



# BÁCS-KISKUN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ikt. szám: BK/KTF/00134-1/2024.

Ügyintéző: dr. Tankó Zoltán

Seresné Kocsis Fanni

Telefon: +36 (76) 795-963

+36 (76) 795-874

KRID azonosító: 246192384

**Tárgy:** SUGO FOOD Kft., Baja, P6 és P7, jelű pontforrásra vonatkozó levegőtisztaság-védelmi létesítési engedély

## HATÁROZAT

A SUGO FOOD Korlátolt Felelősségű Társaság (rövidített elnevezése: SUGO FOOD Kft., székhely: 6500 Baja, Nagy István u. 36, adószáma: 26732479-2-03, Cg. 03-09-132794, hivatalos elektronikus elérhetősége: 26732479#cegkapu) részére a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság), mint környezetvédelmi hatóság

engedélyezi,

hogy 6500 Baja, Nagy István utca 36., 3175/2 hrsz. alatti székhelyen (KTJ: 100 309 556) lévő 2 db (P6 és P7 jelű) helyhez kötött légszennyező pontforrást létesítsen az alábbi feltételekkel:

**Engedélyt kérő adatai:** SUGO FOOD Kft.  
6500 Baja, Nagy István u. 36.  
KÜJ: 103 675 482

**Székhely adatai:** 6500 Baja, Nagy István u. 36. (3175/2 hrsz.)  
KTJ: 100 309 556  
EOV<sub>X</sub>: 92 015 m  
EOV<sub>Y</sub>: 644 266 m

### 2. számú technológia: Szárzsütés

Pontforrás azonosítója	P6	
Pontforrás megnevezése	Szarzsütő III.	
Teljesítménye:	500 kW	500 kW
LAL azonosító:		
Kémények:		

Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal  
Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgyűjtési Főosztály  
Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály  
6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.  
76/795-870, e-mail: kornyeztvedelem@bacs.gov.hu  
KRID azonosító: 246192384

Magassága:	12 m
Átmérője:	0,5 m <sup>2</sup>

A pontforrásokra megállapított kibocsátási határérték a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I.14.) VM rendelet 6. sz. melléklet 2.2. pontja (gőz- vagy gáznemű szerves anyagok alapján történt).

Légszennyező anyag	Forrás	Osztály	Tömegáram (kg/h)	Határérték (mg/m <sup>3</sup> )
nitrogén-oxidok, NO <sub>2</sub> -ként (3)	P6	2D	5,0 vagy ennél nagyobb	500
szén-monoxid (2)				

Tömegárammal szabályozott technológiai kibocsátási határértékek esetében, ha a légszennyező anyag kibocsátása a tömegáram alsó határa (küszöbérték) alá esik, a kibocsátási határértéke a tömegáram alsó határához hozzárendelt, mg/m<sup>3</sup>-ben megadott légszennyező anyag koncentráció, amelyet a küszöbérték alatt nem kell alkalmazni.

Ugyanabba az osztályba tartozó több anyag együttes, egy időben történő kibocsátása esetén is meg kell tartani a fenti határértéket.

A légszennyezőanyag koncentrációra meghatározott kibocsátási határértékek 5 tf% O<sub>2</sub>-tartalmú, 273 K hőmérsékletű és 101,3 kPa nyomású száraz véggázra vonatkoznak

## 2. számú technológia: Olajsütő

Pontforrás azonosítója	P7
Pontforrás megnevezése	Olajsütő II.
Kapcsolódó berendezések:	Weishaupt WM-G10/3-A típusú gázégő
Teljesítménye:	1 000 kW
LAL azonosító:	
Kémények:	
Magassága:	12 m
Átmérője:	0,3 m <sup>2</sup>

A légszennyező pontforrásokra megállapított technológiai határérték a 140 kW<sub>th</sub> és annál nagyobb, de 50 MW<sub>th</sub>-nál kisebb teljes névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések működési feltételeiről és légszennyező anyagainak kibocsátási határértékeiről szóló 53/2017. (X. 18.) FM rendelet 4. sz. melléklet 2. pontja (gáz halmazállapotú tüzelőanyagok) alapján történt.

Szennyező anyag	A légszennyező pontforrások technológiai kibocsátási határértéke (mg/m <sup>3</sup> )
Kén-dioxid és kén-trioxid (SO <sub>2</sub> -ben kifejezve) (1)	35

Nitrogén-oxidok (NO <sub>2</sub> -ben kifejezve) (3)	250
Szilárd anyag (7)	5
Szén-monoxid (CO) (2)	100

A mg/m<sup>3</sup>-ben kifejezett koncentrációk száraz (vízmentes), 273 K hőmérsékletű, 101,3 kPa nyomású, 3 % oxigéntartalmú füstgázra vonatkoznak.

#### **Előírások:**

1. A létesítést követően a berendezések beüzemelése érdekében próbaüzemet kell tartani.
2. A próbaüzem kezdetének és végének időpontját **írásban be kell jelenteni** a környezetvédelmi hatóságnak.
3. **A próbaüzem időtartama maximum 6 hónap.**
4. A próbaüzem során fellépő **bármilyen üzemzavar esetén a próbaüzemet azonnal abba kell hagyni.** A rendszer csak a hiba megkeresése és kijavítása után indítható újra.
5. **A próbaüzem ideje alatt a P6-P7 jelű légszennyező pontforrás **tényleges** légszennyező anyag kibocsátását akkreditált mérőszervezettel végeztetett, a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet szerinti szabványos emisszió méréssel meg kell határozni. **A mérési jegyzőkönyvet a mérést követő 30 napon belül meg kell küldeni hatóságunkra.****
6. Az emisszió mérési eredmények alapján a pontforrásról, ha szükséges **elektronikusan LAL változást és hatásterület lehatárolást** kell a hatóságra benyújtani és **a pontforrás üzembe helyezéséhez** kérelmezni kell hatóságunknál a pontforrás működési engedély kiadását.
7. A próbaüzemet követően a berendezések csak jogerős pontforrás működési engedély birtokában üzemeltethetők.
8. A légszennyező pontforráson kiáramló légszennyező anyagok mennyisége nem okozhat káros mértékű légszennyezettséget.
9. A berendezéseket csak a gépkönyvben előírt módon (biztonsági előírások, gépkihasználás stb.) szabad használni.
10. A rendeltetésszerű üzemeltetéstől eltérő üzemi állapotokról a hatóságunkat telefonon haladéktalanul, 24 órán belül pedig írásban tájékoztatni kell.

\*

#### **Szakkérdés vizsgálata:**

1. *A tevékenység hulladékgazdálkodási megfelelésének vizsgálata kérdésében:*

A tárgyi pontforrás létesítési engedélyezési eljárás vonatkozásában nyilatkozat adását szakkérdésben visszautasítjuk.

\*

**Az engedély érvényességi ideje: jelen határozat véglegessé válásától számított 1 év.**

*A környezetvédelmi hatóság a levegővédelmi követelményt megsértő természetes és jogi személy, vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet részére, a jogsértő tevékenység megszüntetésére, illetve a mulasztás*

*pótlására való kötelezéssel egyidejűleg, - ha jogszabály másként nem rendelkezik - levegőtisztaság-védelmi bírságot szab ki.*

A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közölték.

A hirdetményi úton közölt döntést a hirdetmény kifüggesztését követő 15. napon kell közölni tekinteni.

Jelen döntés **a közléssel véglegessé válik**, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs, de a döntést sérelmező fél – **kifejezetten jogszabálysértésre hivatkozással – a döntés bírósági felülvizsgálata érdekében közigazgatási pert indíthat.** A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvényben (a továbbiakban: Kp.) meghatározott tartalmi követelményeknek megfelelő keresetlevelet a felülvizsgálni kért döntés közlésétől számított **30 napon belül** a döntést hozó szervnél lehet benyújtani, de azt a Szegedi Törvényszékhez (a továbbiakban: bíróság) kell címezni.

Az elektronikus kapcsolattartásra kötelezett (pl. jogi képviselő, a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet, állami szerv stb.) és az ilyen kapcsolattartási formát választó természetes személy **a keresetlevelet joghatályosan az e-Papír szolgáltatáson keresztül nyújthatja be.**

**A döntés végrehajtására a keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya.**

Jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjeszheti.

**A közigazgatási per eljárási illetéke 30.000 Ft.** A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg. Akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

**A döntés végrehajtására a keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya, azonban a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelem kérhető.**

**A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.**

A kérelmező az eljárás 64.000 Ft igazgatási szolgáltatási díját megfizette. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

## INDOKOLÁS

A SUGO FOOD Korlátolt Felelősségű Társaság (rövidített elnevezése: SUGO FOOD Kft., székhely: 6500 Baja, Nagy István utca 36, adószáma: 26732479-2-03, Cg. 03-09-132794, hivatalos elektronikus elérhetősége: 26732479#cegkapu) képviseletében eljáró Gallai Norbert meghatalmazása alapján Vida Renáta e.v. környezetvédelmi megbízott (6500 Baja, Varsa utca 7. 5/13., adószám: 67768273-1-23) 2023. november 05. napján – *6500 Baja, Nagy István utca 36. alatti székhelyen (KTJ: 100 309 556) P6-P7 jelű pontforrás létesítési engedélye iránti* – kérelmet terjesztett elő a természetvédelmi hatóságnál, amely alapján közigazgatási hatósági eljárás indult.

*A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: R.) 22. § (1) bekezdése értelmében, a területi környezetvédelmi hatóság a hatáskörébe tartozó légszennyező forrás létesítése, teljesítménybővítése, élettartamát meghosszabbító felújítása, alkalmazott

technológiájának váltása és működésének megkezdése esetén a levegővédelmi követelményeket - ha e rendelet másként nem rendelkezik - levegőtisztaság-védelmi engedélyben írja elő.

*A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2. § (1) bekezdése alapján területi környezetvédelmi hatóságként vármegyei illetékességgel – e bekezdésben foglalt kivétellel – a vármegyei kormányhivatal – Baja település vonatkozásában a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal – jár el.*

Tekintettel arra, hogy a fenti tárgyú eljárásban az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 41. § (1) bekezdésben meghatározott sommás eljárás feltételei nem álltak fenn, hatóságunk a 43. § (2)-(3) bekezdése alapján a BK/KTF/09821-2/2023. számú levélben tájékoztatta az ügyfelet az ügy tárgyáról, az eljárás megindításának napjáról, az iratokba való betekintés és a nyilatkozattétel lehetőségéről, a kérelmező ügyfél nevééről, a teljes eljárás ügyintézési határidejéről, a határidő túllépésének jogkövetkezményeiről és arról, hogy a hatóság a továbbiakban a teljes eljárás szabályai szerint jár el.

A környezetvédelmi hatóság az eljárás megindítására vonatkozó BK/KTF/09821-7/2023. számú közleményt 2023. december 19. napján, honlapján közzétette.

Az eljárás során ügyféli jogállás megállapítását nem kérelmezték, az engedélykérelemre vonatkozó észrevétel hatóságunkhoz nem érkezett.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: FM rendelet) 1. számú melléklet I/14. pontja alapján határozta meg a környezetvédelmi hatóság.

Az ügyfél az eljárás 64.000 Ft igazgatási szolgáltatási díját a környezetvédelmi hatóság felhívására befizette.

\*

A környezetvédelmi hatóság szakkérdésekkel kapcsolatos megkeresése a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 12. § (3) bekezdés alapján meghatározott szakkérdés tekintetében történt. A szakkérdés vizsgálatát tartalmazó szakvéleményben foglaltakat a környezetvédelmi hatóság a rendelkező részben előírta.

### **Szakkérdések indokolása:**

#### **1. Hulladékgazdálkodással kapcsolatos szakkérdés vizsgálatának indokolása:**

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) 2023. november 10. napján érkezett, fenti azonosító számú megkeresésében a **SUGO FOOD Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 6500 Baja, Nagy István u. 36.) által előterjesztett a Baja, 3175/2 hrsz. alatti ingatlanon a P6-P7 jelű helyhez kötött légszennyező pontforrások létesítésére vonatkozó **pontforrás létesítési engedélyezési eljárásában** a hulladékgazdálkodási hatóság szakmai álláspontját kérte.

Az Ákr. 17. § értelmében a hatóság hatáskörét és illetékességét az eljárás minden szakaszában hivatalból köteles vizsgálni.

A rendelkezésre álló adatok alapján hatóságunk az alábbiakat állapította meg:

A pontforrás létesítési engedélyezési eljárásban *a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 12. § (3) bekezdés és 6. melléklet 2. sor B oszlopában foglaltak alapján hulladékgazdálkodási hatáskör nem merül fel, mivel a rendelet úgy rendelkezik, hogy abban az esetben vizsgálja a területi környezetvédelmi hatóság a 6. mellékletben meghatározott szakkérdéseket – így a tevékenység hulladékgazdálkodási megfelelését –, ha a tevékenység során hulladékot használnak fel, a légszennyező pontforrás működtetése során hulladék keletkezik, vagy a levegővédelmi intézkedés a hulladék gyűjtése vagy kezelése miatt szükséges.

A SUGO FOOD Kft. zöldség feldolgozási tevékenységéhez kapcsolódóan létesíteni tervezett P6 és P7 jelű pontforrások gázégő kémények, a létesítés és üzemeltetés során hulladék nem kerül felhasználásra, az üzemeltetés során hulladék nem keletkezik, ezáltal hulladék gyűjtése vagy kezelése okán levegővédelmi intézkedés sem indokolt.

A leírtakra tekintettel hatáskörünk hiányát állapítjuk meg és *az általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény 46. § (1) bekezdés a) pontjára figyelemmel, a rendelkező részben foglaltak szerint a nyilatkozat megadását szakkérdésben visszautasítjuk.

\*

A **SUGO FOOD Kft.** (6500 Baja, Nagy István u. 36.) a Baja 3175/2 helyrajzi szám alatti székhelyén 2 db helyhez kötött légszennyező pontforrást (**P6-P7**) kíván létesíteni.

Előírásainkat *a levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. és 5. § alapján tettük. Az adatszolgáltatásra vonatkozó előírásaink a rendelet 31. és 32. §-ában előírtakon alapulnak.

A légszennyező pontforrások hatásterületét lehatárolták. A helyhez kötött légszennyező pontforrások meghatározható hatásterülettel rendelkeznek, melyeknek értékei a **P6-P7** pontforrások esetén 91 méter. A hatásterülettel érintett ingatlanok listája: Baja 6959/10. A technológia alkalmazása során nem várható a légszennyezés nagy távolságú terjedése, az országhatáron való átterjedése.

Az engedélyben a próbaüzemre vonatkozó előírásunkat a R. 23. § (4) bekezdése alapján állapítottuk meg, mely szerint a *hatóság az engedélyköteles légszennyező forrás létesítése, teljesítménybővítése, élettartalmát meghosszabbító felújítása, alkalmazott technológiájának váltása, használatbavétele esetén a működési engedély feltételül legalább egy, de legfeljebb hat hónap próbaüzemet írhat elő.*

Az engedély mérési kötelezettségre vonatkozó előírását a R. 23. § (6), és a R. 25. § (3) bekezdése alapján tettük meg. A méréssel igazolni kell, hogy a P6-P7 jelű légszennyező pontforrások határértéket meghaladó légszennyezőanyag kibocsátás nem fog történni.

A kibocsátási határértékeket *a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről* szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 6. sz. melléklet 2.2. pontja, valamint *a légszennyező pontforrásokra megállapított kibocsátási határérték a 140 kW<sub>th</sub> és annál nagyobb, de 50 MW<sub>th</sub>-nál kisebb teljes névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések működési feltételeiről és légszennyező anyagainak kibocsátási határértékeiről* szóló 53/2017. (X. 18.) FM rendelet 4. számú melléklet 2. pontja alapján adta ki a környezetvédelmi hatóság.

A kérelmet megvizsgálva megállapítható, hogy a rendelkező részben foglalt előírások teljesítése esetén a tevékenység várhatóan káros légszennyezést nem okoz.

A határozat az R. 22. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul.

A döntés formáját az Ákr. 80. § (1) és 81. § (4) bekezdés, tartalmi elmeit a 81. § (1) bekezdés határozza meg.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés a) pontja értelmében, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közölték.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja értelmében a hirdetményi úton közölt döntés közlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő tizenötödik nap.

A hatásterületre tekintettel jelen döntést a természetvédelmi hatóság 2024. január 05. napján, honlapján közzéteszi.

A döntés véglegessé válásáról a környezetvédelmi hatóság az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján adott tájékoztatást.

A döntés elleni jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. §-a és 114. § (1) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezés kizárása az Ákr. 116. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul, tekintettel arra, hogy a fellebbezést jelen döntés ellen törvény nem teszi lehetővé.

A keresetlevél benyújtásának idejéről és helyéről a Kp. 39. § (1) bekezdése, benyújtásának módjáról a Kp. 28. § (1)-(2) bekezdése és 39. § (2) bekezdése rendelkezik.

A keresetlevél tartalmát a Kp. 37. §-a határozza meg.

Az elektronikus kapcsolattartásra vonatkozóan a környezetvédelmi hatóság a Kp. 29. § (1) bekezdésére, a *polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény XLVI. fejezetére*, valamint az *Eüsztv. 8-10. §-ára* figyelemmel adott tájékoztatást.

A keresetlevél benyújtásának halasztó hatályát a Kp. 39. § (6) bekezdése zárja ki.

Az azonnali jogvédelem iránti kérelemre vonatkozó tájékoztatás a Kp. 50. § (1)-(2) bekezdésében foglaltakon alapul.

A bíróság hatáskörét a környezetvédelmi hatóság a Kp. 12. § (1) bekezdése, illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdése és a *bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. melléklet 7. pontja* alapján állapította meg.

A Kp. 77. § (1) bekezdése értelmében, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

Az elsőfokú közigazgatási bírósági eljárás illetékének mértékét *az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény* (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése határozza meg.

A közigazgatási perben a felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – megillető tárgyi illetékfeljegyzési jogról a környezetvédelmi hatóság az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja és 59. § (1) bekezdése alapján adott tájékoztatást.

A területi környezetvédelmi hatóság hatáskörét az R. 36. § (1) bekezdése, illetékességét a Rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

*Kecskemét, időbélyegző szerint*

**Kovács Ernő**  
főispán  
nevében és megbízásából:

**Dr. Mátyás Krisztina**  
osztályvezető

**Kapják:**

1. SUGO FOOD Kft. (6500 Baja, Nagy István utca 36.)
2. Vida Renáta (4T adat alapján)
3. BKVKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály  
Hulladékgazdálkodási Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zs. krt. 2.)
4. Hatósági Nyilvántartás
5. Irattár

**26732479#cegkapu  
ügyfélkapu**

**HKP**