



BÁCS-KISKUN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ikt. szám: BK/KTF/00961-6/2023.

Ügyintéző: Kocsis Rita Fanni

dr. Boldis Gergely

Telefon: +36 (76) 795-874

+36 (76) 795-862

KRID azonosító: 246192384

Tárgy: KECSKEMÉTI TERMOSTAR Hőszolgáltató Kft., Kecskemét, 2 db (P1 és P2 jelű) pontforrásra vonatkozó levegőtisztaság-védelmi működési engedély módosítása

H A T Á R O Z A T

A **Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Hivatal** (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) a **KECSKEMÉTI TERMOSTAR Hőszolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 6000 Kecskemét, Akadémia krt. 4., cégjegyzékszám: 03-09-104005, adószám: 11374954-2-03, KSH szám: 11374954-3530-113-03, KÜJ: 100 226 757, hivatalos elektronikus elérhetősége: 11374954#cegkapu, rövidített elnevezése: KECSKEMÉTI TERMOSTAR Hőszolgáltató Kft.) **részére** – a 6000 Kecskemét, Mindszenti körút 8360/7 hrsz. (KTJ: 103 036 455) alatti Mindszenti körúti fűtőmű megnevezésű telephelyen P1 és P2 jelű pontforrásra vonatkozó BK/KTF/07407-13/2023. számú levegőtisztaság-védelmi működési engedély módosítása (mérési határidő) iránti – 2024. január 18. napján előterjesztett módosítási kérelemre a **BK/KTF/07407-13/2023. számú levegőtisztaság-védelmi működési engedélyt** (a továbbiakban: Engedély) az alábbiak szerint

m ó d o s í t j a.

Az Engedély 3. oldalán, az „**ELŐÍRÁSOK**” rész 1. előírási pontja az alábbiak szerint módosul:

1. A P1 és P2 jelű pontforrások emisszió méréséről készített vizsgálati jegyzőkönyvet a 2024. március 31. napjáig be kell küldeni a környezetvédelmi hatóság részére.

*

Jelen módosítás az Engedély egyéb rendelkezéseit nem érinti.

A kérelmező az eljárás 32 000 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

A határozat a közléssel – a *hirdetmény kifüggesztését követő 5. napon* – külön értesítés nélkül véglegessé válik.

Jelen döntés **a közléssel véglegessé válik**, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs, de a döntést sérelmező fél – **kifejezetten jogszabálysértésre hivatkozással** – a **döntés bírósági felülvizsgálata érdekében közigazgatási pert indíthat**. A közigazgatási perrendtartásról szóló törvényben meghatározott tartalmi követelményeknek megfelelő keresetlevelet a felülvizsgálni

kért döntés közlésétől számított **30 napon belül** a döntést hozó szervnél lehet benyújtani, de azt a Szegedi Törvényszékhez (a továbbiakban: bíróság) kell címezni.

Az elektronikus kapcsolattartásra kötelezett (pl. jogi képviselő, a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet, állami szerv stb.) és az ilyen kapcsolattartási formát választó természetes személy **a keresetlevelet joghatályosan az e-Papír szolgáltatáson keresztül nyújthatja be.**

A közigazgatási per eljárási illetéke 30.000 Ft. A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg. Akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

A döntés végrehajtására a keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya, azonban a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelem kérhető.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

A perben jogi képviselet kötelező.

INDOKOLÁS

A KECSKEMÉTI TERMOSTAR Hőszolgáltató Kft. 2024. január 18. napján – a 6000 Kecskemét, Mindszenti körút 8360/7 hrsz. (KTJ: 103 036 455) alatti Mindszenti körúti fűtőmű megnevezésű telephelyen P1 és P2 jelű pontforrásra vonatkozó BK/KTF/07407-13/2023. számú levegőtisztaság-védelmi működési engedély módosítása (mérési határidő) iránti – kérelmet terjesztett elő hatóságunknál, melyet 2024. január 23. napján módosított.

A magyar építészettről szóló 2023. évi C. törvény (a továbbiakban: Törvény) 194. § (2) bekezdése szerint kiemelt jelentőségű ügyben, törvényben vagy e törvény felhatalmazása alapján kiadott kormányrendeletben kijelölt hatóság, ennek hiányában az a hatóság jár el, amely az adott ügyfajta vonatkozó jogszabály szerint hatóságként jár el.

A megújuló energia projektek megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 184/2020. (V. 6.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 184/2020. (V. 6.) Korm. rendelet] 1. § (1) bekezdés a) pontja és a 2. számú melléklet 3. pontja értelmében a Kecskemét belterület 8360/6 helyrajzi számú ingatlanon [továbbá az ezen ingatlanból a telekalakítási eljárásban hozott döntés véglegessé válását követően kialakított (az ingatlan-nyilvántartás a kérelem előterjesztésekor hatályos adatai alapján, a **Kecskemét belterület 8360/7 hrsz. alatti ingatlanon]** **megújuló energia projektek keretében** megvalósuló beruházásokkal összefüggő környezetvédelmi hatósági eljárás **nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.**

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 22. § (1) bekezdése értelmében a területi környezetvédelmi hatóság a hatáskörébe tartozó légszennyező forrás létesítése, teljesítménybővítése, élettartamát meghosszabbító felújítása, alkalmazott technológiájának váltása és működésének megkezdése esetén a levegővédelmi követelményeket - ha e rendelet másként nem rendelkezik - levegőtisztaság-védelmi engedélyben írja elő.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 15. § (1) bekezdés értelmében a hatóság a hatáskörébe tartozó ügyben az illetékességi területén, vagy kijelölés alapján köteles eljárni.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022 (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2. § (1) bekezdése értelmében területi környezetvédelmi hatóságként vármegyei illetékességgel – e bekezdésben foglalt kivétellel – a vármegyei kormányhivatal – Kecskemét település vonatkozásában a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal – jár el.

Tekintettel arra, hogy a fenti tárgyú eljárásban az Ákr. 41. § (1) bekezdésben meghatározott sommás eljárás feltételei nem álltak fenn (a tényállás tisztázása, illetve szakkérdés vizsgálata szükséges), hatóságunk az Ákr. 43. § (2)-(3) bekezdése alapján a BK/KTF/00961-1/2024. számon megküldött levélben tájékoztatta az ügyfeleket az ügy tárgyról, az eljárás megindításának napjáról, az iratokba való betekintés és a nyilatkozattétel lehetőségéről, a kérelmező ügyfél nevééről, a teljes eljárás ügyintézési határidejéről, a határidő túllépésének jogkövetkezményeiről és arról, hogy a hatóság a továbbiakban a teljes eljárás szabályai szerint jár el.

Hatóságunk az eljárás megindítására vonatkozó, BK/KTF/00961-4/2024. számú közleményt 2024. január 19. napján honlapján közzétette.

Az eljárás során ügyféli jogállás megállapítását nem kérelmezték, az engedélykérelemre vonatkozó észrevétel hatóságunkhoz nem érkezett.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértéke *a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: FM rendelet) 1. számú melléklet I/14. pontja, illetve 37. pontja alapján 32 000 Ft. A környezetvédelmi hatóság 2024. október 19. napján kelt, BK/KTF/00961-3/2024. iktatószámú végzésével hiánypótlási felhívást bocsátott ki, melyben kérte az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának megfizetését.*

Az igazgatási szolgáltatási díj megfizetését, a meghatalmazott a környezetvédelmi hatósághoz 2024. január 23. napján előterjesztett beadványával igazolta.

A módosításra azért került sor, mert a **Termostar Kft.** részére a **BK/KTF/07407-13/2023.** számú határozat „Előírások” pontjában előírt emisszió mérésről készített jegyzőkönyvet 2024. január 31. napjáig kellett megküldeni a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságnak. A **Termostar Kft.** kérelmet nyújtott be a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz, miszerint a P1 és P2 jelű pontforrás tekintetében a biomassza kazánok tüzelőanyag behordó hidraulika rendszerének műszaki meghibásodása miatt jelenleg az emisszió méréshez szükséges, normál üzemvitel biztosítására nincs lehetőség, így az emisszió mérést az előírt határidőre nem tudják elvégezni, emiatt adatszolgáltatás határidejét 2024. január 31. napjáról 2024. március 31. napjára kérték módosítani.

A technológia és a berendezések nem változtak meg, kizárólag P1 és P2 jelű pontforrások emisszió mérés eredményének és annak értékelésének adatszolgáltatási határideje.

A döntés formáját az Ákr. 80. § (1) és 81. § (4) bekezdés, tartalmi elmeit a 81. § (1) bekezdés határozza meg.

A döntés elleni jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. §-a és 114. § (1) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezés kizárása az Ákr. 116. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul, tekintettel arra, hogy a fellebbezést jelen döntés ellen törvény nem teszi lehetővé.

A keresetlevél benyújtásának idejéről és helyéről *a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése, benyújtásának módjáról a Kp. 28. § (1)-(2) bekezdése és a Törvény 199. § (3) bekezdése rendelkezik.*

A keresetlevél tartalmát a Kp. 37. §-a határozza meg.

Az elektronikus kapcsolattartásra vonatkozóan a Kp. 29. § (1) bekezdésére, a *polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény* XLVI. fejezetére, valamint az *elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény* 8-10. §-ára figyelemmel adtam tájékoztatást.

A keresetlevél benyújtásának halasztó hatályát a Kp. 39. § (6) bekezdése zárja ki.

Az azonnali jogvédelem iránti kérelemre vonatkozó tájékoztatás a Kp. 50. § (1)-(2) bekezdésében foglaltakon alapul.

A Szegedi Törvényszék hatáskörét a Kp. 12. § (1) bekezdése, illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdése és a *bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény* 4. melléklet 7. pontja alapján állapítottam meg.

A Kp. 77. § (1) bekezdése értelmében, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

Az elsőfokú közigazgatási bírósági eljárás illetékének a mértékét az *illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény* (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése határozza meg.

A közigazgatási perben a felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – megillető tárgyi illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja és 59. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A perben a kötelező jogi képviselőt a Törvény 199. § (1) bekezdése írja elő.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés a) pontja értelmében, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közölték.

A Törvény 196. § (1) bekezdése szerint az eljáró hatóság az általa hozott döntéseket hirdetményi úton kézbesíti, így hatóságunk ezen döntését – külön levéllel – megküldi jelen eljárásban érintett település (Kecskemét Megyei Jogú Város) Jegyzőjének, aki gondoskodik annak közzétételéről.

A döntés közlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

A területi környezetvédelmi hatóság honlapján való közzététel napja: 2024. január 26.

A döntést az ügyfél vagy képviselője a környezetvédelmi hatóságnál átveheti.

A döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (1) bekezdése és a Törvény 196. § (2) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A területi környezetvédelmi hatóság hatáskörét az R. 36. § (1) bekezdése, illetékességét a Rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

Kecskemét, időbélyegző szerint

Kovács Ernő
főispán nevében és megbízásából:

Csókási Anita
főosztályvezető

Kapják:

1. Kecskeméti Termostar Hőszolgáltató Kft. (6000 Kecskemét, Akadémia krt. 4.)11374954#cegkapu
2. Kecskemét Megyei Jogú Város Jegyzője (6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.) - *kifüggesztésre, külön levéllel* HKP
3. Hatósági nyilvántartás
4. Irattár