



BÁCS-KISKUN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ikt. szám: BK/KTF/08170-29/2023.

Hiv. szám: -

Ügyintéző: Barna Klaudia

Habranné Gere Beatrix

Borosné Varga Tímea

dr. Tóth-Molnár István

Telefon: +36 (76) 795-863

+36 (76) 795-871

+36 (76) 795-966

+ 36 (76) 795-859

KRID azonosító: 246192384

Melléklet: -

Tárgy: RUTUR Bányászati és Kereskedelmi Kft., - Szalkszentmárton 0346/38, 0346/48-50, 0350/1-2 hrsz. alatt található „Szalkszentmárton III. homok-, kavics bánya” elnevezésű bányatelek bővítése tárgyú környezeti hatásvizsgálati eljárás, **eljárást lezáró határozat**

H A T Á R O Z A T

A **RUTUR Bányászati és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 8800 Nagykanizsa, Magyar utca 14., adószám: 24261058-2-20, cégjegyzékszám: 20-09-073372, KÜJ: 103 631 684, a cég rövidített elnevezése: RUTUR Kft., a cég hivatalos elektronikus elérhetősége: 24261058#cegkapu) - **Engedélyes - részére**, a meghatalmazása alapján eljáró **PROGRESSIO Mérnöki Iroda Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** (a cég rövidített elnevezése: PROGRESSIO Mérnöki Iroda Kft., székhely: 1028 Budapest, Muhar utca 54., Cg. 01-09-714223, adószám: 13005098-2-41, a cég hivatalos elektronikus elérhetősége: 13005098#cegkapu) **képviselésében Kaleta János Imre által 2023. szeptember 19. napján előterjesztett - a Szalkszentmárton III. - homok, kavics, vegyes kevert nyersanyag védneű bánya tervezett bővítése** (TEÁOR 2008 besorolás: 0812 Kavics-, homok-, agyagbányászat, KTJ: 102 796 143, EOV korodináták: X: 182.837, Y: 644.875, a bővítéssel érintett ingatlanok: Szalkszentmárton 0346/18, 0346/22-24, 0346/38, 0346/47-51, 0350/1-5, 0350/20-21 hrsz.) **tárgyú - a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet** (a továbbiakban: Rendelet) szerinti kérelem alapján indított **környezeti hatásvizsgálati eljárásban, a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet**

1. számú melléklet

- **10. a) pontja: [„Egyéb bányászat (kivéve az önállóan létesített ásványfeldolgozó üzemet) 25 ha területnagyságtól külszíni bányászat esetében”]**

szerinti tevékenységhez folytatásához

k ö r n y e z e t v é d e l m i e n g e d é l y t a d .

ENGEDÉLYEZETT TEVÉKENYSÉG**Engedélyes adatai:**

Teljes név: RUTUR Bányászati és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság
 Rövidített név: RUTUR Kft.
 Székhely: 8800 Nagykanizsa, Magyar u. 14.
 Adószám: 24261058-2-20
 Statisztikai számjel: 24261058-0812-113-20
 Cégjegyzékszám: 20-09-073372
 KÜJ: 103 631 684

Bányatelek adatai:

Megnevezés: Szalkszentmárton III. – homok, kavics, vegyes kevert nyersanyag
 KTJ: 102 796 143
 EOV koordináták: X: 182.837 m, Y: 644.875 m
 Helyrajzi szám: Jelenleg: 00346/38, 0346/48-50, 0350/1-2 hrsz.
 Bővítéssel érintett: 0346/18, 0346/22-24, 0346/38, 0346/47-51,
 0350/1-5, 0350/20-21 hrsz.
 Telek területe: Jelenleg: 68,8951 ha
 Bővítést követően: 121,5616 ha
 Telek alaplapja: 78,40 mBf
 Telek fedőlapja: 98,52 mBf

Tevékenység adatai:

Megnevezés: Rendelet 1. számú melléklet 10. a) pontja: Egyéb bányászat (kivéve az önállóan létesített ásványfeldolgozó üzem) 25 ha területnagyságtól külszíni bányászat esetében
 Kitermelési kapacitás: 248 000 m³/év
 TEÁOR 2008 besorolás: 0812 Kavics-, homok-, agyagbányászat

Környezeti hatásvizsgálatot végző adatai:

Név: PROGRESSIO Mérnöki Iroda Kft.
 Székhely: 1028 Budapest, Muhar utca 54.
 Szakértők: Kaleta Jánosné (Kamarai szám: 07-0065)
 SZKV-1.1. Hulladékgazdálkodási szakértő
 SZKV-1.2. Levegőtisztaság-védelem szakértő
 SZKV-1.3. Víz- és földtani közeg védelem szakértő
 SZKV-1.4. Zaj- és rezgésvédelmi szakértő
 SZTV – Élővilágvédelem (Nyilvántartási szám: Sz-028/2009.)
 Dr. Mesterházy Attila
 SZTjV – Tájvédelem (Nyilvántartási szám: Sz-007/2010.)
 SZTV – Élővilágvédelem (Nyilvántartási szám: Sz-060/2012.)
 Dr. Boromisza Zsombor
 SZTjV – Tájvédelem (Nyilvántartási szám: Sz-022/2011.)
 SZTV – Élővilágvédelem (Nyilvántartási szám: Sz-019/2016.)

ELŐÍRÁSOK

Általános előírások

1. Minden esetben a környezetvédelmi engedély módosítása szükséges, amennyiben olyan módosítást vagy átépítést terveznek, amely létesítési (építési), illetve működési (használatbavételi) engedély köteles. A létesítési (építési), illetve működési (használatbavételi) engedély kiadását minden esetben meg kell előznie a környezetvédelmi engedély módosításának. A létesítési (építési), illetve működési (használatbavételi) engedély a környezetvédelmi engedélyben foglaltaktól nem térhet el.
2. Ha a tevékenység megvalósítása során az önmagukban nem jelentős módosítást jelentő változtatások három év alatt együttesen elérik a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdésének abf), abg) vagy aca) pontjában megadott küszöbértéket, a környezethasználó ezt köteles jelenteni a környezetvédelmi hatóságnak. Ezekben az esetekben a környezetvédelmi hatóság a környezetvédelmi felülvizsgálat rendelkezései szerint jár el.

Földtani közeg védelem

3. A környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő, megelőzze a környezetszennyezést és kizárja a környezetkárosítást.
4. A tevékenységet a földtani közeg veszélyeztetését, károsodását, szennyezését kizáró módon kell végezni.
5. A tevékenységgel nem okozhatják a vonatkozó jogszabály szerinti (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot földtani közegben.
6. A földtani közeg jó minőségi állapotának biztosítása érdekében, a tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak műszaki védelemmel folytatható.
7. A munkagépek üzemanyaggal való feltöltése csak vízzáró burkolatú területen, vagy kármentő tálca használatával végezhető. Amennyiben olaj- vagy üzemanyag elfolyás következik be, azt azonnal a megfelelő anyaggal fel kell itatni. A használt felitató anyagot, illetve az esetlegesen kitermelendő szennyezett talajt veszélyes hulladékként kell kezelni.
8. A tevékenység végzése során esetlegesen bekövetkező környezetszennyezést – a kárelhárítás egyidejű megkezdésével – a környezetvédelmi hatóságnak haladéktalanul be kell jelenteni.

Levegőtisztaság-védelem

9. A bányászati tevékenység előkészítése és az ásványanyag kitermelés során a diffúz kiporzást a lehető legkisebb mértékűre kell visszaszorítani.
10. A bányatelken belüli és a közúti szállítási útvonalakat szükség szerint nedvesítéssel pormentesíteni kell.
11. A tevékenységhez kapcsolódó szállítást kiporzást, kiszóródást kizáró módon kell végezni.
12. A szilárd burkolatú útfelületeket rendszeresen takarítani kell a felhordott szennyeződésektől (pl. sár) a másodlagos porszennyezés megelőzésére.
13. A szállítójárművek és munkagépek üzemeltetését úgy kell megtervezni/megszervezni, hogy felesleges égéstermék kibocsátással járó üzemeltetés ne történjen.
14. A bányászati tevékenységet, szállítási munkákat csak megfelelő műszaki állapotú, a környezetvédelmi előírásokat kielégítő gépekkel lehet elvégezni.
15. A dízelüzemű belső égésű motorok folyamatos karbantartásával és beszabályozásával gondoskodni kell a kibocsátásra kerülő légszennyező anyagok lehető legkisebb mértékűre való csökkentéséről.
16. A munkagépek felesleges üresjáratát kerülni kell.

17. A szabadban végzett anyagtárolást úgy kell kialakítani, működtetni és fenntartani, hogy abból a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerüljön a környezetbe.

Zaj- és rezgésvédelem

18. A bányászati és a hozzá kapcsolódó kiszolgáló tevékenységet csak oly módon lehet végezni, hogy a legközelebbi védendő épületeknél a zajvédelmi határértékeknek való megfelelés biztosított legyen.
19. A kavicsbánya területén üzemelő zajkeltő berendezések karbantartásával biztosítani kell a telephely alacsony mértékű zajkibocsátását.
20. A telephely zajhelyzetének megváltozását a környezetvédelmi hatósághoz be kell jelenteni

*

Szakkérdések vizsgálata:

1. *Környezet-egészségügyi szakkérdésben, így különösen a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően:*

- 1.1. A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya (a továbbiakban: Osztály) a **RUTUR Bányászati és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhelycím: 8800 Nagykanizsa, Magyar utca 14.; adószám: 24261058-2-20; a továbbiakban: Ügy-fél) által előterjesztett Szalkszentmárton 0346/38, 0346/48-50, 0350/1-2 hrsz. alatt található bányatelek bővítése **környezeti hatásvizsgálati engedélyezési eljárás tárgyú** kérelem és dokumentáció **elbírálásához közegészségügyi szempontból hozzájárul.**

2. *Örökségvédelmi szakkérdésben, így különösen kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően:*

2.1. A bányászati tevékenység további tervezésénél figyelembe kell venni, hogy a módosított bányatelken nyilvántartott régészeti lelőhely található. A régészeti lelőhely területén egyéb engedélyhez nem kötött földmunkával járó tevékenységet (különös tekintettel tereprendezésre, növényzet eltávolítására, ideiglenes szállítási útvonal kialakítására) a tevékenység megkezdése előtt 30 nappal be kell jelenteni az örökségvédelmi hatóságnak.

2.2. A területen található régészeti lelőhely feltárásával kapcsolatosan a kitermelési ütemezéshez kapcsolt **feltárási ütemtervet** kell készíteni a feltáráshoz jogosult **Kecskeméti Katona József Múzeum (6000 Kecskemét, Bethlen krt. 1., 76/481-350)** bevonásával, melyet legkésőbb a kitermelési műszaki terv dokumentáció részeként meg kell küldeni az örökségvédelmi hatóságnak véleményezésre.

3. Növény- és talajvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata:

- 3.1. A beruházás megtervezése és megvalósítása során a talajfelszín megbontásával érintett termőföld területeken a területre elkészített talajvédelmi valamint humuszgazdálkodási tervek alapján a humuszos talaj mentéséről, ideiglenes deponálásáról, a mentett humusz rendeltetésszerű felhasználásáról, valamint a terület rekultivációjáról, helyreállításáról gondoskodni kell, mely terveket az engedélyezési terveknek is tartalmaznia kell. - **A beruházó köteles gondoskodni a mentett és deponált humusz megóvásáról, gyommentesen tartásáról, majd eredeti funkciójának megfelelő rendeltetésszerű felhasználásáról.**
- 3.2. A mentett humusz mennyiségéről, helyéről, deponálásának és felhasználásának helyéről, mennyiségéről **naprakész nyilvántartást köteles vezetni a beruházó.**
- 3.3. A munkálatok megkezdését és ütemezését a talajvédelmi hatóságnak be kell jelenteni, továbbá minden év április 30-ig a humuszos feltalaj letermelésének helyére, mennyiségére (helyrajzi szám, terület nagyság, mennyiség) és felhasználásának (terület helyrajzi száma, területe, terítési vastagság) helyére, mennyiségére, **a humusz felhasználással érintett területek művelési ágára vonatkozó adatokat meg kell küldeni.**
- 3.4. **A területek tervek szerinti folyamatos helyreállításáról gondoskodni kell** a humuszos talaj felhasználása érdekében.
- 3.5. **Talajvédelmi járulékot fizet a beruházó, amennyiben** a humuszos talaj teljes mennyisége **nem a beruházási területen** valamint más „kivett” művelési ágú területen **kerül felhasználásra**, a helyben fel nem használt humusz mennyisége után.
- 3.6. **A területek művelési ágának megváltozásáról** valamint minden olyan esetről, melynek talajvédelmi vonatkozása lehet, **a beruházó tájékoztassa a talajvédelmi hatóságot.**
- 3.7. A depóhelyek, felvonulási útvonalak és a megvalósításhoz szükséges egyéb termőföld területek időleges kivonásáról valamint a későbbi, **rekultivációs tervek alapján történő helyreállításáról, végleges kivonásáról gondoskodni szükséges.**
- 3.8. A környező termőföld területek megközelíthetőségét, művelhetőségét, illetve a megfelelő vízelvezetési és lefolyási viszonyok kialakítását, a talajvédő gazdálkodás feltételeit biztosítani szükséges a tervezés és később a kivitelezési, üzemeltetési fázisban is.
- 3.9. A megvalósítás és a későbbi üzemeltetés illetve **a rekultiváció a környező termőföldek minőségében kárt nem okozhat.**
- 3.10. A beruházás a humuszos talaj, az érintett és a környező termőföldek védelmének biztosítása mellett valósítható meg.

4. Földvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföld mennyiségi védelmének követelményeinek vizsgálata:

- 4.1. A Szalkszentmárton III. kavicsbánya bővítés környezeti hatásvizsgálati dokumentáció 13. számú táblázata értelmében a bővítéssel érintett ingatlanok az alábbiak:

Település	Helyrajzi szám	Művelési ág
Szalkszentmárton	0346/18	szántó
Szalkszentmárton	0346/22	szántó
Szalkszentmárton	0346/23	szántó
Szalkszentmárton	0346/24	szántó
Szalkszentmárton	0346/47	kivett depó
Szalkszentmárton	0346/50	kivett út
Szalkszentmárton	0346/51	kivett út
Szalkszentmárton	0350/3	szántó

Szalkszentmárton	0350/4	szántó
Szalkszentmárton	0350/5	szántó
Szalkszentmárton	0350/20	szántó
Szalkszentmárton	0350/21	kivett út

4.2. A beruházás termőföldet érint, az igénybevevőnek a termőföld végleges más célú hasznosítását engedélyező határozatot kell beszereznie Hivatalunktól a bővítés megkezdése előtt. A kivett művelési ágú ingatlanokra vonatkozólag az eljárást nem kell lefolytatni.

4.3. A bányatelek bővítése során figyelemmel kell lenni arra, hogy az eljárás tárgyát képező földrészletekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység ne akadályozza.

4.4. Továbbá felhívom a figyelmet arra, hogy a Földforgalmi Törvény értelmében termőföld más célú hasznosítása az igénybe vevő személyétől függetlenül kizárólag a [Földforgalmi tv. 13. § \(3\) bekezdés](#)ében meghatározott célú igénybevételekre engedélyezhető, ha az érintett termőföld tulajdonjoga megszerzésének napjától a más célú hasznosítás iránti kérelem benyújtásának napjáig 5 év még nem telt el.

5. Természetvédelmi szakkérdés vizsgálata:

- 5.1. Amennyiben a bányászati tevékenység során kialakított bányatavak partfalában védett, vagy fokozottan védett madarak (pl. partifecske – *Riparia riparia*, gyurgyalag – *Merops apiaster*) telepednek meg, azt azonnal jelezni kell a területileg illetékes természetvédelmi őr (Pigniczki Csaba, tel.: 06-30/5351-085) felé, a munkálatokat pedig a természetvédelmi őr által lehatárolt és jegyzőkönyvben rögzített területrészen a fészkelési idő végeztéig fel kell függeszteni.
- 5.2. A megtelepedett védett vagy fokozottan védett madarak zavarása, riasztása, elpusztítása, továbbá költőhelyeik lerombolása, károsítása tilos.
- 5.3. A bánya meglévő, már leművelt területén a bánya tervezett bővítési területének leművelésének megkezdésével egyidejűleg egy minimum 2 ha-os kiterjedésű mesterséges költőszigetet szükséges kialakítani.
- 5.4. A költősziget létrehozásakor a meder részbeni feltöltése történhet meddővel, de a sziget fedéseként minimum 1 m vastagságban kavicsot vagy homokot szükséges alkalmazni annak érdekében, hogy egyrészt alkalmas legyen a költésre, másrészt, hogy a növényzet megtelepedése minél lassabban menjen végbe.
- 5.5. A költőszigetet a partvontól lehetőség szerint minél távolabb (minimum 25 m távolságra) kell kialakítani annak érdekében, hogy a költősziget védett legyen a szőrmés ragadozóktól.
- 5.6. A költőszigetet úgy kell kialakítani, hogy annak felszíne ne kerülhessen elöntésre, azaz az a várható legmagasabb vízállás felett minimum 50 cm-re legyen.
- 5.7. A költésre alkalmas nyílt felszint szükség szerint a terület költési időszakon kívüli kezelésével (kaszálás, irányított égetés) biztosítani szükséges.
- 5.8. A költőszigetet lehetőség szerint változatos domborzattal és szabálytalan partvonallal/öblözetekkel szükséges kialakítani annak érdekében, hogy a fészkelő madárfajok kedvező költőhelyet találhassanak.
- 5.9. A természetvédelmi kezelővel egyeztetett módon az elbányászni tervezett terület peremén, felhagyott meddőből kerüljön kialakításra egy minimum 20 méter széles és 50 méter hosszú anyagdepó, amelynek a megmaradó vízfelület felé eső felén egy (lehetőség szerint K-Nyi irányú) minimum 4 méter magas partfalat szükséges kialakítani, ami alkalmas lehet partifecskek, esetlegesen gyurgyalagok költésére.

- 5.10. A depót lehetőség szerint úgy kell kialakítani, hogy a nehézgépek felvonulási útvonalától legalább 10 méteres távolságban legyen.
- 5.11. A partfalat a Duna vízjárását figyelembe véve úgy kell kialakítani, hogy magas vízállás, illetve kisebb áradás esetén se jelenthessen csapda helyzetet a madarak számára.
- 5.12. A depó felszínén az inváziós növények és fászszerűk ellen kaszálással védekezni szükséges, illetve a partfalat évről évre, az aktuális fészkelési időszak kezdete előtt újra fészkelésre alkalmassá kell tenni (az előző évi költőüregyek lenyészésével újból meredek rézsút kell kialakítani). Amennyiben a depó szélessége 5 méter alá csökken, úgy azt az eredeti paramétereknek megfelelően újra kell építeni.
- 5.13. A költőfalban és a mesterséges szigeten történő költések rendszeres időközönkénti ellenőrzése érdekében a természetvédelmi kezelő képviselőinek területre jutását egyeztetett keretek között biztosítani szükséges.
- 5.14. A rekultiváció során összességében legalább 4 ha kiterjedésű, a várható éves átlagos vízszint környékén beállított terepszintű, időszakos felszíni vízborítású mederrészt, mederrészeket kell visszatöltéssel kialakítani, nem szükségszerűen egyetlen összefüggő foltban. A kialakítás vonatkozásában egyeztetni kell a természetvédelmi kezelővel.

*

Szakhatósági állásfoglalások

1. A Bács-Kiskun Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35300/3647-2/2023.ált. számú szakhatósági állásfoglalása ipari baleseteknek és katasztrófáknak való kitettségből eredő várható hatások tekintetében:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztálya fenti hivatkozási számú megkeresése alapján, az **RUTUR Bányászati Kft.** (székhely: 8800 Nagykanizsa, Magyar utca 14., adószám: 24261058-2-20, cégjegyzékszám: 20-09-073372, KÜJ: 103 631 684, a továbbiakban: Ügyfél) meghatalmazása alapján a **PROGRESSIO Mérnöki Iroda Kft.** (székhely: 1028 Budapest, Muhar utca 54., adószám: 13005098-2-41) képviseletében **Kaleta János Imre** által benyújtott Szalkszentmárton III kavicsbánya bővítésre vonatkozó, - a Szalkszentmárton 0346/38, 0346/48-50, 0350/1-2 hrsz. alatt található bányatelek bővítése tárgyú) – kérelemre, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése szerint az 1. számú melléklet 9. számú, „Környezet- és természetvédelmi ügyek” megnevezésű táblázat 4. pontjában meghatározott szakkérdések tekintetében kérem a **szakhatósági állásfoglaláshoz - az ipari baleseteknek és katasztrófáknak való kitettségből eredő várható hatások szakkérdésben - katasztrófavédelmi szempontból**

h o z z á j á r u l o k.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az eljáró hatóság határozata, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzése elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

2. A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35100/12458-3/2023 ált. számú szakhatósági állásfoglalása:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.; a továbbiakban: Kérelmező hatóság) szakhatósági megkeresésére a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztálya (a

továbbiakban: FKI-KHO) tárgyi ügyben az alábbi szakhatósági állásfoglalást adja:

A **RUTUR Bányászati és Kereskedelmi Kft.** (8800 Nagykanizsa, Magyar u. 14.; a továbbiakban: Kérelmező) a Kérelmező Hatóság részére benyújtotta a PROGRESSIO Mérnöki Iroda Kft. (1028 Budapest, Muhar u. 54.; a továbbiakban: Tervező) által összeállított „Szalkszentmárton III. kavicsbánya bővítés - Környezetvédelmi hatásvizsgálati dokumentáció” című, 2023. május-szeptember keltezésű dokumentációt és mellékleteit (a továbbiakban: Dokumentáció). A Dokumentációt elfogadom, továbbá

a tevékenységhez vízügyi és vízvédelmi szakhatóságként az alábbi kikötésekkel járulok hozzá:

1. A vízhasználat nem járhat a talaj, a felszíni és felszín alatti vizek veszélyeztetésével, illetve károsításával. Az esetlegesen bekövetkező környezetszennyezésért és annak ártalommentes megszüntetéséért az ingatlan tulajdonosát és használóját egyetemleges felelősség terheli. A bányató vízkészletének szennyezése, károsítása, továbbá azokon minden olyan vízhasználat gyakorlása, mely a felszín alatti vizek minőségének veszélyeztetésével jár, tilos.
2. A felszín alatti vizek védelméről szóló rendelet szerint a felszín alatti vizek jó minőségi állapotát biztosítani kell. Tilos szennyező anyag, illetve az ilyen anyagot tartalmazó, vagy lebomlásuk esetén ilyen anyag keletkezéséhez vezető anyag közvetlen bevezetése a felszín alatti vízbe, továbbá olyan mesterséges tóba, amelyet a földtani közeg kitermelése által a felszín alatti víz feltárásával hoztak létre.
3. A keletkező bányatóban és a parton folytatott tevékenység nem okozhat a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló rendeletben megállapított (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot.
4. A tevékenység végzése során bekövetkező rendkívüli események esetén a felszín alatti vizek védelméről szóló rendelet, valamint a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló rendelet alapján a szakszerű kárelhárítási munkákat késedelem nélkül meg kell kezdeni, a bekövetkezett eseményről és a megtett intézkedésekről, valamint azok eredményéről a vízügyi hatóságot **haladéktalanul** értesíteni kell.
5. A terület csapadékvíz-elvezetését úgy kell megoldani, hogy a védő fedőrétegtől megfosztott kavicssterasz ne szennyeződhessen.
6. **A kialakuló bányatavakba kizárólag a bányatelek területéről származó szennyeződésmentes meddőanyag tölthető be; külső területről származó anyag felhasználása tilos.**
7. A bányatelek tájrendezését a termeléssel egyidőben, a bányatavak feltöltésével kell végrehajtani.
8. A minimum 1 ha nyílt vízfelülettel rendelkező bányatavakba lapvízmércét kell kihelyezni. A kihelyezett, beszintezett **lapvízmércét hetente**, azonos időpontban le kell olvasni és az adatokat rögzíteni (mBf értékben is) kell.
9. A vízmérce nullpontjának állandóságát **kétévente** ellenőrizni kell. Az ellenőrzést rendkívüli helyzetek (pl. jégzajlás, rongálódás) után azonnal el kell végezni.
10. A minimum 1 ha vízfelületű bányatavak vízminőségét **félévente** meg kell vizsgálni. A vizsgálandó komponensek: **általános vízkémiai komponensek, összes alifás szénhidrogén (TPH).**
11. **A bányatelek területén lévő monitoring rendszer (meglévő + tervezett monitoring kutak) vizsgálatát a mindenkor hatályos vízjogi üzemeltetési engedélyben meghatározottak szerint kell végezni.**
12. A vízszintadatokat, a vízvizsgálati eredményeket, valamint a munkanaplókat **összegző monitoring jelentés** formájában kiértékelve, a mintavételi és laboratóriumi jegyzőkönyvek aláírással ellátott másolatának és az akkreditációt igazoló okirat másolatának, valamint a mintavétel helyét ábrázoló (EOV-koordináták feltüntetésével) részletes helyszínrajz csatolásával a területileg illetékes vízügyi hatóság (FKI-KHO) részére meg kell küldeni. Az első eredmények benyújtási határideje: **2024. december 31.** Ezt követően az adatszolgáltatást **évente december 31.** határidővel kell teljesíteni.
13. A laboratóriumi vizsgálatok során a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló rendeletben szereplő határértékeket kell figyelembe venni.

14. A minőségvizsgálatokat és mintavételezéseket a felszín alatti vizek védelméről szóló rendelet értelmében csak arra jogosultsággal rendelkező, akkreditált szervezet (laboratórium) végezheti. A mintavételezéseket, minőségvizsgálatokat és azok értékelését a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló rendeletben foglaltak figyelembevételével kell elvégezni.
15. A bányatelek területén szennyvíz, vagy egyéb szennyezőanyag elhelyezése tilos. A felszín alatti vizekre veszélyes anyagok gyűjtése csak úgy végezhető, hogy azzal a talajvizet nem szennyezhetik.
16. A bányatelek területén üzemanyagot, kenőanyagot vagy más veszélyes anyagot tárolni csak vízzáró betonburkolaton, kármentőtérben elhelyezett tárolótartályban lehet.
17. A mobil szállítójárművek üzemanyagotöltése a bányatelek területén nem végezhető. A bányában üzemelő munkagépek tankolása során az esetleges elfolyások felfogásának szempontjából megfelelő méretű kármentő tálcát kell alkalmazni a talaj- és talajvíz szennyeződés megelőzésére. Az üzemanyag töltéséhez részletes kezelési utasítást és haváriatervet kell készíteni, melyet a műszaki üzemi tervekhez mellékelni kell, továbbá ezek másolati példányát a telep területén kell tárolni. A bányatelek területén gépjárművek tervezett javítása, karbantartása, mosása nem végezhető
18. A megvalósítás során a vízfolyásba (Duna folyam) a szabad áramlást akadályozó-, illetve szennyező anyag nem kerülhet.
19. Egy esetleges havária esemény esetére a kárelhárításhoz szükséges eszközök (felitató anyagok, lapát, hordó) meglétét a helyszínen biztosítani kell.
20. A vízfolyás part menti sávját szabadon kell hagyni, a parti sávban depónia nem létesíthető, folyékony üzemanyag vagy vegyi anyag tárolása tilos.
21. A tevékenység csak úgy végezhető, hogy a vízfolyás és az állóvíz parti sávján a felszíni víz kezelője számára biztosított maradjon a fenntartási és üzemeltetői feladatok ellátása.
22. A tájrendezési célok meghatározásánál törekedni kell arra, hogy a visszamaradó szabad víztükör minél kisebb felületű legyen. A terület hasznosításának tervezése során minimalizálni kell a talajvíz igénybevételét.
23. A bányatelek hasznosításával kapcsolatos jogokról és kötelezettségekről szóló rendelet értelmében a bányató fenntartásának, hasznosításának engedélyezéséhez a bányatóval érintett ingatlan tulajdonosának - a bányabezárással összefüggő tájrendezési feladatokat meghatározó bányahatósági határozat közlését követő egy éven belül - a vízügyi hatóságtól a külön jogszabályban meghatározott mellékletek csatolásával vízjogi üzemeltetési engedélyt kell kérnie.
24. **A Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság (1088 Budapest, Rákóczi út 41.; a továbbiakban: KDVVIZIG) 03102-0002/2022., 03102-0004/2022. és 0072490020/2023. számú mederkezelői nyilatkozataiban előírtakat be kell tartani.**
25. A bányászati tevékenység felszín alatti vizekre gyakorolt hatásának vizsgálata érdekében a bányatelek területén szükséges a meglévő monitoring rendszer minimum további **egy monitoring kút létesítésével történő bővítése.**

Felhívom a figyelmet az alábbiakra:

-A területileg illetékes vízügyi hatóságtól elvi vízjogi engedély kérhető a vízilétesítmény tervezését megelőzően, valamint vízimunka végezése, vízilétesítmény megvalósítása, átalakítása kizárólag **vízjogi létesítési engedély** birtokában történhet. Továbbá vízjogi engedély szükséges a vízilétesítmény használatba vételéhez és üzemeltetéséhez, a vízhasználathoz (**vízjogi üzemeltetési engedély**) és a vízilétesítmény megszüntetéséhez (**vízjogi megszüntetési engedély**).

-A vízjogi létesítési engedély a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben [a továbbiakban: 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet] meghatározott tartalmú engedélyezési dokumentáció és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet] szerinti mellékletek csatolásával,

- az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 35. § (2) bekezdése,
- az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és

- a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 33/G. § (1) bekezdésének figyelembevételével kérhető az FKI-KHO-tól.

A vízjogi létesítési engedélyezési dokumentáció benyújtásának határideje: a környezetvédelmi hatásvizsgálati eljárást lezáró határozat véglegessé válásától számított **3 hónap**.

Jelen szakhatósági állásfoglalással szemben önálló fellebbezésnek helye nincs, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg."

3. A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Hulladékgazdálkodási Osztályának BK/HGO/05466-3/2023. számú szakhatósági állásfoglalása:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) 2023. szeptember 26. napján érkezett, fenti azonosító számú megkeresésében a **RUTUR Bányászati és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** (8800 Nagykanizsa, Magyar utca 14.) meghatalmazása alapján a PROGRESSIO Mérnöki Iroda Korlátolt Felelősségű Társaság által elkészített – a Szalkszentmárton 0346/38, 0346/48-50, 0350/1-2 hrsz. alatt található bányatelek bővítése tárgyú – a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti **környezeti hatásvizsgálati dokumentáció elbírálása iránti kérelem** vonatkozásában a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte.

A benyújtott dokumentáció alapján – hulladékgazdálkodási szempontból – javasoljuk a környezetvédelmi engedély kiadását az alábbiak szerint:

Hulladékgazdálkodási előírások:

1. A környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő, megelőzze a környezetszennyezést és kizárja a környezetkárosítást.
2. Minden tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a keletkező hulladékok mennyiségének csökkentését.
3. A hulladékok gyűjtésére alkalmazott gyűjtő-, csomagoló- és tárolóeszközök épségéről rendszeres ellenőrzéssel meg kell győződni. A sérült eszközt haladéktalanul épre kell cserélni.
4. Az esetlegesen elcsöpögő üzemanyagot, olajat azonnal fel kell itatni, és azt veszélyes hulladékként kell kezelni.
5. A hulladék termelője, tulajdonosa köteles a birtokában lévő, bármely tevékenységből származó hulladékokat környezetszennyezést kizáró módon, szelektíven – veszélyes hulladék esetén a hatályos külön jogszabályban meghatározott módon – gyűjteni.
6. Ártalmatlanításra csak az a hulladék kerülhet, amelynek anyagában történő hasznosítására vagy energiahordozóként való felhasználására a műszaki, illetőleg gazdasági lehetőségek még nem adóttak, vagy a hasznosítás költségei az ártalmatlanítás költségeihez viszonyítva aránytalanul magasak.
7. A hasznosítható hulladékok gyűjtése csak szelektíven történhet.
8. Az engedélyes köteles a hatályos jogszabályi előírásoknak megfelelő részletes nyilvántartást vezetni a hulladékokról, illetve a hulladékgazdálkodási tevékenységgel összefüggő anyagokról és eljárásokról, amelyet a hatóság munkatársainak mindenkor köteles azok kérésére rendelkezésre bocsátani.
9. A keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladék csak engedéllyel rendelkező hulladékgazdálkodónak adható át.
10. Az engedélyes köteles a telephelyén keletkező hulladékokról évente az arra rendszeresített adatlapon a hatóságnak adatszolgáltatást teljesíteni a hatályos jogszabályi előírások szerint."

Jelen engedély nem mentesít a más jogszabályokban előírt engedélyek, szakhatósági állásfoglalások, bejelentések, hozzájárulások beszerzési kötelezettsége alól.

Az engedély érvényességi ideje: jelen döntés véglegessé válástól számított 10 év.

Az engedély érvényességi idejének lejártakor, amennyiben a környezethasználó a tevékenységet továbbra is folytatni kívánja, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvénynek a felülvizsgálatra vonatkozó rendelkezéseit [1995. évi LIII. törvény 73-76. § és 78- 80. §] kell alkalmazni.

A környezetvédelmi engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a környezetvédelmi hatóság határozatában kötelezi a környezethasználót kettőszázezer forinttól ötszázezer forintig terjedő bírság megfizetésére, az engedélyben rögzített feltételek betartására, valamint legfeljebb hat hónapos határidővel intézkedési terv készítésére.

A kérelmező az eljárás 1.350.000 Ft igazgatási szolgáltatási díját megfizette, egyéb eljárási költség nem merült fel.

A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közölték.

A hirdetményi úton közölt döntést a hirdetmény kifüggesztését követő 15. napon kell közölni tekinteni.

Határozatom a közléssel véglegessé válik, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs, de a döntést sérelmező fél – **kifejezetten jogszabálysértésre hivatkozással – a határozat bírósági felülvizsgálata érdekében közigazgatási pert indíthat.** A keresetlevelet a felülvizsgálni kért határozat közlésétől számított **30 napon belül** a döntést hozó szervnél lehet benyújtani, de azt a Szegedi Törvényszékhez kell címezni. Az elektronikus kapcsolattartásra kötelezett (pl. jogi képviselő, a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet, állami szerv stb.) és az ilyen kapcsolattartási formát választó természetes személy **a keresetlevelet joghatályosan az e-Papír szolgáltatáson keresztül nyújthatja be.**

A határozat végrehajtására a keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya.

Jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.

A közigazgatási per eljárási illetéke 30.000 Ft. A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg. Akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

A döntés végrehajtására a keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya, azonban a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelem kérhető.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

INDOKOLÁS

Előzmények

A Murai Kavicsbányák Kft. 2007-ben a „Szalkszentmárton III. – homok, kavics” bánya megnyitása céljából előzetes vizsgálati dokumentációt nyújtott be a Dél-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőséghez (a továbbiakban: Felügyelőség). Az előzetes vizsgálati eljárást lezáró, 13077-16/2007. számú határozatában a Felügyelőség környezeti hatásvizsgálati dokumentáció elkészítését írta elő. A Felügyelőség a környezeti hatásvizsgálati eljárást lezáró, 260-21/2008. számon kiadott határozatával környezetvédelmi engedélyt adott a Murai Kavicsbányák Kft. részére. A Szolnoki Bányakapitányság SZBK/2089/19/2008. számú határozatában bányatelket állapított meg „Szalkszentmárton III. – homok, kavics” névvel.

A környezetvédelmi engedély érvényességi idejének lejárta miatt, felülvizsgálat alapján a Felügyelőség 93282-1-3/2013. számú határozatával működési engedélyt adott.

A Kft. 2015-ben bányabővítés céljából környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációt nyújtott be a Csongrád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályhoz. Az eljárást lezáró, 93282-1-10/2016. iktatószámú határozattal a Murai Kavicsbányák Kft. környezetvédelmi engedélyt kapott, az éves kitermelés 200.000 m³/évről 248.000 m³/évre növekedett.

A környezetvédelmi engedélyezést követően a bányatelket módosították, amelyet a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztálya a JN/HF/BO/911-15/2017. iktatószámú határozatában a bányatelek védnevét „Szalkszentmárton III. – homok, kavics, vegyes kevert nyersanyag” -ként határozta meg.

A bányavállalkozó a Szalkszentmárton 0346/8 hrsz.-ú ingatlanon a bányabezárást és tájrendezést végrehajtotta, melynek nagysága 6,5105 ha. A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztály elfogadó határozatának száma: JN/MEF/BO/234-6/2017. A bányatelek módosításához a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya BK-05/KTF/00002-6/2018. iktatószámon működési engedélyt adott.

A Murai Kavicsbányák Kft. bányászati jogát átadta a RUTUR Kft. részére, melyhez a bányászati hatóság JN/HF/BO/2146-10/2017. számú határozatában hozzájárult.

A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya 2022-ben környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció alapján BK/KTF/04707-7/2022. iktatószámon a RUTUR Kft. részére működési engedélyt adott a tevékenység folytatására.

A későbbiekben a RUTUR Kft. a Szalkszentmárton III. bányatelek bővítéséről döntött NY-i irányban határvonal kiegyenlítés céljából, amellyel a területe 67,85 ha-ról 69,43 ha nagyságúra növekedett. A környezetvédelmi hatóság a BK/KTF/04707-7/2022. iktatószámú működési engedély módosítására irányuló eljárást a BK/KTF/00973-4/2023. iktatószámú határozattal zárta le.

A RUTUR Kft. ismét a bányatelek bővítését tervezi. A bányatelek méretét, a jelenlegi 69,43 ha-ról (tényleges méret: 68,8951 ha) 121,5616 ha-ra kívánja módosítani.

Tárgyi eljárás

A RUTUR Bányászati és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 8800 Nagykanizsa, Magyar utca 14., adószám: 24261058-2-20, cégjegyzékszám: 20-09-073372, KÚJ: 103 631 684, a cég rövidített elnevezése: RUTUR Kft., a cég hivatalos elektronikus elérhetősége: 24261058#cegkapu) meghatalmazása alapján a PROGRESSIO Mérnöki Iroda Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (a cég rövidített elnevezése: PROGRESSIO Mérnöki Iroda Kft., székhely: 1028 Budapest, Muhar utca 54., Cg. 01-09-714223, adószám: 13005098-2-41, a cég hivatalos elektronikus elérhetősége: 13005098#cegkapu) képviseletében Kaleta János Imre **2023. szeptember 19. napján** - a Szalkszentmárton 0346/38, 0346/48-50, 0350/1-2 hrsz. alatt található bányatelek bővítése tárgyú - a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti - **környezeti hatásvizsgálati eljárása iránti kérelmet terjesztett elő**, amely alapján közigazgatási hatósági eljárás indult.

A tervezett tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 1. számú mellékletének 10. a) pontja - [Egyéb bányászat (kivéve az önállóan létesített ásványfeldolgozó üzemet), 25 ha területnagyságtól külszíni bányászat esetében] - alapján környezeti hatásvizsgálat köteles tevékenység.

A Rendelet 7. § (1) bekezdése alapján a környezeti hatásvizsgálati eljárást a környezetvédelmi hatóság a környezethasználó kérelmére indítja meg.

Az Ákr. 15. § (1) bekezdés értelmében a hatóság a hatáskörébe tartozó ügyben az illetékességi területén, vagy kijelölés alapján köteles eljárni.

A Rendelet 1. § (5) bekezdése alapján, a környezethasználó kérelmére a környezetvédelmi hatóság - előzetes vizsgálati eljárás nélkül - **környezeti hatásvizsgálati eljárást folytat le**, ha a környezethasználó olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a 3. számú mellékletben szerepel.

Az Ákr. 15. § (1) bekezdés értelmében a hatóság a hatáskörébe tartozó ügyben az illetékességi területén, vagy kijelölés alapján köteles eljárni.

A tárgyi beruházás által közvetlen hatásterülettel érintett település: Szalkszentmárton

Jelen döntés meghozatalkor hatályos, a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet) 2. § (1) bekezdése értelmében területi környezetvédelmi hatóságként vármegyei illetékességgel - az e bekezdésben foglalt kivétellel - a vármegyei kormányhivatal jár el.

Az Ákr. 17. § értelmében a hatóság hatáskörét és illetékességét az eljárás minden szakaszában hivatalból köteles vizsgálni.

A fenti tárgyú eljárásban az Ákr. 41. § (1) bekezdésben meghatározott sommás eljárás feltételei nem álltak fenn, így a környezetvédelmi hatóság **a teljes eljárás szabályai szerint járt el, melyről a kérelmezőt a 2023. szeptember 26. napján kelt, BK/KTF/08170-3/2023. ügyszámon értesítette.**

Ha az ügyfél nem személyesen jár el, a hatóság az eljáró személy képviseleti jogosultságát megvizsgálja. A PROGRESSIO Mérnöki Iroda Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. a tárgyi eljárásban való képviseleti jogosultságát meghatalmazással igazolta.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: 14/2015. (III. 31.) FM rendelet) 2. § (1) bekezdése alapján igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni az 1-4. mellékletben meghatározott eljárásokért. A 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 5. § (3) bekezdése szerint az igazgatási szolgáltatási díjat az eljárás kezdeményezésekor kell a kérelmezőnek megfizetnie.

A kérelmező a tárgyi eljárás lefolytatásáért a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 2. mellékletének 2. pontja (bányászat) alapján a környezetvédelmi hatóság 2023. szeptember 26. napján kelt, BK/KTF/08170-10/2023 számú felhívására az eljárás 1.350.000 Ft igazgatási szolgáltatási díját megfizette, és a díj megfizetését igazoló befizetési bizonylatot benyújtotta.

A benyújtott dokumentáció alapján a környezetvédelmi hatóság az alábbiakat állapította meg:

A bányatelek elhelyezkedése

A bányatelek és a bővítési terület Szalkszentmárton külterületén, a település belterületi határától kb. 1,5 km-re nyugatra, a Duna mellett helyezkedik el. A bánya az 51. főútról leágazó 51342 számú Szalkszentmárton-Dunaújváros összekötő útról közvetlenül megközelíthető.

A vizsgált területet északról, keletről és nyugatról V-3 és V4 vízgazdálkodási területek, határolják. A bányatelektől délre V-5 vízgazdálkodási terület övezetben a Szalkszentmárton IV. kavicsbánya található.

A terület áttekintő helyszínrajza (pirossal ábrázolva a jelenlegi bányatelek, lila színnel pedig a tervezett bővítés):



A jelenlegi és a bővített bányatelek bemutatása

A jelenlegi bányatelek a Szalkszentmárton 0346/38, 0346/48-50, 0350/1-2 hrsz. alatti ingatlanokon található. A bányatelek nagysága 68,8951 ha, a vízfelület nagysága pedig 50,8 ha. A terület alaplapja +78,40 mBf, fedőlapja +98,52 mBf. A már lebányászott területekre a meddő visszatöltése folyamatos, elsősorban a bányatelek K-i részén.

A jelenlegi bányatelken folytatott nyersanyag kitermelés kereslettől függően várhatóan 2045-ig tarthat.

A bővítési területen a nyersanyag kitermelés legkorábban 2024 I. félévében elkezdődhet, az I. üteme 2030-ig, II. üteme 2045-ig fejeződik be.

Az engedélyes a jelenlegi bányatelket tervezi bővíteni, melynek eredményeként az új bányatelek területe 121,5616 ha-ra növekszik. A bővítéssel érintett terület alaplapja +78,40 mBf, fedőlapja +98,52 mBf. A művelés során folyamatos visszatöltés tervezett, befejezőkor (2045-ben) a tó mérete 61,5 ha lesz.

A bányatelket az alábbi ingatlanokkal kívánják bővíteni:

Hrsz.	Művelési ág	Terület (m ²)
0346/18	szántó	55.417
0346/22	szántó	31.972
0346/23	szántó	26.533
0346/24	szántó	219.862
0346/47	kivett depó	68.318
0346/50	kivett út	4.244
0346/51	kivett út	698
0350/3	szántó	51.073
0350/4	szántó	25.557
0350/5	szántó	24.284
0350/20	szántó	42.796
0350/21	kivett út	7.104
Összesen:		557.858

A bővítéssel érintett területek szinte teljes egésze mezőgazdasági célt szolgálnak, valamint vízgazdálkodási feladatokat is ellátnak (nagyvízi meder), a jövőben pedig bányászati célra hasznosítják. A bányászati tevékenység befejezését követően a hasznosítási cél egy vízgazdálkodási célú terület kialakítása, amelyen vizes élőhelyek alakulhatnak ki.

A bővített bányatelek EOY koordinátái:

Sarokpont	Y (m)	X (m)	Sarokpont	Y (m)	X (m)
1	643532.75	183843.79	26	644065.90	182536.45
2	644156.11	183530.91	27	643990.28	182523.01
3	644159.05	183453.84	28	643908.29	182678.74
4	644141.66	183349.13	29	643791.86	182550.68
5	644148.93	183349.22	30	643735.93	182489.11
6	644198.20	183351.17	31	643503.55	182928.96
7	644366.97	183316.15	32	643494.58	182975.38
8	644457.44	183261.22	33	643497.25	182976.18
9	644836.17	183031.24	34	643525.71	182984.32
10	644734.42	182997.72	35	643570.41	182998.18
11	644814.42	182668.97	36	643595.69	183003.64

Sarokpont	Y (m)	X (m)	Sarokpont	Y (m)	X (m)
12	644808.78	182667.51	37	643594.74	183008.24
13	644728.09	182653.11	38	643590.44	183029.86
14	644619.98	182633.71	39	643578.94	183060.38
15	644528.08	182617.62	40	643573.15	183056.82
16	644522.47	182616.38	41	643569.99	183061.92
17	644464.16	182606.13	42	643554.03	183052.08
18	644424.21	182599.12	43	643545.00	183048.75
19	644399.94	182594.67	44	643137.95	183253.06
20	644282.41	182574.00	45	643149.27	183277.49
21	644217.75	182561.52	46	643201.95	183254.37
22	644127.27	182543.25	47	643340.43	183548.85
23	644128.10	182539.44	48	643355.92	183582.85
24	644121.21	182538.21	49	643432.91	182976.18
25	644117.32	182545.60	50	643522.40	182984.32

A bővített bányatelken lévő nyersanyag készlet mennyiségek:

- kavics: 2.885.369 m³
- homok: 5.907.286 m³
- kevert ásványi nyersanyag II: 257.299 m³
- átmeneti törmelékes nyersanyagok: 653.978 m³
- humusz: 277.646 m³

A tervezett bővítést követően a kitermelt ásványi anyagok mennyisége változatlanul maximum 248.000 m³/év. A kitermelés módjában nem történik változás.

A bővítéssel érintett területen a tervek szerint legkorábban 2024 I. negyedévben elkezdődhet a nyersanyag kitermelése, amely várhatóan 2045-ben fejeződik be.

A technológia ismertetése

A jelenlegi bányászat folytatásával a terület előkészítése, a bányászat és a tájrendezés (tehát a telepítés és megvalósítás szakaszai) párhuzamosan folytatódnak.

A bányaművelés fő technológiai lépései

- Letakarítás, fedőréteg eltávolítása,
- Haszonanyag kitermelése,
- Osztályozás,
- Meddővisszatöltés, tájrendezés.

Letakarítás, fedőréteg eltávolítása

A tervezett bővítési területen a talajréteg letakarítását homlokrakodóval vagy forgókotróval végzik. A letakarítandó humuszos talajréteg átlagosan 0,5 m-re tehető, réti csernozjom, melyet a letakarítási terület peremén depóniákban helyeznek el, így az átmeneti depóniák egyúttal védőtöltésként szolgálnak a bányaművelési terület felé.

A talajréteg talajvízszint felett helyezkedik el, így letakarítása szárazon (földnedvesen) történik. A letakarított talajt a tájrendezés során felhasználják. A letakarított meddőanyagot és talajt a már kitermelt területeken a jellemző talajvíz szintje fölött visszatöltik, ezzel a bányató területét csökkentik.

Haszonanyag kitermelése

Az ásványanyag kitermelése forgókotróval vagy vonóvedres kotrógéppel történik. A talajvízszint alatt található kavicsréteg kitermelését talajvízszint alól, vonóvedres kotrógéppel, illetve hajóra telepített zagyszivattyúval (úszókotró) végzik. A partra telepített vonóvedres kotrógép a parttól 30 m távolságig alkalmazható, az úszókotró pedig a tó belső részein dolgozik. A kotrógép, illetve a szivattyús úszókotró által kiszállított vizes homokos kavicsot víztelenítés céljából átmenetileg deponálják. A depóniaképzés és a szállítójárműre való felrakódás homlokrakodóval történik.

Osztályozás

Az úszókotró által kitermelt anyagot szállítószalag rendszerrel vagy csővezetékkel, a forgókotró által kitermelt anyagot pedig tehergépkocsival szállítják a villamos hálózatról működtetett mosó-osztályozó gépsorhoz. A mosó-osztályozó gépsor adagológaratból, kavicsmosó berendezésből, rázószitákból és szállítószalagokból áll. Funkcióját tekintve a homok- és kavicsanyagot választja el az agyagos frakciótól, majd az igényelt szemcseméret frakciókra osztályozza.

A mosáshoz szükséges vizet a bányatóból nyerik, majd a leválasztott mosóvizet visszavezetik a bányatóba. Az osztályozás során a haszonanyagból kimosott iszapos meddőt (~10%) szintén a bányató részleges visszatöltésére, szárazulatok kialakítására használják fel.

Meddővisszatöltés, tájrendezés

A tájrendezést az üzemeléssel párhuzamosan végzik, feltöltéssel, partrendezéssel. A feltöltés a háttér talajvízcsökkenésének minimalizálására, a helyreállított terület mezőgazdasági célú hasznosítására szolgál.

A bányatelek azon részein, ahol a nyersanyag kitermelése a határpillérig, illetve az alaplapig megtörtént, kialakítják a végleges, általában 24°-27°-os dőlésű rézsűfelületet. A létrejött bányató partjának bizonyos szakaszain a terület természetvédelmi értékének növelése érdekében a meddő visszatöltésével alacsony dőlésszögű (~9°- 12°) rézsűket alakítanak ki, mivel az ilyen alacsony vízmélységű szakaszokon kialakuló növényzet a madárvilág számára kiváló élőhelyet biztosít. A biológiai tájrendezés során elvégzik a későbbiekben előkészítendő tájrendezési terv szerinti növényzet-telepítést.

Várható környezeti hatások

Országhatáron áterjedő környezeti hatás

A tervezett tevékenység kapcsán a benyújtott dokumentáció alapján országhatáron áterjedő környezeti hatással nem kell számolni.

A tevékenység földtani közeg védelmi vonatkozásai

A bányatelek bővítése során a fő hatótényező a területfoglalás. A terület mezőgazdasági jellege megváltozik, az eredetileg sík területen vízzel telt mélyedés/bányató alakul ki. A tevékenység megkezdése előtt gondoskodnak a termőréteg letermeléséről és deponálásáról, hogy azt a felhagyást követően termőtalajként lehessen felhasználni. A bányaműveléssel érintett területen a talaj funkciója megszűnik, a tevékenység következtében a területen a felszíni viszonyok megváltoznak, az ásványvagyont felhasználják, a letermelt humuszt deponálják, a meddőt pedig visszatöltik a már kibányászott területre.

A haszonanyag mosásához szükséges vizet a bányatóból nyerik, majd a leválasztott mosóvizet visszavezetik a bányatóba. Az osztályozóról lekerülő használt víz a homokos haszonanyag pórusait kitöltő finom szemcseméretű kőzetliszten kívül más, veszélyes szennyezőanyagot nem tartalmaz.

A telephelyen a bányában dolgozók teljes szociális ellátása megoldott. A keletkezett szennyvizet erre a célra kialakított tartályba gyűjtik, majd szerződéses partner szállítja el.

A bányatelek szilárd burkolatú úton közelíthető meg. A szállítójárművek az útról letérve, a bányatelken belül a humuszmentesített területen közelítik meg az osztályozógép melletti depókat, ahol homlokrakodóval végzik a nyersanyag átrakodását. A munkagépek szintén az osztályozógép körül üzemelnek. A talajtömörödés emiatt minimális területen jelentkezik.

A tevékenységhez használt munkagépeket rendszeresen karbantartják, a gépparkot folyamatosan megújítják. A gépek szervizelését külső vállalkozó végzi. A munkagépek tárolása és üzemanyaggal való feltöltése az 51342 számú közút melletti, 150 m²-es műhelyben történik. A munkagépek tisztítását levegő fúvással végzik, mosás nem történik a bányatelken belül.

Földtani közeg szempontjából havária helyzetet elsősorban a munkagépek és szállítójárművek meghibásodásából, balesetéből eredő üzemanyag- és olajfolyás jelenthet. Havária esetén a szennyezés terjedése elkerülhető a sérült járművek műszaki mentése, az esetlegesen kijutott anyagok felitatása, semlegesítése által. Esetleges havária esetén a szennyező anyag és a szennyezett talaj összegyűjtésével, valamint megfelelő helyre történő elszállításával a szennyeződés gyorsan lokalizálható, a környezetszennyezés minimalizálható. A havária esetek elkerülése a járművek, berendezések, munkaeszközök folyamatos karbantartásával, az üzemelési utasítások maradéktalan betartásával biztosítható.

A területre hulló tiszta csapadékvizek nagyobb része a talajban elszivárog, illetve elpárolog. Kisebb része a vékony, de foltokban viszonylag jó vízzáró öntésagyag, valamint a lösz felszínén kialakult időszakos vízfolyásokon keresztül a fő befogadóként szolgáló Duna mederbe távozik. A tevékenység során szennyezett csapadékvíz nem keletkezik.

A Szalkszentmárton III. és a Szalkszentmárton IV. bányákhoz egy közös, 3 db monitoring kútból álló monitoring rendszer tartozik, valamint egy lapvízmerce havi vízszintészeleléssel a Szalkszentmárton IV. bányatavában. A bányató vizéből évente egy alkalommal mintavételt végeznek.

A felhagyásnál a keletkező meddő elhelyezésekor, a mederbe történő visszatöltés folyamatos. A meder feltöltéséhez külső forrásból feltöltő anyagot nem szállítanak be. A bányaterület bányaműveléssel megbontott területének egyharmadát visszatöltik, mezőgazdasági művelésre alkalmassá válik, a víz alatt maradó területek pedig vizes élőhelyé alakulnak.

A tevékenység levegőtisztaság-védelmi vonatkozásai

A bővítéssel érintett területen jelenleg mezőgazdasági tevékenység folyik. A területen dolgozók száma, a munkagépek és szállító járművek száma nem fog változni a jelenlegihez képest. A bővített bányatelken üzemelő munkagépek ugyanazok lesznek, mint amelyek jelenleg is a területen dolgoznak. A tevékenység végzéséhez 1 db csuklós dömper, 1 db lánctalpas kotró, 3 db homlokrakodó és 1 db osztályozó szükséges. Ezen felül a napi célforgalom 100 db tehergépjármű. A dokumentációban foglaltak szerint acélforgalom a környék gépjármű forgalmára, és levegőminőségére csekély hatást gyakorol.

A munkagépek és tehergépjárművek által okozott becsült emisszió az alábbiak szerint alakul:

Légszennyező anyag kibocsátás (g/h)	Szén-monoxid	Nitrogén-oxid	Kén-dioxid	Részecske
Munkagépek	18,976	7,478	0,131	2,214
Tehergépjárművek	544,5	226,71	3,861	65,67

A dokumentációban foglaltak szerint a telephely légtérében kialakuló légszennyezőanyag koncentráció a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendeletben rögzített határértékeket nem haladja meg.

A talaj megbontásakor és a felületi tükrök kialakításakor a talaj földnedves állapotú, kiporzása nem jellemző. A munkálatok során főként a szállítás okozhat a területen kiporzást. Elsősorban a finom frakciók kiülepedése meghatározó, valamint a szállító járművek által felvert por a szállító útvonal mentén. A szállító járművek okozta por ülepedését figyelembe véve a hatásterület minden esetben a szállítási nyomvonalat kísérő sávokra vonatkozik a terület adottságaitól függetlenül. A maximális hatásterületet a por koncentrációja határozza meg. A dokumentációban alkalmazott számítás alapján az utakról esetlegesen felvert por maximum 75 m távolságra szállítható el.

A természeti katasztrófák nagy valószínűséggel nem veszélyeztetik a tervezési területet. Havária események az emberi mulasztásokra, vagy gépi meghibásodásra vezethetők vissza (szénhidrogén szennyezés és/vagy tűzesemény).

A dokumentáció szerint a tervezett fejlesztés nem érzékeny az éghajlatváltozással összefüggő hatásokra. A víz alatti bányászat, a kialakult bányaöböl területe, a Duna közelsége egyaránt mérséklően hat a hőmérséklet alakulására. A tervezett fejlesztés és annak hatásterülete nincs hatással az éghajlatváltozásra. Az üzemeltetés során üvegházhatású gázokat a munkagépek bocsátanak ki. A telephelyen található faállomány lombtömege a szennyezőanyag nagy részét képes megkötni.

A tevékenység zaj- és rezgésvédelmi vonatkozásai

A Szalkszentmárton - III. jelű homok, kavics, vegyes, kevert nyersanyag védnevű bányatelek Szalkszentmárton község külterületén helyezkedik el, a település belterületétől 1,5 km-re, Ny-i irányban. A bővítéssel érintett területek Szalkszentmárton településrendezési eszközei alapján („V-5”) vízgazdálkodási övezeti besorolású területen vannak, közvetlen környezetükben szintén vízgazdálkodási terület övezeti besorolású ingatlanok találhatóak. A bányatelek északi, keleti és nyugati oldalán („V-4”) - hullámtéri mezőgazdasági és („V-3”) - hullámtéri erdő területek húzódnak, déli irányban a IV. kavicsbánya található. A **bővítés irányában a legközelebbi zajtől védendő létesítmény** a Duna jobb partján, Dunaújváros területén található, a fejlesztési területtől több mint 1 km-es távolságban. A **bányatelekhez legközelebb eső épület**, a bányatelek DK-i sarkától ~ **570 m-re található** gátórház. A tervezett bányabővítés után ez a távolság nem fog csökkenni, mivel a bővítés ellenkező irányú. A bányatelek jelenlegi határvonala és a gátórház között 40 m széles erdősáv és 4 m magas töltés van. A bányabővítéssel érintett terület a meglévő bányatelektől Ny-i irányban helyezkedik el, a kitermelés keletről nyugat felé haladva valósul meg.

A bányabővítéshez a kitermelés megkezdése előtt a munkaterületet elő kell készíteni. A munkaterület előkészítés zajforrásai: 1 db lánctalpas kotró, 1 db homlokrakodó, és 1 db csuklós dömpér, amelyek napi 8 órában működnek.

A kibővített bányateleken a kitermelés fokozatosan Ny-i irányba tolódik. A kitermelés 12 órában (7:00-19:00) történik, az értékesítés 24 órában. A kavicskitermelés zajforrásait és azok működési rendjét az alábbi táblázat mutatja be.

Zajforrások és működési rendjük az üzemelés alatt

Technológia elnevezése	Zajforrás jele	Zajforrás elnevezése	Zajforrás működési helye	Zajforrás működési rendje	
				Nappal	Éjjel
bányászat	Z1	1 db kotróhajó	szabadban	folyamatos, 24 óra	folyamatos, 24 óra
	Z2	3 db homlokrakodó	szabadban	8 óra a 7:00-19:00 közötti időszakban	-
	Z3	1 db osztályozó gép	szabadban	folyamatos, 24 óra	folyamatos, 24 óra
	Z4	3 db szállító jármű	szabadban	12 óra a 7:00-19:00 közötti időszakban	-

A fentiek figyelembe vételével, a **legközelebbi védendő létesítmények** zajterhelését számítással határozták meg. A hangterjedés számítását az MSZ 15036 – *Hangterjedés a szabadban* című szabvány alapján végezték.

A létesítmény **közvetett hatásterülete** a tevékenység telepítéséhez és megvalósításához szükséges szállítási tevékenységhez kapcsolódik. A bányatelek területe a zajforrások mozgása miatt a hatásterület részét képezi. A kapcsolódó zajkibocsátás az érintett az 51. számú főutat érinti. A telephely célforgalma napi 100 tehergépjármű. A nyersanyag-kitermelés a területen már évek óta zajlik, a bővítésével a célforgalom mértéke nem változik, *a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet]* 7. § (1) bekezdése szerinti hatásterület kialakulásával a bővítéssel összefüggésben nem kell számolni.

A dokumentációban bemutatott számítási eredmények alapján a **kibővített bányatelek zajvédelmi hatásterületén zajtól védendő létesítmények nem találhatók**. A legközelebbi zajtól védendő létesítményeknél a jogszabályban előírt határértékek a zajszempontról nappali és éjjeli időszakban teljesülnek, a létesítmény üzemelése a vonatkozó zajvédelmi előírásoknak megfelel.

A felhagyást követően a bányaterület műveléssel megbontott területének harmadát visszatöltik, így mezőgazdasági hasznosításra alkalmassá válik, a többi vizes terület vizes élőhelyé alakul. A bányatelek más részein kialakítják a végleges parti rézsűket. A bányató egyes részein a meddő visszatöltésével alacsony dőlésszögű rézsűket képeznek ki, amelyek a vizes élőhelyek kialakulása szempontjából kedvező. A rekultivációs munkáktól származó zajterhelés a dokumentációban foglaltak szerint a legközelebbi védendő létesítményeknél a vonatkozó határértékeket várhatóan nem fogja meghaladni.

*

A **népegészségügyi hatóság** (BK-05/NEO/04182-3/2023. számon), az **örökségvédelmi hatóság** (BK/EOF/01650-3/2023. számon), a **talajvédelmi hatóság** (BK/NTO/04144-2/2023. számon), az **ingatlanügyi hatóság** (19129/2/2023. számon), a **természetvédelmi hatóság** (BK/KTF/08170-23/2023.) szakkérdések vizsgálatára vonatkozó szakvéleményét megadta.

A szakkérdések vizsgálatát tartalmazó szakvéleményekben foglaltakat a rendelkező részben előírtam.

Szakkérdések indokolása

1. A környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

„Nyilatkozatunkat a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM rendelet, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. (VI. 12.) EMMI rendelet, a kémiai biztonságáról szóló 2000. évi XXV. törvény, a kémiai kóroki tényezők hatásának kitett munkavállalók egészségének és biztonságának védelméről szóló 5/2020. (II. 7.) ITM rendelet, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet és az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (I. 12.) Korm. rendelet alapján adtuk ki.

Az önálló jogorvoslatot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése alapján zártuk ki.

Osztályunk **hatáskörét** a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és a 3. melléklet 3. pontja, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészség-ügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 385/2016. Korm. rendelet) 7. § (1) bekezdése és a 13. § (1) bekezdése állapítja meg, **illetékességét** a 385/2016. Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése és 5. §-a, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (4)-(5) 2. § (4)-(5) bekezdése jelöli ki.”

2. Az örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály, mint engedélyező hatóság a(z) **Szalkszentmárton, 0346/38, -/48-50, 0350/1-2 hrsz. alatti bányatelek bővítése - környezeti hatásvizsgálati engedély** ügyében örökségvédelmi szakkérdés vizsgálata tárgyában kereste meg hatóságomat.

A beérkezett kérelem és a csatolt dokumentáció vizsgálata során megállapítottam, hogy a 27237.számon nyilvántartott régészeti lelőhely területe érinti a módosított bányatelek területét.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.). 10.§ (2) bek. értelmében a régészeti lelőhelyek védelmére irányuló intézkedéseknek megelőző jellegűeknek kell lenniük, ezért a területen tervezett földmunkával járó tevékenységeket indokolt az örökségvédelmi hatóságnak bejelenteni, illetve elkészíteni a régészeti leletek védelmét biztosító feltárási ütemtervet. A régészeti feladatok ellátására a Kecskeméti Katona József Múzeum a Kötv. 22.§ (5) bek. a) és ba) pontja alapján jogosult.

Ezt figyelembe véve a környezeti hatásvizsgálati tervdokumentáció elbírálásának örökségvédelmi akadálya nincsen.

Hatóságom hatáskörét a Korm. rendelet 3.§ (1) bekezdés a) pontja, az illetékességét illetékességét a *fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról* szóló 568/2022 (XII.23.) Kormányrendelet 2.§ 1. pontja állapítja meg.

A régészeti örökségvédelmi szakkérdést a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és a 3. melléklet B oszlopa alapján vizsgáltam, eljárásomban a Korm. rendelet 87-88. §-ban felsorolt szempontokat vettem figyelembe.”

3. A növény- és talajvédelmi szakkérdés, így különösen a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása:

„Talajvédelmi hatóságként a kormányhivatal hatáskörét és illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdése valamint az 52.§ (1) bekezdése állapítja meg.

A talajvédelmi szakkérdésben történő megkeresést a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről 624/2022. (III. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés 3. melléklet I. táblázat B oszlopa tartalmazza.”

4. A földvédelmi szakkérdés, így különösen a termőföld mennyiségi védelmének követelményeinek vizsgálatának indokolása:

„Hivatalunk a fenti tárgyú dokumentáció alapján a tervezett bővítés megvalósításához szakmai állásfoglalását a rendelkező részben foglalt kikötéssel adta meg, tekintettel arra, hogy a munkálatok során termőföld végleges más célú hasznosítására is sor kerül.

Termőföldnek minősülő ingatlanok esetében az igénybevevőnek a termőföld végleges más célú hasznosítását engedélyező határozatot kell beszereznie Hivatalunktól a kivitelezés megkezdése előtt!

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. Tv. 10. § (1) értelmében „A termőföldet az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet más célra hasznosítani, ide nem értve a (2) bekezdésében meghatározott eseteket. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól. Az ingatlanügyi hatóság engedélye nem mentesít a szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.

2007. évi CXXIX. Tv. 10. § (4) „A termőföld más célú hasznosítása az igénybe vevő személyétől függetlenül kizárólag a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvény (a továbbiakban: Földforgalmi tv.) 13. § (3) bekezdésében meghatározott célú igénybevételekre engedélyezhető, ha az érintett termőföld tulajdonjoga megszerzésének napjától a más célú hasznosítás iránti kérelem benyújtásának napjáig 5 év még nem telt el, és a tulajdonos a tulajdonszerzés alapjául szolgáló okiratban a Földforgalmi tv. 13. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozatot tett, kivéve ha a termőföld igénybevétele kisajátítás céljának megvalósítása érdekében szükséges, vagy ha a termőföld igénybevétele olyan, a tulajdonjog korlátozását lehetővé tevő közérdekű célt szolgál, amelynél törvény lehetővé teszi a tulajdonos, illetve haszonélvezet fennállása esetén a haszonélvező hozzájáruló nyilatkozatának bíróság vagy hatóság döntésével történő pótlását.

Jelen szakmai állásfoglalásomat a 382/2016. (XII. 2.) Korm. Rendelet 1. melléklet 2.1. pontjában, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatában foglaltak szerint adtam meg.

Az ingatlanügyi hatóság hatáskörét a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 7. § (1) bekezdése, kijelölését a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 36. § b) pontja, illetékességét a Korm. rendelet 3. § (3) bekezdés b) pontja állapítja meg.

A fellebbezés lehetőségét az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. Törvény 112.§ bekezdése zárja ki.”

5. Természetvédelmi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztálya a természetvédelmi hatóság szakvéleményét a **RUTUR Kft.** (székhely: 8800 Nagykanizsa, Magyar utca 14.) **meghatalmazása alapján a PROGRESSIO Mérnöki Iroda Kft.** (székhely: 1028 Budapest, Múhar utca 54.) **képviselésében Kaleta János Imre 2023. szeptember 19. napján** – a Szalkszentmárton 0346/38, 0346/48-50, 0350/1-2 helyrajzi számú ingatlanokon található Szalkszentmárton III. – homok, kavics, vegyes, kevert nyersanyag védnevű bányatelek bővítése tárgyú – a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti – **környezeti hatásvizsgálati eljárása iránti kérelmének** elbírálása kapcsán.

A benyújtott dokumentációt áttekintve az alábbiakat állapítottam meg:

A RUTUR Kft. a meglévő Szalkszentmárton III. kavicsbánya bányatelkének bővítését tervezi. A tervezett bővítéssel a kitermelés előbb nyugati, majd északnyugati irányba történik, két ütemben. Az I. ütemben tervezett bővítés nyugati irányban az alábbi ingatlanokat érinti: Szalkszentmárton 0350/3, 0350/4, 0350/5, 0350/20, 0346/47, 0346/18 hrsz.-ú ingatlanok. A II. ütemben tervezett bővítés észak-nyugati irányban az alábbi ingatlanokat érinti: Szalkszentmárton 0346/18, 0346/47, 0346/22, 0346/23, 0346/24 hrsz.-ú ingatlanok. A tervezett bővítés mértéke közel 52,6 hektár, a bányászott anyag jellege homok, kavics, a termelés módja külszíni termelés. A bővítéssel érintett ingatlanok védett természeti területet, Natura 2000 területet nem érintenek. A bővítéssel érintett 0350/3, 0350/4, 0350/5, 0350/20 helyrajzi számú ingatlanok a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben (a továbbiakban: MTrT.) meghatározott Országos Ökológiai Hálózat pufferterületének övezetét érintik. Az érintett ingatlanok jelentős részének hasznosítása szántó, ahonnan természetközeli élőhely, védett természeti érték előfordulása, élőhelye nem ismert.

Az MTrT. 27. § (4) alapján: „Az ökológiai hálózat pufferterületének övezetében bányászati tevékenység folytatása a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó előírások alkalmazásával engedélyezhető. Az övezetben célkitermelőhely nem létesíthető.”

A tervezett meglévő bányatelek horizontális bővítésének a hivatkozott jogszabály alapján kizáró oka nincs.

A területileg illetékes természetvédelmi kezelő Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: KNPI) az ÁLT/534-7/2023. iktatási számon az alábbiakat nyilatkozta a bővítés tekintetében.

„A meglévő bányatelek, valamint a tervezett bővítési terület nem érint országos jelentőségű védett természetvédelmi területet vagy Natura 2000 besorolású, európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területet. A bővítéssel érintett Szalkszentmárton 0350/3-5, 0350/20-21 hrsz.-ú ingatlanok ugyanakkor részét képezik a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (továbbiakban MTrT) 27. § alapján meghatározott Országos Ökológiai Hálózat puffterületének övezetének.

Az MTrT 27. § (4) alapján: „Az ökológiai hálózat puffterületének övezetében bányászati tevékenység folytatása a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó előírások alkalmazásával engedélyezhető. Az övezetben célkitermelőhely nem létesíthető.”

A tárgyi terület jelenleg szántóföldi művelés alatt áll, onnan védett természeti érték előfordulása nem ismeretes a KNPI aktuális biotikai adatbázisa szerint.

A bányatelek tervezett bővítése a KNPI álláspontja szerint, figyelemmel a benyújtott környezeti hatásvizsgálati dokumentáció (továbbiakban KHV) 5.4.5. fejezetében javasolt természetvédelmi intézkedésre, az alábbiak megvalósítása mellett természetvédelmi érdeket nem sért:

Bányaművelés során megvalósítandó intézkedések:

- A bánya meglévő, már leművelt területén a bánya tervezett bővítési területének leművelésének megkezdésével egyidejűleg egy minimum 2 ha-os kiterjedésű mesterséges költőszigetet szükséges kialakítani. A meder részbeni feltöltése történhet meddővel, de a sziget fedéseként minimum 1 m vastagságban kavicsot vagy homokot szükséges alkalmazni annak érdekében, hogy egyrészt alkalmas legyen a költésre, másrészt, hogy a növényzet megtelepedése minél lassabban menjen végbe. A szigetet a partvonaltól lehetőség szerint minél távolabb (attól minimum 25 m távolságra) kell kialakítani annak érdekében, hogy a költősziget védett legyen a szőrmés ragadozóktól. A költőszigetet úgy kell kialakítani, hogy annak felszíne ne kerülhessen elöntésre, azaz az a várható legmagasabb vízállás felett minimum 50 cm-re legyen. A költésre alkalmas nyílt felszín szükség szerint a terület költési időszakon kívüli kezelésével (kaszálás, irányított égetés) biztosítani szükséges. A költőszigetet lehetőség szerint változatos domborzattal és szabálytalan partvonallal/öblözetekkel szükséges kialakítani annak érdekében, hogy a fészkelő madárfajok kedvező költőhelyet találhassanak.
- A természetvédelmi kezelővel egyeztetett módon az elbányászni tervezett terület peremén, felhagyott meddőből kerüljön kialakításra egy minimum 20 méter széles és 50 méter hosszú anyagdepó, amelynek a megmaradó vízfelület felé eső felén egy (lehetőség szerint K-Nyi irányú) minimum 4 méter magas partfalat szükséges kialakítani, ami alkalmas lehet partifecskék, esetlegesen gyurgyalagok költésére. A depót lehetőség szerint úgy kell kialakítani, hogy a nehézgépek felvonulási útvonalától legalább 10 méteres távolságban legyen. A partfalat a Duna vízjárását figyelembe véve úgy kell kialakítani, hogy magas vízállás, illetve kisebb áradás esetén se jelenthessen csapda helyzetet a madarak számára. A depó felszínén az inváziós növények és fászszerűak ellen kaszálással védekezni szükséges, illetve a partfalat évről évre, az aktuális fészkelési időszak kezdete előtt újra fészkelésre alkalmassá kell tenni (az előző évi költőüregek lenyomásával újból meredek rézsút kell kialakítani). Amennyiben a depó szélessége 5 méter alá csökken, úgy azt az eredeti paramétereknek megfelelően újra kell építeni.

- A költőfalban és a mesterséges szigeten történő költések rendszeres időközönkénti ellenőrzése érdekében a természetvédelmi kezelő képviselőinek területre jutását egyeztetett keretek között biztosítani szükséges.

Utólagos tájrendezés (rekultiváció) során megvalósítandó intézkedések és javaslatok

- A rekultiváció során kerüljön előírásra összességében legalább 4 ha kiterjedésű, a várható éves átlagos vízszint környékén beállított terepszintű, időszakos felszíni vízborítású mederrész(ek) visszatöltés révén történő kialakítása, nem szükségszerűen egyetlen összefüggő foltban.
- Indoklás: Az időszakos, illetve sekély vizű rekultivált mederrészek ökológiai jelentőségét a KHV dokumentáció 5.4.5. fejezete is taglalja. A dokumentáció azonban nem fejt ki teljes részletességében a bővítéssel érintett, döntően az országos ökológiai hálózat puffterületének övezetébe tartozó szántóterületek ökológiai jelentőségét. A 3.4.2. fejezet élőhely-ismertetése nem tér ki arra, hogy az érintett szántóterületek jellemző tulajdonsága az időszakos részleges belvizesség, pedig az erősebb belvízhatás alkalmával kultúrnövényektől mentes, víztelített talajú, ill. időszakos sekély vízborításban részesülő szántófoltok az Általános Nemzeti Élőhelyosztályozási Rendszer (Á-NÉR 2011) ún. I1 kategóriájába tartozó, nedves felszínek természetes pionír növényzetének rendszeres (természetes módon nem állandó) élőhelyei. A régió belvizes szántóin ismert és dokumentált jelenség a magas ökológiai értékű, részben az európai közösségi jelentőségű ún. 3130 élőhelykategóriának megfelelő I1 (Á-NÉR 2011) élőhelyfoltok időszakos, ám rendszeres kialakulása. Jellemző növényfajaik hosszú elfekvőképességű, perzisztens magvakkal rendelkeznek, amik a belvizes szántók magbankjának természetes részét képezik. A bővítéssel érintett szántóterületek részleges, rendszeres belvizessége mind a rendelkezésre álló, nyilvánosan elérhető, idősoros távérzékeléses anyagokról megállapítható, pl. a Google Earth program idősoros úrfelvételiről, mind a KHV dokumentáció adatközléseiből (azok ökológiai jelentőségének kifejtése nélkül). A KHV a 3.2.2. fejezet 19. ábrája (44. old. Állandó vízfelületek és vizenyős területek a tervezési területen és környékén) pedig azt, hogy a bővítési terület részlegesen időszakos vízhatás alatt áll. A bányaterület művelése során az időszakos sekély vízhatásnak kitett pionír I1 (Á-NÉR 2011) élőhelyfoltok kialakulása bizonytalan, de nem kizárt. Amennyiben azonban a bányaterület rekultivációja nem biztosítaná ezek hosszú távú fennmaradásának (rendszeres időszakos kialakulásának) feltételeit, úgy az érintett tájrészlet, nagyvízi meder e jellegzetes élőhelytípusának, természeti értékének, táji jellegzetességének megsemmisítése a KNPI álláspontja szerint a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 7. § (1) bek. d-f) pontjaiba ütközne. Az Igazgatóság által javasolt előírás, az összességében legalább 3 ha kiterjedésű, a várható éves átlagos vízszint környékén beállított terepszintű, időszakos felszíni vízborítású mederrész visszatöltés révén történő kialakítása (nem szükségszerűen egyetlen foltban) az időszakosan belvizes, pionír élőhelyfoltok jelenlegi területi arányát tükrözi, és alkalmas feltételeket teremt azok növényzetének további rendszeres kialakulására, állományaik tartós fennmaradására.
- Tájékoztatásul jelzi az Igazgatóság, hogy a bányatavak vízterének dunai főmederrel való esetleges közvetlen összenyitását, ami a levegőminőség védelme, a közúti szállítás régióbeli zavaró hatásának mérséklése szempontjából kedvező hatás volna, a jelenleg rendelkezésre álló adatok alapján természetvédelmi szempontból is elfogadhatónak tartaná, amennyiben a folyóvízi életközösségeket érő, tolerálható mértékű hatások ellensúlyozására a rekultiváció során részleges visszatöltéssel természetes folyó-mellékágakat és öblöket utánpótló morfológiájú mederrészeket alakítanának ki. Ilyen módon rekultivált, spontán

másodlagos szukcesszió révén egyre növekvő természeti értékű bányamederre (részterületre) tanulmányozható gyakorlati példa is létezik a térségben.

A bányászat következtében kialakított bányatavak partfalaiban jellemzően a védett partifecske (*Riparia riparia*), vagy a fokozottan védett gyurgyalag (*Merops apiaster*) állományai telepedhetnek meg. Amennyiben ez megvalósul, haladéktalanul értesíteni kell az illetékes természetvédelmi őrt, az esetleges veszélyeztetés, károsítás, élőhely, fészkelőhely elpusztítás megakadályozásának érdekében.

A természetvédelmi hatóság a bányászati tevékenységet a KNPI nyilatkozatának figyelembe vételével további természetvédelmi szempontú előírások mellett engedélyezte.

Az előírásainkat az alábbi jogszabályok indokolták (a természet védelméről szóló 1996. évi LIII törvény alapján):

- 5. § (1) bekezdése szerint minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.
- 5. § (2) bekezdése szerint a természeti értékek és területek csak olyan mértékben igénybe vehetők, hasznosíthatók, hogy a működésük szempontjából alapvető természeti rendszerek és azok folyamatainak működőképessége fennmaradjon, továbbá a biológiai sokféleség fenntartható legyen.
- 7. § (2) bekezdése szerint a táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében:
 - d) művelési ág változtatás, más célú hasznosítás csak a táj jellegének, szerkezetének, a történelmileg kialakult természetkímélő használat által meghatározott adottságoknak és a természeti értékeknek a figyelembevételével lehetséges;
 - e) biztosítani kell, hogy a gazdálkodással összefüggő épületek, építmények, létesítmények és berendezések elhelyezése, mérete, formája, funkciója és száma alkalmazkodjon a táj jellegéhez;
 - f) a táj jellegének megfelelően rendezni kell a felszíni tájsebeket.
- 8. § (1) bekezdés szerint a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.
- 17. § (1) bekezdés szerint a 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.
- 20. § (1) bekezdése szerint a bányászati tevékenységet a természeti területek lehető legkisebb mértékű igénybevételével kell folytatni. A felhagyott bányaterületen a felszíni tájsebeket folyamatosan meg kell szüntetni, és – ha lehetséges – természetszerű állapotot kell kialakítani.
- 43. §. (1) bekezdése szerint tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

A természetvédelmi hatóság a természetvédelmi kezelővel történő egyeztetést a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 19. § aa) pontjában megfogalmazottak figyelembe vételével írta elő.

Valamennyi rendelkezésre álló információt áttekintve a tervezett tevékenység a rendelkező részben tett előírások betartásával várhatóan nem okoz jelentős kedvezőtlen hatást a természeti környezetben, a védett, fokozottan védett fajok tekintetében, természetvédelmi érdekekkel nem ellentétes, ezáltal engedélyezhető a bányatelek bővítése.

A természetvédelmi hatóság hatáskörét az eljárásban természetvédelmi szakkérdés tekintetében a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. sz. melléklet 5. pontja, illetékességét a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet állapítja meg.”

*

Az érintett szakhatóságokat az Ákr. 55. § (1) bekezdése alapján, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése szerint az 1. számú melléklet 9. számú, „Környezet- és természetvédelmi ügyek” megnevezésű táblázat **2. és 3. pontjában** (vízügy-vízvédelem), **4. pontjában** (iparbiztonság) és a **20. pontjában** (hulladékgazdálkodás) meghatározott szakkérdések tekintetében kerestem meg a **BK/KTF/08170-6/2023.**számon.

A Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság **35300/3647-2/2023.ált.** számú, a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi hatósági Osztály **35100/12458-3/2023.ált.** számú és a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Hulladékgazdálkodási Osztály **BK/HGO/05466-3/2023.** számú szakhatósági állásfoglalását a rendelkező részben, a „Szakhatósági állásfoglalások” fejezetben előírtam.

A szakhatósági állásfoglalások indokolása:

1. Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgatóhelyettesi Szervezet 35300/3647-2/2023.ált. számú ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitétségre vonatkozó szakhatósági állásfoglalásának indokolása

„Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul. Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 4. pontja, illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.

Fentiekre tekintettel, mivel az Ügyfél módosításra vonatkozó kérelme az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitétség tekintetében jogszabályt nem sért, a környezetvédelmi engedély megadásához a Szakhatóság hozzájárult.”

2. A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35100/12458-3/2023.ált. számú területi vízügyi-vízvédelmi kérdésre vonatkozó szakhatósági állásfoglalásának indokolása

„Kérelmező hatóság BK/KTF/08170-6/2023. számú megkeresésével tárgyi ügyben az FKI-KHO szakhatósági állásfoglalását kérte. A megkereséssel egyidejűleg megküldte a Dokumentációt.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 2-3. pontja alapján tárgyi ügy kapcsán a vízügyi és vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálendő szakkérdések az alábbiak:

- Annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.
- Annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.

A „Szalkszentmárton III. homok, kavics” védnevelő bányatelek 0346/38, 0346/48-50, 0350/1-3 hrsz.-ú ingatlanjai BK/KTF/00973-4/2023. számon módosított, BK/KTF/04707-7/2022. számon kiadott, 2032. szeptember 01. napjáig hatályos környezetvédelmi engedéllyel (a továbbiakban: Engedély) rendelkeznek. A bányatelek jelenlegi területe 68,89 ha, a jelenlegi bányatavak vízfelülete 50,8 ha kiterjedésű.

Tárgyi eljárás során benyújtott Dokumentáció alapján Kérelmező a Szalkszentmárton 0346/18, 0346/22-24, 0346/38, 0346/47-51, 0350/1-5, 0350/20 hrsz.-ú ingatlanokon tervez bányászati tevékenységet végezni. A Dokumentációban foglaltak szerint a fedőréteg eltávolítása után vízszint feletti és vízszint alóli kotrással termelné ki a haszonanyagot, amit száraz osztályozást követően elszállítanak. A bánya tervezett területe 121,5616 ha, fedőlapja 98,52 mBf, alaplappja 78,40 mBf. A bányából a kitermelés várhatóan 2045-ig fog tartani, mely során két ütemben évi 248 000 m³ kavics, homok, kevert ásványi nyersanyag, átmeneti törmelékes nyersanyag és humusz kitermelését tervezik, mely megegyezik az Engedélyben jóváhagyott mennyiséggel.

A bővítés I. üteme során a kitermelés a bányatelek Ny-i részén fog kezdődni, a kitermelés a 0350/3-5; 035/20; 0346/18 és 0346/47 hrsz.-ú ingatlanokat fogja érinteni. Előreláthatólag az I. ütem bővítési területe 2030-ig szolgál nyersanyaggal. A bányabővítés II. üteme a 0346/18; 0346/22-24 és 0346/47 hrsz.-ú ingatlanokat fogja érinteni, és tervezetten ezen a területen 2045-ig fog tartani a nyersanyagkitermelés.

A bányatelek területén vízkivétel nem tervezett, a dolgozók vízellátását palackozott vízzel oldják meg. A keletkező kommunális szennyvizet zárt tárolóban gyűjtik, melyet háromhavonta elszállítatnak.

A Szalkszentmárton III. és IV. számú bányatelek közös monitoring rendszerrel rendelkeznek. A rendszer részét 3 db monitoring kút alkotja, melyek elszórtan a III. számú bányatelek területén, valamint a két bányatelek határán találhatóak; továbbá a bányatavakban elhelyezett lapvízmércék. A kutak a Bács-Kiskun Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Hatósági Osztály által kiadott, 35300/2346-9/2019.ált. (vízikönyvi szám: V/1788) számú vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkeznek, amely határozat 2024. július 31. napjáig hatályos.

A monitoring kutakból évi egy alkalommal történik talajvíz mintavétel, mely során pH, vezetőképesség, nitrát, nitrit, ammónium, szulfát, klorid és TPH komponenseket vizsgálnak. A mintavételezések alkalmával a talajvíz nyugalmi szintjét is rögzítik. Továbbá a Szalkszentmárton IV. bánya területén lévő 0361/12 hrsz.-ú ingatlanon új monitoring kút létesítésére vonatkozóan 35100/13383/2023.ált. számon az FKI-KHO előtt vízjogi létesítési engedélyezési eljárás van folyamatban.

Tervező EPAPIR-20230830-4562 számon megküldte az FKI-KHO részére a 2023. augusztusi keltezésű összegző monitoring jelentést. A monitoring jelentésből kiderül, hogy a 2022. évi mintavétel idején az 1. jelű monitoring kútban nem volt kitermelhető vízmennyiség, így annak mintavételezése nem volt biztosított. Összességében elmondható, hogy a vizsgált szennyezőanyag koncentrációk (B) szennyezettségi határérték alatt maradtak, valamint sem a monitoring kutak, sem a bányató esetében nincsenek jelentős eltérések a

2022-ben és 2023- ban vett minták vizsgálati eredményei között.

A tájrendezési munkálatok során kizárólag a bányatelek területéről származó, a kavicsréteg fedőjéből letakarított meddőközetet terveznek felhasználni, idegen anyag beszállítását, felhasználását nem tervezik. A tájrendezést követően a területen maximum 61,5 ha vízfelület marad vissza.

A Dokumentációban foglaltak szerint a bányatavak visszatöltése a kitermeléssel párhuzamosan, a K-i irányból fog történni. A visszatöltésre a bányából kitermelendő átmeneti törmelékes anyagot, valamint humuszt fogják felhasználni.

Tervező a Dokumentációhoz mellékelte a BME Vízépítési és Vízgazdálkodási Tanszék által készített, „A Szalkszentmárton III.- homok, kavics, vegyes, kevert nyersanyag védnevű bányatelek bővítésének talcsovízhidraulikai vizsgálata” című szakvéleményét (a továbbiakban: Szakvélemény). Szakvéleményben elvégzett hidrogeológiai modellvizsgálat során a Szalkszentmárton III. kavicsbánya bővítésének hatása mellett a II., III. és IV. számú kavicsbányák bővítésének együttes hatását is vizsgálták, illetve össze is hasonlították azokat.

A Szakvélemény részletesen vizsgálja a térség hidrogeológiai felépítését, a hidrometeorológiai viszonyokat, a Duna vízjárását, a bányatavak kialakulását, valamint a térség talajvízviszonyait. A Szakvélemény alapján egyértelműen megállapítható, hogy a Duna vízjárása jelentősen befolyásolja a környék talajvízjárását.

A bányabővítés legérezhetőbb hatása a Duna kisvízi állása, valamint száraz időszak esetén jelentkezik; a legcsekélyebb hatás pedig dunai nagyvizes és nedves időszakban tapasztalható. Ez azt jelenti, hogy a Szalkszentmárton III. bányabővítés által okozott talajvízszintsüllyedés dunai kisvíz, valamint száraz időszak idején érzékelhető a leginkább.

Ekkor a bányatelek közvetlen környezetében 8-9 cm között alakul, a bányához legközelebb eső települések (Szalkszentmárton és Tass) közelében 2-3 cm, míg a talajvízszint-csökkenés hatása Kunszentmiklós nyugati határát nem éri el és a településen belül maximum 1 cm körül alakul.

Ugyanekkora bővítés dunai nagyvíz, és nedves időszak esetén a bánya közvetlen környezetében 3-4 cm vízszintcsökkenést jelent, Szalkszentmárton és Tass térségében 1-2 cm- t, míg Kunszentmiklóst a hatás már meg sem közelíti.

A Szakvélemény szerint amennyiben nem csupán a III. jelű bánya bővítését, hanem mindhárom bánya bővítésének együttes hatását vesszük figyelembe, akkor a fent kifejtett hatások erőteljesebbek lehetnek, ebben az esetben a bányabővítés talajvízszint-csökkentő hatása Szalkszentmárton és Tass térségében elérheti a 6-8 cm-t is.

Azonban a Szalkszentmárton II. bánya különleges helyzetének köszönhetően, miszerint a bányató közvetlen összeköttetésben van a Dunával, annak hatása a bányaöblön keresztül stabilizálja a vizsgált terület délnyugati részének talajvízszinljeit, valamint mérsékeli a depressziót.

Tervező EPAPIR-20231117-3106 számon megküldte a tényállás tisztázása érdekében elkészített, 2023. novemberi keltezésű monitoring tervet. A monitoring teroben Tervező ismerteti a bővítési területre tervezett újonnan létesítendő monitoring kút helyét, a kút mintázását pedig a többi meglévő kútra vonatkozó előírásoknak megfelelően szükséges végezni. Tervező az új monitoring kút helyét a 0346/24 hrsz.-ú ingatlan DK-i részén határozta meg. A tervező által javasolt monitoring tervet elfogadom.

Tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint kijelölt **vízbázist nem érint**, ugyanakkor megállapítást nyert, hogy a bővítési területtől északi irányban - 700 m távolságra - húzódik a 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint, a BÁCSVÍZ Víz- és Csatornaszolgáltató Zrt. (6000 Kecskemét, Izsáki út 13.)

üzemeltetésében álló, 62.796-3/2003. számú (vízikönyvi szám: I/796) határozattal kijelölt Tass, Dunai Kistérségi Vízmű Gudmon-foki vízbázis területe. Továbbá bővítési területtől déli irányban - kb. 1 km távolságban - található az Alsó-Duna-ölgyi Vízügyi Igazgatóság (6500 Baja, Széchenyi István u. 2/c.) részére, a 100137-002-005/05 számon módosított, H.4847-8/2003- 12. számú határozattal kijelölt Dunavecse-Észak távlati partiszűrűsű vízbázis hidrogeológiai „B” védőterülete.

Jelen eljárás tárgyát képező bővítés a Szakvéleményben bemutatott modell szerint a bányaterület közelében lévő két ivóvízbázis egyikét sem érinti, továbbá a vízbázisok környezetében a talajvízáramlási-viszonyok megváltozását sem okozza.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 1. számú melléklet 12. a) pontja értelmében a Duna folyam **nagyvízi medrét érinti**. Ugyanakkor a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet] 1. § 11. pontja alapján meghatározott **parti sávot nem érint**.

A KDVVIZIG 03102-0002/2022., 03102-0004/2022. és 007249-0020/2023. számokon mederkezelői hozzájárulásokat adott. A hozzájárulásokban foglaltak szerint a folytani kívánt tevékenység - a terület beépítettségét és a domborzati viszonyokat figyelembe véve - a jelenlegi lefolyási viszonyokat jelentősen nem befolyásolja, valamint káros visszaduzzasztást nem okoz.

Továbbá a KDVVIZIG által koordinált és az Országos Vízügyi Főigazgatóság által jóváhagyott, a területre érvényes nagyvízi mederkezelési tervdokumentáció az érintett ingatlanok térségét, a fajlagos vízhozamok alapján a 83/2014. (III. 14.) Korm. rendeletben szereplő átmeneti levezető sávként és áramlási holtterként határozza meg.

A külszíni bányászati tevékenység a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 3. § 24. pontja értelmében felszín alatti vízből történő közvetett vízkivételnek minősül, tekintettel arra, hogy ennek hatására fokozódik a felszín alatti víz párolgása, vagy létrejön a kapcsolódó felszíni, illetve felszín alatti vizek útján történő megcsapolása.

Tárgyi terület a Magyarország 2021. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről szóló 1242/2022. (IV. 28.) Korm. határozattal elfogadott vízgyűjtő-gazdálkodási terv (a továbbiakban: VGT3) szerint az sp.1.14.2. Duna-Tisza köze - Duna-ölgly északi rész sekély porózus víztest területére esik. A VGT3-ban meghatározottak szerint a víztest mind mennyiségi, mind kémiai állapotát tekintve gyenge minőségű. A VGT3 6-49. táblázat 6.2. sora szerint a kavicsbányatavak a vízszint süllyesztése révén országos és víztest szinten is jelentős problémát képviselnek a felszín alatti vízkészletre.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 6. § szerint:

6. § (1) A környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy
- a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő;
 - megelőzze a környezetszennyezést;
 - kizárja a környezetkárosítást.

(2) A környezethasználatot az elővigyázatosság elvének figyelembevételével, a környezeti elemek kíméletével, takarékos használatával, továbbá a hulladékkezelés csökkentésével, a természetes és az előállított anyagok visszaforgatására és újrafelhasználására törekedve kell végezni.

(3) A megelőzés érdekében a környezethasználat során a leghatékonyabb megoldást, továbbá a külön jogszabályban meghatározott tevékenységek esetén az elérhető legjobb technikát kell alkalmazni.

A Kvt. 18. § (1) bekezdése szerint:

(1) A víz védelme kiterjed a felszíni és felszín alatti vizekre, azok készleteire, minőségére (beleértve a hőmérsékleti viszonyait is) és mennyiségére, a felszíni vizek medrére és partjára, a víztartó képződményekre és azok fedőrétegeire, valamint a vízzel kapcsolatosan - jogszabályban vagy hatósági határozatban - ki jelölt megkülönböztetett védelem alatt álló (védett) területekre.

Továbbá a Kvt. 18. § (5) bekezdése szerint:

(5) A környezet igénybevételét és használatát úgy kell megszervezni és végezni, hogy a vizek állapotára vonatkozó környezeti célkitűzések teljesüljenek, így különösen:

- a) a felszíni és a felszín alatti vizek állapota ne romoljon,
- b) a felszíni és a felszín alatti vizek jó állapota a külön jogszabály szerinti környezeti követelmények teljesítése révén megvalósuljon.

Továbbá a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. § szerint:

(4) § (1) Alapvető célkitűzésként legkésőbb a Kvt.-ben meghatározott időpontig el kell érni, hogy a felszín alatti víztestek állapota feleljen meg a jó állapot, azaz a jó mennyiségi és minőségi állapot követelményeinek.

(2) Az (1) bekezdésben foglaltak teljesülése érdekében úgy kell eljárni, hogy a felszín alatti vizek, illetve víztestek esetében:

- a) azok állapota ne romoljon;
- b) a tevékenység következtében kialakult jelentős és tartósan kedvezőtlen irányú állapotváltozás megforduljon;
- a) a gyenge állapotú és a külön jogszabály szerinti kritériumok alapján veszélyeztetett helyzetűnek jellemzett víztestek állapota fokozatosan javuljon;

(3) A felszín alatti víz állapotát a felszín alatti víztest mennyiségi és minőségi állapota közül a kevésbé jó állapot határozza meg.

Továbbá a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. és 9. §-a alapján:

8. § A felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak

c) úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.

9. § (1) A felszín alatti vizek jó mennyiségi állapotának biztosítása érdekében a tevékenység

b) nem vezethet a felszín alatti víztest kémiai és fizikai állapotromlásához, beleértve a káros víz(nyomás)szint (a továbbiakban: vízszint) emelkedését.

(5) A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken:

b) akkor végezhető olyan tevékenység, amelynek következtében a fedőréteg eltávolítása révén felszínre kerül a felszín alatti víz, ha biztosított az (1) bekezdés és a 10. § (1) bekezdés szerinti előírások teljesülése."

A vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló 221/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben [a továbbiakban: 221/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] előírt feltételek az alábbiak:

10. § (1) Nem minősül a külön jogszabályokban meghatározott célkitűzésekre vonatkozó előírások megszegésének, ha a (2)-(4) bekezdésekben meghatározott feltételek teljesülnek, és

a) a felszín alatti víz jó állapotának, a felszíni víztest jó ökológiai állapotának vagy - ahol az alkalmazandó - jó ökológiai potenciáljának elérése, illetőleg egy víztest állapotromlásának megelőzése azért hiúsul meg, mert a felszíni víztest fizikai jellemzőiben, felszín alatti víztest vízszintjében kedvezőtlen változások következtek be, illetve

b) új, fenntartható emberi fejlesztési tevékenységek következményei miatt nem lehet megelőzni, hogy egy felszíni víztest a jó állapotot meghaladó (ki-váló) állapota jó állapotra csökkenjen.

A 221/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (4) bekezdése szerint:

(4) Az (1) bekezdés csak közérdekből, különösen a környezet és a társadalom számára a környezeti célkitűzések teljesítésével elérhető előnyöket meghaladó, az emberi egészség és biztonság megőrzésében, illetőleg a fenntartható fejlődésben jelentkező előnyök érdekében alkalmazható, feltéve, hogy ezek a célkitűzések a műszaki megvalósíthatatlanság, illetve az aránytalan költségek miatt nem érhetők el más, jelentős mértékben jobb környezeti változatot jelentő eszközökkel.

(5)

A 221/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 11. § szerint a 10. § alkalmazása során biztosítani kell, hogy az

- a) ne zárja ki és ne veszélyeztesse állandó jelleggel a Duna-vízgyűjtőkerület más víztestjénél a környezeti célkitűzések teljesítését;
- b) összhangban legyen legalább a környezet védelmére vonatkozó európai közösségi jogi szabályozásnak megfelelően biztosító, külön jogszabályokban meghatározott védelmi szinttel.

A 221/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 22. § szerint a rendelet az Európai Parlament és a Tanács a vízpolitika terén a közösségi fellépés kereteinek meghatározásáról szóló 2000/60/EK (2000. október 23.) irányelvnek való megfelelést is szolgálja (Víz Keretirányelv).

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (7) bekezdése szerint a környezetvédelmi engedély megadására irányuló kérelmet el kell utasítani, ha a tervezett tevékenység gyakorlása akadályozná a Nemzeti Környezetvédelmi Programban meghatározott környezeti célállapotok elérését. A 2015-2020 közötti időszakra szóló Nemzeti Környezetvédelmi Programról szóló 27/2015. (VI. 17.) OGY határozat 1. mellékletében szereplő Nemzeti Környezetvédelmi Program 5.2.3. fejezete szerint fő célkitűzés a felszíni és felszíni alatti víztestek jó állapotának elérése, a velük való hosszú távú és fenntartható gazdálkodás biztosítása, illetve a vízkészletek mennyiségi és minőségi védelme, amely célok a VGT3, valamint a Víz Keretirányelv intézkedéseivel vannak összhangban.

A fedőréteg letakarítását követően a megnyitott felszín alatti víztestek a fedőréteg hiányában kevésbé védettek a felszín felől esetlegesen bejutó szennyeződésekkel szemben. A tevékenység végzésével járó, újabb nyílt vízfelület kialakulása tárgyi terület környezetében már meglévő bányatavak térségi hatásához kapcsolódva a depressziós teret, az összesített depressziós teret, valamint a depresszió nagyságát - a Szakvéleményben foglalt megállapításokkal összhangban - növelni fogja, amelyet a közelben található Szalkszentmárton II. illetve IV. védneví bányatelek egyidejű bővítése fokozza a hatásokat.

Ugyanakkor figyelembe kell venni, hogy mindhárom bánya nagyvízi mederben helyezkedik el, amely köszönhetően a talajvízpárolgása közben fellépő veszteség nagyságrendekkel könnyebben pótlódik a Duna vízből, mint a folyamtól távolabb elhelyezkedő bányatavak esetében.

Fentieket figyelembe véve a tervezett bővítéshez az alábbi feltételek együttes teljesülése miatt járulok hozzá:

- a bányatavak visszatöltése a bányászattal párhuzamosan fog történni, a bányatelek keleti oldalától kiindulva, a Duna felé haladva, mivel ebben az esetben a bányatósztélén elhelyezett - a haszonanyagnál kisebb szemcseméretű és szivárgási tényezőjű - bányameddő a depressziót a „háttér” (a Duna-Tisza köze) irányában mérsékeli;
- a bánya területének, illetve a bányatavak bővítése is a Duna folyam irányában fog történni, így bányaterület és ezáltal a bányató növekedésével egyidejűleg csökken a vízrészecskék elérési útja a Duna folyam és bányatavak között, amely megkönnyíti a talajvíz utánpótlódását;
- a bányatelek - és a bővítési terület - nagyvízi mederben helyezkedik el, ezáltal időszakosan elöntés alatt állhat, amely esetén a talajvíz könnyedén pótlódhat.

Tárgyi terület a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. §-a és a 2. számú melléklet szerint, valamint a 7. § (4) bekezdésében meghatározott 1:100.000 méretarányú országos érzékenységi térkép alapján felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny terület.

Fentiek miatt a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A rendelkező részben foglalt előírásaimnál figyelembe vettem az alábbi jogszabályhelyeket:

- A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése szerint a felszín alatti vizek jó minőségi állapotát biztosítani kell. A rendelet 10. § (2) bekezdése alapján tilos a rendelet 1. számú melléklete szerinti szennyező anyag, illetve az ilyen anyagot tartalmazó, vagy lebomlásuk esetén ilyen anyag keletkezéséhez vezető anyag közvetlen bevezetése a felszín alatti vízbe, továbbá olyan mesterséges tóba, amelyet a földtani közeg kitermelése által a felszín alatti víz feltárásával hoztak létre.
- A (B) szennyezettségi határértékeket a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet [a továbbiakban: 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet] 1., 2. és 3. számú mellékletei határozzák meg.
- A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § b) pontja alapján tevékenység csak ellenőrzött körülmények között történhet, beleértve monitoring kialakítását, működtetését és az adatszolgáltatást. Emiatt előírtam a bányatavak és a monitoring kutak vízszintjének regisztrálását, vízminőségének vizsgálatát, valamint az ezekre vonatkozó adatszolgáltatást.
- A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 47. § (3) bekezdése alapján a mintavételeket és laboratóriumi vizsgálatokat akkreditált mintavevő szervezettel, illetve akkreditált laboratóriummal kell elvégeztetni.
- A mintavételezéseket, a minták analitikai vizsgálatát és az eredmények értékelését a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 4. számú mellékletének előírásai szerint kell végezni.
- A tájrendezés végeztével megmaradó bányatavakra vonatkozó vízjogi üzemeltetési engedély megszerzésének szükségességét a bányatavak hasznosításával kapcsolatos jogokról és kötelezettségekről szóló 239/2000. (XII. 23.) Korm. rendelet 3. § (1) és (2) bekezdése írja elő.
- A Duna folyam nagyvízi medrének meghatározását, valamint a nagyvízi meder területén folytatott tevékenységekre vonatkozó előírásokat a 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet tartalmazza.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. §-án alapul. Az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét ugyanezen rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza."

3. A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Hulladékgazdálkodási Osztály BK/HGO/05466-3/2023. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) 2023. szeptember 26. napján érkezett, fenti azonosító számú megkeresésében a RUTUR Bányászati és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (8800 Nagykanizsa, Magyar utca 14.) meghatalmazása alapján a PROGRESSIO Mérnöki Iroda Korlátolt Felelősségű Társaság által elkészített – a Szalkszentmárton 0346/38, 0346/48-50, 0350/1-2, hrsz. alatt található bányatelek bővítése tárgyú – a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti környezeti hatásvizsgálati dokumentáció elbírálása iránti kérelem vonatkozásában.

A környezeti hatásvizsgálati dokumentáció alapján a bányatelek bővítés során a környezeti hatás hulladékgazdálkodás szempontjából semleges, tekintettel arra, hogy a termelés nem bővül.

Előzmény

A RUTUR Kft. a „Szalkszentmárton III. homok, kavics, vegyes, kevert nyersanyag” védnevű bányára vonatkozó tevékenységre tevékenységet a BK/KTF/04707-7/2022. iktatószámú környezetvédelmi működési engedély és annak BK/KTF/00973-4/2023. iktatószámra kiadott módosítása alapján végzi.

A RUTUR Kft. a jelenlegi bányatelket 557 858 m² teleknagysággal kívánja növelni, miután jelenlegi bánya ásványi anyag készlete kezd kimerülni. Bővítés után a bányatelek várhatóan 1 215 616 m² nagyságú lesz. A módosítás a „Szalkszentmárton III. homok-, kavics” védnevű

bányatelek nyugati oldalának bővítésére irányul. A bányászati tevékenység célja nyersanyag-kitermelés és értékesítés.

A bővítési területen nyersanyag kitermelés tervezett. A nyersanyagkészlet becsült mennyisége ~9.000.000 m³ különböző minőségű osztályú kavics, homok és kavicsos homok együttesen.

Várható környezeti hatások

A bányatelken kizárólag kommunális hulladék keletkezik, amit a Tompa Kft.-vel, mint ingatlan tulajdonossal kötött szerződés alapján közszolgáltatás körében kéthetente elszállítatnak.

Szalkszentmárton IV. bányatelek területén az Ascendum Építőgépek Hungária Kft végzi a tevékenységben résztvevő munkagépek szervizelését és az ennek során keletkező hulladékok kezelésével kapcsolatos feladatokat ellátását.

Az előírások jogszabályi háttere:

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (továbbiakban Ht.) 4. §-a alapján: „Minden tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítását.”

[Ht. 31. § (2)] „A hulladékbirtokos

a) – a (7) bekezdésben foglalt kivétellel – a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztvevő tevékenység és a hulladékgazdálkodási intézményi résztvevő tevékenység körébe eső hulladék kezeléséről

aa) a koncessziós társaságnak történő átadás,

ab) a koncesszori alvállalkozónak történő átadás,

- ac) a hulladék aa) vagy ab) alponban meghatározottak által üzemeltetett hulladékgyűjtő ponton, hulladékgyűjtő udvarban vagy visszaváltó berendezéseken keresztül történő átadás, ad) a koncessziós társasággal kötött megállapodás alapján üzemeltetett hulladék átvételi helyen, illetve az átvételre kötelezettnek történő átadás, vagy
- ae) koncessziós szerződés megkötésének hiányában az aa)–ad) alpont helyett az állam által kijelölt jogi személynek történő átadás,
- b) az a) pont alá nem tartozó hulladék kezeléséről
- ba) az általa üzemeltetett hulladékkezelő létesítményben vagy berendezéssel végzett előkezelő, hasznosító vagy ártalmatlanító eljárás,
- bb) a hulladék hulladékkezelőnek történő átadása, bc) a hulladék szállítónak történő átadása,
- bd) a hulladék gyűjtőnek történő átadása, be) a hulladék közvetítőnek történő átadása,
- bf) a hulladék kereskedőnek történő átadása, vagy
- bg) ha az átvétel az állami hulladékgazdálkodási közfeladaton kívüli, de a koncessziós szerződés teljesítése érdekében szükséges tevékenység, a hulladékbirtokos döntésétől függően az a) pont vagy a b) pont szerinti átadásújtján gondoskodik.”

[Ht. 12. § (4)] „A hulladékbirtokos a hulladékot a 15. § (1) bekezdésében meghatározott hasznosítási művelet megvalósíthatósága, az újrahasználatra való előkészítés, azújrafeldolgozás és egyéb hasznosítási műveletek előmozdítása vagy javítása érdekében az ingatlanon, telephelyen elkülönítetten gyűjti. Az elkülönítetten gyűjtött hulladékot más hulladékkal vagy eltérő tulajdonságokkal rendelkező más anyagokkal összekeverni nem lehet. Ettől eltérni – az elkülönített hulladékgyűjtés helyes gyakorlataira és a hulladékgazdálkodás terén megvalósuló fejlesztésekre figyelemmel – a következő esetekben lehet:

- a) a különböző hulladéktípusok együtt történő gyűjtése nem befolyásolja hátrányosan a 15. § (1) bekezdése szerinti műveletet, és a gyűjtést követő hasznosítás eredménye az elkülönített gyűjtéssel hasonló minőségű,
- b) az adott hulladékáram kezelésének általános környezeti hatásait figyelembe véve az elkülönített gyűjtés nem hozza a legjobb környezeti eredményt,
- c) az elkülönített gyűjtés a hulladékgyűjtés helyes gyakorlatainak figyelembevételével mellett műszakilag nem megvalósítható, vagy
- d) az elkülönített gyűjtés aránytalan gazdasági költségekkel járna, figyelembe véve a vegyes hulladékgyűjtés és -kezelés kedvezőtlen környezeti és egészségügyi hatásait, a hulladékgyűjtés és -kezelés hatékonyságának javításában rejlő lehetőségeket, a másodlagos nyersanyagok értékesítéséből származó bevételeket, valamint a szennyező fizet elv és a kiterjesztett gyártói felelősség alkalmazását.”

A veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeire vonatkozóan a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendeletben foglaltak az irányadók.

A nyilvántartás vezetésére vonatkozó előírásainkat a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés alapján tettük: „A hulladék termelője, birtokosa, szállítója, közvetítője, kereskedője és kezelője hulladéktípusonként a tevékenysége során képződő, mástól átvett, másnak átadott vagy általa kezelt hulladékról nyilvántartást vezet”.

A hasznosítható hulladékok sem lerakással, sem egyéb módon nem ártalmatlaníthatók, azok kezelési módjaként csak a hasznosítás fogadható el (újrafeldolgozás, visszanyerés, energetikai hasznosítás). Minden tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a keletkező hulladékok mennyiségének csökkentését.

A hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése alapján a területi hulladékgazdálkodási hatóság illetékessége a székhelye szerinti vármegyére terjed ki azzal az

eltéréssel, hogy a Pest Vármegyei Kormányhivatal illetékessége Pest vármegyére és Budapest főváros területére terjed ki.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. számú, „Környezet- és természetvédelmi ügyek” megnevezésű táblázat 22. pontjában meghatározott szakkérdések tekintetében hulladékgazdálkodási szakhatósági állásfoglalás szükséges.

A hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) – (2) bekezdése alapján adta ki.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A hulladékgazdálkodási hatóság az Ákr. 85. § (1) bekezdésére figyelemmel kéri az érdemi határozat megküldését.”

*

Az eljárás megindításáról a környezetvédelmi hatóság BK/KTF/08170-8/2023. számú levelével tájékoztatta a területileg illetékes természetvédelmi kezelő, Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóságot és a Közép –Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóságot, hogy az eljárás során az Ákr. 5. § (1) bekezdés alapján **az ügyfél bármikor nyilatkozatot, észrevételt tehet.**

A Közép–Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság 008904-0003/2023. ügyiratszámmon nyilatkozatot tett:

„A Közép–Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság, mint a 02.01. számú Dunaegyháza- Tass árvízvédelmi szakasz üzemeltetője, továbbá a Duna folyam Szob- Dunaföldvár közötti szakasz nagyvízi medrének a kezelője Kaleta Jánosné asszony megkeresése alapján a Progressio Mérnöki Iroda Kft. (8000 Székesfehérvár, Távírda u. 2/a.) részére

kezelői hozzájárulást ad

bányatelek bővítésére, az alábbi feltételekkel.

1. Műszaki adatok

Szalkszentmárton III. Kavicsbánya bővítését tervezik az alábbi ingatlanokon.

Szalkszentmárton 0350/3, 0350/4, 0350/5, 0350/30, 346/18, 346/19, 346/22, 346/23, 346/24 és 346/26 helyrajzi számú ingatlanok a Duna folyam középvízi medre és a 02.01. számú Dunaegyháza-Tass árvízvédelmi szakasz között, a Duna folyam középvízi medrétől ~110 m-re helyezkednek el, a 1582+000 fkm szelvény térségében.

2. Vonatkozó általános jogszabályi alapok

- Az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény
- A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény
- A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény
- 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról

- 120/1999. (VIII. 6.) Korm. rendelet a vizek és közcélú vízellétesítmények fenntartására vonatkozó feladatokról
- 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról

3. Betartandó előírások részletezése, a megvalósítás feltételei, vonatkozó speciális jogszabályi rendelkezések:

- A felszín alatti vízvédelmi szempontból meg kell keresni az Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóságot, mint a felszín alatti vízkészlet kezelőjét.
- A Szalkszentmárton 0350/3, 0350/4, 0350/5, 0350/30, 346/18, 346/19, 346/22, 346/23, 346/24 és 346/26 helyrajzi számú ingatlanok a vízgazdálkodásról szóló
- 1995. évi LVII. törvény 1. mellékletének 12. pontjának a) bekezdése értelmében nagyvízi mederben helyezkedik el.
- A fentiekre való tekintettel felhívjuk a figyelmet a 2023. 11. 14. napján, 007249- 0020/2023 ikt. számon kiadott mederkezelői hozzájárulásban foglaltak maradéktalan betartására.
- A „nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról” szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet előírásait maradéktalanul be kell tartani.
- A dunai árvíz, jégzajlás, és egyéb károkért igazgatóságunk, mint a meder kezelője felelősséget nem vállal, a károk helyreállítása az Engedélyes feladata.

Speciális jogszabályi előírások:

- 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról
- 221/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól
- 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól
- 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet a felszín alatti vizek védelméről
- 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellétesítmények védelméről
- 30/2008. (XII. 31.) KvVM rend. a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról
- 28/2004. (XII. 25.) KvVM rend. a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól

4. A kezelői hozzájárulás önmagában munkavégzésre/üzemeltetésre nem jogosít, és nem mentesít az egyéb hozzájárulások, továbbá engedélyek beszerzése, az azokban, valamint a jogszabályokban foglaltak betartása alól.

A tervezéssel/kivitelezéssel/üzemeltetéssel kapcsolatos költségek sem most, sem később semmilyen jogcímen nem követelhetők a Magyar Államtól vagy a Közép- Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóságtól.

A BK/KTF/08170-8/2023. számú értesítésre a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: KNPI) – mint a védett és fokozottan védett természeti értékek, a védett és a fokozottan védett természeti területek, a Natura 2000 területek, valamint a nemzetközi természetvédelmi egyezmény hatálya alá tartozó területek és értékek természetvédelmi kezelője – ÁLT/534-7/2023. számon az alábbi természetvédelmi kezelői nyilatkozatot adta a tervezett tevékenység kapcsán.

„A RUTUR Kft., által kérelmezett, a Szalkszentmárton 0346/38, 0346/48-50, 0350/1-2 hrsz. alatt található „Szalkszentmárton III. homok-, kavics bánya bővítésével kapcsolatban a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság (továbbiakban KNPI) – mint a védett és fokozottan védett természeti értékek, a védett és a

fokozottan védett természeti területek, a Natura 2000 területek, valamint a nemzetközi természetvédelmi egyezmény hatálya alá tartozó területek és értékek természetvédelmi kezelője – a következő nyilatkozatot adja.

A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya a környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció elbírálása után, a BK/KTF/04707-7/2022 iktatószámú határozatával 10 évre szóló környezetvédelmi működési engedélyt adott a RUTUR Kft. számára. Ezt a környezetvédelmi működési engedélyt a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya a BK/KTF/00973-4/2023 iktatószámú határozattal módosította. A módosítás a Szalkszentmárton III. homok-, kavics védnevezű bányatelek nyugati oldalának 15.769,64 m² nagyságú sávval való bővítésére irányult. A tárgyi kérelem alapján a jelenleg tervezett bővítés mértéke közel 52,6 ha, ezzel a jelenlegi 69,43 ha-os bányatelek összes területe 121,5616 ha lesz (megközelítőleg 75 %-os bővítés).

A meglévő bányatelek, valamint a tervezett bővítési terület nem érint országos jelentőségű védett természetvédelmi területet vagy Natura 2000 besorolású, európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területet. A bővítéssel érintett Szalkszentmárton 0350/3-5, 0350/20-21 hrsz.-ú ingatlanok ugyanakkor részét képezik a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (továbbiakban MTrT) 27. § alapján meghatározott Országos Ökológiai Hálózat pufferterrületének övezetének.

Az MTrT 27. § (4) alapján:

„Az ökológiai hálózat pufferterrületének övezetében bányászati tevékenység folytatása a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó előírások alkalmazásával engedélyezhető. Az övezetben célkitermelőhely nem létesíthető.”

A tárgyi terület jelenleg szántóföldi művelés alatt áll, onnan védett természeti érték előfordulása nem ismeretes a KNPI aktuális biotikai adatbázisa szerint.

A bányatelek tervezett bővítése a KNPI álláspontja szerint, figyelemmel a benyújtott környezeti hatásvizsgálati dokumentáció (továbbiakban KHV) 5.4.5. fejezetében javasolt természetvédelmi intézkedésre, az alábbiak megvalósítása mellett természetvédelmi érdeket nem sért:

Bányaművelés során megvalósítandó intézkedések:

- A bánya meglévő, már leművelt területén a bánya tervezett bővítési területének leművelésének megkezdésével egyidejűleg egy minimum 2 ha-os kiterjedésű mesterséges költőszigetet szükséges kialakítani. A meder részbeni feltöltése történhet meddővel, de a sziget fedéseként minimum 1 m vastagságban kavicsot vagy homokot szükséges alkalmazni annak érdekében, hogy egyrészt alkalmas legyen a költésre, másrészt, hogy a növényzet megtelepedése minél lassabban menjen végbe. A szigetet a partvonaltól lehetőség szerint minél távolabb (attól minimum 25 m távolságra) kell kialakítani annak érdekében, hogy a költősziget védett legyen a szőrmés ragadozóktól. A költőszigetet úgy kell kialakítani, hogy annak felszíne ne kerülhessen elöntésre, azaz az a várható legmagasabb vízállás felett minimum 50 cm-re legyen. A költésre alkalmas nyílt felszínt szükség szerint a terület költési időszakon kívüli kezelésével (kaszálás, irányított égetés) biztosítani szükséges. A költőszigetet lehetőség szerint változatos domborzattal és szabálytalan partvonallal/öblözetekkel szükséges kialakítani annak érdekében, hogy a fészkelő madárfajok kedvező költőhelyet találhassanak.
- A természetvédelmi kezelővel egyeztetett módon az elbányászni tervezett terület peremén, felhagyott meddőből kerüljön kialakításra egy minimum 20 méter széles és 50 méter hosszú anyagdepó, amelynek a megmaradó vízfelület felé eső felén egy (lehetőség szerint K-Nyi irányú) minimum 4 méter magas partfalat szükséges kialakítani, ami alkalmas lehet partifecskék, esetlegesen gyurgyalagok költésére. A depót lehetőség szerint úgy kell kialakítani, hogy a nehézgépek felvonulási útvonalától legalább 10 méteres távolságban legyen. A partfalat a Duna vízjárását figyelembe véve úgy kell kialakítani, hogy magas vízállás, illetve kisebb áradás esetén se jelenthessen csapda helyzetet a madarak számára. A depó felszínén az inváziós növények és fászszerűak ellen kaszálással védekezni szükséges, illetve a partfalat évről évre, az aktuális fészkelési időszak

kezdeté előtt újra fészkelésre alkalmassá kell tenni (az előző évi költőüregek lenyésésével újból meredek rézsűt kell kialakítani). Amennyiben a depó szélessége 5 méter alá csökken, úgy azt az eredeti paramétereknek megfelelően újra kell építeni.

- A költőfalban és a mesterséges szigeten történő költések rendszeres időközönkénti ellenőrzése érdekében a természetvédelmi kezelő képviselőinek területre jutását egyeztetett keretek között biztosítani szükséges.

Utólagos tájrendezés (rekultiváció) során megvalósítandó intézkedések és javaslatok

- A rekultiváció során kerüljön előírásra összességében legalább 4 ha kiterjedésű, a várható éves átlagos vízszint környékén beállított terepszintű, időszakos felszíni vízborítású mederrész(ek) visszatöltés révén történő kialakítása, nem szükségszerűen egyetlen összefüggő foltban.

- Indoklás: Az időszakos, illetve sekély vizű rekultivált mederrészek ökológiai jelentőségét a KHV dokumentáció 5.4.5. fejezete is taglalja. A dokumentáció azonban nem fejt ki teljes részletességében a bővítéssel érintett, döntően az országos ökológiai hálózat pufferterületének övezetébe tartozó szántóterületek ökológiai jelentőségét. A 3.4.2. fejezet élőhely-ismertetése nem tér ki arra, hogy az érintett szántóterületek jellemző tulajdonsága az időszakos részleges belvizesesség, pedig az erősebb belvízhatás alkalmával kultúrnövényektől mentes, víztelített talajú, ill. időszakos sekély vízborításban részesülő szántófoltok az Általános Nemzeti Élőhely-osztályozási Rendszer (Á-NÉR 2011) ún. I1 kategóriájába tartozó, nedves felszínnek természetes pionír növényzetének rendszeres (természetes módon nem állandó) élőhelyei. A régió belvizes szántóin ismert és dokumentált jelenség a magas ökológiai értékű, részben az európai közösségi jelentőségű ún. 3130 élőhelykategóriának megfelelő I1 (Á-NÉR 2011) élőhelyfoltok időszakos, ám rendszeres kialakulása. Jellemző növényfajaik hosszú elfekvőképességű, perzisztens magvakkal rendelkeznek, amik a belvizes szántók magbankjának természetes részét képezik. A bővítéssel érintett szántóterületek részleges, rendszeres belvizesessége mind a rendelkezésre álló, nyilvánosan elérhető, idősoros távérzékeléses anyagokról megállapítható, pl. a Google Earth program idősoros űrfelvételiről, mind a KHV dokumentáció adatközléseiből (azok ökológiai jelentőségének kifejtése nélkül). A KHV a 3.2.2. fejezet 19. ábrája (44. old. Állandó vízfelületek és vízenyős területek a tervezési területen és környékén) pedig azt, hogy a bővítési terület részlegesen időszakos vízhatás alatt áll. A bányaterület művelése során az időszakos sekély vízhatásnak kitett pionír I1 (Á-NÉR 2011) élőhelyfoltok kialakulása bizonytalan, de nem kizárt. Amennyiben azonban a bányaterület rekultivációja nem biztosítaná ezek hosszú távú fennmaradásának (rendszeres időszakos kialakulásának) feltételeit, úgy az érintett tájrészlet, nagyvízi meder e jellegzetes élőhelytípusának, természeti értékének, táji jellegzetességének megsemmisítése a KNPI álláspontja szerint a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 7. § (1) bek. d-f) pontjaiba ütközne. Az Igazgatóság által javasolt előírás, az összességében legalább 3 ha kiterjedésű, a várható éves átlagos vízszint környékén beállított terepszintű, időszakos felszíni vízborítású mederrész visszatöltés révén történő kialakítása (nem szükségszerűen egyetlen foltban) az időszakosan belvizes, pionír élőhelyfoltok jelenlegi területi arányát tükrözi, és alkalmas feltételeket teremt azok növényzetének további rendszeres kialakulására, állományaik tartós fennmaradására.

Tájékoztatásul jelzi az Igazgatóság, hogy a bányatavak vízterének dunai főmederrel való esetleges közvetlen összenyitását, ami a levegőminőség védelme, a közúti szállítás régióbeli zavaró hatásának mérséklése szempontjából kedvező hatás volna, a jelenleg rendelkezésére álló adatok alapján természetvédelmi szempontból is elfogadhatónak tartaná, amennyiben a folyóvízi életközösségeket érő, tolerálható mértékű hatások ellensúlyozására a rekultiváció során részleges visszatöltéssel természetes folyó-mellékágakat és öblöket utánzó morfológiájú mederrészeket alakítanak ki. Ilyen módon rekultivált, spontán másodlagos szukcesszió révén egyre növekvő természeti értékű bányamederre (részterületre) tanulmányozható gyakorlati példa is létezik a térségben.

Igazgatóságunk jelen nyilatkozatot a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 20. § alapján adta ki."

Hatóságunk a fenti nyilatkozatokat figyelembe vette az előírások megtétele és a döntése meghozatala során.

A környezetvédelmi hatóság a **2023. szeptember 26. napján kelt, BK/KTF/08170-5/2023.** számú levelével – *figyelemmel a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2021. május 29. napján módosult 1. § (6b) bekezdésére, különös tekintettel a telepítés helyével, a településrendezési eszközökkel (tervekkel) kapcsolatos esetleges kizáró okokra* – megkereste a tevékenység telepítési helye szerinti település önkormányzatát.

Szalkszentmárton Község jegyzője az alábbi, SZM/2116-20/ 2023. számú nyilatkozatot tette:

„A RUTUR Bányászati és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 8800 Nagykanizsa, Magyar utca 14.) meghatalmazása alapján a PROGRESSIO Mérnöki Iroda Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 1028 Budapest, Muhar utca 54.) képviseletében Kaleta János Imre - a Szalkszentmárton 0346/38, 0346/48- 50, 0350/1-2 hrsz alatt található bányatelek bővítése tárgyában indult környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatásához nyilatkozom, hogy a tervezett tevékenység helyi jelentőségű környezet - és természetvédelmi védett területet nem érint, valamint a község településfejlesztési és rendezési céljaival összhangban van.”*

*

A környezetvédelmi hatóság a Rendelet 8. § - 10. §-ban foglaltak alapján az alábbiak szerint biztosította a nyilvánosság bevonását az eljárásba.

A tevékenységnek határon áterjedő környezeti hatása nincs, így az Rendelet 12-15. §-ai szerinti eljárás – *országhatárokon áterjedő nemzetközi környezeti hatásvizsgálat* – nincs folyamatban.

Tekintettel arra, hogy a fenti tárgyú eljárásban az Ákr. 41. § (1) bekezdésben meghatározott sommás eljárás feltételei nem álltak fenn (hiánypótlás, tényállás tisztázás volt szükséges, szakkérdések vizsgálata, szakhatóságok megkeresése volt szükséges), hatóságunk az Ákr. 43. § (2)-(3) bekezdése alapján a **2023. szeptember 26. napján kelt, BK/KTF/08170-3/2023. számú levélben** tájékoztatta az ügyfeleket az ügy tárgyáról, az eljárás megindításának napjáról, az iratokba való betekintés és a nyilatkozattétel lehetőségéről, a kérelmező ügyfél nevééről, a teljes eljárás ügyintézési határidejéről, a határidő túllépésének jogkövetkezményeiről és arról, hogy **a hatóság a továbbiakban a teljes eljárás szabályai szerint jár el.**

A környezetvédelmi hatóság a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 8. § (1)-(3) bekezdésének megfelelően 2023. szeptember 26. napján **közzétette** a környezeti hatásvizsgálati eljárás megindítására vonatkozó, **BK/KTF/08170-4/2023. számú közleményt**, ezzel egyidejűleg azt megküldte az érintett település (Szalkszentmárton Község) jegyzőjének, hogy gondoskodjon annak közhírré tételéről.

A megkeresett település Szalkszentmárton Község jegyzője a BK/KTF/08170-4/2023. számú közleményt 2023. szeptember 27. napjától Szalkszentmárton Község Polgármesteri Hivatalának hirdetőtábláján 30 napos időtartamra közzé tette. A közlemény levételének napja: 2023. október 27. napja.

A közmeghallgatás tartásával összefüggő körülmények:

Az R. 24. § (7) bekezdése alapján, hivatkozva a 9. § rendelkezéseire, a környezetvédelmi hatóság **közmeghallgatást tart**, kivéve, ha a tevékenység katonai titokvédelem alá esik, vagy ha a kérelmet benyújtását követően elutasította. A közmeghallgatásra vonatkozó adatok közhírré tételének a R. 9. § (7) bekezdése alapján legalább harminc nappal a közmeghallgatás időpontja előtt kell megtörténnie.

Az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása és kezelése érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 424/2022. (X. 28.) Korm. rendelet 1. §-a szerint a Kormány az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása és kezelése érdekében Magyarország egész területére veszélyhelyzetet hirdet ki.

A veszélyhelyzet ideje alatt egyes szervezetek működésére vonatkozó, továbbá egyes közigazgatási eljárási szabályok megállapításáról szóló 146/2023. (IV. 27.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 146/2023. (IV. 27.) Korm. rendelet) 1. §-a alapján az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása és kezelése érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 424/2022. (X. 28.) Korm. rendelet szerinti veszélyhelyzet ideje alatt a 2-7. § szerinti ügyekre vonatkozó, személyes megjelenési kötelezettséggel kapcsolatos rendelkezéseket az e rendeletben meghatározott kiegészítésekkel és eltérésekkel kell alkalmazni.

A 146/2023. (IV. 27.) Korm. rendelet „3. A közigazgatási hatósági eljárásban alkalmazott közmeghallgatással kapcsolatos eltérő szabályok” című része tartalmazza a közigazgatási hatósági eljárásban alkalmazott közmeghallgatással kapcsolatos szabályok eltérő alkalmazásával összefüggő speciális rendelkezéseket.

A 146/2023. (IV. 27.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése szerint a közigazgatási hatósági eljárásban közmeghallgatás az érintettek személyes megjelenése nélkül, az e rendeletben foglaltak szerint is megtartható.

A 146/2023. (IV. 27.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdése alapján az eljáró hatóság, a jogszabályban közmeghallgatás megtartására kijelölt szerv (a továbbiakban együtt: eljáró hatóság) a honlapján közzéteszi mindazon információkat - így különösen iratokat, kép- és hangfelvételeket, internetes hivatkozásokat -, amelyek az érintettek közmeghallgatásban való részvétele szempontjából lényegesek. Ha az eljáró hatóság más szervet is megkeres az információk saját honlapon történő közzétételére érdekében, a megkeresett szerv köteles azt haladéktalanul teljesíteni

A 146/2023. (IV. 27.) Korm. rendelet 3. § (4) bekezdése alapján a közzététel tartalmazza azt a határidőt, amelyen belül az érintettek észrevételeket tehetnek, és kérdéseket tehetnek fel.

A környezetvédelmi hatóság a Rendelet 9. § (6)-(7) bekezdésének megfelelően **2023. szeptember 27. napján hivatalában, honlapján közzétette a közmeghallgatás tartására vonatkozó, BK/KTF/08170-4/2023. számú közleményt**, ezzel egyidejűleg azt megküldte az érintett település Szalkszentmárton Község jegyzőjének.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 9. § (8) bekezdése alapján észrevételeket a közmeghallgatás időpontjáig a környezetvédelmi hatósághoz vagy a közmeghallgatás helye szerint illetékes települési önkormányzat jegyzőjéhez lehet benyújtani.

A környezetvédelmi hatóság a BK/KTF/08170-12/2023. számú közlemény kiadásának időpontjában hatályos jogszabályi rendelkezésekre és az Ákr. szerinti ügyintézési határidőre tekintettel döntött a tárgyi ügyben a közmeghallgatás tartásáról, illetve annak feltételeiről.

A BK/KTF/08170-12/2023. számú közlemény az érintettek közmeghallgatásban való részvétele szempontjából lényeges információkat tartalmazta.

A közmeghallgatásról a környezetvédelmi hatóság értesítette a környezethasználót és tervezőjét, az érintett szakhatóságokat, az érintett önkormányzatot, a kormányhivatalok szakkérdések vizsgálatába bevont osztályait, az ügy elbírálásában hatóságként vagy szakhatóságként részt nem vevő, ügyfélnek minősülő szervezetet, és egyéb érdekeltet.

A tevékenységgel érintettek az eljárás kapcsán észrevételeket a közmeghallgatásig napjáig (2023. november 06.), írásban közvetlenül a környezetvédelmi hatósághoz, illetve az érintett település jegyzőjéhez nyújthattak be.

A Rendelet 10. §(1) bekezdése értelmében a **környezetvédelmi hatóság az érintett nyilvánosságtól, a környezeti hatások értékelése szempontjából lényeges észrevételeket a szakhatóságok bevonásával érdemben megvizsgálja.**

A közmeghallgatás tartásának napjáig **észrevétel, megjegyzés nem érkezett.**, az eljárás során ügyféli jogállás megállapítását nem kérelmezték. Környezetvédelmi érdekek képviseletére alakult egyesület, és más társadalmi szervezet az eljárásban való részvételi szándékát nem jelentette be.

Figyelemmel arra a tényre, hogy a környezetvédelmi hatósághoz, illetve a Jegyzőhöz észrevételeket nem terjesztettek elő, így ezzel kapcsolatosan további tényállás tisztázásra, illetve az észrevételek megválaszolására nem volt szükség.

A közmeghallgatás a fentiek szerint megtartásra került, lefolytatása a Rendelet rendelkezései szerint történt.

A környezeti hatásvizsgálati eljárás kereteit, tartalmát a Rendelet 6. § -a és 6/A. §-a határozza meg.

A környezeti hatástanulmány általános tartalmi követelményeit a Rendelet a 6. számú melléklete tartalmazza.

A kiegészített környezeti hatástanulmány megfelelt a Rendelet 6. számú mellékletében általános foglalt tartalmi követelményeknek.

Fentiek alapján lefolytatott eljárás - a környezetvédelmi hatóság által folytatott szakmai vizsgálatok eredménye, a szakhatóságok állásfoglalásai, az eljárás során szakkérdésben megkeresett hatóságok és a megkeresett egyéb szervezetek nyilatkozatai, nyilvánosság bevonása, észrevételei, valamint a környezetvédelmi hatóság értékelése - során a környezetvédelmi engedély kiadását kizáró ok nem merült fel.

*

A rendelkező részben tett előírások indokolása:

Általános előírások:

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66. § (5) bekezdése szerint, ha az (1) bekezdés a), b) és f) pontjának hatálya alá tartozó környezethasználathoz más jogszabály által meghatározott létesítési, illetve működési engedélyezési eljárás is szükséges, az engedély akkor adható meg, ha a környezethasználó jelentős hatást nem feltételező előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozattal, környezetvédelmi, illetve egységes környezethasználati engedéllyel rendelkezik. A jelentős hatást nem feltételező előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat, a környezetvédelmi, illetve egységes környezethasználati engedély megszerzéséig a környezethasználathoz más jogszabály által meghatározott létesítési, illetve működési

engedélyezési eljárást fel kell függeszteni. A létesítési (építési), illetve működési (használatbavételi) engedély a környezetvédelmi, illetve egységes környezethasználati engedélyben foglaltaktól nem térhet el.

A Rendelet 11. § (4) bekezdése szerint, ha a tevékenység megvalósítása során az önmagukban nem jelentős módosítást jelentő változtatások három év alatt együttesen elérik a 2. § (2) bekezdésének abf), abg) vagy aca) pontjában megadott küszöbértéket, a környezethasználó ezt köteles jelenteni a környezetvédelmi hatóságnak. Ezekben az esetekben a környezetvédelmi hatóság a környezetvédelmi felülvizsgálat rendelkezései szerint jár el.

Földtani közeg védelmével kapcsolatos előírások indokolása:

Feltételeinket a földtani közeg védelme érdekében írtuk elő.

A környezethasználat megszervezésének és végzésének módját a *környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény* 6. § (1) bekezdése tartalmazza.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VI. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Favir) 10. § (1) bekezdés alapján a tevékenység csak a földtani közeg (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető.

A földtani közegre vonatkozó (B) szennyezettségi határértéket a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1. és 3. számú melléklete számszerűsíti.

A műszaki védelem kialakítását a Favir 10. § (1) bekezdés alapján írtuk elő.

Levegőtisztaság-védelemmel kapcsolatos előírások indokolása:

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (továbbiakban Lvr.) 4. §-a alapján „tilos a légszennyezés, a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés, valamint a levegő lakosságot zavaró búzzal való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.”

Az Lvr. 26. § (1) bekezdése szerint „diffúz forrás üzemeltetése során a levegővédelmi követelményeket érvényesíteni kell.”

Az Lvr. 26. § (2) bekezdése alapján „diffúz forrás a lehető legkevesebb légszennyező anyag levegőbe juttatásával alakítható ki, működtethető és tartható fenn. A diffúz forrás működtetése, fenntartása során az üzemeltető a diffúz forrás környezete és az ingatlan rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról gondoskodik.

Zaj- és rezgésvédelemmel kapcsolatos előírások indokolása:

A tevékenység a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet hatálya alá tartozik.

A benyújtott dokumentáció alapján a bányatelek a bővítést követően megfelel a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet által előírt zajterhelési határértékeknek, ezért az üzemelésnek zajvédelmi akadálya nincs.

A létesítmény hatásterületének határa a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 6. §-a alapján került meghatározásra.

A dokumentációban bemutatott számítások alapján a bányatelek hatásterületén belül nincs zajtól védendő épület.

A bányatelek tárgyi bővítése a zajtól védendő gátórházról (Szalkszentmárton 0338/4 hrsz.) Ny-i irányban történik. A nyersanyag-kitermelés és a hozzá kapcsolódó zajforrások is nyugatabbra helyeződnek át, így a benyújtott dokumentáció szerint a kibővített bányatelek zajvédelmi hatásterülete a gátórházat nem éri el.

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése kimondja, hogy a környezeti zajt előidéző üzemi vagy szabadidős zajforrásra vonatkozóan a tevékenység megkezdése előtt a környezeti zaj- és rezgésforrás üzemeltetője - a (3) bekezdésben foglalt kivétellel - köteles a környezetvédelmi hatóságtól környezeti zajkibocsátási határérték megállapítását kérni, és a határérték betartásának feltételeit megteremteni.

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 10. § (3) bekezdése, valamint a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 1. § (1a) bekezdése értelmében zajkibocsátási határértéket nem kell megállapítani, ha a környezeti zajforrás hatásterületén nincs védendő terület, építmény vagy helyiség.

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése értelmében, ha a zajforrás üzemeltetője olyan intézkedéseket hajt végre, amely miatt a 10. § (3) bekezdésben megállapított feltételek a tevékenység folytatása során már nem állnak fenn, akkor az üzemeltetőnek zajkibocsátási határérték megállapítása iránti kérelmet kell benyújtania hatóságunkra.

A zajkibocsátási határérték megállapítása iránti kérelmet a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 2. számú melléklet szerinti úrlapon kell benyújtani.

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 11. § (5) bekezdésének a) pontja szerint az üzemi vagy szabadidős zajforrás üzemeltetője a zajforrás területén és hatásterületén tervezett vagy bekövetkezett minden olyan változást, amely határérték-túllépést okozhat, a változás bekövetkezését követő 30 napon belül a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló miniszteri rendeletben meghatározott tartalommal köteles bejelenteni a környezetvédelmi hatóságnak.

A bányauzemhez kapcsolódó zajkeltő berendezések karbantartására vonatkozó előírást a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 31. § (1) bekezdése, valamint a (2) bekezdés a) és b) pontja támasztja alá.

A településrendezési tervek szerinti övezeti besorolásokat Szalkszentmárton Község Önkormányzata Képviselő-testületének Szalkszentmárton helyi építési szabályzata és szabályozási tervéről szóló 3/2013.(IV.24.), 19/2023. (IX. 28.) - önkormányzati rendelettel módosított valamint a rendelet mellékletét képező szabályozási terv alapján vettük figyelembe.

A fentieknek megfelelően a környezetvédelmi hatóság bevonva az eljárásba a szakhatóságokat, szakkérdés vizsgálatában érintett hatóságokat, ügyfélnek minősülő szervezeteket is, részletesen megvizsgálta a tervezett tevékenység engedélyezhetőségét, illetve a rendelkező részben a szükséges előírásokat megtette, különös tekintettel azon intézkedéseket, melyek a jelentős

kedvezőtlen környezeti hatások elkerülésére, megelőzésére vagy csökkentésére, és - ha lehetséges - kiegyenlítésére vonatkoznak és eszerint hozta meg az eljárást lezáró döntését.

A Rendelet 11/B. §-a értelmében a környezetvédelmi hatóság a tevékenység engedélynek megfelelő megvalósítását, illetve a környezetre gyakorolt jelentős kedvezőtlen hatások elkerülése, megelőzése, csökkentése vagy kiegyenlítése érdekében szükséges intézkedések végrehajtását - az e rendeletben, valamint az egyes környezeti elemekre és tényezőkre vonatkozó szabályozásban foglalt előírások szerint, szükség szerint hatósági ellenőrzéssel - figyelemmel kíséri.

*

A határozatot a fent hivatkozottakra tekintettel, a Rendelet 10. § (1) bekezdése és *a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény* 71. § (1) bekezdés b) pontja alapján hoztam meg.

A környezetvédelmi engedély a Rendelet 10. § (4) bekezdés a) pontja szerint tartalmazza azokat az előírásokat, amelyek a jelentős kedvezőtlen környezeti hatások elkerülésére, csökkentésére - és ha lehetséges - megszüntetésére vonatkoznak.

Az Ákr. 50. § (5) bekezdése alapján **az ügyintézési határidőbe nem számít be** az eljárás felfüggesztésének, szünetelésének és **az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama.**

Az Ákr. 52. § (1) bekezdése szerint a napokban megállapított határidőbe nem számít bele a határidő kezdetére okot adó cselekmény vagy körülmény bekövetkezésének, a közlésnek, a kézbesítésnek, a hirdetmény kifüggesztésének és levételének, valamint a közhírré tétel napja.

A hiánypótlásra, tényállás tisztázásra való felhívás közlésétől a teljesítéséig terjedő időtartam (mint a kérelmező késedelmé, mulasztása) **az ügyintézési határidőbe nem számít be.**

Az Ákr. 37. § (2) bekezdése, 50. § (1)-(4) bekezdése, *a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény* 91. § (1) bekezdése, valamint Ákr. 50. § (5) bekezdése és 52. § (1) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság a döntését ügyintézési határidőn belül hozta meg és annak közléséről is gondoskodott.

A döntés formáját az Ákr. 80. § (1) bekezdése és 81. § (4) bekezdése, tartalmi elmeit a 81. § (1) bekezdése és a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet határozza meg.

Az engedély érvényességi idejét a Rendelet 11. § (1) bekezdés a) pontja és a (2) bekezdés alapján határoztam meg.

Az engedély érvényességi idejének lejárataira vonatkozó rendelkezés a Rendelet 11. § (3) bekezdésén alapul.

Felhívom a figyelmet az alábbiakra:

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 72. §-a értelmében a környezetvédelmi hatóság a környezetvédelmi engedélyt visszavonja, ha a véglegessé válástól számított öt éven belül a tevékenységet, illetve az ahhoz szükséges építési előkészítési munkákat nem kezdték meg, vagy ha a jogosult nyilatkozik arról, hogy a környezetvédelmi engedéllyel nem kíván élni, továbbá akkor is, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek lényegesen megváltoztak.

A döntés elleni jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. §-a és 114. § (1) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezés kizárása az Ákr. 116. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul, tekintettel arra, hogy a fellebbezést jelen döntés ellen törvény nem teszi lehetővé.

Az eljárás során megkeresett szakhatóságok állásfoglalásait az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján foglaltam a határozatba. Az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A keresetlevél benyújtásának idejéről és helyéről *a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény* (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése, benyújtásának módjáról a Kp. 28. § (1)-(2) bekezdése és 39. § (2) bekezdése rendelkezik.

A keresetlevél tartalmát a Kp. 37. §-a határozza meg.

Az elektronikus kapcsolattartásra vonatkozóan a Kp. 29. § (1) bekezdésére, *a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény XLVI. fejezetére*, valamint *az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 8-10. §-ára* figyelemmel adtam tájékoztatást.

A keresetlevél benyújtásának halasztó hatályát a Kp. 39. § (6) bekezdése zárja ki.

Az azonnali jogvédelem iránti kérelemre vonatkozó tájékoztatás a Kp. 50. § (1)-(2) bekezdésében foglaltakon alapul.

A Szegedi Törvényszék hatáskörét a Kp. 12. § (1) bekezdése, illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdése és *a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. melléklet 7. pontja* alapján állapítottam meg.

A Kp. 77. § (1) bekezdése értelmében, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

Az elsőfokú közigazgatási bírósági eljárás illetékének a mértékét *az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény* (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése határozza meg.

A közigazgatási perben a felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – megillető tárgyi illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja és 59. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A környezetvédelmi engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység jogkövetkezményeit a Rendelet 26. § (4) bekezdése határozza meg.

A környezetvédelmi hatóság jelen határozat teljes szövegét *a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 71. § (3) bekezdése* és a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (3) bekezdése értelmében – annak véglegessé válására tekintet nélkül – közhírré teszi.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja értelmében, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő tizenötödik nap.

A környezetvédelmi hatóság a Rendelet 10. § (3) bekezdése alapján ezen döntését külön levéllel megküldi az eljárásban érintett, hatásterületen lévő települési önkormányzat jegyzőjének, aki gondoskodik a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.

A határozatot az Ákr. 85. § (1) bekezdése alapján az ügyben megkeresett szakhatóságok, továbbá a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (2) bekezdése alapján az illetékes területi vízügyi és a területi vízvédelmi hatóság, valamint a megkeresett hatóságok részére is megküldöm.

A döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Jelen döntés meghozatalakor a környezetvédelmi hatóság hatáskörét a Rendelet 1. § (5) bekezdése, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdés c) pontja, 5. § (2) bekezdése, illetékességét a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése alapozza meg.

Kecskemét, időbélyegző szerint

Kovács Ernő
főispán
nevében és megbízásából:

Csókási Anita
főosztályvezető

Kapják

- | | |
|---|-------------------------|
| 1. RUTUR Kft. (8800 Nagykanizsa, Magyar utca 14.) | 24261058#cegkapu |
| 2. PROGRESSIO Mérnöki Iroda Kft. (1028 Budapest, Muhar utca 54.) | 13005098#cegkapu |
| 3. Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság (6500 Baja, Széchenyi I. u. 2/C.) | HKP |
| 4. Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság (1088 Budapest, Rákóczi út. 41.) | HKP |
| 5. Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság (6000 Kecskemét, Liszt Ferenc u. 19.) | HKP |
| 6. Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgatóhelyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (1081 Budapest, Dologház u. 1.) | HKP |
| 7. Bács-Kiskun Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (6000 Kecskemét, Deák Ferenc tér 3.) | HKP |
| 8. BKVKH Kecskeméti Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály (6000 Kecskemét, Nagykőrösi u. 32.) | HKP |
| 9. BKVKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zs. krt. 2.) | HKP |
| 10. BKVKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály (6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12.) | HKP |
| 11. BKVKH Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (6000 Kecskemét, Halasi út 34.) | HKP |
| 12. BKVKH Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 8. (6090 Kunszentmiklós, Wesselényi u. 6.) | HKP |
| 13. Szalkszentmárton Község Önkormányzata (6086 Szalkszentmárton, Jókai u. 2.) | HKP |
| 14. Szalkszentmárton Község Jegyzője (6086 Szalkszentmárton, Jókai u. 2.) (6086 Szalkszentmárton, Jókai u. 2.) - <i>kifüggesztésre külön levéllel</i> | HKP |
| 15. Hatósági nyilvántartás | |
| 16. Irattár | |