



BÁCS-KISKUN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ikt. szám: BK/KTF/09698-29/2023.
Hiv. szám: -
Ügyintéző: Habranné Gere Beatrix
Dr. Tóth-Molnár István
Telefon: + 36 (76) 795-871
+ 36 (76) 795-859
KRID azonosító: 246192384
Melléklet: -

Tárgy: Agrofeed Kft., Szalkszentmárton, 0278/5 hrsz.-ú ingatlanon takarmánykeverő épület és kiszolgáló létesítményre vonatkozó előzetes vizsgálati **eljárást lezáró határozat**

H A T Á R O Z A T

Az **AGROFEED Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** (a cég rövidített elnevezése: AGROFEED Kft., székhely: 9022 Győr, Dunakapu tér 10. , Cg. 08-09-009843, adószám: 12670370-2-08, a cég hivatalos elektronikus elérhetősége: 12670370#cegkapu) **meghatalmazása alapján az ENVIRONTERV Környezetvédelmi Tervező és Építő Kft.** (a cég rövidített elnevezése: ENVIRONTERV Kft., székhely: 6347 Érsekcsanád, Dózsa György út 115/A, Cg. 03-09-126804, adószám: 24733278-2-03, a cég hivatalos elektronikus elérhetősége: 24733278#cegkapu) **ügyvezetője, Vidákovics Gábor által 2023. október 27. napján előterjesztett, majd 2023. december 13. napján kiegészített – a Szalkszentmárton 0278/3 hrsz.-ú ingatlanon meglévő és a 0278/5 hrsz.-ú ingatlanon tervezett (KT) szám: 100 506 498, EOVS: 648 008 m, EOVS: 178 011 m) [a meglévő takarmánykeverő épület és az ahhoz tartozó kiszolgáló létesítmények bővítésére] vonatkozó – előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) megállapítja, hogy a tervezett tevékenység megvalósulása esetén, mely a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 3. számú mellékletének (A környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra kötelezett tevékenységek) 128. a) pontja – „Egyéb, az 1-127/A. pontba nem tartozó építmény vagy építményegyüttes beépített vagy beépítésre szánt területen 2 ha területfoglalástól” – szerint minősül, **nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért a tevékenység megkezdéséhez nem kell környezeti hatásvizsgálatot végezni.****

Az R. 5. § (2) bekezdés cb) pontja alapján egyidejűleg megállapítom, hogy a **tervezett tevékenység megvalósítása a településrendezési tervekkel (Szalkszentmárton településre vonatkozóan) nincs összhangban, azonban az összhang legkésőbb a tervezett tevékenységhez szükséges létesítési, építési engedély iránti kérelem előterjesztéséig megteremthető.**

A tervezett tevékenység megvalósítása és a településrendezési terv közötti összhangot meg kell teremteni, ezáltal a kizáró okot a létesítési, építési engedély kiadására jogosult hatóság döntéséig meg kell szüntetni.

A Rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, valamint a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66. § (1) bekezdés e) pontja szerint a tevékenységet csak a szükséges **pontforrás létesítési és üzemeltetési engedélyek, valamint építési és használatbavételi engedélyek birtokában** kezdhető meg az alábbi feltételekkel:

Levegőtisztaság-védelem

1. A P20, P21, P22, P23, P24, P25, P26, P27, P28, P29, P30, P31, P32 és P33 jelű pontforrások **csak jogerős pontforrás engedély birtokában létesíthetők és üzemeltethetők**, melyeket a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 5. számú melléklete szerint engedélyeztetni szükséges a környezetvédelmi hatóságnál.
2. A kivitelezőnek a tervezett pontforrásokra vonatkozó engedélykérelmet **a kivitelezést megelőzően be kell nyújtani a környezetvédelmi hatóság részére.**

Zaj- és rezgésvédelem

3. A takarmánykeverő és kiszolgáló létesítmények **használatba vételi engedélyezéséhez** a telephely zajkibocsátását - a tervezett létesítmények megépítését követően, mértékadó üzemállapot biztosítása mellett - szabványos, műszeres zajmérés segítségével ellenőrizni kell. Igazolni kell a védendő környezetben a jogszabályban megállapított határértékek teljesülését.
4. Az előzetes vizsgálati dokumentációban bemutatott számítás alapján a *takarmánykeverő épület és kiszolgáló létesítmények* üzembe helyezését követően a teljes létesítmény zajvédelmi hatásterületére zajtól védendő épületek esnek. A szabványos, műszeres zajmérés eredményét felhasználva a használatbavétel idejére a zajvédelmi szempontú hatásterület kiterjedését és rajta lévő védendő ingatlanok körét pontosítani kell.
5. Amennyiben a pontosított hatásterületen *zajtól védendő terület, épület és helyiség van, a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdése alapján a környezeti zajt előidéző üzemi vagy szabadidős zajforrásra vonatkozóan a tevékenység megkezdése előtt a környezeti zaj- és rezgésforrás üzemeltetője köteles a környezetvédelmi hatóságtól környezeti zajkibocsátási határérték megállapítását kérni.

*

Szakkérdések vizsgálata:

1. Környezet-egészségügyi szakkérdésben, így különösen a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően:

1.1.A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya (a továbbiakban: Osztály) az **AGROFEED Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely-cím: 9022 Győr, Dunakapu tér 10.; a továbbiakban: Ügyfél) által előterjesztett, a Szalkszentmárton, 0278/5. helyrajzi számú ingatlanon *takarmánykeverő épület és kiszolgáló létesítmények* létesítése tár-gyú **előzetes vizsgálati** tervdokumentáció **elfogadásához közegészségügyi szempontból az alábbi kikötéssel járul hozzá:**

1.2.A végleges környezetvédelmi tervdokumentáció tartalmazza a telephely vízellátását biztosító új kút adatait, valamint a létesítendő üzem várható dolgozói létszámát.

2. *Növény- és talajvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata:*

2.1. Az előzetes vizsgálati dokumentációt **a talajvédelmi hatóság elfogadja**. A tervezett beruházás az illetékes földhivatalnál lefolytatott végleges más célú hasznosítási eljárást követően, végleges engedély birtokában valósítható meg. **A tevékenységből adódóan termőföldekre a telephelyről talajidegen anyag, csurgalék, szennyező anyag, egyéb hulladék nem kerülhet.**

3. *Örökségvédelmi szakkérdés vizsgálata:*

3.1. **A földmunkák kivitelezésének időpontját előtte 8 munkanappal** Hivatalomnak írásban **be kell jelenteni**. A beruházással érintett területen a régészeti leletek megóvása végett a kivitelezési munkák ütemezését a régészeti szakmunkák kivitelezésére jogosult területileg illetékes Kecskeméti Katona József Múzeummal (6000 Kecskemét, Bethlen krt. 1., 76/481-350) egyeztetni kell.

3.2. A beruházáshoz kapcsolódó régészeti lelőhelyet érintő földmunkákat kizárólag az illetékes múzeum **régészeti megfigyelése mellett lehet elvégezni**. Régészeti jelenség előkerülése esetén a munkálatok felfüggesztése mellett beruházás alapterületébe eső régészeti emlékeket, objektumokat dokumentálni kell.

3.3. A régészeti szakmunkákról készült **dokumentációt a munkák bejezését követő 30 napon belül meg kell küldeni Hivatalomnak.**

4. *Földvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföld mennyiségi védelmének követelményeinek vizsgálata:*

4.1. Az AGROFEED Kft. a Szalkszentmárton külterület 0278/3 helyrajzi számú ingatlanon meglévő takarmánykeverő üzemét kívánja bővíteni az alábbi létesítményekkel, melyeket Szalkszentmárton külterület 0278/5 hrsz.-ú ingatlanon kíván megvalósítani:

- Prestarter takarmánykeverő épület (technológiai torony)
- 1 db garatépület,
- készárú silók üzembrész,
- 1 db alapanyag raktár,
- 1 db késztermék raktár,
- 2 db tranzit tartályok,
- 8 db terménysiló,
- 2 db hídmérleg (2 db),
- 1 db manipulációs térbeton,
- Öltöző (0278/3 hrsz-en),
- 1 db transzformátor állomás,
- 1 db tűzivíz tározó,
- 64 férőhelyes személygépjármű parkoló,
- 22 férőhelyes kamion parkoló.

4.2. A beruházás termőföldet érint, az igénybevevőnek a termőföld végleges **más célú hasznosítását engedélyező határozatot kell beszereznie** Hivatalunktól a bővítés megkezdése előtt. **A kivett művelési ágú ingatlanokra vonatkozólag az eljárást nem kell lefolytatni.**

4.3. A telephely bővítése során figyelemmel kell lenni arra, hogy **az eljárás tárgyát képező földrésztelkekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység ne akadályozza.**

5. *Erdészeti szakkérdés vizsgálata:*

5.1. Az **AGROFEED Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 9022 Győr, Dunakapu tér 10. ajtó, adószám: 12670370-2-08; rövidített név: AGROFEED Kft., cégjegyzékszám: 08-09-009843., a cég hivatalos elektronikus elérhetősége: 12670370#cegkapu) megbízásából az **ENVIRONTERV Környezetvédelmi Tervező és Építő Kft.** (a cég rövidített elnevezése: ENVIRONTERV Kft., székhely: 6347 Érsekcsanád, Dózsa György út 115/A, cégjegyzékszám: 03-09-126804, adószám: 24733278-2-03, a cég hivatalos elektronikus elérhetősége: 24733278#cegkapu) ügyvezetője, **Vidákovics Gábor 2023.október 27.** napján előterjesztett - a Szalkszentmárton, 0278/5 hrsz.-ú ingatlanon takarmánykeverő épület és kiszolgáló létesítmények létesítése tárgyú- tárgyban előzetes vizsgálati tervdokumentáció jóváhagyásához feltétel nélkül h o z z á j á r u l o k.

6. Természetvédelmi szakkérdés vizsgálata:

6.1. A természetvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati dokumentációt táj- és természetvédelmi szempontból elfogadja, környezeti hatásvizsgálat lefolytatását nem tartja indokoltnak.

*

Szakhatósági állásfoglalások:

1. A Bács-Kiskun Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet (a vízügyi-vízvédelmi szakhatóságnak) 35600/4283-1/2023.ált. számon kiadott szakhatósági állásfoglalása:

„Az AGROFEED Kft. (9022 Győr, Dunakapu tér 10.) (a továbbiakban: építtető) meghatalmazásában eljáró ENVIRONTERV Környezetvédelmi Tervező és Építő Kft. (6347 Érsekcsanád, Dózsa György út 115/A.) (a továbbiakban: tervező) kérelmére a Bács- Kiskun Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: Igazgatóság) az alábbi szakhatósági állásfoglalást adja:

A Szalkszentmárton 0278/5 hrsz-ú ingatlanon takarmánykeverő épület és kiszolgáló létesítmények tervezett létesítéséhez vízügyi-vízvédelmi szempontból

az alábbi kikötésekkel hozzájárulok:

1. A kivitelezést úgy kell végezni, hogy a felszín alatti vizek ne szennyeződjenek, a környezetszennyezés kizárható legyen.

2. Az építési munkálatok alatt folyamatosan biztosítani kell a csapadékvizek károkozás nélküli elvezetését.

Figyelemfelhívás:

A vízügyi hatóság felhívja a figyelmet arra, hogy a tervezett csapadékvíz-tisztító berendezés létesítése, illetve a szennyvíz tisztítására beépítendő házi szennyvíztisztító berendezés, továbbá a szennyvíz szikkasztó létesítése vízjogi létesítési - és vízjogi üzemeltetési engedélyezésre kötelezett tevékenység.

A vízjogi hatósági eljárásokat az üzemépület használatba vétele előtt a vízügyi hatóságon le kell folytatni.

A tevékenység a rendelkezésünkre bocsátott adatok alapján vízvédelmi, vízgazdálkodási szempontból nem jelent olyan hatást, amely miatt környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása válna szükségessé.

Jelen szakhatósági hozzájárulás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

Jelen szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal az eljárást lezáró határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott fellebbezés keretében lehet élni."

2. A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal, Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Hulladékgazdálkodási Osztály BK/HGO/ 06019-2/2023. ikt. számú szakhatósági állásfoglalása:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) 2023. november 9. napján érkezett, fenti azonosító számú megkeresésében az **AGROFEED Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 9022 Győr, Dunakapu tér 10.) megbízásából az ENVIRONTERV Környezetvédelmi Tervező és Építő Kft. (6347 Érsekcsanád, Dózsa György út 115/A) által előterjesztett, *a Szalkszentmárton, 0278/5 hrsz.-ú ingatlanon takarmánykeverő épület és kiszolgáló létesítmények létesítése tárgyú* előzetes vizsgálati eljárásban a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte.

A tárgyi előzetes vizsgálati eljárás vonatkozásában hulladékgazdálkodási szempontból kifogást nem emelünk, hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt."

*

A kérelmező az eljárás 250.000 Ft igazgatási szolgáltatási díját megfizette. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közölték.

A hirdetményi úton közölt döntést a hirdetmény kifüggesztését követő 15. napon kell közölni tekinteni.

Határozatom a közléssel véglegessé válik, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs, de a döntést sérelmező fél – **kifejezetten jogszabálysértésre hivatkozással – a határozat bírósági felülvizsgálata érdekében közigazgatási pert indíthat.** A keresetlevelet a felülvizsgálni kért határozat közlésétől számított **30 napon belül** a döntést hozó szervnél lehet benyújtani, de azt a Szegedi Törvényszékhez kell címezni.

Az elektronikus kapcsolattartásra kötelezett (pl. jogi képviselő, a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet, állami szerv stb.) és az ilyen kapcsolattartási formát választó természetes személy **a keresetlevelet joghatályosan az e-Papír szolgáltatáson keresztül nyújthatja be.**

A határozat végrehajtására a keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya.

Jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.

A közigazgatási per eljárási illetéke 30.000 Ft. A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg. Akit tárgyi illetékfeljegyzési jog

illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

A döntés végrehajtására a keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya, azonban a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelem kérhető.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

I N D O K O L Á S

AGROFEED Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (a cég rövidített elnevezése: AGROFEED Kft., székhely: 9022 Győr, Dunakapu tér 10. , Cg. 08-09-009843, adószám: 12670370-2-08, a cég hivatalos elektronikus elérhetősége: 12670370#cegkapu) megbízásából az **ENVIRONTERV Környezetvédelmi Tervező és Építő Kft.** (a cég rövidített elnevezése: ENVIRONTERV Kft., székhely: 6347 Érsekcsanád, Dózsa György út 115/A, Cg. 03-09-126804, adószám: 24733278-2-03, a cég hivatalos elektronikus elérhetősége: 24733278#cegkapu) ügyvezetője, **Vidákovics Gábor** 2023. október 27. napján – a Szalkszentmárton, 0278/5 hrsz.-ú ingatlanon takarmánykeverő épület és kiszolgáló létesítmények létesítése tárgyú – a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti **előzetes vizsgálati kérelmet** terjesztett elő, amely alapján közigazgatási hatósági eljárás indult.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja szerint a környezethasználó **előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a 3. számú mellékletben szerepel.**

Fentiek alapján a tárgyi beruházás előzetes vizsgálat köteles tevékenységnek minősül. Az előzetes vizsgálati eljárásban a környezetvédelmi hatóság vizsgálja, hogy a tevékenység várható környezeti hatásai jelentősek-e, illetve a vizsgálat eredményétől függően **a tervezett beruházás hatásvizsgálat köteles-e.**

A kérelmező meghatalmazottja a környezetvédelmi hatóság felhívásaira **2023. december 13. napján** az előterjesztett előzetes vizsgálati dokumentációt kiegészítette.

A kérelmező azonosító adatai:

Teljes név:	AGROFEED Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság
Rövidített név:	AGROFEED Kft.
Székhely:	9022 Győr, Dunakapu tér 10.
Adószám:	12670370-2-08
KSH szám:	12670370-1091-113-08
Cégjegyzékszám:	08 09 009843
KÜJ szám:	100 725 205

Tevékenység adatai:

Tervezett tevékenység:	A meglévő takarmánykeverő épület és az ahhoz tartozó kiszolgáló létesítmények bővítése
Tevékenység helye:	Szalkszentmárton 0278/3 hrsz. (meglévő), 0278/5 hrsz. (tervezett)
KTJ szám:	100 506 498

Telephely súlyponti koordinátái:

EOVY: 648 008 m

EOVX: 178 011 m

Az előzetes vizsgálati dokumentációt készítőik adatai:

Név:

Bátyity Balázs környezetmérnök (03-01172)

SZKV-1.1. - Hulladékgazdálkodási szakértő

SZKV-1.2. - Levegőtisztaság-védelem szakértő

SZKV-1.3. - Víz- és földtani közeg védelem szakértő

SZKV-1.4. - Zaj- és rezgésvédelem szakértő

Faggyas Szabolcs (Sz-009/2009.)

SZTV - Élővilágvédelem

SZTjV - Tájvédelem

Vidákovics Gábor környezetmérnök (03-00973)

SZKV-1.1. - Hulladékgazdálkodási szakértő

SZKV-1.2. - Levegőtisztaság-védelem szakértő

SZKV-1.3. - Víz- és földtani közeg védelem szakértő

SZKV-1.4. - Zaj- és rezgésvédelem szakértő

Az R. 3. § (1) bekezdése szerint a környezethasználó - az 1. § (5) bekezdésben foglalt eset kivételével - előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely

a) a 3. számú mellékletben szerepel, vagy

b) a 2. és 3. számú mellékletben egyaránt szerepel,

c) összetartozó tevékenységnek minősül és a 2/A. §-ban meghatározott eljárás lefolytatására nem került sor.

A tervezett tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 3. számú mellékletének (A környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra kötelezett tevékenységek) 128. a) pontja - „Egyéb, az 1-127/A. pontba nem tartozó építmény vagy építményegyüttes beépített vagy beépítésre szánt területen 2 ha területfoglalástól” - szerint minősül, ezért a környezetvédelmi hatóság döntésétől függő, hogy környezeti hatásvizsgálat köteles-e.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 15. § (1) bekezdés értelmében a hatóság a hatáskörébe tartozó ügyben az illetékességi területén, vagy kijelölés alapján köteles eljárni.

Az Ákr. 17. § értelmében a hatóság hatáskörét és illetékességét az eljárás minden szakaszában hivatalból köteles vizsgálni.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2. § (1) bekezdése alapján, területi környezetvédelmi hatóságként vármegyei illetékességgel - e bekezdésben foglalt kivétellel - a vármegyei kormányhivatal - Szalkszentmárton település vonatkozásában a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal - járt el.

A tervezett tevékenység hely és ismertetése:

Az Agrofeed Kft. Szalkszentmárton külterületén, a 0278/3 hrsz.-ú ingatlanon takarmánykeverő üzemeltet, amely jelenleg 40 t/nap kapacitású. Engedélyes az üzem bővítését tervezi, a meglévő létesítmény mellett lévő Szalkszentmárton 0278/5 hrsz. alatti ingatlanon tervezett takarmánykeverő épület és a kiszolgáló létesítmények megépítésével. A beruházást követően a

tevékenység volumene 200 t/nap kapacitásra nő. A beruházás működésének kezdete 2025. évre várható. Jelenleg évente 10.080 t késztakarmányt és takarmány adalékanyagot állítanak elő darálással, valamint granulálással.

A tervezett bővítést követően a technológia a következő elemekből áll:

- *alapanyag fogadás:* külső garat a darálendő anyagoknak, big-bages és zsákos töltési lehetőség a nem darálendő anyagoknak, valamint fluid betárolás fog megvalósulni. Az épületkomplexum déli oldalához csatlakoztatva síkpadozatos tároló létesül.
- *alapanyag ellátása (tisztítás):* a garatba ömlesztett termény a silócsoportba jut rédler segítségével.
- *keverőüzemi alapanyag kimérése, keverése:* a takarmány összetevőit receptúra alapján a tartályokból mérlegekbe mérik. Itt történik a kézi beöntés, gyógyszerek és folyadék bedolgozás is.
- *keverőüzemi darálás:* technológiai vonalanként külön tervezett. A daráló egységekben a rostacsere automatikusan történik. A darálók fordulatszám szabályozóval vannak ellátva.
- *granulálás:* az előtartályokból a dercés takarmányt a granuláló csiga adagolja, melynek fordulatszámának változtatásával szabályozható a granuláló gép terhelése. A kondicionáló csiga végzi a gőz egyenletes elosztását a dercés takarmányban, amely által a hőmérséklete és a nedvességtartalma emelkedik, préselésre alkalmassá válik. A granuláláshoz szükséges gőzt gőzfejlesztő biztosítja. A szükséges alapanyagtároló tartályok (folyékony olaj, aminosav, penészgátló sav keverék) a folyadéktároló helyiségben kapnak helyet.
- *késztermékek tárolása, kiszerezése:* történhet zsákolva (zömében papírzsák 20-40 kg méretben), vagy ömlesztve a tervezett mennyiségnek megfelelően, mérlegelési lehetőséggel, vonalkód azonosítás alapján automata rendszerben.

Az alapanyag felhasználás 40.320 tonnára növekedik, amely a következőkből tevődik össze:

- szemes takarmány	8.190 t
- fehérjehordozó alapanyagok	2.580 t
- takarmánymész	7.459 t
- monocalcium-foszfát	2.542 t
- takarmánysó	2.157 t
- egyéb takarmány kiegészítő	17.392 t
- Összesen:	40.320 t

A tevékenység célja

A tervezett tevékenység célja a takarmánygyártási kapacitás, valamint a termelésbiztonság növelése.

A tevékenység helye

A meglévő üzem Szalkszentmárton 0278/3 hrsz.-ú ingatlanon található. A tervezett fejlesztés a meglévő üzemegység mellett lévő 0278/5 hrsz.-ú ingatlant érinti. A telephely az 5213. számú Szalkszentmárton-Szabadszállás összekötő útról Nagyvadas irányába vezető aszfaltozott bekötőúton közelíthető meg. A telephelytől É-i, ÉNy-i, D-i, DK-i, K-i és Ny-i irányban nagy kiterjedésű szántó-területek találhatóak. A telephelytől 3,12 km távolságra halad el az 51. számú közút.

Tervezett létesítmények

Prestarter takarmánykeverő épület (technológiai torony):

I. Emelet

- Készáru raktár
- Iroda

- Dupla garat épület
- Fedett szín
- Folyadék tárolók
- Alapanyagsilók
- Technológiai torony
- Kompresszor helyiség
- Elektromos helyiség
- Készáru tartálycsoport
- Zárt fedett rámpa
- Kézi kimérő
- Kazánház
- Alapanyag raktár
- Iroda

Összesen: 4.481,66 m²

I. Emelet

Technológiai torony
Összesen: 460,00 m²

II. Emelet

Technológiai torony
Fedett szín
Összesen: 609,70 m²

III. Emelet

Technológiai torony
Összesen: 460,00 m²

IV. Emelet

Technológiai torony
Fedett szín
Összesen: 609,70 m²

V. Emelet

Technológiai torony
Összesen: 460,00 m²

VI. Emelet

Technológiai torony
Fedett szín + folyadéktároló
Alapanyagsilók
Készáru tartálycsoport
Összesen: 980,30 m²

VII. Emelet

Technológiai torony
Fedett szín + folyadéktároló
Összesen: 609,70 m²

VIII. Emelet

Technológiai torony
Fedett szín + folyadéktároló
Összesen: 609,70 m²

Összes szintterület (I-VIII. emelet): 9.280,76 m²

- 1 db garatépület,
- készárú silók üzembrész,
- 1 db alapanyag raktár,
- 1 db késztermék raktár,
- 2 db tranzit tartályok,
- 8 db terménysiló,
- 2 db hídmérleg (2 db),
- 1 db manipulációs térbeton,
- Öltöző (0278/3 hrsz.),
- 1 db transzformátor állomás,
- 1 db tűzvíz tározó,
- tervezett 64 férőhelyes személygépjármű parkoló,
- tervezett 22 férőhelyes kamionparkoló.

*

Tekintettel arra, hogy a fenti tárgyú eljárásban az Ákr. 41. § (1) bekezdésben meghatározott sommás eljárás feltételei nem álltak fenn (hiánypótlás, tényállás tisztázás, szakhatóság megkeresése, szakkérdés vizsgálata volt szükséges), a környezetvédelmi hatóság az Ákr. 43. § (2)-(3) bekezdése alapján a 2023. november 03. napján kelt, BK/KTF/09698-2/2023. számú levélben tájékoztatta az ügyfeleket az ügy tárgyról, az eljárás megindításának napjáról, az iratokba való betekintés és a nyilatkozattétel lehetőségéről, a kérelmező ügyfél nevééről, a teljes eljárás ügyintézési határidejéről, az ügyintézési határidőbe nem számító időtartamokról, a határidő túllépésének jogkövetkezményeiről és arról, hogy a hatóság a továbbiakban a teljes eljárás szabályai szerint jár el.

Ha az ügyfél nem személyesen jár el, a hatóság az eljáró személy képviseleti jogosultságát megvizsgálja. Az ENVIRONTERV Környezetvédelmi Tervező és Építő Kft. (képviselőre jogosult természetes személy: Vidákovics Gábor ügyvezető) tárgyi eljárásban való képviseleti jogosultságát igazolta.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú mellékletének I/35. pontja alapján határozta meg a környezetvédelmi hatóság.

A kérelmező az eljárás 250.000 Ft igazgatási szolgáltatási díját megfizette.

A környezetvédelmi hatóság a kérelmet megvizsgálta és megállapította, hogy meghatalmazott a kérelemhez nem csatolt előzetes vizsgálati dokumentációt, és képviseleti jogosultságát nem igazolta.

A környezetvédelmi hatóság BK/KTF/09698-3/2023. ikt. számon hiánypótlási felhívást bocsátott ki a fenti hiányosságok pótlására, melyet kérelmező meghatalmazottja 2023. november 03. napján teljesített.

A beadvány ismételt vizsgálata során megállapítást nyert, hogy az hiányos ezért BK/KTF/09698-18/2023. ikt. számon hiánypótlási és tényállás tisztázási felhívás került kibocsátásra 2023. december 04. napjáig történő teljesítési határidővel.

Vidákovics Gábor meghatalmazott 2023. november 29. napján előterjesztett beadványával a felhívásban foglaltakat teljesítette, és az előterjesztett előzetes vizsgálati dokumentációt kiegészítette.

Az Alsó-Duna-Völgyi Vízügyi Igazgatóság 004694-003/2023. ügyiratszámú nyilatkozatát a környezetvédelmi hatóság megvizsgálta és az abban foglaltak alapján 2023. december 07. napján BK/KTF/09698-25/2023. ikt. számon hiánypótlási és tényállás tisztázási felhívást bocsátott ki kérelmező ügyfél meghatalmazottja részére.

A hivatkozott ügyszámú felhívásban foglaltakat az ENVIRONTERV Kft. 2023. december 13. napján előterjesztett beadványával pótolta.

A környezetvédelmi hatóság az R. 3. § (3) és (4) bekezdése alapján 2023. november 09. napján honlapján közzétette a BK/KTF/09698-5/2023. számú, az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokkal – közhírré tétel céljából – megküldte a létesítmény helye szerinti önkormányzat jegyzőjének.

A közleményt 2023. november 15. napjától Szalkszentmárton Község Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján 21 napos időtartamra közzétették.

A közzétett közlemény kapcsán az eljárás lezárásáig az érintett nyilvánosságtól észrevétel, nyilatkozat az eljárás lezárásáig nem érkezett.

*

A környezetvédelmi hatóság szakkérdésekkel kapcsolatos megkeresése alapján történt, Rendelet 11. § (1) bekezdés alapján történt figyelemmel a bevonás feltételeire.

A **népegészségügyi hatóság** (BK-05/NEO/04645-3/2023. számon), a **talajvédelmi hatóság** (BK/NTO/04748-2/2023. számon), az **építésügyi és örökségvédelmi hatóság** BK/EOF/01835-2/2023. számon, az **erdészeti hatóság** BK/ERD/08846-2/2023. számon, a **természetvédelmi hatóság** BK/KTF/09698-19/2023. számon a szakkérdések vizsgálatára vonatkozó szakvéleményét megadta.

A szakkérdések vizsgálatát tartalmazó szakvéleményekben foglaltakat a környezetvédelmi hatóság a rendelkező részben előírta.

Szakkérdések indokolása:

1. A környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

„Az Ügyfél a Szalkszentmárton, 0278/5. helyrajzi szám alatti ingatlanon takarmánykeverő épület és kiszolgáló létesítmények létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálati tervdokumentáció elbírálását kérelmezte a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladék-gazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztálytól, mely hatóság a környezet- és településegészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedő szakkérdések vizsgálatának céljából kereste meg Osztályunkat.

Az iratanyag átvizsgálása során megállapítást nyert, hogy **közegészségügyi szempontból az előzetes vizsgálati dokumentációban rögzítettek nem elegendőek, ezért Osztályunk képviselője 2023.11.22. napján helyszíni szemlét tartott.**

A szemle során pontosításra került, hogy a Szalkszentmárton, 0278/5. helyrajzi számú ingatlanon létesítendő TAKARMÁNYKEVERŐ ÉPÜLET ÉS KISZOLGÁLÓ LÉTESÍTMÉNYEI a meglévő, Szalkszentmárton, 0278/3. hrsz. alatti üzem mellett, de attól teljesen külön fog létesülni. A tervezés alatti építészeti tervdokumentációban már a tervezett dolgozói létszámra terveznek szociális blokkot.

Az új telephely szociális és technológiai vízigényének kielégítése céljából egy új kút létesítésére került sor, melynek az engedélyeztetése már folyamatban van.

Kikötéseinket az alábbi joghelyek alapján tettük.

Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: OTÉK)

53. § (2) bekezdés c) pontja szerint: „Az építmények megvalósítása és rendeltetésszerű használata során biztosítani kell megfelelő mennyiségű és minőségű használati és ivóvizet.”

A munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális szintjéről szóló 3/2002. (II. 8.) SzCsM-EüM együttes rendelet (a továbbiakban: 3/2002. SzCsM-EüM együttes rendelet)

16. § (2) A pihenőhelyiség alapterületének legalább 6 m²-nek kell lennie, egyébként az alapterületet úgy kell meghatározni, hogy a várhatóan egyidejűleg ott tartózkodó több személy esetén is legalább 1 m²/fő álljon rendelkezésre.

(3) (...) Biztosítani kell az étkezés előtti hideg-meleg vizes kézmosás és kézszáritás lehetőségét.

18. § (4) Az öltöző alapterületét úgy kell kialakítani, hogy az ott öltöző munkavállalók egymást ne akadályozzák. Öltözőszekrényenként legalább 0,50 m²-nyi alapterületet kell biztosítani. **Az öltöző minimális alapterülete 6 m².**

Nyilatkozatunkat a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM rendelet, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. (VI. 12.) EMMI rendelet, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény, a kémiai kóroki tényezők hatásának kitett munkavállalók egészségének és biztonságának védelméről szóló 5/2020. (II. 7.) ITM rendelet, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet és az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (I. 12.) Korm. rendelet alapján adtuk ki.

Az önálló jogorvoslatot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése alapján zártuk ki.

Osztályunk **hatáskörét** a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és a 3. melléklet 3. pontja, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészség-ügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 385/2016. Korm. rendelet) 7. § (1) bekezdése és a 13. § (1) bekezdése állapítja meg, **illetékességét** a 385/2016. Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése és 5. §-a, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (4)-(5) 2. § (4)-(5) bekezdése jelöli ki.”

2. A termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása:

„Talajvédelmi hatóságként a kormányhivatal hatáskörét és illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdése valamint az 52.§ (1) bekezdése állapítja meg.

A talajvédelmi szakkérdésben történő megkeresést a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről 624/2022. (III. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés 3. melléklet I. táblázat B oszlopa tartalmazza.”

3. Örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály, mint engedélyező hatóság a(z) **Szalkszentmárton, 0278/5 hrsz.-ú ingatlanon takarmánykeverő épület és kiszolgáló létesítmények tervezett létesítése - előzetes vizsgálat** ügyében örökségvédelmi szakkérdés vizsgálata tárgyában kereste meg hatóságomat.

Megállapítottam, hogy a tervezett beruházás a *kulturális örökség védelméről* szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7.§ (20) pontja értelmében nagyberuházásnak minősül, mely tény miatt előzetes régészeti dokumentációt kell készíttetni (a továbbiakban: ERD).

Az ERD 2023. év folyamán elkészült. A tárgyi beruházásnál a régészeti feladatok ellátására a a Kecskeméti Katona József Múzeum a Kötv. 23/E.§ (2a) pontja alapján jogosult.

A Kötv. 10.§ (2) bek értelmében a régészeti lelőhelyek védelmére irányuló intézkedéseknek megelőző jellegűeknek kell lenniük, ezért a munkavégzés időpontját indokolt a régészeti szakmunka végzésére jogosult múzeummal egyeztetni, illetve Hivatalomnak bejelenteni.

A Kötv. 19.§ (1) bek. szerint a régészeti lelőhelyet a földmunkával járó beruházásokkal el kell kerülni. A Kötv. 22.§ (1) bek. szerint a nyilvántartott régészeti lelőhelynek a beruházással kapcsolatos földmunkával érintett részén megelőző régészeti feltárást kell végezni. A megelőző feltárást keretében **régészeti megfigyelést** a Kötv. 23/E.§ (5), és a *kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról* szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 43.§ (3) bekezdésében meghatározott feltételek fennállása miatt kell végezni. A Kötv. 19.§ (3) bek. értelmében a megelőző feltárást költsége azt terheli, akinek érdekében az elvégzendő földmunka vagy a nyilvántartott régészeti lelőhely bolygatása szükségessé vált.

A régészeti szakmunkákról a Korm. rendelet 26-27. § értelmében dokumentációt kell készíteni és azt a jogszabály által meghatározott időben és tartalommal Hivatalomhoz el kell juttatni.

Hatóságom hatáskörét a *kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról* szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 3.§ (1) bekezdés a) pontja, az illetékességét a *fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról* szóló 568/2022 (XII.23.) Kormányrendelet 2.§ 1. pontja állapítja meg. A régészeti örökségvédelmi szakkérdést a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (III.30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésében, illetve a 3. sz. melléklet B oszlopa alapján vizsgáltam, eljárásomban a Korm. rendelet 88. §-ban felsorolt szempontokat vettem figyelembe.”

4. Földvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföld mennyiségi védelmének követelményeinek vizsgálatának indokolása:

„Hivatalunk a fenti tárgyú dokumentáció alapján a tervezett bővítés megvalósításához szakmai állásfoglalását a rendelkező részben foglalt kikötéssel adta meg, tekintettel arra, hogy a munkálatok során termőföld végleges más célú hasznosítására is sor kerül.

Termőföldnek minősülő ingatlanok esetében az igénybevevőnek a termőföld végleges más célú hasznosítását engedélyező határozatot kell beszereznie Hivatalunktól a kivitelezés megkezdése előtt!

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. Tv. 10. § (1) értelmében „A termőföldet az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet más célra hasznosítani, ide nem értve a (2) bekezdésében meghatározott eseteket. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól. Az ingatlanügyi hatóság engedélye nem mentesít a szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.”

Jelen szakmai állásfoglalásomat a 382/2016. (XII. 2.) Korm. Rendelet 1. melléklet 2.1. pontjában, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatában foglaltak szerint adtam meg.

Az ingatlanügyi hatóság hatáskörét a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 7. § (1) bekezdése, kijelölését a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 36. § b) pontja, illetékességét a Korm. rendelet 3. § (3) bekezdés b) pontja állapítja meg. A fellebbezés lehetőségét az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. Törvény 112.§ bekezdése zárja ki.”

5. Erdészeti szakkérdés vizsgálatának indokolása:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály hatóságunk szakmai állásfoglalását kérte – a fenti projekttel kapcsolatos előzetes vizsgálati tervdokumentáció elbírálása során – erdészeti szakkérdés vonatkozásában. A megkereséshez mellékelte dokumentáció, valamint hatóságunk nyilvántartása alapján megállapítottam, hogy az érintett területen az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdő nem található, ezért feltétel előírása nem szükséges. A vizsgált szakkérdés tekintetében kialakított állásfoglalásomat a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016 (XII.2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése alapján eljárva, a rendelet 2. melléklete szerinti illetékességi szabályok figyelembevételével, továbbá a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. §. (1) bekezdése, az 5. melléklet I. táblázat, 6. pontja, alapján adtam ki.”

6. Természetvédelmi szakkérdés vizsgálata:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztálya a természetvédelmi hatóság szakvéleményét kérte az AGROFEED Kft. (székhely: 9022 Győr, Dunakapu tér 10.) megbízásából az ENVIRONTERV Környezetvédelmi Tervező és Építő Kft. (6347 Érsekcsanád, Dózsa György út. 115/A.) ügyvezetője, Vidákovics Gábor által 2023. október 27. napján előterjesztett – a Szalkszentmárton, 0278/5 hrsz.-ú ingatlanon takarmánykeverő épület és kiszolgáló létesítmények létesítése tárgyú előzetes vizsgálati eljárásban.

A benyújtott dokumentációt áttekintve az alábbiakat állapítottam meg:

Az AGROFEED Kft. telephelyén végzett „1091 '08 Takarmánykészítés” késztermék előállításának kapacitás és termelésbiztonság növelése érdekében szükséges az üzem korszerűsítése. A beruházás a Szalkszentmárton 0278/5 hrsz.-ú ingatlanon tervezett. Az ingatlan művelési ága szántó. A tevékenységgel érintett terület védett természeti területnek, Natura 2000 területnek nem képezi részét. Az ingatlant jelenleg művelési ágának megfelelően, szántóként hasznosítják. A tervezési területen érdemi természetes növényzet nem található, védett növényfajok egyedei a területen nem fordulnak elő. Védett állatfajok megtelepedése a területen nem valószínűsíthető.

A Szalkszentmárton 0278/5 hrsz.-ú ingatlan a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben (a továbbiakban: MTrT) meghatározott országos ökológiai hálózat részeként meghatározott pufferterület részét képezi.

A MTrT. 27. § (1) szerint az ökológiai hálózat pufferterületének övezetében csak olyan vármegyei területfelhasználási kategória és vármegyei övezet, valamint a településrendezési tervben olyan övezet és építési övezet jelölhető ki, amely az ökológiai hálózat magterülete, ökológiai folyosója és pufferterülete övezetek természetes és természetközeli élőhelyeit és azok kapcsolatait nem károsítja.

A MTrT. 27. § (2) szerint az ökológiai hálózat pufferterületének övezetében – a (3) bekezdésben meghatározott feltétel kivételével – a településrendezési terv beépítésre szánt területet csak abban az esetben jelölhet ki, ha a szomszédos magterület vagy ökológiai folyosó természeti értékeit, biológiai sokféleségét, valamint táji értékeit nem veszélyezteti.

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya az ügyre vonatkozóan megkereste a területen illetékes természetvédelmi kezelőt, a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóságot, aki az ÁLT/2528-3/2023 iktatószámú kezelői nyilatkozatában az alábbiakat fogalmazta meg:

„A Szalkszentmárton 0278/5 hrsz.-ú szántó művelési ágú ingatlan részét képezi a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (MTrT) 27. § alapján meghatározott Országos Ökológiai Hálózat pufferterület övezetének. Az MTrT 27. § (1) szerint: „Az ökológiai hálózat pufferterületének övezetében csak olyan vármegyei területfelhasználási kategória és vármegyei övezet, valamint a településrendezési tervben olyan övezet és építési övezet jelölhető ki, amely az ökológiai hálózat magterülete, ökológiai folyosója és pufferterülete övezetek természetes és természetközeli élőhelyeit és azok kapcsolatait nem károsítja.”

Tekintettel arra, hogy a tárgyi terület szomszédságában, a Szalkszentmárton 0278/3 hrsz.-ú ingatlanon már meglévő mezőgazdasági üzem található, illetve a Szalkszentmárton 0278/5 hrsz.-ú ingatlan természetbeni állapotát tekintve is szántó, így a fent nevezett ingatlanon tervezett mezőgazdasági célú építési beruházás megvalósítása az Igazgatóság álláspontja szerint természetvédelmi érdeket nem sért.”

A fentiek alapján megállapítható, hogy a beruházás megvalósulása esetén jelentős környezeti hatás nem várható. A tervezett tevékenység természetvédelmi érdeket nem sért, megfelel a természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek. A természetvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati dokumentációt táj- és természetvédelmi szempontból elfogadja, környezeti hatásvizsgálat lefolytatását nem tartja indokoltnak.

A természetvédelmi hatóság hatáskörét az eljárásban természetvédelmi szakkérdés tekintetében a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. sz. melléklet 5. pontja, illetékességét a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet állapítja meg.”

A szakhatóságot az Ákr. 55. § (1) bekezdése alapján, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése szerint az 1. számú melléklet 9. számú, „Környezet- és természetvédelmi ügyek” megnevezésű táblázat **2. és 3., valamint a 22. pontjában** meghatározott szakkérdések tekintetében kereste meg a környezetvédelmi hatóság a 2023. november 09. napján kelt, BK/KTF/09698-9/2023. számú levelével.

A vízügyi-vízvédelmi szakhatóság **35300/4283-1/2023.ált.** számon, hulladék gazdálkodási szakhatóság **BK/HGO/ 06019-2/2023.** szakhatósági állásfoglalását megadta.

A megkeresett vízügyi-vízvédelmi és a hulladékgazdálkodási szakhatóság nem kérte az eljárás hatásvizsgálati szakba utalását.

A vízügyi-vízvédelmi szakhatóság **35300/4283-1/2023.ált.** számú, a hulladékgazdálkodási szakhatóság **BK/HGO/ 06019-2/2023.** ikt. számú szakhatósági állásfoglalását a rendelkező részben előírta a környezetvédelmi hatóság.

*

Szakhatósági állásfoglalások indokolása:

1. A Bács-Kiskun Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35300/4283-1/2023.ált. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„Az építtető meghatalmazásában eljáró tervező 2023. november 13-án érkezett megkeresésében az Igazgatóság előzetes szakhatósági állásfoglalását kéri a Szalkszentmárton 0278/5 hrsz-ú ingatlanon takarmánykeverő épület és kiszolgáló létesítmények tervezett létesítéséhez.

A benyújtott dokumentáció alapján az alábbiak kerültek megállapításra:

Az AGROFEED Kft. a Szalkszentmárton, Vadas 7. alatti telephelyén lévő takarmánykeverő üzemének bővítését tervezi. A korszerűsítés célja a kapacitás, a termelésbiztonság növelése, valamint a minőségi előírások betartása. A meglévő üzem Szalkszentmárton község határában, a 0278/3. helyrajzi számú ingatlanon fekszik.

A tervezett fejlesztés a meglévő üzemegység mellett lévő 0278/5. helyrajzi számú telken létesül. A tervezési helyszín Szalkszentmárton község közigazgatási területén, külterületen található, annak D-i határában.

Vízhasználat, vízellátás

Szociális vízigény:

A technológia üzemeltetését végző 3 fő dolgozó/műszak számára szociális blokk áll rendelkezésre. Kezelő személy csak a működtetés idején tartózkodik a telephelyen, így az ivóvízellátást palackozott ásványvízzel oldják meg.

A vízigényt saját vízellátó kút hálózataról biztosítják. A telephely vízellátó létesítményei rendelkeznek a 35300/3902/2016. ált. iktatószámom kiadott, 35300/2789/2017.ált. és 35300/3024-6/2023.ált. iktatószámom módosított érvényes vízjogi üzemeltetési engedéllyel, mely 2027. március 31. napjáig hatályos.

Technológiai vízigény

A terménytárolási, takarmány-előállítási technológia nem igényel vízellátást. A tervezett granuláló vízigényét a felhasznált gőz mennyisége határozza meg. A technológiához 3300 m³/h gőz szükséges, mely

400 kg/h értéket jelent. A vízmennyiséget az alábbiak szerint számolják: 100 kg/h gőz előállításához 1,50 m³ víz szükséges, így a 400 kg/h gőz előállításához $(400/100) \cdot 1,50 \text{ m}^3 = 6 \text{ m}^3/\text{h}$ víz szükséges. A vízigény a saját vízellátó hálózatról kerül biztosításra.

Kommunális szennyvíz

A tervezett üzemépületben keletkezett kommunális szennyvíz mennyisége a felhasznált tiszta víz mennyiségével fog megegyezni, mennyisége várhatóan 1230 l/nap. Ez éves szinten 309,96 m³/év mennyiségű lesz.

A keletkezett kommunális szennyvizek megtisztításához az ÖkoTech-Home Kft. által gyártott, AB Clear típusú, CE minősítéssel rendelkező házi szennyvíztisztító berendezés kerül beépítésre. A kibocsátott, tisztított víz az előírásoknak megfelel. A tisztított víz a telephelyi szikkasztóba kerül bevezetésre.

Csapadékvíz

Az ingatlanon vízimérnöki tervezés alapján csapadékvíz-elvezető hálózat kerül kialakításra.

Az épületekre hulló csapadékvíz az ingatlanon belül kialakított szikkasztó árokba kerül bevezetésre, ahol elszikkad.

A közlekedési utak mentén nyílt árkok létesülnek, ezek térfogata a vízimérnöki méretezés alapján kerül meghatározásra. Az elszikkadó csapadékvíz semmilyen szennyezőanyagot nem tartalmaz.

A teher- és személyparkoló csapadékvíz gyűjtésre, és elvezetésére méretezett csapadékvíz-elvezető hálózat kerül kialakításra. Mindkét parkolórész tekintetében CE-minősített homlokfogó- és olajleválasztó műtárgy kerül beépítésre. A tisztított víz a telephelyi szikkasztóba kerül bevezetésre.

A feltételeket az alábbi jogszabályi rendelkezések alapján állapítottam meg:

ad.1. A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 8.§-a és 10.§-a szerint a tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.

ad.2. Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 47.§ (8) bekezdése szerint a telek, terület csapadékvíz-elvezetési rendszerét úgy kell kialakítani, hogy a víz a terepen és az építményekben, továbbá a szomszédos telkeken és építményekben, valamint a közterületen kárt (átázást, kimosást, korróziót stb.) ne okozzon, és a rendeltetésszerű használatot ne akadályozza.

A tevékenység a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet szerinti szennyező anyag elhelyezésével, a földtani közegbe történő közvetlen bevezetésével, a felszín alatti vízbe történő közvetett bevezetésével nem jár együtt.

A tervezett építmény a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III.14.) Korm. rend. 2. § (3) bekezdése alapján parti sávot, illetve nagyvízi medret nem érintenek.

Az ingatlan a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízi létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet alapján üzemelő ivóvízbázis védőövezetét nem érinti.

A fentiek alapján megállapítottam, hogy a kérelemben bemutatott tevékenység nem okozza a felszíni és a felszín alatti vizek szennyeződését, károsodását, megfelel az ivóvízbázis védelmi követelményeknek, illetőleg a

parti sávra és a nagyvízi mederre vonatkozó jogszabályi követelmények nem relevánsak, így az építési engedély kiadásához vízügyi, vízvédelmi hatáskörben, előírás megtétele mellett hozzájárultam.

Az Igazgatóság illetékességét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése állapítja meg.

Az előzetes szakhatósági állásfoglalásomat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 1. számú mellékletének 4. táblázat 17. és 18. pontjában biztosított hatáskörömben eljárva és az ott meghatározott szakkérdések vonatkozásában, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 57. §-ban előírt módon adtam meg.

Az előzetes szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr 55.§ (4) bekezdése zárja ki.”

2. A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Hulladékgazdálkodási Osztályának BK/HGO/ 06019-2/2023. ikt. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) 2023. november 9. napján érkezett, fenti azonosító számú megkeresésében az **AGROFEED Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 9022 Győr, Dunakapu tér 10.) megbízásából az ENVIRONTERV Környezetvédelmi Tervező és Építő Kft. (6347 Érsekcsanád, Dózsa György út 115/A) által előterjesztett, a Szalkszentmárton, 0278/5 hrsz.-ú ingatlanon takarmánykeverő épület és kiszolgáló létesítmények létesítése tárgyú előzetes vizsgálati eljárásban a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte.

A rendelkezésre álló adatok alapján hatóságunk az alábbiakat állapította meg:

Az engedélyes az elkészült takarmánykeverő üzemben a partnerkörbe tartozó megrendelők, állattartó telepek részére állítanak elő az állatok életkori sajátosságainak és tartási céljának megfelelő típusú takarmánykeveréket és premixet. A termék előállítás jelenleg teljes kapacitással, a rendelkezésre álló technológia maximális kihasználtságával történik, így a Kft., a Szalkszentmárton, 0278/5 hrsz.-ú telephelyén a takarmánykeverő üzem bővítését tervezi.

Az alapanyag beszállítása teherautón, ömlesztve érkezik a raktárakba (szója, kukorica, búza, árpa, repce, napraforgó, egyéb takarmányipari melléktermékek). A BIG-BAG zsákos alapanyag átvétele a keverő üzem előterének padozatos tárolójában valósul meg.

A kivitelezés során keletkező hulladékok

Hulladék azonosító kód	Hulladék megnevezése	Mennyisége (t)
17 01 01	beton	100,00
17 01 02	tégla	15,00

17 01 06*	<i>veszélyes anyagokat tartalmazó beton, téglá, cserép és kerámia frakció vagy azok keveréke</i>	0,00
17 01 07	<i>beton, téglá, cserép és kerámia frakció vagy azok keveréke, amely különbözik a 17 01 06-tól</i>	50,00
17 02 02	<i>üveg</i>	0,50
17 02 03	<i>műanyag</i>	1,90
17 03 02	<i>bitumen keverék, amely különbözik a 17 03 01-től</i>	1,45
17 04 07	<i>fémkeverék</i>	3,82
17 03 01*	<i>szénkátrányt tartalmazó bitumen keverék</i>	0,20

Az építés során keletkező hulladékok gyűjtéséről, és kezeléséről az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendeletben foglaltaknak megfelelően gondoskodnak.

A keletkező nem veszélyes hulladékot összegyűjtik és engedéllyel rendelkező kezelőnek átadják.

A veszélyes hulladékokra vonatkozó előírásoknak megfelelően, engedéllyel rendelkező szakcégeknek adják át ártalmatlanítás céljából. A veszélyes hulladékokkal összefüggő tevékenységeket a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet előírásai szerint szervezik meg.

A üzemelés, üzemeltetés során keletkező hulladékok

Kommunális hulladékok

A keletkező egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékot is (HAK 20 03 01) 110 l-es gyűjtőedényben gyűjtik, majd hulladékszállítási közszolgáltatás keretében elszállítják.

Nem veszélyes termelési hulladékok

A takarmánykeverő üzemben az alkalmazott technológiának köszönhetően a beszállított anyag feldolgozásra, hasznosításra kerül.

A tisztítás során keletkező maradékanyagok gyűjtésre kerülnek és integráció folyamán a meglévő tápkeverő üzemben marhatápba kerül bedolgozásra.

A technológia üzemelése során nem veszélyes termelési hulladék keletkezésével nem kell számolnunk.

A takarmánykeverő épületben nem veszélyes csomagolási hulladékok (HAK 15 01 01)papír és karton csomagolási hulladékok, valamint (HAK 15 01 02) műanyag csomagolási hulladékok képződnek, amennyiben a takarmány előállításához zsákos formában kerülnek megvásárlásra, valamint a takarmány kiegészítő termékek csomagolóanyaga.

Hulladék megnevezése	Hulladék azonosító kód	Várhatóan keletkező mennyiség (kg)
<i>papír és karton csomagolási hulladék</i>	15 01 01	55.000
<i>műanyag csomagolási hulladék (Big-bag zsákok)</i>	15 01 02	115.000
<i>vegyes összetételű kompozit csomagolási hulladék</i>	15 01 05	55.000
<i>kiselejtezett elektromos és elektronikus berendezések</i>	20 01 36	200

Hulladékgazdálkodás szempontjából a vállalat a tápok csomagolásánál alkalmazza a 100 %-ban környezetbarát, újrahasznosítható papírzsákokat, ezzel is csökkentve a környezetterhelés mértékét. A tervezett üzemben, zárt helyen egy, a szelektív, nem veszélyes hulladékok gyűjtésére alkalmas munkahelyi gyűjtő kerül létesítésre.

Hulladék megnevezése	Hulladék azonosító kód	Várhatóan keletkező mennyiség (kg)
<i>veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladék</i>	15 01 10*	26.000
<i>veszélyes anyagokkal szennyezett abszorbensek, szűrőanyagok, törlőkendők, védőruházat</i>	15 02 02*	1.200
<i>veszélyes anyagokat tartalmazó szervesetlen hulladék</i>	16 03 03*	23.500

A javítás, karbantartás során keletkező veszélyes hulladékok pl. olajos rongy (HAK 15 02 02*), olajos flakon (15 01 10*) a karbantartó cég tulajdonát képezi, a hulladék elszállításáról, engedéllyel rendelkező szakcégnak történő átadásáról a karbantartást végző cég gondoskodik.

A felhagyás időszakában keletkező hulladékok

A felhagyáskor a bontással keletkező hulladékokat a hulladékjegyzék szerinti csoportosítás után elkülönítik, majd azt engedéllyel rendelkező kezelőnek adják át.

A hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése alapján a területi hulladékgazdálkodási hatóság illetékessége a székhelye szerinti vármegyére terjed ki azzal az eltéréssel, hogy a Pest Vármegyei Kormányhivatal illetékessége Pest vármegyére és Budapest főváros területére terjed ki.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 9. melléklet 22. sorban megnevezett előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati, összevont környezeti hatásvizsgálati, valamint egységes környezethasználati engedélyezési eljárások során a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalása szükséges.

A hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) – (2) bekezdése alapján adta ki.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A hulladékgazdálkodási hatóság az Ákr. 85. § (1) bekezdésére figyelemmel kéri az érdemi határozat megküldését."

*

Az eljárás megindításáról a BK/KTF/09698-2/2023. számú levéllel tájékoztatott területileg illetékes természetvédelmi kezelő, Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság és az Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóságot az eljárás során nyilatkozatot tett az alábbiak szerint.

A Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság ÁLT/2528-3/2023. számú nyilatkozata az alábbiakat tartalmazza:

„Az Agrofeed Kft. által kezdeményezett „Szalkszentmárton, 0278/5 hrsz.-ú ingatlanon takarmánykeverő épület és kiszolgáló létesítmények létesítése” tárgyú előzetes vizsgálati eljárásban a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság (továbbiakban KNPI) – mint a védett és fokozottan védett természeti értékek, a védett és a fokozottan védett természeti területek, a Natura 2000 területek, valamint a nemzetközi természetvédelmi egyezmény hatálya alá tartozó területek és értékek természetvédelmi kezelője – a következő nyilatkozatot adja.

A Szalkszentmárton 0278/5 hrsz-ú szántó művelési ágú ingatlan részét képezi a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (MTrT) 27. § alapján meghatározott Országos Ökológiai Hálózat puffterület övezetének. Az MTrT 27. § (1) szerint:

„Az ökológiai hálózat puffterületének övezetében csak olyan vármegyei területfelhasználási kategória és vármegyei övezet, valamint a településrendezési teroben olyan övezet és építési övezet jelölhető ki, amely az ökológiai hálózat magterülete, ökológiai folyója és puffterülete övezetek természetes és természetközeli élőhelyeit és azok kapcsolatait nem károsítja.”

*Tekintettel arra, hogy a tárgyi terület szomszédságában, a Szalkszentmárton 0278/3 hrsz-ú ingatlanon már meglévő mezőgazdasági üzem található, illetve a Szalkszentmárton 0278/5 hrsz-ú ingatlan természetbeni állapotát tekintve is szántó, így a fent nevezett ingatlanon tervezett mezőgazdasági célú építési beruházás megvalósítása az Igazgatóság álláspontja szerint **természetvédelmi érdeket nem sért.***

Igazgatóságunk jelen nyilatkozatot a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 20. § alapján adta ki.”

Az Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság 004694-003/2023. ügyiratszámú nyilatkozata az alábbiak szerint fogalmaz:

*„ A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya a BK/KTF/09698-21/2023.iktatószámú megkeresésében értesítette az **Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóságot**, hogy az **AGROFEED Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** (a cég rövidített elnevezése: AGROFEED Kft., székhely: 9022 Győr, Dunakapu tér 10. , Cg. 08-09-009843, adószám: 12670370-2-08, a cég hivatalos elektronikus elérhetősége: 12670370#cegkapu) megbízásából az **ENVIRONTERV Környezetvédelmi Tervező és Építő Kft.** (a cég rövidített elnevezése: ENVIRONTERV Kft., székhely: 6347 Érsekcsanád, Dózsa György út 115/A, Cg. 03-09-126804, adószám: 24733278-2-03, a cég hivatalos elektronikus elérhetősége: 24733278#cegkapu) ügyvezetője, **Vidákovics Gábor** 2023. október 27. napján – a Szalkszentmárton, 0278/5 hrsz.-ú ingatlanon takarmánykeverő épület*

és kiszolgáló létesítmények létesítése tárgyú – a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti **előzetes vizsgálati tervdokumentáció elbírálásával kapcsolatos kérelmet terjesztett elő a hatóságnál.**

A környezetvédelmi hatóság az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 25. § (1) bekezdés b) pontja alapján megkereste az igazgatóságot, hogy a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés alapján, a 3. melléklet B oszlopában meghatározott szakkérdések tekintetében az ügyre vonatkozó **szakmai álláspontját soron kívül adja meg.**

A megkeresésben szereplő linken keresztül rendelkezésünkre bocsájtott előzetes vizsgálati dokumentáció áttekintését követően az Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság – mint a Magyar Állam tulajdonában lévő felszín alatti víz víztartó képződményeinek és vízkészletének vagyongazdálkodója – az alábbiak szerint nyilatkozik:

A tervezett tevékenység:

Az AGROFEED Kft. (9022 Győr, Dunakapu tér 10.) a Szalkszentmárton, külterület 0278/5 hrsz.-ú ingatlanon takarmánykeverő üzemének bővítését tervezi. A fejlesztést követően az előállított takarmány mennyisége a korábbi 40 t/nap helyett 200 t/nap lenne.

A tervezett tevékenység során várható környezeti hatások:

Vízellátás:

A telepítési szakaszban a helyszínen munkát végző dolgozók ivóvíz ellátását a kivitelező biztosítja az évszaknak megfelelő védőittal formájában, a szociális vízigényt pedig az ideiglenesen telepített konténerekbe helyezett tartályból.

A technológiához szükséges gőzt gázkazánnal állítják elő, a szükséges vízmennyiséget a telephelyen lévő fűtőkútból nyerik majd.

A további vízfelhasználás a 115 fő telephelyi dolgozó (100 munkás és 15 irodai alkalmazott) szociális szükségleteiből, a tűzvíz tározó utántöltéséből és a telephely portalanítási és locsolási víz-szükségletéből adódik.

Az AGROFEED Kft. a Szalkszentmárton, 0278/3 hrsz. alatti takarmánygyártó üzem vízellátó-, vízkezelő-, szennyvíz- és használtvíz elhelyező vízilétesítményeinek fenntartására és üzemeltetésére 35300/2789/2017 és 35300/3024-6/2021 számokon módosított-, 35300/3902/2016. ált. számú (Vksz.: V/910)-, 2027.03.31-ig hatályos vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik.

Tekintve hogy az AGROFEED Kft. a Szalkszentmárton, 0278/3 hrsz. alatti takarmánygyártó üzem fent hivatkozott vízjogi üzemeltetési engedélyében szereplő K-47. kataszteri számú-, 181,0 m talpmélységű rétegvízakútjából a kívánt vízmennyiség – a kút leromlott műszaki állapota miatt – nem termelhető ki, a K-47. sz. kút melléfúrásos felújítási munkáinak elvégzésére 35300/4599-11/2022. ált. számon kiadott, 2025. február 28-ig hatályos vízjogi létesítési engedéllyel rendelkezik.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció nem tér ki arra, hogy a melléfúrásos felújítás megvalósult-e és arra sem, hogy a fejlesztést követően mekkora lesz a vízigény, emiatt nem ítélték meg, hogy a fejlesztés megvalósítását követően a kívánt vízmennyiség biztosítható-e, továbbá a telephelyen meglévő vízkezelő-, szennyvíz- és használtvízelhelyező vízilétesítmények képesek lesznek-e az esetlegesen megnövekedő kapacitással üzemelni

A meglévő telephely és a bővítéssel érintett területek (Szalkszentmárton, 0278/3 hrsz. és 0278/5 hrsz.) **nem érintenek hatósági határozattal kijelölt vízbázisvédelmi területet.**

Felszín alatti vizekre gyakorolt hatás:

A Szalkszentmárton 0278/5 hrsz. alatti takarmánygyártó üzem területe az sp.1.14.2 jelű Duna-Tisza köze – Duna-völgy északi rész sekély porózus víztestet érinti. Ezért a rajta végzett tevékenység (például a használt vizek szikkasztása) **hatással lehet a víztest mennyiségi és kémiai állapotára**, amely a Vízyűjtő-gazdálkodási Terv felülvizsgálata (VGT3) során **kémiai szempontból gyenge állapotú**, a területen diffúz szennyezés következtében jelen lévő nitrát (NO₃) tartalom miatt.

Az AGROFEED Kft. (9022 Győr, Dunakapu tér 10.) a Szalkszentmárton, külterület 0278/5 hrsz.-ú ingatlanon takarmánykeverő üzem vízellátását biztosító (0278/3 hrsz.-on lévő) 181,0 m talpmélységű rétegvízút 122,2 – 172,1 m közötti szűrőzési mélységköze által érintett rétegvízadó üledékek a p.1.14.2 jelű Duna-Tisza köze – Duna-völgy északi rész (rétegvíz) porózus víztest részét képezik, amely a Vízyűjtő-gazdálkodási Terv felülvizsgálata (VGT3) során **mennyiségi szempontból jó, de fennáll a gyenge állapot kockázata** a területen bekövetkezett vízszintsüllyedés miatt. **A víztest kémiai szempontból jó állapotú.**

Tekintve hogy az előzetes vizsgálati dokumentáció nem tér ki arra, hogy a fejlesztés megvalósítását követően a vízigény miként fog változni, így a porózus víztest mennyiségi állapotára gyakorolt hatást megítélni nem tudjuk.

Monitoring:

A Szalkszentmárton, külterület 0278/3 hrsz.-ú ingatlanon végzett tevékenység felszín alatti vizek állapotára gyakorolt hatásának nyomon követése céljából, telephely déli telekhatára mellett, a korábban a használt víz elvezetésére szolgáló burkolt árok közelében egy monitoring kút üzemel. / Hiv.: 35300/3902/2016 számú vízjogi üzemeltetési 2. D./ pontja/ Az engedélyes a monitoring kútból évente egy alkalommal (október hónapban) talajvíz mintavételezést köteles végezni, továbbá a mintavételi és laboratóriumi vizsgálati jegyzőkönyveket és az eredmények kiértékelését tartalmazó monitoring jelentést az illetékes hatóságnak és vízügyi igazgatóságnak megküldeni.

Tekintettel arra, hogy az előzetes vizsgálati dokumentáció nem tér ki arra, hogy a fejlesztés megvalósítását követően a meglévő monitoring rendszer továbbra is alkalmas lesz a tevékenység felszín alatti vizekre gyakorolt hatásának megfigyelésére, vagy szükséges-e a fejlesztés, javasoljuk a dokumentáció kiegészítését.

Felszíni vizekre gyakorolt hatás:

A telephelyet keleti irányban közvetlenül a III. csatorna határolja, ami Fűzvölgyi főcsatorna vízgyűjtőterületét képezi. **A tervezett tevékenység telepítése és működése során felszíni vízfolyást érő káros hatás feltételezhetően csak rendkívüli esemény (havária) során fordulhat elő.**

Szennyvízelhelyezés:

A telephely Szalkszentmárton külterületén található, közüzemi szennyvízhálózat nem áll rendelkezésre. Az üzemépületben keletkezett kommunális szennyvizek megtisztításához az ÖkoTech-Home Kft. által gyártott, AB Clear tip., CE minősítéssel rendelkező házi **szennyvíztisztító berendezés kerül beépítésre.** A tisztított víz a telephely szikkasztóba kerül bevezetésre és elszikkasztásra.

A dokumentáció nem részletezi, hogy a szennyvíztisztító berendezés pontosan hol kerül majd kiépítésre, mekkora a várható szennyvíz mennyisége és a szennyvizet kezelés előtt gyűjtik-e és amennyiben igen, akkor milyen méretű és kialakítású tartályban.

Csapadékvizek kezelése:

A meglévő épületek esetében kiépített csapadékvíz elvezető rendszer vezeti a csapadékvizeket a szikkasztóárokba. A létesítendő épületek esetében is hasonlóképpen fog kiépítésre kerülni a csapadékvíz elvezető rendszer.

A teher- és személyparkoló csapadékvíz gyűjtésre, és elvezetésére méretezett csapadékvíz-elvezető hálózat kerül kialakításra. Mindkét parkolórész tekintetében CE-minősített homokfogó- és olajleválasztó műtárgy kerül beépítésre. A tisztított víz a telephelyi szikkasztóba kerül bevezetésre.

A dokumentáció nem részletezi, hogy a homokfogó- és olajleválasztó műtárgy pontosan hol kerül majd kiépítésre, mekkora a várható csapadékvíz mennyisége és hogyan kerül bevezetésre a tisztított csapadékvíz a szikkasztóárokba.

A dokumentáció 5.1.4.2 szakaszában bemutatásra kerülnek a szikkasztóárokban lejátszódó folyamatok, de a szikkasztóárok méreteire, helyére, a bevezetésekkel kapcsolatban nincsenek konkrét adatok.

A pontos adatok ismerete nélkül nem megítélhető a szikkasztás megfelelősége és a tisztított szennyvíz, valamint a csapadékvíz vízminőség-védelmi szempontnak megfelelő kezelése és elhelyezése. Kérjük bemutatni a tisztított szennyvizek és csapadékvizek szikkasztóárokba történő bevezetésének módját, a szikkasztóárok főbb műszaki paramétereit (hossz, mélység, fenékszélesség, folyásfenék lejtés, fenékszint, hasznos térfogat) és a szikkasztás feltételeinek megfelelő teljesülését.

A dokumentáció nem tér ki rá, hogy a megnövekedett vízfelhasználással kapcsolatban többlet technológiai használtvíz keletkezik-e (pl kazánházi használtvíz, regenerálási szennyvíz) és amennyiben igen, akkor azok mennyisége mekkora volumenű és elhelyezése hogyan történik majd. Javasoljuk a dokumentum kiegészítését a kért adatokkal.

A vizsgálati dokumentációhoz nem csatoltak olyan – a telep egészére vonatkozó – helyszínrajzot, mely a telepen belüli víz-, szennyvíz-, csapadékvíz hálózat nyomvonalakat ábrázolja. **Legkésőbb a vízjogi létesítési engedélyes tervben ennek pótlása elengedhetetlen.**

Hulladékok kezelése:

A telepítés során veszélyes anyag tárolása az ingatlanon nem történik, az építkezésben dolgozó munkagépek karbantartását nem a helyszínen végzik.

A technológia üzemelése során veszélyes termelési hulladék keletkezésével valószínűleg nem kell számolni. A tápok csomagolásánál újrahasznosítható papírsákokat alkalmaznak. A meglévő és tervezett technológia berendezéseinek, gépeinek karbantartását, esetleges javítását szakcég végzi egyedi megbízás alapján, az ekkor keletkező veszélyes hulladék (pl olajos rongy) elszállításáról és engedéllyel rendelkező szakcégnek történő átadásról a karbantartó cég gondoskodik.

A kommunális hulladék az üzemben, zárt helyen kerül gyűjtésre, szabványos 110 l-es gyűjtőedényben, majd azokat hulladékszállítási közszolgáltatás keretében a hatóságilag kijelölt települési szilárd hulladéklerakó telepre juttatják.

Talaj védelme:

A megvalósítás során a munkálatok fenékszintje a talajvíz szintet várhatóan nem éri majd el.

A területen dolgozó munkagépek esetleges műszaki meghibásodása során a gépekből elfolyó olajok és üzemanyagok lokálisan okozhatnak talajszennyezést, azonban ezek valószínűsége a vonatkozó előírások betartása mellett elhanyagolható és felszámolása a helyszínen azonnal elvégezhető.

Egyéb észrevételek:

A dokumentumcsomag nem tartalmazza az „A” és „C” sorszámú mellékleteket.

A dokumentáció 28. oldalán található „ meglévő bánya létesítmények” és a 29. oldalán található „A Kőrös-érbe bocsátott, tisztított szennyvíz minősége” kezdetű bekezdés valószínűleg nem a jelen telephelyre vonatkozó bekezdések.

Az F melléklet „Tervezett helyszínrajz” megnevezésű mellékleten nem olvashatók az apróbetűs megnevezések, kinagyítva a szöveg elmosódik, így nem látható, hogy mely területre milyen építmény lesz tervezve, ezért azok esetleges hatása a felszíni illetve felszín alatti vízkészletre nem megítélhető.

Összegzés:

Összességében kijelenthető, hogy a rendelkezésünkre bocsátott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján vízgazdálkodási és vízminőségi szakmai szempontból igazgatóságunk nem tartja megfelelően értékelhetőnek a tárgyi eljárás vízgazdálkodási vonatkozásait, ezért annak kiegészítését, pontosítását javasoljuk a fent részletezettek szerint.”

*

A környezetvédelmi hatóság a 2023. november 08. napján kelt, BK/KTF/09698-7/2023. számú levelével – figyelemmel az R. 2021. május 29. napján módosult 1. § (6b) bekezdésére, különös tekintettel a telepítés helyével, a településrendezési eszközökkel kapcsolatos esetleges kizáró okokra – megkereste a tevékenység telepítési helye szerinti település (Szalkszentmárton) önkormányzatát.

Szalkszentmárton Község Jegyzője SZM/4742-5/2023. számon – a helyi természet- és környezetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással való összhang tekintetében – az alábbi nyilatkozatot tette a megkeresésre:

„Az AGROFEED Kft. beruházásában a Szalkszentmárton 0278/5 hrsz-ú telekre tervezett takarmánykeverő épület és kiszolgáló létesítmények a hatályos településrendezési eszközök (településszerkezeti terv és a helyi építési szabályokról szóló 3/2013.(IV.24.) önkormányzati rendelet, továbbiakban: TRE) szerinti helyezhetők el.

A beruházó ezért kezdeményezte a TRE módosítását, amit a Képviselő-testület a 170/2023.(VI. 28.) számú határozat 1.2. pontjában támogatott és elindította a TRE módosítási eljárást, amely során a 0278/5 hrsz-ú térségben mezőgazdasági üzemi terület kerül kijelölésre.

A településrendezési tervezési munka indításaként a 2/2005.(1.11) Kormányrendelet alapján a környezeti vizsgálat szükségességére vonatkozó megkeresés megtörtént, annak keretében a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal BK/KTF/00733-12/2023. számú nyilatkozatában foglaltak szerint kerül sor a TRE módosítására.”

A fent hivatkozottak alapján a környezetvédelmi hatóság megállapítja, hogy Szalkszentmárton település vonatkozásában a tervezett tevékenység megvalósítása nincs összhangban településrendezési tervvel, ezáltal kizáró ok áll fent, azonban az összhang jövőbeli megteremtése nem zárható ki, a településrendezési terv módosításával kezelhető.

*

Várható környezeti hatások

Levegőtisztaság-védelem

Létesítés

A telephely és a technológia kialakítása során tereprendezési és építési munkálatok is lesznek, mely munkálatok levegőterheléssel járnak. Az építési folyamatok során az építkezés üteméhez igazodó tehergépjármű forgalomnövekedéssel kell számolni, melynek mértéke a dokumentáció szerint nem számottevő.

A telepítés hatásai átmeneti jellegűek, csak a kivitelezési szakasz időtartamáig hatnak, valamint a telepítési területre és az ahhoz kapcsolódó szállítási útvonalakra terjednek ki.

Az egyes építési fázisok alatt az alábbi táblázatban szereplő munkagépek és szállítójárművek üzemelése várható:

Kivitelezés fázisa	A munkagép megnevezése
Földmunkák	1 db hernyótalpas kotrógép (tolólapos)
	1 db kanalas kotrógép
	1 db homlokrakodó
	2 db tehergépkocsi
Épületek építése Alapozási munkák	1 db betonmixer
	1 db betonpumpa
	1 db autódaru
	1 db tehergépkocsi
Épületek átalakítása	kézi gépek
	1 db betonmixer
	1 db betonpumpa
	1 db autódaru

A beküldött dokumentáció szerint az építési területen egyidőben 3 munkagép üzemelése várható.

A munkagépek becsült légszennyezőanyag kibocsátása az alábbiak szerint alakul:

	Légszennyező anyag kibocsátás (kg/nap)			
	Szén-monoxid	Szén-hidrogének	Nitrogén-oxid	Részecske (PM)
Munkagépek	0,06096	0,0144	0,24096	0,006

Üzemelés

A tervezett létesítményhez kapcsolódóan épület fűtését biztosító rendszert nem alakítanak ki. A takarmánykeverő épületben lévő iroda helyiségben a fűtést elektromos hőszugárzó biztosítja. Az üzemelés levegőterhelő hatása a telephelyhez kapcsolódó gépjárműforgalomból és a technológiára jellemző szilárd anyag és a tüzelőberendezések füstgázainak kibocsátásából tevődik össze.

A telephelyen üzemelő technológiák és pontforrások:

Technológia	Pontforrás jele	Megnevezés	Magassága (m)	Kibocsátó felület (m ²)
Technológiai gőz és melegvíz előállítás	P4	Certuss Universal 1000 EG tip gőzfejlesztő kéménye	8	0,25
Takarmánykeverés	P5	Ömlesztett fogadógarat porszűrő kürtője	6	0,18
	P6	daráló porleválasztó szűrő kürtője	26	0,14
	P7	I.sz. granulátum hűtő porleválasztó ciklon elszívó kürtője	26	0,26
	P8	II.sz. granulátum hűtő porleválasztó ciklon elszívó kürtője	26	0,26
	P9	Kimérő elszívó kürtő	4	0,018
	P10	Takarmány lezsákoló elszívó kürtő	5	0,026
	P11	Premix lezsákoló elszívó kürtő	6	0,026
	P12	K3 kézi beöntő elszívó kürtő	29	0,08
	P13	Belső garat porleválasztó kürtő	6	0,002
	P14	K3 premix lezsákoló elszívó kürtő	6	0,002
	P15	Premix kézi beöntők elszívó kürtője	14	0,0201
	Darálás	P16	Daráló elszívó kürtő	6
Roncsolás, laborvizsgálatok	P17	Vegyifülke elszívó kürtő I.	6	0,008
	P18	Vegyifülke elszívó kürtő II.	6	0,008
	P19	Vegyifülke elszívó kürtő III.	6	0,008

Tervezett pontforrások:

Pontforrás jele	Megnevezés	Magassága (m)	Kürtő átmérő (m)
P20	Gőzkazán kémény	41,5	0,4
P21	Gyorsgőzfejlesztő kazán kémény	41,5	0,3
P22	Gyorsgőzfejlesztő kazán kémény	41,5	0,3
P23	Fogadógarat elszívó porszűrő kürtő 1	15,5	0,45

P24	Fogadógarat elszívó porszűrő kürtő 2	15,5	0,45
P25	Daráló porleválasztó kürtő 1	41,5	0,4
P26	Daráló porleválasztó kürtő 2	41,5	0,4
P27	Granulátum hűtő porleválasztó ciklon kürtő 1.	41,5	0,45
P28	Granulátum hűtő porleválasztó ciklon kürtő 1.	41,5	0,45
P29	Előtisztító berendezés porleválasztó kürtő	20	0,45
P30	Utótisztító berendezés porleválasztó kürtő	20	0,45
P31	Szárító berendezés kürtő I.	20	0,45
P32	Szárító berendezés kürtő II.	20	0,45
P33	Fogadógarat porelszívó kürtő	20	0,3

A tervezett P20, P21, P22 pontforrásokhoz kapcsolódó gőzfejlesztő kazánok a granulálási technológiához szükséges gőz előállítását biztosítják. A kondenzációs kazánok hő visszanyerő képességének köszönhetően 100% feletti hatásfok érhető el.

A P23, P24, P25 és P26 pontforrásokhoz kapcsolódó leválasztó berendezések 90 %-os hatásfokon fognak működni.

A P27, P28, P29 és P30 pontforrásokhoz tartozó ciklonok 99 %-os hatásfokkal fognak üzemelni.

Levegőtisztaság-védelmi hatásterület

A technológiai folyamatok hatástávolsága az alábbiak szerint alakul a tervezett pontforrások esetén:

Tervezett pontforrás	Maximális hatástávolság (m)
P20	372
P21	376
P22	376
P23	132
P24	132
P25	407
P26	407
P27	535
P28	535
P29	385
P30	247
P31	205
P32	205
P33	184

A fenti táblázat alapján a levegőtisztaság-védelmi hatásterület 535 m. A beküldött dokumentáció szerint a kivitelezni kívánt helyhez kötött légszennyező pontforrások levegőtisztaság-védelmi hatásterülete védendő ingatlant nem érint.

Havária

Havária helyzet csak rendkívüli esetben keletkezhet jellemzően közlekedési balesetből vagy bármilyen egyéb okból keletkező tűzből adódóan. Az égés anyagától, időtartamától és a meteorológiai körülményektől függően jelentős területeket veszélyeztethet, a tűz eloltásáig. A tűzvédelmi szabályok betartása esetén a havária helyzet kialakulásának veszélye minimális kockázatot jelent.

Éghajlatváltozás

A dokumentáció vizsgálja a tevékenység és az éghajlatváltozás kapcsolatát. A fagyos napok számának csökkenésére kevésbé, míg a szélsőségesen meleg napok számának növekedésére érzékeny a vizsgált tevékenység. A téli hőmérséklet emelkedése a tevékenység során felhasznált szemestermény, mint alapanyag termesztésére pozitívan hat, tekintettel a tenyészidő növekedésére. A nyári nagy melegben kialakuló aszályos időszak a feldolgozandó szemestermény mennyiségi és minőségi jellemzőit ronthatja a fellépő vízhiány kialakulásából adódóan. A hirtelen lezúduló csapadék havária helyzetet okozhat a telephelyen. Az éves csapadék mennyiségének csökkenése a telephelyen feldolgozni kívánt takarmány mennyiségének csökkenéséhez, valamint minőségének romlásához vezethet. A projekt révén beépítésre kerülő elektromos berendezések korszerűsége hozzájárul az energiafogyasztás csökkentéséhez.

A rendelkező részben tett feltételek indokolása:

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (továbbiakban Lvr.) 22. § (1) bekezdése alapján *„a területi környezetvédelmi hatóság a hatáskörébe tartozó légszennyező forrás létesítése, teljesítménybővítése, élettartamát meghosszabbító felújítása, alkalmazott technológiájának váltása és működésének megkezdése esetén a levegővédelmi követelményeket - ha e rendelet másként nem rendelkezik - levegőtisztaság-védelmi engedélyben írja elő.”*

Az Lvr. 25. § (1) bekezdése alapján a *„helyhez kötött légszennyező pontforrás csak engedély birtokában létesíthető és üzemeltethető, az engedély iránti kérelmek tartalmi követelményeit az 5. melléklet tartalmazza. A létesítési engedélykérelem dokumentációját a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló kormányrendelet alapján környezetvédelmi szakterület levegőtisztaság-védelmi részterületen szakértői jogosultsággal rendelkező szakértő készíti el.”*

Zaj- és rezgésvédelem

Az előzetes vizsgálati dokumentációban bemutatott meglévő telephely Szalkszentmárton község külterületének déli részén a 0278/3 hrsz.-ú, a tervezett létesítmények a 0278/5 hrsz.-ú ingatlanon helyezkednek el „Kmg” jelű, mezőgazdasági üzemi területen.

A telephelyet ~1,8 kilométeres környezetében minden irányból „Má” – általános mezőgazdasági övezeti besorolású terület veszi körbe, melyeken védendő ingatlan nem található. A legközelebbi zajtől védendő ingatlanok a telephelytől É-i irányban, Szalkszentmárton belterületén, az Alkotmány utca D-i oldalán helyezkednek el, „Lf” – falusias lakóövezet funkciójú területen (6086 Szalkszentmárton, Alkotmány út 95., 1375 hrsz.), a beruházás középpontjától 1.750 m távolságra.

Kivitelezés hatásai

A dokumentáció szerint a vizsgált építési és bontási munkálatok időtartalma az 1 évet meghaladja, melyek kizárólag a nappali megítélési időszakban (06-22 óra) folynak majd.

Az egyes építési fázisok alatt a táblázatban szereplő munkagépek és szállítójárművek üzemelése várható a feltüntetett üzemelési időtartamokkal.

A feltüntetett munkagépek zajkibocsátási adatait hasonló jellegű gépek működése során tapasztalt üzemviteli adatok alapján becsülték.

Kivitelezés fázisa	Munkagép megnevezése	Működési idő [h]	Hangteljesítményszint L_w [dB(A)]	Számított egyenértékű A-hangteljesítményszint $L_{WAeq,t}$ [dB(A)]
Földmunkák	1 db hernyótalpas kotrógép	7	98	102
	1 db kanalas kotrógép	7	101	
	1 db homlokrakodó	7	90	
	2 db tehergépkocsi	2	86	
Épületek építése, alapozási munkák	1 db betonmixer	7	101	103
	1 db betonpumpa	7	98	
	1 db autódaru	7	97	
	1 db tehergépkocsi	2	86	
Épületek átalakítása	1 db betonmixer	7	101	99
	Kézi gépek	2	95	
	1 db betonpumpa	7	98	
	1 db utódaru	1	97	

A dokumentáció szerint az építési területen 3 db munkagép egyidejű üzemelése várható.

A munkavégzések során a munkagépek folyton változó pozícióban dolgoznak, ezért folyamatosan változik az egyes védendő objektumokat érő zajterhelés mértéke is. A számításokhoz meghatározták minden egyes munkafázis védőtávolságát, amelyen belül a mértékadó zajterhelés a kritikus munkanapokon meghaladja a vonatkozó határértékeket, valamint a kritikus pontok zajterhelését az egyes építési fázisokra.

Az érintett környezetben a következő zajterhelési határértékeket vették figyelembe:

Falusias lakóterületen: $L_{TH} = 55$ dB(A) nappal

Az építkezések esetében folyamatosan változik a munkavégzés helye, ezért azt vizsgálták, hogy adott munkanapon, az építkezés centrumától számítva milyen távolságtól kezdődően teljesülnek a zajterhelési határértékek.

Munkafázis	Határérték [dB]	Védőtávolság [m]
Földmunkák	55	60
Alapozás	55	65
Szerkezet építés	55	45

Az építésnél naponta 8 tehergépjármű forgalmával számolnak, ami a nappali időszakban 1 db nehézgépjármű elhaladását eredményezi óránként. A benyújtott dokumentáció szerint az építési forgalom előreláthatóan nem okoz kimutatható zajterhelés növekedést a zajtól védendő létesítményeknél. Az építés befejezésével az építéshez kapcsolódó szállítások okozta zajterhelés növekedés megszűnik.

Üzemelés hatásai

Jelenlegi állapot

A telephely 0278/3 hrsz.-ú ingatlanán üzemelő technológia tekintetében az Environterv Kft. műszeres környezeti zajvizsgálatot végzett 2021 szeptemberében. A szabványos mérés eredménye a kritikusnak tekinthető védendő ingatlanál (Szalkszentmárton 1375 hrsz.) felvett megítélési ponton a zajszempontról nappali időszakban: $L_{AM} = 39$ dB(A), míg az éjjeli időszakban: $L_{AM} = 34$ dB(A) volt.

A megítélési idő közlekedési zaj esetén, nappal (6:00 – 22:00) 16 óra, éjjel (22:00 – 6:00) 8 óra. A termény beszállítása jellemzően nyerges vontatókkal, csak a nappali időszakban (6-22 óra) valósul meg. Be- és kiszállítás 24 t teherbírású járművekkel történik. A becsült járműforgalom: 20 szgk/nap, valamint 10 tkg/nap csúcsforgalomban.

Bővítéssel vizsgált állapot

A létesítmény zajforrásainak eredő környezeti zajkibocsátási adatait más, hasonló berendezések esetében meghatározott kibocsátási adatokra alapozva határozták meg. A hangterjedés számítása a *zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról* szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 11. melléklete alapján történt.

A tervezett új üzemszám kivitelezésével a *szabad téri zajforrások* az alábbiak:

- Fogadógarat poreszívó kürtő; $L_{WA} = 87$ dB(A)
- Daráló porleválasztó kürtő; $L_{WA} = 90$ dB(A)
- 2 db granulátum hűtő porleválasztó ciklon kürtő; $L_{WA} = 92$ dB(A)
- Gőzkazán kémény; $L_{WA} = 72$ dB(A)
- Kompresszor helyiség szívónyílás, 4 m², $L_{WA} = 104$ dB(A)

A dokumentációban bemutatott számítási eredmények szerint a telephelytől északi irányban kritikus távolságban elhelyezkedő lakóépület (Szalkszentmárton 1375 hrsz.) DNy-i homlokzata előtt 2 m távolságra és 1,5 m magasságban a zajterhelés az éjjeli időszakra vonatkozóan legfeljebb 38,3 dB(A)-ra várható. Az üzemelésből származó zajterhelés a kritikus ponton várhatóan a zajszempontról nappali időszakban is a vonatkozó határérték alatt marad.

A teljes létesítmény (a tervezett üzembrésszel együtt) zajvédelmi hatásterületét az alábbi feltételek figyelembe vételével határozták le:

Irány/ részterület	A 284/2007 (X.29.) Kormányrendelet 6. § (1) bekezdés	Lehatárolási határérték L _A /dB(A)/	
		Nappal	Éjjel
D	a)	50	40
K, Ny	d)	45	35
É	a)	40	30

A dokumentáció szerint az üzemelés során fellépő zajkibocsátás az előírásoknak meg fog felelni, ugyanakkor a tervezett új üzembrésszel kibővített létesítmény zajvédelmi hatásterületén zajtól védendő létesítmények lesznek.

A zajvédelmi hatásterület várhatóan a következő, falusias lakóterület övezetbe tartozó ingatlanokat fogja érinteni:

Szalkszentmárton 1462, 1460, 1457/3, 1397/1, 1397/4, 1398/1-4, 1399, 1400, 1401/1, 1402, 1403, 1404, 1365, 1366/2, 1367, 1368, 1369/1-2, 1370, 1371, 1373, 1394, 1392/1-2, 1391/1, 1391/3, 1391/4, 1390, 1389, 1388, 1387/1-2, 1385/1-4, 1384/1-3, 1383, 1382, 1381/2, 1380, 1379, 1378, 1377, 1376, 1375 hrsz.

Rezgésvédelem

A dokumentáció szerint a vizsgált területen jelenleg nincs rezgésterhelést okozó rezgésforrás.

A rendelkező részben tett feltételek indokolása:

A környezetvédelmi hatóság a telephely zajkibocsátásának (és hatásterületének) üzemszerű körülmények melletti ellenőrzésére, pontosítására vonatkozó megállapításait a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdésére alapozta.

A zajkibocsátás meghatározását az alábbiak figyelembe vételével kell végezni:

A zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 4. § (1) bekezdése szerint „Az üzemi vagy szabadidős zajforrás zajkibocsátását e rendelet előírása vagy a környezetvédelmi hatóság döntése esetén – az (1c) bekezdésben foglalt kivétellel – eseti méréssel kell meghatározni.”, valamint az (1e) pont szerint „Az üzemi és szabadidős zajforrás zajkibocsátásának és a zajkibocsátási határérték teljesülésének ellenőrzésére vonatkozó vizsgálat módszerét a 4. számú melléklet tartalmazza.”

A környezeti zajkibocsátási határérték megállapítására vonatkozó zaj- és rezgésvédelmi feltételt a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésében foglaltak támasztják alá.

Földtani közeg védelem

Kivitelezés hatásai

A dokumentáció alapján földtani közeg szempontjából a létesítés hatásterülete a telekhatáron belül marad. A kivitelezés során a földtani közegre elsősorban az esetleges tereprendezés, a depóniák, kiszolgáló létesítmények egységeinek telepítése, valamint a felszín alatti vezetékek megvalósításához szükséges ideiglenes munkaárkok kialakítása van hatással. Emellett a szállítójárművek, munkagépek taposó hatásával is számolni kell.

Az építés során kiszolgáló konténereket helyeznek el a területen, melyek betonalapozás nélkül kerülnek a talajba sajtolásos technológiával. A létesítmények alatt alap nem létesül, itt a területen 90 cm mélyen kitermelik a talajt, abba kavicssterítést helyeznek, és erre állítják a konténereket. A kivitelezés befejezésekor az építési területet helyreállítják. A föld visszatöltést követően minimum 20 cm vastagságban a deponált humuszt elterítik, a burkolatlan felületeket füvesítik. A munkagépek üzemanyaggal történő feltöltését, illetve karbantartását a munkaterületen nem tervezik. A kivitelezés során veszélyes anyagok tárolása az ingatlanon nem történik.

A szociális vízigényt a kivitelező az ideiglenesen telepített konténerekben, tartályból biztosítja. A kivitelezés során kizárólag kommunális szennyvíz keletkezésével kell számolni, melyet a telepített mobil konténerekben, illetve mobil illemhelyekben gyűjtenek, majd szennyvíztisztító telepre szállítatnak ártalmatlanítás céljából.

Üzemelés hatásai

A dokumentáció szerint a tervezett tevékenység normál üzemmenet mellett nem gyakorol jelentős hatást a földtani közegre. A folyékony olaj (glicerin), aminosav és penészgátló sav keverék tárolására szolgáló tartályokat méretezett kármentő peremmel, valamint vízzáró és a gyűjtőzsompok felé lejtő padozattal ellátott folyadéktároló helyiségben helyezik el.

A terménytárolási és takarmány-előállítási technológia vízhasználattal nem jár. A tervezett granuláló vízigényét, valamint a szociális vízigényt saját vízellátó hálózatról biztosítják.

A tervezett üzemépületben keletkezett kommunális szennyvizek tisztításához egy CE minősítéssel rendelkező szennyvíztisztító berendezést telepítenek, ahonnan a tisztított vizet a telephelyi szikkasztóba vezetik be. A tervezett tevékenység során technológiai szennyvíz nem keletkezik.

Az ingatlanon csapadékvíz-elvezető hálózat kialakítását tervezik. Az épületekre hulló csapadékvizet az ingatlanon belül kialakított szikkasztó árokba vezetik. A közlekedési utak mentén nyílt árkokat létesítenek. A teher- és személyparkoló területén összegyűjtött csapadékvizeket CE minősítésű homokfogó és olajleválasztó műtárgyon keresztül tisztítják meg, majd a telephelyi szikkasztóba vezetik.

Havária

Az üzemelés és a kivitelezés során földtani közeg szempontjából havária helyzetet a gépjárművek és munkagépek meghibásodásából, balesetéből eredő üzemanyag- és olajfolyás jelenthet. Havária esetén a szennyezés terjedése elkerülhető a sérült járművek műszaki mentése, az esetlegesen kijutott anyagok felitatása, semlegesítése által. Esetleges havária esetén a szennyező anyag és a szennyezett föld összegyűjtésével, valamint megfelelő helyre történő elszállításával a szennyeződés gyorsan lokalizálható, a környezetszennyezés minimalizálható. A havária esetek elkerülése a járművek, berendezések, munkaeszközök folyamatos karbantartásával, az üzemelési utasítások maradéktalan betartásával biztosítható.

Felhagyás

A dokumentáció szerint a tevékenység felhagyása során a telephelyen található létesítmények, épületek egyéb gazdasági célú hasznosítása, esetlegesen azok elbontása várható. A bontási művelet környezeti hatásai lokálisan és időszakosan érvényesülnek, és az építési fázis hatásaihoz hasonlóak.

Országhatárokon áterjedő hatások

A dokumentációban foglaltak alapján kijelenthető, hogy az takarmánykeverő bővítésével kapcsolatban országhatáron áterjedő környezeti hatás bekövetkezésének lehetősége nem valószínűsíthető, tekintettel a tervezési terület országhatártól való távolságára és a tevékenység volumenére.

A fentiek alapján megállapítható, hogy a tervezett tevékenység nem okoz jelentős környezeti hatást, környezetvédelmi szempontból tartós, vissza nem fordítható károsodás nem következik be, ezért a tevékenység megkezdéséhez környezeti hatásvizsgálat elvégzése nem indokolt.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. Rendelet 5. § (3) bekezdése szerint „a (2) bekezdés a) pont ac) alpontja szerinti esetben a határozat indokolása tartalmazza a tevékenységnek az előzetes vizsgálati dokumentációban bemutatott olyan jellemzőit és tervezett intézkedéseit, amelyek célja a jelentős kedvezőtlen hatások elkerülése vagy megelőzése. A környezetvédelmi hatóság a határozata rendelkező részében meghatározhat olyan környezetvédelmi feltételeket, illetve szempontokat, amelyeket a tevékenység engedélyezése során figyelembe kell venni.”

A környezetvédelmi hatóság hatáskörét az eljárásban a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. §-a, illetékességét a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) - (3) bekezdése állapítja meg.

*

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a környezetvédelmi hatóság megállapította, hogy a tervezett tevékenység várhatóan nem okoz jelentős környezeti hatást levegőtisztaság-védelmi, földtani közeg védelmi, zaj- és rezgésvédelmi, valamint természet- és tájvédelmi – továbbá a szakhatóság állásfoglalását figyelembe véve, vízügyi-, vízvédelmi, valamint a szakkérdés vizsgálatra vonatkozó nyilatkozat alapján, hulladékgazdálkodási – szempontból, ezért a tevékenység megkezdéséhez környezeti hatásvizsgálat elvégzése nem indokolt.

A környezetvédelmi hatóság a határozat rendelkező részében, mivel nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység az R. 2. számú mellékletének hatálya alá sem tartozik, tájékoztatta a kérelmezőt, hogy az R. 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján a tervezett tevékenység milyen egyéb engedély birtokában kezdhető meg.

A tervezett tevékenység megvalósítása és a településrendezési terv közötti összhang jövőbeli megteremtése nem zárható ki, a településrendezési terv módosításával kezelhető, ezért a környezetvédelmi hatóság az R. 5. § (2) bekezdés cb) pontja alapján, a határozat rendelkező részében ezt a lehetőséget rögzítette, és előírta, hogy a megállapított a kizáró okot a létesítési engedély kiadására jogosult hatóság döntéséig meg kell szüntetni.

Az Ákr. 50. § (5) bekezdése alapján az ügyintézési határidőbe nem számít be az eljárás felfüggesztésének, szünetelésének és az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama.

Az Ákr. 52. § (1) bekezdése szerint a napokban megállapított határidőbe nem számít bele a határidő kezdetére okot adó cselekmény vagy körülmény bekövetkezésének, a közlésnek, a kézbesítésnek, a hirdetmény kifüggesztésének és levételének, valamint a közhírré tétel napja. A hiánypótlásra, tényállás tisztázásra való felhívás közlésétől a teljesítéséig terjedő időtartam (mint a kérelmező késedelmé, mulasztása) az ügyintézési határidőbe nem számít be.

Az Ákr. 37. § (2) bekezdése, 50. § (1)-(4) bekezdése, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 67. § (2) bekezdése, valamint Ákr. 50. § (5) bekezdése és 52. § (1) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság a döntését ügyintézési határidőn belül hozta meg és annak közléséről is gondoskodott.

A döntés formáját az Ákr. 80. § (1) és 81. § (4) bekezdés, tartalmi elmeit a 81. § (1) bekezdés és az R. határozza meg.

A környezetvédelmi hatóság jelen határozatot a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény 71. § (3) bekezdése értelmében – véglegessé válására tekintet nélkül – közhírré teszi.

A határozatot az Ákr. 85. § (1) bekezdése alapján az ismert ügyfelek, az ügyben megkeresett szakhatóság, továbbá a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (2) bekezdése alapján az illetékes területi vízügyi és a területi vízvédelmi hatóság, valamint a megkeresett hatóságok részére is megküldi a környezetvédelmi hatóság.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja értelmében, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő tizenötödik nap.

A döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján adott tájékoztatást a környezetvédelmi hatóság.

A döntés elleni jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. §-a és 114. § (1) bekezdése rendelkezik. A fellebbezés kizárása az Ákr. 116. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul, tekintettel arra, hogy a fellebbezést jelen döntés ellen törvény nem teszi lehetővé.

A keresetlevél benyújtásának idejéről és helyéről a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése, benyújtásának módjáról a Kp. 28. § (1)-(2) bekezdése és 39. § (2) bekezdése rendelkezik.

A keresetlevél tartalmát a Kp. 37. §-a határozza meg.

Az elektronikus kapcsolattartásra vonatkozóan a Kp. 29. § (1) bekezdésére, a *polgári perrendtartásról* szóló 2016. évi CXXX. törvény XLVI. fejezetére, valamint az *elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvény 8-10. §-ára figyelemmel adtam tájékoztatást.

A keresetlevél benyújtásának halasztó hatályát a Kp. 39. § (6) bekezdése zárja ki.

Az azonnali jogvédelem iránti kérelemre vonatkozó tájékoztatás a Kp. 50. § (1)-(2) bekezdésében foglaltakon alapul.

A Szegedi Törvényszék hatáskörét a Kp. 12. § (1) bekezdése, illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdése és a *bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról* szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. melléklet 7. pontja alapján állapította meg a környezetvédelmi hatóság.

A Kp. 77. § (1) bekezdése értelmében, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

Az elsőfokú közigazgatási bírósági eljárás illetékének a mértékét az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése határozza meg.

A közigazgatási perben a felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – megillető tárgyi illetékeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja és 59. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A környezetvédelmi hatóság az R. 5. § (6) bekezdése alapján ezen döntését külön levéllel megküldi az eljárásban érintett, hatásterületen lévő települési önkormányzat, Szalkszentmárton Község Jegyzőjének, aki gondoskodik a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.

A környezetvédelmi hatóság hatáskörét az Rendelet 3. § (1) bekezdése, illetékességét a R. 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

Kecskemét, időbélyegző szerint

Kovács Ernő
főispán
nevében és megbízásából:

Dr. Mátyás Krisztina
osztályvezető

Kapják:

1. AGROFEED Kft. (9022 Győr, Dunakapu tér 10.) **12670370#cegkapu**
2. ENVIRONTERV Kft. (6347 Érsekcsanád, Dózsa György út 115/A) **24733278#cegkapu**
3. Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság (6500 Baja, Széchenyi u. 2/C) **HKP**
4. Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság (6000 Kecskemét, Liszt F. u. 19.) **HKP**
5. BKVKH Kecskeméti Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály (6000 Kecskemét, Nagykőrösi u. 32.) **HKP**
6. BKVKH Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 8. (6090 Kunszentmiklós, Wesselényi u. 6.) **HKP**
7. BKVKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály (6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12.) **HKP**
8. BKVKH Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (6000 Kecskemét, Halasi út 36.) **HKP**
9. BKVKH Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály (6000 Kecskemét József A. u. 2.) **HKP**
10. Bács-Kiskun Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgatóhelyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (6500 Baja, Bajcsy-Zs. u. 10.) **HKP**
11. Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Hulladékgazdálkodási Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) **HKP**
12. Szalkszentmárton Község Jegyzője (6086 Szalkszentmárton, Jókai u. 2.) **HKP**
13. Szalkszentmárton Község Önkormányzata (6086 Szalkszentmárton, Jókai u. 2.) **HKP**
14. Hatósági nyilvántartás
15. Irattár