



BÁCS-KISKUN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ikt. szám: BK/KTF/00006-9/2024.
Előirat szám: BK/KTF/10852/2023.
Ügyintéző: Bakainé Dani Krisztina
dr. Boldis Gergely
Barna Kaludia
Kovács György
Telefon: +36 (76) 795-871
+36 (76) 795-862
KRID azonosító: 246192384

Tárgy: VGP Park HU 1 Kft. – Kecskemét 8373/50 és 8373/52 hrsz. alatti ingatlanokon tervezett logisztikai csarnoképület létesítése tárgyú előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat

H A T Á R O Z A T

A **VGP Park HU 1 Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 1095 Budapest, Soroksári út 30-34. E. ép. 4. em., adószám: 27825545-2-43, cég rövidített elnevezése: VGP Park HU 1 Kft.) képviselőjében a **Denkstatt Hungary Környezettechnológiai és management Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 1037 Budapest, Seregély utca 6., adószám: 12301205-2-41, cég rövidített elnevezése: Denkstatt Hungary Kft.) által 2023. december 15. napján előterjesztett – *Kecskemét 8373/50 és 8373/52 hrsz. alatti ingatlanokon tervezett logisztikai csarnoképület létesítése tárgyú* – előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) **megállapítja, hogy a tervezett tevékenység megvalósulása esetén, mely a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 3. számú mellékletének 128. a) pontja – „Egyéb, az 1-127. pontba nem tartozó építmény vagy építmény együttes beépített vagy beépítésre szánt területen - 2 ha területfoglalástól” – szerint minősül, nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért a tevékenység megkezdéséhez nem kell környezeti hatásvizsgálatot végezni.**

A dokumentációt áttanulmányozva a környezetvédelmi hatóság megállapította, hogy a tevékenység levegőtisztaság-védelmi, zaj- és rezgésvédelmi és földtani közeg védelmi szempontból **nem okoz jelentős környezeti hatást**, így a Rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66. § (1) bekezdés e) pontja szerint a tevékenység csak a szükséges véglegessé vált építési és használatbavételi engedélyek birtokában kezdhető meg.

*

Szakkérdés vizsgálata:

1. természetvédelmi így különösen a természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek való megfelelés elbírálására vonatkozó feladatkörében a hatóság azt vizsgálja, hogy az engedélyeztetni kívánt tevékenység, építmény, létesítmény megfelel-e a) a védett természeti értékek és területek megőrzése, fenntartása, fejlesztése, helyreállítása, kiemelt oltalmuk biztosítása, b) a közösségi és a kiemelt közösségi jelentőségű fajok, továbbá élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, fejlesztése és helyreállítása, a Natura 2000 területek egységességének biztosítása, valamint c) a természeti értékek és területek, a tájak és az egyedi tájértékek, valamint azok természeti rendszereinek, jellegzetességének, biológiai sokféleségének, természetes vagy természetközeli állapotának megőrzése, fenntartható használatának és helyreállításának elősegítése jogszabályokban és az Európai Unió általános hatályú, közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában rögzített követelményeinek:

A természetvédelmi hatóság hatásvizsgálati eljárás lefolytatását nem kéri, az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltakat természet- és tájvédelmi szempontból előírások nélkül elfogadja.

2. környezet-egészségügyi szakkérdésben, így különösen a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően:

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya (a továbbiakban: Osztály) a **VGP Park HU 1 Kft.** (székhelycím: 1095 Budapest, Soroksári út 30-34. E. épület 4. emelet; adószám: 27825545-2-43 a továbbiakban: Ügyfél) által Kecskemét 8373/50 és 8373/52 hrsz. alatti ingatlanokon tervezett logisztikai csarnoképület létesítése tárgyú, **előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálásához közegészségügyi szempontból**

hozzájárul.

3. kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően (a kiegészített dokumentációra is figyelemmel):

3.1. A beruházáshoz kapcsolódó földmunkák **kivitelezésének időpontját** előtte 8 munkanappal Hivatalomnak írásban **be kell jelenteni**. A beruházással érintett területen a régészeti leletek megóvása végett a kivitelezési munkák ütemezését a régészeti szakmunkák kivitelezésére jogosult területileg illetékes **Kecskeméti Katona József Múzeummal** (6000 Kecskemét, Bethlen krt. 1., 76/481-350) egyeztetni kell.

3.2. A beruházás területére érvényes műszaki leírás, műszaki dokumentáció nélkül készült el 2018-ban az Előzetes Régészeti Dokumentáció (a továbbiakban: ERD).

Az idő közben elkészült műszaki terveknek, s a várható drasztikus tereprendezésnek megfelelően további egyeztetés szükséges a régészeti szakmunkák kivitelezésére jogosult területileg illetékes **Kecskeméti Katona József Múzeummal** a **teljes felületű feltárás területének növeléséről, mely akár az tárgyi ingatlanok egészét is érinthetik.**

A tárgyi ingatlan azon részén, ahol egyéb módszerekkel feltárás nem történt, földmunkákat kizárólag az illetékes múzeum **régészeti megfigyelése** mellett lehet elvégezni. Régészeti jelenség előkerülése esetén a munkálatok felfüggesztése mellett beruházás alapterületébe eső régészeti emlékeket, objektumokat dokumentálni kell.

3.3. A régészeti megfigyelésről készült **dokumentációt** a munkák befejezését követő 30 napon belül meg kell küldeni Hivatalomnak.

4. földvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföld mennyiségi védelmének követelményeinek vizsgálata:

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztályának hivatkozott számú megkeresésére

a „VGP Park HU 1 Kft. - Kecskemét 8373/50 és 8373/52 hrsz. alatti ingatlanokon tervezett logisztikai csarnoképület létesítése tárgyú előzetes vizsgálati eljárás”

tárgyában a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 4. (Kecskemét) részéről a

termőföld mennyiségi védelme tekintetében
hozzájárulásunkat kikötés nélkül megadom.

A benyújtott dokumentáció alapján **a tervezett beruházás földvédelmi érdekeket nem sért.**

5. növény- és talajvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata:

A környezetvédelmi hatóság a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban Rendelet) 11. § (1) bekezdése alapján a Rendelet 3. mellékletében meghatározott szakkérdéseket vizsgálja, az abban foglalt feltételek fennállása esetén. A termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatát a 3. melléklet 6. és 12. sorai jelölik ki, amennyiben az eljárás termőföldön vagy azzal szomszédos földrészleten megvalósuló beruházás, illetve tevékenység engedélyezésére irányul.

A közhiteles ingatlan-nyilvántartás adatai alapján a Kecskemét 8373/50 hrsz.-ú és Kecskemét 8373/52 hrsz.-ú ingatlanok „kivett ipari park” megjelöléssel vannak nyilvántartva, valamint a szomszédos ingatlanok mindegyike belterületi művelés alól kivett ingatlan (Kecskemét 8373/35, 8373/37, 8373/39, 8373/44, 8373/46, 8373/48, 8373/51, 8374/2, 8375, 8376/1, 8683/53, 8683/97, 8683/262 hrsz.), ezáltal termőföld érintettség nem áll fenn.

Fentiek alapján hatóságunk a Kecskemét 8373/50 és Kecskemét 8373/52 hrsz. alatti ingatlanokon tervezett logisztikai csarnoképület létesítése tárgyú előzetes vizsgálati eljárásban nem rendelkezik hatáskörrel.

*

Szakhatósági állásfoglalások:

1. A Csongrád-Csanád Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztályának 35600/30-1/2024.ált. számú szakhatósági állásfoglalása az alapkérelemre:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály megkeresése alapján a „VGP Park HU 1 Kft. - Kecskemét 8373/50 és 8373/52 hrsz. alatti ingatlanokon tervezett logisztikai csarnoképület létesítése” tárgyban indított

előzetes vizsgálati eljárásban

szakhatósági hozzájárulásomat megadom

az alábbiak szerint:

1. A kivitelezéssel, tevékenységgel nem okozhatják a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezése szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló jogszabályban meghatározott (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot földtani közegben és felszín alatti vízben.
2. A felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében a kivitelezés és a tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak műszaki védelemmel folytatható.
3. Az érintett ingatlanokon megvalósítani tervezett csapadékvíz elhelyező rendszer, esetleges közüzemi víziközmű rendszer fejlesztés vonatkozásában vízjogi létesítési engedélyezési eljárást kell lefolytatni hatóságomon. A vízjogi létesítési engedélyezési tervdokumentációt a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról alkotott 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet, valamint a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben foglalt tartalmi követelményeknek megfelelően kell összeállítani.

Felhívom a figyelmet, hogy amennyiben a telephelyen vízigényes gyártási technológiával rendelkező tevékenység végzésére kerül sor, úgy további, a vízügyi és vízvédelmi hatóság hatáskörét érintő engedélyezési eljárások lefolytatása is szükségessé válhat.

Megállapítom továbbá, hogy a tervezett tevékenységből - a hatáskörömet érintő szakkérdések tekintetében - nem származhatnak jelentős környezeti hatások, ezért a tevékenység folytatásához környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (4) bekezdése értelmében a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg."

2. Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály BK/HGO/00830-1/2024. számú szakhatósági állásfoglalása:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) 2023. december 19. napján érkezett, fenti azonosító számú megkeresésében a **VGP Park HU 1 Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 1095 Budapest, Soroksári út 30-34. E. ép. 4. em.) képviseletében a Denkstatt Hungary Kft. (székhely: 1037 Budapest, Seregély utca 6.) által előterjesztett, a Kecskemét 8373/50 és 8373/52 hrsz. alatti ingatlanokon tervezett logisztikai csarnoképület létesítése tárgyú előzetes vizsgálati eljárásban a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte.

A tárgyi előzetes vizsgálati eljárás vonatkozásában hulladékgazdálkodási szempontból kifogást nem emelünk, hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt."

A kérelmező az eljárás 250.000 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

A hirdetményi úton közölt döntést a hirdetmény kifüggesztését követő 15. napon kell közölni tekinteni.

Jelen döntés **a közléssel véglegessé válik**, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs, de a döntést sérelmező fél – **kifejezetten jogszabálysértésre hivatkozással – a döntés bírósági felülvizsgálata érdekében közigazgatási pert indíthat.** A közigazgatási perrendtartásról szóló törvényben meghatározott tartalmi követelményeknek megfelelő keresetlevelet a felülvizsgálni kért döntés közlésétől számított **30 napon belül** a döntést hozó szervnél lehet benyújtani, de azt a Szegedi Törvényszékhez (a továbbiakban: bíróság) kell címezni.

Az elektronikus kapcsolattartásra kötelezett (pl. jogi képviselő, a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet, állami szerv stb.) és az ilyen kapcsolattartási formát választó természetes személy **a keresetlevelet joghatályosan az e-Papír szolgáltatáson keresztül nyújthatja be.**

Jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.

A közigazgatási per eljárási illetéke 30.000 Ft. A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg. Akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

A döntés végrehajtására a keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya, azonban a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelem kérhető.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

I N D O K O L Á S

A **VGP Park HU 1 Kft.** képviseletében a **Denkstatt Hungary Kft.** által 2023. december 15. napján előterjesztett – *Kecskemét 8373/50 és 8373/52 hrsz. alatti ingatlanokon tervezett logisztikai csarnoképület létesítése tárgyú – előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása iránti* kérelem alapján közigazgatási hatósági eljárás indult.

A Rendelet 3. § (1) a) pontja értelmében, a környezethasználó előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a hatóságunkhoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a 3. számú mellékletben szerepel.

A tervezett beruházás a Rendelet 3. számú mellékletének

128. a) pontja – *„Egyéb, az 1-127. pontba nem tartozó építmény vagy építmény együttes beépített vagy beépítésre szánt területen - 2 ha területfoglalástól”* – alapján előzetes vizsgálat köteles tevékenység, a hatóság döntésétől függ, hogy hatásvizsgálat köteles-e.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022 (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 2. § (1) bekezdése értelmében területi környezetvédelmi hatóságként vármegyei illetékességgel – e bekezdésben foglalt kivétellel – a vármegyei kormányhivatal – Kecskemét település vonatkozásában a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal – jár el.

Az engedélyt kérő azonosító adatai:

Teljes név: **VGP Park HU 1 Korlátolt Felelősségű Társaság**
 Székhelye: 1095 Budapest, Soroksári út 30-34. E. ép. 4. em.
 Adószám: 27825545-2-43
 Cégjegyzékszám: 01-09-399386
 KÜJ szám: 104 399 352
 KTJ szám: 103 175 075

Tevékenység adatai:

Tervezett beruházás: logisztikai csarnok létesítése
 Tervezési terület: Kecskemét, 8373/50; 8373/52 hrsz.
 Tervezési terület mérete: ~ 7,2 ha
 Központi EOV koordináták: X=700.397; Y=171.649

Az előzetes vizsgálati dokumentációt készítő adatai:

Név: Denkstatt Hungary Kft.
 Székhely: 1037 Budapest, Seregély utca 6.

Szakértők: Földi Levente (Kamarai szám: 01-18107)
 SZKV-1.4. Zaj-és rezgésvédelem szakértő

Nagy Tamás (Kamarai szám: 16-0731)
 SZKV-1.1. Hulladékgazdálkodási szakértő
 SZKV-1.2. Levegőtisztaság-védelem szakértő
 SZKV-1.3. Víz-és földtani közeg védelem szakértő
 SZKV-1.4. Zaj-és rezgésvédelem szakértő

Tallósi Béla (Sz.016/2011)
 Természet, és tájvédelmi szakértő
 Okleveles biológus

A tevékenység helye

A tervezési helyszín az 5-ös főút közvetlen közelében, Kecskemét település déli iparterületén helyezkedik el, Kecskemét külterületén. A terület szomszédságában ipari hasznosítású területek találhatóak, jellemzően csarnok jellegű épületállománnyal. A tervezési terület, illetve annak környezetében elhelyezkedő ingatlanok településrendezési tervben szabályozott besorolása minden égtáj irányába Gksz, azaz Gazdasági, kereskedelmi-szolgáltató. A tervezési terület az érvényben levő szabályozási terv szerint Kecskemét belterületén, gazdasági területen helyezkedik el.

A létesítmény szűkebb és tágabb környezete az alábbiak szerint írható le:

- É-i irányban ipari területek, távolabb lakott és erdős területek találhatóak;
- K-i irányban ipari területek találhatóak;
- D-i irányban ipari területek, távolabb pedig mezőgazdasági területek találhatóak;
- Ny-i irányban ipari területek, távolabb pedig lakott területek találhatóak.

A létesítményhez legközelebbi lakóházak és egyéb védendő területek: Kecskemét, Bodzai utca házai, melyek északra ~600 m-re helyezkednek el a beruházási terület határától.

A tevékenység célja

A VGP Park HU 1 Kft., a Kecskemét 8373/50; 8373/52 hrsz. alatti ingatlanokon logisztikai csarnokok létesítését tervezi, kapcsolódó kiszolgáló funkciókkal. A területen két csarnoképület, valamint a hozzájuk tartozó adminisztratív funkciók és infrastruktúra telepítése tervezett. Az egyes csarnokokat bérleményekre osztják az üzemelés idején, azonban jelenleg még nem ismert a leendő bérlők személye. Emellett minden csarnokhoz kapcsolódóan felszíni személygépkocsi parkolókat is kialakítanak.

Tevékenység volumene

Az érintett ingatlanok területe összesen ~ 7,2 ha. A területen két csarnoképületet alakítanak ki, a hozzájuk tartozó szociális és iroda funkciókkal, valamint szükséges kiszolgáló infrastruktúrával. A tervezési terület jelenleg két ingatlanból áll, melyek kapcsán telekösszevonás tervezett. Az ingatlanokon az egyes csarnoképületekhez tartozó felszíni parkolókat is kialakítanak, melyek együttes kapacitása 101 személygépkocsi férőhelyes.

A tevékenységhez kapcsolódóan az alábbi területek igénybevétele tervezett:

- A csarnokok tervezett száma: 2 db
- A beépített terület mérete: ~ 3,55 ha
- A burkolt területek összegzett kiterjedése: ~ 1,36 ha

Tervezett létesítmények, illetve tevékenységek

A tervezési terület jelenleg nincs használatban, művelés alól kivett, természetes lágyszárú növényzettel fedett, helyenként cserjés-fás csoportokkal. A tervek szerint a kivitelezést 2024. évben kezdik meg. Az üzemelés megkezdése ebből következően 2025. évben várható.

A csarnokok funkciójukat tekintve raktárcsarnokként fognak üzemelni logisztikai feladatokat ellátva. Egyes csarnokrészek esetében nem zárható ki továbbá könnyűipari összeszerelő tevékenység telepítése. Az épületekhez szociális és irodai igényeket kiszolgáló területek is tartoznak. A tervezett csarnokokat a Beruházó bérbe tervezi adni raktározási, összeszerelési tevékenység céljából. Az egyes épületek több bérleményre tagolódnak a jelenlegi elképzelések alapján. A dokumentációban foglaltak szerint a létesítményben a jelenlegi információk szerint a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1-3 mellékletébe tartozó gyártási tevékenység telepítése nem tervezett. A csarnokok előregyártott vasbeton szerkezetű épületek lesznek, melyek teljes egészében előregyártott vasbetonszerkezettel, vasbeton oszlopokkal és főtartókkal, szerelt szendvicspanel homlokzati burkolattal és könnyűszerkezetes tetőfedéssel épülnek.

Hatóságunk a Rendelet 3. § (3) és (4) bekezdése alapján a hivatalában, valamint honlapján 2023. december 18. napján közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokkal – közhírré tétel céljából – megküldte a létesítmény helye szerinti önkormányzat jegyzőjének. A közlemény a helyben szokásos módon 2023. december 19. napjától közzétételre került. A közlemény levételének napja: 2024. január 10. napja.

Észrevétel – az eljárás lezárásáig – nem érkezett.

*

Hatóságunk szakkérdésekkel kapcsolatos megkeresése a R. 11. § (1) bekezdés alapján történt.

A szakkérdések vizsgálatát tartalmazó szakvéleményben foglaltakat a rendelkező részben előírtam.

Szakkérdések indokolása:

1. A természetvédelmi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

„A tervezett logisztikai csarnoképületek a Kecskemét, belterület 08373/50, /52 hrsz.-ú ingatlanokon létesülnek. Az ingatlanok művelési ága kivett ipari park, az elérhető légifelvételek alapján rendezettek, gyepes hasznosításúak, gazdasági, kereskedelmi-szolgáltató övezetben találhatóak. Az ingatlanok területén természetközeli élőhely, védett természeti érték a rendelkezésre álló információk alapján nem található.

A fentiek alapján a tervezett tevékenység nem ellentétes a természet- és tájvédelemre vonatkozó előírásokkal, várhatóan nem jár jelentős természeti hatással, ezért a természetvédelmi hatóság nem kéri a hatásvizsgálati eljárás lefolytatását, az előzetes vizsgálati dokumentációt természet- és tájvédelmi szempontból előírások nélkül elfogadja.

A természetvédelmi hatóság hatáskörét az eljárásban természetvédelmi szakkérdés tekintetében a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. sz. melléklet 5. pontja, illetékességét a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet állapítja meg.”

2. A környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

*„Az **Ügyfél** Kecskemét 8373/50 és 8373/52 hrsz. alatti ingatlanokon tervezett logisztikai csarnoképület létesítése tárgyú **előzetes vizsgálati dokumentáció** elbírálását kérelmezte a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztálytól, mely hatóság a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedő szakkérdések vizsgálatának céljából kereste meg Osztályunkat.*

Az iratanyag átvizsgálása során megállapítást nyert, hogy a környezeti hatásvizsgálati dokumentáció elfogadásának közegészségügyi szempontból akadályja nincs.

Nyilatkozatunkat a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KVM-EüM rendelet, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. (VI. 12.) EMMI rendelet, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény, a kémiai kóroki tényezők hatásának kitett munkavállalók egészségének és biztonságának védelméről szóló 5/2020. (II. 7.) ITM rendelet, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet és az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (I. 12.) Korm. rendelet alapján adtuk ki.

Az önálló jogorvoslatot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése alapján zártuk ki.

*Osztályunk **hatáskörét** a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és a 3. melléklet 3. pont B. oszlopában, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 385/2016. Korm. rendelet) 7. § (1) bekezdése és a 13. § (1) bekezdése állapítja meg,*

illetékességét a 385/2016. Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése és 5. §-a, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (4)-(5) 2. § (4)-(5) bekezdése jelöli ki."

3. A kulturális örökségre (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása:

*„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály, mint engedélyező hatóság a(z) **Kecskemét 8373/50 és 8373/52 hrsz. alatti ingatlanokon tervezett logisztikai csarnoképületek létesítése - előzetes vizsgálat** ügyében örökségvédelmi szakkérdés vizsgálata tárgyában kereste meg hatóságomat.*

Megállapítottam, hogy a beruházás nyilvántartott régészeti lelőhelyeket (Azonosítószámok: 94375) érint.

Megállapítottam, hogy a tervezett beruházás a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7.§ (20) pontja értelmében nagyberuházásnak minősül, mely tény miatt előzetes régészeti dokumentációt kell készíttetni (a továbbiakban: ERD). A beruházó 2018. év folyamán elkészítette az ERD-t és a feltárási projekttervet.

A Kötv. 10.§ (2) bek értelmében a régészeti lelőhelyek védelmére irányuló intézkedéseknek megelőző jellegűeknek kell lenniük, ezért a munkavégzés időpontját indokolt a régészeti szakmunka végzésére jogosult múzeummal egyeztetni, illetve Hivatalomnak bejelenteni. A régészeti feladatok ellátására Kecskeméti Katona József Múzeum a Kötv. 23/E.§ (2a) bek. alapján jogosult.

A Kötv. 19.§ (1) bek. szerint a régészeti lelőhelyet a földmunkával járó beruházásokkal el kell kerülni. A Kötv. 22.§ (1) bek. szerint a nyilvántartott régészeti lelőhelynek a beruházással kapcsolatos földmunkával érintett részén megelőző régészeti feltárást kell végezni.

*2018-ban az elkészült ERD-hez még nem álltak rendelkezésre műszaki tervek. Az idő közben elkészült konkrét műszaki dokumentáció és a várható tereprendezés mértéke miatt további egyeztetés szükséges régészeti szakmunkák elvégzésére jogosult múzeummal a teljes felületű feltáráshoz vont terület nagyságáról a Kötv. 22.§ (3) ca), d), és (4) pontja értelmében. A megelőző feltárást keretében **régészeti megfigyelést** a Kötv. 22.§ (3) ab) pontjában, a Kötv. 23/E.§ (5), és a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 43.§ (3) pontjában meghatározott feltételek fennállása miatt kell végezni. A Kötv. 19.§ (3) bek. értelmében a megelőző feltárást költsége azt terheli, akinek érdekében az elvégzendő földmunka vagy a nyilvántartott régészeti lelőhely bolygatása szükségessé vált.*

A régészeti szakmunkákról a Korm. rendelet 26-27. § értelmében dokumentációt kell készíteni és azt a jogszabály által meghatározott időben és tartalommal Hivatalomhoz el kell juttatni.

Hatóságom hatáskörét a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 3.§ (1) bekezdés a) pontja, az illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022 (XII.23.) Kormányrendelet 2.§ 1. pontja állapítja meg. A régészeti örökségvédelmi szakkérdést a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (III.30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésében, illetve a 3. sz. melléklet B oszlopa alapján vizsgáltam, eljárásomban a Korm. rendelet 88. §-ban felsorolt szempontokat vettem figyelembe."

4. termőföld mennyiségi védelmének követelményei tekintetében szakkérdés vizsgálatának indokolása:

„A Hatóságomhoz érkezett tervdokumentáció áttanulmányozása során megállapítást nyert, hogy az pontos adatokat tartalmaz – a tervezett beruházás a Kecskemét belterület 8373/50 és 8373/52 hrsz-ú ingatlanok területét érinti.

Az ingatlan-nyilvántartás adataiból megállapítottam, hogy az érintett ingatlanok teljes területének művelési ága „kivett ipari park”, ezáltal már jelenleg sem minősülnek termőföldnek.

A tervezett beruházás megvalósítása tehát mezőgazdasági művelés alól kivett területet érint, mely nem minősül termőföldnek, ezért nem tartozik a Termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény hatálya alá.

Végzésemben az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 80. § (1) bekezdés, 81. § (1) bekezdés, 116. § (4) bekezdés e) pontja, valamint a Tfv. 7. §, 8. §, 8/A. § és 8/B. § előírásai szerint jártam el, tekintettel a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésében és a 3. melléklet B oszlopában foglaltakra.

A vármegyei kormányhivatal hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 37. § (1) bekezdése, míg illetékességét a Korm. rendelet 3. § (3) bekezdés b) pontja alapozza meg.”

5.növény- és talajvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása:

A közhiteles ingatlan-nyilvántartás adatai alapján a Kecskemét 8373/50 hrsz.-ú és Kecskemét 8373/52 hrsz.-ú ingatlanok „kivett ipari park” megjelöléssel vannak nyilvántartva, valamint a szomszédos ingatlanok mindegyike belterületi művelés alól kivett ingatlan (Kecskemét 8373/35, 8373/37, 8373/39, 8373/44, 8373/46, 8373/48, 8373/51, 8374/2, 8375, 8376/1, 8683/53, 8683/97, 8683/262 hrsz.), ezáltal termőföld érintettsége nem áll fenn.

Fentiek alapján hatóságunk a Kecskemét 8373/50 és Kecskemét 8373/52 hrsz. alatti ingatlanokon tervezett logisztikai csarnoképület létesítése tárgyú előzetes vizsgálati eljárásban nem rendelkezik hatáskörrel.

*

A szakhatóságot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése alapján, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése szerint az 1. számú melléklet 9. számú, „Környezet- és természetvédelmi ügyek” megnevezésű táblázat **2. és 3. pontjában** (vízügyvízvédelem) valamint **22. pontjában** (hulladékgyártás) meghatározott szakkérdések tekintetében kereste meg hatóságunk a BK/KTF/00006-1/2024. számú, illetve a BK/KTF/10852-7/2023. számú levelével.

A vízügyi szakhatóság szakhatósági állásfoglalásában foglaltakat a rendelkező részben előírtam.

A Csongrád-Csanád Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35600/30-1/2024.ált. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály fenti számú - 2024. január 02. napján érkezett - megkeresésében a Csongrád-Csanád Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint területi vízügyi és vízvédelmi hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte a VGP Park HU 1 Kft. (1095 Budapest, Soroksári út 30-34. E. ép. 4. em.) meghatalmazása alapján a Denkstatt Hungary Kft. (1037 Budapest, Seregély u. 6.) által a „Kecskemét 8373/50 és 8373/52 hrsz. alatti ingatlanokon tervezett logisztikai csarnoképület létesítése” tárgyban indított előzetes vizsgálati eljárásban.

Az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja alapján, előzetes vizsgálati eljárásban annak elbírálására, hogy a tevékenység

- vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e,
- vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e,
- az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol,
- kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e

az első fokú eljárásban a területi vízügyi hatóságot szakhatósággént jelöli ki.

Hatóságom részére elektronikus úton rendelkezésére bocsátott, Denkstatt Hungary Kft. által a tárgyi témában 10704-01/EVD/2023 projektszámon kidogozott előzetes vizsgálati dokumentáció, valamint az ATIVIZIG 006710-0002/2023. számon kiadott nyilatkozata alapján az alábbiakat állapítottam meg:

A tervezett beruházás főbb jellemzői:

A VGP Park HU 1 Kft., a Kecskemét 8373/50; 8373/52 hrsz. alatti, ~7,2 ha összterületű ingatlanokon logisztikai csarnokok létesítését tervezi, kapcsolódó kiszolgáló funkciókkal, zöldmezős beruházásként. A két ingatlanon telekösszevonás tervezett.

A tervezési területen két csarnoképület (összes alapterület: 35 598 m²), valamint hozzájuk tartozó szociálisblokkok, irodák, valamint szükséges kiszolgáló infrastruktúra telepítésére kerül sor.

Mindkét csarnokhoz kapcsolódóan felszíni személygépkocsi parkolókat alakítanak ki, melyek együttes kapacitása 101 férőhely.

Tervezett tevékenység:

Az egyes csarnokokat bérleményekre osztják, jelenleg a bérlők személye nem ismert. A csarnokok az előzetes tervek szerint logisztikai funkcióval fognak rendelkezni, de korábbi tapasztalatok alapján nem zárható ki könnyűipari összeszerelő létesítmény funkció sem.

1. VÍZELLÁTÁS

Üzemeltetési időszakban a csarnokok esetében csak szociális vízhasználattal számoltak. Az épület vízellátását a meglévő városi közüzemi ivóvíz ellátó rendszerhez való csatlakozással oldják meg.

Szociális vízigény: 2,5 m³/d

2. SZENNYVÍZ ELVEZETÉS

Az üzemeltetési időszakban ingatlanon kizárólag kommunális szennyvíz keletkezését prognosztizálják. A keletkező szennyvíz a városi közüzemi szennyvíz elvezető rendszerbe kerül.

Keletkező kommunális szennyvízmennyiség várhatóan: 2,5 m³/d

3. CSAPADÉKVÍZ ELVEZETÉS / ELŐTISZTÍTÁS

A területen összegyülekező csapadékvíz a telken belül kialakítandó csapadékvíz tározósikkasztó medencébe kerül bevezetésre, ahonnan szabályozott módon lehet a csapadékvizeket csatornába juttatni. A parkolók,

rakodó területek felületéről lefolyó csapadékvizet CE minősítésű olajfogó berendezés segítségével tisztítják a csapadékvíz befogadó rendszerbe bocsátás előtt.

A csapadékvíz szikkasztással érintett terület felszín alatti víz állapota szempontjából történő besorolása:
219/2004. (VII.21.) Kormány rendelet 7. § (4) bekezdés szerint országos területi érzékenységi térkép alapján a rendelet 2. sz. melléklet **2. a. pont szerinti érzékeny terület.**

Talavíz viszonyok:

A csapadékvíz elvezető létesítmény tervezése során figyelembevételre kerül a szikkasztási fenékszint, és a talajvíz maximális szintje közötti minimálisan 1 méteres távolság. A tényleges távolság a lokálisan jellemző maximális talajvízszintre való tekintettel várhatóan ennél jóval nagyobb lesz.

A területen a talajvíz maximális szintje ~-4 méterre várható.

Környezeti hatások:

Felszíni víz:

A létesítmény közvetlen környezetében felszíni vízfolyás nem található.

A tervezési területhez legközelebbi felszíni víztestek:

- • Cszakáséri-főcsatorna: ~460 m

Sem a létesítés, sem az üzemeltetés nem gyakorol hatást a felszíni vízfolyásra, csak havária esetén fordulhat elő szennyezés.

Felszín alatti víz:

Hatások a kivitelezés időszakában:

Havária eseményként a munkagépek, tehergépjárművek meghibásodása feltételezhető. Ilyen esetekben a talaj és felszín alatti víz hidraulika olaj-, vagy üzemanyag szennyezése lehetséges. A környezetterhelés megakadályozása érdekében a szennyező forrás megszüntetését, hibaelhárítást, szennyezőanyag felitátását, a szennyeződött talaj eltávolítását, cseréjét szükséges haladéktalanul megkezdni.

A felszín alatti víz és a földtani közeg szennyeződésének megelőzése érdekében szükséges a kivitelezési munkálatok során keletkező hulladékok megfelelő tárolása, gyűjtése, ártalmatlanító szervezetnek történő átadása.

Hatások az üzemeltetés időszakában:

Normál üzemelés mellett szennyezés kialakulásával nem kell számolni, kizárólag haváriás események bekövetkezése (a tehergépjárművek meghibásodása, borulása, a közművek (szennyvíz csatornarendszer) törése, a burkolat repedése, vagy törése) esetén a talaj és felszín alatti víz hidraulika olaj-, vagy üzemanyag általi szennyezése lehetséges. A környezetterhelés megakadályozása érdekében a szennyező forrás megszüntetését, hibaelhárítást, szennyezőanyag felitátását, a szennyeződött talaj eltávolítását, cseréjét szükséges haladéktalanul megkezdni. A szennyvíz csatornarendszer meghibásodása esetén a probléma észlelését követően azonnal szüneteltetni kell a kibocsátást a hiba felszámolásáig.

VÍZBÁZIS VÉDŐIDOM, VÉDŐTERÜLET ÉRINTETTSÉGE:

A tervezett beruházás kijelölt, vagy távolati vízbázis védőterületet, védőidomot nem érint.

A szakhatósági megkeresés mellékleteként megküldött engedélyezési tervdokumentációban foglaltak alapján megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység - a hatáskörömet érintő szakkérdések tekintetében - **nem okoz jelentős környezeti hatást, ezért a tevékenység végzéséhez környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**

A döntést megalapozó jogszabályhelyek:

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés b) pontja alapján a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében a tevékenység csak a felszín alatti víz, földtani közeg (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető.

A felszín alatti vízre vonatkozó (B) szennyezettségi határértékeket a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet határozza meg.

A tevékenység a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) a) bekezdés értelmében a tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel, és - az engedélyezhető közvetlen bevezetések kivételével - műszaki védelemmel folytatható.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. tv. 28./A § (1) bekezdés alapján bejelentéshez kötött tevékenységektől eltekintve - a termálvíz kitermeléssel történő geotermikus energia kinyerését és hasznosítását kivéve -, vízjogi engedély szükséges

- a) a vízimunka elvégzéséhez, a vízilétesítmény megépítéséhez és átalakításához (vízjogi létesítési engedély),
- b) a vízilétesítmény használatbavételéhez és üzemeltetéséhez, a vízhasználathoz (vízjogi üzemeltetési engedély) és
- c) a vízilétesítmény megszüntetéséhez (megszüntetési engedély).a) a vízimunka elvégzéséhez, a vízilétesítmény megépítéséhez és átalakításához (vízjogi létesítési engedély),

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. § alapján hatóságom szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított tizenöt napon belül köteles megadni.

A szakhatósági megkeresés 2024. január 2. napján érkezett hatóságomra.

Hatóságom szakhatósági állásfoglalását a fenti ügyintézési határidőn belül adta ki.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az Ákr. 55. §-a (1), (2) bekezdése alapján adtam.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

A vízügyi hatóság illetékességét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. sz. melléklet 11. pontja állapította meg.

Szakhatósági állásfoglalásomat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint 1. számú melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjában foglaltak alapján, a hatályos jogszabályok figyelembe vételével adtam ki.

Kérem a Tisztelt Eljáró Hatóságot, hogy az Ákr. 85. § (1) bekezdésére figyelemmel az érdemi határozatot szíveskedjen részemre megküldeni."

A hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalásában foglaltakat a rendelkező részben előírtam.

2. Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály BK/HGO/00830-1/2024. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) 2023. december 19. napján érkezett, fenti azonosító számú megkeresésében a **VGP Park HU 1 Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 1095 Budapest, Soroksári út 30-34. E. ép. 4. em.) képviseletében a Denkstatt Hungary Kft. (székhely: 1037 Budapest, Seregély utca 6.) által előterjesztett, a Kecskemét 8373/50 és 8373/52 hrsz. alatti ingatlanokon tervezett logisztikai csarnoképület létesítése tárgyú előzetes vizsgálati eljárásban a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte.

A rendelkezésre álló adatok alapján hatóságunk az alábbiakat állapította meg:

A VGP Park HU 1 Kft., a Kecskemét 8373/50; 8373/52 hrsz. alatti ingatlanokon logisztikai csarnokok létesítését tervezi, kapcsolódó kiszolgáló funkciókkal. A tervezési területen két csarnoképület, valamint a hozzájuk tartozó adminisztratív funkciók és infrastruktúra telepítése kerül megvalósításra. A csarnokok előre gyártott vasbeton szerkezetű épületek lesznek, melyek teljes egészében előregyártott vasbetonszerkezettel, vasbeton oszlopokkal és főtartókkal, szerelt szendvicspanel homlokzati burkolattal és könnyűszerkezetes tetőfedéssel épülnek.

A kivitelezés során keletkező hulladékok

Hulladék azonosító kód	Hulladék megnevezése	Mennyisége (t)
17 01 01	beton	2
17 02 03	műanyag	2,5
17 03 02	bitumen keverék, amely különbözik a 17 03 01-től	1,5
17 04 05	vas és acél	2

Az építés során keletkező hulladékok gyűjtéséről, és kezeléséről az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendeletben foglaltaknak megfelelően gondoskodnak.

A keletkező hulladékot munkahelyi gyűjtőhelyen összegyűjtik és engedéllyel rendelkező kezelőnek átadják.

A üzemelés, üzemeltetés során keletkező hulladékok

Kommunális hulladékok

A keletkező egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékot is (HAK 20 03 01) gyűjtőedényben gyűjtik, majd hulladékszállítási közszolgáltatás keretében elszállítják.

Nem veszélyes termelési hulladékok

A tervezett tevékenységhez kapcsolódóan a létesítményben kommunális hulladékok, illetve szelektív hulladék keletkezése várható.

Hulladék megnevezése	Hulladék azonosító kód
<i>papír és karton csomagolási hulladék</i>	15 01 01
<i>műanyag csomagolási hulladék (Big-bag zsákok)</i>	15 01 02
<i>fahulladék</i>	15 01 03
<i>fém csomagolási hulladék</i>	15 01 04
<i>veszélyes anyagokat tartalmazó kiselejtezett berendezés, amely különbözik a 16 02 09-től 16 02 12-ig terjedő hulladéktípusoktól</i>	16 02 13*
<i>ólomakkumulátorok</i>	16 06 01*
<i>egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékot is</i>	20 03 01

A javítás, karbantartás során keletkező veszélyes hulladékok pl. olajos rongy (HAK 15 02 02), olajos flakon (15 01 10*) a karbantartó cég tulajdonát képezi, a hulladék elszállításáról, engedéllyel rendelkező szakcégeknek történő átadásáról a karbantartást végző cég gondoskodik.*

A veszélyes hulladékokra vonatkozó előírásoknak megfelelően, engedéllyel rendelkező szakcégeknek adják át ártalmatlanítás céljából. A veszélyes hulladékokkal összefüggő tevékenységeket a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet előírásai szerint szervezik meg.

A felhagyás időszakában keletkező hulladékok

A felhagyáskor a bontással keletkező hulladékokat a hulladékjegyzék szerinti csoportosítás után elkülönítik, majd azt engedéllyel rendelkező kezelőnek adják át.

A hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése alapján a területi hulladékgazdálkodási hatóság illetékessége a székhelye szerinti vármegyére terjed ki azzal az eltéréssel, hogy a Pest Vármegyei Kormányhivatal illetékessége Pest vármegyére és Budapest főváros területére terjed ki.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 9. táblázat 22. sorban megnevezett előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati, összevont környezeti hatásvizsgálati, valamint egységes környezethasználati engedélyezési eljárások során a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalása szükséges.

A hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) – (2) bekezdése alapján adta ki.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A hulladékgazdálkodási hatóság az Ákr. 85. § (1) bekezdésére figyelemmel kéri az érdemi határozat megküldését.”

*

Hivatalunk a BK/KTF/10852-5/2023. számú levelével – figyelemmel a R. 1. § (6b) és (6c) bekezdésére – megkereste a tevékenység telepítési helye szerinti települési önkormányzatot.

Kecskemét Megyei Jogú Város Jegyzője a megkeresésre 22627-3/2023. számon, az alábbi nyilatkozatot tette:

„ A BK/KTF/10852-5/2023. számú megkeresésére a **VGP Park HU 1 Kft.** (1095 Budapest, Soroksári út 30-34. E. ép. 4. em.) képviseletében **Denkstatt Hungary Kft.** (1037 Budapest, Seregély u. 6.) - a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet alapján - előterjesztett előzetes vizsgálati kérelme kapcsán a helyi természet- és környezetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással való összhangról az alábbiakról tájékoztatom.

A **Denkstatt Hungary Kft.** a **Kecskemét, 8373/50 és 8373/52 hrsz. alatt logisztikai csarnoképület létesítését tervezi, amely Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a környezetvédelem helyi szabályairól szóló 8/2002. (II. 11.) önkormányzati rendeletében foglaltakkal összhangban van, a tevékenységgel érintett terület helyi jelentőségű természetvédelmi területet nem érint, azokra közvetlen hatást nem gyakorol.**”

*

Hivatalunk a BK/KTF/10852-8/2023. számú levelével – az Ákr. 10. §-ára tekintettel – a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóságot és az Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóságot, mint ügyfeleket értesítette az eljárás megindításáról és tájékoztatta az ügyféli jogaikról, köztük a nyilatkozattételi jogról.

A Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság az eljárásban nem tett nyilatkozatot.

Az Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság (a továbbiakban: ATIVIZIG) a **006710-0002/2023. számon az alábbi kezelői nyilatkozatot adta:**

„A **VGP Park HU 1 Kft.** (1095 Budapest, Soroksári út 30-34 E. ép. 4. em.). megbízásából **Denkstatt Hungary Környezettechnológiai és management Tanácsadó Kft.** (1037 Budapest, Seregély u. 6.) 2023. december 15-én a **Kecskemét 8373/50 és 8373/52 hrsz. alatti ingatlanokon tervezett logisztikai csarnoképület létesítése kapcsán előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása iránti kérelmet nyújtott be a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatalhoz. Mivel a beruházás érinti a 314/2005 (XII.25.) Kormányrendelet 3. mellékletének 128. pontját, emiatt szükséges volt az előzetes vizsgálati dokumentáció benyújtása.**

A **VGP Park HU 1 Kft.** **Kecskemét 8373/50 és 8373/52 hrsz. alatti ingatlanjain két logisztikai csarnok létesítését tervezi a hozzájuk kapcsolódó adminisztratív funkciók és infrastruktúra elemeivel. Az üzemelés idején az egyes csarnokokat bérleményekre fogják felosztani. A tervezett csarnoképületekben iroda funkciójú részlegek telepítése is tervezett. Emellett minden csarnokhoz kapcsolódóan felszíni személygépkocsi parkolók kialakítása tervezett, melyek együttes kapacitása 101 férőhelyes. A tervezett tervezési terület mérete: ~7,2 ha.**

A tervezési helyszín az 5-ös főút közvetlen közelében, Kecskemét település déli iparterületén található. A tervezési helyszín környezetét vizsgálva, a terület szomszédságában ipari hasznosítású területek találhatóak, jellemzően csarnok jellegű épületállománnyal. A tervezési terület, illetve annak környezetében elhelyezkedő ingatlanok településrendezési terében szabályozott besorolása minden égtáj irányába Gksz, azaz Gazdasági, kereskedelmi-szolgáltató. A tervezési terület az érvényben levő szabályozási terv szerint Kecskemét belterületén, gazdasági területen helyezkedik el.

Funkciójukat tekintve raktárcsarnokként fognak üzemelni logisztikai feladatokat ellátva. Egyes csarnokrészek esetében nem zárható ki továbbá könnyűipari összeszerelő tevékenység telepítése. Az épületekhez szociális és irodai igényeket kiszolgáló területek is tartoznak. A tervezett csarnokokat a Beruházó bérbe tervezi adni raktározási, összeszerelési tevékenység céljából. A telepíteni tervezett épületekben jellemzően raktározási és iroda funkciók kapnak helyet. A logisztikai központ funkcióból adódóan folyamatos üzemelésű lesz az épületek gépészete, mely kapcsán a zajhatások jelölhetőek meg elsődleges környezeti hatótényezőként.

Szennyvíz:

A létesítményben ipari jellegű szennyvíz keletkezése nem várható. A keletkezett kommunális szennyvíz a települési csatornahálózatba kerül bevezetésre.

Csapadékvíz:

Az ingatlanok csapadékvízvezető rendszere a tervek szerint a telken belül kialakítani kívánt csapadékvíz tározókba kerül bevezetésre, melyekről szabályozottan lehet ráengedni a csapadékvízcsatornára az összegyűlt vizet. A parkolók, rakodó területek felületéről lefolyó csapadékvíz CE minősítésű olajfogó berendezés segítségével tisztítják a csapadékvíz befogadó rendszerbe bocsátás előtt. A csapadékvíz tározó tó kialakítása a vízbázisvédelmi területtel nem érintett térrészen kerül kialakításra.

Jelezzük, hogy a csapadékvíz szikkasztó kialakítása vagy vízfolyásba történő bevezetése vízjogi létesítési engedélyhez kötött tevékenység.

Amennyiben a csapadékvíz tisztító (olajfogó) berendezést megfelelő időközönként karbantartják, ellenőrzik, ez esetben nem várható havária jellegű szennyezés.

Felszíni víz:

A tervezett létesítménytől megközelítőleg 460 méterre található a Csukás-éri-főcsatorna. A tervezett logisztikai épületek a felszíni vízre hatást nem, vagy csak havária esetén gyakorolhatnak.

Felszín alatti víz, földtani közeg:

A tervezéssel érintett terület a 219/2004 (VII.21.) Kormányrendelet szerint az érzékeny kategóriába tartozik. Normál üzemeltetés során nem várható vagy csak igen csekély a felszín alatti vizek és a földtani közeg szennyeződésének valószínűsége, csak havária esetén fordulhat elő szennyezés kialakulása.

A dokumentációt áttekintve megállapítható, hogy a területen tervezett beruházás a felszíni és felszín alatti vizekre jelentős hatást nem gyakorol, így javasoljuk a dokumentáció elfogadását."

*

VÁRHATÓ KÖRNYEZETI HATÁSOK

A telepíteni tervezett épületekben jellemzően raktározási és iroda funkciók kapnak helyet. A logisztikai központ funkcióból adódóan folyamatos üzemelésű lesz az épületek gépészete, mely kapcsán a zajhatások jelölhetőek meg elsődleges környezeti hatótényezőként. Amennyiben egyes csarnokrészekben könnyűipari összeszerelési tevékenység telepítése történik meg, annak jellemzően sűrített levegőellátás oldalról van kiegészítő igénye. Továbbá az emberi jelenlétből

adódóan várható kommunális szennyvíz, illetve hulladék keletkezése, melyek mennyisége nem számottevő. Levegőtisztaság-védelem kapcsán a munkavállalók jelenlétéből adódó személygépkocsi forgalom, illetve a teherforgalomból adódó hatásokkal kell számolni.

Levegőtisztaság-védelem

Létesítés

A kivitelezés során a munkagépek és tehergépjárművek által kibocsátott kipufogógázok, illetve a felvert por okozhat levegőterhelő hatást. A területen földmunka, illetve beton, kavics beszállítása és elterítése fog megtörténni. Az építési munkafolyamatok során a földmunkagépek és a szállító gépjárművek – mint mozgó légszennyező források - kibocsátásaival kell számolni. A kivitelezési területen az egyes csarnokok környezetét két munkaterületre osztva 2 db földmunkagép, 4 db nehézteher gépjármű és 2 db kotrógép együttes jelenléte, és ebből adódó légszennyező anyag kibocsátása várható.

A dokumentáció számítási eredményei alapján a legközelebbi lakóterületek vonatkozásában az egészségügyi határértéket meghaladó mértékű terhelés kialakulása nem várható. A kivitelezési munkálatok végrehajtását követően a levegőterhelés lecseng, a hatások időszakosak.

A beruházási területen jellemző talajrétegek figyelembevételével nem zárható ki a földmunkák során kialakuló kiporzás.

Tehergépjárművek várható maximális emissziós értékei a tervezési terület egy munkaterületén:

Légszennyező anyag kibocsátás (kg/óra)			
Szén-monoxid	Szénhidrogén	Nitrogén-oxid	Részecske (PM)
0,408	0,043	0,151	0,045

A számított maximális levegőtisztaság-védelmi hatásterület az építés időszakában 29 méter, mely a PM₁₀ kibocsátásra vezethető vissza.

Üzemelés

A dokumentáció szerint az uralkodó szélirány figyelembevételével számított immissziós koncentrációk az érintett útszakaszok esetében nem eredményezik az egészségügyi határértéket meghaladó koncentrációk kialakulását a legközelebbi védendő vonalában. A közút tengelyében kialakuló maximumok tekintetében ugyan várható határértéket meghaladó terhelés, de itt az emberi jelenlét a vizsgált útszakasz jellemzőiből adódóan (autópálya) kizárható. Tekintettel arra, hogy az építés jelentős tehergépjármű mozgással járó fázisát követően az immissziós koncentrációk tovább csökkennek, a hatások nem minősíthetők jelentősnek.

A létesítményben a fűtési igények kielégítése hőszivattyúkkal történik, így az üzemelés időszakában a létesítmény működéséből adódóan a dokumentáció alapján levegőtisztaság-védelmi hatások nem várhatóak.

A dokumentáció szerint a tervezett létesítmény által generált többlet forgalom nem okoz jelentős változást a közlekedésre használt közutak környezetében sem az üzemelés során, sem a távlati időszakban.

Hatásterület

Közvetlen hatásterület a kivitelezés fázisában kialakuló levegőtisztaság-védelmi hatásterület, mely a munkavégzéssel érintett munkaterületek középpontjától számítva 29 méter. A hatásterületet a kivitelezéssel érintett ingatlan telekhatárától vették figyelembe. A hatásterület által érintett helyrajzi számok az alábbiak: Kecskemét; 8373/35; 8373/37; 8373/39; 8373/44; 8373/46; 8373/48; 8373/50; 8373/51; 8373/52; 8374/2; 8375; 8376/1; 8683/53; 8683/97; 8683/262.

Éghajlatváltozás

A dokumentáció vizsgálta a beruházás és az éghajlatváltozás kapcsolatát az üvegházhatású gázok kibocsátása, az éghajlati tényezőkre vonatkozó lehetséges hatások és a klímaváltozás hatása a tervezett létesítményekre szempontjából.

Az átlag hőmérséklet változása kapcsán a fűtési igények csökkenése, és a hűtési igények növekedése feltételezhető. A hűtési igények növekedése növeli a létesítmény energiafogyasztását, de ez ellensúlyozható például hőszivattyús rendszer, vagy napelemek telepítésével. Az átlaghőmérséklet emelkedése egyúttal az öntözési igények növekedését okozhatja. Várhatóan több csapadék fog jelentkezni a területen, mind havi, mind éves szinten. A megnövekedett csapadékmennyiség előrevetíti nagyobb pufferkapacitás kiépítésének szükségességét a megfelelő tároláshoz. A megfelelő tárolókapacitás kialakítása lehetőséget biztosít a szárazabb/melegebb időszakokban a hatékonyabb öntözésre.

A tevékenység nem befolyásolja jelentősen a feltételezhető hatásterület alkalmazkodási képességét a klímaváltozáshoz. A területen jelenleg zajló tevékenység megszűnik a beruházás kapcsán, illetve a terület jellege, és képe is nagyban átalakul. Burkolt, illetve beépített területeket alakítanak ki. A zöldterületek mérete lecsökken, de a jelenlegi zöldterületek minősége várhatóan javulni fog.

Havária

A telepítés, megvalósulás és felhagyás szakaszokban levegőtisztaság-védelmi szempontból a munkagépek, tehergépjárművek felborulása, meghibásodása során az üzemanyag kifolyás, a kibocsátott kipufogógázok, illetve a felvert por okozhat levegőterhelést. Műszaki hiba, baleset, esetleg természeti jelenség által okozott tűz esetén az égés során felszabaduló légszennyező anyagok okozhatnak átmenetileg levegőminőség romlást.

Felhagyás

A felhagyás a telephely elbontásában, más funkcióban történő üzemeltetésében merül ki. A létesítmény elbontása esetén a létesítéshez hasonló levegőterhelés várható.

Földtani-közeg védelem

Létesítés hatása

A tervezett beruházás kivitelezése meghatározott ideig tartó tevékenység, amelynek hatásai a kivitelezéssel átmenetileg igénybevett munkaterületen, illetve a szállítási útvonalakon jelentkeznek. A kivitelezés elsősorban a földtani közeg fizikai tulajdonságaira gyakorol hatást (tereprendezés, létesítmény megépítése), mely során a földtani közeget megbontják, szerkezete megváltozik, egyes rétegei összekeverednek, tömörödnek, a hatás azonban csak lokális jellegű. A munkagépek, szállítójárművek taposó hatása szintén a talaj fizikai tulajdonságaiban idéz elő lokális jellegű változást (tömörödés). A kivitelezési munkák során a talajra üledve, majd abba bemosódva szennyező hatást jelentenek a munkagépek, szállítójárművek által kibocsátott szennyezőanyagok, az építés során szálló por.

Üzemeltetés hatása

Műszaki védelem:

Az épületek szendvicspanel falszerkezettel tervezettek, padozatukat, valamint a rakodórampákat beton burkolattal, a belső utakat és parkolókat aszfalt burkolattal alakítják ki.

Víz és szennyvíz:

A tevékenységnek technológiai vízigénye nincs, a szociális vízellátását a meglévő ivóvíz ellátó rendszerhez való csatlakozással tervezik. A létesítményben ipari jellegű szennyvíz keletkezése nem várható. A keletkező kommunális szennyvizet a települési csatornahálózatba vezetik be.

Csapadékvíz elvezetés és elhelyezés:

Az ingatlanok csapadékvíz elvezető rendszerét a jelenlegi tervek szerint a telken belül kialakítani tervezett csapadékvíz tározókba vezetik, melyekről szabályozottan lehet ráengedni a csapadékvíz-csatornára az itt összegyülekező vizeket. A parkolók, rakodó területek felületéről lefolyó csapadékvizet CE minősítésű olajfogó berendezés segítségével tisztítják a csapadékvíz befogadó rendszerbe bocsátás előtt. A csapadékvíz tározó tó kialakítása a vízbázisvédelmi területtel nem érintett térrészen tervezett.

Havária:

Földtani közeg szempontjából havária helyzetet elsősorban a szállítást és rakodást végző gépjárművek meghibásodásából, balesetéből eredő üzemanyag- és olajfolyás jelenthet. Havária esetén a szennyezés terjedése elkerülhető a sérült járművek műszaki mentése, az esetlegesen kijutott anyagok felitatása, semlegesítése által. A létesítmény valamennyi, a gépjárművek által használható része (utak, parkolók) vízzáró burkolattal lesznek ellátva, a csapadékvíz-elvezető hálózatban olaj és iszapfogó berendezést építenek, így előkezelt csapadékvíz jut a befogadóba. A létesítményben rendelkezésre áll kármentő készlet (homok, vagy egyéb felitató anyag, seprű, lapát, tároló konténer). A dokumentáció szerint az üzemelési utasítások maradéktalan betartásával a környezetet veszélyeztető havária helyzetek kialakulása minimálisra csökkenthető.

Felhagyás:

A létesítményben tervezett logisztikai tevékenység felhagyása önmagában környezetterhelést nem okoz. A szennyvíz elvezetése, valamint a képződött hulladékok folyamatos elszállítása és feldolgozása esetén a tevékenység felhagyása után a területen környezetszennyező anyagok nem maradnak vissza. A terület fejlesztésére a későbbi gazdasági és környezetvédelmi szempontok alapján lehetőség nyílik.

Zaj- és rezgésvédelem

A tervezéssel érintett terület Kecskemét belterületén a 8373/50 és 8373/52 hrsz.-ú ingatlanokon helyezkedik el az 5 számú főút közvetlen közelében, a település D-i iparterületén. Az ingatlanok területe Kecskemét Város hatályos településrendezési eszközei alapján „Gksz” jelű gazdasági terület, kereskedelmi, szolgáltató övezeti besorolású. A környezetében egyéb gazdasági tevékenységek végzésének otthont adó, már beépült területek, valamint ipari övezetbe sorolt (még nem beépített) területek helyezkednek el.

A beruházással érintett ingatlanok határától a legközelebbi zajtól védendő terület É-i irányban megközelítőleg 600 m távolságban (Bodzai u. menti kertvárosias lakóterület), ÉNy-i irányban hozzávetőlegesen 500-550 m távolságban (a Külső-Szegedi út menti „Gip” - ipari, gazdasági terület övezet, melyen zajtól védendő épületek vannak) található. Egyéb irányokban gazdasági területek, üzemi létesítmények helyezkednek el, zajtól védendő épületek nélkül.

*Kivitelezés hatásai*Alapállapot

A létesítmény környezetének zajvédelmi alapállapot felmérése érdekében zajmérést végeztek 2023. november 16. napján. A mérést az MSZ 18150-1 szabvány 6. fejezet előírásai szerint folytatták le az alábbi négy ponton (1,5 m magasságban):

- M1: Ojtozi u. 17. védendő lakóterület kerítés vonalában,
- M2: Mindszenti krt. 34. kerítés vonalában,
- M3: Külső-Szegedi út 49. védendő lakóterület kerítés vonalában,
- M4: Külső-Szegedi út 37. védendő lakóterület kerítés vonalában.

A mérés során ahol üzemi eredetű zaj volt észlelhető, a zaj mért egyenértékű A-hangnyomásszintjét (L_{Aeq}) határozták meg az egyéb környezeti zajok szüneteiben. A mért értéket az alapzaj szerint korrigálták, majd meghatározták az üzemi eredetű zaj L_{AM} megítélési szintjét.

A mérés alatt az üzemi zaj folyamatos volt, ezért az alapzajt olyan helyen mérték, ahol az alapzaj feltételezhetően azonos a vizsgált ponton fellépő alapzajjal. Amennyiben ez nem volt lehetséges, akkor csak azt tudták megállapítani, hogy az üzemi zajterhelés a mért egyenértékű A-hangnyomásszintnél kisebb. Ahol üzemi zaj nem volt észlelhető, illetve ahol az üzemi eredetű zajterhelés nem volt meghatározható, ott a háttérterhelést az L_{95} , 95%-os A-hangnyomásszinttel vették figyelembe:

Mérési pont	L_{95} [dB(A)]	
	Nappal	Éjszaka
M1	43,4	38,5
M2	44,2	38,8
M3	41,8	39,1
M4	39,2	38,1

A zajmérés alapzaj szerint korrigált eredményét (üzemi eredetű zaj L_{AM} megítélési szintje) az alábbi táblázat mutatja be:

Mérési pont	L_{AM} [dB] nappal/éjszaka	Zajkibocsátási határérték [dB]	
		Nappal	Éjszaka
M1	43/38	50	40
M2	44/40	60	50
M3	NÉ*/38	60	50
M4	NÉ*/38	60	50

* nem értékelhető

Építés

A benyújtott dokumentáció szerint a tervezett létesítmények kivitelezési munkáit 2024. évben kezdik meg, amely várhatóan 1 hónapnál hosszabb, de 1 évnél rövidebb időtartamot érint. A munkálatok kizárólag a nappali megítélési időszakban (06-22 óra) folynak majd.

Az építési munkálatok során a földmunkagépek, kéziszerszámok, emelő berendezések, valamint tehergépjárművek által okozott zajterhelést vették figyelembe. A domináns zajforrásokat a következő táblázat mutatja be.

Munkagép	Mennyiség [db]	Hangteljesítményszint (L _w) [dB]
Univerzális földmunkagép	1	102,2
Rakodógép	2	102,6
Tehergépjárművek	6	98,0/db

A legrosszabb esetet feltételezve, a zajforrások hatását munkaterületenként (F és G csarnok) egy pontba összegezve számították. Az összegzett zajterhelés: L_w = 109,5 dB(A).

A zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 11. mellékletében foglaltak figyelembe vétele mellett számítottak alapján a kivitelezés során a két munkaterületről származó összegzett, várható zajterhelést az alábbi táblázat mutatja be.

Védendő homlokzat	Összegzett zajterhelés [dB(A)]	Zajvédelmi határérték
Mindszenti krt.	51,6	70
Külső Szegedi út	49,0	70

A számítási eredmények alapján a tervezési terület környezetében a zajvédelmi határértékek túllépése nem várható. A legközelebbi védendő létesítményeket nem éri el a kivitelezési zaj hatásterülete, melynek határa 120 méter. Az előbbieket alapján a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet [a továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet] 2. melléklete szerinti, a kivitelezési tevékenységre vonatkozó zajterhelési határértékek a legközelebbi védendő épületeknél várhatóan biztonságosan teljesülnek.

Üzemelés hatásai

Az üzemelés megkezdése 2025-ben várható. Az épületek gépészete folyamatos üzemelésű lesz, mely során a főbb zajforrások a gépészeti berendezésekhez kapcsolódó pontszerű források (156 db), felületi forrásként jelentkező dokkoló kapuk (44 db) a hozzá tartozó célforgalommal, valamint a létesítményekhez tartozó személygépkocsi parkolók.

A tervezett létesítmény vonatkozásában az IMMI 2023 zajtérképező szoftver segítségével modellezést végeztek. A dokumentációban foglaltak szerint a számítási eredmények alapján a létesítmény egyetlen vizsgált ponton sem okozza a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. melléklete szerinti zajvédelmi határérték túllépését.

Az üzemeltetésből származó, becsült zajterhelésből a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 6. § előírásainak figyelembe vétele mellett készült számítás alapján az üzemi időszakban várható zajvédelmi hatásterület telekhatártól való legnagyobb távolsága 18 méternek adódott, amelyen belül védendő terület, épület nem található. A hatásterület kiterjedésének égtájak szerinti lehatárolását az alábbi táblázat mutatja.

Égtáj	Hatásterület kiterjedése (m)
Észak	10
Kelet	15
Dél	13
Nyugat	18

Közlekedés, szállítás hatásai

A logisztikai csarnokokhoz irányuló célforgalom várhatóan leginkább az 5-ös és 54-es számú főközlekedési utakat fogja érinteni. Az említett utak esetében a jelenlegi forgalom és forgalomjellemzők mellett - a referencia távolságban - alapállapotban is a zajvédelmi határértékek túllépése várható a dokumentáció szerint, azonban a beruházáshoz kapcsolódóan megjelenő forgalmi növekmény az érzékelhetőség alatt marad. Továbbá megállapították, hogy a legközelebbi védendő területek, épületek tekintetében a generálódó forgalom következtében nem várható a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 3. melléklete szerinti határérték túllépés. A dokumentációban 2025 és 2040 évre vonatkozóan vizsgálták a határértékek teljesülését, a számítások szerint a távlati időszakokra sem várható túllépés.

Felhagyás

A felhagyás a telephely elbontásában, más funkcióban történő üzemeltetésében merül ki. A létesítmény elbontása esetén a zajhatások megegyeznek a telepítés munkafázisainak hatásaival.

Országhatárokon áterjedő hatások

A dokumentációban foglaltak alapján kijelenthető, hogy a logisztikai csarnok létesítésével kapcsolatban országhatáron áterjedő környezeti hatás bekövetkezésének lehetősége nem valószínűsíthető, tekintettel a tervezési terület országhatártól való távolságára és a tevékenység volumenére.

*

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján hivatalunk megállapította, hogy a tervezett tevékenység során jelentős környezeti hatás levegőtisztaság-védelmi, zaj- és rezgésvédelmi, földtani közeg védelmi szempontból nem várható, ezért a tevékenység megkezdéséhez környezeti hatásvizsgálat elvégzése nem indokolt.

A környezetvédelmi hatóság a határozat rendelkező részében, mivel nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység a Rendelet 2. számú mellékletének hatálya alá sem tartozik, tájékoztatta a kérelmezőt, hogy a Rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján a tervezett tevékenység milyen egyéb engedély birtokában kezdhető meg.

A Rendelet 5. § (3) bekezdése szerint „a (2) bekezdés a) pont ac) alpontja szerinti esetben a határozat indokolása tartalmazza a tevékenységnek az előzetes vizsgálati dokumentációban bemutatott olyan jellemzőit és tervezett intézkedéseit, amelyek célja a jelentős kedvezőtlen hatások elkerülése vagy megelőzése. A környezetvédelmi hatóság a határozata rendelkező részében meghatározhat olyan környezetvédelmi feltételeket, illetve szempontokat, amelyeket a tevékenység engedélyezése során figyelembe kell venni.”

Hatóságunk a tárgyi eljárás során hiánypótlás, valamint a tényállás tisztázása tekintetében további eljárási cselekmények megvalósítását tartotta indokoltnak, így a kérelmező ügyfelet a BK/KTF/10852-2/2023. ikt. számon arról tájékoztatta, hogy az Ákr. 43. § (2) bekezdése szerint a teljes eljárás szabályai szerint járt el.

Az igazgatási szünetről szóló 2023. évi XXVI. törvény 3. § (2) bekezdése 1. pontja alapján az igazgatási szünet időtartama nem számít bele a kormányzati igazgatási szervek előtt folyó hatósági és egyéb eljárások ügyintézési határidejébe, valamint az eljárások szünetelésének időtartamába.

A 2023. évi téli igazgatási szünet elrendeléséről szóló 407/2023. (VIII.30.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdés értelmében az igazgatási szünet 2023. december 27. napjától 2024. január 1. napjáig tart.

A döntés formáját az Ákr. 80. § (1) és 81. § (4) bekezdés, tartalmi elmeit a 81. § (1) bekezdés és Rendelet határozza meg.

Hivatalunk jelen határozatot a Kvt. 71. § (3) bekezdése értelmében – *véglegessé válására tekintet nélkül* – közhírré teszi.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja értelmében, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő tizenötödik nap.

A döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A döntés elleni jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. §-a és 114. § (1) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezés kizárása az Ákr. 116. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul, tekintettel arra, hogy a fellebbezést jelen döntés ellen törvény nem teszi lehetővé.

A keresetlevél benyújtásának idejéről és helyéről *a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény* (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése, benyújtásának módjáról a Kp. 28. § (1)-(2) bekezdése és 39. § (2) bekezdése rendelkezik.

A keresetlevél tartalmát a Kp. 37. §-a határozza meg.

Az elektronikus kapcsolattartásra vonatkozóan a Kp. 29. § (1) bekezdésére, *a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény XLVI. fejezetére*, valamint *az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 8-10. §-ára* figyelemmel adtam tájékoztatást.

A keresetlevél benyújtásának halasztó hatályát a Kp. 39. § (6) bekezdése zárja ki.

Az azonnali jogvédelem iránti kérelemre vonatkozó tájékoztatás a Kp. 50. § (1)-(2) bekezdésében foglaltakon alapul.

A Szegedi Törvényszék hatáskörét a Kp. 12. § (1) bekezdése, illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdése és *a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. melléklet 7. pontja* alapján állapítottam meg.

A Kp. 77. § (1) bekezdése értelmében, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

Az elsőfokú közigazgatási bírósági eljárás illetékének a mértékét *az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény* (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése határozza meg.

A közigazgatási perben a felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – megillető tárgyi illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja és 59. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Hatóságunk a Rendelet 5. § (6) bekezdése alapján jelen döntését külön levéllel megküldi az eljárásban érintett, hatásterületen lévő települési önkormányzat, Kecskemét Megyei Jogú Város Jegyzőjének, aki gondoskodik a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú mellékletének I/35. pontja alapján határoztam meg.

A környezetvédelmi hatóság hatáskörét az Rendelet 3. § (1) bekezdése, illetékességét a R. 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

Kecskemét, időbélyegző szerint

Kovács Ernő
főispán nevében és megbízásából:

dr. Mátyás Krisztina
osztályvezető

Kapják:

1. Kecskemét Megyei Jogú Város Jegyzője (6000 Kecskemét, Kossuth L. tér 1.) *kifüggesztésre, külön levéllel* HKP
2. VGP Park HU 1 Kft. (1095 Budapest, Soroksári út 30-34. E. ép. 4. em.) 27825545#cegkapu
3. Denkstatt Hungary Kft. (1037 Budapest, Seregély utca 6.) 12301205#cegkapu
4. Hírös Property Zrt. (6000 Kecskemét, Mindszenti körút 28.) 26398017#cegkapu
5. Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság (6720 Szeged, Stefánia 4.) HKP
6. Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság (6000 Kecskemét, Liszt Ferenc u. 19.) HKP
7. BKVKH Kecskemét JH Népegészségügyi Osztály (6000 Kecskemét, Nagykőrösi u. 32.) HKP
8. BKVKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály (6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12.) HKP
9. BKVKH Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (6000 Kecskemét, Halasi út 36.) HKP
10. BKVKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zs. u. 2.) HKP
11. BKVKH Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 4. (6000 Kecskemét, Fecske u. 25.) HKP
12. Csongrád-Csanád Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (6728 Szeged, Napos út 4.) HKP
13. Hatósági Nyilvántartás
14. Irattár