



## BÁCS-KISKUN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ikt. szám: BK/KTF/00348-32/2024.

Előirat szám: BK/KTF/05420/2023.

Ügyintéző: Kovács György

dr. Boldis Gergely

Barna Kaludia

Dömsödiné Szebelédi Krisztina

Telefon: +36 (76) 795-871

+36 (76) 795-862

KRID azonosító: 246192384

**Tárgy:** MERITAL Vagyonkezelő Kft. – Zsana 071/1 hrsz.-ú ingatlan „b” alrészletén tervezett nem veszélyes hulladékok gyűjtése, előkezelése, hasznosítása, valamint komposztáló üzemmel kiegészített biogázüzem működtetése tárgyú előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat

### HATÁROZAT

**MERITAL Vagyonkezelő, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 6500 Baja, Babits utca 6. Fsz. 1. ajtó; adószám: 24158217-2-03; a cég rövidített elnevezése: MERITAL Vagyonkezelő Kft.) képviseletében az **EcoPlan System Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 6724 Szeged, Pulz utca 46/B; adószám: 26327587-2-06; a cég rövidített elnevezése: EcoPlan System Kft.) által 2023. június 09. napján előterjesztett – a Zsana 071/1 hrsz.-ú ingatlan b) alrészletén tervezett nem veszélyes hulladékok gyűjtésével, előkezelésével, hasznosításával, valamint komposztáló üzemmel kiegészített biogázüzem működtetésével kapcsolatos tevékenység tárgyú – a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) szerinti előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) megállapította, hogy a **tervezett tevékenység megvalósulása esetén nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért a tevékenység megkezdéséhez nem kell környezeti hatásvizsgálatot végezni.**

**A tervezett beruházás a Rendelet 3. számú mellékletének 107. pontja – „Nemveszélyeshulladék-hasznosító telep a) 10 t/nap kapacitástól, b) vízbázis védőövezetén (ha a tevékenység megkezdését a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízálléscsökkentő művek védelméről szóló jogszabály a védőövezeten nem zárja ki), védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén méretmegkötés nélkül” – alapján előzetes vizsgálat köteles tevékenység, a hatóság döntésétől függ, hogy hatásvizsgálat köteles-e.**

A dokumentációt áttanulmányozva megállapítottuk, hogy a tevékenység zaj- és rezgésvédelmi, levegőtisztaság-védelmi és földtani közeg védelmi szempontból várhatóan **nem okoz jelentős környezeti hatást**, így a Rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66. § (1) bekezdés e) pontja szerint a tevékenység csak **hulladékgazdálkodási, pontforrás** létesítési és üzemeltetési, a szükséges **építési**, használatbavételi és **vízjogi** engedélyek, valamint az **erdő igénybevételehez** az erdészeti hatóság előzetes engedélyének birtokában kezdhető meg a következő feltételekkel:

### Levegőtisztaság-védelem

1. **A tervezett gázmotorok és biogáz kazán csak jogerős pontforrás engedély birtokában létesíthetők és üzemeltethetők, melyet a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 5. számú melléklete szerint engedélyeztetni szükséges a környezetvédelmi hatóságnál.**

**Az üzemeltetni kívánt pontforrásokra vonatkozó létesítési engedélykérelmet a kivitelezést megelőzően be kell nyújtani a környezetvédelmi hatóság részére.**

A Rendelet. 5. § (2) bekezdés cb) pontja alapján egyidejűleg megállapítom, hogy a **tervezett tevékenység megvalósítása a településrendezési eszközökkel (Zsana településre vonatkozóan) nincs összhangban, azonban az összhang legkésőbb a tervezett tevékenységhez szükséges létesítési, építési engedély iránti kérelem előterjesztésig megteremthető.**

**A tervezett beruházás megvalósítása és a településrendezési eszközök közötti összhangot meg kell teremteni, ezáltal a kizáró okot a létesítési, építési engedély kiadására jogosult hatóság döntéséig meg kell szüntetni.**

\*

### Szakkérdés vizsgálata:

1. *természetvédelmi így különösen a természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek való megfelelés elbírálására vonatkozó feladatkörében a hatóság azt vizsgálja, hogy az engedélyeztetni kívánt tevékenység, építmény, létesítmény megfelel-e a) a védett természeti értékek és területek megőrzése, fenntartása, fejlesztése, helyreállítása, kiemelt oltalmuk biztosítása, b) a közösségi és a kiemelt közösségi jelentőségű fajok, továbbá élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, fejlesztése és helyreállítása, a Natura 2000 területek egységességének biztosítása, valamint c) a természeti értékek és területek, a tájak és az egyedi tájértékek, valamint azok természeti rendszereinek, jellegzetességének, biológiai sokféleségének, természetes vagy természetközeli állapotának megőrzése, fenntartható használatának és helyreállításának elősegítése jogszabályokban és az Európai Unió általános hatályú, közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában rögzített követelményeinek:*

1. A tervezett beruházás során a fakivágásokat vegetációs időszakon kívül, szeptember 1. napjától március 1. napjáig lehet elvégezni.
2. **Az ingatlan ökológiai hálózat részét képező, gyepes d) és f) alrészleteit a továbbiakban is gyepként szükséges megőrizni.** Ennek érdekében kerülni kell a kivitelezés és üzemelés során ezen területek bolygatását, rajtuk depóniát vagy utat kialakítani tilos.

2. *környezet-egészségügyi szakkérdésben, így különösen a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően:*

1. A létesítés és üzemelés során származó zaj a védendő homlokzatoknál nem haladhatja meg a vonatkozó határértékeket.
2. A tevékenység végzése nem járhat a környezeti levegő olyan mértékű terhelésével, amely légszennyezést okoz, vagy határértéken felüli légszennyezettséget idéz elő, és a lakosságot zavaró bűzzel terheli.

3. A tevékenység során a nem veszélyes hulladékok gyűjtését és feldolgozását zárt és fertőzésveszélyt kizáró módon kell megvalósítani, amely megakadályozza a szétszóródást valamint a bűz- és szaghatást is csökkenti.
4. A munkavállalókat érő kémiai és biológiai kockázatok tekintetében munkahelyi kockázatértékelésben feltártak alapján folyamatosan végre kell hajtani a szükséges kockázatkezelési intézkedéseket.
5. A telepen a rágszálók megtelepedésének és elszaporodásának megelőzése érdekében legalább évenként két alkalommal rágszálóirtást kell végezni/végeztetni. Folyamatos irtással és a tenyészőhelyek alkalmatlanná tételével kell védekezni a házi legyek elszaporodása ellen.
6. A talajt, a vizeket és a levegőt nem szabad fertőzni, illetve olyan mértékben szennyezni, amely közvetlenül vagy közvetve az ember egészségét veszélyezteti.
7. A telephelyen ivóvíz folyamatos biztosítása szükséges a dolgozók számára, melyet palackozott víz vagy bevizsgált víz folyamatos szolgáltatásával kell elérni.
8. A kezelést végző dolgozók számára kialakított öltözőt és szociális helyiséget mindenkor használható állapotban, megfelelően felszerelve kell tartani.
9. A munkavégzés helyszínén, a dolgozók számára biztosítani kell a munkaköri kockázatokkal szemben védelmet nyújtó egyéni védőeszközöket, melyet a telephelyen kell tárolni.
10. A dolgozók számára a kézfertőtlenítés feltételeit mindenkor, minden helyszínen biztosítani szükséges.

3. *kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően (a kiegészített dokumentációra is figyelemmel):*

A beruházással kapcsolatban a hatályos jogszabályi előírásoknak megfelelő **előzetes régészeti dokumentációt** (a továbbiakban: ERD) **kell készíteni**, és azt a beruházás **kivitelezésének megkezdése előtt** legalább 60 nappal jóváhagyásra az örökségvédelmi hatóságnak **be kell nyújtani**. A beruházás keretében a földmunkákat **kizárólag** azt követően lehet **elkezdeni**, hogy **Hivatalom az előírt projekttervet is tartalmazó teljes ERD-t jóváhagyta**.

4. *földvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföld mennyiségi védelmének követelményeinek vizsgálata:*

1. **Amennyiben a biogázüzem és a hozzá kapcsolódó tevékenységek termőföld(ek) időleges vagy végleges más célú hasznosításával járna, az igénybevevő a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tfv.) 9-14. §-aiban, illetve a földvédelmi hatósági eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértékéről és a díj megfizetésének részletes szabályairól szóló 30/2015. (VI. 5.) FM rendeletben foglaltak szerint köteles eljárni.**
2. **Az 1. pontban foglaltak teljesülése esetén figyelemmel kell lenni arra, hogy**
  - a tervezett beruházás megvalósítása lehetőség szerint **gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevitelével történjen;**
  - a munkálatok a szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását ne akadályozzák;
  - a termőföldeken a taposási kárt **minimálisra csökkentsék.**

5. növény- és talajvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata:

1. Az elektronikusan megküldött dokumentáció talajvédelmi szempontból elfogadható.
2. A tervezett beruházás létesítése és későbbi üzemeltetése során nem lehet negatív hatással a beruházás környezetében lévő és más mezőgazdasági területekre.
3. Az ingatlanügyi-, illetve más hatóságnál a kivonási, létesítési és üzemeltetési eljárás lefolytatásáról a beruházó gondoskodik, mely eljárásban a talajvédelmi hatóság – külön jogszabály szerint elkészített talajvédelmi tervre alapozottan - egyéb előírásokat tehet.
4. A tervezett üzemben keletkező biozagy (nem mezőgazdasági eredetű nem veszélyes hulladék) termőföldön történő hasznosítását a talajvédelmi hatóság engedélyezheti külön jogszabály szerint.

6. erdészeti szakkérdésben, így különösen a) az erdőre gyakorolt hatások vizsgálata tekintetében; és b) ha az eljárás során vizsgált beruházás vagy tevékenység erdő igénybevételevel jár, akkor az a) pontban foglaltakon túl az erdő igénybevétele engedélyezhetőségének vizsgálata tekintetében:

A MERITAL Vagyonkezelő, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 6500 Baja, Babits utca 6. Fsz. 1. ajtó; adószám: 24158217-2-03; a cég rövidített elnevezése: MERITAL Vagyonkezelő Kft.) képviselőjében az EcoPlan System Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 6724 Szeged, Pulz utca 46/B; adószám: 26327587-2-06; a cég rövidített elnevezése: EcoPlan System Kft.) által készített „Zsana 071/1 hrsz.-ú ingatlanon tervezett nem veszélyes hulladékok gyűjtése, előkezelése, hasznosítása, valamint komposztáló üzemmel kiegészített biogázüzem működtetése tárgyú előzetes vizsgálati eljárás” elfogadásához az alábbi feltétellel

**h o z z á j á r u l o k.**

- A tervezett tevékenységgel kapcsolatos munkálatok megkezdése előtt az alábbi táblázatban feltüntetett erdő – valamint a beruházás során esetlegesen érinteni kívánt további, a táblázatban fel nem tüntetett erdők – érintett részei igénybevételenek az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt.) 78. § (2) bekezdése szerinti engedélyezése megtörténik. Erre vonatkozóan a kérelmezőnek külön eljárást kell kezdeményeznie hatóságunknál az egyes erdészeti hatósági eljárások, bejelentések, valamint hatósági nyilvántartások eljárási szabályairól szóló 433/2017. (XII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Eszr.) 11 §, illetve az Evt. végrehajtásáról szóló 61/2017. (XII. 21.) FM rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 54-55 § szerint eljárva.

Település	Helyrajzi szám, alrészlet	művelési ág	Erdőtervi jel
Zsana	071/1 b	erdő	109 A
Zsana	071/1 b	erdő	109 B
Zsana	071/1 b	erdő	109 C
Zsana	071/1 b	erdő	109 D

**Szakhatósági állásfoglalások:****1. A Csongrád-Csanád Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztályának 35600/5436-6/2023.ált. számú szakhatósági állásfoglalása az alapkérelemre:**

„Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály által – MERITAL Vagyonkezelő Kft. (6500 Baja, Babits utca 6. Fsz. 1. ajtó) kérelmére a Zsana 071/1 hrsz.-ú ingatlanon tervezett nem veszélyes hulladékok gyűjtésével, valamint komposztáló üzemmel kiegészített biogázüzem működtetésével kapcsolatos tevékenység tárgyú előzetes vizsgálati eljárásban – megküldött BK/KTF/00348-25/2024. számú szakhatósági megkeresésre a Csongrád-Csanád Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság az alábbi szakhatósági állásfoglalást adja:

**szakhatósági hozzájárulásomat megadom****az alábbi előírásokkal:**

1. A kivitelezést és a tevékenységet a felszíni-, illetve a felszín alatti víz veszélyeztetését kizáró módon kell végezni.
2. A kivitelezéssel és tevékenységgel nem okozhatják a felszín alatti víz (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotát.
3. A kivitelezés, a tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel és műszaki védelemmel folytatható.
4. Káresemény, havária bekövetkezte esetén a környezetkárosodás megelőzése érdekében a kárenyhítést szolgáló intézkedéseket azonnal meg kell tenni.
5. A tervezett vízellátási létesítmények létesítése és üzemeltetése vízjogi engedély köteles tevékenység.

Megállapítom továbbá, hogy a tervezett tevékenységből - a hatáskörömet érintő szakkérdések tekintetében - nem származhatnak jelentős környezeti hatások a felszíni- és felszín alatti vizeket érintően.

**Egyúttal a korábban 35600/5436-4/2023.ált. számon kiadott szakhatósági hozzájárulásomat**

**v i s s z a v o n o m.**

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (4) bekezdése értelmében a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

**2. Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály BK/HGO/00298-4/2024. számú szakhatósági állásfoglalása:**

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) 2024. február 14. napján érkezett, fenti azonosító számú megkeresésében a **MERITAL Vagyonkezelő, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 6500 Baja, Babits utca 6. Fsz. 1.) által előterjesztett, a **Zsana 071/1 hrsz.-ú ingatlanon tervezett nem veszélyes hulladékok gyűjtésével, valamint komposztáló üzemmel kiegészített biogázüzem működtetésével kapcsolatos tevékenység tárgyú** - előzetes vizsgálati eljárásban a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte.

A tárgyi előzetes vizsgálati eljárás vonatkozásában hulladékgazdálkodási szempontból kifogást nem emelünk, hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.”

\*

A kérelmező az eljárás 250.000 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

A hirdetményi úton közölt döntést, a hirdetmény honlapon történő közzétételét követő 15. napon kell közölniük tekinteni.

Jelen döntés **a közléssel véglegessé válik**, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs, de a döntést sérelmező fél – **kifejezetten jogszabálysértésre hivatkozással – a döntés bírósági felülvizsgálata érdekében közigazgatási pert indíthat**. A közigazgatási perrendtartásról szóló törvényben meghatározott tartalmi követelményeknek megfelelő keresetlevelet a felülvizsgálni kért döntés közzétételétől számított **30 napon belül** a döntést hozó szervnél lehet benyújtani, de azt a Szegedi Törvényszékhez (a továbbiakban: bíróság) kell címezni.

Az elektronikus kapcsolattartásra kötelezett (pl. jogi képviselő, a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet, állami szerv stb.) és az ilyen kapcsolattartási formát választó természetes személy **a keresetlevelet joghatályosan az e-Papír szolgáltatáson keresztül nyújthatja be**.

Jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.

**A közigazgatási per eljárási illetéke 30.000 Ft.** A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg. Akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

**A döntés végrehajtására a keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya, azonban a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelem kérhető.**

**A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.**

## INDOKOLÁS

A **MERITAL Vagyonkezelő Kft.** képviseletében az **EcoPlan System Kft.** által 2023. június 09. napján előterjesztett – a **Zsana 071/1 hrsz.-ú ingatlanon tervezett nem veszélyes hulladékok gyűjtésével, előkezelésével, hasznosításával, valamint komposztáló üzemmel kiegészített biogázüzem működtetésével kapcsolatos tevékenység tárgyú** – **előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása iránti** kérelem alapján közigazgatási hatósági eljárás indult.

A Rendelet 3. § (1) a) pontja értelmében, a környezethasználó előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a hatóságunkhoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a 3. számú mellékletben szerepel.

A tervezett beruházás a Rendelet 3. számú mellékletének 107. pontja – „Nem veszélyes hulladék-hasznosító telep a) 10 t/nap kapacitástól, b) vízbázis védőövezetén (ha a tevékenység megkezdését a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről szóló jogszabály a védőövezeten nem zárja ki), védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén méretmegkötés nélkül” – alapján előzetes vizsgálat köteles tevékenység, a hatóság döntésétől függ, hogy hatásvizsgálat köteles-e.

*A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022 (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 2. § (1) bekezdése értelmében területi környezetvédelmi hatóságként vármegyei illetékességgel – e bekezdésben foglalt kivétellel – a vármegyei kormányhivatal – Zsana és Kiskunmajsa település vonatkozásában a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal – jár el.*

A MERITAL Vagyonkezelő Kft. képviseletében az EcoPlan System Kft. **2023. június 14. napján az eljárás szüneteltetését kérte** hatóságunktól.

*Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 49. § (1) a bekezdés szerint az eljárás szünetel, ha azt - jogszabály kizáró rendelkezésének hiányában - az ügyfél kéri, több ügyfél esetén az ügyfelek együttesen kéri.*

Hatóságunk a **BK/KTF/05420-6/2023.** számú végzésében **az eljárás szüneteltetését állapította meg.**

A MERITAL Vagyonkezelő Kft. képviseletében az EcoPlan System Kft. 2023. október 05. napján kelt kérelmében **kérte az előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálására vonatkozó eljárás folytatását.**

Az Ákr. 49. § (2) bekezdése alapján az eljárást bármelyik ügyfél kérelmére **folytatni kell.** Hat hónapi szünetelés után a csak kérelemre folytatható eljárás megszűnik. A megszűnés tényéről a hatóság értesíti azokat, akikkel a határozatot közölné.

Hatóságunk a **BK/KTF/05420-8/2023.** számú végzésében **az eljárás folytatását rendelte el.**

Az átdolgozott dokumentáció anyaga kiegészítésre szorult, ezért hiánypótlásra szólítottuk fel az ügyfelet a BK/KTF/05420-25/2023. számú végzéssel, 2023. november 20. napjáig történő teljesítéssel. Az engedélyes meghatalmazása alapján eljáró Tombáczi Szintia 2023. november 20. napján kérelmezte a hiánypótlás teljesítési határidejének 2023. december 20. napjára történő módosítását. A környezetvédelmi hatóság a BK/KTF/05420-35/2023. számú végzésben további 3 db előírással egészítette ki a BK/KTF/05420-25/2023. számú végzésben rögzített hiánypótlási felhívást és az együttes teljesítési határidőt 2024. január 05. napjára módosította.

Az engedélyes meghatalmazása alapján eljáró Tombáczi Szintia 2024. január 05. napján benyújtotta az előzetes vizsgálat átdolgozott kérelmét kiegészítő dokumentációt. Tekintettel arra, hogy a BK/KTF/05420-25/2023. iktatószámú hiánypótlás 9. 17. és 20. előírási pontjának, valamint a BK/KTF/05420-35/2023. iktatószámú hiánypótlás 2. és 3. előírási pontjának az engedélyes nem tett teljes körűen eleget, így a benyújtott kiegészített dokumentáció továbbra is hiánypótlásra és tényállás tisztázásra szorult, ennek megfelelően a BK/KTF/00348-16/2024. számú végzésben ismételt hiánypótlásra hívtuk fel az ügyfelet.

A MERITAL Vagyonkezelő Kft. képviselőjében Tombácz Szintia 2024. február 09. napján nyújtotta be a környezetvédelmi hatóság részére a hiánypótlási felhívás teljesítésére vonatkozó dokumentációt.

Tekintettel arra, hogy a BK/KTF/00348-16/2024. iktatószámú hiánypótlás 5. és 9. előírási pontjának nem tett teljes körűen eleget, így a benyújtott kiegészítő dokumentáció kapcsán a környezetvédelmi hatóság újabb hiánypótlásra és tényállás tisztázásra hívta fel az ügyfelet.

A MERITAL Vagyonkezelő Kft. képviselőjében Tombácz Szintia 2024. március 04. napján nyújtotta be a környezetvédelmi hatóság részére a fenti felhívás teljesítésére vonatkozó dokumentációt.

Az Ákr. 50. § (5) bekezdés a) és b) pontjai alapján az ügyintézési határidőbe nem számít be az eljárás felfüggesztésének és szünetelésének, valamint az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama.

#### **Engedélyes adatai:**

Teljes név: MERITAL Vagyonkezelő, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság  
 Rövid név: MERITAL Vagyonkezelő Kft.  
 Székhely: 6500 Baja, Babits utca 6. Fsz. 1. ajtó  
 Adószám: 24158217-2-03  
 KSH szám: 24158217-3511-113-03  
 KÜJ szám: 103 673 031

#### **Telephely adatai:**

Cím: 6411 Zsana, 071/1 hrsz. „b” alrészlet  
 KTJ szám: 103 184 413  
 Súlyponti EOVS koordináták: X= 120.165 m; Y= 702.395 m

**Tervezett tevékenység:** Nem veszélyes hulladék gyűjtése, előkezelése, hasznosítása (komposztáló üzemmel kiegészített biogáz üzem)

#### **Az előzetes vizsgálati dokumentációt készítő adatai:**

Név: EcoPlan System Kft.  
 Székhely: 6724 Szeged, Pulz utca 46/b.  
 Szakértő: Tombácz Szintia (06-1135)  
 Szakértői jogosultság: SZKV-1.1. - Hulladékgazdálkodási szakértő  
 SZKV-1.2. - Levegőtisztaság-védelem szakértő  
 SZKV-1.3. - Víz- és földtani közeg védelem szakértő  
 SZKV-1.4. - Zaj- és rezgésvédelem szakértő

Dr. Deák József Áron (SZ-063/2010)  
 SzTv-é - Élővilágvédelem  
 SzTv-f - Földtani természeti értékek és barlangok védelme

#### **A tevékenység helye**

A beruházással érintett terület Zsana, 071/1 hrsz. alatti ingatlan „b” alrészletén, Zsana központjától mintegy 7 km-re észak-keleti irányban helyezkedik el.

A helyi építési szabályokról szóló Zsana Önkormányzata Polgármesterének 7/2021. (III.25.) önkormányzati rendelete alapján a telephely környezetében Eg „Erdőterületi övezetek”, Má-1, valamint Má-2 „Mezőgazdasági területi övezetek” besorolású ingatlanok találhatóak. Kiskunmajsza Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló Kiskunmajsza Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 22/2020. (IX.24.) önkormányzati rendeletének vonatkozó melléklete alapján a tárgyi



ingatlanl szomszédos – Kiskunmajsa település közigazgatási területéhez tartozó – ingatlanok Ev „védelmi erdőövezet”, valamint Eg „gazdasági erdőövezet” besorolásúak.

#### **A tevékenység célja**

A környezethasználó a Zsana, 071/1 hrsz.-ú ingatlan „b” alrészletén a vonatkozó jogszabályi előírások betartása mellett nem veszélyes hulladékokból fermentációs technológián alapuló biogáz előállítását, valamint nem veszélyes hulladékok nyílt téri komposztáló üzemben történő gyűjtését, előkezelését, illetve hasznosítását kívánja végezni. Az üzemeltetés megkezdése a vonatkozó eljárások lefolytatását követően tervezett.

#### **A tevékenység volumene**

A gyűjtési és előkezelési tevékenységbe bevonható nem veszélyes hulladékok mennyisége 20.000 tonna az alábbiak szerint:

<b>Azonosító kód</b>	<b>Megnevezés</b>	<b>Mennyiség (tonna/év)</b>	
20 01 08	biológiailag lebomló konyhai és étkezdei hulladék	5.000	
02 01 03	hulladékká vált növényi szövetek	20.000	
02 01 07	erdőgazdálkodás hulladéka		
03 01 01	fakéreg és parafahulladék		
03 01 05	fűrészpor, faforgács, darabos eselék, fa, forgácslap és furnér, amely különbözik a 03 01 04-től		
15 01 03	fa csomagolási hulladék		
19 12 07	fa, amely különbözik a 19 12 06-tól		
20 02 01	biológiailag lebomló hulladék		
20 03 02	piacokon képződő hulladék		
<b>Összesen:</b>			<b>25.000</b>

A komposztálással történő hasznosítási tevékenységbe bevonható nem veszélyes hulladékok mennyisége 15.000 tonna, az alábbiak szerint:

<b>Azonosító kód</b>	<b>Megnevezés</b>	<b>Mennyiség (tonna/év)</b>	
02 01 03	hulladékká vált növényi szövetek	15.000	
02 01 07	erdőgazdálkodás hulladéka		
03 01 01	fakéreg és parafahulladék		
03 01 05	fűrészpor, faforgács, darabos eselék, fa, forgácslap és furnér, amely különbözik a 03 01 04-től		
15 01 03	fa csomagolási hulladék		
19 12 07	fa, amely különbözik a 19 12 06-tól		
20 02 01	biológiailag lebomló hulladék		
20 03 02	piacokon képződő hulladék		
<b>Összesen:</b>			<b>15.000</b>

A biogáz üzemben történő hasznosítási tevékenységbe bevonható nem veszélyes hulladékok mennyisége 10.000 tonna, az alábbiak szerint:

Azonosító kód	Megnevezés	Mennyiség (tonna/év)
20 01 08	biológiailag lebomló konyhai és étkezdei hulladék	5.000
20 02 01	biológiailag lebomló hulladék	5.000
<b>Összesen:</b>		<b>10.000</b>

A kivitelezés várható időtartama 1-1,5 év.

Tervezetten 5 fő munkavállaló fog dolgozni a telephelyen 2 műszakban 8 órás munkaidőben (6:00-14:00 - 4 fő, 14:00-22:00 - 1 fő).

A telephelyen folytatott tevékenységek összessége (365 nappal számítva) 68 tonna/nap mennyiségben maximalizálhatóak.

A telephely energiaellátása alapvetően a fermentációs technológia részét képező gázmotorokkal fog történni, de emellett külső villamos hálózat kiépítése is tervezett. Esetleges áramkimaradás/technológiai meghibásodás esetére egy - jelenlegi tervek alapján - 50 kW teljesítménnyel rendelkező szükségáramforrást (aggregátor) telepítenek, mely a telephely biztonsági berendezéseit fogja üzemeltetni.

A telephely területe 26.145,7 m<sup>2</sup>, melyen az alábbi épületek/létesítmények kivitelezését tervezik:

Létesítmény	Alapterület (m <sup>2</sup> )	Építmény magassága (m)	Bruttó térfogat (m <sup>3</sup> )
Hulladékkezelő épület	1.500	5,0	7.500
Tűzivíz tároló	150	-	300
Parkoló	100	-	-
Iroda+szociális blokk (parkoló mellett található épület)	110	2,4	264
Szeperator akna	38	3,5	135
Előtároló	38	3,5	135
Fermentor1	491	8,0	3.925
Fermentor2	491	8,0	3.925
Technológiai épület	95	3,5	333
Biológiai kéntelenítő	16	-	-
Gázkezelő	12	-	-
Gázfáklya	1	-	-
Gázmotor-konténer1	45	2,5	113
Gázmotor-konténer2	45	2,5	113
Trafó	9	3,0	27
Alapanyag tároló1	2.700	5,0	13.500
Alapanyag tároló2	2.700	5,0	13.500
Földmedrű fóliabélelésű medence1	3.650	-	10.000
Földmedrű fóliabélelésű medence2	3.650	-	10.000
Komposztáló terület	15.000	-	-
Hídmérleg - pontos típus még nem ismert	n/a	n/a	n/a

### **A tervezett technológia**

A beérkező szállító járművek a főkaput követő hídmérlegre hajtanak, ahol megtörténik a nem veszélyes hulladékok fizikális (szemrevételezéses) és dokumentációs ellenőrzése. Amennyiben a beszállított hulladék befogadható, úgy a mérlegkezelő munkatárs utasításait követve a megfelelő hulladék gyűjtési, kezelési, vagy hasznosítási technológia területén ürítheti a rakományt. A leürítést követően a gépjármű a hídmérlegre hajt, ahol megtörténik a gépjármű üres állapotának mérlegelése és a hulladéknyilvántartás vezetéséhez szükséges beszállított hulladékmennyiség könyvelése.

### **Biogáz üzem**

A beérkező nem veszélyes hulladék ürítése az előkészítő téren történik, ahol a beérkező hulladékokat típus szerint, egymástól elkülönítetten helyezik el. A folyadék halmazállapotban, tartálykocsival beszállított nem veszélyes hulladékok fogadását az előtároló (földbe részlegesen süllyesztett fedett vasbeton medence) biztosítja.

Az adott igényű fermentor töltet (szubsztrát) kialakítása keveréssel, gépi manipulációval történik meg a komposztáló területen, majd ezt követően az egyenletes szubsztrát érdekében a keverék aprítását és homogenizálását végzik el (1-1 db 60 m<sup>3</sup> térfogatú szárazanyag adagolón keresztül, bekeveréses rendszerben).

A szubsztrátot a folyamatos gáztermelés elérésének érdekében 2 db fermentorba (erjesztő tartályba) helyezik el. A tartály felső részén található a keverő szerkezet, illetve a felső tartályövben történik meg a termelődő gáz elszívása.

A termelt biogázt hűtéssel víztelenítik, melynek érdekében telepítik a szükséges hűtőberendezést és a kondenzvíz elvezetésére alkalmas rendszert. A kondenzvizet a fermentorba vezetik vissza.

A biogáz tárolása a következő kezelést (kémentelítést) követően puhafalú gáztartályokban történik. Ezekből a tárolókból a gáz a villamos energia termelő berendezésbe érkezik. A berendezést és a kapcsolódó segédüzemet önálló épületbe telepítik. Itt található a szükséges nyomásfokozó berendezés és az alternatív hasznosítást biztosító biogáz kazán is. A vészüzemi helyzetek kezelésére, az esetlegesen nem megfelelő minőségű gáz ártalmatlanítására egy gázfáklyát építenek ki az épület mellett.

A kirotthadt anyagot szivattyú juttatja a szeparátor feladó medencébe. A vasbeton szerkezetű medencében a homogenizálást egy merülő keverő berendezés biztosítja. A medence zárt vasbeton kialakítású, egy ponton aktívszén szűrőn keresztüli légzővel rendelkezik. A szeparátor feladó műtárgy egyben pufferként is szolgál a víztelenítő technológia rugalmas üzemrendjének kialakításához. A technológiához szükséges hígítóanyag ebből a műtárgyból is elvehető.

A biogáz fermentorból kikerülő szubsztrátum kezelésére önálló kezelő és tároló tér szolgál. Az üleptető medencéből a vizet (előmelegítést követően) szintén a fermentorokba vezetik vissza.

A fel nem használt komposztmaradványt tervezetten – amennyiben a vonatkozó előírásoknak megfelelő minőség biztosítható – mezőgazdasági kultúrákban használják fel, vagy arra alkalmas hulladéklerakóban ártalmatlanítják. A csurgalékvizet szükség esetén arra engedéllyel rendelkező ártalmatlanító partnernek adják át.

Az üzem prognosztizált biogáz termelése 1.536.625 m<sup>3</sup>/év.

A technológia anyagmérlege:

INPUT		OUTPUT	
Megnevezés	Mennyiség (t/év)	Megnevezés	Mennyiség
Biológiailag lebomló konyhai és étkezdei hulladék	5.000	Biozagy	21.900 t/év
Biológiailag lebomló hulladék	5.000	Biogáz	1.536.625 m <sup>3</sup> /év
Víz	15.000		
Szeparált híg kiejedt anyag	7.500		
<b>Összesen</b>	<b>32.500</b>		

### Komposztáló telep

A komposztáló telep az alábbi egységekből épül fel: elkezelő-, komposztáló-, utókezelő- és tároló tér, melyek szilárd burkolattal fognak rendelkezni.

A komposztáló teleprészre beszállított komposztálható hulladékot az átvételt követően közvetlenül a komposztáló területen kialakított fogadótéren helyezik el. A biológiai kezelést megelőzően a hulladékot aprítják és homogenizálják, majd – levegőztető rendszerrel és membrán takaróval ellátva – prizmázzák. A prizmákat az alábbi paraméterekkel tervezik:

1 prizma mérete	25 m x 8 m x 3 m (trapéz alapú hasáb)
1 prizma térfogata	488 m <sup>3</sup>
1 prizma tömege	390 t
Stabilitási ciklus hossza	28 nap
Ciklusok száma évente	13
Tervezett prizmák száma	5 db

Az érési idő elteltével (28 nap) a prizmákat lebontják és a kész komposztot az utóérlelő téren helyezik el. A folyamat befejező fázisaként egy mobil dobrostával a hulladék fennmaradó szervesanyag tartalmát összegyűjtik, ami az új komposztprizmánál oltóanyagként, adalékanyagként szolgál.

INPUT		OUTPUT	
Megnevezés	Mennyiség (t/év)	Megnevezés	Mennyiség (t)
hulladékká vált növényi szövetek	15.000	Komposzt termék	~12.000
erdőgazdálkodás hulladéka		Előírástól eltérő minőségű komposzt	
fakéreg és parafahulladék		Veszteség	~3.000
fűrészpor, faforgács, darabos eselék, fa, forgácslap és furnér, amely különbözik a 03 01 04-től			
fa csomagolási hulladék			
fa, amely különbözik a 19 12 06-tól			
biológiailag lebomló hulladék			
piacokon képződő hulladék			
<b>Összesen</b>	<b>15.000</b>		

A komposztálási technológia anyagmérlege nagyban függ a beérkező nem veszélyes hulladék tulajdonságaitól, valamint a képződő komposzt minőségétől.

A komposztáló telepen képződő csurgalékvizet a biogáz üzemhez kialakítandó zagy tározóba vezetik.

### Nem veszélyes hulladékok gyűjtése

A beérkező nem veszélyes hulladékokat és a keletkező komposzt termékeket egymástól elkülönítetten tárolják. A Kft. az előzőek mellett egy olyan terület kialakítását is tervezi, ahova azon hulladékaromákat kívánja leüríteni, melyeket – havária, kapacitás hiány, technológiai megfontolásból adódóan – kizárólag begyűjtik, majd arra megfelelő engedéllyel rendelkezőnek átadják.

### A tevékenység végzése során használt munkagépek

- Aprítógép: 1 db késes aprítógép
- Rostáló gép: 1 db dobrosta
- Homlokrakodó gép: 1 db teleszkópos rakodógép.

\*

Hatóságunk a Rendelet 3. § (3) és (4) bekezdése alapján a hivatalában, valamint honlapján 2023. október 20. napján közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokkal – közhírré tétel céljából – megküldte a létesítmény helye szerinti, és a tevékenység közvetlen hatásterületével érintett önkormányzatok jegyzőinek. A közlemény a helyben szokásos módon 2023. október 24. napjától (Zsana), illetve 2023. október 26. napjától (Kiskunmajsa) közzétételre került. A közlemény levételének napja: 2023. november 16. napja (Zsana), illetve 2023. november 17. napja (Kiskunmajsa).

Észrevétel – az eljárás lezárásáig – nem érkezett.

\*

Hatóságunk szakkérdésekkel kapcsolatos megkeresése a R. 11. § (1) bekezdés alapján történt. A szakkérdések vizsgálatát tartalmazó szakvéleményben foglaltakat a rendelkező részben előírtam.

### Szakkérdések indokolása:

#### 1. A természetvédelmi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

*„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztálya a természetvédelmi hatóság szakvéleményét kérte a **MERITAL Vagyonkezelő Kft.** (székhely: 6500 Baja, Babits utca 6. Fsz. 1. ajtó) képviseletében az **EcoPlan System Kft.** (székhely: 6724 Szeged, Pulz utca 46/B) által 2023. június 09. napján előterjesztett – a Zsana 071/1 hrsz.-ú ingatlanon tervezett nem veszélyes hulladékok gyűjtéséve – **előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása kapcsán.***

A benyújtott dokumentációt áttekintve az alábbiakat állapítottam meg:

*A beruházással a Zsana 071/1 hrsz.-ú ingatlan b) erdő művelési ágú alrészlete érintett. Az érintett terület védett természeti területnek, Natura 2000 területnek nem része, továbbá nem érinti a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben (a továbbiakban: MTrT.) meghatározott Országos Ökológiai Hálózatot sem. Az alrészlet területén a Zsana 109/A jelű erdőrészlet található.*

*A létesítés alkalmával fakivágás várható, amelyet a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 43. § (1) bekezdése értelmében vegetációs időszakon kívül, szeptember 1. és március 1. között végezhető el.*

*A természetvédelmi hatóság megkereste a területileg illetékes természetvédelmi kezelő, Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóságot, aki az ÁLT/02362-2/2023. ügyiratszámom az alábbi kezelői nyilatkozatot tette:*

*„Tárgyi ingatlan nem képezi részét védett természeti területnek vagy Natura 2000 területnek. Az érzékeny természeti területekre vonatkozó szabályokról szóló 2/2002. (I.23.) KöM-FVM együttes rendelet 3. § (4) bekezdése, továbbá e rendelet 2. sz. melléklete alapján Zsana település gyep és nádas művelési ágú területei kiemelten fontos érzékeny természeti területek körébe tartoznak (ÉTT).*

*A Zsana 071/1 hrsz.-ú ingatlan legelő művelési ágú d) és f) alrészletei részét képezik a Nemzeti Ökológiai*

Hálózat övezetének, mint ökológiai folyosónak. Ezen alrészletek ökológiai hálózattal való érintettségéről az EVD 4.13.4 fejezete nem tesz említést. Az ökológiai hálózat részét képező d) és f) alrészleteket a beruházás közvetlenül nem érinti, és várhatóan közvetetten sem veszélyezteti, amennyiben az építési munkálatok, felvonulási utak és az üzemelés alatt a beszállítási útonalak nem érintik területüket.

A beruházás az ingatlan b) alrészletén kerülne megvalósításra. Az alrészlet erdő művelési ágú, a történeti térképek tanúsága szerint már az 1960-as években feltörték, majd az 1970-es években erdőt telepítettek rá. A területen a rendelkezésre álló térinformatikai adatbázisok alapján helyenként kiritkult fenyő-elegyes nemesnyáras található. Az ingatlan területéről védett természeti érték előfordulása nem ismeretes.

**Fentiek alapján Igazgatóságunk álláspontja szerint a Zsana 071/1 hrsz.-ú ingatlanon tervezett hulladékgyűjtési, előkezelési és hasznosítási tevékenység, valamint a biogázüzem létesítése táj- és természetvédelmi érdeket nem sért, az alábbiak figyelembe vételével:**

a) Az ingatlan ökológiai hálózat részét képező, gyeses d) és f) alrészleteit javasolt a továbbiakban is gyepként megőrizni. Ennek érdekében kerülni kell a kivitelezés és üzemelés során ezen területek bolygatását, rajtuk depóniát vagy utat kialakítani nem javasolt."

A Zsana 071/1 hrsz.-ú ingatlan d) és f) alrészletei az MTrT. által meghatározott Országos Ökológiai Hálózat ökológiai folyosó övezetének része, amely egyben a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság által nyilvántartott K1710 kódszámú természeti terület is. Az alrészletek művelési ága legelő.

Az MTrT. 4. § 35. pontja szerint az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezete: az OTrT-ben megállapított, kiemelt térségi és vármegyei területrendezési teroben alkalmazott övezet, amelybe olyan területek – többnyire lineáris kiterjedésű, folytonos vagy megszakított élőhelyek, élőhelysávok, élőhelymozaikok, élőhelytöredékek, élőhelyláncolatok – tartoznak, amelyek döntő részben természetes eredetűek, és amelyek alkalmasak az ökológiai hálózathoz tartozó egyéb élőhelyek – magterületek, puffertületek – közötti biológiai kapcsolatok biztosítására.

A Tvt. 4. § b) pontja szerint: természeti terület: valamennyi olyan földterület, melyet elsősorban természetközeli állapotok jellemeznek.

A fentiek tekintetében a Zsana 071/1 hrsz.-ú ingatlan d) és f) alrészleteinek területét a létesítés és üzemelés során bármilyen formában igénybe venni tilos.

Előírásainkat az alábbi jogszabályok indokolták:

A Tvt. alapján:

- 8. § (1) bekezdése szerint a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.
- 17. § (1) A 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.
- 17. § (2) A természeti területek hasznosítása során figyelemmel kell lenni az élőhely típusára, jellemző vadon élő szervezetek fajgazdagságára, a biológiai sokféleség fenntartására.
- 43. § (1) bekezdés szerint tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

A természetvédelmi hatóság hatáskörét az eljárásban természetvédelmi szakkérdés tekintetében a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. sz. melléklet 5. pontja, illetékességét a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet állapítja meg."

## **2. A környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálatának indokolása:**

MERITAL Vagyonkezelő, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (székhely: 6500 Baja, Babits utca 6. Fsz. 1. ajtó) képviseletében az EcoPlan System Kft. (székhely: 6724 Szeged, Pulz utca 46/B) kérelmére – a Zsana 071/1 hrsz.-ú ingatlanon tervezett nem veszélyes hulladékok gyűjtésével, valamint komposztáló üzemmel kiegészített biogázüzem működtetésével kapcsolatos tevékenység tárgyú - előzetes vizsgálati

tervdokumentáció elbírálása engedélyezési eljárásban, a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztálya (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) megkereste Osztályomat, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés alapján, a rendelet 3. számú melléklet táblázatának B oszlopában meghatározott szakkérdések vizsgálatára vonatkozóan.

A rendelkezésre álló dokumentációt áttanulmányozva megállapítottam, hogy a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően a tevékenység, a fenti kikötések betartása esetén, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. (IV. 10.) EMMI rendelete 5. § (1) bekezdésben, az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (I. 12.) Korm. rendelete 4. § (2), (3), (5), (6) bekezdésében, a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. § és 5. § (1) – (3) bekezdésében, a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdésében és 12. §-ban, a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV törvény II. fejezet 6. § (1) – (3) bekezdésében, az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelete 5. § (1) bekezdése és 13. § (1) bekezdésében, a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet 5. §., 6. §. és 14. §-ban, a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI.3.) NM rendelet 9.§ (1) pontjában és a 4. sz. melléklet 3. és 7. pontjában, a biológiai tényezők hatásának kitett munkavállalók egészségének védelméről szóló 61/1999. (XII. 1.) EüM rendelete 3. § és 8 §; 9. §-ban és a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvényben foglaltak (jogszabályokban) szereplő, vonatkozó előírásoknak megfelel.

Szakmai álláspontomat, a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet (továbbiakban Korm. rendelet) 13 § (1) bekezdésében meghatározott hatáskörben, a Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése és 5. §-a valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (4)-(5) bekezdésében megállapított illetékesség alapján adtam meg.

**3. A kulturális örökségre (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása:**

*„Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály, mint engedélyező hatóság a(z) **Zsana, 071/1. hrsz.-ú ingatlanon tervezett nem veszélyes hulladékok gyűjtése, előkezelése, hasznosítása, valamint komposztáló üzemmel kiegészített biogázüzem működtetése - előzetes vizsgálat** ügyében örökségvédelmi szakkérdés vizsgálata tárgyában kereste meg hatóságomat.*

Megállapítottam, hogy a tervezett beruházás a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7.§ (20) pontja értelmében nagyberuházásnak minősül. Nagyberuházás esetén a Kötv. 23/C § (1) pontja értelmében teljes ERD-t kell készíttetni, és ezt a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 40. § (7) bek. értelmében az örökségvédelmi hatóságnak meg kell küldeni.

Tájékoztatásul közlöm, hogy az előzetes régészeti dokumentáció illetve a feltárási projektterv készítésére a Kötv. 23/C. § (3) bek. és a Korm. rendelet 3.§ (3) bekezdése értelmében a **Magyar Nemzeti Múzeum** jogosult.

(Elérhetőség, bővebb felvilágosítás: a korábbi Várkapitányság Integrált Területfejlesztési Központ Nonprofit Zrt. címén: **MNM** 1113 Budapest, Daróczi út 3., regeszeti@hnm.hu; <http://varkapitanysag.hu/elozetes-regeszeti-dokumentacio>; Kikindai András +36-20/259-4952, kikindai.andras@hnm.hu; Keszthelyi Orsolya +36-30/083-2714, keszthelyi.orsolya@hnm.hu).

Hatóságom hatáskörét a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 3.§ (1) bekezdés a) pontja, az illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022 (XII.23.) Kormányrendelet 2.§ 1. pontja állapítja meg. A régészeti örökségvédelmi szakkérdést a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (III.30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésében, illetve a 3. sz. melléklet B oszlopa alapján vizsgáltam, eljárásomban a Korm. rendelet 88. §-ban felsorolt szempontokat vettem figyelembe."

#### 4. területfejlesztési szakkérdésben, így különösen a területrendezési tervekkel való összhang vizsgálata tekintetében:

„A **MERITAL Vagyonkezelő, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 6500 Baja, Babits utca 6. Fsz. 1. ajtó; adószám: 24158217-2-03; a cég rövidített elnevezése: MERITAL Vagyonkezelő Kft.) képviseletében az **EcoPlan System Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 6724 Szeged, Pulz utca 46/B; adószám: 26327587-2-06; a cég rövidített elnevezése: EcoPlan System Kft.) által 2023. június 09. napján előterjesztett tárgyi kérelme alapján 2023. október 19. napján érkezett, fenti iktatószámú megkeresésére válaszul az alábbiakról tájékoztatom:

A tárgyi megkereséshez mellékelt dokumentációt megvizsgálva megállapítottam, hogy az abban szereplő fejlesztés (nem veszélyes hulladékok gyűjtése, előkezelése, hasznosítása, valamint komposztáló üzemmel kiegészített biogázüzem) nem országos vagy térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra hálózatok és egyedi építmények megvalósítására, valamint azok jelentős módosítására irányul. Így a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Kormányrendelet (továbbiakban: Kr.) 11.§ (1) bekezdése és a 3. melléklet 9. pontjában meghatározott „területrendezési tervekkel való összhang” szakkérdés vizsgálata nem szükséges."

#### 5. termőföld mennyiségi védelmének követelményei tekintetében:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály, a fenti hivatkozási számú megkeresésében szakkérdés vizsgálatára kérte hatóságunkat is, előzetes vizsgálati eljárása kapcsán.

A megkeresésben megjelölt tárhelyről letöltött, EcoPlan System Korlátolt Felelősségű Társaság (6724 Szeged, Pulz utca 46/B.) által elkészített, „Előzetes Vizsgálati Dokumentáció Zsana, 071/1 hrsz., Nem veszélyes hulladék gyűjtése, előkezelése, hasznosítása tevékenység” című iratanyagból és az ingatlanügyi hatóság rendelkezésre álló adataiból az alábbiakat állapítottam meg:

Az ingatlan-nyilvántartási térképi adatbázisból megállapítottam, hogy a biogázüzemmel és kiegészítő tevékenységekkel érintett Zsana 071/1 helyrajzi számú ingatlan termőföldnek minősülő ingatlanok is szomszédosak (Zsana 071/3 és 071/4 hrsz.), illetve azt termőföldként nyilvántartott, azonban faállománnyal (erdő) borított ingatlanok veszik körül.

A megkeresés alapjául szolgáló, környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kormányrendelet) 11. §



(1) bekezdése, illetve 3. mellékletének B oszlopában meghatározottak alapján – ha az eljárás termőföldön vagy azzal szomszédos földrészeleten megvalósuló beruházás, illetve tevékenység engedélyezésére irányul – szükséges a termőföldre gyakorolt hatások szakkérdés vizsgálata.

Mindezek alapján – és az alábbiak figyelembevételével – megadtam szakvéleményemet.

A Tft. 1. § (4) bekezdése kimondja:

„E törvény hatálya nem terjed ki

a) - az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvényben (a továbbiakban: Evt.) meghatározott erdő létesítésére, védelmére, az igénybevételére, a belterületbe vonására, és az erdőgazdálkodásra;

(4a) -Az erdészeti hatóság jogosult annak megállapítására, és igazolására, hogy mely terület minősül az Evt.-ben meghatározott erdőnek.”

A Tft. 9. § (1) bekezdés a) pontja szerint, termőföld más célú hasznosításának minősül a termőföld olyan időleges vagy végleges igénybevétele, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra időlegesen vagy véglegesen alkalmatlanná válik.

A Tft. 14. § (1) bekezdése értelmében a termőföld-igénybevétel akkor minősül időleges más célú hasznosításnak, ha az érintett területen a lábon álló termény megsemmisül, vagy termés kiesés következik be, vagy az időszerű mezőgazdasági munkák akadályozására kerül sor, vagy a talajszerkezet károsodik.

A Tft. 10. § (1) bekezdése kimondja, hogy az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet termőföldet más célra hasznosítani.

A Tft. 16. § (1) bekezdés a) pontja alapján termőföld engedély nélküli hasznosításának minősül, ha a más célú hasznosítás megkezdésekor az engedélyezés még nem történt meg.

Ebben az esetben a Tft. 16., 16/A. §-ában és a 24. § (1) bekezdés f) pontjában leírtak alapján jár el az ingatlanügyi hatóság.

A szakkérdés vizsgálatára a Kormányrendelet 28. § (1) bekezdése, illetve 5. melléklete, valamint a Tft. 8/A. §-a alapján került sor.”

## **6. A termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása:**

„A benyújtott dokumentumok alapján megállapítható, hogy a fenti tárgyú beruházás érintheti a termőföld minőségi állapotát. Az előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadásához talajvédelmi szempontokat figyelembe véve nyilatkoztunk talajvédelmi szakkérdésben.

Hatóságunk illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Kormányrendelet (továbbiakban: R.) 3. § (2) bekezdés, a hatáskörét az 52. § állapítja meg. A talajvédelmi szakkérdésben történő megkeresést a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Kormányrendelet 11. § (1) bekezdése, valamint az 3. melléklet 6. pontja alapján adta ki.”

## **7. Az erdészeti szakkérdés vizsgálatának indokolása:**

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya BK/KTF/05420-12/2023. számon erdészeti szakkérdés vizsgálata tárgyában megkereste hatóságunkat, a EcoPlan System Kft. (6724 Szeged, Pulz utca 46/B.) által készített „Zsana 071/1 hrsz.-ú ingatlanon tervezett nem veszélyes hulladékok gyűjtése, előkezelése,

*hasznosítása, valamint komposztáló üzemmel kiegészített biogázüzem működtetése tárgyú előzetes vizsgálati eljárás” kapcsán.*

*Az eljárás során megállapítottam, hogy a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal illetékességi területére vonatkozóan a projekt erdő igénybevételével jár.*

*Erdőrészekben tervezett fakitermelés esetén az Evt. 41.§-ában, valamint a Vhr. 28. §-ában, fásításban tervezett fakitermelés esetén az Evt. 12. § (3) bekezdésében, illetve cserje kitermelése esetén az Evt. 68-69. §-ában foglaltak szerint kell eljárni.*

*A vizsgált szakkérdés tekintetében kialakított állásfoglalásomat a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése alapján eljárva, a rendelet 2. melléklete szerinti illetékességi szabályok figyelembevételével, továbbá a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. §. (1) bekezdése, az 5. melléklet I. táblázat, 6. pontja, alapján adtam ki.”*

\*

*A szakhatóságot az Ákr. 55. § (1) bekezdése alapján, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése szerint az 1. számú melléklet 9. számú, „Környezet- és természetvédelmi ügyek” megnevezésű táblázat **2. és 3. pontjában** (vízügy-vízvédelem) valamint **22. pontjában** (hulladékgazdálkodás) meghatározott szakkérdések tekintetében kereste meg hatóságunk a **BK/KTF/05420-13/2023.** számú, a **BK/KTF/00348-7/2024.** számú, illetve a **BK/KTF/00348-25/2024.** számú levelével.*

*A vízügyi szakhatóság szakhatósági állásfoglalásában foglaltakat a rendelkező részben előírtam.*

**A Csongrád-Csanád Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35600/5436-6/2023.ált. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:**

*„Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) – 2024. február 13. napján érkezett – megkeresésében a MERITAL Vagyonkezelő Kft. (6500 Baja, Babits utca 6. Fsz. 1. ajtó) kérelmére a Zsana 071/1 hrsz.-ú ingatlanon tervezett nem veszélyes hulladékok gyűjtésével, valamint komposztáló üzemmel kiegészített biogázüzem működtetésével kapcsolatos tevékenység tárgyú előzetes vizsgálati eljárásban a Csongrád-Csanád Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot szakhatósági állásfoglalás megadása iránt kereste meg.*

*A hatóságunk részére elektronikus úton rendelkezésére bocsátott, EcoPlan System Kft. által készített 11/ECO/2023 terovszámú dokumentáció, a kiegészített dokumentáció, és a hiánypótlás teljesítésére benyújtott iratok és az okirattári nyilvántartásunk alapján az alábbiakat állapítottam meg.*

*A 11/ECO/2023 terovszámú dokumentáció időközben történt kiegészítése és hiánypótlás teljesítésére benyújtott iratanyag végett az illetékes környezetvédelmi hatóság ismételt megkeresésére tekintettel egységes szerkezetű, aktuális műszaki adatokat tartalmazó szakhatósági állásfoglalás kiadása mellett döntöttem, erre való tekintettel a korábbi 35600/5436-4/2023.ált. számon kiadott szakhatósági hozzájárulásomat visszavontam.*

*MERITAL Vagyonkezelő Kft. a Zsana 071/1 hrsz. alatti ingatlanon hulladékok gyűjtésével, valamint komposztáló üzemmel kiegészített biogázüzemmel kívánja bővíteni a tevékenységei körét; ennek során a*

*hulladékok fermentációs technológián alapuló biogáz, valamint nyílt téri komposztáló üzemben történő gyűjtését, előkezelését, illetve hasznosítását kívánja végezni.*

- *Biológiai előkezelés, átalakítás:*  
Biológiai bontás
- *Fizikai előkezelés, átalakítás:*  
Aprítás (zúzás, törés, darabolás, őrlés)  
Aprítás (zúzás, törés, darabolás, őrlés)  
Tömörítés, bálázás, darabosítás (pl. agglomerálás, regranulálás)  
Válogatás anyagminőség szerint (osztályozás)  
Keverés

*A telepítéshez és a megvalósításhoz nem várható vízrendezés. A megvalósulás során esetlegesen keletkező hulladékokról (pl.: kommunális szennyvíz) történő gondoskodás a technológiai egységeket kivitelező vállalkozó feladata.*

*A telephely vízellátását biztosító rétegvíz kút a későbbiekben kerül tervezésre, majd engedélyeztetésre.*

*A fermentációs technológia műszaki védelemmel kerülnek kialakításra, kiemelve az alábbiak szerint:*

- *a biogáz tároló technológiai létesítményeket vízzárás biztonsági lefúvató szerelvényekkel tervezett,*
- *a technológiai terek egybefüggő szilárd burkolattal (térbeton padozat) kerülnek kialakításra,*
- *az alapanyag tároló térbeton padozattal, szegélykövel, vasbeton támfallal határolt terület, melyhez csatlakozóan csurgalékvíz gyűjtő és elvezető rendszer kerül kiépítésre,*
- *az előtároló, szeparátor és a fermentorok zárt, fallal körülvett tárolók, vízzáró térbeton padozattal rendelkeznek,*
- *a hulladékkezelő épület fallal körülvett, zárt épület, térbeton padozattal ellátva,*
- *a csurgalékvíz gyűjtő medence fóliabéléssel került kialakításra. A csurgalékvíz szükség esetén arra engedéllyel rendelkező ártalmatlanító partnernek kerül átadásra.*

*A telephely műszaki védelemmel kerülnek kialakításra, kiemelve az alábbiak szerint:*

- *300 m<sup>3</sup>-es tűzvíz tározó kerül kialakításra a hatályos jogszabályok szerinti, víztérfogattal és szerelvényezéssel,*
- *a közlekedési utakon és a manipulációs tereknél, a sérülés veszélyes helyeken az építmények, műtárgyak, berendezések ütközésvédelemmel kerülnek kialakításra,*
- *a közlekedési útvonalak egybefüggő, szilárd, betonozott területek.*

*A hulladékgyűjtő és hulladékkezelő, hasznosító területek műszaki védelemmel kerülnek kialakításra, kiemelve az alábbiak szerint:*

- *szilárd burkolat kerül kialakításra, melyekhez csatlakozóan csurgalékvíz gyűjtő és elvezető rendszer kerül kiépítésre,*
- *a csurgalékvízgyűjtő medence (2 x 10 000 m<sup>3</sup>) geoelektromos rendszerrel kerül kialakításra,*
- *a technológia terek szegélykö határvonalal kerülnek kialakításra.*

*A használt gépjárművek tárolása a telephelyen történik, mind a létesítés, mind az üzemeltetés fázisában. A karbantartásuk, szervizelésük külsős szakcég által tervezett a szakcég telephelyén. Az üzemanyaggal történő feltöltésük közforgalmú üzemanyagkúton, amennyiben ez nem lehetséges, úgy kármentőmedencével rendelkező IBC tartály alkalmazásával fog megvalósulni. A használt járművek, gépek tisztítása arra alkalmas közforgalmú autómosó telepen fog megtörténni, a telephelyen erre alkalmas terület nem kerül kijelölésre.*

*A vasbeton műtárgyak, betonozott felületek létesítése esetén jelentkezik technológiai vízigény, mely előzetes becslés alapján ~ 200 m<sup>3</sup> mennyiséget jelent, melynek biztosítása a tervezett fűt kútról, vagy amennyiben erre nem lesz lehetőség úgy tartálykocsi bevonásával fog megvalósulni, technológiai szennyvíz keletkezésével nem számolnak.*

A lerakótér műszaki védelemmel kerül kialakításra, a kezelni tervezett zöldhulladék nem tartalmaz a felszín alatti vizekre veszélyes összetevőt, így hatásterület sem definiálható. A telephelynek nincs felszíni vizekkel kapcsolata. A telephely üzemszerű működésének felszín alatti vizekre gyakorolt hatása nincs.

A munkavállalók szociális vízigénye maximum. 1,2 m<sup>3</sup>/nap, mely szociális szennyvízként is jelentkezik. Ennek gyűjtésére föld alatti szennyvízgyűjtő akna kerül kialakításra a jelenlegi tervek szerint. A technológia vízigénye 60 m<sup>3</sup>/nap, melynek biztosítása kútról tervezett. A technológián elvezetendő "szennyvíz" nem keletkezik. A technológiai csurgalékvíz a kiépítésre kerülő csurgalékvíz gyűjtő medencébe kerül elvezetésre, majd a fermentációs technológiába kerül visszavezetésre.

Havária esemény (pl: gépjárművek, munkagépek meghibásodása, csurgalékvíz gyűjtő medence sérülése, műszaki védelem sérülése) bekövetkezésekor a hiba elhárítását azonnal megkezdik.

A tervezett tevékenység telepítésének, üzemeltetésének és felhagyásának hatásterülete a tervezési területtel egyenlő.

A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet alapján a tervezett tevékenységgel érintett terület **érzékeny** területen fekszik.

A Zsana 071/1 hrsz. alatti ingatlan területe a felszín alatti vizek szempontjából a 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 2. mellékletének 2a. térképe alapján **érzékeny** besorolású.

Zsana 071/1 hrsz. alatti ingatlan a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről szóló 27/2006. (II. 7.) Korm. rendeletben hivatkozott MePAR rendszer tematikus fedvényeként a blokkok szintjén **nem nitrátérzékeny terület**.

Zsana 071/1 hrsz. alatti ingatlan területe **nem érint** a vízbázisok, a tárolati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Kormány rendelet szerint kijelölt, kijelölés alatt álló, illetve előzetesen lehatárolt belső, külső és hidrogeológiai védőidomot, védőterületet.

Az Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság 006237-0002/2023. ügyiratszámú nyilatkozatában az előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadását javasolta.

A rendelkező részben tett előírások indokolása:

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. Törvény 6. § (1) szerint a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy

- a) a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő;
- b) megelőzze a környezetszennyezést;
- c) kizárja a környeztkárosítást.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés alapján a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében a tevékenység csak a felszín alatti víz, földtani közeg (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető.

A talajvízre vonatkozó (B) szennyezettségi határértékeket a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet határozza meg.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) a) bekezdés értelmében a tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel, és – az engedélyezhető közvetlen bevezetések kivételével – műszaki védelemmel folytatható.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. tv. 28/A. § (1) bekezdés szerint a jogszabály által bejelentéshez kötött tevékenységektől eltekintve vízjogi engedély szükséges

- a) a vízimunka elvégzéséhez, a vízilétesítmény megépítéséhez és átalakításához (vízjogi létesítési engedély),
- b) a vízilétesítmény használatbavételéhez és üzemeltetéséhez, a vízhasználathoz (vízjogi üzemeltetési engedély), és
- c) a vízilétesítmény megszüntetéséhez (megszüntetési engedély).

A fentiek alapján megállapítottam, hogy a kérelemben bemutatott tevékenység nem okozza a felszíni és a felszín alatti vizek szennyeződését, károsodását, megfelel az ivóvízbázis védelmére vonatkozó jogszabályi követelményeknek, nincsen hatása az árvíz-és jég levonulására, mederfenntartásra, így az engedély kiadásához a rendelkező részben foglalt előírásokkal hozzájárultam.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. § alapján hatóságom szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított tizenöt napon belül köteles megadni.

A szakhatósági megkeresés 2024. február 13. napján érkezett hatóságunkra. A hatóságunk szakhatósági állásfoglalását a fenti ügyintézési határidőn belül adta ki.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az Ákr. 55. §-a (1), (2) bekezdése alapján adtam ki.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

A vízügyi hatóság illetékességét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. sz. melléklet 11. pontja állapította meg.

Szakhatósági állásfoglalásomat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint 1. számú melléklet 9. táblázat 2., 3. pontjában foglaltak alapján, a hatályos jogszabályok figyelembe vételével adtam ki.

Kérem a Tisztelt Eljáró Hatóságot, hogy az Ákr. 85. § (1) bekezdésére figyelemmel az érdemi határozatot szíveskedjen részemre megküldeni."

A hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalásában foglaltakat a rendelkező részben előírtam.

## **2. Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály BK/HGO/00298-4/2024. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:**

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) 2024. február 14. napján érkezett, fenti azonosító számú megkeresésében a **MERITAL Vagyonkezelő, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 6500 Baja, Babits utca 6. Fsz. 1.) által előterjesztett, a **Zsana 071/1 hrsz.-ú ingatlanon tervezett nem veszélyes hulladékok gyűjtésével, valamint komposztáló üzemmel kiegészített biogázüzem működtetésével kapcsolatos tevékenység tárgyú** - előzetes vizsgálati eljárásban a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte.

Hatóságunk a BK/KTF/00348-25/2024. iktatószámú, szakhatósági állásfoglalás módosítására vonatkozó megkeresést felülvizsgálta és az alábbiakat nyilatkozta.

A rendelkezésre álló adatok alapján hatóságunk az alábbiakat állapította meg:

A MERITAL Vagyongkezelő Kft. a Zsana, 071/1 hrsz. alatti telephelyre vonatkozóan nem veszélyes hulladékok fermentációs technológián alapuló biogáz, valamint nyílt téri komposztáló üzemen történő gyűjtését, előkezelését, illetve hasznosítását kívánja végezni.

#### **A tervezett technológia leírása**

A hulladékok kezelése az alábbi műveleteket fogja magába foglalni:

- Hulladékok gyűjtése;
- Hulladékok előkezelése a 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. melléklete szerint:
- **E01-02** biológiai bontás;
- **E02-01** szétválasztás (szeparálás);
- **E02-03** aprítás (zúzás, törés, darabolás, őrlés);
- **E02-04** tömörítés, bálázás, darabosítás (pl. agglomerálás, regranulálás);
- **E02-06** válogatás anyagminőség szerint (osztályozás);
- **E02-16** keverés.

Hulladékok hasznosítása a 43/2016. (VI. 28.) FM rendelet 2. számú melléklete szerint:

- **R3** Oldószerként nem használatos szerves anyagok újrafeldolgozása, visszanyerése (ideértve a komposztálást és más biológiai átalakítási folyamatokat is, továbbá ez a művelet magában foglalja az újrahasználatra való előkészítést, az összetevőket vegyi anyagként felhasználó gázosítást és pirolízist, valamint a szerves anyagok feltöltés formájában történő visszanyerését),
- **R3c** Komposztálás,
- **R11** Az R1-R10 műveletek valamelyikéből származó hulladék hasznosítása,
- **R12** Átalakítás az R1-R11 műveletek valamelyikének elvégzése érdekében (R-kód hiányában ez a művelet magában foglalhatja a hasznosítást megelőző előkészítő műveleteket, mint például az R1-R11 műveleteket megelőzően végzett válogatás, aprítás, tömörítés, pelletkészítés, szárítás, zúzás, kondicionálás vagy elkülönítés.)
- **R13** Tárolás az R1-R12 műveletek valamelyikének elvégzése érdekében [A képződés helyén az elszállításig történő átmeneti tárolás kivételével, ahol az átmeneti tárolás a Ht. 2. § (1) bekezdés 17. pontja szerinti előzetes tárolást jelenti].

**A hulladékgazdálkodási tevékenységbe - gyűjtés, előkezelés - bevonható nem veszélyes hulladékok megnevezése és mennyisége:**

Hulladék azonosító kód	Megnevezés	Mennyiség (tonna/év)
20 01 08	biológiailag lebomló konyhai és étkezési hulladék	5.000
02 01 03	hulladékká vált növényi szövetek	20.000
02 01 07	erdőgazdálkodás hulladéka	
03 01 01	fakéreg és parafahulladék	
03 01 05	fűrészpor, faforgács, darabos eselék, fa, forgácslap és furnér, amely különbözik a 03 01 04-től	
15 01 03	fa csomagolási hulladék	
19 12 07	fa, amely különbözik a 19 12 06-tól	
20 02 01	biológiailag lebomló hulladék	
20 03 02	piacokon képződő hulladék	
<b>Összesen: 25.000</b>		

**A hulladékgazdálkodási tevékenységbe – komposztálással történő hasznosítási tevékenységbe – bevonható nem veszélyes hulladékok megnevezése és mennyisége:**

Hulladék azonosító kód	Megnevezés	Mennyiség (tonna/év)
02 01 03	hulladékká vált növényi szövetek	15.000
02 01 07	erdőgazdálkodás hulladéka	
03 01 01	fakéreg és parafahulladék	
03 01 05	fűrészpor, faforgács, darabos eselék, fa, forgácslap és furnér, amely különbözik a 03 01 04-től	
15 01 03	fa csomagolási hulladék	
19 12 07	fa, amely különbözik a 19 12 06-től	
20 02 01	biológiailag lebomló hulladék	
20 03 02	piacokon képződő hulladék	
<b>Összesen: 15.000</b>		

**A hulladékgazdálkodási tevékenységbe – biogáz üzemben történő hasznosítási tevékenységbe bevonható nem veszélyes hulladékok megnevezése és mennyisége:**

Hulladék azonosító kód	Megnevezés	Mennyiség (tonna/év)
20 01 08	biológiailag lebomló konyhai és étkezési hulladék	5.000
20 02 01	biológiailag lebomló hulladék	5.000
<b>Összesen: 10.000</b>		

A beérkező szállító járművek a főkaput követő hídmérlegre hajtanak, ahol megtörténik a nem veszélyes hulladékok fizikális (szemrevételezéses) és dokumentációs ellenőrzése. Amennyiben a beszállított hulladék megfelelő, úgy a mérlegkezelő munkatárs utasításait követve a megfelelő hulladék gyűjtési, kezelési vagy hasznosítási technológia területén kerül leürítésre. A leürítést követően a gépjármű a hídmérlegre hajt, ahol megtörténik a gépjármű üres állapotának mérlegelése és a hulladék nyilvántartás vezetéséhez szükséges beszállított hulladékmennyiség könyvelése.

**Biogáz üzem**

A beérkező nem veszélyes hulladék ürítése az előkészítő téren történik, ahol a beérkező hulladékok típus szerint, egymástól elkülönítetten kerülnek elhelyezésre. Az adott igényű fermentor töltet (szubsztrát) kialakítása keveréssel, gépi manipulációval történik meg a komposztáló területen, majd ezt követően az egyenletes szubsztrát érdekében a keverék, aprításra és homogenizálásra kerül.

A szubsztrát a folyamatos gáztermelés elérésének érdekében 2 db fermentorba (erjesztő tartályba) kerül elhelyezésre. A tartály felső részén a keverő szerkezet kerül elhelyezésre, illetve a felső tartályöbön történik meg a termelő gáz elszívása.

A vészüzemi helyzetek kezelésére az épület mellé kerül elhelyezésre a gázfáklya.

A biogáz fermentorból kikerülő szubsztrátum kezelésére önálló kezelő és tároló tér szolgál, amelynél kerül kialakításra az ülepítő medence, amelyből a víz szintén a fermentorokba kerül előmelegítést követően visszavezetésre.

Az üzem prognosztizált biogáz termelése 1.536.625 m<sup>3</sup>/év.

A technológia anyagmérlege:

INPUT		OUTPUT	
HAK/Megnevezés	Mennyiség (t/év)	Megnevezés	Mennyiség
20 01 08	5.000	Biozagy	21.900 t/év
20 02 01	5.000	Biogáz	1.536.625 m <sup>3</sup> /év
Víz	15.000		
Szeparált híg kiejedt anyag	7.500		
<b>Összesen</b>	<b>32.500</b>		

### Komposztáló telep

A komposztáló telep az alábbi egységekből épül fel: előkezelő-, komposztáló-, utókezelő- és tároló tér, melyek szilárd burkolattal fognak rendelkezni. A komposztáló teleprészre beszállított komposztálható hulladék az átvételt követően közvetlenül a komposztáló területen kialakított fogadótéren kerül elhelyezésre. A biológiai kezelést megelőzően a hulladék aprításra és homogenizálásra kerül, melyet követően a kialakított levegőztető rendszerrel és membrán takaróval rendelkező prizmákba kerül elhelyezésre.

A prizmák tervezetten a következő paraméterekkel fognak rendelkezni:

1 prizma mérete	25 m x 8 m x 3 m (trapéz alapú hasáb)
1 prizma térfogata	488 m <sup>3</sup>
1 prizma tömege	390 t
Stabilitási ciklus hossza	28 nap
Ciklusok száma évente	13
Tervezett prizmák száma	5 db

Az érési idő elteltével (28 nap) a prizmák lebontásra kerülnek és a kész komposzt az utóérlelő térre kerül.

A folyamat befejező fázisaként egy mobil dobostával a hulladék fennmaradó szervesanyag tartalma összegyűjtésre kerül, mely az új komposztprizmánál oltóanyagként, adalékanyagként szolgál.

A komposztálás technológia prognosztizált anyagmérlege:

INPUT		OUTPUT	
HAK/Megnevezés	Mennyiség (t/év)	Megnevezés	Mennyiség
02 01 03	15.000	Komposzt termék	~12.000 t
02 01 07		19 05 03	
03 01 01		Veszteség	~3.000 t
03 01 05			
15 01 03			
19 12 07			
20 02 01			
20 03 02			
<b>Összesen</b>		<b>15.000</b>	

### Nem veszélyes hulladék gyűjtés

A Kft. az előzőek mellett kialakít egy területet, melyre azon hulladékáramokat kívánja leüríteni, melyeket – havária, kapacitás hiány, technológiai megfontolásból adódóan – kizárólag begyűjteni, majd arra megfelelő engedéllyel rendelkezőnek átadni terveznek.

### A felhagyás időszakában keletkező hulladékok

A felhagyáskor a bontással keletkező hulladékokat a hulladékjegyzék szerinti csoportosítás után elkülönítik, majd azt engedéllyel rendelkező kezelőnek adják át.



Nyilvántartás

A hulladékok nyilvántartását a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendeletben foglaltak szerint végzik.

A hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése alapján a területi hulladékgazdálkodási hatóság illetékessége a székhelye szerinti vármegyére terjed ki azzal az eltéréssel, hogy a Pest Vármegyei Kormányhivatal illetékessége Pest vármegyére és Budapest főváros területére terjed ki.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 22. sorban megnevezett előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati, összevont környezeti hatásvizsgálati, valamint egységes környezethasználati engedélyezési eljárások során a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalása szükséges.

A hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) – (2) bekezdése alapján adta ki.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A hulladékgazdálkodási hatóság az Ákr. 85. § (1) bekezdésére figyelemmel kéri az érdemi határozat megküldését.”

\*

Hivatalunk a BK/KTF/05420-11/2023. számú, illetve BK/KTF/00348-4/2024. számú levelével – figyelemmel a Rendelet 1. § (6b) és (6c) bekezdésére – megkereste a tevékenység telepítési helye szerinti, és a tevékenység közvetlen hatásterületével érintett települési önkormányzatokat.

Zsana Község Jegyzője a megkeresésre Zsa/804-2/2023. számon, az alábbi nyilatkozatot tette:

„A **Zsana 071/1** helyrajzi számú külterületi ingatlanra tervezett nem veszélyes hulladékok gyűjtése, előkezelése, hasznosítása, valamint komposztáló üzemmel kiegészített biogáz üzem működtetése tárgyú előzetes vizsgálat eljárásra vonatkozóan, a Tombác Szintia szakértő által készített előzetes vizsgálati dokumentáció alapján nyilatkozom, hogy az érvényben lévő helyi építési szabályokról szóló Zsana Önkormányzata Polgármesterének 7/2021. (III.25.) számú önkormányzati rendelete alapján a nevezett ingatlan (Eg) jelű gazdasági erdő övezeti kategóriába tartozik, ahol csak az erdészeti tevékenységgel kapcsolatos építmények helyezhetők el. Az építető kérésére, a tervezett tevékenységéhez szükséges HÉSZ módosítás folyamatban van.”

Kiskunmajsa Város Jegyzője a megkeresésre 1/12239-2/2023. számon, az alábbi nyilatkozatot tette:

„A MERITAL Vagyonkezelő Kft. - Zsana 071/1 hrsz.-ú ingatlanon tervezett nem veszélyes hulladékok gyűjtése, előkezelése, hasznosítása, valamint komposztáló üzemmel kiegészített biogázüzem működtetése tárgyú megkeresésük alapján Kiskunmajsa Város Önkormányzata képviselőjében az alábbiakról

nyilatkozom.

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztályának megkeresésére a Zsana 071/1 hrsz.-ú ingatlanon tervezett nem veszélyes hulladékok gyűjtése, előkezelése, hasznosítása, valamint komposztáló üzemmel kiegészített biogázüzem működtetése tárgyában lefolytatott eljárás során megállapítottam, hogy a biogázüzem működtetése nem ellentétes a Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testületének 22/2020.(IX.24) számú, Kiskunmajsa Építési Szabályzatáról szóló rendeletével.

*A helyi önkormányzati rendelet nem ír elő természetvédelmi követelményekkel kapcsolatos feltételeket."*

**A fent hivatkozottak alapján a környezetvédelmi hatóság megállapítja, hogy Zsana település vonatkozásában a tervezett tevékenység megvalósítása nincs összhangban településrendezési tervvel, ezáltal kizáró ok áll fent, azonban az összhang jövőbeli megteremtése nem zárható ki, a településrendezési terv módosításával kezelhető.**

**A tervezett beruházás megvalósítása és a településrendezési eszközök közötti összhangot meg kell teremteni, ezáltal R. 5. § (2) bekezdés c) pont cb) alpontja szerint a kizáró okot a létesítési, építési engedély kiadására jogosult hatóság döntéséig meg kell szüntetni.**

\*

Hivatalunk a BK/KTF/05420-14/2023. számú, illetve BK/KTF/00348-7/2024. számú levelével – az Ákr. 10. §-ára tekintettel – a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóságot és az Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóságot, mint ügyfeleket értesítette az eljárás megindításáról és tájékoztatta az ügyféli jogairól, köztük a nyilatkozattételi jogról.

**A Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság az ÁLT/2362-2/2023. számon az alábbi kezelői nyilatkozatot adta:**

*„A MERITAL Vagyonkezelő Kft. meghatalmazásából indított, Zsana 071/1 hrsz.-ú ingatlanon tervezett nem veszélyes hulladékok gyűjtése, előkezelése, hasznosítása, valamint komposztáló üzemmel kiegészített biogázüzem működtetése tárgyú előzetes vizsgálati eljárásban a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság - mint a védett és fokozottan védett természeti értékek, a védett és a fokozottan védett természeti területek, a Natura 2000 területek, valamint a nemzetközi természetvédelmi egyezmény hatálya alá tartozó területek és értékek természetvédelmi kezelője - a következő természetvédelmi kezelői nyilatkozatot adja.*

*Tárgyi ingatlan nem képezi részét védett természeti területnek vagy Natura 2000 területnek. Az érzékeny természeti területekre vonatkozó szabályokról szóló 2/2002. (I.23.) KöM-FVM együttes rendelet 3. § (4) bekezdése, továbbá e rendelet 2. sz. melléklete alapján Zsana település gyep és nádas művelési ágú területei kiemelten fontos érzékeny természeti területek körébe tartoznak (ÉTT).*

*A Zsana 071/1 hrsz.-ú ingatlan legelő művelési ágú d) és f) alrészletei részét képezik a Nemzeti Ökológiai Hálózat övezetének, mint ökológiai folyosónak. Ezen alrészletek ökológiai hálózattal való érintettségéről az EVD 4.13.4 fejezete nem tesz említést. Az ökológiai hálózat részét képező d) és f) alrészleteket a beruházás közvetlenül nem érinti, és várhatóan közvetetten sem veszélyezteti, amennyiben az építési munkálatok, felvonulási utak és az üzemelés alatt a beszállítási útonalak nem érintik területüket.*

*A beruházás az ingatlan b) alrészletén kerülne megvalósításra. Az alrészlet erdő művelési ágú, a történelmi térképek tanúsága szerint már az 1960-as években feltörték, majd az 1970-es években erdőt telepítettek rá. A területen a rendelkezésre álló térinformatikai adatbázisok alapján helyenként kiritkult fenyő-elegyes nemesnyáras található. Az ingatlan területéről védett természeti érték előfordulása nem ismeretes.*

**Fentiek alapján Igazgatóságunk álláspontja szerint a Zsana 071/1 hrsz.-ú ingatlanon tervezett hulladékgyűjtési, előkezelési és hasznosítási tevékenység, valamint a biogázüzem létesítése táj- és természetvédelmi érdeket nem sért, az alábbiak figyelembe vételével:**

- a) Az ingatlan ökológiai hálózat részét képező, gyepes d) és f) alrészleteit javasolt a továbbiakban is gyepként megőrizni. Ennek érdekében kerülni kell a kivitelezés és üzemelés során ezen területek bolygatását, rajtuk depóniát vagy utat kialakítani nem javasolt.

Igazgatóságunk jelen nyilatkozatot a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 20. § alapján adta ki."

**Az Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság (a továbbiakban: ATIVIZIG) a 2024. január 15. napján kelt, 007010-0002/2024. számon az alábbi kezelői nyilatkozatot adta:**

„A MERITAL Vagyongkezelő, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (6500 Baja, Babits utca 6. Fsz. 1. ajtó) képviseletében az EcoPlan System Korlátolt Felelősségű Társaság (6724 Szeged, Pulz utca 46/B) által - a Zsana 071/1 hrsz.-ú ingatlanon tervezett nem veszélyes hulladékok gyűjtésével, előkezelésével, hasznosításával, valamint komposztáló üzemmel kiegészített biogázüzem működtetésével kapcsolatos tevékenység tárgyú - előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása iránti kérelmet terjesztett elő a hatóságnál.

A MERITAL Vagyongkezelő Kft. (6500 Baja, Babits utca 6. fszt. 1.) a Zsana, 071/1 hrsz. alatti telephelyen egy nem veszélyes hulladékok gyűjtésével, valamint komposztáló üzemmel kiegészített biogázüzemmel kívánja bővíteni a tevékenységei körét.

Az engedélyes adatai:

A kérelmező neve:	MERITAL Vagyongkezelő Kft.
Cégeképviselő:	Agatics Roland ügyvezető
Székhelye:	6500 Baja, Babits utca 6. fszt. 1.
Telephely:	6411 Zsana, 071/1 hrsz.
Környezetvédelmi Ügyfél Jele (KÜJ):	103 673 031

Telephely alapadatai:

Telephelye:	Zsana, 071/1 hrsz.
Súlyponti koordináták:	X: 120 165 m Y: 702 395 m
Megnevezés:	Nem veszélyes hulladék gyűjtése, előkezelése hasznosítása
A telephely teljes alapterülete:	26.145,7 m <sup>2</sup>

A Kft. a Zsana, 071/1 hrsz. alatti telephelyen - illetve annak egy részén - a vonatkozó jogszabályi előírások betartása mellett az későbbiekben nem veszélyes hulladékok fermentációs technológián alapuló biogáz, valamint nyílt téri komposztáló üzemben történő gyűjtését, előkezelését, illetve hasznosítását kívánja végezni.

A telephely Zsana, 071/1 hrsz. alatti ingatlanon helyezkedik el, Zsana település központjától északkeleti irányban, külterületen.

A Kft. az alábbi, létesítményekkel fog rendelkezni a tervezett hasznosítási tevékenység elvégzéséhez:

- Konténeriroda és szociális helyiség
- Hídmérleg
- Biogáz üzem, melynek tervezett létesítményei:
  - Fermentorok
  - Gáztartályok
  - Gázfáklya
  - Biogázkazán, biogázmotor
  - Ülepítőtartályok
  - Üzemirányító helyiség
- Komposztáló technológia
  - Komposztálótér
  - Levegőztető rendszer
- Rakodógépek

### *Nem veszélyes hulladékok gyűjtése*

*A Kft. ki fog alakítani egy területet, melyre azon hulladékáramokat kívánja leüríteni, melyek - havária, kapacitás hiány, technológiai megfontolásból adódóan - kizárólag begyűjtésre, majd arra megfelelő engedéllyel rendelkezőnek történő átadásra fognak kerülni.*

*Nagyságrendileg napi 16 hulladékgyűjtő gépjármű fogadása tervezett.*

*A kiszállított komposzt, illetve hulladék forgalma átlagosan 2 db tehergépjármű/nap.*

*Személygépjármű forgalom, a telephely működését biztosító személyzet függvénye, de előre láthatólag maximum napi 5-6 db mennyiséget jelent.*

*A beérkező nem veszélyes hulladékok és a keletkező komposzt termékek egymástól elkülönítetten kerülnek tárolásra. Az esetlegesen nem megfelelő minőségű gáz ártalmatlanítására egy gázfáklya kerül kiépítésre. Az egyéb környezetvédelemmel kapcsolatos teendőkről a Kft. az üzemelést megelőzően adminisztratív úton (szabályzatokkal) fog rendelkezni.*

*Felszín alatti vizekre és földtani közegre gyakorolt várható hatások*

*A hulladék-hasznosítási tevékenység megfelelő kialakítású szilárd burkolaton történik, a területen keletkező csurgalékvizek gyűjtése megoldott lesz- két medence tervezett egyenként 10.000 m<sup>3</sup> kapacitással- , ezért a telephely üzemszerű működésének felszín alatti vizekre és földtani közegre gyakorolt hatása nincs.*

*A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KóVM rendelet melléklete szerint Zsana közigazgatási területe a felszín alatti víz szempontjából érzékeny területnek minősül.*

*A telephely normál üzemeltetése mellett nem kell számítani szennyezőanyag felszín alatti vizekbe való kijutásának lehetőségével. Havária esemény (pl: rendkívül nagy mennyiségű csapadék) alkalmával fordulhat elő, hogy szennyezett csapadékvíz a burkolt műszaki védelemmel ellátott (csurgalékvíz elvezetés megoldott) területen kívülre kerüljön. Ilyen esemény előfordulásakor a nagy vízmennyiség miatt a keletkező csurgalékvíz szennyezőanyag komponens tartalma az átlagoshoz képest jelentősen kisebb. Így tulajdonképpen a hatásterület a létesítmények területével egyenlő.*

*A benyújtott vizsgálati dokumentációt és a kiegészítésként benyújtott hiánypótlást áttekintve javasoljuk a MERITAL Vagyonkezelő, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság Zsana 071/1 hrsz.-ú ingatlanon tervezett nem veszélyes hulladékok gyűjtésével, előkezelésével, hasznosításával, valamint komposztáló üzemmel kiegészített biogázüzem működtetésével kapcsolatos tevékenység végzésére irányuló előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadását."*

\*

## **VÁRHATÓ KÖRNYEZETI HATÁSOK**

### **Levegőtisztaság-védelem**

#### *Létesítés*

*A kivitelezést - beleértve a telephely megközelítéséhez szükséges úthálózat bővítését - várhatóan napi 8-10 órás munkarendben végzik. A létesítés helyszínén naponta egyidőben 10 db tehergépkocsi és 10 db munkagép üzemelése várható, melyek becsült légszennyező anyag kibocsátása az alábbiak szerint alakul:*

Légszennyező anyag kibocsátás (g/óra)			
Szén-monoxid	Szén-hidrogének	Nitrogén-oxid	Szilárd anyag
2.723	288	1.007	306

A dokumentáció szerint a fenti füstgáz emissziós értékek normál üzemviteli és időjárési körülmények között nem okozzák a levegő légszennyezettségi határértéket meghaladó terheltségét.

#### Fermentálás

A dokumentáció szerint a fermentálási technológia zárt. A 2 db, egyenként bruttó 3.336 m<sup>3</sup> térfogatú fermentorokban a szubsztrátum lebontása anaerob körülmények között történik. Az erjesztő tartályok teljes terhelés esetén is több mint 39 napos tartózkodási időt biztosítanak. A biogáz hasznosítását 2 db, egyenként 538 kW névleges bemenő hőteljesítményű, zárt rendszerben üzemelő gázmotor végzi. Kismértékű biogáz képződés, illetve esetleges üzemzavar esetén a felesleges gázt 1 db 3.600 kW termikus teljesítményű gázfáklyán égetik el. A dokumentációban leírtak szerint a fermentálási technológia egyetlen bűzforrása az alapanyag tároló.

A dokumentáció alapján a fermentálási technológiához kapcsolódó pontforrások főbb műszaki paraméterei (pontforrások magassága, kibocsátási felülete, kapcsolódó berendezések, stb.) a tervezés jelenlegi fázisában nem ismertek. Továbbá a telephelyen előállított biogáz alternatív hasznosítását biztosító biogáz kazán műszaki paraméterei sem ismertek. A dokumentáció szerint a biogáz kazán létesítése feltételes, elődleges cél a gázmotorok alkalmazása.

#### Komposztálás

Az aprított, majd homogenizált nyersanyagkeveréket prizmákba rendezik. A megfelelő intenzitású és egyenletes eloszlású, folyamatos levegőztetés alapvető fontosságú a szerves hulladékok szagmentes, aerob lebomlásához. Ennek érdekében a prizmák aljzatában levegőztető rendszert helyeznek el, illetve a prizmák tetejét membrántakaróval fedik le. A szerves anyagok lebomlása során keletkező bűzanyagok a membrántakaró alkalmazásának köszönhetően nem jutnak az elpárolgó levegővel együtt a környezetbe. A prizmák tervezett főbb műszaki paraméterei:

- száma: 5 db
- mérete: 25 m x 8 m x 3 m
- térfogata: 488 m<sup>3</sup>
- tömege: 390 t
- stabilitási ciklus hossza: 28 nap
- ciklusok száma évente: 13 db

#### Mozgó légszennyező források

Az üzemelés során levegőterhelés a telephelyre érkező hulladékszállító járművek, valamint a hulladékok aprítását, osztályozását és adagolását végző munkagépek füstgáz kibocsátásából és az általuk felvert por mennyiségéből származhat. A telephely becsült napi forgalma 5-6 db személygépkocsi és 16 db tehergépkocsi. A telephelyen naponta 1 db aprítógép, 1 db dobrosta és 1 db homlokrakodó biztosítja a munkavégzést. A szállítójárművek és a munkagépek működéséből adódó légszennyező anyag kibocsátás becsült mennyisége:

Légszennyező anyag kibocsátás (kg/óra)			
Szén-monoxid	Szén-hidrogének	Nitrogén-oxid	Szilárd anyag
0,7	0,1	0,3	0,1

A hulladékok beszállítása és telephelyi mozgatása során jelentkezhet bizonyos mértékű diffúz kiporzás, melynek csökkentése érdekében az anyagmozgatás útvonalait rendszeresen takarítják, szükség szerint locsolással pormentesítik, valamint a gépjárművek sebességét 5 km/óra sebességben maximalizálják. A dokumentáció szerint a hulladékok aprítása nem jár kiporzással, mivel a telephelyre beszállított, illetve a kezelt hulladékok döntően zöldnedves állapotúak.

#### *Hatásterület*

A kivitelezés levegőtisztaság-védelmi hatásterülete a telephely megközelítéséhez szükséges útvonal szélétől mindkét irányban, valamint az építési terület határától 149 m. A dokumentáció szerint a napi munkavégzés területei a tervezés jelenlegi szakaszában nem ismertek, így ezen hatásterület a kivitelezés teljes idejére vonatkozik.

Az alapanyag tároló szagvédelmi hatásterülete – a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 2. sz. mellékletének 3. sz. táblázatában megadott tervezési irányérték (1,5 SZE/m<sup>3</sup>) alapján –, a tároló teljes területét (5.400 m<sup>2</sup>) figyelembe véve annak határától számított 248 m.

A fermentorokból kikerülő szilárd szubsztrátum kezelésére szolgáló önálló kezelő és tároló tér – mely az alapanyag tároló területen belül helyezkedik el –, valamint az ülepítő medence szagvédelmi hatásterülete a források határától számított 87 m.

A komposztáló tér szagvédelmi hatásterülete a komposztáló tér teljes területét (15.000 m<sup>2</sup>) figyelembe véve annak határától számított 80 m.

A dokumentáció alapján a legközelebbi védendő épület a telephely határától 500 m-re, a Zsana 0520/10 hrsz. alatt helyezkedik el.

#### *Aggregátor*

A telephelyen az esetleges áramszünetek, illetve technológiai meghibásodás esetén egy 50 kW névleges bemenő hőteljesítményű aggregátort terveznek üzemeltetni. Az aggregátor típusa a dokumentációban leírtak szerint a tervezés jelenlegi fázisában nem ismert.

#### *Éghajlatváltozás*

A dokumentáció vizsgálja a tevékenység és az éghajlatváltozás kapcsolatát. A beruházási helyszín kitettsége az átlaghőmérséklet emelkedése, a nyári napok számának és a hőhullámok gyakoriságának növekedése, a csapadék mennyiségének és egyenletességének csökkenése, valamint az extrém erős szelek tekintetében azonos módon érintett, mint a tájegységi átlag.

A tervezett hulladékhasznosító létesítmény éghajlatváltozás hatásaival szembeni érzékenysége alacsony. A heves esőzések hatása csekély, mivel a prizmák lefedésére használt membrántakaró megakadályozza a csapadék komposztprizmába való bejutását.

A fentiek alapján a létesítmény üzemeltetése nem igényel külön adaptációt az éghajlatváltozás várható hatásaihoz.

#### *Havária*

A kivitelezés és az üzemelés során levegőtisztaság-védelmi szempontból a munkagépek, tehergépjárművek felborulása, meghibásodása során az üzemanyag kifolyás, a kibocsátott kipufogógázok, illetve a felvert por okozhat levegőterhelést. A biogáz rendszert érintő havária esemény kizárólag a technológia meghibásodásából (pl. szivárgás, tüzeset) származhat, mely esetben a rendszert leállítják, valamint a képződött biogázt gázfáklyán történő elégetéssel ártalmatlanítják. A komposztálási technológia tekintetében tüzeset kialakulása tekinthető havária eseménynek.

#### **A rendelkező részben tett előírás indokolása:**

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (továbbiakban Lvr.) 22. § (1) bekezdése alapján: „a területi környezetvédelmi hatóság a hatáskörébe tartozó légszennyező forrás létesítése, teljesítménybővítése, élettartamát meghosszabbító felújítása, alkalmazott technológiájának

váltása és működésének megkezdése esetén a levegővédelmi követelményeket - ha e rendelet másként nem rendelkezik - levegőtisztaság-védelmi engedélyben írja elő."

Az Lvr. 25. § (1) bekezdése alapján a „helyhez kötött légszennyező pontforrás csak engedély birtokában létesíthető és üzemeltethető, az engedély iránti kérelmek tartalmi követelményeit az 5. melléklet tartalmazza. A létesítési engedélykérelem dokumentációját a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló kormányrendelet alapján környezetvédelmi szakterület levegőtisztaság-védelmi részterületen szakértői jogosultsággal rendelkező szakértő készíti el."

## Zajvédelem

A létesítendő telephely Zsana 071/1 hrsz. alatti ingatlan „b” alrészletén helyezkedik el, Zsana település központjától mintegy 7 km távolságra ÉK-i irányban, közvetlenül a település közigazgatási határán „Eg” jelű, gazdasági erdő övezeti besorolású területen.

A Balotaszállási Közös Önkormányzati Hivatal Zsanai Kirendeltsége által megküldött Zsa/804-2/2023. iktatószámú nyilatkozat alapján a helyi építési szabályzat módosítása folyamatban van.

A telephely környezetében a helyi építési szabályokról szóló Zsana Önkormányzata Polgármesterének 7/2021. (III.25.) önkormányzati rendelete alapján „Eg” jelű erdőterületi övezetek, „Má-1”, valamint „Má-2” jelű mezőgazdasági területi besorolású ingatlanok találhatóak. A Kiskunmajsa Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló Kiskunmajsa Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 22/2020. (IX.24.) önkormányzati rendelete szerint a telephellyel szomszédos területek „Ev” jelű védelmi erdőövezet, valamint „Eg” jelű gazdasági erdőövezet besorolásúak.

A tervezési területhez legközelebb eső védendő épület Kiskunmajsa 0520/10 hrsz.-ú ingatlanon, mezőgazdasági területen lévő tanyaépület, mely megközelítőleg 500 m-re található.

### Létesítés hatásai

A benyújtott dokumentáció szerint a kivitelezési munkálatok időtartama várhatóan 1-1,5 év, melyek kizárólag a nappali megítélési időszakban (06-22 óra) folynak majd.

A létesítésből származó zajterhelést az MSZ 15036:2002. sz. szabványban foglaltakat alkalmazva számították pontforrás közelítéssel, melyet a legközelebbi telekhatáron rögzítettek a vizsgálati ponttól (Kiskunmajsa 0520/10 hrsz. alatti tanyaépület D-i homlokzata előtt 2 m távolságra). A vizsgálati pont a pontforrástól megközelítőleg 500 m távolságra van.

Az építés során a becsült zajforrásokat az alábbi táblázat mutatja be.

Munkafázis	Zajforrások		
	Megnevezés	Zajtjeljesítményszint [dB]	Működési idő [óra/műszak]
Földmunka	Földgyalu (Szkreper)	104	7
	Homlokrakodó	106	7
	Tehergépkocsi	100	3
Fakivágás	Favágás	106	7
	Homlokrakodó	106	7
	Tehergépkocsi	100	3

A folyamatok egyenértékben kifejezett zajteljesítmény-szintjei pontforrás közelítésben:

- Földmunka:  $L_{WAeq} = 108$  dB
- Fakivágás:  $L_{WAeq} = 108$  dB

A bemutatott számítás szerint mind a fakivágásnál, mind a földmunkáknál alkalmazott gépek várható egyenértékű A-hangnyomásszintje a vizsgálati ponton:  $L_{Aeq} = 39$  dB.

A környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet [a továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet] 2. melléklete szerint a zajterhelési határérték gazdasági területre nappali megítélési időre (06-22 óra) vonatkoztatva 65 dB. A dokumentációban bemutatott számítás alapján a kivitelezési tevékenységre vonatkozó zajterhelési határértékek a legközelebbi védendő épületeknél teljesülnek.

#### Üzemelés hatásai

A telephely 2 műszakos munkarendben napi 8 órás munkaidőben, a zajszenpontú nappali időszakban (06-22óra) fog üzemelni. A telephely üzemserű működése esetén a legjelentősebb zajforrások a működést biztosító munkagépek, a technológiai berendezések és a telephelyre érkező, hulladékot szállító nehézgépjárművek.

Az üzemelés során működtetni kívánt zajforrásokat az alábbi táblázat mutatja be.

Munkafázis	Zajforrások		
	Megnevezés	Zajtelijsítmény-szint [dB]	Üzemidő [óra/műszak]
Hulladékszállítás	Tehergépkocsi	100	3
Fermentáció	Gázmotor (konténerben)	80	folyamatos
Anyagmozgatás, előkezelés	Aprítógép	55	7
	Dobrosta	50	7
	Homlokrakodó	106	7

A folyamatok egyenértékben kifejezett zajteljesítmény-szintjei pontforrás közelítésben:  $L_{WAeq} = 106$  dB.

A zajvizsgálati ponton (Kiskunmajsa 0520/10 hrsz.) a várható egyenértékű A-hangnyomásszint:  $L_{Aeq} = 37$  dB.

**A dokumentációban bemutatott számítások szerint az üzemelés során a zajterhelési határértékek biztonsággal teljesülnek a védendő környezetben.**

Az üzemeltetésből származó zajterhelésből, a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 6. § előírásainak figyelembe vétele mellett meghatározták a zajvédelmi hatásterület kiterjedését. A hatásterület geometriailag a telephelyhez hasonló alakzat, ahol az egyes oldalak távolsága 78 m-nek adódik. Ezen a területen védendő terület és védendő épület nincs.

A forgalom napi 16 db hulladékgyűjtő gépjármű fogadásából, 2 db komposzt kiszállító tehergépjárműből és 5-6 db személygépjárműből tevődik össze. A dokumentáció szerint a telephelyre érkező és onnan távozó járműforgalom nem okoz érzékelhető változást a védendő környezetben.



## Földtani-közeg védelem

### *Létesítés*

A kivitelezés meghatározott ideig tartó tevékenység, melynek hatásai elsősorban a kivitelezéssel átmenetileg igénybe vett munkaterületen, illetve a szállítási útvonalakon lokálisan jelentkeznek. Az építés földtani közeget érintő legfontosabb közvetlen hatótényezője a fizikai területfoglalás, a tereprendezés, talajbolygatás. A munkálatok során a földtani közeget megbontják, szerkezete megváltozik, egyes rétegei összekeverednek, tömörödnek, a betonnal fedett részek eredeti funkciója megszűnik.

A technológiai vízigényt az építés során vagy a létesítendő fúrt kútról biztosítják, vagy tartálykocsival szállítják a helyszínre. A kivitelezés során felhasznált technológiai víz kizárólag az építési anyagok (beton) előállításához szükséges, melynek során technológiai szennyvíz nem keletkezik. A létesítési fázisban az ivóvíz biztosítása, a szociális szennyvíz és a hulladékok elszállítása a kivitelezést végző vállalkozók feladata.

### *Üzemelés*

A hulladékokat beton burkolatú úton, zárt, csepegésmentes járművekkel szállítják be a telephelyre. Az üzemeléssel járó tevékenységeket megfelelő műszaki védelem mellett, burkolt felületen végzik. Az alapanyagtároló térbeton padozattal, szegélykövel, vasbeton támfallal határolt terület, melyhez csatlakozóan csurgalékvíz gyűjtő és elvezető rendszer kiépítése tervezett.

Az előtároló, szeparátor és a fermentorok zárt, fallal körülvett tárolók, vízzáró térbeton padozattal rendelkeznek.

A hulladékkezelő épület fallal körülvett, zárt épület, térbeton padozattal ellátva.

A telepen az alapanyagtároló területén kell csurgalékvíz keletkezésével számolni, melyet a fóliabéléses, geoelektromos rendszerrel ellátott csurgalékvíz gyűjtő medencékbe (2x10.000 m<sup>3</sup>) juttatnak.

A létesítmények között a folyékony- és gázhalmazállapotban lévő anyagokat/hulladékokat zárt csővezetéseken szállítják.

A kommunális szennyvíz gyűjtésére föld alatti szennyvízgyűjtő akna létesítése tervezett. A technológia vízigénye 60 m<sup>3</sup>/nap, melyet a létesítendő rétegvíz kútról biztosítanak. A technológiai szennyvizet a csurgalékvíz gyűjtő medencékbe vezetik, majd a fermentációs technológiába juttatják vissza.

### *Havária*

Földtani közeg szempontjából havária helyzetet elsősorban a tehergépjárművek és a munkagépek meghibásodásából, borulásából eredő üzemanyag- és olajfolyás jelenthet. Ilyen jellegű esemény bekövetkezése szemmel jól látható, így azonnali lokalizációra, majd felitató anyag alkalmazásával történő összegyűjtésre van lehetőség. Az összegyűjtött szennyezett felitató anyagot fém hordóban tárolják, majd arra engedéllyel rendelkező kezelőnek adják át.

A technológiák esetén a műszaki védelem biztosítja a földtani közeg védelmét, annak sérülése szintén jól látható, így azonnali beavatkozásra van lehetőség. Ilyen esemény bekövetkezésekor az adott terület elszigetelése és védelmi képességének helyreállítása fog megtörténni.

Legnagyobb kockázat a csurgalékvíz gyűjtő medence sérülése esetén vélelmezhető, de a beépítendő geoelektromos hálózat biztosítja a műszaki védelem épségének rendszeres ellenőrizhetőségét. A műszaki védelem sérülése kizárólag külső behatás esetén fordulhat elő, mely szintén szemmel jól érzékelhető, így a hiba elhárítását azonnal meg tudják kezdeni.

A használt gépek tárolása a telephelyen fog megvalósulni, mind a létesítés, mind az üzemeltetés fázisában. A karbantartásukat, szervizelésüket külsős szakcég végzi, saját telephelyén. A gépek üzemanyaggal történő feltöltése közforgalmú üzemanyag kutakon tervezett, amennyiben ez nem lehetséges, úgy kármentőmedencével rendelkező IBC tartály alkalmazásával fog megvalósulni. A használt járművek, gépek tisztítását arra alkalmas közforgalmú autómosó telepen fogják végezni, a telephelyen erre alkalmas területet nem jelölnek ki.

A dokumentáció alapján a technológiai előírások maradéktalan betartásával, megfelelően karbantartott géppark alkalmazásával a kivitelezés során a földtani közegben tartós, vissza nem fordítható károsodás bekövetkezésével nem kell számolni.

### **Felhagyás**

A felhagyás során a létesítéshez hasonló környezeti hatásokkal kell számolni. A felhagyással minden szerkezetet és beton burkolatot elbontanak, mely során veszélyes hulladék nem keletkezik. A létesítmény teljes felszámolása esetén biztosítják, hogy a helyszínen a környezetre ártalmas anyagok, így a környezetre gyakorolt negatív hatás ne maradjon vissza. A bontási tevékenységet a mindenkor érvényes, vonatkozó jogszabályoknak megfelelően végzik. A berendezések műszaki vagy gazdasági okokból történő megszüntetése esetén fontos a terület rekultivációja, tájbeillesztése, új hasznosítási mód keresése.

### **Országhatáron átterjedő környezeti hatás**

A dokumentációban foglaltak alapján a hulladékkezelő telephely kiépítése, üzemeltetése és felhagyása során sem várható országhatáron átterjedő hatás.

\*

**Az előzetes vizsgálati dokumentáció és annak kiegészítései alapján hivatalunk megállapította, hogy a tervezett tevékenység során jelentős környezeti hatás levegőtisztaság-védelmi, zaj- és rezgésvédelmi, földtani közeg védelmi szempontból nem várható, ezért a tevékenység megkezdéséhez környezeti hatásvizsgálat elvégzése nem indokolt.**

A környezetvédelmi hatóság a határozat rendelkező részében, mivel nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység a Rendelet 2. számú mellékletének hatálya alá sem tartozik, tájékoztatta a kérelmezőt, hogy a Rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján a tervezett tevékenység milyen egyéb engedély birtokában kezdhető meg.

A tervezett tevékenység megvalósítása és a településrendezési terv közötti összhang jövőbeli megteremtése nem zárható ki, a településrendezési terv módosításával kezelhető, ezért a környezetvédelmi hatóság az R. 5. § (2) bekezdés cb) pontja alapján, a határozat rendelkező részében ezt a lehetőséget rögzítette, és előírta, hogy a megállapított a kizáró okot a létesítési, építési engedély kiadására jogosult hatóság döntéséig meg kell szüntetni.

*A Rendelet 5. § (3) bekezdése szerint „a (2) bekezdés a) pont ac) alpontja szerinti esetben a határozat indokolása tartalmazza a tevékenységnek az előzetes vizsgálati dokumentációban bemutatott olyan jellemzőit és tervezett intézkedéseit, amelyek célja a jelentős kedvezőtlen hatások elkerülése vagy megelőzése. A környezetvédelmi hatóság a határozata rendelkező részében meghatározhat olyan környezetvédelmi feltételeket, illetve szempontokat, amelyeket a tevékenység engedélyezése során figyelembe kell venni.”*

Hatóságunk a tárgyi eljárás során hiánypótlás, valamint a tényállás tisztázása tekintetében további eljárási cselekmények megvalósítását tartotta indokoltnak, így a kérelmező ügyfelet a BK/KTF/05420-2/2023. ikt. számon arról tájékoztatta, hogy az Ákr. 43. § (2) bekezdése szerint a teljes eljárás szabályai szerint járt el.

Az igazgatási szünetről szóló 2023. évi XXVI. törvény 3. § (2) bekezdése 1. pontja alapján az igazgatási szünet időtartama nem számít bele a kormányzati igazgatási szervek előtt folyó hatósági és egyéb eljárások ügyintézési határidejébe, valamint az eljárások szünetelésének időtartamába.

A 2023. évi téli igazgatási szünet elrendeléséről szóló 407/2023. (VIII.30.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdés értelmében az igazgatási szünet 2023. december 27. napjától 2024. január 1. napjáig tart.

A döntés formáját az Ákr. 80. § (1) és 81. § (4) bekezdés, tartalmi elmeit a 81. § (1) bekezdés és Rendelet határozza meg.

Hivatalunk jelen határozatot a Kvt. 71. § (3) bekezdése értelmében – *véglegessé válására tekintet nélkül* – közhírré teszi.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja értelmében, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közlésének napja, a hirdetmény honlapon történő közzétételét követő tizenötödik nap.

A döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A döntés elleni jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. §-a és 114. § (1) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezés kizárása az Ákr. 116. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul, tekintettel arra, hogy a fellebbezést jelen döntés ellen törvény nem teszi lehetővé.

A keresetlevél benyújtásának idejéről és helyéről a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése, benyújtásának módjáról a Kp. 28. § (1)-(2) bekezdése és 39. § (2) bekezdése rendelkezik.

A keresetlevél tartalmát a Kp. 37. §-a határozza meg.

Az elektronikus kapcsolattartásra vonatkozóan a Kp. 29. § (1) bekezdésére, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény XLVI. fejezetére, valamint az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 8-10. §-ára figyelemmel adtam tájékoztatást.

A keresetlevél benyújtásának halasztó hatályát a Kp. 39. § (6) bekezdése zárja ki.

Az azonnali jogvédelem iránti kérelemre vonatkozó tájékoztatás a Kp. 50. § (1)-(2) bekezdésében foglaltakon alapul.

A Szegedi Törvényszék hatáskörét a Kp. 12. § (1) bekezdése, illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdése és a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. melléklet 7. pontja alapján állapítottam meg.

A Kp. 77. § (1) bekezdése értelmében, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

Az elsőfokú közigazgatási bírósági eljárás illetékének a mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése határozza meg.

A közigazgatási perben a felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – megillető tárgyi illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja és 59. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

**Hatóságunk a Rendelet 5. § (6) bekezdése alapján jelen döntését külön levéllel megküldi az eljárásban érintett, hatásterületen lévő települési önkormányzatok, Zsana Község és Kiskunmajsa Város Jegyzőjének, akik gondoskodnak a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.**

A környezetvédelmi hatóság az igazgatási szolgáltatási díj mértékét *a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú mellékletének I/35. pontja alapján határozta meg.*

A környezetvédelmi hatóság hatáskörét az Rendelet 3. § (1) bekezdése, illetékességét a R. 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

Kecskemét, 2024. március 12.

**Kovács Ernő**  
főispán nevében és megbízásából:

**dr. Mátyás Krisztina**  
osztályvezető

**Kapják:**

- |   |                  |
|---|------------------|
| 1. Kiskunmajsa Város Jegyzője (6120 Kiskunmajsa Fő utca 82.)  | HKP              |
| 2. Zsana Község Jegyzője (6411 Zsana, Kossuth u. 3.)  | HKP              |
| 3. MERITAL Vagyonkezelő Kft. (6500 Baja, Babits utca 6. Fsz. 1. ajtó)   | 24158217#cegkapu |
| 4. EcoPlan System Kft. (6724 Szeged, Pulz utca 46/B)  | 26327587#cegkapu |
| 5. Páncsity Ferenc (1031 Budapest, Monostori út 30.)  | tv.              |
| 6. Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság (6720 Szeged, Stefánia 4.)   | HKP              |
| 7. Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság (6000 Kecskemét, Liszt Ferenc u. 19.)  | HKP              |
| 8. BKVKH Kiskunhalasi JH Népegészségügyi Osztály (6400 Kiskunhalas, Semmelweis tér 28.)   | HKP              |
| 9. BKVKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály (6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12.)                          | HKP              |
| 10. BKVKH Állami Főépítészeti Iroda (6000 Kecskemét, Deák Ferenc tér 3.)  | HKP              |
| 11. BKVKH Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (6000 Kecskemét, Halasi út 36.)   | HKP              |
| 12. BKVKH Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály (6000 Kecskemét, József Attila u. 2.)   | HKP              |
| 13. BKVKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zs. u. 2.)            | HKP              |
| 14. BKVKH Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 7. (6400 Kiskunhalas, Kossuth u. 29.)   | HKP              |
| 15. Csongrád-Csanád Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (6728 Szeged, Napos út 4.) | HKP              |
| 16. Hatósági Nyilvántartás  |                  |
| 17. Irattár   |                  |