



BÁCS-KISKUN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ikt. szám: BK/KTF/00027-29/2024.
Ügyintéző: Habranné Gere Beatrix
dr. Tóth-Molnár István
Barna Klaudia
Kovács György
Telefon : +36 (76) 795-871
+36 (76) 795-859
+36 (76) 795-863
+36 (76) 795-863
KRID azonosító: 246192384

Tárgy: Junior-Farm Kft., Balotaszállás, összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás, egységes környezethasználati engedély, **eljárást lezáró határozat**

H A T Á R O Z A T

A Junior-Farm Baromfitenyésztési Mezőgazdasági Termelő, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 6446 Rém, Dózsa Gy. út 63/A, adószám: 12689543-2-03, cégjegyzékszám: 03-09-109174, a cég rövidített elnevezése: Junior-Farm KFT., a cég hivatalos elektronikus elérhetősége: 12689543#cegkapu) meghatalmazása alapján az ABDIÁS-ÖKO Mérnöki és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 6090 Kunszentmiklós, Ősz utca 3/A, adószám: 23709171-2-03, cégjegyzékszám: 03-09-123612, a cég rövidített elnevezése: ABDIÁS-ÖKO Kft., a cég hivatalos elektronikus elérhetősége: 23709171#cegkapu) által 2023. december 13. napján előterjesztett és 2024. március 19. napján kiegészített –6412 Balotaszállás, külterület 0133/45 és 0133/46 hrsz. alatti ingatlanokon üzemelő nagy létszámú állattartó telep és intenzív állattartó telep bővítése tárgyú – a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: R.) szerinti összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás lefolytatására irányuló kérelemre lefolytatott összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás alapján a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság), mint környezetvédelmi hatóság

e g y s é g e s k ö r n y e z e t h a s z n á l a t i e n g e d é l y t

ad a 6412 Balotaszállás, külterület 0133/45 és 0133/46 hrsz. alatti ingatlanokon üzemelő nagy létszámú állattartó telep és intenzív állattartó telep bővítése tárgyú – a környezeti hatásvizsgálati és a R.

- 2. számú melléklet 11. a) pont: „Nagy létszámú állattartás, Intenzív baromfitenyésztés, több mint 40.000 férőhely baromfi számára”

- 3. sz. melléklet 6. a) pont: „Intenzív állattartó telep (amennyiben nem tartozik az I. számú mellékletbe), baromfitelepnél 100 számosállattól broilerek számára”

szerinti tevékenységek folytatásához.

ENGEDÉLYEZETT TEVÉKENYSÉG**Engedélyes adatai:**

Teljes név: Junior-Farm Baromfitenyésztési Mezőgazdasági Termelő,
Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
Rövidített név: Junior-Farm Kft.
Székhely: 6446 Rém, Dózsa György út 63/A.
Adószám: 12689543-2-03
KSH szám: 12689543-0147-113-03
Cégjegyzékszám: 03-09-109174
KÜJ: 100 410 699

Telephely adatai:

Cím: 6412 Balotaszállás, 0133/45 és 0133/46 hrsz.
Terület: 13.103 m²KTJ: 102 674 771
Súlyponti EOY koordináták: X= 111.633 m, Y= 685.926 m

Tevékenység adatai:

R. szerinti besorolás: **2. sz. melléklet 11. a) pont:**
„Nagy létszámú állattartás, Intenzív baromfitenyésztés, több mint 40.000 férőhely baromfi számára”
3. számú melléklet 6. a) pont:
„Intenzív állattartó telep (amennyiben nem tartozik az I. számú mellékletbe), baromfitelepnél 100 számosállattól broilerek számára”
KTJ_{IPPC}: 103 217 157
NOSE-P kód: 110.05
TEÁOR 2008: 0147 baromfitenyésztés
Telephely kapacitása: 64.000 db brojlersirke

A dokumentációt készítőik adatai:

Név: Szúcs Pál (03-0498)
Szakértői jogosultság: SZKV-1.1. Hulladékgazdálkodási szakértő
SZKV-1.2. Levegőtisztaság-védelem szakértő
SZKV-1.3. Víz- és földtani közeg védelem szakértő
SZKV-1.4. Zaj- és rezgésvédelem szakértő

Agócs Gábor (03-0887)
SZTV - Élővilágvédelem szakértő
SZJTV- Tájvédelmi szakértő
SZKV-1.1. Hulladékgazdálkodási szakértő
SZKV-1.2. Levegőtisztaság-védelem szakértő
SZKV-1.3. Víz- és földtani közeg védelem szakértő
SZKV-1.4. Zaj- és rezgésvédelem szakértő

Horváth Tamás (03-01218)
SZKV-1.1. Hulladékgazdálkodási szakértő
SZKV-1.2. Levegőtisztaság-védelem szakértő
SZKV-1.3. Víz- és földtani közeg védelem szakértő

Huszár Milán (03-01228)
 SZKV-1.1. Hulladékgazdálkodási szakértő
 SZKV-1.2. Levegőtisztaság-védelem szakértő
 SZKV-1.3. Víz- és földtani közeg védelem szakértő
 SZKV-1.4. Zaj- és rezgésvédelem szakértő

TELEPHELY ÉS KÖRNYEZETE

Balotaszállás község a Dél-Alföld régióban, Bács-Kiskun vármegyében a Kiskunhalasi járás területén található. A telephely Kiskunhalas városától mintegy 11 km-re déli irányban Balotaszállás külterületén, a községtől nyugati irányban, a 0133/45 és 0133/46 hrsz.-ú ingatlanokon helyezkedik el. Az 53. számú főútról Kiskunhalas irányából a 66 km szelvénynél a Balotaszállás 1 táblánál jobbra lekanyarodva közelíthető meg. A vizsgálattal érintett telephely általános építési övezetbe tartozik, környezetében egyéb ipari terület, általános építési övezet, gazdasági erdő, valamint általános mezőgazdasági terület található.

TECHNOLÓGIA ISMERTETÉSE

A betelepített napos brojlercsirkéket 6 hétig (max. 45 napig) hizlalják almos tartástechnológiával, vágóhídra történő értékesítési céllal, évente 6 turnusban. Az egyes turnusok után, az állatok elszállítását követően, a 2-3 hetes szerviz periódus alatt az állattartó épületeket kitrágyázzák, kitakarítják, fertőtlenítik, majd előkészítik a következő napos állomány fogadására. A telephelyen lévő épületeket a Kft. üzemképes állapotban vásárolta meg, építési, átalakítási munkálatokat nem terveznek.

A telephelyen meglévő épületek, létesítmények:

- I. sz. ól (1.816,9 m²)
- II. sz. ól (1.830,15 m²)
- kezelő épület (18 m²)
- szalmatároló (140 m²)
- szociális épület és garázs (66,5 m²)
- takarmánytároló silók (2 db, 20 t kapacitású)
- gáztartályok (2 db, 5 m³-es, földfelszín feletti, fekvőhengeres)
- állati hullatároló
- szükségáramforrás
- kerékfertőtlenítő medence és fertőtlenítő kapu
- szociális szennyvíz gyűjtő akna (6 m³)
- technológiai szennyvíz gyűjtő aknák (ólanként 2 db, összesen 4 db)
- kerítés és telepi úthálózat

A telephely kapacitása egyidőben összesen 64.000 db brojler.

Állattartó épület megnevezése	Hasznos alapterület (m ²)	Férőhely (db)
1. ól	1.816,9	32.000
2. ól	1.830,15	32.000
összesen:		64.000 db brojler

Az ólakban almos rendszerű tartástechnológiát alkalmaznak. A napos csirkéket tehergépkocsival szállítják a telepre ládában, melyeket kézi erővel rakodnak le a szállítójárműről. A betelepítés előtt aprított szalmát szórnak ki az ólak padozatára, majd azt kézi erővel szétterítik. A betelepítést követően az első két hétben ritkán, majd naponta ráalmoznak a szalmára. A szalmához semmilyen adalékanyagot, gyógyszert nem kevernek. A 6. hetet követően történik a felnevelt csirkék telepről történő elszállítása, értékesítése. A felnevelt állomány telepről történő kiszállítása tehergépkocsival történik, a csirkéket kézi erővel rakják be műanyag ládába, majd a műanyag ládákat is kézi erővel rakodják fel a tehergépjárműre.

Etetési, itatási technológia

Az állatok etetése függesztett önetető berendezésekkel történik. A takarmányt a fogyás függvényében automata takarmánybehordó rendszer juttatja el a silókból a 4 etetővonal elején elhelyezett tároló garatokba. A tálcás etető berendezések úgy vannak felépítve, hogy a takarmány adagolása az etetőben a baromfi növekedésének megfelelően változtatható legyen. Az etetőtányérok kialakítása megakadályozza a takarmány kiszóródását, míg az etetőcső fölött kihúzott acélhuzal meggátolja a felülést. Az állattitítás víztakarékos módon, a baromfi ólakban 5 sorban kiépített egyenként 120 méteres itatóvonalon elhelyezett szelepes csepptálcás itató berendezésekkel történik, melyek csak a szükséges és elfogyasztható mértékig engedik az állatokat a vízhez, ezzel kizárják a fölösleges víz alomra való jutását.

Takarmányellátás

A telepre beszállított takarmányt az ólak mellett lévő 1-1 db 20 t tárolókapacitású hengeres fém takarmánytároló silókban tárolják. A silók feltöltésére fluidos takarmányfeltöltési módszert alkalmaznak.

Trágyakezelés,- tárolás

A telepen trágyatároló létesítmény nincs és trágyatárolást nem végeznek. Turnusváltáskor az állattartó épületekből a 6 hetes nevelési idő alatt keletkezett almos trágyát közvetlenül szállítójárműre rakodják és szerződés alapján a BIO-FUNGI Termelő és Kereskedelmi Kft. vásárolja meg, aki azt előzetesen egyeztetett időpontban elszállítja gombakomposzt előállítási célra.

Fűtés

Az állattartó épületekben épületenként 28 db Sierra típusú PB gázinfra hőszigetelő biztosítja a csirkék számára a téli időszakban, valamint a nevelési időszakok elején (első hetében) a megfelelő hőmérsékletet. A berendezésekhez égéstermék elvezető kürtő, légszennyező pontforrás nem csatlakozik, azok az épület belső terében függesztett módon vannak elhelyezve. Az infraszigetelő berendezések hőteljesítménye 11,5 kW. A szociális épület fűtését egy 140 kW alatti névleges bemenő hőteljesítményű, fa tüzelésű kandallóval, melegvíz ellátását villanybojlerrel oldják meg.

Hűtés

Az állattartó épületek hűtését az épületek homlokzatára szerelt hűtőpanelekkel biztosítják. Az épületbe belépő levegő útjába egy nedves szűrőpapír-szerű ún. hűtőpanelt állítanak, amelyen állandóan keringtetik a vizet. Ezáltal a panel nagy párolgó felületén a belépő levegő a párolgási hővel lehűl. A hűtőpanellel 7-10 °C hőmérséklet csökkenés érhető el. A hűtőpanelek hűtőgázt nem tartalmaznak. Az épületekben léghőmérsékletet érzékelő szonda van. A levegő cseréjét és a hőmérséklet szabályozását számítógép által vezérelt rendszer felügyeli. A rendszer programozható, minden hőmérsékletviszony esetében az optimális megoldást választja, biztosítva az állatok számára a lehető legoptimálisabb feltételeket. A hűtőpanelek komplett hűtő keringtető rendszerek, melyek tartalmazzák a vízelosztó rendszert, a beépített víztartályt, a merülő szivattyút és az összekötő szerelvényeket. A két ólon összesen 8 db hűtőpanel van telepítve, ólanként 4 - 4 db.

Szellőztetés

A telepen meglévő állattartó épületek légcseréjét homlokzati ventilátorok és légbeejtők végzik. Az oldalfali ventilátorok az alapszellőzést, a végfali ventilátorok az alagútszellőztetést biztosítják.

Vízellátás

A telep vízellátását a kezelőépület mellett meglévő fúrt kútról biztosítják, kiépített felszín alatti vízvezeték rendszeren keresztül.

Szociális és technológiai szennyvíz

A szociális épületben keletkező szociális szennyvizet egy 6 m³ hasznos térfogatú zárt, vízzáróan kiképzett szennyvíztároló aknában gyűjtik. Az állattartó épületek nagynyomású mosóval történő takarításából származó szermentes mosóvíz gyűjtésére ólanként 2 db, összesen 4 db szennyvíztároló akna szolgál.

Csapadékvíz

Az állattartás kizárólag zárt épületekben történik, szennyezett csapadékvíz nem keletkezik. Trágyaszállítás idején a szállítójármű platóját fóliatakarással borítják, ezért trágyalé elfolyás nem lehetséges. A földbe süllyesztett szennyvízgyűjtő műtárgyak felülről is fedettek, így a szennyvíz csapadékvízzel nem hígulhat. Az épületek tetőfelületéről ereszcatornákkal levezetett, illetve a telepi szilárd burkolattal ellátott utakra hulló tiszta csapadékvizek a telepen belüli zöldfelületeken a laza, homokos talajon elszikkadnak.

A TEVÉKENYSÉG LEVEGŐTISZTASÁG-VÉDELMI VONATKOZÁSAI**Tartástechnológia, állattartó épületek**

Az állattartó épületek diffúz légszennyező forrásként üzemelnek. Fontosabb légszennyező anyagok a metán, ammónia, dinitrogén-oxidok, nitrogén-oxidok, szálló por, valamint önálló csoportként az összetevőivel egyértelműen meg nem határozható bűz. A légszennyező anyagok az állatok élettevékenysége, illetve a bélsár és vizelet bomlása, átalakulása során keletkeznek. Az állattartó épületekre - mint bűzkibocsátó forrásokra - jellegük miatt kibocsátási határérték nem határozható meg.

Fűtés

A dokumentáció szerint a telephelyen engedélyköteles légszennyező pontforrást nem terveznek üzemeltetni. A szociális épület fűtését egy 140 kW alatti névleges bemenő hőteljesítményű, fa tüzelésű kandalló, az ólak fűtését épületeként 28 db Sierra típusú PB gázinfra hőszugárzó biztosítja.

Hűtés

Az állattartó épületek hűtését az épületek homlokzatára szerelt hűtőpanelelkel biztosítják.

Szellőztetés

A telepen lévő állattartó épületek légcseréjét homlokzati ventilátorok és légbeejtők végzik. Az oldalfali ventilátorok az alapszellőzést, a végfali ventilátorok az alagútszellőztetést biztosítják. Ez a rendszer a nyári hőségben az egész istállót egyenletesen képes átszellőztetni. Az épületekben léghőmérsékletet érzékelő szondák vannak elhelyezve. A levegő cseréjét és a hőmérséklet szabályozását számítógép által vezérelt rendszer felügyeli. A rendszer programozható, minden hőmérsékletviszony esetén az állatok számára a lehető legoptimálisabb feltételeket biztosítja. A természetes szellőzést az épületek oldalán kialakított légbeejtők biztosítják.

A ventilátorok, valamint a légbeejtők darabszáma és elhelyezkedése mindkét épületnél azonos.

Szellőztetési rendszer épületenként			
Ventilátor elhelyezkedése	Ventilátor száma (db)	Ventilátor légszállítási teljesítménye (m ³ /h/db)	Légbeejtő száma (db)
Ny-i oldalfalon	2	20.000	21
K-i oldalfalon	2	20.000	21
É-i végfalán	8	40.000	-

Takarmányozás

A telephelyen a takarmányt az épületek mellett elhelyezkedő 1-1 db 20 tonna tárolókapacitású fém silóból automata takarmánybehordó rendszer szállítja az ólakba. A takarmánytároló silók teljesen zárt üzemeltetési rendszerűek. A tartály feltöltésekor a levegő a rendszerből egy hézagmentesen felrögzített szűrőszöveten keresztül távozik, melynek pórusmérete kisebb, mint a takarmány szemcsemérete, ezért csak minimális kiporzás várható.

Trágyakezelés,- tárolás

Az ólakban növekvő almos rendszerű tartástechnológiát alkalmaznak. A turnusok végén a keletkezett trágyát közvetlenül szállítójárműre helyezik és elszállítják a telephelyről. A telepen trágyatároló létesítmény nincs és trágyatárolást nem végeznek.

Hatásterület

A dokumentációban alkalmazott terjedésszámítás alapján a *levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről* szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 2. mellékletének 3. pontjában megadott 3 SZE/m³ szagkoncentráció kedvezőtlen terjedési viszonyok mellett az állattartó épületek falától számított 69 m távolságban teljesül. A szagvédelmi hatásterület megegyezik a védelmi övezet nagyságával.

A dokumentáció szerint a hatásterület védendő létesítményt nem érint.

Járműforgalom hatása a levegőre

A baromfitelep üzemelése során maximum 2 db tehergépkocsi és 3 db személygépkocsi közlekedésére lehet számítani, melyek becsült emissziós adatait az alábbi táblázat tartalmazza.

Légszennyező anyagok kibocsátása (g/h)			
Szén-monoxid	Kén-dioxid	Nitrogén-oxidok	Szilárd anyag
21,695	0,000384	1,79	1,41

A gépjárműforgalom által okozott emisszió a dokumentációban foglaltak szerint a terület levegőterheltségét jelentősen nem befolyásolja.

Aggregátor

A telephelyen az esetleges áramszünetek esetén 1 db 6 hengeres, 100 kW teljesítményű Rába típusú aggregátor üzemeltetnek.

Éghajlatváltozás

A dokumentáció vizsgálja a tervezett beruházás és az éghajlatváltozás kapcsolatát. Az érzékenységvizsgálat alapján megállapítható, hogy a tevékenység elsősorban három, az éghajlatváltozással összefüggő hatásra érzékeny. A legjelentősebb a nyári hőhullámok, illetve trópusi éjszakák számának növekedése, mely elsősorban az ólak szellőztetésének és hűtésigényének növekedésében jelentkezik. Legrosszabb esetben meghibásodás esetén jelentős károk keletkezhetnek a termelésben.

Második hatásként a mezőgazdasági jellegéből fakadóan a csapadék mennyisége és eloszlása a takarmánybeszerzést befolyásolja. Elsősorban az aszályos időszakok gyakoribb előfordulása jelenthet alapanyag beszerzési nehézségeket. Végül az infrastruktúrában okozhat károkat a viharos időjárási események számának és főként intenzitásának növekedése. A dokumentációban foglaltak szerint a tevékenység nem befolyásolja a feltételezhető hatásterület alkalmazkodási képességét a klímaváltozáshoz. A környezet adaptációs képességében nem várható jelentős változás.

A TEVÉKENYSÉG ZAJ- ÉS REZGÉSVÉDELEMI VONATKOZÁSAI

Az érintett baromfitartó telep a Balotaszállás 0133/45 és 0133/46 hrsz.-ú ingatlanokon helyezkedik el „Gip-1” jelű gazdasági, egyéb ipari övezetben. A terület megközelítőleg 1.470 m távolságra található a település belterületétől, a községtől Ny-i irányban. A telephely megközelítése az 53. számú főútról lekanyarodva aszfaltozott úton lehetséges.

A telephely környezetében É-i irányban 340 m szélességben „Eg” jelű gazdasági erdő húzódik, valamint 23 m-re „Gip” övezeti besorolású ingatlan található. A telephelytől É-i irányban 500 m-en belül nem található védendő lakóépület. D-i irányban szintén gazdasági erdő húzódik, valamint „Má” jelű általános mezőgazdasági területek találhatóak.

Ebben az irányban 120 m távolságban egy fogadó (Balota Fogadó) van. K-i irányban erdő és szántó területek vannak, 500 m-en belül nem található védendő épület. A telephelytől 20 m távolságban ipari, gazdasági területen szín és 298 m távolságban benzinkút található. Ny-i irányban 280 m szélességben erdősáv húzódik, azon túl további erdős ingatlanrészek, valamint szántók vannak. A telephelytől ebben az irányban 404 m-re tanyaépület található.

A telephelyen munkavégzés kizárólag a zajszempontú nappali időszakban (06-22 óra) történik. Az üzemelő domináns zajforrások elsősorban az ólakban működő szellőztető ventilátorok, a terménytároló silók fluidos feltöltése, valamint a közlekedés okozta zajhatások (élőállat beszállítás, trágyaszállítás, élőállat és állati hulla elszállítás). Az éjjeli időszakban (22-06 óra) az oldalfali ventilátorok üzemelnek, míg nappal a nagyobb teljesítményű végfali ventilátorok, melyek az épületek ÉNy-i homlokzatán helyezkednek el. A két típusú ventilátor nem működik egyszerre.

A telephely zajforrásai:

Zajforrás	Zajforrás helye	Darabszám [db]	Üzemelési idő [óra]	Zajkibocsátás [dBA]
Végfali ventilátor	kültér	16	12	75

Siló feltöltés (egyszerre 1 db feltöltése)	kültér	2	0,25	92
Takarmánybehordó	kültér	2	0,25	60
MTZ rakodó	bel- és kültér	1	3	92
Tehergépjármű	kültér	1	0,2	82
Erőgép és vontatmánya	kültér	1	1	82
Oldalfali ventilátor (csak éjszaka működik)	kültér	8	4	64

Közlekedés eredetű zajforrásnak minősül még a szárnyasok ki- és beszállítása, amely évente összesen 6-6 alkalmat jelent. A napocsibék betelepítése ólanként 2 órát vesz igénybe, délutáni időszakban 18-20 óra között, a felnevelt szárnyasok kiszállítása pedig 4 órát, reggel 06-10 óra között. Az ólaktól a kitrágyázást rakodógép segítségével végzik évente 6 alkalommal.

A dokumentáció vizsgálta a terület háttérterhelését, melyet két fő tényező befolyásolt. Az egyik a Balotaszállást Kiskunhalassal összekötő 53-as főút átmenő gépjárműforgalma, valamint a környéken üzemelő ipari, gazdasági épületek zajkibocsátása. A háttérterhelés nappal 46, míg éjjel 39 dB nagyságúnak adódott.

A hatásterület meghatározásánál a telephelyhez legközelebbi védendő épületekre nézve a lakóterületekre megadott zajterhelési határértékeket vonatkoztatták (nappal 50 dB, éjjel 40 dB). A dokumentációban foglaltak szerint a háttérterhelés kisebb, mint a vonatkoztatott határérték, de az eltérés nem nagyobb, mint 10 dB. Ezek alapján a meghatározott zajvédelmi hatásterület legnagyobb kiterjedése a telephely középpontjától nappal 53 m, éjjel 11 m.

A bemutatott számítások alapján a baromfitelep üzemeléséből eredően teljesülnek a zajterhelési határértékek, valamint az üzemelésből származó zaj hatásterületén belül zajtól védendő épület nincs.

A TEVÉKENYSÉG FÖLDTANI KÖZEG VÉDELMI VONATKOZÁSAI

Műszaki védelem

A telephelyi tevékenység megfelelő műszaki védelem mellett zajlik. A tevékenységből adódóan a szennyeződéssel potenciálisan érintett térrészek műszaki védelemmel ellátottak. Az állattartó épületek padozata és a szennyvíz-gyűjtő rendszer egyaránt vízzáró kialakítású.

Vízellátás

A telep vízellátása a 0133/45 hrsz.-ú ingatlanon meglévő, 20 m talpmélységű fúrt talajvíz kútról biztosított, kiépített felszín alatti vízvezeték rendszeren keresztül.

Csapadékvíz

Az épületek tetőfelületéről ereszcatornákkal levezetett, illetve a telepi szilárd burkolattal ellátott utakra hulló tiszta (szennyező anyaggal nem érintkező) csapadékvizek a telepen belüli zöldfelületeken a laza, homokos talajon elszikkadnak. Csapadékvíz szikkasztó árkok nincsenek a telepen, kialakításuk nem tervezett. A földbe süllyesztett szennyvízgyűjtő műtárgyak felülről is fedettek, így a szennyvíz csapadékvízzel nem hígulhat.

Az állattartás kizárólag zárt épületekben történik, így annak során trágyával szennyezett csapadékvíz nem keletkezik. Trágyaszállítás idején a szállítójármű platóját fóliatakarással borítják, illetve a szalmás trágya szilárd fázisú, ezért trágyalé elfolyás nem lehetséges.

Szennyvíz elhelyezés

A keletkező szociális szennyvizet zárt gyűjtés után szennyvíztisztító telepre szállítják. Az ólak turnusváltáskor alkalmazott nagynyomású mosóval végzett takarítása során keletkező mosóvizet zárt szennyvíztároló aknában gyűjtik, majd a trágya elszállítását megelőzően a kitermelt trágyára juttatják, és azzal együtt elszállítják.

A boncoló helyiségben esetlegesen keletkező technológiai szennyvizek gyűjtésére egy 2 m³-es beton akna van telepítve, de a kialakult gyakorlat szerint az állati hullák szükség szerinti boncolása a jobb felszereltségű állatorvosi rendelőkben történik, így ebből eredően technológiai szennyvíz nem keletkezik a telepen.

A kerékfertőtlenítő medencénél a fertőtlenítőkapu használata során keletkező kis mennyiségű fertőtlenítőszeres víz nagy része a használat során elpárolog, valamint a járművek kerekei kihordják.

Trágyakezelés és tárolás

Az állattartási tevékenység során, turnusonként 58,5 tonna trágya keletkezik. Engedélyes és a BIO-FUNGI Termelő és Kereskedelmi Kft. (2338 Áporka, Szabadság telep 030/10.; továbbiakban: BIO-FUNGI) között 2019. februárban létrejött, határozatlan idejű „Baromfitrágya adásvételi szerződés” (továbbiakban: szerződés) alapján a BIO-FUNGI 80 tonna/turnus mennyiségig megvásárolja és elszállítja az engedélyesnél keletkezett trágyát.

Tekintettel a szerződésre, környezethasználó balotaszállási telephelyén az állattartó épületekből (turnusváltáskor) rakodógéppel kitermelt almos trágyát (sem ideiglenes, sem állandó trágyatárolóban nem tárolják, hanem) azonnal szállítójárműre rakodják, melyet a BIO-FUNGI közvetlenül elszállít gombakomposzt előállításra.

Monitoring

A telephelyen jelenleg nem üzemel figyelőkút, de az engedélyes tervezi a talajvíz monitoring rendszer létesítését.

Üzemi kárelhárítási terv

Az üzemi kárelhárítási terv jóváhagyása BK/KTF/03426-1/2024. iktatószámmon folyamatban van hatóságunknál.

ALAPÁLLAPOT-JELENTÉS
FÖLDTANI KÖZEG

Az engedélyes - a vonatkozó jogszabályok értelmében - elkészítette a területre vonatkozó alapállapot-jelentést. A földtani közeg vonatkozásában 2023. május 31. napján a helyszíni mintavételt és a talajminták vizsgálatát a VÍZÉPSZOLG-94 Kft. (NAT-1-1129/2019.), végezte. A vizsgálat során a talajmintákat 3 db furatból 0,5 m és 2,0 m mélységből vették.

Mintavételi pontok EOY koordinátái:

F1 furat: EOY (X) 111.583 m, EOY (Y) 685.968 m

F2 furat: EOY (X) 111.715 m, EOY (Y) 685.903 m

F3 furat: EOY (X) 111.591 m, EOY (Y) 685.870 m

Vizsgálati eredmények a földtani közegre vonatkozóan:

Komponens	1. sz. furat		2. sz. furat		3. sz. furat		Határérték
	0,5 m	2,0 m	0,5 m	2,0 m	0,5 m	2,0 m	
pH	8,57	8,82	8,69	8,66	8,39	8,62	-
Fajlagos elektromos vezetőképesség [$\mu\text{S}/\text{cm}$]	61,3	61	63,8	65	69,5	47,6	2500
Ammónium [mg/kg]	1,3	<1	1,4	1	2,2	1,7	250
Nitrit [mg/kg]	<1	<1	<1	<1	<1	<1	100
Nitrát [mg/kg]	<50	<50	<50	<50	<50	<50	500
Oldott ortofoszfát [mg/kg]	5,5	4,9	11,4	50	4,1	4,6	-
Szulfát [mg/kg]	<100	<100	<100	<100	<100	<100	-
Klorid [mg/kg]	<100	<100	<100	<100	<100	<100	-

A talajmintákban vizsgált komponensek laboratóriumi eredményei alapján megállapítható, hogy a mért eredmények - valamennyi a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez

szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM–EüM–FVM együttes rendeletben határértékkel rendelkező komponens vonatkozásában – határérték alattiak.

A fenti talajvizsgálati eredményeket földtani közeg szempontjából a terület alapállapotának tekintjük.

ELÉRHETŐ LEGJOBB TECHNIKÁKKAL (BAT) KAPCSOLATOS KÖVETKEZTETÉSEK

Az Elérhető Legjobb Technika (Best Available Techniques, röviden BAT) összefoglalva a következőket jelenti: mindazon technikák, beleértve a technológiát, a tervezést, karbantartást, üzemeltetést és felszámolást, amelyek elfogadható műszaki és gazdasági feltételek mellett gyakorlatban alkalmazhatóak, és a leghatékonyabbak a környezet egészének magas szintű védelme szempontjából.

2017. február 15. napján megjelent az Európai Bizottság 2017/302 végrehajtási határozata az ipari kibocsátásokról szóló 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés tekintetében történő meghatározásáról. A határozat magyar nyelvű szövege elérhető a www.ippc.kormany.hu oldalon, a „BAT-következtetések” címszó alatt.

Ezek a BAT-következtetések különösen a gazdaságban végzett alábbi eljárásokra és tevékenységekre terjednek ki:

- baromfi és sertés takarmányozása;
- takarmánykészítés (őrlés, keverés, tárolás);
- baromfi- és sertéstenyésztés (tartás);
- a trágya gyűjtése és tárolása;
- a trágya feldolgozása;
- a trágya kijuttatása;
- az elhullott állatok tárolása.

–

A tevékenység – amennyiben az engedélyben foglaltaknak megfelelően végzik – teljesíti az elérhető legjobb technika következtetések követelményrendszerét.

A BAT-következtetéseknek való megfelelés levegőtisztaság-védelem szempontjából:

Az épületek zártak, jól szigeteltek, ahol a természetes és mesterséges szellőztetés biztosított. A közvetlen élettérben a huzathatás elkerülése érdekében kisebb a levegő áramlásának mértéke. A szellőztető ventilátorok terelőlemezzel ellátottak. A védendő épület és a telephely között erdősáv található. A tömör padlót teljesen alom borítja. Az ivóvízrendszer kialakítása és működtetése olyan, hogy elkerülhető a víz alomra történő szivárgása vagy kiömlése. Az alom mesterséges szárítása ventilátorokkal, hőcserélővel és fűtőberendezéssel történik, valamint kiegészítő rendszerként természetes szellőzést alkalmaznak. A szilárd trágyát a tenyésztési ciklus végén közvetlenül komposztáló üzembe szállítják. Trágyatárolás nem történik a telepen. A takarmánytároló silók feltöltése zárt rendszerben, pneumatikusan történik, így porképződéssel nem kell számolni. A takarmány összeállításánál törekednek a nyersfehérje tartalom alacsonyan tartására.

A BAT-következtetéseknek való megfelelés zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

Az állattartó telep közvetlen zajszerpontú hatásterületén nincs zajtól védendő terület, illetve létesítmény. A szellőztetés berendezései automatizáltak, csak a szükséges legkisebb mértékben

üzemelnek. A védendő létesítmények és a telephely zajforrásai között elegendő távolság van, valamint erdősáv húzódik és a beszerelt ventilátorok csendes üzeműek.

A BAT-következtetéseknek való megfelelés a földtani közeg védelme szempontjából:

A telephelyen az állattartó tevékenység zárt rendszerű, a baromfinevelést vízzáró padozattal rendelkező állattartó épületekben végzik. A ködképző géppel végzett fertőtlenítés során keletkező kismennyiségű nedvességet a felületek beszívják, illetve elpárolog.

A telepre hulló csapadékvíz a zárt épületekben végzett állattartás miatt nem érintkezik szennyezőanyagokkal, a telephely burkolatlan részein elszikkad.

Az ivóvízrendszer kialakítása és működtetése olyan, hogy elkerülhető a víz alomra történő szivárgása vagy kiömlése.

Trágyát nem tárolnak a telepen, azt turnusváltáskor a BIO-FUNGI Termelő és Kereskedelmi Kft. járműire rakodják, aki haladéktalanul elszállítja.

Környezetirányítási rendszer

A BIZOTTSÁG (EU) 2017/302 VÉGREHAJTÁSI HATÁROZATATÁNAK (2017. február 15.) „BAT-KÖVETKEZTETÉSEK AZ INTENZÍV BAROMFI- VAGY SERTÉSTENYÉSZTÉSÉRŐL” című mellékletben foglalt feltétel a nem szabványosított környezetirányítási rendszer (EMS) bevezetése és működtetése.

Az engedélyes a nem szabványosított környezetirányítási rendszer (EMS) vonatkozásában érvényes működési szabállyal rendelkezik.

ELŐÍRÁSOK

TEVÉKENYSÉG VÉGZÉSÉNEK ÁLTALÁNOS FELTÉTELEI

1. Minden esetben az egységes környezethasználati engedély módosítása szükséges, amennyiben olyan módosítást vagy átépítést terveznek, amely létesítési (építési), illetve működési (használatbavételi) engedély köteles. A létesítési (építési), illetve működési (használatbavételi) engedély kiadását minden esetben meg kell előznie az egységes környezethasználati engedély módosításának. A létesítési (építési), illetve működési (használatbavételi) engedély az egységes környezethasználati engedélyben foglaltaktól nem térhet el.
2. A tevékenységet úgy kell végezni és a létesítményt működtetni, hogy a kibocsátásai megfeleljenek az egységes környezethasználati engedélyben foglaltaknak. Minden, az engedélyben foglaltakkal kapcsolatos, a hatóság által elfogadott változtatás ennek az engedélynek a részét fogja képezni. A kapacitás változtatása csak a változtatást magába foglaló, érvényes egységes környezethasználati engedély birtokában lehetséges.
3. **Az engedély a telephely maximális férőhelyszámára vonatkozik: 64.000 db brojler.**
4. **Az állattartó épületek betelepítésének időpontját a környezetvédelmi hatóságnak elektronikus úton (hivatali kapun) be kell jelenteni.
Határidő: a betelepítést megelőzően 15 nappal.**
5. Az egységes környezethasználati engedély a jogszabályokban előírt más hatóságok engedélyének megszerzése alól nem mentesít.
6. *A környezet védelméről szóló 1995. évi LIII. törvény 96/B. § (1) bekezdése értelmében felügyeleti díjat kell fizetni.*
Határidő: tárgyév február 28. napjáig, illetve a tevékenység évközi megkezdése esetén a betelepítés időpontjának környezetvédelmi hatósághoz történő bejelentését követő 30 napon belül.

SZABÁLYOK A TEVÉKENYSÉG VÉGZÉSE SORÁN

Óvintézkedések

7. Az engedélyesnek működése során olyan eljárási rendet kell kialakítania, hogy az engedélyben foglaltaktól való eltérés esetén sor kerüljön a megfelelő intézkedés megtételére. Az engedélyben foglaltaktól való eltérés esetén a hatóság további vizsgálatokat és intézkedéseket kezdeményezhet a felelősségi és hatásköri szabályok betartásának megállapítására.

Készenlét és továbbképzés

8. Az engedélyes köteles megfelelő eljárást kialakítani a továbbképzési szükségletek felmérésére, a megfelelő továbbképzés biztosítására a személyzet mindazon tagjainak számára, akiknek a munkája jelentős hatást gyakorolhat a környezetre. A továbbképzésekről megfelelő feljegyzéseket kell készítenie, és az éves környezeti beszámolójában ismertetni kell.
9. Személyre szólóan meghatározott feladatokat végző személyzetnek megfelelő végzettségen, képzettségen és/vagy gyakorlaton alapuló tudással kell rendelkeznie.
10. Az engedélyes köteles biztosítani, hogy alkalmazottai ismerjék az ebben az engedélyben megfogalmazott követelményeket.
11. Az engedélyes köteles gondoskodni arról, hogy az alkalmazottak tisztában legyenek jelen engedély azon követelményeivel, melyek felelősségi köruket érintik.
12. Az engedélyesnek gondoskodnia kell arról, hogy ennek az engedélynek 1 példánya, illetve az engedélykérelmi dokumentáció azon részei, melyekre az engedélyben hivatkozás történik, rendelkezésre álljanak minden alkalmazott számára, aki az engedély hatálya alá tartozó tevékenységet végez.

Felelősség

13. A létesítmény működtetője *a környezetvédelmi megbízott alkalmazásának feltételeihez kötött környezethasználatok meghatározásáról* szóló 93/1996. (VII. 4.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján köteles biztosítani, hogy a környezetvédelmi megbízott – akire *a környezetvédelmi megbízott alkalmazási és képesítési feltételeiről* szóló 11/1996. (VII. 4.) KTM rendelet előírásai vonatkoznak – elérhető legyen a környezetvédelmi hatóság számára a telephellyel összefüggő környezetvédelmi kérdések felmerülése esetén. Minden környezetvédelmi adatközlésben meg kell adni a környezetvédelmi megbízott nevét és adatait.

Jelentéstétel

14. Az engedélyes köteles a környezetvédelmi hatóság részére az engedély kiadását követően az utolsó naptári évről (január 1-jétől december 31-ig terjedő időintervallumról) **március 31-ig, illetve minden évben március 31-i határidővel** a benyújtást megelőző naptári évre vonatkozóan „**Éves környezetvédelmi jelentést**” benyújtani, amely meg kell, hogy feleljen a jogszabályok és a hatóságunk által támasztott követelményeknek. A jelentésnek tartalmaznia kell legalább az „*Adatrögzítés, adatközlés és jelentéstétel a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság részére*” című részben előírtakat.
15. Lakossági érdeklődésre az engedélyes köteles időben tájékoztatást adni tevékenysége környezeti hatásairól.

Értesítés

16. Az engedélyes köteles értesíteni a környezetvédelmi hatóságot vagy bármely, a környezetvédelmi hatóság által megjelölt hatóságot, a lehetőség szerinti minél rövidebb időn

belül, **de legkésőbb 8 órán belül** a következő események bármelyikének bekövetkezése esetén:

- A tevékenységből eredő nem engedélyezett kibocsátások esetén.
 - Bármely olyan esetben, amely a felszíni víz vagy a felszín alatti vizek, a levegő vagy talaj veszélyeztetését vagy szennyezését okozhatja, és sürgős beavatkozást igényel/igényelhet.
17. Az engedélyes köteles az értesítés részeként megjelölni az esemény bekövetkezésének dátumát és pontos idejét, a bekövetkezés részleteit és a kibocsátások lehetőség szerinti legkisebb mértékűre való csökkentése és a megismétlődés elkerülése érdekében tett intézkedéseket. Az engedélyes köteles feljegyzést készíteni valamennyi, a fentiekben megjelölt eseményről. A környezetvédelmi hatóság részére benyújtott jelentésnek tartalmaznia kell az esemény bekövetkezésének részletes okait, körülményeit és a környezetre gyakorolt hatását, valamint a keletkező hulladék minimalizálása érdekében tett intézkedéseket.
18. Minden olyan esemény kapcsán, amely a levegő vagy talaj veszélyeztetését, szennyezését okozhatja, és sürgős beavatkozást igényel/igényelhet, továbbá a felszíni és felszín alatti vizek veszélyeztetésével vagy szennyezésével kapcsolatos, az engedélyes köteles az esemény bekövetkezése után a lehető legrövidebb időn belül, **de legkésőbb 8 órán belül** a következő hatóságokat értesíteni:
- **Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály** (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.; telefon: +3676/795-870; ügyelet: +3670/503-9490; e-mail: környezetvedelem@bacs.gov.hu; hulladékgazdalkodas@bacs.gov.hu; KRID azonosító: 246192384) **hulladék-, levegő-, zaj- és rezgés-, földtani közeg-, táj- és természetvédelem vonatkozásában.**
 - **a Csongrád-Csanád Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztályt** (6728 Szeged, Napos út 4.; telefon: +3662/549-340; e-mail: csongrad.vizugy@katved.gov.hu; Hivatali kapu: CSONGRADVH; KRID azonosító: 126299978) **felszíni és felszín alatti víz veszélyeztetése vagy szennyezése esetén.**
 - **Bács-Kiskun Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** (6000 Kecskemét Deák F. tér 3.; telefon: +3676/502-014, +3676/481-651; e-mail: bacs.titkarsag@katved.gov.hu; Hivatali kapu: BKMKVI; KRID azonosító: 503295935) **tűz- és katasztrófavédelem esetén.**
 - **A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Kiskunhalasi Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztály** (6400 Kiskunhalas, Szilády Áron u. 19-21.; telefon: + 3677795-280; e-mail: kiskunhalas-aeu@bacs.gov.hu; Hivatali kapu: KKHJEBAO; KRID azonosító: 156294758) **fertőzés gyanúja, tömeges állatelhullás esetén.**
 - **A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Kiskunhalasi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztályát** (6400 Kiskunhalas, Semmelweis tér 28.; telefon: +36-77/795-070; e-mail: nepegeszsegugy.kiskunhalas@bacs.gov.hu; Hivatali kapu: ANTSZHALAS; KRID azonosító: 205271939) **emberi egészség veszélyeztetése esetén.**

ERŐFORRÁSOK FELHASZNÁLÁSA

19. Az engedélyes köteles a felhasznált anyagokról (takarmányok, takarmány kiegészítők, állatgyógyászati anyagok, takarító-, fertőtlenítő szerek), keletkező anyagokról (trágya) és az állatlétszámról nyilvántartást vezetni.
Határidő: folyamatos
20. Nyilvántartást kell vezetni a telephelyen felhasznált energiákról külön-külön technológiánként. Szükséges megadni az összes energiafogyasztást, valamint a fajlagos értékeket is.
Határidő: folyamatos
21. Az engedélyes köteles a telep anyaggazdálkodását rendszeresen átvilágítani. Az átvilágításról készített jelentést az 5 évenként esedékes felülvizsgálati dokumentációhoz kell csatolni.
Határidő: engedély jogerőre emelkedést követő 5 év

22. Az engedélyes köteles a telephely energiahatékonyásával kapcsolatos veszteségfeltáró vizsgálatot (belső energetikai vizsgálat) rendszeresen elvégezni. A vizsgálatnak fel kell tárnia minden, az energia felhasználás csökkentésére és hatékonyabbá tételére vonatkozó lehetőséget. Az engedélyes köteles a belső energetikai vizsgálatmal kapcsolatosan a hatósággal folyamatosan egyeztetni. A vizsgálatnak többek között tartalmaznia kell: a fent részletezett adatokat, az egyes energetikai rendszerek állapotát, mekkora megtakarítás érhető el az egyes megoldásokkal (költséghaszon-elemzés), melyek azok a fejlesztések, karbantartások, rekonstrukciók, amelyek szükségesek.

Határidő: az 5 éves felülvizsgálati dokumentáció részeként

23. Az engedélyes köteles a veszteségfeltáró vizsgálat (belső energetikai vizsgálat) megállapításai alapján a legracionálisabb megoldás(oka)t megvalósítani. A szükséges átalakításokat, beruházásokat, fejlesztéseket elvégezni.

Határidő: folyamatos

LEVEGŐTISZTASÁG-VÉDELEM

24. **Az állattartó épületek ammónia kibocsátására vonatkozó BAT következtetéseknek való megfelelést az alábbiak szerint kell teljesíteni:**

Kiválasztott ammónia (NH₃) mennyisége:

*legfeljebb 2,5 kg végső tömegű brojlerekre vonatkozóan: 0,01 kg/férőhely/év – 0,08 kg/férőhely/év**

**Az elérhető legjobb technikához kapcsolódó légköri kibocsátási szint (BAT-AEL) a férőhelyenként kibocsátott anyagok tömegére utalnak, az egy év alatt végzett tenyésztési ciklusokra vonatkoztatva (vagyis az anyag kg-ban kifejezve/férőhely/év).*

25. **Az összes kiválasztott ammónia mennyiségét méréssel vagy becsléssel, éves gyakorisággal vizsgálni kell. Az eredményekről az éves környezetvédelmi jelentésben be kell számolni.**

Takarmányozás

26. A takarmányozástani kutatási eredmények folyamatos követésével és alkalmazásával a lehető legkisebb mértéken kell tartani az állatok által nem hasznosított (különösen nem termelésre hasznosított) takarmányhanyag mennyiségét, a legkisebb mértékűre csökkentve ezzel a trágya átalakulása során keletkező légszennyező anyagok mennyiségét.
27. A takarmányok nyersfehérje tartalmát a lehető legalacsonyabb szintre kell szorítani.
28. A diffúz kiporzást a takarmányok szállítása, mozgatása, továbbítása során a műszaki színvonal biztosításával és gondos munkavégzéssel meg kell előzni.
29. A takarmánytároló silók szűrőzsákjainak épségét rendszeresen ellenőrizni kell. A sérült szűrőzsákokat haladéktalanul ki kell cserélni.

Trágyakezelés

30. A trágyakezelés során törekedni kell a minimális bűzkibocsátásra, a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 30. §-a értelmében a trágyakezelés során, az elérhető legjobb technika alkalmazásával meg kell akadályozni, hogy lakosságot zavaró bűz kerüljön a környezetbe.
31. A telephely által átadott (értékesített) almos trágyáról naplót kell vezetni. A naplóban rögzíteni kell a trágya becsült napi mennyiségét, valamint időpontját. A naplót ellenőrzéskor be kell mutatni.
32. **A trágyakezelésben, felhasználásban bekövetkező változást 8 napon belül hatóságunknak be kell jelenteni.**
33. Az almostrágya kitárolása során törekedni kell a trágya minél kisebb mértékű elszóródására, az elszóródott trágyát azonnal össze kell takarítani.
34. Trágyaszállítás esetén a szállított anyag által okozott levegőterhelés megelőzéséről a szállítójármű üzemeltetője köteles gondoskodni.

35. Az almostrágyát a szállító járműre diffúz kiporzást kizáró módon kell feljuttatni.
 36. Az almostrágyát a telepről zárt, vagy fedett szállító járművön kell kiszállítani.

Diffúz forrás üzemeltetésére vonatkozó előírások

37. Tilos a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése.
 38. Bűzzel járó tevékenység az elérhető legjobb technika alkalmazásával végezhető.
 39. Diffúz forrás a lehető legkevesebb légszennyező anyag levegőbe juttatásával alakítható ki, működtethető és tartható fenn.
 40. A diffúz forrás működtetése, fenntartása során a környezethasználó a diffúz forrás környezete és az ingatlan rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról gondoskodni köteles.
 41. Az állattartó épületek szellőzési és hűtési rendszerét folyamatos karbantartással megfelelő műszaki állapotban kell tartani, a körülményeknek megfelelően kell üzemeltetni, ezzel is biztosítva az állatok megfelelő komfortérzetét, az optimális hőmérsékletet, elősegítve ezzel a minél jobb takarmány-értékesülést.
 42. Az állattartó épületek takarítása során a porképződést, és az ebből következő kiporzást odafigyelő gondos munkavégzéssel minimalizálni kell.
 43. A rendeltetésszerű üzemeltetéstől eltérő üzemi állapotokról a környezetvédelmi hatóságot 8 órán belül elektronikus úton tájékoztatni kell.
 44. A közlekedő utakat szükség szerint takarítással, locsolással pormentesíteni kell.
 45. A szállítási munkákat megfelelő műszaki állapotú, a környezetvédelmi előírásokat kielégítő gépekkel szükséges végezni.
 46. **A bűz kibocsátás csökkentése érdekében a környezethasználó köteles évente vizsgálni az alkalmazott takarmányozási, almozási, trágyakezelési módszereket, valamint a bűzcsökkentő adalékanyagok alkalmazásának lehetőségét. A vizsgálat eredményeit és az erre vonatkozó javaslatokat az éves jelentés részeként kell benyújtani a környezetvédelmi hatóságnak.**
 47. A felhasznált bűzcsökkentő adalékanyagokról üzemnaplót kell vezetni, melyben rögzíteni kell a kezelés időpontját, a kezelőanyag típusát, az adagolás mennyiségét, a kezelést végző személy nevét, mellékelve a kezelőanyag beszerzésére vonatkozó számlákat. Az üzemnaplót ellenőrzéskor a környezetvédelmi hatóság részére be kell mutatni.
 48. **A környezethasználónak a baromfitelep állattartó épületeire, mint diffúz légszennyező forrásokra Levegőtisztaság-védelmi Alapbejelentést (LAL) kell tennie.
 Határidő: a telephely betelepítését megelőzően 15 nappal**
 49. **A környezethasználónak a Levegőtisztaság-védelmi Alapbejelentésben bekövetkező változásokat - beleértve a tevékenység megszüntetését is - a változás bekövetkezésétől számított 30 napon belül be kell jelenteni a környezetvédelmi hatóság részére.**
 50. **A környezethasználónak a tárgyévet követő év március 31-ig a környezetvédelmi hatóság részére éves Levegőtisztaság-védelmi jelentést (LM) kell benyújtania.**
 51. Az állattartó telep CH₄ és NH₃ diffúz kibocsátását évente az állatlétszám és a technológia függvényében vizsgálni kell. Az éves jelentésekben a változások okát indokolni kell.
 52. **A levegőtisztaság-védelmi engedély érvényessége jelen határozat véglegessé válását követő 5 év. A levegőtisztaság-védelmi engedély kérelmet a felülvizsgálati dokumentációval egyidejűleg kell benyújtani a környezetvédelmi hatóság részére.**

Védelmi övezet

53. A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 5. § (5) bekezdése alapján a védelmi övezetet az alábbiakban jelöljük ki:
A 6412 Balotaszállítás, 0133/45 és 0133/46 hrsz. alatti baromfitelepre vonatkozó levegővédelmi övezetet az állattartó épületek falától számított 69 m távolságban állapítjuk meg.

54. A védelmi övezet által érintett ingatlanok adatai:

Helyrajzi szám (Balotaszállás)	Művelési ág	Terület nagysága (m ²)	Védelmi övezet által érintett terület nagysága (m ²)
0133/45	gazdasági épület, udvar	6.388	6.388
0133/46	gazdasági épület, udvar	6.715	6.715
0133/68	erdő	23.226	16.861
0133/44	gazdasági épület, udvar, tároló	24.078	12.508
0133/81	út	5.575	999
0133/77	szántó	38.049	4.021

55. **A védelmi övezeten belül lakóépület, üdülőépület, oktatási, egészségügyi, szociális és igazgatási célú épület nem lehet.**

56. A telep zöld felületét, az évelő növényeket (fák, bokrok) folyamatosan gondozni kell, az elpusztult egyedeket pótolni szükséges.

ZAJ- ÉS REZGÉSVÉDELLEM

57. A telephelyen üzemelő zajkeltő berendezések karbantartásával biztosítani kell a telephely alacsony szintű zajkibocsátását.

Határidő: folyamatos

58. A telep zajhelyzetének megváltozását a környezetvédelmi hatóságnak be kell jelenteni.

Teljesítés: folyamatos

FÖLDTANI KÖZEG VÉDELME

59. **A takarmányozásra vonatkozó BAT következtetéseknek való megfelelést az alábbiak szerint kell teljesíteni:**

- összes kiválasztott nitrogén (N) mennyisége: 0,2 - 0,6 kg/állatférőhely/év

- összes kiválasztott foszfor (P₂O₅) mennyisége: 0,05 - 0,25 kg/állatférőhely/év

60. **Az összes kiválasztott nitrogén és foszfor mennyiségét a trágyában számítással, vagy becsléssel, éves gyakorisággal vizsgálni kell. Az eredményekről az éves környezetvédelmi jelentésben be kell számolni.**

61. **A környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő, megelőzze a környezetszennyezést és kizárja a környezetkárosítást.**

62. A telephelyi tevékenységet úgy kell folytatni, hogy a földtani közeg veszélyeztetése, károsodása ne következzen be.
63. A tevékenységgel nem okozhatják a vonatkozó jogszabályban meghatározott (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot földtani közegben.
64. A földtani közeg jó minőségi állapotának biztosítása érdekében, a tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak műszaki védelemmel folytatható.
65. *A vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet 8. §-ban meghatározott trágyatároló hiányában a telephelyen trágya nem tárolható. **Kitrágyázáskor a keletkező trágyát közvetlenül szállítójárműre kell rakodni és a telepről haladéktalanul ki kell szállítani.***
66. A BIO-FUNGI Termelő és Kereskedelmi Kft.-vel kötött „Baromfitrágya adásvételi szerződés”-ben bekövetkező változásokról haladéktalanul tájékoztatni kell a környezetvédelmi hatóságot.
67. **Az állattartó épületek padozatának és a szennyvízrendszer vízzáróságát 5 évente felül kell vizsgálni.** Az állattartó épületek és a szennyvízgyűjtő aknák műszaki védelmét folyamatosan ellenőrizni kell és a hibahelyek kijavításáról haladéktalanul gondoskodni szükséges. A tapasztalatokról és az esetleges javításokról évente összefoglaló jelentést kell készíteni.
Határidő: tárgyévet követő év március 31., az éves jelentés részeként
68. A telephelyen keletkező trágya mennyiségéről, illetve átadásáról nyilvántartást kell vezetni, és hatóságunknak be kell mutatni.
Határidő: tárgyévet követő év március 31., az éves jelentés részeként
69. A környezethasználónak a földtani közeg vonatkozásában legalább tízévente monitoringot kell végeznie. A mintavételt reprezentatív mintavételi helyről kell elvégezni, a mintákat a tevékenységre jellemző komponensekre kell vizsgálni. A mintavételt és a vizsgálatokat csak akkreditált laboratórium végezheti. A mérésről készült jegyzőkönyvet a környezetvédelmi hatóságnak meg kell küldeni.
Határidő: 2033. május 31.

MŰSZAKI BALESET MEGELŐZÉSE ÉS ELHÁRÍTÁSA

70. A vonatkozó jogszabályok értelmében az engedélyesnek – a jelen engedély keretében végzett tevékenység folytatásának ideje alatt – mindenkor érvényes üzemi kárelhárítási tervvel kell rendelkeznie. A tervet, a terv készítésére kötelezettnek – a változások átvezetésétől függetlenül – 5 évenként, továbbá az üzem technológiájában, a gazdálkodó szervezet ezzel összefüggő tevékenységi körében bekövetkezett változást követő 60 napon belül felül kell vizsgálnia.
71. Eleget kell tenni az érvényben lévő, elfogadott üzemi kárelhárítási tervben foglaltaknak, illetve az adott esemény bekövetkeztére vonatkozó értesítési, bejelentési kötelezettségeknek.
72. Az engedélyesnek – a mindenkor érvényben lévő üzemi kárelhárítási terv lejártát megelőzően – aktualizált üzemi kárelhárítási tervet kell készíteni és benyújtani hatóságunkra elektronikus úton.
Határidő: 2029. március 31.

A BAT ALKALMAZÁSÁRA VONATKOZÓ ELŐÍRÁSOK

73. Az ipari kibocsátásokról szóló 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetésben foglalt feltételeknek meg kell felelni.
Határidő: folyamatos.

74. A környezethasználónak nem szabványosított környezetirányítási rendszert (EMS) kell működtetnie.

Határidő: az állatok betelepítését követően folyamatosan.

75. Az engedélyesnek, mint környezethasználónak a környezetszennyezés megelőzése, illetőleg a környezet terhelésének csökkentése érdekében, az elérhető legjobb technika alkalmazásával a tevékenységet úgy kell végezni, a berendezéseket úgy kell működtetni, hogy a kibocsátásai megfeleljenek az egységes környezethasználati engedélyben foglaltaknak.

76. Az engedélyesnek az elérhető legjobb technika alkalmazásával intézkedni kell:

- a környezetterhelést okozó anyagok felhasználásának csökkentéséről,
- a tevékenységhez szükséges anyag és energia hatékony felhasználásáról,
- a kibocsátások megelőzéséről, illetőleg az elérhető legkisebb mértékűre csökkentéséről,
- a hulladékképződés megelőzéséről, illetőleg a keletkezett hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentéséről,
- a környezeti hatással járó balesetek megelőzéséről és ezek bekövetkezése esetén a környezeti következmények csökkentéséről,
- a tevékenység felhagyása esetén a környezetszennyezés, illetve környeztkárosítás megakadályozásáról, valamint az esetlegesen károsodott környezet helyreállításáról,
- valamint arról, hogy minimumra csökkenjenek a létesítmény működésére visszavezethető zavaró környezeti hatások, illetve veszélyek fellépésének lehetősége az alábbi területeken:

- a légszennyezés, elsősorban a kiporzásból származó portterhelés, valamint kellemetlen szaghatások,
- a szél által elhordott anyagok okozta területi szennyezés,
- a tevékenység és forgalom okozta zajterhelés,
- a madarak, kártékony kisemlősök, rovarok elszaporodásából származó károkozás,
- a tüzesetek.

77. A gépek, és kezelő létesítmények karbantartását rendszeresen el kell végezni.

78. A telephelyen folytatott tevékenység során az elérhető legjobb technika alkalmazásával meg kell akadályozni, hogy a földtani közeg szennyeződjön.

79. Az engedélyes köteles a létesítményben alkalmazott technológiát a mindenkor elérhető legjobb technika követelményeinek megfelelően üzemeltetni.

A TEVÉKENYSÉG MEGSZÜNTETÉSÉRE VONATKOZÓ ELŐÍRÁSOK

80. Az engedélyezett tevékenységet folytató telephely egészére, vagy egy részére vonatkozó felhagyást követően, az engedélyes köteles hatóságunk egyetértésével leszerelni a környezetszennyezést okozó gépeket, biztonságossá tenni a talajt, altalajt, építményeket, épületeket, az azokban található berendezéseket, gondoskodni a tárolt, kezelt hulladékok, anyagok ártalmatlanításáról, illetve hasznosításáról. A megtett intézkedésekről jelentést kell benyújtani hatóságunkra a **végrehajtást követő 30 napon belül**.

81. Levegővédelmi szempontból a tevékenység teljes telepen, vagy annak egy részén történő felhagyása esetén a levegő szennyezettségét – beleértve a bűzt is – előidézni képes anyagokat, berendezéseket a levegő káros mértékű szennyeződését kizáró módon kell ártalmatlanítani, vagy a telephelyről elszállítani.

82. A tevékenységnek a teljes telephelyen, vagy annak egy részén történő felhagyása előtt állapotvizsgálati dokumentáció hatóságunkra történő benyújtásával kell igazolni, hogy a földtani közegben környezeti kár nem következett be.

**ADATRÖGZÍTÉS, ADATKÖZLÉS ÉS JELENTÉSTÉTEL A
KÖRNYEZETVÉDELMI HATÓSÁG RÉSZÉRE**

83. **Az engedélyes köteles a jelen engedélyben foglalt körülmények jelentős megváltozását, a tervezett jelentős megváltoztatását, továbbá a tulajdonosváltást a környezetvédelmi hatóságnak 15 napon belül elektronikus úton (e-Papír) bejelenteni.**
84. Az engedélyes köteles az engedély előírásainak megfelelően valamennyi elvégzett mintavételről, laboratóriumi analízisről, mérésről, vizsgálatról, karbantartásról nyilvántartást készíteni.
85. Az engedélyes köteles a tevékenység szokásos végzése során felmerülő minden olyan esetet nyilvántartásba venni, amely a környezet veszélyeztetését okozza.
86. Az engedélyes köteles valamennyi, a tevékenység végzéséhez kapcsolódó környezeti tárgyú panaszt nyilvántartani. A nyilvántartásnak tartalmaznia kell a panasz beérkezésének dátumát, idejét, a panaszos nevét és a panasz fontosabb adatait, valamint a panaszra adott választ. Az engedélyes köteles a panaszok beérkezését követő 1 munkanapon belül a panaszt továbbítani a hatóságunk felé. A panasz fontosabb adatairól, a panasz kivizsgálásáról, a panaszra adott válaszáról, a megtett, illetve a tervezett intézkedésekről szóló panaszügyet részletező beszámolót 15 napon belül be kell nyújtani a hatóságunkhoz.
87. Az engedélyben megjelölt nyilvántartás formájának hatóságunk által elfogadottnak kell lennie. A nyilvántartást legalább 10 évig a telephelyen meg kell őrizni, és annak minden lehetséges időpontban hatóságunk részére hozzáférhetőnek kell lennie.
88. Valamennyi nyilvántartást, mintavételezést, vizsgálatot, laboratóriumi mérést tartalmazó beszámolót az engedélyben foglaltak szerint a környezetvédelmi hatósághoz az általa előírt formában, gyakorisággal és határidőre kell benyújtani egy eredeti és egy másolati példányban. Az engedélyes a beszámoló tartalma és benyújtásának ütemezése kapcsán köteles a környezetvédelmi hatósággal egyeztetni.
89. Minden beszámolót az engedélyes képviselőjének vagy az engedélyes által megnevezett felelős vezetőnek kell aláírnia.
90. A beszámolóknak az ebben az engedélyben meghatározott gyakorisága és tárgyköre a környezetvédelmi hatóság írásbeli hozzájárulásával módosítható.
91. Minden, az engedéllyel összefüggő, a működéshez kapcsolódó írásos szabályzatot a környezetvédelmi hatóság rendelkezésére kell bocsátani az ellenőrzés alkalmával, illetve bármilyen lehetséges időpontban.
92. Az éves környezeti beszámolók adatszolgáltatásában az üzemeltetővel és a telephellyel kapcsolatosan az alábbi azonosítókat kell szerepeltetni:
 - KÜJ, KTJ;
 - A cég neve (cégbírósági bejegyzés szerinti rövidített név), cégforma (Kft., Bt....stb), a cég székhelye (irányítószám, település, utca, házszám, hrsz., Pf. szám);
 - A telephely/létesítmény neve és címe (irányítószám, település, utca, házszám, hrsz.);
 - A telephely/létesítmény EOY koordinátái (5-10 m-es pontosság);
 - TEÁOR '08 kód (a mindenkor érvényben lévő TEÁOR szerint);
 - A R. értelmében új, illetve meglévő létesítményről van-e szó, történt-e a jogszabály értelmében jelentős változtatás;
 - Az IPPC köteles tevékenység besorolása a R. 2. sz. melléklete szerint;
 - Fő, illetve nem fő környezethasználati tevékenység megnevezése (fő tevékenységként azt az egy tevékenységet kell megjelölni, amely az elsődleges gazdasági tevékenységhez legjobban kapcsolódik és/vagy a legnagyobb szennyezőanyag kibocsátással jár, az összes többi tevékenységet nem fő tevékenységként kell feltüntetni)
 - A létesítmény teljesítmény/kapacitás adatai (az egységes környezethasználati engedély köteles tevékenység/ek kapacitás adatai, megjelölve a megnevezést, a mennyiséget és a dimenziót is);

- NOSE-P kód (a tevékenységekhez hozzá kell rendelni a tevékenységre jellemző, az EUROSTAT szennyező forrás osztályozási rendszere szerint meghatározott NOSE-P eljáráskódokat, melyek az EPRT adatszolgáltatás kitöltési útmutatójában található meg).

93. A beszámolókat - az *elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló törvényben meghatározott elektronikus úton - a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályára (KRID azonosító: 246192384) kell elküldeni.

Adatszolgáltatás, beszámoló megnevezése	Adatszolgáltatás, beszámoló gyakorisága	Beadási határidő
Éves adatszolgáltatás		
A baromfitelep CH ₄ és NH ₃ diffúz kibocsátásának EPRTTR adatlapjai (LM/DF3 EPRTTR adatlapon)	évente	március 31.
(E)PRTR-A adatlap (166/2006/EK rendelet alapján)		
Éves környezeti beszámoló minimális tartalma		
Levegőtisztaság-védelem: <ul style="list-style-type: none"> – Technológia bűzkibocsátás csökkentésére tett intézkedések – Takarmány összetétel, és felhasználás vizsgálata – Telep éves ammónia és metán diffúz kibocsátása – Ammónia kibocsátás monitorozása – Éves LM jelentés 	évente	március 31.
Zajvédelem: <ul style="list-style-type: none"> – Zajforrásokra vonatkozó változások bemutatása – Zajvédelmi hatásterület változásának bemutatása 		
Földtani közeg védelme: <ul style="list-style-type: none"> – Padozat, burkolt felületek és 		

szennyvízrendszer repedezettségének ellenőrzése – Trágyanyilvántartás – Trágya éves összes kiválasztott nitrogén és foszfor mennyisége		
Panaszok összefoglaló jelentése		
Bejelentett események összefoglalója		
Környezetvédelemhez kapcsolódó képzések és továbbképzések		
Veszteségfeltáró vizsgálat (belső energetikai vizsgálat)		
BAT-nak (elérhető legjobb technika), BAT- következtetéseknek való megfelelés vizsgálat	5 évente	
Eseti beszámolók		
Panaszok (ha voltak)	eseti	Panasz beérkezését követő 1 napon belül
A bejelentett események összefoglalója	eseti	Az eseményt követő 1 hónapon belül
Haváriák jelentése	eseti	Haladéktalanul

*

Szakkérdés vizsgálata:

- Környezet-egészségügyi szakkérdésben, így különösen a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően:

- 1.1. A telephelyen ivóvíz folyamatos biztosítása szükséges a dolgozók számára, melyet palackozott víz vagy bevizsgált víz folyamatos szolgáltatásával kell elérni. A kútra és a vízvételi helyekre ki kell helyezni a „nem ivóvíz” feliratot.
- 1.2. A tevékenység végzése nem járhat a környezeti levegő olyan mértékű terhelésével, amely légszennyezést okoz, vagy határértéken felüli légszennyezettséget idéz elő, és a lakosságot zavaró bűzzel terheli.
- 1.3. Az üzemi létesítményből származó zaj a védendő homlokzatoknál nem haladhatja meg a vonatkozó határértékeket.
- 1.4. A munkavégzés helyszínén, a dolgozók számára biztosítani kell a munkaköri kockázatokkal szemben védelmet nyújtó egyéni védőeszközöket, melyet a telephelyen kell tárolni.
- 1.5. A dolgozóknak rendszeresen foglalkozás-egészségügyi alkalmassági vizsgálaton kell részt venniük.
- 1.6. A munkavállalókat érő kémiai és biológiai kockázatok tekintetében munkahelyi kockázatértékelésben feltártak alapján folyamatosan végre kell hajtani a szükséges kockázatkezelési intézkedéseket.
- 1.7. A talajt, a vizeket és a levegőt nem szabad fertőzni, illetve olyan mértékben szennyezni, amely közvetlenül vagy közvetve az ember egészségét veszélyezteti.
- 1.8. Az üzemelés során keletkező nem veszélyes és veszélyes hulladékok gyűjtését zárt és fertőzésveszélyt kizáró módon kell megvalósítani, és szennyeződést kizáró módon kell elszállítani. A veszélyes hulladékokkal történő tevékenység (gyűjtés) során törekedni kell az egészségügyi kockázatok minimalizálására.
- 1.9. A kommunális szennyvízgyűjtő létesítményt vízzáró módon úgy kell üzemeltetni, hogy a szennyezőanyagok saját célú ivóvízműbe és a környező földtani közegbe ne kerüljenek. A szippantott szennyvíz szennyvíztisztító telepen helyezhető el, az elszállításra engedéllyel rendelkező vállalkozás által.
- 1.10. A működés során, a telephelyen a vonatkozó előírásoknak megfelelően engedélyezett biocid termékek (pl. fertőtlenítő szerek) használhatók fel.
- 1.11. Az állattartó telepen a rágcsálók megtelepedésének és elszaporodásának megelőzése érdekében legalább évenként két alkalommal rágcsálóirtást kell végezni/végeztetni. Folyamatos irtással és a tenyészhelyek alkalmatlanná tételével kell védekezni a házi legyek elszaporodása ellen.

2. Örökségvédelmi szakkérdés vizsgálata:

- 2.1. Tekintettel arra, hogy a tervezett beruházás hatóságom jelenlegi adatai szerint védett vagy nyilvántartott örökségi elemet nem érint, az engedély kiadásával kapcsolatban **örökségvédelmi szempontú feltétel közlése szükségtelen.**

3. Növény- és talajvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata:

- 3.1. A telephelyen folytatott tevékenység során továbbra is biztosítani kell, hogy a környező termőföldeken a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak, szennyező és egyéb talajidegen anyagok termőföldre ne kerülhessenek, **a termőföldek minőségében kár ne keletkezhessen.**
- 3.2. Az esetleges jövőbeli beruházások megkezdése a mezőgazdasági művelésben nyilvántartott területek vonatkozásában annak a művelésből történő földhivatali szükség szerinti - időleges-, és végleges kivonását követően kezdhető meg.
- 3.3. A tervezett beruházások/kivitelezések és későbbi üzemelés során **nem lehetnek negatív hatással a beruházás környezetében lévő mezőgazdasági területekre.**
- 3.4. A beruházások létesítési engedélyezései során benyújtott talajvédelmi- és humuszgazdálkodási tervek alapján rendelkezünk a **mentendő humuszos termőréteg vonatkozásában.**

- 3.5. A trágyakezelést és termőföldön történő hasznosítást/kihelyezést megfelelő körültekintéssel kell végezni, hogy a lakosságot ne zavarja, azaz a kiszállítások idejét úgy kell megválasztani, hogy **a trágya mielőbb a talajba forgatható legyen.**
- 3.6. A termőföldekre kikerülő trágya mennyiségénél figyelembe kell venni a külön jogszabály szerinti tápanyag-gazdálkodási feltételeket, **növényi tápanyagigényeket, helyes mezőgazdasági gyakorlat előírásait is, különös tekintettel a trágyatárolási előírásokra.**
- 3.7. Állattartó telepen képződött trágyát a Helyes Mezőgazdasági Gyakorlat előírásai szerint kialakított **trágyatárolóban kell gyűjteni, elkerülve a szabálytalan trágyadeponálást/kihelyezést a termőföldeken.**
- 3.8. A termőföldre kikerülő trágyába nem kerülhet egyéb hulladék, állati tetem, sem egyéb **talajidegen anyag.**
- 3.9. Az állattartó telep üzemeltetője a naptári évre vonatkozóan adatszolgáltatást megalapozó folyamatos nyilvántartást kell vezetnie a külön jogszabály szerinti **Gazdálkodási Napló** tápanyag-gazdálkodásra, trágyázásra, parcella művelési adatokra, valamint állattartásra vonatkozó lapjain, vagy ennek megfelelő adattartalommal.
- 3.10. A telephely üzemeltetője **elektronikus adatlapon** a naptári évet követő év március 31-ig **adatot szolgáltat a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatalnak.**

4. Földvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföld mennyiségi védelmének követelményeinek vizsgálata:

4.1. Amennyiben az állattartó telepekkel kapcsolatos beruházás a környező ingatlanok közül termőföldet érintene, és az egyúttal termőföld időleges illetve végleges más célú hasznosítással járna, az igénybevevő a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tfv.) 9-14. §-aiban, illetve a földvédelmi hatósági eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértékéről és a díj megfizetésének részletes szabályairól szóló 30/2015. (VI. 5.) FM rendeletben foglaltak szerint köteles eljárni.

4.2. Az 1. pontban foglaltak teljesülése esetén figyelemmel kell lenni arra, hogy

- a tervezett korszerűsítés lehetőség szerint gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevitelével történjen;
- a tevékenység a szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását ne akadályozzák;
- a termőföldeken a taposási kárt minimálisra csökkentsék.

4.3. Amennyiben a tervezett beruházás átlagosnál jobb minőségű termőföldön valósulna meg, a más célú hasznosítás engedélyezésére irányuló - ingatlanügyi hatósághoz benyújtandó - kérelemben szükséges az igénybevétel helyhez kötött jellegének igazolása.

5. Erdészeti szakkérdésben vizsgálata:

5.1. **A Junior-Farm Baromfitenyésztési Mezőgazdasági Termelő, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 6446 Rém, Dózsa Gy. út 63/A, adószám: 12689543-2-03, cégjegyzékszám: 03-09-109174, a cég rövidített elnevezése: Junior-Farm KFT., a cég hivatalos elektronikus elérhetősége: 12689543#cegkapu) meghatalmazása alapján az **ABDIÁS-ÖKO Mérnöki és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 6090 Kunszentmiklós, Ősz utca 3/A, adószám: 23709171-2-03, cégjegyzékszám: 03-09-123612, a cég rövidített elnevezése: ABDIÁS-ÖKO Kft., a cég hivatalos elektronikus elérhetősége: 23709171#cegkapu) **2023. december 13. napján** előterjesztett - a 6412 Balotaszállás, külterület 0133/45 és 0133/46 hrsz. alatti ingatlanokon üzemelő nagy létszámú állattartó telep és intenzív állattartó telep bővítése - tárgyban az összevont környezeti hatásvizsgálat során benyújtott tervdokumentáció jóváhagyásához **feltétel nélkül hozzájárulok.**

6. A természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek való megfelelés szakkérdés vizsgálata:

- 6.1. A tervezett tevékenységet az alábbi táj- és természetvédelmi szempontú előírások betartása mellett lehet megvalósítani.
- 6.2. A telephelyen végzett munkálatokat a vadon élő növény – és állatvilág kíméletével kell végezni.
- 6.3. Amennyiben fásszárú növényzet kerül telepítésre, tájra jellemző őshonos fa- és cserjefajok alkalmazhatóak, az idegenhonos, inváziós fásszárú növényzet telepítését kerülni kell. A telepítéseket arra alkalmas helyeken csoportosan, vonalas fásítást lehetőleg a keskenyebb sávokban, illetve a telephely határain, kerítése mentén lehet alkalmazni, kiegészítve cserjetelepítéssel.
- 6.4. Az állandó kültéri megvilágításhoz teljesen ernyőzött, síkbúrás világítóeszközök használata szükséges. Ezeket oly módon kell kialakítani és karbantartani, hogy fényük a vízszintes sík fölé közvetlenül ne vetülhessen. Legfeljebb 3000 K színhőmérsékletű lámpák alkalmazhatóak.

*

Szakhatósági állásfoglalások:

1. A Csongrád-Csanád Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35600/202-2/2024.ált. számú szakhatósági állásfoglalása:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) által - a Junior- Farm Baromfitenyésztési Mezőgazdasági, Termelő, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (6446 Rém, Dózsa Gy. út 63/A.) kérelmére Balotaszállítás 0133/45 és 0133/46 hrsz. alatti baromfitelep bővítése tárgyú összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban - megküldött BK/KTF/00027-5/2024. számú szakhatósági megkeresésére a Csongrád-Csanád Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság az alábbi szakhatósági állásfoglalást adja:

Az egységes környezethasználati engedély kiadásához szakhatósági hozzájárulásomat megadom

az alábbi előírásokkal:

1. Az állattartási tevékenység a felszíni-, illetve a felszín alatti víz veszélyeztetését kizáró módon végezhető.
2. Az állattartási tevékenység során nem okozhatják a felszín alatti víz szennyezése szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló jogszabályban meghatározott (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot a felszín alatti vízben.
3. A felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel, és – az engedélyezhető közvetlen bevezetések kivételével – műszaki védelemmel folytatható.
4. A telephelyen meglévő vízállásirányítókat a vonatkozó vízjogi üzemeltetési engedélyben foglaltak szerint kell működtetni.
5. A szippantott szennyvizet csak engedéllyel rendelkező leürítő telepre lehet szállítani. Az elszállítás igazoló bizonylatokat meg kell őrizni és ellenőrzéskor fel kell tudni mutatni.
6. A Helyes Mezőgazdasági Gyakorlat kötelező előírásait, a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló FVM rendelet előírásait be kell tartani.

7. Káresemény, havária bekövetkezte esetén a környezetkárosodás megelőzése érdekében a kárenyhítést szolgáló intézkedéseket azonnal meg kell tenni.

Felhívom figyelmét, hogy az állattartó telepen tervezett monitoring rendszerre vonatkozóan vízjogi létesítési/üzemeltetési engedélyt kell kérni Hatóságunktól.

A szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal élni az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL tv. (Ákr.) 55. § (4) bekezdése alapján az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében lehet.”

2. A Bács-Kiskun Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35300/4880-1/2023. ált. számú szakhatósági állásfoglalása (ipari baleseteknek és katasztrófáknak való kitettségből eredő várható hatások) tekintetében:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztálya fenti hivatkozási számú megkeresése alapján, **Junior Farm Kft.** (székhely: 6446 Rém, Dózsa György út 63/A.; cégjegyzékszám: 03-09-109174; adószám: 12689543-2-03; KÜJ: 100410699; KSH szám: 12689543-0147-113-03), a továbbiakban: Ügyfél) képviseletében az **Abdiás-Öko Kft.** (6090 Kunszentmiklós, Ősz utca 3/A, adószám: 23709171-2-03, cégjegyzékszám: 03-09-123612) által benyújtott - 6412 Balotaszállás, külterület 0133/45 és 0133/46 hrsz. alatti ingatlanokon üzemelő nagy létszámú állattartó telep és intenzív állattartó telep bővítése tárgyú - kérelem vonatkozásában - (összevont környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezés iránti) - , az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése szerint az 1. számú melléklet 9. számú, „Környezet- és természetvédelmi ügyek” megnevezésű táblázat 4. pontjában meghatározott szakkérdések tekintetében kérem a **szakhatósági állásfoglaláshoz - az ipari baleseteknek és katasztrófáknak való kitettségből eredő várható hatások szakkérdésben - katasztrófavédelmi szempontból**

h o z z á j á r u l o k.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az csak az eljáró hatóság határozata, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzése elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

3. A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály BK/HGO/0437-3/2024. ikt. számú szakhatósági állásfoglalása:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) 2023. december 20. napján érkezett, fenti azonosító számú megkeresésében a **Junior-Farm Baromfitenyésztési Mezőgazdasági Termelő, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 6446 Rém, Dózsa Gy. út 63/A) kérelmére - a Balotaszállás, külterület 0133/45 és 0133/46 hrsz. alatti ingatlanokon üzemelő nagy létszámú állattartó telep és intenzív állattartó telep bővítése tárgyú - a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti **összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás lefolytatására irányuló eljárásban a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte.**

Az egységes környezethasználati engedély kiadásához hatóságunk

szakhatósági hozzájárulását megadja az alábbi hulladékgazdálkodási előírásokkal:

1. Az elhullott állati tetemeteket oly módon kell tárolni, amely megelőzi vagy csökkenti a kibocsátásokat.
2. A hulladékok gyűjtése, kezelése, tárolása során teljesíteni kell a vonatkozó jogszabályi előírásokat.
3. A telephely bővítése, átalakítása, felújítása során a keletkező építési-bontási hulladék területfeltöltésre, tereprendezésre nem használható, a hulladékok talajba való taposását meg kell akadályozni.
4. A hulladék termelője, tulajdonosa köteles a birtokában lévő, bármely tevékenységből származó hulladékokat környezetszennyezést kizáró módon, szelektíven gyűjteni.
5. A hulladékok gyűjtése kizárólag műszaki védelemmel rendelkező területen történhet. A gyűjtőhelyek rendszeres karbantartásáról, esetleges hibáinak javításáról folyamatosan gondoskodni szükséges.
6. A keletkezett hulladék a telephelyen legfeljebb a vonatkozó jogszabályban, és a jelen engedélyben meghatározott ideig gyűjthető, azt követően a hulladék kezeléséről haladéktalanul gondoskodni kell.
7. Az állatgyógyászati hulladékokat veszélyes hulladékként kell kezelni, a veszélyes hulladékot kizárólag a veszélyes hulladék kémiai hatásainak ellenálló, folyadékzáró csomagolóeszközben vagy tárolóedényben lehet tárolni.
8. A hulladékok csak engedéllyel rendelkező hulladékgazdálkodónak adhatók át.
9. Ártalmatlanításra csak az a hulladék kerülhet, amelynek anyagában történő hasznosítására vagy energiahordozóként való felhasználására a műszaki, illetve gazdasági lehetőségek még nem adottak, vagy a hasznosítás költségei az ártalmatlanítás költségeihez viszonyítva aránytalanul magasak.
10. A veszélyes hulladékot tilos más hulladékkal, illetve anyaggal összekeverni vagy hígítani.
11. Az engedélyes köteles a telephelyén keletkező hulladékokról évente az arra rendszeresített adatlapon a hatóságunknak adatszolgáltatást teljesíteni a hatályos jogszabályi előírások szerint.

Határidő: tárgyévet követő év március 1.

12. Az engedélyes a telephelyére vonatkozóan éves környezeti beszámolót köteles benyújtani a keletkező hulladékokról és a technológiánkénti anyagmérlegről.

Határidő: március 31., az éves jelentés részeként.

13. Az engedélyes köteles a telephelyén keletkező hulladékokról a hulladékokkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló jogszabály szerinti adatszolgáltatást teljesíteni.
14. A nyilvántartásokat, bizonylatokat veszélyes hulladékok esetében a tárgyévet követő 10 évig, nem veszélyes hulladékok esetében a tárgyévet követő 5 évig meg kell őrizni.

Gyűjtőhellyel kapcsolatban:

15. A telephely üzemeltetésének időszakában fenn kell tartani a jogszabályi előírásoknak megfelelő munkahelyi gyűjtőhelyet.
16. A munkahelyi gyűjtőhelyen alkalmazott gyűjtőeszközök épségéről rendszeres ellenőrzéssel kell meggyőződni. A sérült eszközt haladéktalanul épre kell cserélni.
17. A gyűjtőhelyen egy időben gyűjtött hulladék mennyisége nem haladhatja meg az egyes hulladékok anyagminőség szerinti elkülönített gyűjtésére alkalmas helyek összes befogadó kapacitását. A gyűjtést oly módon kell végezni, hogy azok ne keveredjenek és minden hulladék gyűjtésénél biztosított legyen az elfolyást, elszóródást és környezetszennyezést megelőző tárolás.
18. A gyűjtést oly módon kell végezni, hogy azok ne keveredjenek és minden hulladék gyűjtésénél biztosított legyen az elfolyást, elszóródást és környezetszennyezést megelőző tárolás.
19. A munkahelyi gyűjtőhelynek akkora szabad gyűjtési kapacitással kell, hogy rendelkezzen, amely biztosítja a telephely mindenkor termelési volumene során keletkező hulladékok környezetszennyezést megelőző gyűjtését.
20. A munkahelyi gyűjtőhelyről a keletkezéstől számított 6 hónapon belül át kell adni a hulladékot arra engedéllyel rendelkezőnek.

A BAT alkalmazására vonatkozó előírások:

21. Az engedélyesnek az elérhető legjobb technika alkalmazásával intézkedni kell:
 - a hulladékképződés megelőzéséről, illetve a keletkezett hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentéséről.

A tevékenység megszüntetésére vonatkozó előírások:

22. Hulladékgazdálkodási szempontból a tevékenységnek a teljes telephelyen, vagy annak egy részén történő felhagyása esetén az adott területen lévő, illetve az adott területen megelőzően üzemeltetett technológiához kapcsolódó valamennyi hulladékot arra engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek kell átadni."

*

Jelen engedély nem mentesít a más jogszabályokban előírt engedélyek és szakhatósági állásfoglalások beszerzési kötelezettsége alól.

Az engedély érvényességi ideje: jelen határozat véglegessé válásától számított 5 év.

Az engedélyben foglalt követelmények és előírások felülvizsgálatára a véglegessé válását követő 5 éven belül a környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó szabályok szerinti felülvizsgálatot kell előterjeszteni a környezetvédelmi hatóságnál.

Az egységes környezethasználati engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a környezetvédelmi hatóság határozatában kötelezi a környezethasználót kettőszázezer forinttól ötszázezer forintig terjedő bírság megfizetésére, az engedélyben rögzített feltételek betartására, valamint legfeljebb hat hónapos határidővel intézkedési terv készítésére, vagy a 20/A. § (8) bekezdés a) pontja esetén környezetvédelmi felülvizsgálat elvégzésére.

A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közölték.

A hirdetményi úton közölt döntést a hirdetmény honlapon történő közzétételét követő 15. napon kell közölni tekinteni.

Jelen döntés **a közléssel véglegessé válik**, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs, de a döntést sérelmező fél – **kifejezetten jogszabálysértésre hivatkozással – a döntés bírósági felülvizsgálata érdekében közigazgatási pert indíthat.** A közigazgatási perrendtartásról szóló törvényben meghatározott tartalmi követelményeknek megfelelő keresetlevelet a felülvizsgálni kért döntés közlésétől számított **30 napon belül** a döntést hozó szervnél lehet benyújtani, de azt a Szegedi Törvényszékhez (a továbbiakban: bíróság) kell címezni.

Az elektronikus kapcsolattartásra kötelezett (pl. jogi képviselő, a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet, állami szerv stb.) és az ilyen kapcsolattartási formát választó természetes személy **a keresetlevelet joghatályosan az e-Papír szolgáltatáson keresztül nyújthatja be.**

A döntés végrehajtására a keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya.

Jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.

A közigazgatási per eljárási illetéke 30.000 Ft. A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg. Akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

A döntés végrehajtására a keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya, azonban a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelem kérhető.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

A kérelmező a 862.500 Ft igazgatási szolgáltatási díjat befizette. Egyéb eljárési költség nem merült fel

INDOKOLÁS

A Junior-Farm Baromfitenyésztési Mezőgazdasági Termelő, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 6446 Rém, Dózsa Gy. út 63/A, adószám: 12689543-2-03, cégjegyzékszám: 03-09-109174, a cég rövidített elnevezése: Junior-Farm KFT., a cég hivatalos elektronikus elérhetősége: 12689543#cegkapu) meghatalmazása alapján az **ABDIÁS-ÖKO Mérnöki és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 6090 Kunszentmiklós, Ősz utca 3/A, adószám: 23709171-2-03, cégjegyzékszám: 03-09-123612, a cég rövidített elnevezése: ABDIÁS-ÖKO Kft., a cég hivatalos elektronikus elérhetősége: 23709171#cegkapu) **2023. december 13. napján** - a 6412 Balotaszállítás, külterület 0133/45 és 0133/46 hrsz. alatti ingatlanokon üzemelő nagy létszámú állattartó telep és intenzív állattartó telep bővítése tárgyú - a R. szerinti **összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás lefolytatására irányuló kérelmet** terjesztett elő a környezetvédelmi hatóságnál.

A tervezett tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 1. sz. melléklete tartalmazza a környezeti hatásvizsgálat kötelees tevékenységeket, ill. küszöbértékeiket.

Az R. 2. sz. melléklet 11. a) pontja (Nagy létszámú állattartás, Intenzív baromfitenyésztés, több mint 40.000 férőhely baromfi számára) alapján a telephelyen folytatni kívánt tevékenység, ill. annak volumene környezeti hatásvizsgálat kötelees tevékenység.

Az R. 3. sz. melléklete tartalmazza az egységes környezethasználati engedélyhez kötött tevékenységek listáját, mely melléklet 6. a) (Intenzív állattartó telep (amennyiben nem tartozik az I. számú mellékletbe), baromfitelepnél 100 számosállattól broilerek számára) pontja alapján, a telephelyen folytatni kívánt tevékenység, ill. annak volumene egységes környezethasználati engedélyhez kötött tevékenység. Így a telephelyre vonatkozóan környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás lefolytatása szükséges.

A R. 1. § (4) bekezdése szerint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárást a környezethasználó kérelmére a környezetvédelmi hatóság - önálló engedélyezési eljárások lefolytatása helyett - **összevontan folytatja le.**

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2. § (1) bekezdése alapján, területi környezetvédelmi hatóságként vármegyei illetékességgel - e bekezdésben foglalt kivétellel - a vármegyei kormányhivatal - Balotaszállítás település vonatkozásában a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal - jár el.

A környezetvédelmi hatóság a kérelmet érdemben megvizsgálva megállapította, hogy az hiányos, ezért a BK/KTF/010763-3/2023. iktatási számon igazgatási szolgáltatási díj megfizetésére hívta fel a kérelmezőt, melyet 2024. január 03. napján a Junior-farm Kft. teljesített.

A környezetvédelmi hatóság BK/KTF/00027-21/2024. iktatási számon hiánypótlási és tényállás tisztázási felhívást bocsátott ki 2024. március 18. napjáig történő teljesítési határidővel, melyet meghatalmazott 2024. március 19. napján előterjesztett beadványával teljesített.

*

A környezetvédelmi hatóság szakkérdésekkel kapcsolatos megkeresése a Rendelet 11. § (1) bekezdés alapján történt.

A szakkérdések vizsgálatát tartalmazó szakvéleményekben foglaltakat a környezetvédelmi hatóság a rendelkező részben előírta.

A szakkérdések vizsgálatának indokolása:

1. A környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

Junior-Farm Kft. (székhely: 6446 Rém, Dózsa Gy. út 63/A.) kérelmére, a Balotaszállás külterület 0133/45 és 0133/46 hrsz. alatti ingatlanokon üzemelő nagy létszámú állattartó telep és intenzív állattartó telep bővítésére vonatkozó összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) 2023. december 20-án megkereste Osztályomat, a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés alapján a 3. melléklet B oszlopában meghatározott szakkérdések vizsgálatára vonatkozóan.

A rendelkezésre álló dokumentációt áttanulmányozva megállapítottam, hogy a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően, az állattartó tevékenység, a fenti kikötések betartása esetén, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. (IV. 10.)

EMMI rendelete 5. § (1) bekezdésben, az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (I. 12.) Korm. rendelet 4. § (2)(3)(5)(6) bekezdés, a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. § és 5. § (1) – (3) bekezdése, a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdése és 12. §., a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV törvény II. fejezet 6. § (1) – (3) bekezdése, az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdése és 13. § (1) bekezdése, a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI.3.) NM rendelet 9.§ (1) pontjában és a 4. sz. melléklet 3. és 7. pontjában, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény és a biocid termékek előállításának és forgalomba hozatalának feltételeiről szóló 38/2003. (VII. 7.) ESZCSM- FVM-KvVM együttes rendelet 3. § és 4.§-ban foglalt jogszabályokban szereplő, vonatkozó előírásoknak megfelel.

Szakmai álláspontomat, a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv

kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet (továbbiakban Korm. rendelet) 13 § (1) bekezdésében meghatározott hatáskörben, a Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése és 5. §-a valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (4)-(5) bekezdésében megállapított illetékesség alapján adtam meg.

2. Az örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

Tájékoztatásul felhívom a figyelmet, hogy *a kulturális örökség védelméről* szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 24. §-a figyelemmel kell lenni, mely szerint a földmunkák során régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgy kerül elő, a régészeti örökség védelme érdekében erről a felfedező, a tevékenység felelős vezetője, az ingatlan tulajdonosa, az építető vagy a kivitelező köteles az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni, a helyszín és a lelet őrzéséről – a felelős őrzés szabályai szerint – a feltárással jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni továbbá az illetékes jegyző útján az illetékes örökségvédelmi hatóság (Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztálya, 6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12., 76/795-849, -847) felé azt haladéktalanul bejelenteni, amely arról haladéktalanul tájékoztatja a mentő feltárás elvégzésére a Kötv. 22. § (5) bekezdése szerint feltárással jogosult intézményt.

A bejelentési kötelezettség elmulasztása a Kötv. 82. § (2) bekezdése alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonja maga után.

Hatóságom hatáskörét *a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról* szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 3.§ (1) bekezdés a) pontja, az illetékességét a *fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról* szóló 568/2022 (XII.23.) Kormányrendelet 2.§ 1. pontja állapítja meg.

A régészeti örökségvédelmi szakkérdést *a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervezetek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésében, illetve a 3. sz. melléklet B oszlopa alapján vizsgáltam, eljárásomban a Korm. rendelet 88. §-ban felsorolt szempontokat vettem figyelembe.

3. A termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása:

Az elektronikusan megküldött megkeresés és mellékelt dokumentáció (készítette: ABDIÁS-ÖKO Kft., 2023. december 13.) alapján a rendelkező részben foglaltak szerinti környezethasználat tervezett, mely tevékenység végzése során a fent előírt talajvédelmi szempontú követelmények betartása elengedhetetlenül szükséges.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv. (továbbiakban: Tfv.) 48. § (2) bekezdése alapján a Tfv. 36-42. §-okban meghatározott termőföld használaton, valamint a 43. §-ban írt beruházási, üzemeltetési tevékenységen túl termőföldön bármely egyéb tevékenység csak úgy folytatható, hogy az, vagy annak hatása az érintett és a környező termőföld minőségében, továbbá a vizekben kárt ne okozzon.

A vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről szóló 27/2006. (II.7.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 2. §-a értelmében a *rendelet hatálya a mezőgazdasági tevékenységet folytatókra, valamint azokra a mezőgazdasági tevékenységekre terjed ki, amelyek a felszíni és felszín alatti vízre (a továbbiakban együttesen: víz) hatással vannak, illetőleg lehetnek.*

A Korm. rendelet 5. § (1) bekezdés d), e) pontok szerint az állattartó telep valamint az állattartó telephez tartozó trágyatárolók területe nitrátérzékeny területnek minősül.

A Korm. rendelet 6. §-a szerint *a nitrátérzékeny területeken mezőgazdasági tevékenységet folytatóknak mezőgazdasági tevékenységét a cselekvési program, valamint a helyes mezőgazdasági gyakorlatnak a cselekvési programban meghatározott kötelező előírásai szerint kell végeznie.*

A Korm. rendelet 3. § e) pontja értelmében *e rendelet alkalmazásában helyes mezőgazdasági gyakorlat: a vizek nitrátszennyezésének megelőzése, csökkentése érdekében a mezőgazdasági tevékenység folytatására vonatkozó előírások összessége, amelyek kiterjednek különösen az állattartó telepek trágyatárolására és a trágya mezőgazdasági felhasználására, valamint egyéb agrotechnikai műveletek vízvédelmi szabályaira.*

A Korm. rendelet 8. § (5) bekezdése alapján *állattartó telep és annak szervezetrágya tárolója e rendelet és a külön jogszabály előírásainak figyelembevételével létesíthető és üzemeltethető.*

A vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet (továbbiakban: FVM rendelet) 8. § (1) bekezdés szerint (Helyes Mezőgazdasági Gyakorlat fejezet):

„Állattartó telepen képződött trágyát a (2)–(11) bekezdések szerint kialakított trágyatárolóban kell gyűjteni a külön jogszabályban meghatározott időpontot követően.”

A Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése értelmében *a 6-8. §-ban és a 15-17. §-ban foglalt előírások végrehajtását, megtartását a vizek nitrátszennyezésének veszélyével járó tevékenységek esetében az állattartó telepen a vízvédelmi hatóság, termőföldön a talajvédelmi hatóság ellenőrzi. A 9. § (2) bekezdésében foglalt, a külön jogszabály szerinti adatszolgáltatást és nyilvántartást a talajvédelmi hatóság ellenőrzi.*

Hatóságunk illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló a 383/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 3. § (2) bekezdése állapítja meg.

A talajvédelmi szakkérdésben történő közreműködés a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Kormányrendelet 11. § (1) bekezdése, valamint az 3. melléklet 6. pontja szerint történik.

4. A termőföld mennyiségi védelme követelményeinek vizsgálatának indokolása:

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály, a fenti hivatkozási számú megkeresésében szakkérdés vizsgálatára kérte hatóságunkat is, összevont környezeti hatásvizsgálati engedélyezési dokumentáció kapcsán.

A megkeresésben megjelölt tárhelyről letöltött, „Balotaszállás 0133/45 -46 hrsz.-ú baromfitartó- telep Környezetvédelmi Hatásvizsgálati és Egységes Környezethasználati Engedélyezési dokumentáció” című dokumentációból és az ingatlan-nyilvántartás adataiból az alábbiakat állapítottam meg:

- A szakkérdésben érintett ingatlanok közül egyik sem minősül termőföldnek, azok *művelés alól kivett területek* (gazdasági épület, udvar).
- Az ingatlan-nyilvántartási térképi adatbázisból megállapítottam továbbá, hogy a kérelem tárgyát képező állattartó telepek közvetlen szomszédságában - a közút túloldalán - *termőföldnek* minősülő területek találhatóak.

A Tfv. 2. § 19. pontja szerint termőföld „az a földrészlet, amely a település külterületén fekszik, és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva, kivéve, ha a földrészlet az Evt.-ben meghatározott erdőnek minősül.”

A megkeresés alapjául szolgáló, környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (III.30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 3. melléklet 6. sor B oszlopa alapján a „termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata” szakkérdést; illetve a 3. melléklet 8. sor B oszlopában meghatározottak alapján a „termőföld mennyiségi védelme” szakkérdést kellett hatóságunknak vizsgálnia.

Mindezek alapján – és az alábbiak figyelembevételével – megadtam szakvéleményemet.

A Tfv. 9. § (1) bekezdés a) pontja szerint, termőföld más célú hasznosításának minősül a termőföld olyan időleges vagy végleges igénybevétele, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra időlegesen vagy véglegesen alkalmatlanná válik.

A Tfv. 14. § (1) bekezdése értelmében a termőföld-igénybevétel akkor minősül időleges más célú hasznosításnak, ha az érintett területen a lábon álló termény megsemmisül, vagy termés kiesés következik be, vagy az időszerű mezőgazdasági munkák akadályozására kerül sor, vagy a talajszerkezet károsodik.

A Tfv. 10. § (1) bekezdése kimondja, hogy az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet termőföldet más célra hasznosítani.

A Tfv. 16. § (1) bekezdés a) pontja alapján termőföld engedély nélküli hasznosításának minősül, ha a más célú hasznosítás megkezdésekor az engedélyezés még nem történt meg. Ebben az esetben a Tfv. 16., 16/A. §-aiban és a 24. § (1) bekezdés f) pontjában leírtak alapján jár el az ingatlanügyi hatóság.

A szakkérdés vizsgálatára a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (III.30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése, illetve 3. melléklete, valamint a Tfv. 8/A. §-a alapján került sor.”

5. Az erdészeti szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály hatóságunk szakmai állásfoglalását kérte – a fenti projekttel kapcsolatos összevont környezeti hatásvizsgálat során – erdészeti szakkérdés vonatkozásában. A megkereséshez mellékeltem dokumentációt, valamint hatóságunk nyilvántartása alapján megállapítottam, hogy az érintett területen az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdő nem található, ezért feltétel előírása nem szükséges.

A vizsgált szakkérdés tekintetében kialakított állásfoglalásomat a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016 (XII.2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése alapján eljárva, a rendelet 2. melléklete szerinti illetékességi szabályok figyelembevételével, továbbá a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, az 5. melléklet I. táblázat, 6. pontja, alapján adtam ki.

6. A természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek való megfelelés szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztálya a természetvédelmi hatóság szakvéleményét kérte a Junior-Farm Kft. (székhely: 6446 Rém, Dózsa György út 63/A.) képviseletében az ABDIÁS-ÖKO Kft. (6090 Kunszentmiklós, Ősz utca 3/A) által 2023. december 13. napján előterjesztett – a Balotaszállítás 0133/45 és 0133/46 helyrajzi számú ingatlanon üzemelő nagy létszámú állattartó telepen folytatni kívánt tevékenység, valamint intenzív állattartó telep bővítése tárgyú kérelem vonatkozásában a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) szerinti **összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban**.

A benyújtott dokumentációt áttekintve az alábbiakat állapítottam meg:

A kérelmező a telephelyen meglévő két ólban brojlercsirke nevelési tevékenységet kíván folytatni. A tevékenység volumene 2x 32.000 férőhely. A nevelés növekvő almos rendszerű. A telepre beszállított takarmány tárolása 2 db 20 tonna tárolókapacitású hengeres fém takarmánysilóban történik. A telepen egy erőgép és vontatmánya, egy darab MTZ kanalas tologép, egy takarmányszállító tehergépjármű, valamint az állatok be- és elszállításakor használatos tehergépjárművek közlekedésére lehet számítani. A kérelmezett tevékenység végzéséhez építési, átalakítási munkálatok nem szükségesek és nem tervezettek.

Az érintett telephely az U4 jelű – Telephelyek, roncsterületek, valamint az OG jelű – Taposott gyomnövényzet Á-NÉR 2011 élőhely térképezési kategóriába tartozik. A telephelyen kis számban található fás szárú vegetáció. A gypszintet ruderális, bolygatást tűrő növények jellemzik. Az élőhelyvédelmi szakértő által elvégzett terepi bejárás során védett vagy fokozottan védett növényfaj egyede nem került elő. Védett állatfajok közül madarak példányai voltak megfigyelhetők, amelyek a környező akácokban találják meg életfeltételeiket. Az érintett területen és környezetében alapvetően külterületi mezőgazdasági tájhasználat és tájkarakter jellemző. A telephelyen meglévő épületek igazodnak a környező épületek és építmények formáihoz. Telekhatáron belüli növényzettelépítéssel a tájképvédelmi negatív hatások csökkenthetők.

Az érintett ingatlanok országos jelentőségű védett természeti területet, helyi jelentőségű védett természeti területet, Natura 2000 területet nem érintenek.

Az érintett terület a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben (a továbbiakban: MTrT.) meghatározott Országos Ökológiai Hálózat elemeit (magterület, ökológiai folyosó) nem érinti. Balotaszállítás az érzékeny természeti területekre vonatkozó szabályokról szóló 2/2002. (I. 23.) KöM-FVM együttes rendelet (a továbbiakban: ÉTT.) 3. § (2) bekezdésének a) pontja, a (4) bekezdése, továbbá a 2. számú mellékletének 8.1.2. pontja alapján a *Tisza homokhátsági vízgyűjtője* elnevezésű, kiemelten fontos érzékeny természeti terület részét képezi.

Az ingatlan-nyilvántartási adatok alapján a Balotaszállítás 0133/45 és 0133/46 helyrajzi számú ingatlanok művelési ága kivett gazdasági épület, udvar.

Az üzemeltetéshez kapcsolódó munkálatokból eredő hatások megfelelő intézkedések betartásával csökkenthetők. **Megállapítható, hogy a beruházással jelentős hatás nem várható.**

A környezetvédelmi hatóság megkereste a területen illetékes természetvédelmi kezelőt, Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóságot, aki az ÁLT/10-4/2024. iktatási számú kezelői nyilatkozatában az alábbiakat fogalmazta meg.

„Tárgyi ingatlanok nem képezik részét védett természeti területnek vagy Natura 2000 területnek. Az ingatlanok részét képezik az ÉTT hálózatnak. Művelési águk kivett gazdasági épület, udvar, területükön jelenleg is állattartó telep található. A rendelkezésre álló adatbázisok alapján a tárgyi területről védett természeti érték előfordulása nem ismeretes.

Fentiek alapján Igazgatóságunk a tervezett állattartótelep létesítése ellen táj- és természetvédelmi szempontból kifogást nem emel.”

A fentiek alapján a tervezett tevékenység az előírtak betartása mellett természetvédelmi érdeket nem sért, megfelel a természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek.

Előírásainkat az alábbi jogszabályok indokolták:

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény alapján:

- 7. § (2) bekezdés a) pontja szerint a táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében gondoskodni kell az épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények, berendezések külterületi elhelyezése során azoknak a természeti értékek, a mesterséges környezet funkcionális és esztétikai összehangolásával történő tájba illesztéséről.
- 8. § (1) bekezdés szerint a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.
- 17. § (1) A 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.
- 43. §. (1) bekezdése szerint tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínozása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

A természetvédelmi hatóság hatáskörét az eljárásban természetvédelmi szakkérdés tekintetében a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. sz. melléklet 5. pontja, illetékességét a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet állapítja meg.

*

A környezetvédelmi hatóság a BK/KTF/10763-6/2023. számú levelével – *figyelemmel az R. 2021. május 29. napján módosult 1. § (6b) bekezdésére, különös tekintettel a telepítés helyével, a településrendezési eszközökkel kapcsolatos esetleges kizáró okokra* – megkereste a tevékenység telepítési helye szerinti település önkormányzatát.

A Balotaszállási Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője a Bal/48-1/2024. ikt. számú levelében a településrendezési eszközökkel kapcsolatosan az alábbiak szerint nyilatkozott:

„Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály BK/KTF/10763-6/2023. iktatószámom megkereste Hivatalomat a Junior-Farm Kft. – összevont (környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati) engedélyezési eljárás Balotaszállás, 0133/45 és 0133/46 hrsz. alatti ingatlanon üzemelő nagy létszámú állattartó telep és intenzív állattartó telep bővítése vonatkozásában, nyilatkozat kiállítása iránt.

*Az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontja alapján tájékoztatom, hogy a csatolt dokumentációt megvizsgáltam és megállapítottam, hogy Balotaszállás, 0133/45 és 0133/46 hrsz. övezeti besorolása Gip-1, a **tervezett bővítés a jelenleg érvényben lévő Balotaszállás Községi Önkormányzat Polgármesterének a helyi építési szabályokról szóló 14/2000. (XII. 28.) számú önkormányzati rendelet előírásaival nem ellentétes.***

*

A környezetvédelmi hatóság a BK/KTF/10763-2/2023. számon értesítette az eljárás megindításáról a területileg illetékes természetvédelmi kezelési feladatokat ellátó Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóságot és az Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóságot.

A Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság ÁLT/1909-3/2023. számon az alábbi nyilatkozatot tette:

„A Junior-Farm Kft. meghatalmazásából indított, „Balotaszállás, külterület 0133/45 és 0133/46 hrsz. alatti ingatlanokon üzemelő nagy létszámú állattartó telep és intenzív állattartó telep bővítése” tárgyú összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság – mint a védett és fokozottan védett természeti értékek, a védett és a fokozottan védett természeti területek, a Natura 2000 területek, valamint a nemzetközi természetvédelmi egyezmény hatálya alá tartozó területek és értékek természetvédelmi kezelője – a következő természetvédelmi kezelői nyilatkozatot adja.

Tárgyi ingatlanok nem képezik részét védett természeti területnek vagy Natura 2000 területnek. Az ingatlanok részét képezik az ÉTT hálózatnak. Művelési águk kivett gazdasági épület, udvar, területükön jelenleg is állattartó telep található. A rendelkezésre álló adatbázisok alapján a tárgyi területről védett természeti érték előfordulása nem ismeretes.

Fentiek alapján Igazgatóságunk a tervezett állattartótelep létesítése ellen táj- és természetvédelmi szempontból kifogást nem emel.

Igazgatóságunk jelen nyilatkozatot a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 20. § alapján adta ki.”

A megkeresett Alsó-Tisza -vidéki Vízügyi Igazgatóság 006717-0003/2023. számon az alábbi nyilatkozatot tette:

„A Junior-Farm Baromfitenyésztési Mezőgazdasági Termelő, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (6446 Rév, Dózsa Gy. út 63/A) meghatalmazása alapján az ABDIÁS-ÖKO Mérnöki és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (6090 Kunszentmiklós, Ősz utca 3/A)– a 6412 Balotaszállás, külterület 0133/45 és 0133/46 hrsz. alatti ingatlanokon üzemelő nagy létszámú állattartó telep és intenzív állattartó telep bővítése tárgyú – a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás lefolytatására irányuló kérelmet terjesztett elő a környezetvédelmi hatóságnál.

A Junior-Farm Kft. a Balotaszállás, 0133/45 és 0133/46 helyrajzi számú, ingatlanokon meglévő állattartó épületekben baromfitartási tevékenység folytatását tervezi. A Kft. rendelkezik brojlercsirke nevelési tapasztalattal, ugyanis 2014 óta a 6446 Rév, 0187/2 helyrajzi számú ingatlanon (jelenleg már 0187/1-2) brojlercsirke tartással foglalkozik egységes környezethasználati engedély birtokában, ezért is döntött úgy, hogy a rémi telep működtetése mellett megvásárolja a balotaszállási telepeket.

Az engedélyes adatai:

Teljes neve: Junior-Farm Baromfitenyésztési Mezőgazdasági Termelő, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
 Rövid név: Junior-Farm Kft.
 Ügyvezető: Csatai Zoltán
 Székhely: 6446 Rém, Dózsa György út 63/A.
 Adószám: 12689543-2-03
 KÜJ: 100410699

Telephelyre vonatkozó adatok:

A telephely neve: Baromfitelep
 A telephely címe: 6412 Balotaszállás, külterület 0133/45 és 0133/46 hrsz.
 A telephely helyrajzi számai: Balotaszállás, 0133/45; 0133/46
 A telephely tulajdonosa: Junior-Farm Kft.
 Tulajdoni hányad: 1/1
 Telephely KTJ: 102674771
 A telephely területe összesen: 13103 m² (1,3103 ha)
 Telepi alkalmazottak száma: 3 fő
 A telep súlyponti EOv koordinátái: Y = 685 926 m
 X = 111 633 m

A Kft. az épületeket üzemképes állapotban vásárolta meg, építési, átalakítási munkálatok a tevékenység végzéséhez nem szükségesek és nem is tervezettek. A telephelyen egy 1816,9 m² (I. számú) és egy 1830,15 m² (II. számú) alapterületű ól, egy 140 m² alapterületű szalmatároló, egy 50 m² -es szociális épület és az I. számú ól mellett egy 18 m² -es kezelő épület található.

A tervezett tevékenység a betelepített napos brojlercsirkék hizlalása 6 hétig (max. 45 napig), növekvő almos tartástechnológiával, vágóhídra történő értékesítési céllal, évente 6 turnusban. Az egyes turnusokat az állatok elszállítását követően 2-3 hetes szerviz periódus követi, mely időszakban az állattartó épületeket kitrágyázzák, kitakarítják, fertőtlenítik, majd előkészítik a következő napos állomány fogadására. A telephely férőhelyszáma: épületenként 32.000 db, összesen 64.000 db brojlercsírke, amely 256 számossal felel meg.

Szennyvíz

Szociális szennyvíz gyűjtő akna:

Nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz keletkezésével csak a szociális épületben kell számolni. A kommunális szennyvíz a tisztálkodás, a toalett használat, valamint a szociális épület takarítása során keletkezik. Minőségi paraméterei gyakorlatilag teljes mértékben megegyeznek a normál háztartásban keletkezett szennyvizek összetételével.

A szociális épületben keletkező szociális szennyvíz gyűjtését egy 6 m³ hasznos térfogatú zárt, vízzáróan kiképzett szennyvíztároló aknában történik.

Technológiai szennyvíz gyűjtő aknák:

Az állattartó épületek nagynyomású mosóval történő takarításából származó szermentes mosóvíz gyűjtésére az ólak végében meglévő 1-1 db, ólanként 2 db, összesen 4 db szennyvíztároló akna szolgál.

Vízellátás:

A telep vízellátása a kezelőépület mellett meglévő fúrt -vízjogi üzemeltetési engedéllyel (35600/3122/2023. ált.) rendelkező- kútról biztosított, kiépített felszín alatti vízvezeték rendszeren keresztül.

Csapadékvíz elvezetés, csapadékvíz rendszer

Az épületek tetőfelületéről ereszcatornákkal levezetett, illetve a telepi szilárd burkolattal ellátott utakra hulló tiszta (szennyező anyaggal nem érintkező) csapadékvizek a telepen belüli zöldfelületeken a laza, homokos talajon elszikkadnak. Csapadékvíz szikkasztó árkok nincsenek a telepen, kialakításuk nem tervezett. A földbe süllyesztett szennyvízgyűjtő műtárgyak felülről is fedettek, így a szennyvíz csapadékvízzel nem hígulhat.

Az állattartás kizárólag zárt épületekben történik, így annak során trágyával szennyezett csapadékvíz nem keletkezik. Trágyaszállítás idején a szállítójármű platóját fóliatakarással borítják, illetve a szalmás trágya szilárd fázisú, ezért trágyalé elfolyás nem lehetséges.

Felszíni alatti vizek

Az állattartó telep a Magyarország 2021. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről szóló 1242/2022. (IV. 28.) Korm. határozatban kihirdetett, Magyarország 2021. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervének (VGT3) 1-1. és 1-7. térképmelléklete alapján az 1-10 Duna-völgyi főcsatorna tervezési alegységhez tartozó sp.2.11.1. jelű Duna-Tisza közti hátság - Tisza-vízgyűjtő déli rész sekély porózus felszín alatti víztesten (VOR Kód: AIQ533) található, amely a VGT3 6.6. melléklete szerint mennyiségi szempontból gyenge (FAVÖKO), kémiai szempontból "jó, de fennáll a gyenge állapot kockázata (N03)" minősítést kapott a területen diffúz szennyezés következtében jelen lévő nitrát (N03) tartalom miatt.

Felszíni vizek

A telephelyhez legközelebbi felszíni vízfolyás észak-nyugati irányban, a Balotaszállítás, 0133/46 ingatlan határától mintegy 350 m távolságban található Göböljárási-csatorna. A telephelyről felszíni vízbe kibocsátás nem történik, a telephely üzemeltetésének hatása felszíni vízre nincs. A terület belvízzel vagy erózióval nem veszélyeztetett.

A telep 1000 méteres környezetében természetes eredetű, állandó vízkészlettel rendelkező tó nem található.

Érintett terület érzékenységének besorolása

A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet alapján Balotaszállítás „érzékeny” besorolású település.

A telephely területe a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet alapján kijelölt üzemelő-, illetve távlati vízbázis védőterületet nem érint.

A tárgyi ingatlan az D0T5QH19 azonosítójú nem nitrátérzékeny MEPAR blokkban található. A tárgyi állattartó telep az Állat-egészségügyi Szabályzat kiadásáról szóló 41/1997. (V.28.) FM rendelet 1. számú függelék 4. pontja értelmében – mivel a broiler baromfi férőhelyszám meghaladja az 2000-et - nagy létszámú állattartó telepnek minősül, valamint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról című 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet szerint egységes környezethasználati engedélyezési eljárás alá tartozik, így a 27/2006. (II.7.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdés d) és (e) pontja alapján az állattartó telep területe nitrátérzékeny területnek minősül.

A tervezett tevékenység során a felszíni, illetve felszín alatti vízbe szennyezőanyag kibocsátás a telep üzemelése során nem történik. A felszíni vizek telephelytől való nagy távolságából adódóan szennyezőanyagok felszíni vízbe jutása még havária esetén is kizárható.

A benyújtott dokumentációt áttekintve megállapítható, hogy a technológiai fegyelem betartásával a tárgyi telepen a broiler-tenyésztés a tervezett és bemutatott módon kellő környezetbiztonsággal végezhető.

Javasoljuk a Junior-Farm Kft. Balotaszállás 0133/45-46 hrsz.-ú baromfitartó-telepre készített környezetvédelmi Hatásvizsgálat és Egységes Környezethasználati Engedélyezési dokumentáció elfogadását."

*

A szakhatóságokat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése alapján, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése szerint, az 1. számú melléklet 9. számú, „Környezet- és természetvédelmi ügyek” megnevezésű táblázat 2. és 3. pontjában (vízügy-vízvédelem), 4. pontjában (iparbiztonság), valamint 22. pontjában (hulladékgazdálkodás) meghatározott szakkérdések tekintetében kereste meg a környezetvédelmi hatóság.

A környezetvédelmi hatóság a vízügyi hatóság 35600/202-2/2023.ált. számú, az iparbiztonsági hatóság 35300/4880-1/2023. ált. számú, és a hulladékgazdálkodási hatóság a BK/HGO/0437-3/2024. ikt. számú szakhatósági állásfoglalásában foglaltakat a rendelkező részben előírta.

Szakhatósági állásfoglalások indokolása:

1. A Csongrád-Csanád Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35600/202-2/2023.ált. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása (vízügy-vízvédelem):

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály fenti számú - 2024. január 09. napján érkezett - ügyiratában a Junior-Farm Baromfitenyésztési Mezőgazdasági, Termelő, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (6446 Rém, Dózsa Gy. út 63/A.) beruházásában, Balotaszállás 0133/45 és 0133/46 hrsz. alatti baromfitelep bővítése tárgyában összevont környezeti hatásvizsgálati- és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban a Csongrád-Csanád Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot, mint területi vízügyi és vízvédelmi hatóságot szakhatósági állásfoglalás megadása iránt kereste meg.

A hatóságom részére rendelkezésre bocsátott, Abdiás-Öko Mérnöki és Szolgáltató Kft. (6090 Kunszentmiklós, Ősz u. 3/a.) által Kunszentmiklós, 2023. december 13. keltezéssel készített környezetvédelmi hatásvizsgálati- és egységes környezethasználati engedélyezés tárgyú terodokumentáció, valamint okirattári nyilvántartásunkban fellelhető iratanyagok alapján az alábbiakat állapítottam meg:

Balotaszállás 0133/45, 0133/46 hrsz. ingatlanokon jelenleg nagy létszámú állattartással, baromfitenyésztéssel foglalkoznak, brojlercsirkék tartását végzik, zárt technológiába.

A tervezett- és a benyújtott dokumentációban ismertített kapacitás nem jelent bővítést, csak két telephely összevonását, együtteses üzemeltetését és így egységes engedély szerinti működtetését.

A Kft. az épületeket üzemképes állapotban vásárolta meg, építési, átalakítási munkálatok a tevékenység végzéséhez nem szükségesek és nem is tervezettek. A telephelyen egy 1816,9 m² (I. számú) és egy 1830,15 m² (II. számú) alapterületű ól, egy 140 m² alapterületű szalmatároló, egy 50 m²-es szociális épület és az I. számú ól mellett egy 18 m²-es kezelő épület található. A tervezett tevékenység a betelepített napos brojlercsirkék hizlalása 6 hétig (max. 45 napig) tart, növekvő almos tartástechnológiával, vágóhídra történő értékesítési céllal, évente 6 turnusban.

A telephely férőhelyszáma: épületenként 32.000 db, összesen 64.000 db brojlercsirke.

A Kft. a Balotaszállás 0133/45 hrsz.-ú ingatlanon lévő vízellátó kút és kapcsolódó vízellátási műveletei fenntartására és üzemeltetésére vonatkozóan 35600/3122-11/2023.ált. számon kiadott, 2028. szeptember 30. napjáig érvényes vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik.

Vízellátás:

A telephelyen 1 db sekélymélységű kút található, melyről biztosítják a baromfitelep vízellátását. A lekötött éves vízmennyiség 3671 m³. Az állattartás víztakarékos módon, nyomószelvényes, csészés (csepptálcás) itatókkal, az állattartó épületekből a trágyaeltávolítás vízfelhasználás nélkül, az állattartó épületek takarítása víztakarékosan nagynyomású mosóval, fertőtlenítése minimális vízfelhasználással ködképző géppel történik.

Szennyvíz-elvezetés:

A telephelyen lévő szociális helyiségekben keletkező kommunális szennyvizet vízzáróan kialakított 6 m³ térfogatú, zárt aknában gyűjtik, majd arra jogosult vállalkozóval szennyvíztisztító-telepre szállítatják ártalmatlanításra. Az állattartó épületek takarításából származó mosóvíz gyűjtése az ólak melletti 4 db zárt aknában történik, melyekből a mosóvizet a trágyára juttatják elszállítását megelőzően.

Trágyaelhelyezés:

Az állattartó épületekből turnusváltáskor rakodógéppel kitermelt almos trágyát közvetlenül szállítójárműre rakodják és gazdálkodónak adják át mezőgazdasági hasznosításra, illetve a trágya kihelyezési tilalmi időszakban történő turnusváltáskor a trágyát értékesítik (gombakomposzt előállítás céljára). A telepen trágyatároló létesítmény nincs, és trágyatárolást sem végeznek.

Monitoring rendszer:

A telephelyen és közvetlen közelében monitoring kutak nem találhatóak, nem üzemelnek. Az alapállapot vizsgálat elkészítéséhez 3 db mintavételi furatból vettek vízmintát. A Kft. a telephelyen talajvíz monitoring rendszer létesítését tervezi.

Csapadékvíz elhelyezés:

Az épületek tetőfelületéről ereszcatornákkal levezetett, illetve a telepi szilárd burkolattal ellátott utakra hulló tiszta csapadékvizek a telepen belüli zöldfelületeken a laza, homokos talajon elsikkadnak. Csapadékvíz szikkasztó árkok nincsenek az állattartó telepen, kialakításuk nem tervezett. Szennyezett csapadékvíz nem keletkezik.

Alapállapot-jelentés:

A talajvíz mintavétel 3 db furatból történt 2023. május 31-én. A helyszíni méréseket követően a laboratóriumban ammóniumion, nitrition, nitrátion, oldott ortofoszfát, szulfátion és kloridion koncentráció meghatározását végezték el.

A benyújtott dokumentáció alapján, a nitrátion koncentráció az 1. és 3. számú furatban, az ortofoszfát koncentráció a 2. számú furatban meghaladta a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM–EüM–FVM együttes rendeletben megállapított (B) szennyezettségi határértéket. A többi vizsgált komponens és paraméter koncentrációja, illetve értéke a (B) szennyezettségi határértéket nem éri el, sőt meg sem közelíti. A szennyezőanyagok térbeli és időbeli mozgásának nyomon követésére egy szakmai szempontok alapján kijelölt monitoring kút csoport létesítését tervezik, melyekből évente egy alkalommal történő talajvíz mintavételezést és a talajvíz minták általános vízkémiai komponensköre kiterjedő laboratóriumi vizsgálatát tervezik.

A magasabb nitrát koncentráció esetlegesen a telepen korábban folytatott, ma nem ismert tevékenységből vagy a környező szántóföldeken folytatott mezőgazdasági tevékenységhez kapcsolódó, nem kellő körültekintéssel végzett tápanyag utánpótlásból (trágyázás, műtrágyázás) származhat.

BAT szempontoknak való megfelelés:

A bemutatott BAT elemzések összefoglalásaként megállapítható, hogy a tervezett technológia megfelel az elérhető legjobb technikák előírásainak.

Előírásaink indokolása:

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. Törvény 6. § (1) szerint a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy

- a) a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő;
- b) megelőzze a környezetszennyezést;
- c) kizárja a környezetkárosítást.

A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. § (1) bek. szerint a felszíni víztest jó állapotának eléréséhez és fenntartásához a kibocsátó köteles e rendelet és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény vonatkozó előírásainak betartásával hozzájárulni.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés alapján a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében a tevékenység csak a felszín alatti víz, földtani közeg (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető.

A (B) szennyezettségi határértéket a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet határozza meg. A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. Rendelet 10. § (1) a) bekezdés alapján szennyező anyagok felszín alatti vízbe történő bevezetésének megelőzésére vagy korlátozására, a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel, és – az engedélyezhető közvetlen bevezetések kivételével – műszaki védelemmel folytatható.

A Helyes Mezőgazdasági Gyakorlat kötelező előírásait a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet tartalmazza.

A vízgazdálkodásról szóló 1995 évi. LVII. Törvény 28/A. § (1) bekezdés értelmében, vízjogi engedély szükséges

- a) a vízimunka elvégzéséhez, a vízilétesítmény megépítéséhez és átalakításához (vízjogi létesítési engedély),
- b) a vízilétesítmény használatbavételéhez és üzemeltetéséhez, a vízhasználathoz (vízjogi üzemeltetési engedély), és
- c) a vízilétesítmény megszüntetéséhez (megszüntetési engedély).

A vízjogi engedély kiadására vonatkozó kérelemnek meg kell felelnie a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet-, valamint a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet előírásainak.

A tevékenység a rendelkező részben előírtak betartásával megfelel a hatóságom hatáskörébe tartozó jogszabályi előírásoknak.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. § alapján hatóságom szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított tizenöt napon belül köteles megadni.

A szakhatósági megkeresés 2024. január 09. napján érkezett hatóságunkra. A hatóság szakhatósági állásfoglalását a fenti ügyintézési határidőn belül adta ki.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. §-a (1), (2) bekezdése alapján adtam.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezést az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

A vízügyi hatóság illetékességét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Kormány rendelet 2. melléklet 11. pontja állapította meg.

Szakhatósági állásfoglalásomat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint 1. számú melléklet 9. sz. táblázat 2-3. pontja alapján, a hatályos jogszabályok figyelembe vételével adtam ki.

Kérem a Tisztelt Eljáró Hatóságot, hogy az Ákr. 85. § (1) bekezdésére figyelemmel az érdemi határozatot szíveskedjen részemre megküldeni."

2. A Bács-Kiskun Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35300/4880-1/2023. ált. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása (iparbiztonság):

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztálya, mint engedélyező hatóság 2023. 12. 22-én megkereste a Bács-Kiskun Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot - mint első fokú katasztrófavédelmi szakhatóságot (a továbbiakban Szakhatóság) a BK/KTF/10763-9/2023. számú ügyben indult összevont környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban, szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.

A vizsgálatlalt érintett telephelyek a Balotaszállás 0133/45 és 0133/46 helyrajzi számú ingatlanokon helyezkednek el. Az engedélyezéssel érintett telephely Balotaszállás külterületen, a községtől nyugati irányban található. Az Ügyfél a Balotaszállás, 0133/45-46 helyrajzi számú ingatlanokon meglévő két állattartó épületben brojlercsirke nevelési tevékenység folytatását tervezi. Az Ügyfél a telepet üzemképes állapotban vásárolta meg, építési, átalakítási munkálatok a tevékenység végzéséhez nem szükségesek. A telephely férőhelyszáma:épületenként 32.000 db, összesen 64.000 db brojlercsirke.

A telephelytől légvonalban 5 000 m-es körzetben nincs veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem.

Így veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem veszélyességi övezeteit nem érinti az Ügyfél tárgyi telephelye, dominó hatás kialakulásával nem kell számolni.

A beérkezett dokumentációt Szakhatóságom megvizsgálta és az alábbiakat állapította meg:

- a környezeti hatásvizsgálat a telepítési hely környezetében működő veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem(ek)ben feltételezett súlyos balesetek minden lehetséges károsító hatásának következményeit tartalmazza;*
- a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetkből származó hatótényezők bemutatása arányban áll a telepítési hely környezetében működő veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem(ek)ből származó, a telepítési helyet esetlegesen érintő károsító hatásokkal;*
- a hatótényezők bemutatása során a környezethasználó a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleset értékeléséhez és a vizsgálat tárgyának a hatásokkal szembeni érzékenységéhez a megfelelő kiindulási mutatókat, számítási módszereket helyesen alkalmazta;*

- a környezeti hatásvizsgálat a települések katasztrófavédelmi besorolásáról, valamint a katasztrófák elleni védekezés egyes szabályairól szóló 62/2011. (XII. 29.) BM rendelet módosításáról szóló 61/2012. (XII. 11.) BM rendeletben meghatározott osztályba sorolást, a települési veszélyelhárítási teroben meghatározott természeti eredetű kockázatokat figyelembe veszi és a feltárt kockázatok károsító hatásainak várható következményeit megfelelően tartalmazza.

Fentiekre tekintettel, mivel Ügyfél vonatkozó kérelme az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitettség tekintetében jogszabályt nem sért, a környezetvédelmi engedély megadásához a Szakhatóság hozzájárult.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul. Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 4. pontja, illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.”

3. A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály BK/HGO/0437-3/2024. ikt. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása (hulladékgazdálkodás):

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) 2023. december 20. napján érkezett, fenti azonosító számú megkeresésében a **Junior-Farm Baromfitenyésztési Mezőgazdasági Termelő, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 6446 Rém, Dózsa Gy. út 63/A) kérelmére – a Balotaszállás, külterület 0133/45 és 0133/46 hrsz. alatti ingatlanokon üzemelő nagy létszámú állattartó telep és intenzív állattartó telep bővítése tárgyú - a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti **összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás lefolytatására irányuló eljárásban a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte.**

A TEVÉKENYSÉG SORÁN KELETKEZŐ MELLÉKTERMÉK

Az állategészségügyi jogszabályok szerint állati eredetű melléktermékek minősülnek az elhullott állati tetemek, és a trágya.

Az elhullott állati tetemeket az állattartó épületekben műanyag (nylon) zsákokba gyűjtik össze, majd az erre a célra kijelölt fagyasztóládába helyezik. Az elhullott állati tetemeket szerződés szerint az ATEV Zrt. szállítja el a telepről.

Az almos trágyát az állattartó épületek kitrágyázásainak alkalmával azonnal szállítójárműre rakják és elszállítják a telephelyről mezőgazdasági célú hasznosításra. A trágya átvétele tilalmi időszakban a BIO-FUNGI Termelő és Kereskedelmi Kft. (2338 Áporka, Szabadságtelep 030/10) vásárolja meg, aki azt előzetesen egyeztetett időpontban elszállítja gombakomposzt előállításra célra.

A TEVÉKENYSÉG HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI VONATKOZÁSAI

Telephelyi tevékenység során keletkező hulladékok gyűjtése, kezelése:

Az üzemszerű működés során karbantartási, takarítási tevékenység során (15 01 10*) veszélyes anyagokkal szennyezett törlőkendők keletkezhetnek. A tisztítószeres göngyölegeket a tisztítószerek beszállítója cseregöngyölegként elszállítja a telephelyről.

Veszélyes hulladék keletkezik továbbá az állatállomány állategészségügyi ellátása során: 18 02 02* azonosító kódszámú egyéb hulladékok, amelyek gyűjtése és ártalmatlanítása speciális követelményekhez kötött a fertőzések elkerülése érdekében (injekciós tűk, gyógyszeres ampullák, maradék gyógyszerek).

A kommunális hulladékot 120 l-es hulladékgyűjtő edényben gyűjtik, majd közszolgáltatás keretében kerül elszállításra a telephelyről.

Telephelyen keletkező hulladékok kezelése:

Hulladék azonosító kód	Hulladék megnevezése	További kezelés a helyszínen	Helyszínen történő hasznosítás	Telephelyen kívüli kezelés
15 01 10*	veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladék	nincs	nincs	átadás engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek
18 02 02*	egyéb hulladék, amelynek gyűjtése és ártalmatlanítása speciális követelményekhez kötött a fertőzések elkerülése érdekében			
20 03 01	egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékot is			

Telephelyen keletkező hulladékok kezelése és gyűjtése:

Hulladék azonosító kód	Hulladék megnevezése	Gyűjtőhely megnevezése	Gyűjtőhelyen egyidejűleg gyűjtött mennyiség (kg)	Gyűjtés módja
15 01 10*	veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladék	munkahelyi gyűjtőhely	100	zárt gyűjtőedény
18 02 02*	egyéb hulladék, amelynek gyűjtése és ártalmatlanítása speciális követelményekhez kötött a fertőzések elkerülése érdekében	munkahelyi gyűjtőhely	30	zárt gyűjtőedény
20 03 01	egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékot is	munkahelyi gyűjtőhely	120	szociális épület 20 l-es, majd 120 l-es gyűjtőedényzet

A tevékenység során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokat munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjtik, a hulladékokat legfeljebb a keletkezéstől számított 6 hónapig gyűjtik hulladékkezelési engedéllyel rendelkező kezelőnek történő átadásig.

Felújítás során várhatóan nem kell keletkező hulladékokkal számolni, mert az érintett épületek már meglévők.

Hulladék nyilvántartás, adatszolgáltatás:

A Kft. a tevékenységét a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet szerint végzi.

ELÉRHETŐ LEGJOBB TECHNIKA

Az Elérhető Legjobb Technika (Best Available Techniques, röviden BAT) összefoglalva a következőket jelenti: mindazon technikák, beleértve a technológiát, a tervezést, karbantartást, üzemeltetést és felszámolást, amelyek elfogadható műszaki és gazdasági feltételek mellett gyakorlatban alkalmazhatóak, és a leghatékonyabbak a környezet egészének magas szintű védelme szempontjából.

2017. február 15-én megjelent az Európai Bizottság végrehajtási határozata az ipari kibocsátásokról szóló 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés tekintetében történő meghatározásáról. A határozat magyar nyelvű szövege elérhető a www.ippc.kormany.hu oldalon, a „BAT-következtetések” címszó alatt.

Ezek a BAT-következtetések különösen a gazdaságban végzett alábbi eljárásokra és tevékenységekre terjednek ki:

baromfi és sertés takarmányozása;
takarmánykészítés (örlés, keverés, tárolás);
baromfi- és sertéstenyésztés (tartás);
a trágya gyűjtése és tárolása;
a trágya feldolgozása;
a trágya kijuttatása;
az elhullott állatok tárolása.

A BAT-nak való megfelelés a hulladékgazdálkodás szempontjából:

Minden hulladékot szelektíven gyűjtenek. A Kft. fokozott figyelemmel kíséri az újrahasznosítás lehetőségét, a keletkező hulladékokat lehetőség szerint hasznosításra adja át arra jogosult gazdálkodó szervezetnek.

Az előírások jogszabályi alapjai:

Előírásainkat a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény alapján tettük:

4. § Minden tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítását.

12. § (4) A hulladékbirtokos a hulladékot a 15. § (1) bekezdésében meghatározott hasznosítási művelet megvalósíthatósága, az újrahasználatra való előkészítés, az újrafeldolgozás és egyéb hasznosítási műveletek előmozdítása vagy javítása érdekében az ingatlanon, telephelyen elkülönítetten gyűjti. Az elkülönítetten gyűjtött hulladékot más hulladékkal vagy eltérő tulajdonságokkal rendelkező más anyagokkal összekeverni nem lehet. Ettől eltérni – az elkülönített hulladékgyűjtés helyes gyakorlataira és a hulladékgazdálkodás terén megvalósuló fejlesztésekre figyelemmel – a következő esetekben lehet:

- a) a különböző hulladéktípusok együtt történő gyűjtése nem befolyásolja hátrányosan a 15. § (1) bekezdése szerinti műveletet, és a gyűjtést követő hasznosítás eredménye az elkülönített gyűjtéssel hasonló minőségű,
- b) az adott hulladékáram kezelésének általános környezeti hatásait figyelembe véve az elkülönített gyűjtés nem hozza a legjobb környezeti eredményt,
- c) az elkülönített gyűjtés a hulladékgyűjtés helyes gyakorlatainak figyelembevételével mellett műszakilag nem megvalósítható, vagy
- d) az elkülönített gyűjtés aránytalan gazdasági költségekkel járna, figyelembe véve a vegyes hulladékgyűjtés és -kezelés kedvezőtlen környezeti és egészségügyi hatásait, a hulladékgyűjtés és -kezelés hatékonyságának javításában rejlő lehetőségeket, a másodlagos nyersanyagok értékesítéséből származó bevételeket, valamint a szennyező fizet elv és a kiterjesztett gyártói felelősség alkalmazását.
31. § (1) A hulladékbirtokos gondoskodik a hulladék kezeléséről.
56. § (1) Veszélyes hulladékot hulladékgazdálkodási engedély nélkül más hulladékkal, illetve anyaggal összekeverni vagy hígítani nem lehet.

Az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet alapján:

13. § (6) A munkahelyi gyűjtőhelyen a hulladékot hulladéktípusonként, hulladékfajtánként vagy a hulladék jellegének megfelelően elkülönítetten kell gyűjteni.

13. § (8) Veszélyes hulladék gyűjtése esetén gyűjtőedényként, konténerként csak olyan műszaki védelemmel ellátott gyűjtőedény, konténer (így különösen ütésálló, bélelt vagy kettős falú zárható gyűjtőedény vagy zárható konténer) használható, amely a hulladék környezetbe történő kijutását megakadályozza, és megfelel a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek részletes szabályairól szóló kormányrendeletben foglalt, a gyűjtésre vonatkozó követelményeknek. Ha a veszélyes hulladékot nem gyűjtőedényben vagy konténerben gyűjtik, a hulladék gyűjtését lehetővé tevő helyiséget vagy területet a hulladék fizikai és kémiai tulajdonságainak ellenálló, teherbíró, folyadékzáró és -szükség szerint - kármentő aljzattal kell kialakítani.

13. § (9) Ha a munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjtött hulladék olyan tevékenységből származik, amely a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló kormányrendelet szerinti egységes környezethasználati engedély birtokában végezhető, a munkahelyi gyűjtőhelyen egy időben gyűjthető hulladék maximális mennyiségét, elszállításának gyakoriságát és az elszállítás egyéb feltételeit a környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyben írja elő.

13. § (10) Munkahelyi gyűjtőhelyen hulladék a hulladék képződésétől számított legfeljebb 6 hónapig gyűjthető, kivéve az egészségügyi hulladékot.

A veszélyes hulladéokra vonatkozóan a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendeletben megadottak az irányadók.

A nyilvántartás vezetésére vonatkozó előírásainkat a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés alapján tettük.

A BAT alkalmazásával kapcsolatos előírások indokolása:

Minden tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a keletkező hulladékok mennyiségének csökkentését. Az állati hullák tárolására vonatkozó előírás az Európai Bizottság végrehajtási határozat (2017. február 15.) BAT-következtetések az intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztésről című mellékletének 2. BAT e) pontjában foglaltakon alapszik.

A tevékenység megszüntetésével kapcsolatos előírások indokolása:

A tevékenység felhagyására vonatkozó előírások teljesítésével biztosítani kell a környezet védelmét.

A hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése alapján a területi hulladékgazdálkodási hatóság illetékessége a székhelye szerinti vármegyére terjed ki azzal az eltéréssel, hogy a Pest Vármegyei Kormányhivatal illetékessége Pest vármegyére és Budapest főváros területére terjed ki.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 9. táblázat 22. sorban megnevezett előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati, összevont környezeti hatásvizsgálati, valamint egységes környezethasználati engedélyezési eljárások során a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalása szükséges.

A hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) – (2) bekezdése alapján adta ki.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A hulladékgazdálkodási hatóság az Ákr. 85. § (1) bekezdésére figyelemmel kéri az érdemi határozat megküldését.”

*

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály - a Balotaszállás 0133/45 és 0133/46. hrsz. alatti ingatlanon üzemelő nagy létszámú állattartó telep és intenzív állattartó telep bővítése tárgyában - BK/KTF/10763-7/2023. ikt. számon az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontja alapján megkeresést küldött a BKVKH Kiskunhalas Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztály részére szakmai álláspontja megadása céljából tekintettel a telephelyen üzemelő tartástechnológia vonatkozásában, valamint a telephely kapacitása, férőhelyszáma tekintetében.

BKVKH Kiskunhalas Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztály BK-08/EBAO/00215-2 /2024.ikt. számú nyilatkozatában az alábbiak szerint fogalmaz:

„ A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Kiskunhalasi Járási Hivatal, mint eljáró élelmiszerlánc-felügyeleti hatóság a Junior-Farm Kft. (6446 Réms, Dózsa Gy. út 63/A, cégjegyzékszám: 03-09-109174, adószám: 12689543-2-03, tenyészetkód: 6726117, tartási hely azonosító: 5351442) ügyfél részére a 6412 Balotaszállás, 0133/45., 0133/46. helyrajzi szám alatti ingatlanon üzemelő nagy létszámú állattartó telep és intenzív állattartó telep bővítése vonatkozásában, környezetvédelmi hatósági engedélyezési eljárásban meghozta az alábbi

SZAKVÉLEMÉNY-t.

A BK/KTF/10763-7/2023. iktatószámom, a telephelyen üzemelő tartástechnológiára és a telephely kapacitására, férőhelyszámára vonatkozó vizsgálati eljárás címén benyújtott, a 6412 Balotaszállás, 0133/45., 0133/46. helyrajzi szám alatti ingatlanon üzemelő nagy létszámú állattartó telep és intenzív állattartó telep bővítése vonatkozásában, környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedély elbírálásához, környezetvédelmi hatósági engedélyezési ügyben kikötés nélkül hozzájárulok, mert

- a BK-08/EBAO/00215-1/2024. iktatószámú helyszíni jegyzőkönyvben rögzítette az illetékes hatósági állatorvos, hogy a telep kialakítása, kapacitása, infrastruktúrája és az alkalmazott tartástechnológia a vonatkozó jogszabályoknak megfelel,

- továbbá rögzítette, hogy a telep kapacitása 64.000 db broiler csirke/fogadott rotáció, telepítési sűrűség: 17,3 db baromfi/m², az istállók alapterülete pedig 3.700 m² (2x1.850 m²).

INDOKOLÁS

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) **BK/KTF/10763-7/2023. iktatószám**on szakvéleményezés ügyében megkeresés érkezett a **Junior-Farm Kft.** (6446 Rém, Dózsa Gy. út 63/A, cégjegyzékszám: 03-09-109174, adószám: 12689543-2-03, tevékenységkód: 6726117, tartási hely azonosító: 5351442) ügyfél részére a **6412 Balotaszállítás, 0133/45., 0133/46. helyrajzi szám** alatti ingatlanon üzemelő nagy létszámú állattartó telep és intenzív állattartó telep bővítése vonatkozásában, „a telephelyen üzemelő tartástechnológiára és a telephely kapacitására, férőhelyszámára vonatkozó vizsgálati eljárás címén benyújtott”, környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedély elbírálásához, környezetvédelmi hatósági engedélyezési eljárásban.

A tervdokumentáció, a technológiai alaprajz és leírás alapján megállapítottam, hogy „a telephelyen üzemelő tartástechnológia és a telephely kapacitása, férőhelyszáma”, tero szerinti megvalósítása állategészségügyi, élelmiszer-biztonsági és járványügyi szempontból nem kifogásolt.

A szakvélemény kialakításánál figyelembe vettem AZ EURÓPAI PARLAMENT ÉS A TANÁCS 2002. január 28-i 178/2002/EK RENDELETE, „az élelmiszer higiénéről szóló” 852/2004/EK Európai Parlament és Tanács rendelete, „az élelmiszer-előállítás és forgalomba hozatal egyes élelmiszer-higiéniai feltételeiről és az élelmiszerek hatósági ellenőrzéséről szóló” 68/2007. (VII. 26.) FVM-EüM-SZMM együttes rendelet, „Az Állategészségügyi Szabályzat kiadásáról szóló” 41/1997. (V. 28.) FM rendelet, „Az állatok védelméről és kíméletéről szóló” 1998. évi XXVIII. törvény, „a madárinfluenza elleni védekezés részletes szabályairól szóló” 143/2007. (XII. 4.) FVM rendelet, „a szalmonellózis elleni védekezés egyes szabályairól szóló” 180/2009. (XII. 29.) FVM rendelet, vonatkozó előírásait.

Hatáskörömet és illetékességemet a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló **568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet** 2. § (4) bekezdés, továbbá az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 6. melléklet 4. pontja határozza meg.

A szakvéleményt az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. §, valamint a 312/2012.(XI. 8.) Korm. rendelet alapján adtam ki.”

*

A rendelkező részben tett előírások indokolása:

A tevékenység végzésének általános feltételeivel kapcsolatos előírások indokolása:

A szabályozás köre a tevékenység ellenőrzésének, végzésének és működtetésének pontos megjelölését tartalmazza.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 66. § (5) bekezdése alapján „Ha az (1) bekezdés a), b) és f) pontjának hatálya alá tartozó környezethasználatához más jogszabály által meghatározott létesítési, illetve működési engedélyezési eljárás is szükséges, az engedély akkor adható meg, ha a környezethasználó jelentős hatást nem feltételező előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozattal, környezetvédelmi, illetve egységes környezethasználati engedéllyel rendelkezik. A jelentős hatást nem feltételező előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat, a környezetvédelmi, illetve egységes környezethasználati engedély megszerzéséig a környezethasználatához más jogszabály által meghatározott

létesítési, illetve működési engedélyezési eljárást fel kell függeszteni. A létesítési (építési), illetve működési (használatbavételi) engedély a környezetvédelmi, illetve egységes környezethasználati engedélyben foglaltaktól nem térhet el."

A Kvt. 96/B. § (1) bekezdése szerint „Aki az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá tartozó, vagy a 66. § (2) bekezdés szerinti bejelentéshez kötött tevékenységet folytat - kivéve, ha a bejelentett tevékenység végzésének időtartama a 30 napot nem haladja meg -, éves felügyeleti díjat fizet tárgyév február 28-ig. Aki tevékenységét év közben kezdi meg, a felügyeleti díj arányos részét fizeti meg, az engedély véglegessé válását vagy a bejelentést követő 30 napon belül."

Szabályok a tevékenység végzése során:

Olyan megfelelő háttértervezést kell biztosítani már a tevékenység végzését megelőzően, amely lehetővé teszi a folyamatos értékelést, a környezet állapotát befolyásoló tények egymással összehasonlítható módon való rögzítését és az ezzel kapcsolatos megfelelő adatszolgáltatást. Az események kapcsán történő értesítés szabályainak előírása biztosítja a hatóságok részére a tevékenységgel kapcsolatos naprakész információk megismerését.

A környezetvédelmi megbízott alkalmazásának feltételéhez kötött környezethasználatok meghatározásáról szóló 93/1996. (VII. 4.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése írja elő, illetve a rendelet melléklete határozza meg, hogy az engedélyesnek környezetvédelmi képesítéssel rendelkező környezetvédelmi megbízottat kell alkalmaznia.

A környezetvédelmi megbízott alkalmazási és képesítési feltételeit a környezetvédelmi megbízott alkalmazási és képesítési feltételeiről szóló 11/1996. (VII. 4.) KTM rendelet előírásai tartalmazzák.

Az erőforrások felhasználásával kapcsolatos előírások indokolása:

Fenti előírások célja a telephely működése kapcsán az anyag és energia felhasználás hatékonyabbá tétele, ezáltal csökkenteni lehet az energia és anyag felhasználást, valamint az energia költségeket. A veszteségfeltáró vizsgálatban (belső energetikai vizsgálat) meg kell adni a telepen felhasznált energiák éves mennyiségi adatait, be kell mutatni az energetikai rendszerek állapotát, meg kell adni a fajlagos éves energiafogyasztási adatokat. Be kell mutatni az egyes energia megtakarítási lehetőségeket és ehhez kapcsolódóan az egyes megtérülési időket.

Az anyag- és energiafelhasználással kapcsolatos előírások a R. 17. § (1) bekezdés a) és b) pontja alapján kerültek megállapításra.

Levegőtisztaság-védelemmel kapcsolatos előírások indokolása:

Előírásainkat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Lvr.) 4., 5. és 30. §-a alapján tettük.

Az Lvr. 4. §-a alapján: „tilos a légszennyezés, a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz."

Az Lvr. 5. § (1) bekezdése szerint: „a légszennyező forrás létesítésekor és működése során levegővédelmi követelmények megállapítása és alkalmazása szükséges."

Az Lvr. 5. § (2) bekezdése szerint: „a levegővédelmi követelmények teljesülését a légszennyező forrás üzemelése során a hatásterületen biztosítani kell."

Az Lvr. 30. § (1) bekezdése alapján: „*bűzzel járó tevékenység az elérhető legjobb technika alkalmazásával végezhető.*”

A levegőbe jutó ammónia kibocsátás monitorozásával kapcsolatos előírást az Európai Bizottság végrehajtási határozat (2017. február 15.) BAT-következtetések az intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztésről című mellékletének (a továbbiakban: BAT-következtetések) 32. BAT 3.2. táblázata alapján tettük. A BAT-AEL betartásának ellenőrzéséhez szükséges, a levegőbe jutó ammónia kibocsátás monitorozásával kapcsolatban a 25. BAT előírásai szerint rendelkezünk. A bűzkibocsátás megelőzésére, csökkentésére tett előírások a 12. BAT és 13. BAT pontjában foglaltakon alapulnak. Az alkalmazott állattartási technológia az alacsony légszennyező anyag kibocsátást hivatott biztosítani. A takarmányozás teljes technológiai folyamata megfelel a BAT következtetés követelményeinek, biztosítva ezzel a minimális légszennyező anyag kibocsátást. Az alkalmazott takarmányozási technológia (az összetétel szigorú ellenőrzése) biztosítja az optimális takarmányhasznosulást. Az elérhető legjobb technikának megfelelő tartási technológia hozzájárul az állattartó telep bűzkibocsátásának minimalizálásához. A trágyakezelés technológiája megfelel az elérhető legjobb technika levegővédelmi követelményeinek. A vonatkozó előírások ennek az állapotnak a fenntartását, és a trágyakezelésből származó légszennyező anyag kibocsátás további csökkentését hivatottak biztosítani.

A diffúz források adatszolgáltatási kötelezettségét az Lvr. 31. §-a és 32. §-a alapján kell teljesíteni. A levegőtisztaság-védelmi engedélyt hatóságunk a R. 20. § (3) bekezdése, valamint az Lvr. 26. § (3) bekezdése alapján adta meg. A levegőtisztaság-védelmi engedély érvényességi idejét az Lvr. 26. § (8) bekezdésére tekintettel írtuk elő.

Az Lvr. 5. § (3) bekezdés alapján a telephely körül védelmi övezet került kialakításra. A dokumentációban a diffúz források levegővédelmi hatásterületét terjedésszámítással határozták meg a legnagyobb teljesítmény kihasználás és kedvezőtlen terjedési viszonyok mellett, figyelembe véve az alkalmazni kívánt korszerű tartástechnológiát. Az Lvr. 5. § (5) bekezdése alapján – a területi környezetvédelmi hatóság a védelmi övezet kijelölésénél 300 méternél kisebb távolságot is meghatározhat, amennyiben 300 méternél kisebb a hatásterület és valamennyi levegővédelmi követelmény teljesül. **A 6412 Balotaszállítás, 0133/45 és 0133/46 hrsz. alatti baromfitelepre vonatkozó levegővédelmi övezetet az állattartó épületek falától számított 69 m távolságban állapítjuk meg.**

A kérelemben bemutatott módszerek, melyeket a levegőbe történő kibocsátások csökkentése érdekében alkalmaznak a telephelyen, valamint a határozat rendelkező részébe foglalt BAT követelmények és levegőtisztaság-védelmi előírások betartása mellett a tevékenység várhatóan nem okoz lakosságot zavaró bűzzel való levegőterhelést.

Zaj- és rezgésvédelemmel kapcsolatos előírások indokolása:

A környezetvédelmi hatósághoz benyújtott dokumentációban bemutatott számítások szerint a létesítmény közvetlen zajvédelmi hatásterületén nincs zajtól védendő terület, épület.

A környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM- EüM együttes rendelet [a továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet] 1. és 2. mellékletében az üzemi zajforrásokra, illetve az építési kivitelezési tevékenységből származó zajra vonatkozó zajterhelési határértékek a zajtól védendő területeken és létesítményeknél teljesülnek. A telephely hatásterülete *a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet] 6. § előírásainak figyelembe vételével került meghatározásra.

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 10. § (3) bekezdése, valamint *a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról* szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet] 1. § (1a) bekezdése értelmében zajkibocsátási határértéket nem kell megállapítani, ha a környezeti zajforrás hatásterületén nincs védendő terület, építmény vagy helyiség.

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésének rendelkezése értelmében, ha a zajforrás üzemeltetője olyan intézkedéseket hajt végre, amely miatt a 10. § (3) bekezdésben megállapított feltételek a tevékenység folytatása során már nem állnak fenn, akkor az üzemeltetőnek zajkibocsátási határérték megállapítása iránti kérelmet kell benyújtania a környezetvédelmi hatósághoz.

A zajkibocsátási határérték megállapítása iránti kérelem tartalmi követelményeit *a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról* szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 2. számú melléklete tartalmazza. A telephely zajhelyzetének megváltozásáról benyújtott kérelem alapján a zajkibocsátási határérték megállapításának szükségességét meg kell vizsgálni.

Jelen eljárás során az egyes ingatlanok településrendezési tervek szerinti övezeti (területi) besorolását Balotaszállás Községi Önkormányzat Polgármesterének *a helyi építési szabályokról* szóló 14/2020. (XII.28.) önkormányzati rendelete (és annak mellékletei) alapján vettük figyelembe.

A zajkibocsátás megelőzésére, csökkentésére tett előírások *a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknél az intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés tekintetében történő meghatározásáról* szóló Bizottsági végrehajtási rendelet (2017. feb. 15.) BAT-következtetések az intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztésről című mellékletének 9. BAT és 10. BAT pontjában foglaltakon alapulnak.

A földtani közeg védelmével kapcsolatos előírások indokolása:

Feltételeinket a földtani közeg védelme érdekében írtuk elő.

A környezethasználat megszervezésének és végzésének módját *a környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény 6. § (1) bekezdése tartalmazza.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VI. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Favir.) 10. § (1) bekezdés b) pontja alapján a tevékenység csak a földtani közeg (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető.

A (B) szennyezettségi határértéket *a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről* szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet határozza meg.

A műszaki védelemre vonatkozó előírásunkat a Favir 10. § értelmében tettük.

A trágyára vonatkozó nyilvántartással igazolható, hogy a trágya jogszabályoknak megfelelő kezelése biztosított, a telephely földtani közegének veszélyeztetettsége nem áll fenn.

A trágya kezelésére (tárolására, kitrágyázásra) vonatkozó előírásunkat *a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről* szóló 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet 8. § értelmében tettük.

A műszaki baleset megelőzésével és elhárításával kapcsolatos előírások indokolása:

A műszaki baleset megelőzés és elhárítás célja a környezet védelmének biztosítása.

A telephely üzemeltetője a környeztkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 6. § (3) bekezdés, illetve a 2. számú melléklet 11. a) pontja – Nagy létszámú állattartás, Létesítmények intenzív baromfityénysztésre, több mint 40 000 férőhely baromfi számára – alapján üzemi kárelhárítási terv készítésére kötelezett.

Az üzemi kárelhárítási terv jóváhagyása BK/KTF/03426-1/2024. iktatószámmon folyamatban van hatóságunknál.

A környeztkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 9. § (1) értelmében, a terveket a terv készítésére kötelezettnek – a változások átvezetésétől függetlenül – ötévenként, továbbá az üzem technológiájában, a gazdálkodó szervezet ezzel összefüggő tevékenységi körében bekövetkezett változást követő 60 napon belül felül kell vizsgálnia.

Az összes kiválasztott nitrogén mennyiségével kapcsolatos előírások az Európai Bizottság végrehajtási határozat (2017. február 15.) BAT-következtetések az intenzív baromfi- vagy sertésenyésztésről című mellékletének 1.3. Takarmányozás fejezet, 3. BAT 1.1. táblázatában foglaltakon alapszik. Az összes kiválasztott foszfor mennyiségének meghatározása a 4. BAT 1.2. táblázata alapján történt. Az összes kiválasztott nitrogén és foszfor trágyában történő monitorozására vonatkozó előírás a 24. BAT pontban foglaltakon alapszik.

A R. 22. § (10) bekezdése szerint a környezethasználónak a felszín alatti víz és a földtani közeg vonatkozásában monitoringot kell végeznie az egységes környezethasználati engedélyben előírt gyakorisággal, a felszín alatti víz tekintetében legalább öt-, a földtani közeg tekintetében legalább tízévente.

A tevékenység megszüntetésével kapcsolatos előírások indokolása:

A tevékenység felhagyására vonatkozó előírások teljesítésével biztosítani kell a környezet védelmét.

A BAT alkalmazására vonatkozó előírások indokolása:

2017. február 15. napján megjelent az Európai Bizottság végrehajtási határozata a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertésenyésztés tekintetében történő meghatározásáról. Az egységes környezethasználati engedélyben foglalt feltételeket az ipari kibocsátásokról szóló 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv és az átültetését szolgáló, a R. előírásainak megfelelően az elérhető legjobb technika (BAT) következtetések alapján határozta meg hivatalunk.

A BAT-következtetések 1.1. pontja olyan környezetirányítási rendszer bevezetését és működtetését írja elő, amely biztosítja a gazdaságok, egységes környezethasználati engedélyes tevékenységek átfogó környezeti teljesítményének javítását.

A R. 20/A. § (4) bekezdése az alábbiak szerint rendelkezik: „Az engedélyben foglalt követelményeket és előírásokat az Európai Bizottság adott tevékenységre vonatkozó elérhető legjobb technika következtetésekről szóló határozatának kihirdetésétől számított négy éven belül, de legalább az engedély kiadásától vagy legutolsó felülvizsgálatától számított ötévente a Kvt.-nek a környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó szabályai szerint - az e rendeletben foglaltakra is figyelemmel - felül kell vizsgálni. A felülvizsgálat során a környezetvédelmi hatóság minden, monitoringból vagy ellenőrzésből származó információt, továbbá az engedély kiadása vagy legutolsó felülvizsgálata óta kihirdetett vonatkozó elérhető legjobb technika következtetést felhasznál.”

Mivel az Európai Bizottság határozata közvetlenül hatályos és alkalmazandó az elérhető legjobb technikák és a kibocsátási szintek tekintetében, ezért az engedélykérelmi dokumentációt az abban foglaltaknak megfelelően kell elkészíteni, a BAT következtésekben foglalt feltételeknek való megfelelést igazolni kell és a telephelyet annak megfelelően kell üzemeltetni.

A tevékenység megszüntetésére vonatkozó szabályok indokolása:

A tevékenység felhagyására vonatkozó előírások teljesítésével biztosítani kell a környezet védelmét.

A környezetvédelmi hatóság részére történő adatrögzítésre, adatközlésre és jelentéstételre vonatkozó előírások indokolása:

Az adatrögzítés, adatközlés és jelentéstétel célja a tevékenységgel kapcsolatos megfelelő információk összegyűjtése és az ezekhez kapcsolódó adatközlések megalapozása. Ezen túlmenően a környezethasználó köteles a Kvt. 82. § (1) bekezdése alapján az engedélyében alapul vett körülmények jelentős megváltozását, illetve tervezett jelentős megváltoztatását, továbbá a tulajdonosváltást a környezetvédelmi hatóságnak tizenöt napon belül szabályszerű írásos módon bejelenteni.

A R. 23. § (1) bekezdése alapján: „az adatszolgáltatást a környezethasználónak az egységes környezethasználati engedélyben foglaltak szerint, évente legalább egyszer kell teljesíteni.”

A R. 23. § (2) bekezdése szerint: „az adatszolgáltatási kötelezettség a környezet védelmének általános szabályairól szóló törvény adatszolgáltatási kötelezettségekre vonatkozó előírásai szerint teljesítendő.”

A Kvt. 50. § (2) bekezdése alapján: „a külön jogszabályban meghatározott környezethasználók kötelesek az általuk végzett tevékenység környezeti hatását felmérni, arról rendszeresen környezeti jelentést készíteni és azt benyújtani a környezetvédelmi igazgatási szerv részére. A környezeti jelentésre vonatkozó részletes szabályokat külön jogszabály határozza meg.”

*

A környezetvédelmi hatóság az R. 8. § - 10. §-ban foglaltak alapján az alábbiak szerint biztosította a nyilvánosság bevonását az eljárásba:

A tevékenységnek határon áterjedő környezeti hatása nincs, így az R. 12-15. §-ai szerinti eljárás – országhatárokon áterjedő nemzetközi környezeti hatásvizsgálat – nincs folyamatban.

Tekintettel arra, hogy a fenti tárgyú eljárásban az Ákr. 41. § (1) bekezdésben meghatározott sommás eljárás feltételei nem álltak fenn, ezért a környezetvédelmi hatóság a 43. § (2)-(3) bekezdése alapján a BK/KTF/10763-2/2023. számú levélben tájékoztatta az ügyfeleket az ügy tárgyról, az eljárás megindításának napjáról, az iratokba való betekintés és a nyilatkozattétel lehetőségéről, a kérelmező ügyfél nevééről, a teljes eljárás ügyintézési határidejéről, a határidő túllépésének jogkövetkezményeiről és arról, hogy a hatóság a továbbiakban a teljes eljárás szabályai szerint jár el.

A környezetvédelmi hatóság az összevont eljárás megindításáról szóló közleményt 2023. december 21. napján hivatalában, honlapján közzétette, ezzel egyidejűleg azt megküldte Balotaszállás Község Jegyzőjének, aki 2023. december 20. napjától közzétette a közleményt Balotaszállás településen. A közlemény levételének napja: 2024. január 20.

A közmeghallgatás tartásával összefüggő körülmények:

Az R. 24. § (7) bekezdése alapján, hivatkozva a 9. § rendelkezéseire, a környezetvédelmi hatóság közmeghallgatást tart, kivéve, ha a tevékenység katonai titokvédelem alá esik, vagy ha a kérelmet benyújtását követően elutasította.

A közmeghallgatásra vonatkozó adatok közhírré tételének a R. 9. § (7) bekezdése alapján legalább harminc nappal a közmeghallgatás időpontja előtt kell megtörténnie.

A 146/2023. (IV. 27.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdése alapján az eljáró hatóság, a jogszabályban közmeghallgatás megtartására kijelölt szerv (a továbbiakban együtt: eljáró hatóság) a honlapján közzéteszi mindazon információkat - így különösen iratokat, kép- és hangfelvételeket, internetes hivatkozásokat -, amelyek az érintettek közmeghallgatásban való részvétele szempontjából lényegesek. Ha az eljáró hatóság más szervet is megkeres az információk saját honlapon történő közzététele érdekében, a megkeresett szerv köteles azt haladéktalanul teljesíteni

A 146/2023. (IV. 27.) Korm. rendelet 3. § (4) bekezdése alapján a közzététel tartalmazza azt a határidőt, amelyen belül az érintettek észrevételeket tehetnek, és kérdéseket tehetnek fel.

Az R. 9. § (6) bekezdése alapján, a környezetvédelmi hatóság a közmeghallgatásra vonatkozó adatokat közhírré teszi, valamint azokat közhírré tétel érdekében megküldi az eljárásban részt vevő önkormányzat jegyzőjének.

A környezetvédelmi hatóság a BK/KTF/00027-15/2023. iktatószámú közleményével a közmeghallgatásra vonatkozó adatokat tette a nyilvánosság számára hozzáférhetővé. Közleményét a BK/KTF/00027-17/2023. iktatószámú megkeresésével megküldte Balotaszállás Község Jegyzőjének, hirdetményezés céljából.

Balotaszállás Község Jegyzője arról tájékoztatta a környezetvédelmi hatóságot, hogy a közmeghallgatás időpontjáról szóló közleményt 2024. január 15. napján közzétette, majd a hirdetmény 2024. február 15. napján levételre került.

A lakosság részéről észrevétel nem érkezett.

A közlemény értelmében a közmeghallgatás tartására, 2024. március 21. napján került sor.

Az eljárás kapcsán észrevételeket a közmeghallgatás időpontjáig (2024. március 21. napjáig) a környezetvédelmi hatósághoz, vagy az érintett település jegyzőjéhez lehetett előterjeszteni.

A közmeghallgatásról készült írásbeli jegyzőkönyvet hivatalunk az R. 9. § (9) bekezdése alapján elektronikus úton honlapján közzétette.

Az R. 10. § (1) bekezdése szerint a környezetvédelmi hatóság az érintett nyilvánosságtól, a megkeresett szervektől, valamint a nemzetközi környezeti hatásvizsgálati eljárás során kapott, a környezeti hatások értékelése szempontjából lényeges észrevételeket a szakhatóságok bevonásával érdemben megvizsgálja.

Figyelemmel arra a tényre, hogy a környezetvédelmi hatósághoz, illetve a Jegyzőhöz észrevételt nem terjesztettek elő, így ezzel kapcsolatosan további tényállás tisztázásra, illetve az észrevételek megválaszolására nem volt szükség.

A környezetvédelmi hatóság 2024. március 21. napján megtartotta közmeghallgatását, ahol a környezetvédelmi hatóság képviselőin, és a dokumentációt készítő ABDIÁS-ÖKO Kft. ügyvezető igazgatóján kívül senki nem jelent meg. A közmeghallgatásról a BK/KTF/00027-28/2024. ikt. számon készített jegyzőkönyvet.

A eljárás lefolytatása során, jelen határozat közzétételéig megküldött iratokat (a környezetvédelmi hatóság megkeresésére megküldött szakhatósági állásfoglalásokat, szakkérdés vizsgálatára vonatkozó nyilatkozatokat, hiánypótlásként megküldött iratokat, valamint egyéb nyilatkozatokat, tájékoztatásokat stb.) a környezetvédelmi hatóság a BK/KTF/00027-11/2024., BK/KTF/00027-18/2024., valamint BK/KTF/00027-26/2024. ikt. számú közleményében a nyilvánosság számára elérhetővé tette.

*

Az előterjesztett dokumentáció alapján a környezetvédelmi hatóság megállapította, hogy a dokumentáció megfelel az R. 6-8. számú melléklete szerinti követelményeknek.

A környezetvédelmi hatóság a benyújtott dokumentáció, annak kiegészítései, valamint a szakhatóságok állásfoglalása, szakkérdésben eljáró hatóságok, valamint a fent hivatkozott nyilatkozatok alapján az engedélyes részére egységes környezethasználati engedélyt adott.

Az engedélyt a környezetvédelmi hatóság az R. 24. § (9) bekezdés a) pontja és (10) bekezdése, a Kvt. 70. § (1) bekezdése alapján – figyelembe véve a vonatkozó környezetvédelmi jogszabályokat – adta ki.

Az R. 20. § (3) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó engedélyeket az egységes környezethasználati engedélybe kell foglalni.

Az engedély a R. 10. § (4) bekezdés a) pontja szerint tartalmazza azokat az előírásokat, amelyek a káros környezeti hatások elkerülésére, csökkentésére - és ha lehetséges - megszüntetésére vonatkoznak.

Jelen engedély érvényességi idejét a R. 20/A. § (2) bekezdés e) pontján alapul.

A környezetvédelmi hatóság a rendelkező részben foglalt felülvizsgálati kötelezettséget a R. 20/A. § (4) bekezdése alapján írta elő.

Az *igazgatási szünetről szóló 2023. évi XXVI. törvény* 3. § (2) bekezdése 1. pontja alapján az igazgatási szünet időtartama nem számít bele a kormányzati igazgatási szervek előtt folyó hatósági és egyéb eljárások ügyintézési határidejébe, valamint az eljárások szünetelésének időtartamába.

A *2023. évi téli igazgatási szünet elrendeléséről szóló 407/2023. (VIII.30.) Korm. rendelet* 1. § (2) bekezdés értelmében az igazgatási szünet 2023. december 27. napjától 2024. január 1. napjáig tart.

Az Ákr. 50. § (5) bekezdése alapján az ügyintézési határidőbe **nem számít be az eljárás felfüggesztésének, szünetelésének és az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama.**

Az Ákr. 52. § (1) bekezdése szerint a napokban megállapított határidőbe **nem számít bele a határidő kezdetére okot adó cselekmény vagy körülmény bekövetkezésének, a közlésnek, a kézbesítésnek, a hirdetmény kifüggesztésének és levételének, valamint a közhírré tétel napja.**

A hiánypótlási felhívás közlésétől a teljesítéséig terjedő időtartam (mint a kérelmező késedelme, mulasztása), valamint az eljárás szüneteléséről szóló végzés véglegessé válását követő naptól az eljárás folytatása iránti kérelemről való döntés véglegessé válásáig terjedő időtartam az ügyintézési határidőbe **nem számít be.**

Az Ákr. 37. § (2) bekezdése, 50. §(1)-(4) bekezdése, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 91. § (4) bekezdése, valamint Ákr. 50. § (5) bekezdése és 52. § (1) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság a döntését ügyintézési határidőn belül hozta meg és annak közléséről is gondoskodott.

A döntés formáját az Ákr. 80. § (1) és 81. § (4) bekezdés, tartalmi elmeit a 81. § (1) bekezdés és az R. határozza meg.

A környezetvédelmi hatóság a tárgyi eljárás során további eljárási cselekmények megvalósítását tartotta indokoltnak, így a kérelmező ügyfelet a BK/KTF/10763-2/2023. ikt. számon arról tájékoztatta, hogy az Ákr. 43. § (2) bekezdése szerint a teljes eljárás szabályai szerint járt el.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértéke a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: FM rendelet) 2. § (3) bekezdése és 2. számú melléklet 1. pontja, 3. számú melléklet 7. pontja alapján 862.500 Ft.

A kérelmező ügyfél a 862.500 Ft igazgatási szolgáltatási díjat a környezetvédelmi hatóság felhívására befizette.

Az elektronikus ügyintézésre kötelezettek körét az elektronikus ügyintézés és bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése határozza meg.

A környezetvédelmi engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység jogkövetkezményeit az R. 26. § (4) bekezdése határozza meg.

A határozat a Kvt. 71. § (3) bekezdése, az R. 21. § (8) és (9) bekezdése és az Ákr. 89. § (1) bekezdése alapján közhírré tétel útján közlésre kerül. A határozat teljes szövege a környezetvédelmi hatóság honlapján, az érintett településen – annak jegyzői által – közhírré tételre kerül, továbbá jelen döntés a környezetvédelmi hatóságnál is megtekinthető.

Az R. 24. § (11) bekezdés alapján a határozat közzétételével kapcsolatban az R. 5. § (6) bekezdése az irányadó, így a környezetvédelmi hatóság ezen döntését külön levéllel megküldi az eljárásban érintett, hatásterületen lévő települési önkormányzat, **Balotaszállás Község Jegyzőjének, aki gondoskodik a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.**

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés a) és b) pontja értelmében, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közzétették, vagy a **hirdetmény honlapon történő közzétételét követő tizenötödik nap.**

A döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A környezetvédelmi hatóság jelen határozatot a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 71. § (3) bekezdése értelmében – annak véglegessé válására tekintet nélkül – közhírré teszi.

A döntés elleni jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. §-a és 114. § (1) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezés kizárása az Ákr. 116. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul, tekintettel arra, hogy a fellebbezést jelen döntés ellen törvény nem teszi lehetővé.

A keresetlevél benyújtásának idejéről és helyéről a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése, benyújtásának módjáról a Kp. 28. § (1)-(2) bekezdése és 39. § (2) bekezdése rendelkezik.

A keresetlevél tartalmát a Kp. 37. §-a határozza meg.

Az elektronikus kapcsolattartásra vonatkozóan a Kp. 29. § (1) bekezdésére, a *polgári perrendtartásról* szóló 2016. évi CXXX. törvény XLVI. fejezetére, valamint az *elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvény 8-10. §-ára figyelemmel adtam tájékoztatást.

A keresetlevél benyújtásának halasztó hatályát a Kp. 39. § (6) bekezdése zárja ki.

Az azonnali jogvédelem iránti kérelemre vonatkozó tájékoztatás a Kp. 50. § (1)-(2) bekezdésében foglaltakon alapul.

A Szegedi Törvényszék hatáskörét a Kp. 12. § (1) bekezdése, illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdése és a *bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról* szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. melléklet 7. pontja alapján állapítottam meg.

A Kp. 77. § (1) bekezdése értelmében, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

Az elsőfokú közigazgatási bírósági eljárás illetékének a mértékét az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése határozza meg.

A közigazgatási perben a felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – megillető tárgyi illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja és 59. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A környezetvédelmi hatóság hatáskörét a R. 1. § (4) bekezdése, a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény 71. § (1) bekezdés d) pontja, Rendelet 5. § (1) bekezdés c) pontja, illetékességét a Rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

Kecskemét, időbélyegző szerint

Kovács Ernő
főispán
nevében és megbízásából:

Csókási Anita
főosztályvezető

Kapják:

1. Junior-Farm Kft. (6446 Rém, Dózsa Gy. út 63/A) 12689543#cegkapu
2. ABDIÁS-Öko Kft. (6090 Kunszentmiklós, Ősz utca 3/A) 23709171#cegkapu
3. Alsó-Tisza -vidéki Vízügyi Igazgatóság (6500 Baja, Széchenyi I. u. 2/c.) HKP
4. Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság (6000 Kecskemét, Liszt Ferenc u. 19.) HKP
5. Balotaszállás Község Jegyzője (6412 Balotaszállás, Ady Endre u. 26.)
kifüggesztésre külön levéllel - HKP
6. Balotaszállási Közös Önkormányzati Hivatal (6412 Balotaszállás, Ady Endre u. 26.)
HKP
7. Bács-Kiskun Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
(6000 Kecskemét, Deák Ferenc tér 3.) HKP
8. Csongrád-Csanád Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet
Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (6728 Szeged, Napos út 4.) HKP
9. BKVKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
Hulladékgazdálkodási Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zs. u. 2.) HKP
10. BKVKH Kiskunhalasi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály
(6400 Kiskunhalas, Semmelweis tér 28.) HKP
11. BKVKH Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály
(6000 Kecskemét, Halasi út 36.) HKP
12. BKVKH Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály
(6000 Kecskemét, József Attila u. 2.) HKP
13. BKVKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály
(6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12.) HKP
14. BKVKH Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 7.
(6400 Kiskunhalas, Kossuth u. 29. I. em.) HKP
13. BKVKH Kiskunhalasi Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztály
(6400 Kiskunhalas, Szilády Áron u. 19-21.) HKP
15. Alapvető Jogok Biztosának Hivatala (1051 Budapest, Nádor u. 22.) HKP
16. Hatósági nyilvántartás
17. Irrattár