



## BÁCS-KISKUN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ikt. szám: BK/KTF/03137-8/2024.  
Ügyintéző: Seresné Kocsis Rita Fanni  
dr. Boldis Gergely  
Telefon: +36 (76) 795-874  
+36 (76) 795-862  
KRID azonosító: 246192384

**Tárgy:** HILTI Kft.; 6000 Kecskemét, Szent István Krt. 19/d (7639/51 hrsz.) alatti telephelyen lévő P1-P2 jelű pontforrások létesítési engedélye

### H A T Á R O Z A T

A **HILTI Szerszám Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 6000 Kecskemét, Szent István körút 17., adószám: 10246382-2-03, cégjegyzékszám: 03-09-000266, KÜJ szám: 100 187 023, hivatalos elektronikus elérhetőség: 10246382#cegkapu, rövidített elnevezés: HILTI Kft.) részére a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Hivatal (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság)

### e n g e d é l y e z i,

hogy a **6000 Kecskemét, Szent István Krt. 19/d (7639/51 hrsz.)** alatti telephelyen lévő P1-P2 jelű helyhez kötött légszennyező pontforrásokat létesítsen az alábbi feltételekkel:

**Engedélyt kérő adatai:** **HILTI Szerszám Kft.**  
6000 Kecskemét, Szent István Krt. 17.  
KÜJ: 100 187 023

**Telephely adatai:** 6000 Kecskemét, Szent István Krt. 19/d (7639/51 hrsz.)  
KTJ: 102 921 664  
EOVx: 173 976 m  
EOVy: 701 238 m

### 1.technológia:

Pontforrás azonosítója	P1
Pontforrás megnevezése:	<b>UV festőkabin elszívó kürtő 1.</b>
<b>Kürtő:</b>	
magassága:	16,9 m
keresztmetszete:	0,495 m <sup>2</sup>

Pontforrás azonosítója	P2
Pontforrás megnevezése:	UV festőkabin elszívó kürtő 2.
<b>Kürtő:</b>	
magassága:	16,9 m
keresztmetszete:	0,495 m <sup>2</sup>

A légszennyező pontforrásokra a technológiai kibocsátási határértékek megállapítása a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM 6. sz. melléklet 2.3.1. táblázata (szerves anyagok) alapján.

Szennyező anyag	Forrás	Osztály	Tömegáram (kg/h)	Határérték (mg/m <sup>3</sup> )
Aceton (312)	P1-P2	3C	3 vagy ennél nagyobb	150
Metil-proxitol (736)				

Tömegárammal szabályozott technológiai kibocsátási határértékek esetében, ha a légszennyező anyag kibocsátása a tömegáram alsó határa (küszöbértéke) alá esik, a kibocsátási határérték a tömegáram alsó határához hozzárendelt, mg/m<sup>3</sup>-ben megadott légszennyező anyag koncentráció, amelyet a küszöbérték alatt nem kell alkalmazni.

Ugyanabba az osztályba tartozó több anyag együttes, egy időben történő kibocsátása esetén is be kell tartani a határértékeket.

A P1 és P2 jelű pontforrás lakkmennyiség felhasználása 1,2 t/év, amely a küszöbértéket nem éri el, így a festési tevékenység nem tartozik a 26/2014. VM rendelet hatálya alá.

#### Előírások:

1. A létesítést követően a berendezések beüzemelése érdekében próbaüzemet kell tartani.
2. A próbaüzem kezdetének és végének időpontját **írásban be kell jelenteni** a környezetvédelmi hatóságnak.
3. A **próbaüzem időtartama maximum 6 hónap.**
4. A próbaüzem során fellépő **bármilyen üzemzavar esetén a próbaüzemet azonnal abba kell hagyni.** A rendszer csak a hiba megkeresése és kijavítása után indítható újra.
5. A **próbaüzem ideje alatt a P1 és P2 jelű légszennyező pontforrások tényleges** légszennyező anyag kibocsátását akkreditált mérőszervezettel végeztetett, a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet szerinti szabványos emisszió méréssel meg kell határozni. **A mérési jegyzőkönyvet a mérést követő 30 napon belül meg kell küldeni hatóságunkra.**
6. Az emisszió mérési eredmények alapján a pontforrásról, ha szükséges **elektronikusan LAL változást és hatásterület lehatárolást** kell a hatóságra benyújtani és **a pontforrás üzembe helyezéséhez** kérelmezni kell hatóságunknál a pontforrás működési engedély kiadását.
7. A próbaüzemet követően a berendezések csak jogerős pontforrás működési engedély birtokában üzemeltethetők.
8. A légszennyező pontforráson kiáramló légszennyező anyagok mennyisége nem okozhat káros mértékű légszennyezettséget.
9. A berendezéseket csak a gépkönyvben előírt módon (biztonsági előírások, gépkihasználás stb.) szabad használni.
10. A rendeltetésszerű üzemeltetéstől eltérő üzemi állapotokról a hatóságunkat telefonon haladéktalanul, 24 órán belül pedig írásban tájékoztatni kell.

**Szakkérdés vizsgálata:**

1. A tevékenység hulladékgyártózkodási megfelelésének vizsgálata kérdésében:

*„A tárgyi pontforrás létesítési engedélyezési eljárás vonatkozásában nyilatkozat adását szakkérdésben  
visszautasítjuk.”*

**Az engedély a véglegessé válástól számított 1 évig érvényes.**

A légszennyező pontforrások kibocsátási határértékei **2024. II. negyedévtől** érvényesek.

*Jelen engedély nem mentesít a légszennyező források működéséhez szükséges más jogszabályok által előírt egyéb hatósági engedélyek, hozzájárulások megszerzésének kötelezettsége, valamint a biztonságos üzemeltetés megkezdéséhez és folytatásához szükséges vonatkozó jogszabályokban meghatározott gyakoriságú időszakos vizsgálatok, karbantartások elvégzése alól.*

*A környezetvédelmi hatóság a levegővédelmi követelményt megsértő természetes és jogi személy, vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet részére, a jogsértő tevékenység megszüntetésére, illetve a mulasztás pótlására való kötelezéssel egyidejűleg, - ha jogszabály másként nem rendelkezik - levegőtisztaság-védelmi bírságot szab ki.*

A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közölték.

Jelen döntés **a közléssel véglegessé válik**, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs, de a döntést sérelmező fél – **kifejezetten jogszabálysértésre hivatkozással** – **a döntés bírósági felülvizsgálata érdekében közigazgatási pert indíthat**. A közigazgatási perrendtartásról szóló törvényben meghatározott tartalmi követelményeknek megfelelő keresetlevelet a felülvizsgálni kért döntés közlésétől számított **30 napon belül** a döntést hozó szervnél lehet benyújtani, de azt a Szegedi Törvényszékhez (a továbbiakban: bíróság) kell címezni.

Az elektronikus kapcsolattartásra kötelezett (pl. jogi képviselő, a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet, állami szerv stb.) és az ilyen kapcsolattartási formát választó természetes személy **a keresetlevelet joghatályosan az e-Papír szolgáltatáson keresztül nyújthatja be**.

Jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.

**A közigazgatási per eljárási illetéke 30.000 Ft.** A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg. Akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

**A döntés végrehajtására a keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya, azonban a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelem kérhető.**

**A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.**

A kérelmező az eljárás 64.000 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

## INDOKOLÁS

A benyújtott dokumentáció alapján a **HILTI Kft.** (6000 Kecskemét, Szent István Krt. 17.) a Kecskemét 7639/51 helyrajzi szám alatti telephelyén 2 db helyhez kötött légszennyező pontforrást (**P1-P2**) kíván létesíteni.

A **HILTI Szerszám Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 6000 Kecskemét, Szent István körút 17., adószám: 10246382-2-03, cégjegyzékszám: 03-09-000266, KÜJ szám: 100 187 023, hivatalos elektronikus elérhetőség: 10246382#cegkapu, rövidített elnevezés: HILTI Kft.) nevében **Balogh Gábor** 2024. március 11. napján – a 6000 Szent István körút 19/d. szám (7639/51 hrsz., KTJ szám: 102 921 664) alatti telephelyen lévő 2 db (P1 és P2 jelű) helyhez kötött légszennyező pontforrásra vonatkozó levegőtisztaság-védelmi létesítési engedély iránti – kérelmet terjesztett elő a környezetvédelmi hatóságnál.

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 36. § (1) bekezdése értelmében a levegőtisztaság-védelmi ügyben az elsőfokú hatósági jogkört – a (2)-(5) bekezdésben foglalt kivétellel – a területi környezetvédelmi hatóság gyakorolja.

A R. 22. § (1) bekezdése szerint a hatóság a hatáskörébe tartozó légszennyező forrás létesítése, teljesítménybővítése, élettartalmát meghosszabbító felújítása, alkalmazott technológiájának váltása, használatbavétele esetén a levegővédelmi követelményeket levegőtisztaság-védelmi engedélyben írja elő.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022 (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2. § (1) bekezdése értelmében területi környezetvédelmi hatóságként vármegyei illetékességgel – e bekezdésben foglalt kivétellel – a vármegyei kormányhivatal – Kecskemét település vonatkozásában a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal – jár el.

Előírásainkat a R. 4. és 5. § alapján tettük. Az adatszolgáltatásra vonatkozó előírásaink a rendelet 31. §-ában előírtakon alapulnak.

A légszennyező pontforrás hatásterületét előzetes számítással lehatárolták. A helyhez kötött légszennyező pontforrások meghatározható hatásterülettel rendelkeznek, melyeknek értéke a **P1 és P2** jelű pontforrások esetén 116 méter. A hatásterülettel érintett ingatlan listája: Kecskemét 7639/52; 0628/28; 0628/29; 0628/31; 0628/199; 0628/200; 0628/201; 0628/202/; 0628/203. A technológia alkalmazása során nem várható a légszennyezés nagy távolságú terjedése, az országhatáron való áttérése.

Az engedélyben a próbaüzemre vonatkozó előírásunkat a R. 23. § (4) bekezdése alapján állapítottuk meg, mely szerint a hatóság az engedélyköteles légszennyező forrás létesítése, teljesítménybővítése, élettartalmát meghosszabbító felújítása, alkalmazott technológiájának váltása, használatbavétele esetén a működési engedély feltételül legalább egy, de legfeljebb hat hónap próbaüzemet írhat elő.

Az engedély mérési kötelezettségre vonatkozó előírását a R. 23. § (6), és a R. 25. § (3) bekezdése alapján tettük meg. A méréssel igazolni kell, hogy a **P1 és P2** jelű légszennyező pontforráson határértéket meghaladó légszennyezőanyag kibocsátás nem fog történni.

A **P1 és P2** légszennyező pontforrásra megállapított eljárás specifikus technológiai határérték a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 6. mellékletének 2.3.1 pontja alapján adtuk ki.

\*

Hatóságunk szakkérdésekkel kapcsolatos megkeresés a Rendelet 12. § (3) bekezdés alapján, a 6. melléklet táblázatában meghatározott szakkérdés tekintetében történt. A szakkérdés vizsgálatát tartalmazó szakvéleményben foglaltakat a rendelkező részben előírtam.

### **Szakkérdés indokolása:**

*„A rendelkezésre álló adatok alapján hatóságunk az alábbiakat állapította meg:*

*A pontforrás létesítési engedélyezési eljárásban a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 12. § (3) bekezdés és 6. melléklet 2. sor B oszlopában foglaltak alapján hulladékgazdálkodási hatáskör nem merül fel, mivel a rendelet úgy rendelkezik, hogy abban az esetben vizsgálja a területi környezetvédelmi hatóság a 6. mellékletben meghatározott szakkérdéseket – így a tevékenység hulladékgazdálkodási megfelelőségét –, ha a tevékenység során hulladékot használnak fel, a légszennyező pontforrás működtetése során hulladék keletkezik, vagy a levegővédelmi intézkedés a hulladék gyűjtése vagy kezelése miatt szükséges.*

*A HILTI Szerszám Kft. a Kecskemét, Szent István krt. 19/d. (HRSZ: 7639/51) szám alatti új telephelyén gépi betonvésők és fúrók gyártását végzi. A tevékenységhez 2 db új UV festő kamrát terveznek kialakítani. Az automatizált, elszívással rendelkező UV festőkamrákban a Hilti Szerszám Kft. által gyártott szerszámok festése fog történni, a berendezéshez 2 db új pontforrás kapcsolódik (P1-P2). A létesítés során hulladék nem keletkezik, ezáltal hulladék gyűjtése vagy kezelése okán hulladékgazdálkodási intézkedés sem indokolt.*

*A leírtakra tekintettel hatáskörünk hiányát állapítjuk meg és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 46. § (1) bekezdés a) pontjára figyelemmel, a rendelkező részben foglaltak szerint a nyilatkozat megadását szakkérdésben visszautasítjuk.”*

\*

*Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: FM rendelet) 1. számú melléklet 14. pontja alapján határoztam meg.*

Hatóságunk a tárgyi eljárás során hiánypótlás, valamint a tényállás tisztázása tekintetében további eljárási cselekmények megvalósítását tartotta indokoltnak, így a kérelmező ügyfelet a BK/KTF/03137-2/2024. ikt. számon arról tájékoztatta, hogy az Ákr. 43. § (2) bekezdése szerint a teljes eljárás szabályai szerint járt el.

Hatóságunk az eljárás megindítására vonatkozó, BK/KTF/03137-3/2024. számú közleményt 2024. március 20. napján honlapján közzétette.

Az eljárás során ügyféli jogállás megállapítását nem kérelmezték, az engedélykérelemre vonatkozó észrevétel hatóságunkhoz nem érkezett.

A döntés formáját az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 80. § (1) és 81. § (4) bekezdés, tartalmi elmeit a 81. § (1) bekezdés határozza meg.

A környezetvédelmi hatóság jelen határozatot honlapján közzé teszi.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés a) pontja értelmében, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közölték.

A döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A döntés elleni jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. §-a és 114. § (1) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezés kizárása az Ákr. 116. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul, tekintettel arra, hogy a fellebbezést jelen döntés ellen törvény nem teszi lehetővé.

A keresetlevél benyújtásának idejéről és helyéről *a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény* (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése, benyújtásának módjáról a Kp. 28. § (1)-(2) bekezdése és 39. § (2) bekezdése rendelkezik.

A keresetlevél tartalmát a Kp. 37. §-a határozza meg.

Az elektronikus kapcsolattartásra vonatkozóan a Kp. 29. § (1) bekezdésére, *a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény* XLVI. fejezetére, valamint *az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény* 8-10. §-ára figyelemmel adtam tájékoztatást.

A keresetlevél benyújtásának halasztó hatályát a Kp. 39. § (6) bekezdése zárja ki.

Az azonnali jogvédelem iránti kérelemre vonatkozó tájékoztatás a Kp. 50. § (1)-(2) bekezdésében foglaltakon alapul.

A Szegedi Törvényszék hatáskörét a Kp. 12. § (1) bekezdése, illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdése és *a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény* 4. melléklet 7. pontja alapján állapítottam meg.

A Kp. 77. § (1) bekezdése értelmében, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

Az elsőfokú közigazgatási bírósági eljárás illetékének a mértékét *az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény* (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése határozza meg.

A közigazgatási perben a felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – megillető tárgyi illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja és 59. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A területi környezetvédelmi hatóság hatáskörét a R. 36. § (1) bekezdése, illetékességemet Rendelet 2. § (1) bekezdése alapozza meg.

*Kecskemét, időbélyegző szerint*

**Kovács Ernő**  
főispán nevében és megbízásából:

**dr. Mátyás Krisztina**  
osztályvezető

**Kapják:**

1. HILTI Kft. (6000 Kecskemét, Szent István körút 17.) *10246382#cegkapu*
2. Balogh Gábor *ügyfélkapu*
3. BKVKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály  
Hulladékgazdálkodási Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zs. krt. 2.) *HKP*
4. Hatósági Nyilvántartás
5. Irattár