



BÁCS-KISKUN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ikt. szám: BK/KTF/03794-46/2024.

Hiv. szám: -

Ügyintéző: Szabó László

dr. Ambrus Miklós Róbert

Bene Nikolett

Dömsödiné Szebelédi Krisztina

Telefon: +36 (76) 795-966

+36 (76) 795-859

KRID azonosító: 246192384

Melléklet: -

Tárgy: a Budapest - Kelebia vasútvonal Budapest, Soroksári út (kiz.) - Soroksár (kiz.) állomások közötti vonalszakaszon új (bal) vágány építése kapcsán kiadott - PE/KTF/39119-31/2015. iktatószámú környezetvédelmi engedély [a Ferencváros (kiz.) - Soroksár állomás (kiz.) vonalszakasz (06+00-75+00 hmsz.) korszerűsítési munkálataira vonatkozó környezeti hatásvizsgálati dokumentáció alapján történő] nem jelentős módosítása, eljárást lezáró határozat

H A T Á R O Z A T

A **MÁV Magyar Államvasutak Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (székhely: 1087 Budapest, Könyves Kálmán krt. 54-60., adószám: 10856417-2-44, cégjegyzékszám: 01-10-042272, KÜJ szám: 100 289 165, hivatalos elektronikus elérhetőség: 10856417#cegkapu, rövidített elnevezése: MÁV Zrt.) - a továbbiakban: Környezethasználó - **részére**, a Pest Megyei Kormányhivatal (jelenlegi nevén: Pest Vármegyei Kormányhivatal) által **PE/KTF/39119-31/2015. iktatószám**on adott, a Budapest - Kelebia vasútvonal Budapest, Soroksári út (kiz.) - Soroksár (kiz.) állomások közötti vonalszakaszon új (bal) vágány építésére vonatkozó **környezetvédelmi engedélyt** [a továbbiakban: Engedély, (a Ferencváros (kiz.) - Soroksár állomás (kiz.) vonalszakasz (06+00-75+00 hmsz.) korszerűsítési munkálataira vonatkozó környezeti hatásvizsgálati dokumentáció alapján történő] az annak nem jelentős módosításával kapcsolatban 2024. március 27. napján előterjesztett, majd 2024. április 23., 2024. április 29., 2024. április 30. napján, 2024. május 9., 2024. május 16. és 2024. május 22. napján kiegészített kérelemre a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal, mint környezetvédelmi hatóság az alábbiak szerint

módosítja:

I. Az Engedély 1. oldalán, az első bekezdés helyébe az alábbiak kerülnek:

A **MÁV Magyar Államvasutak Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (székhely: 1087 Budapest, Könyves Kálmán krt. 54-60., adószám: 10856417-2-44, cégjegyzékszám: 01-10-042272, KÜJ szám: 100 289 165, hivatalos elektronikus elérhetőség: 10856417#cegkapu, rövidített elnevezése: MÁV Zrt., a továbbiakban: Környezethasználó) részére a Budapest - Kelebia vasútvonal Budapest, Ferencváros (kiz.) - Soroksár állomás (kiz.) közötti vonalszakasz (06+00-75+00 hmsz.) korszerűsítési munkálataira

környezetvédelmi engedélyt

adok, a rendelkező részben foglaltak megtartásának kötelezettsége mellett.

Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály

6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.

76/795-870, e-mail: kornyezetvedelem@bacs.gov.hu

KRID azonosító: 246192384

II. Az Engedély „I. ALAPADATOK” fejezet „1. A Környezethasználó adatai” alfejezetben foglaltak helyébe az alábbiak kerülnek:

Neve: MÁV Magyar Államvasutak Zártkörűen Működő Részvénytársaság

Székhelye: 1087 Budapest, Könyves Kálmán krt. 54-60.

Adószáma: 10856417-2-44

Cégjegyzékszám: 01-10-042272

KÚJ száma: 100 289 165

III. Az Engedély „I. ALAPADATOK” fejezet „2. A tevékenység helye, paramétereit” alfejezetben foglaltak helyébe az alábbiak kerülnek:

A beruházással érintett ingatlanok helyrajzi számai: Budapest IX. kerület 38197, 38028/1, 38028/2, (38049/1), 38080/1 és 38086/30; Budapest XX. kerület 170001, 170004, (170187/45), 170187/46; Budapest XXIII. kerület 184300 és 184344.

IV. Az Engedély „I. ALAPADATOK” fejezet „3. A tevékenység rövid ismertetése” alfejezetben foglaltak helyébe az alábbiak kerülnek:

A tervezés határai: Budapest – Kelebia vasútvonal Budapest, Ferencváros (kiz.) – Soroksár állomás (kiz.) állomások közötti vonalszakasz.

Szelvényszámok:

6+00 hmsz. [Ferencváros állomás (kiz.)] és 75+00 hmsz. [Soroksár állomás (kiz.)].

A megközelítőleg 7 km hosszú, kétvágányú, villamosított vonalszakaszt az alábbi műszaki jellemzőkkel alakítják ki:

- UIC 60 rendszerű sínek,
- LW jelű vasbetonalj,
- 57 cm zúzottkő ágyazat (35 cm hatékony ágyazatvastagság),
- az ágyazat alá helyszíntől függően SZK1 és talajstabilizáció épül (a 42+00 és 51+55 hmsz. között 12 cm JU-35 aszfalt épült be a jobb vágány építéskor 2000-ben),
- a megállóhelyeknél sínkorona (sk) + 55 cm magas peron épül: 10 cm C10 betonlap, 10 cm homokos kavics, L 55 jelű vasbeton vasúti peronszegély elemek, elemes térkő burkolat (4 cm ágyazó homokba fektetve) felhasználásával.

A tervezési szakasz vízszintes vonalvezetése

A tervezési sebesség 80 km/h.

A Ferencváros (kiz.) - Soroksári út (kiz.) szakaszon a pálya helyben épül át, jelen állapotában is kétvágányú. A további szakaszok esetében az alépítmény jelenlegi állapotában már kétvágányú, a fejlesztést követően a vasúti pálya is kétvágányú lesz. A tervezett vágánytengely-távolság 4,00 és 4,20 m közötti.

A Soroksári út állomáson a kezdőponti kitérő körzet helyben épül át, a 22 hmsz-től a vágányok jobb oldalra tolódva épülnek át, ezzel helyet biztosítva a távlati HÉV fejlesztésnek. A meglévő peront megszüntetik, helyére vágány épül. Az állomás jobb oldalán új burkolt rakterületet alakítanak ki. A tervezett vágánytengely-távolság 4,75 m.

A Soroksári út (kiz.) - Soroksár (kiz.) szakaszon a jelenleg egy vágányú pálya kétvágányúvá épül át. A Soroksári út állomástól a 35+80 hmsz-ig a bal vágány marad a meglévő vágány helyében, és a jobb oldalra épül a vágány. A 35+80 és a 43+60 hmsz-ek közötti pályaszakasz korrekcióval épül át. A tervezett vágánytengely-távolság 4,20 m.

A 43+60 és 46+00 hmsz-ek között a meglévő támfalrendszer között a jobb vágány helyben tartásával épül a két vágány, a tervezett vágánytengely-távolság 4,00 m. A 46+00 és 51+00 hmsz-ek között a jobb vágány szintén helyben épül át, bal oldalra épül a vágány, a tervezett vágánytengely-távolság 4,00 és 5,00 m között változik.

A meglévő Pesterzsébet megállóhely jobb oldali peronja helyben épül át 250 m hosszon, a bal vágány mellé új, 250 m hosszú peron épül egyenes szakaszban. Az 51+00 és 62+00 hmsz-ek közötti szakaszon korrekciós nyomvonalon kiépül a távlati HÉV vágányok elágazása, beépül hat csoport kitérő és egy csoport átszelés. A vágányok a jobb oldalra tolódnak, a vágánytengely-távolság 4,20 m-6,90 m között változik. A 62+00 és 75+00 hmsz-ek között a jobb vágány helyben tartásával épül a két vágány, a vágánytengely-távolság 4,20 m és 5,00 m között változik.

Függőleges vonalvezetés

A helyben átépülő szakaszokon a magassági vonalvezetés a meglévő vágány(ok) magassági vonalvezetésével azonosan épül át. A műtárgyak alatt a minimális villamos úrszelvény (5,50 m) biztosítandó. A fejlesztéssel érintett vonalszakaszon a legnagyobb tervezett lejtő 8.40 ‰, a legkisebb lejtőtörés távolság 230 m.

Utak, átjárók

A 16+00 hmsz-ben a 9,60 m széles háromvágányú útátjáró helyben épül át. A 30+88 hmsz-ben a jelenlegi gyalogos átvezetés megszűnik és helyben átépítik. A 48+25 hmsz-ben lévő gyalogos átjárót helyben átépítik.

A 23+00 és 28+70 hmsz-ek között, a vágányok jobb oldalán a rakodóhoz vezető utat átépítik, a 25+39 és 27+92 hmsz-ek között pedig burkolt rakterületet alakítanak ki.

Műtárgyak

- Gubacsi híd (6+29 hmsz.)
- Soroksári úti híd (8+96 hmsz.)
- János utcai időszakos vízfolyás keresztezése (41+86 hmsz.)
- Dél-pesti Szennyvíztisztító Telep bekötése (61+70 - 62+10 hmsz.)
- Hold utcai vasúti teknőhíd (66+90 hmsz.)

Kisműtárgyak építési/bontási helyszínei

Szelvényszámok: 15+60, 22+10 - 22+75, 31+32, 35+82 (bontás), 38+35 (bontás), 60+40

Magasépítés helyszínei

Szelvényszámok: 23+35, 31+05, 38+08, 38+51, 38+84, 39+20, 39+45, 48+30, 48+00 - 50+00

Zajárnyékoló falak

Szelvényszámok: 64+45 - 65+95, 67+00 - 68+80, 72+40 - 75+00

Építési tevékenység végzéséhez szükséges depóniák

Vhíd1, Vhíd2, Vhíd3, Vhíd4, Vhíd5, CRM1, CRM2, CRM3, CRM4, CRM6, CRM7

Alépitmény

Az átépülő vasúti pálya új alépitménnyel készül a 6+00 - 43+60 hmsz. és az 51+00 - 75+00 hmsz-ek közötti szakaszokon, változó vastagságú SZK1 védőréteg és talajstabilizáció beépítésével. Pesterzsébet megállóhelyen mindkét vágányoldalra kerül egy 250 m hosszúságú, sínkorona+55 cm magas peron. A 3 m szélességű peronok megközelítése szintben történik.

Felépítmény

A vasúti pálya felépítményét 57 cm-es zúzottkő ágyazatba helyezik. A pályához UIC60 rendszerű síneket használnak, amelyeket LW rendszerű vasbeton aljakra helyeznek, közvetlen-rugalmas sínleerősítéssel.

A vasbeton aljak közötti távolság az egyenes szakaszokon és a 400 m-nél nagyobb sugarú ívekben 60 cm, másutt 56 cm. A felépítmény kialakítása hézagnélküli. Az ágyazat 32/50 mm szemmagyságú zúzottkővel készül.

Felsővezeték

A vontatás a jelenlegi állapotban és az átépítést követően is villamos üzemű. A vonalszakasz villamosfelsővezeték-hálózatát átépítik.

A tevékenység megvalósításához szükséges létesítmények

A tervezett beruházás megvalósításához szükség van az adott régió szolgáltatási és közlekedési infrastruktúrájának használatára, elsősorban az építési fázis folyamán.

A tevékenység során az alábbi infrastrukturális szolgáltatásokat veszik igénybe:

- az építési munkálatokhoz a felvonulási forgalom és az anyagszállítás a meglévő vasútvonalat és a környező úthálózatot,
- a terület villamosenergia-hálózatát,
- a település (kerület) vízhálózatát.

A Dél-pesti Szennyvíztisztító Telep bekötésének helyben történő átépítése válhat szükségessé a beruházás megvalósítása esetén. A bekötés méretében és helyzetében nem történik változás.

A tervezett technológia

A pályaépítés a tervezési szakaszon földmunkás technológiával megvalósítható. A hagyományos pályaépítési technológia alkalmazása mellett kisebb por- és zajkibocsátásra lehet számítani, a technológia környezeti hatásai összességében kedvezőbbek a nagygépes technológia hatásainál.

V. Az Engedély „I. ALAPADATOK” fejezet „A tevékenység hatásterülete” alfejezet „Zajvédelmi hatásterület” rész az alábbiakkal egészül ki:

A nyomvonal hatásterületét *a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet] 6. § (1) bekezdés b), c), d) és e) pontjai, valamint a (2) bekezdés figyelembevételével 1,5 m-es magasságra, illetőleg a (3) bekezdése szerint éjszakára állapították meg.

A hatásterületet zajtól védendő környezetben és gazdasági területek zajtól nem védendő részén - Budapest XXIII. kerület, Soroksári út és Helsinki úttal párhuzamos részén a 45,0 dB-es isophon, Budapest XXIII. kerület, Grassalkovich úti felüljáró és a tervezési szakasz vége között a 46,0 dB-es isophon jelöli ki.

VI. Az Engedély „I. ALAPADATOK” fejezet „A tevékenység hatásterülete” alfejezet „Levegővédelmi szempontú hatásterület” rész az alábbiak szerint kiegészül:

A kivitelezés időszakában a munkaterületet megközelítő burkolatlan utak szállítójármű forgalmából és a durva földmunkákból származó porfelverődés, valamint a munkagépek károsanyag-kibocsátása okoz levegőterhelést. Az építés alatti levegőterheltségi szintet ezen emisszió források együttes hatása alapján, az építési terület határától legközelebbi védendő épület távolságára határozták meg, melyek az alábbiak:

- vasútépítéshez kapcsolódó földmunka 15 m távolságban: XXIII. ker. Helsinki út 106: 184305/1 hrsz.
- útépítéshez kapcsolódó földmű-építés 20 m távolságban: XX. ker. 170013/5 hrsz.

A kivitelezés fázisában egy adott (az építési terület környezetének levegőterhelését meghatározó) munkavégzési ütemben, a földmunka esetében egy levegőterhelésre érzékeny expozíciójú területre vonatkozóan átlagosan az építés porkeltő fázisából a következő napi beépítési kapacitással és az építési munkálatokból száraz állapotban keletkező szálló por (PM₁₀) mennyiséggel számoltak. Ennek alapján az építési terület határától legközelebbi védendő épületeknél a felületi porterhelés mértéke:

- vasútépítéshez kapcsolódó földmunka (15 m távolságban): 32 g/óra szálló por (PM₁₀) emisszió
- útépítéshez kapcsolódó földműépítés (20 m távolságban): 26 g/óra szálló por (PM₁₀) emisszió

Az építés során a tehergépjárművek mellett a következő munkagépek használata várható:

Vasútépítéshez kapcsolódó földmunka		Útépítéshez kapcsolódó földműépítés	
tehergépjárművek + géptípus	száma (db)	tehergépjárművek + géptípus	száma (db)
tehergépjármű	2	tehergépjármű	5
gumikerekes henger	1	kombi henger	1
kombi henger	1	gréder	1
dózer	1	kotró	1
locsoló kocsi	1	locsoló kocsi	1

A dokumentációban foglaltak szerint a gyakorlatban nem üzemel majd egyidejűleg az összes munkagép, így a gépek 60%-ának egyidejű működésével és 40%-os teljesítmény kihasználással, napi 12 óra munkaidőt feltételezve az összkibocsátás az alábbiak szerint alakul:

Kibocsátott légszennyező anyag (g/óra)	Vasútépítéshez kapcsolódó földmunka	Útépítéshez kapcsolódó földműépítés
Szén-monoxid	942	1.656
Nitrogén-oxid	573	981,36
Részecske (PM ₁₀)	6	10,98

A fenti munkafázisok során kialakuló szálló por koncentráció az alábbi távolságokban csökken a 24 órás egészségügyi határérték (50 µg/m³) alá:

- vasútépítéshez kapcsolódó földmunka: 54 m
- útépítéshez kapcsolódó földműépítés: 47 m

A dokumentációban leírtak szerint a munkaterület folyamatos permetező locsolásával a porterhelés a legközelebbi védendő épületek távolságában sem lépi túl a 24 órás egészségügyi határértéket.

A dokumentáció szerint a szállítójárművek porterhelése a földmunkákhoz képest elhanyagolható nagyságrendű, az építés alatti teljes többlet porterhelésnek kevesebb, mint 10%-a, így annak számszerűsítése nem indokolt. Az átmeneti szálló por (PM₁₀) egészségügyi határérték-túllépés a javasolt védelmi intézkedések betartásával jelentős mértékben

csökkenthető.

Naponta 80-150 szállítójármű elhaladással lehet számolni az organizációs utakon, mely tehergépjármű forgalom a dokumentáció szerint levegőtisztaság-védelmi szempontból nem tekinthető számottevőnek. A kiszolgáló és az organizációs utakon várható levegőterheltség-szint a meglévő forgalommal és a tehergépkocsi fogalommal együttesen az út tengelyétől már 15-20 m távolságban (a legközelebbi védendő épületek távolságában) a jelenlegi állapotban becsült értékekkel közel megegyezően fog alakulni a dokumentáció szerint.

A legközelebbi védendő épületek távolságában a szállítójárművek működéséből származó többletterhelés a számítások alapján nem okoz egészségügyi határérték túllépést egyik vizsgált komponens esetében sem.

A dokumentációban foglaltak szerint a porfelverődés megakadályozása, mérséklése érdekében a burkolatlan felvonulási területeket rendszeresen locsolják, a szállítási útvonalak folyamatos tisztításáról gondoskodnak. Rakományt csak takart állapotban vagy konténerben szállítanak. Az építőanyagokat a lehető legrövidebb ideig tárolják a munkaterületen és annak környezetében.

A depónia területektől legközelebbi védendő épületek távolsága:

Depónia megnevezése	Legközelebbi védendő épület távolsága (m)
Vhíd1	100 (környezetben nincs lakóépület)
Vhíd2	100 (környezetben nincs lakóépület)
Vhíd3	100 (környezetben nincs lakóépület)
Vhíd4	65
Vhíd5	65
CRM1	15
CRM2	95
CRM3	85
CRM4	60
CRM6	100 (környezetben nincs lakóépület)
CRM7	65

A legközelebbi védendő lakóépület a CRM1 megnevezésű depónia terület környezetében található, annak helyszínétől 15 m távolságban. A többi depónia helyszín esetében minimum 60 m távolságra helyezkednek el a legközelebbi védendő létesítmények, melyeknél a depóniaművelésből származó levegőterhelés védendő épületeket nem érint.

VII. Az Engedély „II. KÖRNYEZETVÉDELMI ELŐÍRÁSOK” fejezet „Hulladékgazdálkodási szempontból” alfejezetet a környezetvédelmi hatóság törli, mivel a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet alapján az Engedély kiadásához képest a hulladékgazdálkodási hatóság önálló hatóságként működik, továbbá az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. kormányrendelet, valamint a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló

124/2021. kormányrendelet módosításáról szóló 298/2023. (VII. 6.) Korm. rendelet 2. § 1. melléklet alapján az Engedély tárgya szerinti eljárásokban a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatóságként vesz részt.

VIII. Az Engedély „II. KÖRNYEZETVÉDELMI ELŐÍRÁSOK” fejezet az alábbi alfejezettel egészül ki:

Általános előírások:

1. Minden esetben a környezetvédelmi engedély módosítása szükséges, amennyiben olyan módosítást vagy átépítést terveznek, amely létesítési (építési), illetve működési (használatbavételi) engedély köteles. A létesítési (építési), illetve működési (használatbavételi) engedély kiadását minden esetben meg kell előznie a környezetvédelmi engedély módosításának. A létesítési (építési), illetve működési (használatbavételi) engedély a környezetvédelmi engedélyben foglaltaktól nem térhet el.
2. Ha a tevékenység megvalósítása során az önmagukban nem jelentős módosítást jelentő változtatások három év alatt együttesen elérik a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet* [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] 2. § (2) bekezdésének *abf), abg)* vagy *aca)* pontjában megadott küszöbértéket, a környezethasználó ezt köteles jelenteni a környezetvédelmi hatóságnak. Ezekben az esetekben a környezetvédelmi hatóság a környezetvédelmi felülvizsgálat rendelkezései szerint jár el.

IX. Az Engedély „II. KÖRNYEZETVÉDELMI ELŐÍRÁSOK” fejezet a „Kármentesítés szempontjából:” című alfejezettel egészül ki:

Kármentesítés szempontjából:

3. A környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő, megelőzze a környezetszennyezést és kizárja a környezetkárosítást.
4. A tevékenységet úgy kell folytatni, hogy a földtani közeg veszélyeztetése, károsodása ne következzen be. Az építési munkálatok, illetve az üzemeltetés során a kockázatos anyagokkal kapcsolatban be kell tartani a *felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet* [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] előírásait, és meg kell akadályozni a földtani közeg szennyeződését.
5. A kármentesítéssel nem érintett területeken a tevékenységgel nem okozhatják a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben [a továbbiakban: 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet] meghatározott (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot a földtani közegben.
6. A földtani közeg jó minőségi állapotának biztosítása érdekében, a tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak műszaki védelemmel folytatható.
7. Az építés során a munkagépek üzemanyaggal való feltöltése csak vízzáró burkolatú területen, vagy kármentő tálca használatával végezhető. Amennyiben olaj- vagy üzemanyag elfolyás következik be, azt azonnal a megfelelő anyaggal fel kell itatni. A használt felitató anyagot, illetve az esetlegesen kitermelendő szennyezett talajt veszélyes hulladékként kell kezelni.
8. A földtani közeg szennyezettségének észlelését, valamint a tevékenység végzése során esetlegesen bekövetkező környezetszennyezést – a kárelhárítás egyidejű megkezdésével – az illetékes környezetvédelmi hatóságnak haladéktalanul be kell jelenteni.
9. A földmunkák során kitermelésre kerülő, organoleptikusan szennyezettnek ítélt kavicságy, illetve földtani közeg állapotát vizsgálni kell, és azt a minőségtől függően engedélyezett lerakó telepre kell elszállítani, vagy más módon, a jogszabályok betartásával lehet

- felhasználni. A szennyezett területekről kitermelt talajt és kavicsot az elszállításig csak megfelelő műszaki védelem mellett lehet elhelyezni, illetve tárolni.
10. A tevékenységgel nem akadályozhatják a vasútvonal környezetében folyamatban lévő környezeti kármentesítéseket. A beruházással érintett területen tervezett munkálatokat - amennyiben szennyezett területet érintenek - a kármentesítési tevékenységgel összeegyeztetett módon kell végezni.
 11. **A Soroksár rendező pályaudvar (26+00 és 28+00 hmsz.) szakaszon a vasúti pálya nyomvonalát közvetlenül érintő kármentesítési vízeléptételek kialakítását a korábbi, a Környezethasználó képviselőivel folytatott hatósági egyeztetéseknek megfelelően kell összehangolni a vasútépítési munkálatokkal.**
 12. A téli síkosság-mentesítéséhez a földtani közeg védelme érdekében kizárólag környezetbarát anyagokat (biológiailag lebontható jégolvasztó anyagok) lehet felhasználni.

X. Az Engedély „II. KÖRNYEZETVÉDELMI ELŐÍRÁSOK” fejezet „Levegőtisztaság-védelmi szempontból” című alfejezetében foglaltakat a környezetvédelmi hatóság törli, helyébe az alábbiak kerülnek:

Levegőtisztaság-védelmi szempontból

13. Tilos a légszennyezés, a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.
14. Az építés alatt a munkaterületet úgy kell kialakítani, működtetni, fenntartani, hogy a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerüljön a környezetbe.
15. Az anyagnyerő helyeket, depóniákat, ideiglenes anyagkeverő helyszíneket a vasúti nyomvonalhoz minél közelebb kell megválasztani és a szállítási útvonalakat lakott területek elkerülésével kell kijelölni.
16. Az építéshez használt gépek és berendezések telephelyeit a vasúti nyomvonalhoz minél közelebb, a lakott területektől távol kell kijelölni, és kerülni kell a fölösleges mozgásokat, álló helyezeti („üresjárat”) járatásokat a környező utakon.
17. A kivitelezés során felhasznált anyagok szállítását zárt konténerben vagy a kiporzást és kiszóródást megakadályozó ideiglenes takarású konténerben, vagy e feltételeket biztosító célgéppel, szállítójárművel, levegőterhelést kizáró módon kell végezni. Az üres konténereket, teherautó platókat ürítést követően alaposan tisztítani kell, a közúti forgalomban okozott porterhelés, kiporzás megelőzése érdekében, vagy üresen is takarást kell biztosítani.
18. Szeles időben lehetőség szerint kerülni kell a nagyobb földmozgatással járó munkafolyamatok végzését.
19. A munkagépeknek és a szállítójárműveknek meg kell felelniük a hatályos jogszabályokban előírt levegővédelmi követelményeknek.
20. A munkagépek és a szállító gépjárművek optimalizált üzemeltetésével csökkenteni kell a légszennyező anyag kibocsátásokat.
21. A szabadban végzett anyagtárolást úgy kell kialakítani, működtetni és fenntartani (pl. takarással, locsolással), hogy abból a lehető legkevesebb légszennyezőanyag kerüljön a környezetbe.
22. A szilárd burkolatú útfelületeket rendszeresen takarítani kell a felhordott szennyeződésektől (pl. sár) a másodlagos porszennyezés megelőzése érdekében.
23. Rakodás során megfelelő intézkedés megtételével gondoskodni kell arról, hogy a mozgatott anyag levegőterhelést (kiporzást) ne okozzon.
24. Szükség esetén, a felvonulási területen, a munkaterületen, valamint a közvetlen szállítási területen locsolással kell csökkenteni a kiporzást, erre alkalmas eszköz biztosításával, az elvégzett locsolásokat ellenőrizhető módon dokumentálni kell.
25. A levegőterhelés csökkentése érdekében a rézsűket füvesíteni kell és a vasúti pálya ágyazatát folyamatosan karban kell tartani.

26. A depóniatereken a depónia kerítésének takarását – akár zajvédő mobilfallal – biztosítani szükséges, különös tekintettel azon depóniahelyeken (pl. CRM1), ahol a közelben lakóépületek vannak.
27. A CRM1 depóterületen belül a munkavégzés és a szóródó anyag tárolásának helyét a lakóépületektől a lehető legtávolabb kell kialakítani.
28. **Amennyiben a kivitelező határértéket túllépő vagy megközelítő koncentrációk kialakulását valószínűsíti, akkor a munkagépeket amennyire csak lehetséges egymástól időben, illetve térben elkülönítetten kell működtetni és/vagy a lehető legrövidebb idő alatt szükséges elvégezni az adott munkálatot.**

XI. Az Engedély „II. KÖRNYEZETVÉDELMI ELŐÍRÁSOK” fejezet „Zajvédelmi szempontból” alfejezetét a környezetvédelmi hatóság törli, helyébe az alábbiak kerülnek:

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

29. *A környezeti zaj és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet [a továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet] 2. számú melléklete szerinti **zajterhelési határértékek túllépésével érintett egyes építőipari kivitelezési fázisok csak véglegessé vált zajterhelési határérték betartása alóli felmentés és túllépési engedély határozat birtokában kezdhetőek meg, illetve végezhetőek.** A zajterhelési határérték betartása alóli felmentési és túllépési engedélykérelmet a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 13. § (2) bekezdése szerinti tartalmi követelményeknek megfelelő dokumentáció benyújtásával kell kezdeményezni az eljárásra kijelölt környezetvédelmi hatóságnál.
30. A kivitelezés alatt törekedni kell arra, hogy a felmentésre és túllépésre kérelmezett helyszíneken a határértéket meghaladó zajterhelés a lehető legrövidebb ideig terhelje a védendő környezetet.
31. Az építési technológia kiválasztása során előnyben kell részesíteni a környezetet kevésbé terhelő, kisebb zajterheléssel járó eljárásokat.
32. Az építési munkákat jó minőségű, funkcionálisan újszerű, alacsony zajteljesítményű gépek, berendezések segítségével kell végezni, a szerkezetileg kikopott, magasabb zajteljesítményű eszközök használatát el kell kerülni.
33. Ahol lehetséges, a gépeket/gépelemeket zajvédelmi szigeteléssel, zajcsökkentő burkolattal kell ellátni, amennyiben az adott munkafolyamat 100 méteres környezetében zajtól védendő ingatlan, vagy terület található.
34. A szállítási útvonalak kijelölése során törekedni kell arra, hogy a szállítási forgalom okozta járulékos zajterhelés minél kisebb mértékben terhelje a védendő környezetet.
35. A szállítási tevékenység végzéséhez a vasúti hálózat használatát kell előnyben részesíteni.
36. Az építési munkálatokat és az anyagszállítást lehetőség szerint a zajszenpontú nappali időszakban (6:00 - 22:00) kell végezni.
37. A „CRM1” elnevezésű depóterületen belül munkavégzés kizárólag a nappali megítélési időben, a lakóépületektől lehető legtávolabb, a depózott anyag zajárnyékoló hatást eredményező elhelyezése és tárolása mellett történhet.
38. A környezet alapállapotának rögzítésére a benyújtott dokumentáció részét képező Vib.: 85/4/2023 témaszámú „Környezetvédelmi monitoring terv” 3.2.1 pontja alapján a következő zaj- és rezgésmérési pontok kerülnek kijelölésre:

Zajmérési pont jele:	Zajmérési pont:
ZMP1	1238 Budapest, Nap utca 2. (hrsz.: 184324)
ZMP2	1238 Budapest, Ékes utca 9/B. (hrsz.: 184402/3)

Rezgésmérési pont jele:	Rezgésmérési pont:
RMP1	1203 Budapest, Serény utca 1. (hrsz.: 170013/38)
RMP2	1238 Budapest, Ékes utca 9/B. (hrsz.: 184402/3)

2022 májusától a 150-es számú Budapest (Kunszentmiklós-Tass) - Kelebia vasútvonal teljes hosszán szünetel (illetve a teherforgalom tekintetében nagymértékben korlátozott) a vasúti közlekedés, ezért a zaj- és rezgésvédelmi alapállapotot jellemző mérési adatokat a 2022. május 1. előtti vizsgálatok alapján kell figyelembe venni.

39. A kivitelezési tevékenység ideje alatt zaj- és rezgésvizsgálatot kell végezni az építési tevékenységből származó zaj- és rezgésterhelésre vonatkozóan a ZMP1, ZMP2 és az RMP1, RMP2 jelölésű mérési pontokon, valamint legalább két további, számottevő határérték-túllépéssel érintett, lakóépületnél felvett mérési ponton a kivitelezési tevékenység megkezdését követően, az előzetesen számítással meghatározott legnagyobb zajkibocsátású munkafolyamatok végzésekor.

Az előzetes számításokat meg kell küldeni a környezetvédelmi hatóságnak, a mérés időpontjának meghatározása ennek alapján történik a környezetvédelmi hatósággal történő egyeztetést követően.

A mérésekről készült jegyzőkönyvet a mérést követő 30 napon belül meg kell küldeni a környezetvédelmi hatóságnak.

40. A tárgyi vasúti létesítmény mentén található, a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 2. §-ában meghatározott területek és építmények zaj elleni védelmét, a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 3. számú mellékletében előírt zajterhelési határértékek teljesülését biztosítani kell. A beruházás kivitelezése során a vasútvonali fejlesztés jövőbeni üzembe helyezéséből származó közlekedési zajterhelés határértékre csökkentése érdekében a zajtól védendő ingatlanok irányába - ahol lehetséges és közlekedésbiztonsági szempontból is megfelelő - zajárnyékoló falakat kell elhelyezni a forgalomba helyezést megelőző 30 nappal, az alábbiak szerint:

Zajárnyékoló fal jele	Oldal	Kezdőszelvény [hm]	Végzőszelvény [hm]	Hossz [m]	Magasság a sínkoronától (sk) [m]	Pályától való távolság [m]	Zajárnyékoló fal típusa
Budapest XXIII. kerület, Soroksár							
J64	jobb	64+45	65+95	150	2,5	4	vasút felé elnyelő
B67	bal	67+00	68+80	180	4	4	vasút felé elnyelő
J72	jobb	72+40	75+00	260	4	4	vasút felé elnyelő

41. A tárgyi fejlesztéssel összefüggésben benyújtott, környezeti hatásvizsgálati módosító dokumentáció szerint **a távlati, vasúti közlekedéstől származó zajterhelés a Budapest XX. kerület, Helsinki út 38-39. szám alatti (170970/5 hrsz.) védett épületnél megközelíti a határértékeket, ezért ezeknél az épületnél további zajmérési pont felvétele indokolt:**

Zajmérési pont jele:	Zajmérési pont:
ZMP3	1201 Budapest, Helsinki út 38-39. (hrsz.: 170970/5)

42. A vasúti létesítmény forgalomba helyezését követő 30. és 60. napok között a létesítmény hatásterületén kijelölt monitoring pontokban a **zaj- és rezgésvédelmi követelmények teljesülését üzemszerű működés közben végzett zaj- és rezgésmérések alapján készült szakvéleményben kell bizonyítani.**

A zajméréseket az MSZ-18150/1-98.-sz. szabvány szerint, illetőleg a *zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról* szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet] 9. számú mellékletének 1-5. pontjaiban meghatározott mérési módszerrel kell elvégezni, és a 6. pontban foglaltak szerint kell dokumentálni. Minden esetben szükséges a forgalmi adatok rögzítése. A rezgésterhelési határértékeknek való megfelelés ellenőrzését a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 4. § (3) bekezdésben foglaltak szerint kell elvégezni. A határértéknek való megfelelés vizsgálata során a közlekedéstől származó zajterhelés tekintetében a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 3. számú melléklete szerinti határértékeket, az emberre ható rezgések tekintetében az 5. melléklet szerinti követelményeket kell alkalmazni.

Zajmérési pont jele:	Zajmérési pont:
ZMP1	1238 Budapest, Nap utca 2. (hrsz.: 184324)
ZMP2	1238 Budapest, Ékes utca 9/B. (hrsz.: 184402/3)
ZMP3	1201 Budapest, Helsinki út 38-39. (hrsz.: 170970/5)

Rezgésmérési pont jele:	Rezgésmérési pont:
RMP1	1203 Budapest, Serény utca 1. (hrsz.: 170013/38)
RMP2	1238 Budapest, Ékes utca 9/B. (hrsz.: 184402/3)

A szakvélemény benyújtási határideje: a forgalomba helyezést követő 90 napon belül.

43. **A közlekedési létesítmény zajkibocsátását a forgalomba helyezés napjától számított 180 naptól számított félévente történő zajméréssel ellenőrizni kell a ZMP1-ZMP3 monitoring pontokon, annak igazolására, hogy a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 3. számú mellékletében szereplő zajterhelési határértékek teljesülnek. A mérések megkezdésnek időpontjáról az illetékes környezetvédelmi hatóságot a mérést megelőzően,**

elektronikus úton tájékoztatni kell. A zajvizsgálatról készült jegyzőkönyvet be kell nyújtani az illetékes környezetvédelmi hatóságnak.

Határidő: a mérést követő 30 napon belül

44. A forgalomba helyezést követő 30. - 60. nap között elvégzett zajmérések eredményeit felhasználva, a vasúti létesítmény teljes hosszára (6+00 – 75+00 hmsz.) vizsgálatot kell végezni, modellszámításokkal kell igazolni, hogy a legközelebbi zajtól védendő létesítményeknél a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 3. számú mellékletében szereplő zajterhelési határértékek teljesülnek. A modellszámítások eredményét szakvéleményben kell összefoglalni. Amennyiben a modellszámításokkal meghatározott zajterhelési értékek határérték feletti, a szakvéleményben minden zajtól védendő ingatlan esetén ismertetni kell a határérték alatti zajterhelési érték eléréséhez szükséges zajcsökkentő intézkedéseket és/vagy passzív zajcsökkentésre vonatkozó javaslatokat. A szakvéleményt az illetékes környezetvédelmi hatóságnak be kell nyújtani elfogadásra.

Határidő: a forgalomba helyezést követő 150 napon belül

45. A vasútvonal, a kapcsolódó vasúti berendezések és a vasúti szerelvények folyamatos karbantartásával biztosítani kell a legközelebbi a védendő épületeknél a zaj- és rezgésterhelési határértékek teljesülését.

XII. Az Engedély „II. KÖRNYEZETVÉDELMI ELŐÍRÁSOK” fejezet „Természetvédelmi szempontból” alfejezetét a környezetvédelmi hatóság törli, mivel a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet] 3. melléklet 5. pont B. oszlopa alapján természetvédelem tárgyában a természetvédelmi hatóság szakkérdésben bevont hatóságként működik közre, így a természetvédelmi szempontú előírások külön fejezetben (**„V. SZAKKÉRDÉSBEN ÉRKEZETT NYILAKOZATOK”**) kapnak helyet.

XIII. Az Engedély „IV. SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS” fejezetben foglaltakat a környezetvédelmi hatóság az alábbiakra módosítja:

Szakhatósági állásfoglalások:

I. Hivatásos katasztrófavédelmi szerv területi szerve, az iparbiztonsági szakhatóság szakhatósági állásfoglalása:

1. A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35100/5332-1/2024.ált. iktatószámú szakhatósági állásfoglalása:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékkezelési Főosztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2., a továbbiakban: Hatóság)) megkeresése alapján a VIBROCOMP Akusztikai, Számítástechnikai Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. kérelmére a Budapest – Kelebia vasútvonal Ferencváros állomás – Soroksár állomás korszerűsítésére vonatkozó környezeti hatásvizsgálati engedélyezési ügyben a környezetvédelmi engedély megadásához, az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitettség szakkérdésével kapcsolatos katasztrófavédelmi szempontból

hozzájárulok.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, az eljáró hatóság határozata, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzése elleni fellebbezésben támadható meg.”

II. Vízügyi-vízvédelmi szakhatóság szakhatósági állásfoglalása:

1. A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35100-12847-2/2015.ált. iktatószámú szakhatósági állásfoglalásában tárgyi tevékenység végzéséhez vízügyi és vízvédelmi szempontból az alábbi előírással járult hozzá:

1. A megvalósítás és az üzemeltetés során a felszíni és felszín alatti vizek minősége nem veszélyeztethető, be kell tartani a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet] előírásait, és fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a felszíni és a felszín alatti víz ne szennyeződjön."
2. **A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály vízügy, vízvédalom tárgyában 35100/5261/2024.ált. iktatószámom az alábbi szakhatósági állásfoglalást tette:**
 „A MÁV Magyar Államvasutak Zrt. (1087 Budapest, Könyves Kálmán krt. 54-60.; a továbbiakban: Környezethasználó) meghatalmazása alapján a VIBROCOMP Akusztikai és Számítástechnikai Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (1118 Budapest, Bozókóvár utca 12.) által összeállított, „Budapest-Kelebia vasútvonal Ferencváros állomás (kiz.) – Soroksár (kiz.) Környezeti hatástanulmány módosítása” elnevezésű, 134/2023 témaszámú dokumentációt (a továbbiakban: Dokumentáció)

vízügyi és vízvédelmi szakhatóságként elfogadom, továbbá a Dokumentáció elbírálásához – az abban foglaltak alapján – az alábbi kikötésekkel hozzájárulok:

1. A tevékenység (megvalósítás, üzemeltetés, felhagyás) nem járhat az érintett környezeti elemek (talaj, felszíni és felszín alatti vizek) veszélyeztetésével, illetve károsításával. Az esetlegesen bekövetkező környezetszennyezésért és annak ártalommentes megszüntetéséért az ingatlan tulajdonosát és használóját egyetemleges felelősség terheli.
2. A földtani közeg, a felszíni és a felszín alatti vizek minősége nem veszélyeztethető. A tevékenység (üzemeltetés, felhagyás) során be kell tartani a felszíni és felszín alatti vizek minősége nem veszélyeztethető, be kell tartani a felszín alatti vizek védelméről szóló rendelet és a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló rendelet, és fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a földtani közeg, a felszíni és a felszín alatti víz ne szennyeződjön. A tevékenységek végzése során biztosítani kell, hogy a talaj és a felszín alatti víz szennyezőanyag tartalma ne haladja meg a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló rendeletben előírt, az egyes szennyező komponensekre vonatkozó (B) szennyezettségi határértéket.
3. A felszín alatti vizek védelméről szóló rendelet alapján tevékenység csak:
 - környezetvédelmi megelőző intézkedésekkel végezhető a külön jogszabály szerinti legjobb elérhető technika, illetve a leghatékonyabb megoldás alkalmazásával;
 - ellenőrzött körülmények között történhet,
 - úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.
4. A felszín alatti vizek védelméről szóló rendelet értelmében a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében a tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.
5. A tárgyi nyomvonalas létesítmény környezetén belül a földtani közegre, felszín alatti vízre potenciális veszélyforrást jelentő létesítmények műszaki védelmének rendszeres ellenőrzéséről, karbantartásáról Környezethasználónak gondoskodnia kell.
6. A tevékenység folytatása során a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló rendeletben foglaltakat figyelembe kell venni.
7. **A felszín alatti vizekbe vagy földtani közegbe szennyezőanyagok bevezetése még havária esetén is tilos.**
8. A tevékenység végzése során esetlegesen keletkező kockázatos anyagokkal szennyezett anyagok csak fedett, kármentő tálcával és megfelelő műszaki védelemmel ellátott területen tárolhatók oly módon, hogy onnan a felszín alatti vizekbe szennyező/veszélyes anyag ne kerülhessen.
9. Az építési munkálatok során üzemeltetett gépek esetében a biztonsági előírásokat be kell tartani, az üzemanyag, kenőanyag elfolyásokat, és ezáltal a felszíni és felszín alatti vizek szennyezését meg kell akadályozni. A gépek üzemanyaggal, kenőanyaggal történő ellátásakor csepegést felfogó, megfelelő magasságú védőperemmel ellátott védőtálcát kell alkalmazni.

10. Az építés során a szilárd, vízzáró burkolattal el nem látott területeken kizárólag olyan anyagok tárolása történhet, amelyekből (vagy átalakulási termékeiből) kimosódás és a felszín alatti vizekbe történő beszivárgás a felszín alatti vizek minőségi állapotának romlását nem okozza.
11. Esetleges havária esemény esetére a kárelhárításhoz szükséges eszközök (olajfelítató anyagok, lapát, hordó) meglétét a helyszínen biztosítani kell.
12. Szennyezés észlelése esetén, a kárelhárítást a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló rendelet, valamint a felszín alatti vizek védelméről szóló rendelet előírásait követve kell elvégezni. A talajba vagy a felszín alatti vizekbe esetlegesen bekerülő szennyezőanyag(ok)ra vonatkozóan a vízminőség-vizsgálatokat el kell végezni.
13. A tevékenység során esetlegesen bekövetkező káresemény (havária), a felszín alatti víz, valamint a földtani közeg szennyeződése esetén annak felszámolásáról, a terület eredeti állapotának visszaállításáról Környezethasználó köteles gondoskodni. A havária eseményt telefonon azonnal, írásban legkésőbb a következő napon be kell jelenteni a vízügyi hatóságnak.
14. A tevékenység végzése során, veszélyes anyag tárolása és átfejtése csak környezetvédelmi megelőző intézkedésekkel, műszaki védelem mellett folytatható.
15. A tárgyi területen folytatott tevékenységet össze kell hangolni a területen folyamatban lévő kármentesítéssel és biztosítani kell, hogy a területhasználat a kármentesítést ne hátráltassa.

Felhívom a figyelmet, hogy:

- Amennyiben a tervezett műtárgyak a vasúti közlekedésről szóló 2005. évi CLXXXIII. törvény alapján vasúti alépítmény, így beépítésük nem minősül a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) szerinti vízellátási létesítménynek, abban az esetben vízjogi szempontból nem engedélyköteles létesítmények.

- Amennyiben a tervezett zárt csapadécsatornák, árkok, surrantók nem minősülnek az előbbi pontban meghatározott vasúti alépítményhez kapcsolódó műtárgynak, abban az esetben megépítésük vízjogi létesítési engedély köteles tevékenység.

- Amennyiben a tervezett közműkiváltások nem érintik a víziközmű vízjogi engedélyben meghatározott ivóvíztermelésre és szennyvíztisztításra vonatkozó mértékadó kapacitását vagy a törzshálózat kapacitását és nyomvonalát, úgy a tervezett tevékenység bejelentés köteles tevékenységnek minősül.

- Amennyiben a tervezett közműkiváltások érintik a víziközmű vízjogi engedélyben meghatározott ivóvíztermelésre és szennyvíztisztításra vonatkozó mértékadó kapacitását vagy a törzshálózat kapacitását és nyomvonalát, úgy a tervezett tevékenység vízjogi engedély köteles tevékenységnek minősül.

- A vízjogi engedély köteles létesítmények/műtárgyak kivitelezése, vízfolyás medrét érintő vízimunka végzése és vízellátási létesítmény építése csak hatályos vízjogi létesítési engedély, bontása csak hatályos vízjogi megszüntetési engedély birtokában történhet. A vízügyi hatóság részére benyújtandó engedély-kérelemhez csatolni kell a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet, valamint a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet] szerinti mellékleteket, amelyet a <https://vizek.gov.hu> rendszeren keresztül kell benyújtani a vízügyi hatóságra.

Jelen szakhatósági állásfoglalással szemben önálló jogorvoslatnak helye nincs, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg."

III. Szakhatósági állásfoglalás a hulladékgazdálkodási előírásoknak való megfeleléssel kapcsolatban:

1. A Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály hulladékgazdálkodás tárgyában PE/KTHF/28660-3/2024. iktatószámom az alábbi szakhatósági állásfoglalást tette:

„A MÁV Magyar Államvasutak Zrt. (1087 Budapest, Könyves Kálmán krt. 54-60.; a továbbiakban: Környezethasználó) meghatalmazása alapján eljáró VIBROCOMP Akusztikai, Számítástechnikai Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (1118 Budapest, Bozókóvár utca 12.; a továbbiakban: Tervező) kérelmére a „Budapest - Kelebia vasútvonal Budapest, Ferencváros (kiz.) - Soroksár (kiz.) állomások közötti vonalszakasz fejlesztése, Környezeti hatástanulmány módosítása a PE/KTF/39119-31/2015. ügyiratszámú környezetvédelmi engedély módosításához” tárgyú, 2024. február 16. keltezésű dokumentáció (a továbbiakban: Dokumentáció) elfogadásához és a környezetvédelmi engedély

módosítására irányuló eljárás lezárásához

hulladékgazdálkodási szempontból az alábbi kikötésekkel hozzájárulok:

1. A kivitelezési munkálatok és a kapcsolódó építési tevékenységek végzése során az építési és bontási hulladékok kezelésének feltételeit meghatározó hatályos jogszabály előírásai szerint kell eljárni.
2. A kivitelezés és az üzemeltetés során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokat azonosító kód szerint be kell sorolni és a környezet veszélyeztetését kizáró módon, a további kezelés, hasznosítás elősegítése érdekében szelektíven kell gyűjteni. A hulladékok további kezelésre csak az adott típusú hulladékra érvényes hulladékgazdálkodási vagy egységes környezethasználati engedéllyel rendelkező szervezetnek adhatók át, melyről a hulladék átadását megelőzően Környezethasználónak meg kell győződnie, továbbá a keletkező hulladékok kezelése során a hasznosítást előnyben kell részesíteni az ártalmatlanítással szemben.
3. A kivitelezési munkálatok során keletkezett veszélyes és nem veszélyes hulladékok megfelelő kezelését, elszállítását, hasznosítását, illetve ártalmatlanítását igazoló dokumentumokat (veszélyes hulladék esetén az „SZ”-lapokat) be kell nyújtani a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére.
4. Az esetlegesen keletkező veszélyes hulladékok kezelése során be kell tartani a vonatkozó rendelet előírásait.
5. A keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok átmeneti gyűjtésének céljából létesítendő gyűjtőhely(ek) kialakításának meg kell felelnie a vonatkozó jogszabályban foglalt követelményeknek.
6. A kivitelezés, illetve az üzemeltetés során keletkező hulladékok átmeneti gyűjtésének céljából **munkahelyi és/vagy üzemi gyűjtőhelyet kell létesíteni és üzemeltetni.** Üzemi gyűjtőhely létesítése esetén az üzemi gyűjtőhely üzemeltetési szabályzatát jóváhagyásra be kell nyújtani a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére.
7. A hulladékok gyűjtőhelyeit egyértelműen jelölni kell. A gyűjtő edényzeteket azonosító címkével kell ellátni.
8. Az elkülönítetten gyűjtött, hasznosítható hulladékok kizárólag hulladékhasznosítás céljára adhatók tovább.
9. A kivitelezés során esetlegesen kitermelt talajt vagy más természetes állapotában meglévő anyagot azok szennyezettsége esetén, illetve abban az esetben, ha azokat nem a kitermelés helyén használják fel, hulladéknak kell besorolni és kezeléséről hulladékbirtokosként gondoskodni kell.
10. **Feltöltésre, illetve visszatöltésre kizárólag hulladéknak nem minősülő tiszta ásványi anyag, illetve a hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó feltételek teljesülését igazoló dokumentummal rendelkező, szennyeződésmentes-anyag használható fel. A felhasznált anyag eredetét igazoló dokumentumokat, illetve a hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó feltételek teljesülését igazoló dokumentumokat Környezethasználónak meg kell őriznie.**
11. A keletkezett hulladékok szállítását, illetve további kezelését csak az adott hulladékra vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezet végezheti.
12. A kivitelezési munkálatok, illetve az üzemeltetés során keletkező hulladékokról nyilvántartást kell vezetni és adatszolgáltatást teljesíteni a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére.
13. A tevékenység végzése során gondoskodni kell a hulladékképződés megelőzéséről, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentéséről, a hulladék hasznosításáról, továbbá környezetkímélő ártalmatlanításáról.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg”

XIV. Az Engedély „IV. SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS” fejezetét követően a környezetvédelmi hatóság az Engedélyt „V. SZAKKÉRDÉSBEN ÉRKEZETT NYILAKOZATOK” elnevezéssel újabb fejezettel egészíti ki, az alábbi tartalommal:

Szakkérdések:

1. Környezet-egészségügyi szakkérdésben, így különösen a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek

minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően:

1.1. A Budapest Főváros Kormányhivatala VI. Kerületi Hivatala Népegészségügyi Osztály (IX. Kerület Ferencváros) illetékességi területének vonatkozásában a BP-06/NEO/1025-2/2024. iktatószámmon nyilvántartott nyilatkozat alapján:

„Az elektronikus úton közzétett dokumentációt áttanulmányoztam és a dokumentáció megállapításai, illetve a szakkérdések vizsgálata alapján az alábbi véleményt adom:

A Budapest - Kelebia vasútvonal Budapest, Soroksári út (kiz.) - Soroksár (kiz.) állomások közötti vonalszakaszon új (bal) vágány építése kapcsán kiadott - PE/KTF/39119-31/2015. iktatószámú környezetvédelmi engedély [a Ferencváros (kiz.) - Soroksár állomás (kiz.) vonalszakasz (06+00-75+00 hmsz.) korszerűsítési munkálataira vonatkozó környezeti hatástanulmány alapján, a tervezett beruházás során jelentős környezetegészségügyiterhelés nem keletkezik, szignifikáns humán-egészségügyi kockázatnövelő hatással nem kell számolni.

A benyújtott dokumentációval kapcsolatban közegészségügyi szempontból kifogást nem emelek.

A tervezett beruházás megvalósításának időszakára, valamint az üzemelés idejére becsült hatások megelőzése, mérséklése céljából a dokumentációban megfogalmazott javasolt védelmi intézkedések betartása mellett a várható környezeti hatások közegészségügyi szempontból elfogadhatónak minősülnek.”

1.2. A Budapest Főváros Kormányhivatala XXI. Kerületi Hivatala Népegészségügyi Osztály (XX. Kerület Pesterzsébet és XXIII. Kerület Sorokság) illetékességi területének vonatkozásában a BP-21/NEO/0123-5/2024. iktatószámú nyilatkozat alapján:

„A Budapest - Kelebia vasútvonal Budapest, Soroksári út (kiz.) - Soroksár (kiz.) állomások közötti vonalszakaszon új (bal) vágány építése kapcsán kiadott - PE/KTF/39119-31/2015. iktatószámú környezetvédelmi engedély [a Ferencváros (kiz.) - Soroksár állomás (kiz.) vonalszakasz (06+00-75+00 hmsz.) korszerűsítési munkálataira vonatkozó környezeti hatásvizsgálati dokumentáció szakkérdéseinek vizsgálata ügyében a BFKH XXI. Kerületi Hivatala Népegészségügyi Osztály közegészségügyi szempontból az alábbi észrevételeket teszi.

1. A beruházás azon soroksári szakaszán ahol az építés hatásterülete a kérelemben megjelölt lakóépületeket érinti és a zajterhelés határértéket meghaladó lesz, zajvédelmi intézkedések szükségesek.
2. Az üzemelés során várható távlati zajterhelés a soroksári szakaszon megjelölt, vasúthoz közeli épületeknél túllépi a megengedett határértékeket, ezért ezen a területen zajárnyékoló fal építése szükséges.
3. A határérték túllépéssel járó munkálatok időtartamáról az érintett lakókat előzetesen tájékoztatni kell.
4. Lakossági panasz esetén szervezési és műszaki módszerekkel minimálisra kell csökkenteni a lakók zavarását, ehhez a munkálatok során zajvédelmi szakértői kontroll szükséges, illetve a kivitelezőnek a szakértő javaslatai szerint kell eljárnia.
5. Az építkezés során figyelembe kell venni a Fővárosi Ásványvíz és Üdítőgyár Kft. 1238 Helsinki út 121-123. szám alatti volt telephelyén folyó aktív kármentesítést. Az építés során keletkező veszélyes hulladékok megfelelő gyűjtéséről és elszállításáról gondoskodni kell.”

2. Örökségvédelmi szakkérdésben, így különösen kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően:

2.1. **A Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály BP/2604/00644-2/2024. iktatószámom nyilvántartott nyilatkozata alapján:**

„A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági es igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló **624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. mellékletében** rögzített kulturális örökségvédelmi szakkérdést **örökségvédelmi szakkérdést megvizsgáltam, és megállapítottam, a kiadásra kerülő környezetvédelmi hatósági engedély örökségvédelmi szempontból tett feltétel nélkül megadható.**

Kulturális örökségvédelmi szempontból az alábbiakra hívom fel a figyelmet. A figyelemfelhívásban foglaltakat örökségvédelmi szempontból be kell tartani.

I. Régészeti lelőhelyen, a tervezett beruházással összefüggő olyan tevékenységek, amelyekhez 30 cm mélységet meghaladó földmunka, tereprendezés, depó, feltöltés, töltés létesítése szükséges, és amelyek más hatóság - örökségvédelmi szakhatóság hozzájárulásával vagy szakkérdés vizsgálata alapján kiadott - engedélyéhez nem kötöttek, kizárólag BFKH Örökségvédelmi Osztály engedélye alapján végezhetők.

II. Felhívom a figyelmet arra, hogy örökségvédelmi bírsággal (a továbbiakban: bírság) kell sújtani azt a természetes vagy jogi személyt és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet, aki (amely)

- az a kulturális örökség védelméről szóló **2001. évi LXIV. törvényben** (a továbbiakban: **Kötv.**) vagy más jogszabályban engedélyhez kötött tevékenységet a védetté nyilvánított vagy e törvény erejénél fogva védelem alatt álló kulturális örökségi elemen engedély nélkül vagy attól eltérő módon végzi,
- a védetté nyilvánított vagy e törvény erejénél fogva védelem alatt álló kulturális örökség elemeit jogellenesen megsemmisíti vagy megrongálja, valamint
- a védett kulturális örökségi elemet kötelezettségének elmulasztásával veszélyezteti,
- régészeti feltárást feltárási jogosultság nélkül vagy műemléki területen szakértői tevékenységet szakértői jogosultság nélkül végez,
- nyilvántartott régészeti lelőhelyen a hatóság engedélye vagy nyilatkozata nélkül beruházást valósít meg.

Bírsággal sújtható az, aki a jogszabály által előírt bejelentési kötelezettségének nem tesz eleget.”

3. *Növény- és talajvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata:*

3.1. **A Pest Vármegyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Állategészségügyi, Növény- és Talajvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály PE/TV/00624-2/2024. iktatószámom nyilvántartott nyilatkozata alapján:**

„Hivatkozott számú megkeresésére, a Budapest - Kelebia vasútvonal Budapest, Soroksári út (kiz.) - Soroksár (kiz.) állomások közötti vonalszakaszon új (bal) vágány építése kapcsán kiadott - PE/KTF/39119-31/2015. iktatószámú környezetvédelmi engedély [a Ferencváros (kiz.) - Soroksár állomás (kiz.) vonalszakasz (06+00-75+00 hmsz.) korszerűsítési munkálataira vonatkozó környezeti hatásvizsgálati dokumentáció alapján történő] nem jelentős módosítása során környezeti hatásvizsgálati eljárásban kéri a talajvédelmi szakkérdés vizsgálatát, megkaptam. A talajvédelmi szakkérdés tekintetében a VIBROCOMP Kft. (1118 Budapest, Bozókvar utca 12., felelős tervező: Bite Pálné dr.) által megküldött *Budapest-Kelebia vasútvonal Ferencváros állomás (kiz.) - Soroksár (kiz.)* című 134/2023 témaszámú környezeti hatástanulmány módosítása alapján az alábbi előírásokat teszem:

1. A fejlesztés során az eddig nem érintett mezőgazdasági művelési ágban nyilvántartott területek vonatkozásában a beruházás megkezdése előtt kezdeményezni kell az illetékes földvédelmi hatóságnál a mezőgazdasági művelési ágban nyilvántartott területek végleges más célú hasznosítását.
2. A végleges más célú hasznosítás engedélyezési eljárása során a talajvédelmi szakkérdés

kiadásához a 90/2008. (VII. 8.) FVM rendelet 2. sz. melléklet 2.4.1. pontja szerinti a **talaj humuszos termőrétegének mentését megalapozó talajvédelmi terv**, valamint a 2.4.2 pontja alapján **humuszgazdálkodási talajvédelmi terv benyújtása** szükséges.

3. Az ideiglenes földhasználattal érintett mezőgazdasági művelés alatt álló területek vonatkozásában, amennyiben a beruházás megvalósítása során a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 14. § (1) bekezdésének bármely pontjában leírtak bekövetkezésével számolni kell, a beruházás megkezdése előtt **időleges más célú hasznosítás engedélyezését** kell kezdeményezni az illetékes Földhivatalnál. A földhivatali eljárásban 500 fm vagy 400 m²-nél nagyobb termőföld igénybevétel esetén Osztályunk talajvédelmi szakkérdés tekintetében a 90/2008. (VII. 18.) FVM rendelet 2. sz. melléklet 2.5. pontja alapján összeállított, **mezőgazdasági célú hasznosítást lehetővé tévő rekultivációt, újrahasonosítást megalapozó talajvédelmi terv** alapján nyilatkozik.

4. Az engedélyezési dokumentációnak összhangban kell lennie a humuszgazdálkodási tervvel, részletesen tartalmaznia kell a humuszos feltalaj letermelésével, felhasználásával és deponálásával kapcsolatos adatokat.

5. A humuszgazdálkodási tervet a talajvédelmi tervben meghatározottakra alapozottan kell összeállítani, a tervnek ki kell térnie a letermelésre kerülő humuszos talajréteg mennyiségére, ideiglenes tárolására és felhasználására is.

6. A környező mezőgazdasági területeken terméketlen altalajt elhelyezni tilos, azokon szennyező- vagy egyéb talajidegen anyag, illetve terméketlen földanyag nem maradhat.

7. Amennyiben a bontási-építési munkálatok során szennyezett talaj, vagy bármilyen veszélyes hulladék kerül elő, azt külön, a veszélyes hulladékok gyűjtésére előírt módon kell gyűjteni, ennek tényéről a kivitelezőnek a megrendelőt tájékoztatni kell.

8. A környező mezőgazdasági területek zavartalan művelhetőségét biztosítani kell, porszennyezésének elkerülése végett a területek megközelítése és az anyagszállítás során lehetőség szerint burkolt felületű utakat kell használni; a földutakat a száraz tavaszi-nyári időszakokban rendszeresen öntözni kell.”

4. *Földvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföld mennyiségi védelmének követelményeinek vizsgálata:*

4.1. A Budapest Főváros Kormányhivatala Földhivatali Főosztály 15095/1/2024. iktatószámú nyilatkozata alapján:

„Budapest Főváros Kormányhivatala Földhivatali Főosztály Földügyi Osztálya (a továbbiakban: *fővárosi kormányhivatal*) földügyi igazgatási hatáskörében, a főispán felhatalmazásával eljárva a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: *megyei kormányhivatal*) BK/KTF/03794-7/2024. számú, szakkérdés vizsgálatára irányuló megkeresésére az alábbi tájékoztatást adja.

A *fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról* szóló 15/2022. (XII.21.) számú MVM Utasítás 24. § (2) bekezdésében foglaltak figyelembevétel, a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet] 11. § (1) bekezdés, valamint a jogszabály 3. számú mellékletének táblázata B oszlopában meghatározott termőföld mennyiségi védelme szakkérdést a *fővárosi kormányhivatal* megvizsgálta, és megállapította, hogy a Budapest - Kelebia vasútvonal Budapest, Soroksári út (kiz.) - Soroksár (kiz.) állomások közötti vonalszakaszon új (bal) vágány építése kapcsán kiadott - PE/KTF/39119-31/2015. iktatószámú környezetvédelmi engedély [a Ferencváros állomás (kiz) - Soroksár (kiz) vonalszakasz (06+00-75+00 hmsz.) korszerűsítési munkálataira vonatkozó környezeti hatásvizsgálati dokumentáció alapján történő] nem jelentős módosítása termőföld mennyiségi védelme szempontból tett feltétellel engedélyezhető.

A kiadásra kerülő engedély rendelkező részében a következőket szükséges feltüntetni:
Termőföld mennyiségi védelme szempontból tett feltétel a következő:

1. A Budapest - Kelebia határátkelő közti 150. számú vasútvonal Ferencváros állomás (kiz) - Soroksár (kiz) vonalszakasz (06+00-75+00 hmsz.) korszerűsítési munkálatai a Budapest XXIII. kerületi, belterületi fekvésű, 184344 helyrajzi számú közforgalmú vasút megnevezésű ingatlanhoz kapcsolódó, Budapest XXIII. kerületi, külterületi fekvésű, 196606/18; 196606/20; 196606/21; 196606/111; 196606/112; 196606/113; 196606/114; 196606/116; 196606/117; 196606/211; 196606/212; 196606/213; 196606/215 és 196615/3 helyrajzi számú termőföldeket érintik a beruházás helyszínéként, vagy közvetlen környezeteként, így azok időleges, vagy végleges igénybevétele várható.
2. A fenti termőföldek **végleges más célú hasznosítását eredményező** beavatkozások esetén - vagyis a termőföldek olyan végleges igénybevétele esetén, amikor a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra véglegesen alkalmatlanná válik - a beruházás megkezdése előtt a termőföld végleges más célú hasznosítását engedélyező döntést be kell szerezni a földügyi igazgatási hatáskörben eljáró *megyei kormányhivataltól*.
3. Amennyiben a **termőföldek időleges más célú hasznosítással** érintettek - vagyis a lábon álló termés megsemmisül, termés kiesés következik be, az időszerű mezőgazdasági munkák akadályozására kerül sor, vagy a talajszerkezet károsodik (például felvonulási és deponálási területek) - a termőföld időleges más célú hasznosítását engedélyező döntést is be kell szerezni a *megyei kormányhivataltól*.
4. A termőföldön történő beruházás során törekedni kell a gyengébb minőségű termőföldek igénybevitelére, és az igénybe venni kívánt termőföldek lehető legkisebb területi mértékű használatára.
5. A tervezett tevékenység a szomszédos - sem véglegesen, sem időlegesen igénybe veendő - termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását nem akadályozhatja.
6. Jelen szakkérdésben adott nyilatkozat nem minősül a termőföld időleges vagy végleges más célú hasznosítására vonatkozó ingatlanügyi hatósági engedélynek.
Az engedély fenti termőföld mennyiségi védelme feltételek figyelembe vételével megadható.

5. *Erdészeti szakkérdésben, így különösen a) az erdőre gyakorolt hatások vizsgálata tekintetében; és b) ha az eljárás során vizsgált beruházás vagy tevékenység erdő igénybevitelével jár, akkor az a) pontban foglaltakon túl az erdő igénybevitel engedélyezhetőségének vizsgálata tekintetében:*

5.1. A Pest Vármegyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdészeti Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály PE/ERDŐ/03171-2/2024. iktatószámú nyilatkozata alapján:

„Hivatkozott számú megkeresése alapján a tárgyi ügyben megküldött dokumentumokat áttekintettem. A dokumentációban foglaltak elfogadásával erdészeti hatósági szempontból

egyetértek.”

6. *Területfejlesztési szakkérdésben, így különösen a területrendezési tervekkel való összhang vizsgálata tekintetében:*

6.1. A Budapest Főváros Kormányhivatala Állami Főépítészeti Iroda BP/1701/00290-2/2024. iktatószámú nyilatkozata alapján (Budapest Főváros területére vonatkozóan):

„A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 11.§-a és 3. számú melléklete 9. sorában meghatározott szakkérdésekben, a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatairól szóló 15/2022.(XII.21.) MvM utasítás mellékletének 24.§ (2) bekezdésén, és a Budapest Főváros Kormányhivatalát vezető főispán Budapest Főváros Kormányhivatala ügyrendjéről szóló 30/2023. (XII.22.)

számú utasítása 1. sz mellékletének 19. pontjában foglaltakon alapuló feladatkörömben a *Bu- dapest-Kelebia vasútvonal Budapest, Soroksári út (kiz.) - Soroksár (kiz.) állomások közötti vonalszakaszon új (bal) vágány építése kapcsán kiadott - PE/KTF/39119-31/2015. Iktatószámú környezetvédelmi engedély (a Ferencváros (kiz.) - Soroksár állomás (kiz.) vonalszakasz (06+00-75+00 hmsz.) korszerűsítési munkálataira vonatkozó környezeti hatásvizsgálati dokumentáció alapján történő) nem jelentős módosítása - nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházás - szakkérdés vizsgálata ügyében az alábbi véleményt adom:*

Tárgyi környezeti hatástanulmány módosító dokumentációjának vizsgálatára feladatkörrel nem rendelkezem."

7. *A természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek való megfelelés tekintetében:*

7.1. A Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Természetvédelmi Osztály PE/KTHF/28655-3/2024. iktatószámú nyilatkozata alapján:

„A Pest Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályára a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal a Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályától Budapest - Kelebia vasútvonal Budapest, Soroksári út (kiz.) - Soroksár (kiz.) állomások közötti vonalszakaszon új (bal) vágány építése kapcsán kiadott - PE/KTF/39119-31/2015. iktatószámú környezetvédelmi engedély [a Ferencváros (kiz.) - Soroksár állomás (kiz.) vonalszakasz (06+00-75+00 hmsz.) korszerűsítési munkálataira vonatkozó környezeti hatásvizsgálati dokumentáció alapján történő] nem jelentős módosítása tekintetében, **szakkérdés vizsgálatára vonatkozó megkeresés érkezett.**

A természetvédelmi hatáskörben eljáró Kormányhivatal a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet a 3. melléklet I. táblázat B oszlopában meghatározott szakkérdés tekintetében **az alábbi táj- és természetvédelmi szempontú előírások figyelembe vételével járul hozzá** a Budapest - Kelebia vasútvonal Budapest, Soroksári út (kiz.) - Soroksár (kiz.) állomások közötti vonalszakaszon új (bal) vágány építésének módosításához:

1. A tevékenység során védett és fokozottan védett fajok egyedei nem károsodhatnak.
2. Az építési és felújítási munkálatok során keletkező munkaárcokat rendszeresen ellenőrizni kell, az esetlegesen bekerült védett kisemlősöket, hullókat, kételtűeket ki kell menteni és szabadon kell engedni. Amennyiben az ellenőrzés nem oldható meg napi rendszerességgel, a környezeti hatásvizsgálati dokumentációban (a továbbiakban: Dokumentáció) leírtaknak megfelelően, a 24 óránál hosszabb időre kialakított munkaárcokban - amelyek védett állatfaj egyedét csapdába ejthetik - 100 méterenként 45 fokos rézsút kell alkalmazni az állatok kijutásának elősegítésére.
3. A vágányfelújítás és töltésszélesítés során szükségessé váló fás szárú növényzet irtását, eltávolítását a fő vegetációs és szaporodási időszakon kívül, szeptember 1. és március 1. között lehet végezni. Vegetációs időszakban esetlegessé váló fás szárú növényzet irtása a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: Igazgatóság) szakemberével történt helyszíni egyeztetés eredményétől függően végezhető. Az egyeztetésekről jegyzőkönyvet kell felvenni és 8 napon belül be kell nyújtani a Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályára.
4. Az országos ökológiai hálózat ökológiai folyosó övezetét érintő területeken a természetközeli élőhelyek és az őshonos vegetáció megőrzése érdekében a gyepeken a deponálást, az anyagtárolást, az építési felvonulási terület kijelölését, valamint a munkagéptárolást kerülni kell.

5. A felújítási munkálatok befejeztével a tereprendezéssel érintett zöldfelületek gyepesítéssel történő helyreállítása a termőhelynek megfelelő őshonos növényfajok alkalmazásával kell történjen, figyelembe véve azt is, hogy az alkalmazott fajosszettel elsősorban a gerinceseket táplálkozási célból ne vonzza
6. Az invazív növényfajokat [pl.: bálványfa (*Ailanthus altissima*), fehér akác (*Robinia pseudo-acacia*), zöld juhar (*Acer negundo*), keskenyleveű ezüstfa (*Elaeagnus angustifolia*), ürömlevelű parlagfű (*Ambrosia artemisiifolia*), aranyvessző fajok (*Solidago* sp.), selyemkóró (*Asclepias syriaca*)] teljes mértékben vissza kell szorítani, visszatelepülésüket meg kell akadályozni. Ezért a földmozgatással érintett területeken a gyomosodást tisztító kaszálással kell visszaszorítani az első két évben legalább évi két alkalommal.
7. Az építési tevékenység befejeztével a tereprendezéssel érintett zöldfelületeket a lehető legrövidebb időn belül helyre kell állítani.

XV. Az Engedély „V. EGYÉB ELŐÍRÁSOK” fejezetének számozásáta környezetvédelmi hatóság „VI. EGYÉB ELŐÍRÁSOK”-re módosítja és az alábbiakkal egészíti ki:

9. A környezetvédelmi hatóság a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdésének cc) pontja szerint *„ha a tervezett tevékenység nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházás megvalósítása és az a településrendezési tervvel nincs összhangban, azonban az összhang legkésőbb a tervezett kivitelezési tevékenység megkezdéséig megteremthető, ezt a lehetőséget rögzíti, és előírja, hogy a kizáró okot a tervezett kivitelezési tevékenység megkezdéséig meg kell szüntetni”.*

A beérkezett nyilatkozatok alapján a környezetvédelmi hatóság megállapítja, hogy a tervezett beruházás Budapest Főváros IX. Kerület Ferencvárosban és Budapest Főváros XXIII. Kerület Soroksáron a településrendezési eszközökkel nincs összhangban, azonban az összhang legkésőbb a tervezett kivitelezési tevékenység megkezdéséig megteremthető. A környezetvédelmi hatóság felhívja a Környezethasználó figyelmét, hogy a kizáró okokat a tevékenység megkezdéséig meg kell szüntetni.

XV. Az Engedély „VI. JOGKÖVETKEZMÉNYEK” fejezet számozását a környezetvédelmi hatóság „VII. JOGKÖVETKEZMÉNYEK”-RE MÓDOSÍTTA.

*

Jelen határozat az Engedély egyéb rendelkezéseit nem érinti.

A környezetvédelmi engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a környezetvédelmi hatóság határozatában kötelezi a környezethasználót kettőszázezer forinttól ötszázezer forintig terjedő bírság megfizetésére, az engedélyben rögzített feltételek betartására, valamint legfeljebb hat hónapos határidővel intézkedési terv készítésére.

A kérelmező a tárgyi ügyben teljes személyes költség-, illeték- és igazgatási szolgáltatási díjmentességgel rendelkezik, amely a Budapest–Belgrád vasútvonal újjáépítési beruházás magyarországi szakaszának fejlesztéséről, kivitelezéséről és finanszírozásáról szóló 2020. évi XXIX. törvény [a továbbiakban: 2020. évi XXIX. törvény] 4. § (1) bekezdésén alapul.

A határozatot a környezetvédelmi hatóság hirdetmény útján közli, amely a közléssel – a hirdetmény kifüggesztését követő 5. napon – külön értesítés nélkül véglegessé válik.

Jelen döntés a közléssel véglegessé válik, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs, de a döntést sérelmező fél – **kifejezetten jogszabálysértésre hivatkozással – a döntés bírósági felülvizsgálata érdekében közigazgatási pert indíthat.** A közigazgatási perrendtartásról szóló

2017. évi I. törvényben [a továbbiakban: Kp.] meghatározott tartalmi követelményeknek megfelelő keresetlevelet a felülvizsgálni kért döntés közlésétől számított **30 napon belül** a döntést hozó szervnél lehet benyújtani, de azt a Szegedi Törvényszékhez [a továbbiakban: bíróság] kell címezni.

Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény [a továbbiakban: 2015. évi CCXXII. törvény] alapján elektronikus kapcsolattartásra kötelezett (pl. jogi képviselő, a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet, állami szerv stb.) és az ilyen kapcsolattartási formát választó természetes személy a keresetlevelet joghatályosan az E-Papír szolgáltatáson keresztül nyújthatja be.

Jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjeszheti.

A közigazgatási per eljárási illetéke 30.000 Ft. A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg. Akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az fizeti az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

A döntés végrehajtására a keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya, azonban a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelem kérhető. A Kp.-ban meghatározott tartalmi követelményeknek megfelelő azonnali jogvédelem iránti kérelmet a bírósághoz kell benyújtani, ha azt nem a keresetlevéllel együtt nyújtják be.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védíratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállításától számított tizenöt napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A perben jogi képviselet kötelező.

INDOKOLÁS

A Környezethasználó meghatalmazásából a **MÁV Szolgáltató Központ Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (székhely: 1087 Budapest, Könyves Kálmán körút 54-60., rövidített elnevezés: MÁV Szolgáltató Központ Zrt.) által 2015. október 20. napján előterjesztett - a Budapest - Kelebia vasútvonal Budapest, Soroksári út (kiz.) - Soroksár (kiz.) állomások közötti vonalszakaszon új (bal) vágány építésére vonatkozó, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti környezeti hatásvizsgálati dokumentáció elbírálása iránti kérelem alapján a **Pest Megyei Kormányhivatal PE/KTF/39119-31/2015. iktatószám**on környezetvédelmi engedélyt adott.

A Környezethasználó meghatalmazta a **FESO Konzorcium Tagjait** [a V-Híd Építő Zártkörűen Működő Részvénytársaságot (székhely: 1146 Budapest, Hermina út 17., rövidített elnevezés: V-Híd Zrt.) és a China Railway Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaságot (székhely: 1068 Budapest, Benczúr utca 32., rövidített elnevezés: China Railway Magyarország Kft.)], amely meghatalmazta a **Kontúr Csoport Tervező, Építető, Kivitelező Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaságot** (székhely: 1146 Budapest, Hungária körút 162-168., rövidített elnevezés: Kontúr Csoport Kft.), amely meghatalmazása alapján eljáró **VIBROCOMP Akusztikai, Számítástechnikai Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 1118

Budapest, Bozókvar utca 12., rövidített elnevezés: VIBROCOMP Kft.) 2024. március 27. napján – a Budapest - Kelebia vasútvonal Budapest, Soroksári út (kiz.) - Soroksár (kiz.) állomások közötti vonalszakaszon új (bal) vágány építése kapcsán kiadott – **Engedély** [a Ferencváros (kiz.) – Soroksár állomás (kiz.) vonalszakasz (06+00–75+00 hmsz.) korszerűsítési munkálataira vonatkozó környezeti hatásvizsgálati dokumentáció alapján történő] **nem jelentős módosítása iránti kérelmet terjesztett elő** a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatalnál, amely alapján közigazgatási hatósági eljárás indult. A Környezethasználó az előterjesztett kérelmét 2024. április 23., 2024. április 29., 2024. április 30. napján, 2024. május 9., 2024. május 16. és 2024. május 22. napján módosította, kiegészítette.

A kérelemben a fejlesztés helyszínéül megjelölt ingatlanok a Budapest–Kelebia határátkelő közti 150. számú vasútvonal fejlesztésével összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok, valamint a beruházás helyszínével, közvetlen környezetével érintett ingatlanok kijelöléséről szóló 102/2021. (III. 3.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 102/2021. (III. 3.) Korm. rendelet] 1. számú mellékletében szerepelnek, így a 102/2021. (III. 3.) Korm. rendelet 1. §-a és 2. számú mellékletének 3. pontja alapján jelen eljárás tárgya **nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy és nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházással összefüggő ügy, környezetvédelmi hatósági eljárás.**

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (8) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság a környezetvédelmi engedélyt - hivatalból vagy kérelemre - módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.

A 102/2021. (III. 3.) Korm. rendelet 3. melléklet 3. pontja értelmében a **beruházás megvalósításához szükséges környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági engedélyezési eljárások vonatkozásában az eljárásra kijelölt környezetvédelmi hatóság, azaz a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal** [a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság] jár el.

A 2020. évi XXIX. törvény 2. § (1) bekezdés szerint a tárgyi beruházás a 2023. december 29. napján hatályát veszített, a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény szerinti - **kiemelten közérdekű beruházásnak minősült és a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény [a továbbiakban: Éptv.] 234. §-ából következően jelenleg is annak minősül.**

Az Éptv. 234. §-a alapján [Kiemelt beruházásokra vonatkozó átmeneti rendelkezések]:
 „(1) Az e rendelkezés hatálybalépése előtt kiemelten közérdekű beruházással, nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházással, illetve közcélú kiemelt beruházással nyilvánított beruházásokkal összefüggő ügyekre a továbbiakban a 193. § (1) bekezdés a)–e) pontja és a 193. § (2) bekezdése kiemelt beruházásokra vonatkozó szabályait kell alkalmazni azzal, hogy a kiemelten közérdekű beruházással, nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházással, illetve közcélú kiemelt beruházással nyilvánított törvény vagy kormányrendelet módosítása esetén a 225. § (2) bekezdése szerinti felhatalmazó rendelkezések alkalmazandók.”

Tekintettel arra, hogy a fenti tárgyú eljárásban az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény [a továbbiakban: Ákr.] 41. § (1) bekezdésben meghatározott sommás eljárás feltételei nem álltak fenn (a tényállás tisztázása, illetve szakkérdés vizsgálata, szakhatóság megkeresése volt szükséges), a környezetvédelmi hatóság az Ákr. 43. § (2)-(3) bekezdése alapján a 2024. március 28. napján kelt, BK/KTF/03794-3/2024. iktatószámú levélben tájékoztatta az ügyfelet az ügy tárgyáról, az eljárás megindításának napjáról, az iratokba való betekintés és a nyilatkozattétel lehetőségéről, a kérelmező ügyfél nevééről, a teljes eljárás ügyintézési

határidejéről, a határidő túllépésének jogkövetkezményeiről és arról, hogy a hatóság a továbbiakban a teljes eljárás szabályai szerint jár el.

A kérelmező a tárgyi ügyben teljes személyes költség-, illeték- és igazgatási szolgáltatási díjmentességgel rendelkezik, amely a 2020. évi XXIX. törvény 4. § (1) bekezdésén alapul, így az eljárásban igazgatási szolgáltatási díj megállapítására nem került sor.

A környezetvédelmi hatóság eljárása során megállapította, hogy ahhoz, hogy a teljes körűen feltárt tényállás alapján megalapozott döntést tudjon hozni, tényállás tisztázásra van szükség, ennek érdekében a BK/KTF/03794-27/2024. iktatószámon nyilvántartott levelével a Környezethasználót a tényállás tisztázásra hívta fel. A végzést a Környezethasználó 2024. április 25. napján átvette és benne foglaltakat 2024. április 29. napján teljesítette.

Az Ákr. 50. § (5) bekezdés a) és b) pontja alapján az ügyintézési határidőbe nem számít be az eljárás szünetelésének időtartama, és az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama. Az Ákr. 52. § (1) bekezdése szerint a napokban megállapított határidőbe nem számít bele a határidő kezdetére okot adó cselekmény vagy körülmény bekövetkezésének, a közlésnek, a kézbesítésnek, a hirdetmény kifüggesztésének és levételének, valamint a közhírré tétel napja. A hiánypótlásra, tényállás tisztázásra való felhívás teljesítéséig terjedő időtartam (mint a kérelmező késedelmé, mulasztása) az ügyintézési határidőbe nem számít be, így az ügyintézési határidő a fenti tényállás tisztázással kapcsolatos előírások teljesítése miatt 3 nappal meghosszabbodott.

A Környezethasználó kérelmét és annak módosításait, kiegészítéseit érdemben megvizsgálva a környezetvédelmi hatóság a következőket állapította meg:

A Környezethasználó döntése értelmében a korábban az Engedélyben és az annak alapjául szolgáló dokumentációban szereplő tervezett műszaki tartalom módosításra szorul, ezért az Engedély módosítása vált szükségessé. A tárgyi módosítási kérelem alapján a korábban engedélyezettől eltérően a beruházás a *Ferencváros (kiz.) – Soroksár állomás (kiz.) vonalszakaszra (06+00 – 75+00 hmsz.)* vonatkozik, ami részben magában foglalja a korábbi (33+21,16 – 81+67,28 hmsz-ek közötti) fejlesztési területet is. A 75+00 – 81+67,28 hmsz-ek közötti szakasz a (Budapest) Soroksár (bez.) – Kelebia (országhatár) vasútvonal részeként már rendelkezik érvényes környezetvédelmi engedéllyel (BK/KTF/04636-250/2021.; egységes szerkezetben kijavítva a BK/KTF/04636-257/2021. iktatószámon).

A *Ferencváros (kiz.) – Soroksár állomás (kiz.) vonalszakaszon (06+00 – 75+00 hmsz.)* tervezett fejlesztés célja a pályaszakasz korszerűsítése.

Tárgyi beruházás kapcsolódik a (Budapest) Soroksár – Kelebia határátkelő közötti 150. számú vasútvonal fejlesztéséhez, ezért a 102/2021. (III. 3.) Korm. rendelet alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.

A tárgyi fejlesztés lényegesebb jellemzői a következők:

- A 6+00 hmsz. és a Soroksári út állomás (kiz.) közötti kétvágányú szakaszon (a 6+00 – 13+00 hmsz-ek között) a jelenlegi pályageometria megtartásával helyben átépítés tervezett az alépítmény minél nagyobb mértékű megtartása mellett.
- A Soroksári út állomás kezdőponti oldalán a jelenlegi vágánygeometria megtartásával, az állomás közepétől a végpont irányában pedig a „H6-H7 HÉV vonalak korszerűsítése és meghosszabbítása a Kálvin térig” projektben foglaltak figyelembe vételével alakítják ki a vágányhálózatot, amelyhez a meglévő peron és gyalogos felüljáró elbontása szükséges. Az átmenő vágányok tervezési sebessége 80 km/h.
- A Soroksári út állomás (kiz.) - 75+00 hmsz-ek közötti, jelenleg egyvágányú szakasz kétvágányúvá épül át. A H6-os HÉV vágányával való összekötés biztosítására nyíltvonal

kiágazás épül, a jelenlegi Pesterzsébet megállóhely megtartásával. A „H6-H7 HÉV vonalak korszerűsítése és meghosszabbítása a Kálvin térig” projekt figyelembe vételével korrekció szükséges.

- A teljes vonalon biztosítandó a 225 kN tengelyterhelésre alkalmas alépítmény, a felépítményt mindkét vágányon 60-as rendszerűre épül ki a fővágányok és a nyíltvonali vágányok esetében.
- A felsővezeték-hálózatot a teljes szakaszon 80 km/h sebességhez tartozó igénybevételre alakítják ki. A biztosítóberendezéseket átalakítják, hogy az emelt sebesség mellett is üzemeltethetők legyenek és alkalmasak legyenek az ETCS L2 vonatbefolyásoló rendszerrel való együttműködésre.
- A forgalomirányító rendszereket és a működtetésükhöz szükséges infrastruktúrát kialakítják.
- A kétvágányú pálya kialakítása miatt a vonalszakaszon lévő műtárgyakat felülvizsgálják, átépítik.
- A vonalszakaszon lévő megállóhelyet korszerűsítik, az átjárhatóság követelményének megfelelő peronokat alakítanak ki.
- A vonal mentén a forgalmi, műszaki technológiához, utasforgalomhoz kapcsolódó korszerű távközlési rendszer épül ki.
- Zajárnyékoló falak épülnek a 64+45 – 65+95, 67+00 – 68+80, 72+40 – 75+00 hmsz-ek közötti szakaszon.

A dokumentációban foglaltak alapján a tervezett fejlesztés a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2. § (2) alapján nem minősül a környezeti hatásvizsgálati eljárás szempontjából jelentős módosításnak:

ac) a 3. számú melléklet 131. pontjában felsorolt tevékenységnek az alábbiakban megadott megváltoztatása:

aca) a tevékenység volumene a megvalósítására vonatkozó korábbi engedélyben meghatározott mértéket legalább 25%-kal meghaladja,

A dokumentáció alapján a területfoglalás és a forgalom mértékének változása nem haladja meg a 25%-ot. Zajvédelmi szempontjából a meghatározó éjszakai zajterhelést figyelembe véve a zajterhelés várhatóan csökken.

acb) új vasúti pálya létesül,

A dokumentáció szerint nem létesül új vasúti pálya, felújítás, helyben átépítés történik.

ace) a nyomvonal olyan megváltoztatása, ami miatt a hatásterület védett természeti területet, Natura 2000 területet, barlang védőövezetét, vízbázis védőövezetét vagy régészeti érdekű területet fog érinteni,

A nyomvonal vezetésében csak kismértékű módosulás várható, így a dokumentáció szerint a hatásterület jelentős mértékben nem változik.

acf) a nyomvonal olyan megváltoztatása, ami miatt országhatáron átterjedő jelentős környezeti hatás feltételezhető;

A projekt földrajzi elhelyezkedéséből adódóan országhatáron átterjedő hatásokkal nem kell számolni.

Az előzőek alapján a környezetvédelmi hatóság az Engedély fentiek szerinti módosításáról döntött. A döntéshozatal során a környezetvédelmi hatóság a Pest Vármegyei Kormányhivatal

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály PE/KTHF/28361-3/2024. és PE/KTHF/28361-6 iktatószámú szakvéleményeiben foglaltak figyelembevételével járt el.

A benyújtott dokumentáció részét képező, a VIBROCOMP Akusztikai, Számítástechnikai Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság által készített Környezetvédelmi Monitoring Teroben, illetve annak módosításában (témaszám: Vib.: 85/4/2023), az Építés Alatti Környezetvédelmi Teroben (témaszám: Vib.: 85/5/2023), valamint a Zaj- és Rezgésmonitoring Vizsgálata - Alapállapot jelentésben (témaszám: Vib.: 85/6/2023) foglaltakat a környezetvédelmi hatóság elfogadta és a jelen eljárásban történő döntéshez felhasználta.

A környezetvédelmi hatóság által tett Előírások indokolása:

Az „Általános előírások” indokolása:

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény [a továbbiakban: 1995. évi LIII. törvény] 66. § (5) bekezdése alapján, ha az (1) bekezdés a), b) és f) pontjának hatálya alá tartozó környezethasználathoz más jogszabály által meghatározott létesítési, illetve működési engedélyezési eljárás is szükséges, az engedély akkor adható meg, ha a környezethasználó jelentős hatást nem feltételező előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozattal, környezetvédelmi, illetve egységes környezethasználati engedéllyel rendelkezik. A jelentős hatást nem feltételező előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat, a környezetvédelmi, illetve egységes környezethasználati engedély megszerzéséig a környezethasználathoz más jogszabály által meghatározott létesítési, illetve működési engedélyezési eljárást fel kell függeszteni. A létesítési (építési), illetve működési (használatbavételi) engedély a környezetvédelmi, illetve egységes környezethasználati engedélyben foglaltaktól nem térhet el.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 11. § (4) bekezdése szerint, ha a tevékenység megvalósítása során az önmagukban nem jelentős módosítást jelentő változtatások három év alatt együttesen eléri a 2. § (2) bekezdésének abf), abg) vagy aca) pontjában megadott küszöbértéket, a környezethasználó ezt köteles jelenteni a környezetvédelmi hatóságnak. Ezekben az esetekben a környezetvédelmi hatóság a környezetvédelmi felülvizsgálat rendelkezései szerint jár el.

A „Kármentesítés szempontjából” tett előírások indokolása:

A dokumentációban foglaltak alapján sem az építés, sem az üzemelés földtani közegre gyakorolt hatásai tekintetében jelentős változás nem várható.

Földtani közeg szempontjából a kivitelezés során elsődleges hatótényezőt a területfoglalás és a földmunkák jelentenek. Az építés során a munkagépekből, az üzemelés során a vonatokból elcsepegtető olaj okozhat talajszennyezést. Nagyobb mennyiségű üzemanyag-, kenő- vagy hidraulikai olaj elfolyás okozta szennyezéssel kizárólag havária esetén kell számolni.

Az olajelfolyások és a havária esetek elkerülése megfelelő műszaki állapotú járművek, berendezések, munkaeszközök használatával, azok rendszeres karbantartásával, valamint az üzemelési utasítások maradéktalan betartásával biztosítható. A hatások minimalizálása a kárelhárítás általános eszközállományának készenlétben tartásával, az esetlegesen kijutott anyagok felitatása, semlegesítése által megoldható.

A felszámolni tervezett vasúti pálya kavicságya, illetve a közvetlen alatta elhelyezkedő talajréteg potenciálisan szennyezettnek tekintendő, ezen kitermelt anyagok további kezelését/felhasználást ennek figyelembevételével kell végezni.

Az üzemelés során szintén negatív hatást gyakorolhat a földtani közegre a vasúti pálya mentén a szakcégek által évente kétszer végzett vegyszeres gyomirtás, valamint téli időszakban a

peronokon és az azt megközelítő útvonalakon, továbbá az átjárókban végzett síkosságmentesítés (sózás).

A tervezési terület több részterülete közvetve vagy közvetlenül környezeti kármentesítéssel érintett.

A Ferencváros-Soroksár 26+00-28+00 hmsz-ek között a tervezett beruházás érinti a Budapest IX. kerület, Soroksári úti rendező pályaudvar (38197 hrsz.) alatt folytatott kármentesítés területét, ahol a Környezethasználó aktív beavatkozást és kármentesítési monitoring tevékenységet végez. A kötelezettség teljesítéséhez fölöző, illetve figyelő kutakat kell létesíteni. A kiépítendő létesítmények egy része vágány- vagy rakodóterületre esik. A kármentesítési- és a vasútfejlesztési munkálatok összehangolhatósága érdekében egyeztetések zajlottak az illetékes környezetvédelmi és vízvédelmi hatósággal.

A Budapest XXIII. kerület, Helsinki út 121-123. szám alatti ingatlanon és környezetében a Magyarüditő Raktározó Korlátolt Felelősségű Társaság (1117 Budapest, Gábor Dénes utca 4. C. épület 5. emelet, adószám: 26140625-2-43, cégjegyzékszám: 01-09-304047, hivatalos elektronikus elérhetőség: 26140625#cegkapu, rövidített elnevezés: Magyarüditő Raktározó Kft.) és a Fővárosi Ásványvíz- és Üditőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1037 Budapest, Montevideo utca 16/B. 3. emelet, adószám: 10801974-2-44, cégjegyzékszám: 01-10-041999, hivatalos elektronikus elérhetőség: 10801974#cegkapu, rövidített elnevezés: FÁÜ Zrt.) folytat beavatkozást és kármentesítési monitoring tevékenységet. A szennyeződés a telephely területét elhagyta a HÉV, illetve a vasúti pálya irányába.

A 68+00-74+00 hmsz-ek közötti vonalszakaszon a pályasüllyesztés eredményeképp a területre jellemző magas talajvízállás miatt víztelenítő rendszert (gravitációs elven működő mélyszivárgó drénrendszert) építettek ki. A munkálatok során szénhidrogén szennyezést észleltek, melynek kapcsán ezen a vonalszakaszon korábban kármentesítést történt, melyet 2014-ben lezártak.

A Budapest XXIII. kerület, Grassalkovich út 4. szám alatti ingatlanon a PPG TRILAK Korlátolt Felelősségű Társaság (1238 Budapest, Grassalkovich út 4., adószám: 10219326-2-44, cégjegyzékszám: 01-09-060987, hivatalos elektronikus elérhetőség: 10219326#cegkapu, rövidített elnevezés: PPG TRILAK Kft.) telephelyén 3 részterületet is érintő kármentesítés van folyamatban. A vasúti fejlesztéshez közeli területen kizárólag kármentesítési monitoring zajlik. A vasút irányában a szennyezés lehatárolt.

A Budapest XXIII. kerület, Grassalkovich út 3. szám (Ékes utca) alatti ingatlanon kármentesítési monitoring tevékenységet folytatnak, de az a bevágásban futó vasúti pályához kapcsolódó munkálatokat nem befolyásolja.

A beruházással érintett területen tervezett munkálatokat a kármentesítési tevékenységgel összeegyeztetett módon szükséges végezni.

A környezetvédelmi hatóság a földtani közeg védelmi szempontú előírásait az 1995. évi LIII. törvény 6. § (1) bekezdésében, a 219/2004. (VI. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésében, valamint a *környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet] 2. § (3) és (6) bekezdésében foglaltak alapján tette.

A környezetvédelmi hatóság a kármentesítéssel kapcsolatos előírások során figyelembe vette a Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály PE/KTHF/28361-3/2024. iktatószámú szakvéleményében foglaltakat.

A környezethasználat megszervezésének és végzésének módját az 1995. évi LIII. törvény 6. § (1) bekezdése tartalmazza.

A 219/2004. (VI. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés b) pontja alapján a tevékenység csak a földtani közeg (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető.

A földtani közegre vonatkozó (B) szennyezettségi határértéket a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet határozza meg.

A műszaki védelem kialakítását a környezetvédelmi hatóság a 219/2004. (VI. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés a) pontja alapján írta elő.

A 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet) 2. § (3) bekezdése értelmében a környezethasználó azonnali beavatkozást igénylő környezetkárosodás bekövetkezése esetén kárelhárítást köteles végezni.

A 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet) 2. § (6) bekezdésében foglaltak alapján a Környezethasználó környezetveszélyeztetés, illetve környezetkárosodás helyéről, jellegéről és mértékéről amennyiben az a földtani közegre érinti, haladéktalanul köteles tájékoztatni a környezetvédelmi hatóságot.

A „Levegőtisztaság-védelmi szempontból” tett előírások indokolása:

A beruházás során infrastrukturális fejlesztés valósul meg a nyomvonal kismértékű módosításával, illetve a vasúti felépítmény helyben történő átépítésével.

A tárgyi, Engedély módosításához benyújtott dokumentáció alapján megállapítható, hogy a kivitelezési és építési munkálatok során lokális, pontszerű, illetve vonalszerű kiporzásra kell számítani, továbbá a szállító és munkagépek üzemeltetéséből származó légszennyező anyagok időszakosan levegőterhelést okoznak, melyek a munkálatok elvégzését követően megszűnnek. A kivitelezés időszaka alatt az Engedélyben előírt kikötések maradéktalan betartása esetén a kiporzás csökkenthető.

Az építési munkálatokhoz a felvonulási forgalom és az anyagszállítás a meglévő vasútvonalat, illetve a környező közúthálózatot veszi igénybe.

Üzemelés során a villamosított vasútvonal levegővédelmi szempontból nem okoz jelentős levegőterhelést.

A levegővédelmi szempontú hatásterület tartalmazza a depóniaterületek hatásterületeit is.

A dokumentáció vizsgálja a tevékenység és az éghajlatváltozás kapcsolatát. A beruházás éghajlati hatásokkal szembeni érzékenysége a létesítmények és a közlekedési kapcsolatok szempontjából a felszíni levegő átlaghőmérsékletének lassú növekedése, a hőségnapok (napi maximum ≥ 30 °C) számának és a hőhullámos napok (napi középhőmérséklet > 25 °C) számának növekedése tekintetében magas.

A tervezett beruházás által érintett vasútvonalszakasz és a projekt kapcsolódó létesítményei az aszályos időszakok hosszának növekedése szempontjából magasan kitett. A tervezett nyomvonalon az árvízi elöntés és a belvíz kialakulásának kockázata alacsony, azonban villámárvizek előfordulásával számolni kell.

A tervezés során a műszaki megoldásokat az elérhető legjobb technika (BAT) figyelembevételével választották ki. A kivitelezés során a BAT alkalmazása mellett a megfelelő előkészítés, a feltérési tervek, a magas minőségű építőanyagok, a korszerű műtárgyak és közlekedéstechnika alkalmazása lehetővé teszi a projekt érzékenységeinek csökkentését. A dokumentációban foglaltak szerint a projekt végrehajtási folyamata és megvalósítási szakaszai során az éghajlatváltozás várható negatív hatásait enyhítő adaptációs intézkedéseket alkalmaznak.

A környezetvédelmi hatóság a levegőtisztaság-védelmi szempontú előírásait a *levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet* [a továbbiakban: 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet] 4. §, 26. § (1), (2), és 28. § (2) bekezdéseiben foglaltak alapján tette, valamint figyelembe vette a Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály PE/KTHF/28361-6/2024. iktatószámú szakvéleményében foglaltakat.

A 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. §-a szerint: *„tilos a légszennyezés, a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.”*

A 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 26. § (1) bekezdése alapján: *„diffúz forrás üzemeltetése során a levegővédelmi követelményeket érvényesíteni kell.”*

A 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 26. § (2) bekezdése szerint: *„diffúz forrás a lehető legkevesebb légszennyező anyag levegőbe juttatásával alakítható ki, működtethető és tartható fenn. A diffúz forrás működtetése, fenntartása során az üzemeltető a diffúz forrás környezete és az ingatlan rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról gondoskodik.”*

A 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 28. § (2) bekezdése alapján: *„A közúti jármű üzemeltetője, a vasúti jármű üzemeltetője szállítás esetén a szállított anyag által okozott levegőterhelés megelőzéséről gondoskodni köteles.”*

A „Zaj- és rezgésvédelmi szempontból” tett előírások indokolása:

A tárgyi beruházással összefüggésben benyújtott környezeti hatástanulmány módosítási dokumentáció alapján megállapítható, hogy a beruházás a korábban engedélyezettől eltérően a 6+00 és 75+00 hmsz-ek közötti szakaszt foglalja magában. Ezen belül a nyomvonal kismértékű módosítására, illetve vasúti felépítmény helyben történő átépítésére kerül sor.

A vasútfejlesztéssel összefüggésben egyes helyszíneken útátjárók megszüntetése, áthelyezése, új átjáró építése, valamint műtárgyak építése, átépítése, felújítása valósul meg. A zajvédelmi követelményeknek való megfelelés érdekében zajárnyékoló falak építése is tervezett.

Az *építési fázisban* jelentős mértékű földmunkára előreláthatóan nem kell számítani. Az építési munkálatokhoz a felvonulási forgalom és az anyagszállítás a meglévő vasútvonalat, illetve a környező közúthálózatot veszi igénybe.

A dokumentáció alapján a szállítási tevékenységgel összefüggésben az építési szállítási útvonalak mentén az építkezés időtartama alatt a zajterhelés várhatóan nem változik érzékelhető mértékben.

Az építési munkák teljes időtartama várhatóan 1 évnél hosszabb, azonban a vonalas létesítmény egyes szakaszain az építési munkafázisok ennél rövidebb ideig tarthatnak.

A vasúti pálya mentén a zajtól védendő létesítmények zömmel kertvárosias lakó-, nagyvárosias lakó-, illetve vegyes területeken találhatóak. Néhány helyszínen gazdasági területen álló zajtól védendő épületek is találhatóak.

Az építési munkákból származó zajra vonatkozó határértékeket a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. melléklete tartalmazza. **A kivitelezés alatt egyes munkaterületek védendő épületekhez való közelsége miatt a zajterhelés várhatóan több helyen (és munkafázis alatt) túllépi a jogszabályban meghatározott határértéket.**

A dokumentáció alapján egyes kivitelezési helyszínek közelében lévő védendőknél a jogszabályban meghatározott határértékek betartása a munkaterületek jellege, a kivitelezési

határidők rövidege és a hatékony zajvédelmi megoldások (pl. mobil zajárnyékoló falak) alkalmazásának technikai és munkabiztonsági korlátai miatt nem biztosítható, ezért a **284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 13. § (2) bekezdése szerinti tartalmi követelményeknek megfelelő dokumentáció benyújtásával szükséges az építés alatti zajterhelési határértékek betartása alóli felmentési és túllépési kérelem benyújtása a környezetvédelmi hatósághoz.**

A dokumentáció szerint az építési rezgésterhelés megfelelő rezgésvédelmi intézkedések mellett elviselhetőnek minősíthető.

A dokumentációban alkalmazott számítások a tárgyi fejlesztés megvalósulását követően a közlekedő vasúti szerelvények típusainak függvényében a vasútvonal működéséből származó várható zaj- és rezgésterhelést mutatják be.

A dokumentáció alapján a fejlesztéssel érintett szakaszon, főként a 72+00 és 75+00 hmsz-ek közötti szakasz környezetében lévő lakóterületek esetében - mérési eredményekkel alátámasztottan - az éjjeli megítélési időben jelenleg is határértéket meghaladó (+4 dB) a vasúti zajterhelés.

A benyújtott dokumentációhoz mellékeltek a VIBROCOMP Akusztikai, Számítástechnikai Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság által készített, Vib.: 85/6/2023 témaszámú „Zaj- és rezgésmonitoring Vizsgálata - Alapállapot jelentés” című dokumentumot, amelyben a jelenlegi zaj- és rezgés (alap)állapotot reprezentáló mérések adatai kerültek összefoglalásra.

Az alapállapot mérésekre vonatkozóan, a jelentés 6. oldalán a „1. Bevezetés, előzmények” fejezet a következőket állapítja meg: „A megrendelővel egyeztetve a 2022 februárjában és áprilisában elvégzett méréseket vettük alapállapot méréssnek, mivel 2022. május 1-től pályaeépítési munkák miatt a 150-es számú Budapest - Kunszentmiklós-Tass - Kelebia vasútvonal teljes hosszán szünetel a vasúti közlekedés. Személyvonat az említett vonalon nem közlekedik és a 2024-es évben nem is várható, tehervonat forgalom egy része leközlekedik a 150-es sz. vasúti vonalon, a másik részét a Szeged – Röske (136. sz.) vasútvonalra terelik át. Az érintett települések között vonatpótló autóbusszokkal lehet közlekedni. Ezért a 150-es számú vasútvonal -Soroksár-Kelebia szakaszán folyamatban lévő építési munkái miatti- forgalmi változás okán, a 2022. május 1. előtt elvégzett mérési eredményeket szükséges figyelembe venni alapállapot méréssnek.”

A további reprezentatív területekre (az adott területre jellemző beépítési jellemzők és a vasúthoz lehető legközelebbi elhelyezkedés) a forgalmi adatok alapján, számítással határozták meg a zajterhelést. A számítások alapján megállapítható, hogy a jelenlegi vasúti közlekedéstől származó zajterhelés a közeli épületeknél meghaladja a jogszabályban megengedett határértéket. A túllépés mértéke éjjel Budapest XX. kerület estében 0-5 dB, Budapest XXIII. kerület esetében 0-10 dB közötti, nappal a zajterhelés a határértékeknek megfelelő.

A vasúti létesítmény üzemelése során távlatban várható zajterhelést számítás segítségével határozták meg az alábbi paraméterek figyelembe vételével:

- Sebesség: 6+00 és 15+00 szelvények között 60 km/h,
15+00 és 45+50 szelvények között 80 km/h,
45+50 és 51+70 szelvények között 60 km/h (csak a teherszerelvényekre vonatkozóan az éjjeli időszakban),
51+70 és 75+00 szelvények között 80 km/h.
- A távlatban közlekedő tehervonatoknál korszerűbb felépítményt vettek figyelembe, irányvonatoknál fele arányban, gyorsteher vonatoknál teljesen tárcsafékes rendszerrel, amelynek zajterhelése 3-5 dB-lel kedvezőbb a jelenlegi szerelvényekhez képest.

- A forgalom nagyság esetében figyelembe vették a körvasút és a Budapest-Belgrád vasútvonal fejlesztésének hatásait.

A számítási eredmények alapján megállapítható, hogy a közvetlen hatásterület környezetében a távlati zajterhelés néhány helyen a vasúthoz közeli épületeknél túllépi a megengedett határértékeket. A határérték túllépés a vasúti forgalom zaja miatt alakul ki. A nappali megítélési időben nem várható a határértékek túllépése, az éjjeli időszakban a várható túllépés mértéke Budapest XX. kerület estében nappal 0-0,2 dB, Budapest XXIII. kerület esetében 0-6 dB közötti.

A dokumentáció megállapítja, hogy határérték túllépés következtében a tervezési terület menti védendő területek egyes részein zajvédelmi intézkedésre van szükség.

Az előzőek okán a dokumentáció - ahol ez lehetséges és közlekedésbiztonsági szempontból is előnyös - zajárnyékoló fal építését javasolja az alábbiak szerint:

Zajárnyékoló fal jele	Oldal	Kezdőszelvény [hm]	Végyszelvény [hm]	Hossz [m]	Magasság a sínkoronától (sk) [m]	Pályától való távolság [m]	Zajárnyékoló fal típusa
Budapest XXIII. kerület, Soroksár							
J64	jobb	64+45	65+95	150	2,5	4	vasút felé elnyelő
B67	bal	67+00	68+80	180	4	4	vasút felé elnyelő
J72	jobb	72+40	75+00	260	4	4	vasút felé elnyelő

A dokumentáció alapján a zajárnyékoló falak megépülésével a vasúti közlekedésből származó zaj a védett környezetben a nappali és éjjeli időszakban is határérték alá csökken.

A dokumentáció szerint a tervezett zajvédelmi intézkedésekkel a fejlesztésekkel párhuzamosan a jelenleginél kedvezőbb zajállapot valószínűsíthető meg.

A vizsgált területen mind jelenleg, mind távlatban a meghatározó rezgésforrás a Ferencváros - Soroksár 150 sz. vasútvonalon bonyolódó vasúti közlekedés.

A jelenlegi közlekedési viszonyokra jellemző rezgésimissziót helyszíni rezgésvizsgálatokkal állapították meg két kiválasztott vizsgálati ponton [1203 Budapest, Serény utca 1. (170013/38 hrsz.) és 1238 Budapest, Ékes utca 9/B (184402/3 hrsz.)]

A vizsgálatok alapján megállapítható, hogy a jelenlegi állapotban a környezeti rezgésektől védendő épületekben határértékek alatti rezgésterhelés tapasztalható.

A dokumentációban foglaltak alapján a távlati üzemelés alatt a rendelkezésre álló tanulmányok és a lefolytatott vizsgálatok alapján megállapítható, hogy távlatban a vasúti pálya mellett a rezgésterhelés mértéke a fentebb említett két vizsgálati ponton lévő védett épületben várhatóan határérték alatt marad.

A pályaszelvényekbe rezgéscsillapítás beépítése nem indokolt, mivel a meghatározott védőtávolságon (14 m) belül rezgéstől védendő épületek nem helyezkednek el. Rezgésvédelmi szempontból az Engedélyben foglaltakhoz képest a változás mértéke nem jelentős.

Az előzőek alapján a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendeletben előírt követelmények figyelembe vételével a tervezett fejlesztés megépítésnek és a megvalósulást követő üzemelésének környezeti zaj- és rezgésvédelmi szempontból akadálya nincs.

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése alapján „A 4. §-ban kijelölt környezetvédelmi hatóság (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) a zajvédelmi követelmények ellenőrzése érdekében mérést, számítást, vizsgálatot végezhet vagy végeztethet, illetve mérés, számítás végzésére kötelezheti a zajforrás üzemeltetőjét.”

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 12. §-a szerint „A kivitelező a zaj- és rezgésvédelmi követelményeket az építőipari tevékenység ideje alatt köteles betartani.”

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 13. § (1) bekezdése alapján „A kivitelező felmentést kérhet a külön jogszabály szerinti zajterhelési határértékek betartása alól a környezetvédelmi hatóságtól

a) egyes építési időszakokra, ha a kibocsátási határérték-kérelem szerint a zajkibocsátás műszaki vagy munkaszervezési megoldással határértékre nem csökkenthető,

b) építkezés közben előforduló, előre nem tervezhető, határérték feletti zajterhelést okozó építőipari tevékenységre.”

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 13. § (2) bekezdése szerint „A kérelemben meg kell jelölni a határérték túllépés okát, a felmentéssel érintett időszak kezdő és végnapját, a zajcsökkentés érdekében tervezett intézkedéseket és azok várható eredményeit.”

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 13. § (3) bekezdése alapján „A környezetvédelmi hatóság a zajterhelési határérték alóli felmentésről szóló határozatában az építőipari tevékenység napi, heti időbeosztására és a munkavégzés teljesítményére vonatkozóan is előírhat korlátozást.”

A kíméletes környezethasználat megvalósítása érdekében a Környezethasználó kötelezettségeit, ezzel együtt a későbbi környezethasználatra vonatkozó adatszolgáltatást a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendeletben és 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendeletben foglaltak figyelembevételével írta elő a környezetvédelmi hatóság a Környezethasználó számára.

A környezetvédelmi hatóság zaj- és rezgésvédelmi szempontú előírásait és megállapításait a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet, a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet és a 93/2007. (XII.18.) KvVM rendelet alapján tette. A környezetvédelmi hatóság a zaj- és rezgésvédelmi szempontú előírások során figyelembe vette a Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály PE/KTHF/28361-3/2024. iktatószámú szakvéleményében foglaltakat.

*

A módosítás vonatkozásában az érintett szakhatóságokat a környezetvédelmi hatóság BK/KTF/03794-8/2024. iktatószámán, az Ákr. 55. § (1) bekezdése alapján, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése szerint az 1. számú melléklet 9. számú, „Környezet- és természetvédelmi ügyek” megnevezésű táblázat 2. és 3. (vízügy-vízvédelem), 4. (iparbiztonság) és 22. (hulladékgazdálkodás) pontjaiban meghatározott szakkérdések tekintetében kereste meg 2024. március 28. napján.

A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35100/5332-1/2024.ált. iktatószámán, a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály vízügy, vízvédelem tárgyában 35100/5261/2024.ált. iktatószámán, míg a Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási

Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály PE/KTHF/28660-3/2024. iktatószámom az Engedély módosításához szakhatósági állásfoglalását megadta, melyet a környezetvédelmi hatóság mindhárom esetben jelen határozat rendelkező részében előírta.

A módosításhoz kapcsolódó szakhatósági állásfoglalások indokolása:

I. Hivatásos katasztrófavédelmi szerv területi szerve, az iparbiztonsági szakhatóság szakhatósági állásfoglalása indokolása:

1. A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35100/5332-1/2024.ált. iktatószámú szakhatósági állásfoglalás indokolása:

„A kérelemre indult környezeti hatásvizsgálat ügyben a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, mint engedélyező hatóság 2024.04.02-án megkereste a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóságot (továbbiakban: Hatóság) ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitettség szakkérdésével, mint első fokú katasztrófavédelmi szakhatóságnak szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.

A fenti tárgyú ügyben a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály a korábban kiadott PE/KTF/39119-31/2015. iktatószámú környezetvédelmi engedély módosítási kérelme miatt történt meg a megkeresés.

A szakhatóság a dokumentációk vizsgálata során a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 6. melléklet 2. aa), ab), da) és db) pontjaiban meghatározottakat ellenőrzi, a Dokumentáció elbírálása során megállapította, hogy az tartalmazta a szakhatósági eljárás lefolytatásához szükséges kritériumokat.

A környezeti hatásvizsgálat elbírálása során megállapítottam, hogy

- a környezeti hatástanulmány a telepítési hely környezetében működő veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem(ek)ben feltételezett súlyos balesetek minden lehetséges károsító hatásának következményeit tartalmazza, a projekttel kapcsolatban a IX. kerületben található VINYL Kft., Varia-Chem Kft., Alttox-Chem Kft., CF Pharma Gyógyszergyártó Kft., LINDE Gáz Magyarország Zrt., a Waberer's-Szemerey Logisztika Kft., az Első Vegyi Industria Zrt. és a Matriál Vegyipari Szövetkezet vonatkozásában.

- a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetből származó hatótényezők bemutatása arányban áll a telepítési hely környezetében működő veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem(ek)ből származó, a telepítési helyet esetlegesen érintő károsító hatásokkal; így különösen a települési veszélyelhárítási tervben valamint a kerületi önkormányzat által biztosított tényezők összevetése a veszélyes üzemek hatásterületeivel, valamint az azokban tárolt illetve technológia során alkalmazott veszélyes anyagok hatásaival.

- a hatótényezők bemutatása során a környezethasználó a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleset értékeléséhez és a vizsgálat tárgyának a hatásokkal szembeni érzékenységéhez a megfelelő kiindulási mutatókat, számítási módszereket helyesen alkalmazta, ezen belül környezeti hatások (zaj, rezgés); levegőtisztaság; hulladékgazdálkodás; élővilág védelem; talaj alatti és felszíni vizek védelme; gazdasági és társadalmi hatások; települési és táji rendszerek; éghajlatvédelmi szempontok.

- a környezeti hatástanulmány a települések katasztrófavédelmi besorolásáról, valamint a katasztrófák elleni védekezés egyes szabályairól szóló 62/2011. (XII. 29.) BM rendelet módosításáról szóló 61/2012. (XII. 11.) BM rendeletben meghatározott osztályba sorolást, a települési veszélyelhárítási tervben meghatározott természeti eredetű kockázatokat figyelembe veszi és a feltárt kockázatok károsító hatásainak várható következményeit megfelelően tartalmazza, így különösen a Budapest IX. kerületre és Budapest XX. kerületre (I. osztály), valamint Budapest XXIII. kerület (II. osztály) vonatkozó katasztrófavédelmi osztályba sorolást érintő tényezőket.

A fentiek alapján a megkereső hatóság által csatolt iratok és nyilatkozatok alapján a környezetvédelmi engedély megadásához hozzájárultam.

A feltételeket az alábbi jogszabályi rendelkezések alapján állapítottam meg:

Ad. 1 - A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 3.§ 28. pontja

Ad. 2 - A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 6. melléklet 2. aa).

Döntésem a fenti jogszabályi rendelkezések alapján hoztam.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul.

Hatáskörömet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdése, valamint az ugyanezen rendelet 5. melléklet II. pontjában foglalt táblázat 5. sora, illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.

Az önálló fellebbezés lehetőségét a Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki."

II. Vízügyi-vízvédelmi szakhatóság szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

2. A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály vízügy, vízvédelem tárgyában tett 35100/5261/2024.ált. iktatószámú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„Kérelmező Hatóság 2024. április 11. napján érkezett BK/KTF/03794-8/2024. számú megkeresésével tárgyi ügyben az FKI-KHO szakhatósági állásfoglalását kérte. Kérelmező Hatóság a megkereséssel egyidejűleg megküldte a Dokumentációt.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 2-3. pontja alapján tárgyi ügy kapcsán a vízügyi és vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdések az alábbiak:

- Annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.

- Annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.

Tárgyi vasútvonal fejlesztését, korszerűsítését tervezik elvégezni, melynek keretében új kétvágányos, emelt pályasebességű vasútvonal épül.

Környezethasználó a tevékenységre vonatkozóan a Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (a továbbiakban: Főosztály) jogelődje által PE/KTF/39119-31/2015. számon kiadott egységes környezethasználati engedéllyel (a továbbiakban: Engedély) rendelkezik.

Környezethasználó a benyújtott Dokumentációban foglaltak szerint kismértékű nyomvonal módosítást tervez, mely következtében a beruházás hatásterületi érintettsége kisebb lesz.

Azonban az eltérő nyomvonal esetén a vízügyi-vízvédelmi szakkérdések nem változnak.

Tekintettel azonban az Engedélyhez adott 35100/12847-2/2015.ált. számú szakhatósági állásfoglalás kiadása óta eltelt időre, az abban szereplő kikötés(ek) aktualizálása vált indokolttá, a rendelkező részben foglaltak szerint.

A tervezett nyomvonal 26+00 és 28+00 hmsz-e között az ún. Soroksár rendező pályaudvar területén feltárt szennyezettség okán a Környezethasználó a Főosztály PE-06/KTF/12266-11/2021 számú határozat alapján aktív beavatkozást és kármentesítési monitoring tevékenységet végez. A kármentesítéshez kapcsolódó, tervezett monitoring kutakra vonatkozóan 35100/16802-14/2022.ált. számon vízjogi létesítési engedély került kiadásra. A 0+00 szelvény közelében, attól D-DK-i irányban szintén szennyezettség került feltárásra, amely esetében Főosztály által kiadott PE-06/KTF/02001-5/2022.; PE-06/KTF/02587-17/2020. és PE-06/KTF/02587-11/2020. számú határozatokkal módosított PE-06/KTF/02587-3/2020. számú határozat alapján kármentesítési monitoring zajlik. A Dokumentáció szerint e területen Környezethasználó a közeljövőben környezeti tényfeltárást tervez. Továbbá tájékoztatásként a tárgyi szakasz mentén több iparterületen a felszín alatti közegekben szintén szennyezettséget észleltek, ezek azonban nem Környezethasználó felelősségi körébe tartoznak.

A tervezési szakaszon a csapadékvizek jelentős része közvetetten jut el az élővízi befogadóba. Döntő többségük helyben elszikkad, amely során a védőrétegeken át (zúzottkő) feltehetően csekély mennyiségű szennyező anyag jut a vízelvezető rendszerbe.

A Dokumentáció alapján megállapítható, hogy a tárgyi területen jelenleg is vasútvonal fut, illetve a bővítés a csapadékvíz-elvezető rendszer kialakításában jelentős változást nem okoz.

A főként diffúz bevezetésekre, a megvalósítás és az üzemeltetés várhatóan nem gyakorol káros hatást a felszín alatti közegekre vonatkozóan.

Fent leírtak alapján megállapítom, hogy a vízügyi és vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálendő szakkérdéseket megvizsgáltam, a rendelkező részben tett kikötéseim maradéktalan betartása mellett a tevékenység ellen vízügyi és vízvédelmi szempontból kifogást nem emelek.

Tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint kijelölt vízbázist nem érint.

A terület a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 7. §-a és a 2. számú melléklet szerint, valamint a 7. § (4) bekezdésében meghatározott 1:100.000 méretarányú országos érzékenységi térkép alapján felszín alatti víz állapota szempontjából **érzékeny**.

Tárgyi létesítmény a Vgtv. 1. számú melléklet 12. a) pontja alapján meghatározott **nagyvízi medret nem érint**, valamint a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 1. § 11. pontja alapján meghatározott **parti sávot nem érint**.

A rendelkező részben foglalt előírásaimnál figyelembe vettem az alábbi jogszabályhelyeket:

- A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) pontja értelmében a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.

- Havária bekövetkezése esetén a kárelhárítást a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben [a továbbiakban: 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet] és a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait követve kell elvégezni.

- A 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés b) pontja alapján: „a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében a tevékenység csak a felszín alatti víz (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető.”

- A földtani közeg és a felszín alatti vízre vonatkozó (B) szennyezettségi határértékeket a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüMFVM együttes rendelet 2. számú melléklete állapítja meg.

- Környezeti káresemény esetén a 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet, valamint a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet szerint kell eljárni. A 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése alapján a környezethasználó környezetveszélyeztetés esetén köteles minden környezetkárosodást megelőző intézkedést megtenni a környezetkárosodás enyhítése, illetve a további környezetkárosodás megakadályozása érdekében. A 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. § (6) bekezdés a) pontja alapján – amennyiben a környezetkárosodás felszíni vagy felszín alatti vizet, vagy földtani közeget érint – a környezethasználónak a területi vízügyi hatóságot a

környezetveszélyeztetés, illetve környezetkárosodás helyéről, jellegéről és mértékéről értesítenie kell.

A hatósági döntéshozatal a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet, a Vgtv., a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet, valamint a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény figyelembe vételével történt.

Tárgyi eljárás a Budapest–Kelebia határátkelő közti 150. számú vasútvonal fejlesztésével összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügygyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok, valamint a beruházás helyszínével, közvetlen környezetével érintett ingatlanok kijelöléséről szóló 102/2021. (III. 3.) Korm. rendelet alapján **nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy**.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. §-án alapul.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki. Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét ugyanezen rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.”

III. A hulladékgazdálkodási előírásoknak való megfeleléssel kapcsolatos szakhatósági állásfoglalás indokolása:

1. A Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály hulladékgazdálkodás tárgyában PE/KTHF/28660-3/2024. iktatószámon tett szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„Kérelmező hatóság az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény [a továbbiakban: Ákr.] 55. § (1) bekezdése, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet] 1. melléklet 9. táblázat 22. pontja és a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény 198. § (3) bekezdése alapján szakhatósági állásfoglalást kért a Hulladékgazdálkodási Hatóságtól tárgyi ügyben.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság által az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 22. pontja alapján tárgyi ügy kapcsán a hulladékgazdálkodási szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdések az alábbiak:

Hulladékgazdálkodási előírásoknak való megfelelés.

- A hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedések, valamint a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítése.
- A képződő hulladék elhelyezésére, előkezelésére, a kezelés megfelelőségére, hasznosítására, ártalmatlanítására vonatkozó hulladékgazdálkodási előírások vizsgálata.
- Szükséges-e hulladékkezelő létesítmény létesítése, merülnek-e fel a technológiából eredő környezetterhelési és a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatok.
- Az építési vagy bontási tevékenység során az építési-bontási hulladékok kezelése, valamint a bezárt hulladéklerakók rekultivációjánál szükséges intézkedések bemutatása.

A szakhatósági megkereséshez csatolt, Tervező által megküldött Dokumentáció és a rendelkezésemre álló adatok érdemi vizsgálatát követően, az alábbiak figyelembevételével, a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A Dokumentáció tartalmazza a létesítési, üzemeltetési és esetleges felhagyási szakaszban keletkező hulladékok fajtáit, típusait, valamint azok gyűjtésének, további kezelésre történő átadásának tervezett módját.

A Dokumentációban foglaltak szerint a tervezett technológia a 2015-ös környezeti hatástanulmányban szereplő nagygépes technológiával ellentétben jelenleg földmunkás technológia, ennek ellenére a kivitelezés és az üzemelés során keletkező hulladékok típusa és azok gyűjtésének, tárolásának, kezelésének és hasznosításának módja alapvetően megegyezik a 2015-ben készült, a PE/KTF/39119- 31/2015. számú környezetvédelmi engedély alapját képező környezeti hatástanulmányban ismertetettekkel. A műszaki tartalom változása nincs hatással a kivitelezés és az üzemelés alatti hulladékgazdálkodásra. A 6+00-35+00 hmsz közötti szakasz, amely nem szerepelt a 2015-ös környezeti hatástanulmányban, szintén a rekonstrukció része, ezen a szakaszon a kivitelezés és az üzemelés során keletkező hulladékok megegyeznek a vizsgált nyomvonal többi részén keletkező hulladékkal. A tervezett beruházás területén, a jelenleg is használatban lévő vasútvonalon az üzemelés során várhatóan keletkező hulladékokkal megegyező hulladékok keletkeznek.

A kivitelezés és az üzemelés során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokat engedéllyel rendelkező vállalkozásoknak fogják átadni hasznosításra vagy ártalmatlanításra.

A létesítmény felhagyásának tekintetében a 2015. éoben készült környezeti hatástanulmányban leírtakat fenntartják, azok nem változnak a módosítás következtében.

Megállapítható, hogy a tevékenység végzése során a keletkező nem veszélyes és veszélyes hulladékok jogszabályi követelményeknek megfelelő gyűjtése, illetve a hulladékok további kezelésének (hasznosítás, ártalmatlanítás) megoldása esetén jelentős környezeti hatás hulladékgazdálkodási szempontból nem

feltételezhető.

A tervezett tevékenységgel kapcsolatban hulladékkezelő létesítmény létesítése nem indokolt, tekintettel arra, hogy a várhatóan keletkező hulladékok kezelésére engedéllyel rendelkező szervezetek megfelelő kezelési kapacitással rendelkeznek.

A fent leírtak alapján megállapítom, hogy a hulladékgazdálkodási hatáskörben vizsgálendő szakkérdéseket megvizsgáltam. A Dokumentációban foglaltak a rendelkező részben foglalt előírások betartása mellett megfelelnek a vonatkozó jogszabályi előírásoknak. Környezethasználó tevékenységével kapcsolatban kizáró ok hulladékgazdálkodási szempontból nem áll fenn.

A keletkező hulladékok szállításával, kezelésével kapcsolatos kikötést a Hulladékgazdálkodási Hatóság a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény [a továbbiakban: Ht.] 14. § (1), 15. § (2) és 17. § (1) bekezdései alapján tette.

A hasznosítható hulladékok hasznosításra történő átadásának kötelezettségét a Ht. 15. § (1) bekezdése írja elő.

A kivitelezési munkálatok során esetlegesen keletkező építési és bontási hulladékokkal kapcsolatos kikötést a Hulladékgazdálkodási Hatóság az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet 3-7. §-aiban foglaltak alapján tette.

A keletkező hulladékoknak a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. melléklete szerinti besorolására vonatkozó kötelezettséget a Ht. 63. § (1) bekezdése írja elő.

A keletkező hulladékok további kezelésre történő átadásával, illetve ennek igazolására vonatkozó dokumentumok benyújtásával kapcsolatos kötelezettségeket a Ht. 31. § (10), illetve 82. § (1)-(2) bekezdései szabályozzák.

A veszélyes hulladékok gyűjtésével, illetve kezelésével kapcsolatos szabályokat a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet 3-4. §-a és a 14. §-a szabályozza.

A létesítendő hulladék gyűjtőhelyek kialakításának és üzemeltetésének szabályait az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 14-17. §-ai tartalmazzák.

A kitermelt talajra vonatkozó előírás a Ht. 2. § (4) bekezdésén alapul.

A feltöltésre, illetve visszatöltésre felhasználható anyagokkal kapcsolatos előírást a Hulladékgazdálkodási Hatóság a Ht. 9. § (1) bekezdése alapján tette.

A nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettség szabályait a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet 4. §-a, 10. §-a, 14-16. §-a tartalmazza.

A Ht. 4. §-a értelmében:

„Minden tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítást. ”

Jelen döntés az Ákr. 55. § -án alapul.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja és 2. § (1) bekezdése, illetve az 1. § (2) bekezdése szabályozza.”

*

A környezetvédelmi hatóság szakkérdésekkel kapcsolatos megkeresése (az alap és a kiegészített kérelemre) a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés alapján történt. A szakkérdések vizsgálatát tartalmazó szakvéleményekben foglaltakat a környezetvédelmi hatóság a rendelkező részben előírta.

Szakkérdések indokolása (a módosítás vonatkozásában):

1. A környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

1.1. **A Budapest Főváros Kormányhivatala VI. Kerületi Hivatala Népegészségügyi Osztály (IX. Kerület Ferencváros) illetékességi területének vonatkozásában a BP-06/NEO/1025-2/2024. iktatószámmon nyilvántartott nyilatkozat indokolása:**

„Az állásfoglalásom kiadását megalapozó jogszabályhelyek megjelölése és részletes szakmai indokolás a dokumentáció alapján:

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés alapján kéri, hogy a 3. melléklet I. táblázat B oszlopában meghatározott szakkérdések tekintetében a környezeti hatásvizsgálati eljárás során minden esetben vizsgálni kell:

„A környezet- és település- egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően.” *kiterjedő szakkérdéseket.*

A benyújtott dokumentáció alapján megállapítást nyert, hogy a tervezett beruházás megvalósítása (kivitelezése) során az esetlegesen fellepő kedvezőtlen hatások ellen a dokumentációban javasolt intézkedések betartásával a környező területeken a fejlesztés várhatóan nem okoz konfliktust. A megvalósítást és üzembe helyezést követően az egyes környezeti elemek szempontjából a várható hatás elfogadható, nem jelentős.

A tervezett beruházás megvalósításának időszakára, valamint az üzemelés idejére becsült hatások megelőzése, mérséklése céljából az egyes környezeti elemek szempontjából a dokumentációban megfogalmazott javasolt intézkedések teljesülésével a várható környezeti hatások jellege és mértéke a hatályos környezetvédelmi előírások és jogszabályok szerint elfogadhatónak tekinthető. A létesítmény megvalósulása a vonatkozó környezetvédelmi előírásoknak megfelel.

Tárgyi fejlesztés a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2. § (2) pontja alapján **nem minősül a környezeti hatásvizsgálati eljárás szempontjából jelentős módosításnak:**

ac) * a 3. számú melléklet 131. pontjában felsorolt tevékenységnek az alábbiakban megadott

megváltoztatása:

aca) a tevékenység volumene a megvalósítására vonatkozó korábbi engedélyben meghatározott mértéket legalább 25%-kal meghaladja, - **Területfoglalás és a forgalom mértékének változása nem haladja meg a 25%-ot. A zajvédelmi hatás szempontjából a meghatározó éjszakai zajterhelést figyelembe véve, a zajterhelés csökken.**

acb) új vasúti pálya létesül, - **Nem létesül, a projekt keretében felújítás, helyben átépítés történik.**

acc) új forgalmi sáv létesül, kivéve, ha az csak le- vagy felhajtó- vagy kapaszkodó sáv, - **Nem releváns.**

acd) vezeték nyomvonalának megváltoztatása védett természeti területen, - **Nem releváns.**

ace) *a nyomvonal olyan megváltoztatása, ami miatt a hatásterület védett természeti területet, Natura 2000 területet, barlang védőövezetét, vízbázis védőövezetét vagy régészeti érdekű területet fog érinteni, - **Nyomvonal kismértékű módosulása várható, így a hatásterület jelentős mértékben nem változik. 2015-ben az összegzett hatásterület 470 m volt, 2024-ben ez az érték 319 m. Tehát a hatásterületi érintettség kisebb lett a 2015-öshöz képest.**

acf) * a nyomvonal olyan megváltoztatása, ami miatt országhatáron átterjedő jelentős környezeti hatás feltételezhető; - **A projekt földrajzi elhelyezkedéséből adódóan országhatáron átterjedő hatásokkal nem kell számolni.**

Fentiek alapján a tervezett beruházás közegészségügyi szempontból a dokumentációban szereplő javasolt védelmi intézkedések betartása mellett megvalósítható, szignifikáns **humán-egészségügyi kockázatnövelő hatással nem kell számolni**

Állásfoglalásomat a Korm. r.-ben foglaltak alapján határoztam meg.”

1.2. A Budapest Főváros Kormányhivatala XXI. Kerületi Hivatala Népegészségügyi Osztály (XX. Kerület Pesterzsébet és XXIII. Kerület Sorokság) illetékességi területének vonatkozásában a BP-21/NEO/0123-5/2024. iktatószámú nyilatkozat indokolása:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) a Budapest - Kelebia vasútvonal Budapest, Soroksári út (kiz.) - Soroksár (kiz.) állomások közötti vonalszakaszon új (bal) vágány építése kapcsán kiadott - PE/KTF/39119-31/2015. iktatószámú környezetvédelmi engedély [a Ferencváros (kiz.) - Soroksár állomás (kiz.) vonalszakasz (06+00-75+00 hmsz.) korszerűsítési munkálataira vonatkozó környezeti hatásvizsgálati dokumentáció alapján történő] nem jelentős módosítása iránti kérelme tárgyában kereste meg BFKH XXI. Kerületi Hivatalát.

BFKH XXI. Kerületi Hivatala állásfoglalását a rendelkezésre álló dokumentációk, valamint a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés alapján a 3. melléklet 3. pont foglaltak szerint fogalmazza meg.

Tárgyi beruházás a Budapest-Kelebia határátkelő közti 150. számú vasútvonal fejlesztésével összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok, valamint a beruházás helyszínével, közvetlen környezetével érintett ingatlanok kijelöléséről szóló 102/2021. (III. 3.) Korm. rendelet 1. § 2. számú melléklet 3. pontja alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy és nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházással összefüggő ügy, környezetvédelmi hatósági eljárás. Az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 2. § (1) bekezdés d) pontja utalja az egészségügyi államigazgatási szerv feladatkörébe a tárgyi ügyet.

BFKH XX. Kerületi Hivatala szakhatósági állásfoglalását az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § alapján hozta meg.

Hatáskörét a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 13. § (1) bekezdése, illetékességét az 5. § 2. sz. mellékletének 117122. pontja állapítja meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.”

2. A kulturális örökségre (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása:

2.1. A Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály BP/2604/00644-2/2024. iktatószámon nyilvántartott nyilatkozat indokolása:

„Eljárásom során a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. Rendelet 3. számú mellékletében előírt örökségvédelmi szakkérdést megvizsgáltam.

Az előzetes környezeti vizsgálati eljárásban az örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatának feltétele: „ha a tevékenység következtében az a környezeti elem vagy rendszer hatásviselő lehet, amelynek védelme a hatáskörébe tartozik, azt érinti, vagy olyan környezetveszélyeztetés fordulhat elő, amely elleni védelmet jogszabály a feladat- és hatáskörébe utalja.”

A vizsgálandó szakkérdés: „Kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően.”

A kulturális örökség védelméért felelős miniszter által vezetett közhiteles nyilvántartás adatai szerint a kérelemmel érintett terület a **Kötv. 7. § 35. ca)** pontja szerinti nyilvántartott régészeti

lelőhely, mely a 15704, 71255, 66290, 66796 azonosító számon szerepel.

Jelen döntésem rendelkező részében az örökségvédelmi szempontú figyelemfelhívásokat az alábbi jogszabályhelyek alapján tettem:

I. A Kötv. 23/E. § (5) bekezdése szerint. A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló (a továbbiakban: 68/2018. R.) 43. § (3) bekezdése szerint:

I. A Kötv. 82. § (1) bekezdésének a) pontja, valamint a c) -f) pontjai és (2) bekezdése alapján.

Az örökségvédelmi szakkérdést a 68/2018. R. 3. § (1) bekezdés a) pontjával keletkeztetett hatáskörömben eljárva vizsgáltam.”

3. Növény- és talajvédelmi szakkérdés, így különösen a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása:

3.1. A Pest Vármegyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Állategészségügyi, Növény- és Talajvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály PE/TV/00624-2/2024. iktatószámán nyilvántartott nyilatkozat indokolása:

„A fenti előírásokat a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szerveket kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és a 3. számú melléklet I. táblázat 6. pontja alapján tettem meg.”

4. Földvédelmi szakkérdés, így különösen a termőföld mennyiségi védelmének követelményeinek vizsgálatának indokolása:

4.1. A Budapest Főváros Kormányhivatala Földhivatali Főosztály 15095/1/2024. iktatószámú nyilatkozata indokolása:

„A Budapest - Kelebia vasútvonal Budapest, Soroksári út (kiz.) - Soroksár (kiz.) állomások közötti vonalszakaszon új (bal) vágány építése kapcsán kiadott - PE/KTF/39119-31/2015.

iktatószámú környezetvédelmi engedély [a Ferencváros állomás (kiz) - Soroksár (kiz) vonalszakasz (06+00-75+00 hmsz.) korszerűsítési munkálataira vonatkozó környezeti hatásvizsgálati dokumentáció alapján történő] nem jelentős módosítása környezetvédelmi hatósági eljárásában a megyei kormányhivatal BK/KTF/03794-7/2024. számon termőföld mennyiségi védelme szakkérdés megismerése érdekében megkereséssel fordult a fővárosi kormányhivatalhoz.

Tárgyi beruházáshoz kapcsolódó környezeti hatásvizsgálati eljárásban megküldött dokumentációt, illetve a Budapest-Kelebia határátkelő közti 150. számú vasútvonal fejlesztésével összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok, valamint a beruházás helyszínével, közvetlen környezetével érintett ingatlanok kijelöléséről szóló 102/2021. (III. 3.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 102/2021. (III. 3.) Korm. rendelet] 1. számú mellékletének 6. és 7. sorát megvizsgálva a fővárosi kormányhivatal megállapította a rendelkező rész szerinti helyrajzi számú termőföldek jelen eljárásban való érintettségét, így a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. melléklete táblázatának B oszlopa szerinti termőföld mennyiségi védelmének követelményei szakkérdés vizsgálata feltétele fennáll, tekintettel arra, hogy a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tfv.) hatálya kiterjed a vizsgált földrészekre, valamint, hogy a rendelkező részben felsorolt termőföldek védelme a fővárosi kormányhivatal hatáskörébe tartozik.

A fővárosi kormányhivatal megállapította, hogy a rendelkező részben leírt termőföldekre az eljáró kormányhivatal korábban sem időleges, sem végleges más célú hasznosításra vonatkozó engedélyt nem adott.

Megállapítható továbbá, hogy a környezeti hatásvizsgálati eljárás nem a Tfv. 8/B. § (1) bekezdés szerinti eljárás, tehát a beruházó nem kérte a földvédelmi eljárás lefolytatását a környezeti hatásvizsgálati eljárás keretében, ezért a termőföldek időleges és végleges más célú hasznosítása eljárását (külön földvédelmi eljárás keretében) a beruházás, első igénybevétel megkezdése előtt le kell folytatni.

Mivel a 102/2021. (III. 3.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés, 2. számú melléklet 3. pontja alapján jelen

eljárás tárgya nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy és nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházással összefüggő ügy, továbbá a tervezett beruházás helyhez kötött igénybevételnek minősül, az a *Tfvt. 11. § (2)-(3) bekezdése* szerint előírt földvédelmi szempontokkal nem ellentétes, a *Tfvt. 8. § (1) - (2) bekezdésében* foglaltak lehetőség szerinti érvényesítése mellett a környezeti hatásvizsgálati eljárásban kiadásra kerülő környezetvédelmi engedély termőföld mennyiségi védelme szempontból tett feltétellel megadható.

A 102/2021. (III. 3.) Korm. rendelet 3. melléklet 5. a) pontja értelmében a földvédelemmel összefüggő hatósági eljárások vonatkozásában is a megyei kormányhivatal jár el, ezért a fővárosi kormányhivatal a rendelkező részben tett feltételeket ennek figyelembe vételével tette meg.

A fővárosi kormányhivatal hatáskörét a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés, valamint a jogszabály 3. számú melléklete táblázatának B oszlopa, valamint a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. §-a, 36. § b) pontja, 37. § (1) bekezdése, illetékességét a 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdés b) pontja, valamint a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022 (XII.23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése alapozza meg.

A szakkérdésben adott válasz kiadmányozására Budapest Főváros Kormányhivatalát vezető főispán 6/2023. (III.01.) számú utasítása Budapest Főváros Kormányhivatalának kiadmányozási rendjéről szóló 221.1. pontja alapján került sor.”

5. Erdészeti szakkérdésben, így különösen a) az erdőre gyakorolt hatások vizsgálata tekintetében; és b) ha az eljárás során vizsgált beruházás vagy tevékenység erdő igénybevételével jár, akkor az a) pontban foglaltakon túl az erdő igénybevétel engedélyezhetőségének vizsgálatának indokolása:

5.1. A Pest Vármegyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdészeti Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály PE/ERDŐ/03171-2/2024. iktatószámú nyilatkozata alapján:

„A tárgyi beruházást a Kormány - a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény (Ngt.) 12. § (5) bekezdésében kapott felhatalmazása alapján a Budapest-Kelebia határátkelő közti 150. számú vasútvonal fejlesztésével összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok, valamint a beruházás helyszínével, közvetlen környezetével érintett ingatlanok kijelöléséről 102/2021. (III. 3.) Korm. rendelettel nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánította.

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály megkeresésében, a „a Budapest - Kelebia vasútvonal Budapest, Soroksári út (kiz.) - Soroksár (kiz.) állomások közötti vonalszakaszon új (bal) vágány építése kapcsán kiadott - PE/KTF/39119- 31/2015. iktatószámú környezetvédelmi engedély [a Ferencváros (kiz.) - Soroksár állomás (kiz.) vonalszakasz (06+00-75+00 hmsz.) korszerűsítési munkálataira vonatkozó környezeti hatásvizsgálati dokumentáció alapján történő] nem jelentős módosítása, szakkérdés vizsgálatára vonatkozó megkeresés” tárgyú ügyében a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés alapján a 3. melléklet I. táblázat B oszlopában meghatározott erdészeti szakkérdés vizsgálatát kérte a Pest Vármegyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdészeti Főosztályától (továbbiakban: erdészeti hatóság).

A hivatkozott jogszabályi hely szerint az erdészeti hatóság által vizsgált szakkérdés:

a) Az erdőre gyakorolt hatások vizsgálata,

b) ha az eljárás során vizsgált beruházás vagy tevékenység erdő igénybevételével jár, akkor az a) pontban foglaltakon túl az erdő igénybevétel engedélyezhetőségének a vizsgálata.

A <https://bacs-filr.kh.gov.hu/filr/public-link/file-download/8a22845f8e0d6a6a018e80682ff305ca/5728/-9192496137866989174/03794.zip> tárhelyről

letölthető tervdokumentáció szerint, az abban megjelölt, 2024. évi műszaki tervek alapján a Budapest IX. kerület 38028/1, 38028/2, (38049/1), 38080/1, 38086/30, 38197, Budapest XX.

kerület 170001, 170004, (170187/45), 70187/46, Budapest XXIII. kerület 184300, 184344 érintett helyrajzi számok szerinti beruházás

- Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott területet nem érint.
- A beruházással érintett ingatlanok mellett kultúrerdők helyezkednek el

A létesítmény várhatóan a környező erdőkre számottevő káros hatást nem fog jelenteni, erdészeti szempontú feltételek előírása nem szükséges.

Fentiek figyelembe vételével a szakkérdést megvizsgáltam, és a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdészeti Főosztályának illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése állapítja meg.”

6. Területfejlesztési szakkérdés, így különösen a területrendezési tervekkel való összhang vizsgálatának indokolása:

6.1. A Budapest Főváros Kormányhivatala Állami Főépítési Iroda BP/1701/00290-2/2024. iktatószámú nyilatkozatának (Budapest Főváros területére vonatkozóan) indokolása:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály 2024. március 28-án környezet- és természetvédelmi hatósági engedélyezési eljárások hatáskörében eljárva megkeresett a tárgyi környezeti hatásvizsgálati dokumentáció nem jelentős módosításával összefüggő eljárásban.

A Korm. rendelet 3. számú melléklete 9. sorában meghatározottak szerint tárgyi megkeresésében az alábbiak „A területrendezési tervekkel való összhang tekintetében” kérte szakkérdés vizsgálatát.

Tárgyi beruházás a Budapest-Belgrád vasútvonal újjáépítési beruházás magyarországi szakaszának fejlesztéséről, kivitelezéséről és finanszírozásáról szóló 2020. évi XXIX. törvény és a Budapest-Kelebia határátkelő közti 150. számú vasútvonal fejlesztésével összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok, valamint a beruházás helyszínével, közvetlen környezetével érintett ingatlanok kijelöléséről szóló 102/2021. (III. 3.) Korm. rendelet alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy és nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházás.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 12. számú mellékletének 9. sora alapján tárgyi szakkérdés vizsgálatának feltétele az, „Ha a kérelem a területfejlesztési koncepciók, programok és a területrendezési tervek tartalmi követelményeiről szóló jogszabály szerinti országos vagy térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra hálózatok és egyedi építmények megvalósítására, valamint azok jelentős módosítására irányul”.

Tekintettel arra, hogy tárgyi megkeresése szerint a PE/KTF/39119-31/2015 iktatószámú környezetvédelmi engedély nem jelentős módosításáról van szó, ezért a szakkérdés vizsgálatára feladatkörrel nem rendelkezem.”

7. A természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek való megfelelés vizsgálatának indokolása:

7.1. A Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Természetvédelmi Osztály PE/KTHF/28655-3/2024. iktatószámú nyilatkozat indokolás:

„A természetvédelmi szakkérdés vizsgálata annak megállapítására irányul, hogy az engedélyeztetni kívánt tevékenység, építmény, létesítmény megfelel-e:

- a) a védett természeti értékek és területek megőrzése, fenntartása, fejlesztése, helyreállítása, kiemelt oltalmuk biztosítása,
- b) a közösségi és a kiemelt közösségi jelentőségű fajok, továbbá élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, fejlesztése és helyreállítása, a Natura

2000 területek egységességének biztosítása, valamint

c) a természeti értékek és területek, a tájak és az egyedi tájértékek, valamint azok természeti rendszereinek, jellegzetességének, biológiai sokféleségének, természetes vagy természetközeli állapotának megőrzése, fenntartható használatának és helyreállításának elősegítése jogszabályokban és az Európai Unió általános hatályú, közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában rögzített követelményeinek.

A szakkérdés vizsgálata során a természetvédelmi hatáskörben eljáró Kormányhivatal megállapította, hogy Budapest IX. kerület 38028/1, 38028/2, 38049/1, 38080/1, 38086/30, 38197, Budapest XX. kerület 170001, 170004, 170187/45, 170187/46, Budapest XXIII. kerület 184300, 184344 hrsz.-ú ingatlanok egyedi jogszabály alapján kijelölt országos jelentőségű védett és a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 23. § (2) bekezdés alapján ex lege védett természeti területet nem érintenek. Továbbá az ingatlanok az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet] és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által meghatározott Natura 2000 hálózat területének nem részei, valamint a barlangok felszíni védőövezetének kijelöléséről szóló 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet által megállapított barlang felszíni védőövezetet sem érintenek. Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (a továbbiakban: 2018. évi CXXXIX. törvény) által lehatárolt országos ökológiai hálózat övezetét részben a soroksári ingatlanok érintik.

A HUDI 20042 jelű Ráckevei Duna-ág kiemelt jelentőségű Natura 2000 természetmegőrzési területtől 145 métere helyezkedik el a tervezett beruházás.

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése alapján „a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1-3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.”

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése alapján „Olyan terv vagy beruházás elfogadása, illetőleg engedélyezése előtt, amely nem szolgálja közvetlenül valamely Natura 2000 terület természetvédelmi kezelését vagy ahhoz nem feltétlenül szükséges, azonban valamely Natura 2000 területre akár önmagában, akár más tervvel vagy beruházással együtt hatással lehet, a terv kidolgozójának, illetőleg a beruházást engedélyező hatóságnak - a tervvel, illetve beruházással érintett terület kiterjedésére, az érintett területnek a Natura 2000 területhez viszonyított elhelyezkedésére, valamint a Natura 2000 területen előforduló élővilágra vonatkozó adatokra figyelemmel - vizsgálnia kell a terv, illetve beruházás által várhatóan a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, az 1-4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt hatásokat.”

A környezeti hatásvizsgálati eljáráshoz kapcsolódóan a **Vibrocomp Kft. által elkészített a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 14. számú mellékletében meghatározott tartalmi követelményeknek megfelelő Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció** (a továbbiakban: Hatásbecslési dokumentáció) **került benyújtásra** a kérelem mellékleteként.

A Kormányhivatal a hatásbecslést a 275/2004. (X.8.) Korm. rendelet 15. számú mellékletének figyelembevételével, vonatkozó környezeti hatásvizsgálati eljárás során elvégezte, és az alábbiakat állapította meg.

- A változtatással érintett területeken Natura 2000 terület nem található.
- A tervezett beruházástól a legközelebbi Natura 2000 terület 145 méterre helyezkedik el.
- A Ráckevei Duna-ág Natura 2000 területre a beruházás nem fejt ki olyan hatást, amely jelölő élőhelyeket vagy jelölő fajokat közvetve is érintene.

A természetvédelmi feladat- és hatáskörben eljáró Kormányhivatal megállapította, hogy a beruházással érintett ingatlanokon Natura 2000 jelölő élőhely nem található. A Kormányhivatal

275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésben meghatározott vizsgálatot elvégezte, mely során megállapítást nyert, hogy a tervezett bal oldali vágány létesítés a közeli Natura 2000 terület célkitűzéseinek elérését nem veszélyezteti, a jelölő fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére nem gyakorol kedvezőtlen hatást, valamint nem sérti a Natura 2000 terület koherenciáját.

A szakkérdés válaszban tett előírásokat az alábbi jogszabályhelyek támasztják alá:

A Tvt. 5. § (1) bekezdése értelmében *„Minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, -következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.”*

A Tvt. 5. § (2) bekezdése kimondja, hogy *„A természeti értékek és területek csak olyan mértékben igénybe vehetők, hasznosíthatók, hogy a működésük szempontjából alapvető természeti rendszerek és azok folyamatainak működőképessége fennmaradjon, továbbá a biológiai sokféleség fenntartható legyen.”*

A Tvt. 7. § (2) bekezdés a) pontja alapján a táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében *„gondoskodni kell az épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények, berendezések külterületi elhelyezése során azoknak a természeti értékek, a mesterséges környezet funkcionális és esztétikai összehangolásával történő tájba illesztéséről.”*

A Tvt. 8. § (1) bekezdése szerint *„A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.”*

A Tvt. 17. § (1) bekezdése értelmében *„a 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.”*

A Tvt. 42. § (1) bekezdése szerint *„Tilos a védett növényfajok egyebeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.”* Ugyanez § (2) bekezdés alapján: *„Gondoskodni kell a védett növény- és állatfajok, társulások fennmaradásához szükséges természeti feltételek, így többek között a talajviszonyok, vízháztartás megőrzéséről.”*

A Tvt. 43. § (1) bekezdése értelmében *„Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínozása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.”*

A természetvédelmi hatáskörben eljáró Kormányhivatal környezet- és természetvédelmi feladat- és hatáskörét, valamint illetékességi területét a 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet szabályozza.”

*

A környezetvédelmi hatóság a tárgyi ügyel kapcsolatban nyilatkozattétel céljából megkereste BK/KTF/03794-5/2024. iktatószámom a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóságot, mint az környezetvédelmi engedéllyel érintett terület természetvédelmi kezelőjét, míg BK/KTF/03794-9/2024. iktatószámom a Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóságot. Utóbbi jelen határozat keltéig napjáig a környezetvédelmi hatósághoz nyilatkozatot nem küldött, míg a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság DINPI/2267-2/2024. iktatószámom az alábbi tartalommal nyilatkozott:

„A Budapest-Kelebia vasútvonal Bp., Soroksári út - Soroksár állomások közti vonalszakaszon új (bal) vágány építése kapcsán kiadott PE/KTF/39119-31/2015. ikt. számú környezetvédelmi engedély nem jelentős módosítása tárgyában küldött megkeresésükre válaszul Igazgatóságunk a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 19. §f) pontja alapján az alábbi nyilatkozatot adja.

A tárgyi szakaszon (a Soroksári út - Soroksár állomások közti vonalszakaszon) a tervezett műszaki tartalom módosulása várható. A tervezett módosítások táj-, természetvédelmi értékeket nem érintenek, ilyen szempontú konfliktus azokkal összefüggésben nem valószínűsíthető. A módosítások tartalmával szemben a mellékelt dokumentáció alapján táj-, természetvédelmi szempontból kifogást nem emelünk.”

A környezetvédelmi hatóság a BK/KTF/03794-20/2024. iktatószámú levelével – *figyelemmel a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet május 29. napján módosult 1. § (6b) bekezdésére, különös tekintettel a telepítés helyével, a településrendezési eszközökkel kapcsolatos esetleges kizáró okokra* - megkereste a tevékenység telepítési helye szerinti települések önkormányzatait. A megkeresett önkormányzatok mindegyike eleget tett a környezetvédelmi hatóság felhívásának:

1. Budapest IX. Kerület Ferencváros vonatkozásában a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának X/110-1/2024 iktatószámú nyilatkozata alapján:

„A környezeti hatástanulmány Műszaki összehasonlító táblázata alapján vizsgáltuk a kerület érintettségébe kerülő korábbi egy helyrajzi számon kívül további öt helyrajzi szám szabályozási tervben lévő státuszát.

A hatályos *Budapest Főváros IX. kerület, Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének 20/2010 (VI. 04.) rendelete a volt Nagyvásártelep-Duna City-fejlesztési területe és környéke Kerületi Szabályozási Tervéről és Építési Szabályzatáról* alapján nyilatkozom, hogy a 38086/30 helyrajzi számú érintett ingatlan intézményi, ill. gyűjtőút besorolása szükségessé teszi a szabályozási terv módosítását a tervezési munkák folytatásához.”

2. Budapest XX. Kerület Pesterzsébet vonatkozásában Budapest Főváros XX. Kerület Pesterzsébet Önkormányzatának KP/7843-5/2024. iktatószámú nyilatkozata alapján:

„A részünkre megküldött dokumentumok és a rendelkezésünkre álló információk, zajtérképek alapján továbbra is észrevételezzük, hogy a korszerűsítési munkálatok következtében az érintett területen a felújítást megelőző időszakban tapasztalható képest jelentősen megnövekedő vasúti szerelvényszám a zajterhelés még fokozottabb növekedésével fog járni.

A zajvédelmi munkarész ismeretében álláspontunk szerint a korábbi nyilatkozatunkban foglaltak szerint a zajvédő fal építését indokoltnak tartjuk. Az üzembe helyezés és a működtetés megkezdését követően a helyszín és a kialakult zajterhelés figyelembevételével kérjük a zajmérések megismétlését és az adatok ismeretében a szükséges intézkedések megtételét.

Egyebekben a módosított környezetvédelmi engedély kiadása ellen kifogást nem emelünk.

A tervezett korszerűsítési munkálatok megfelelnek a településrendezési követelményeknek és a hatályos 26/2015.(X.21.) Ók. sz. rendelettel jóváhagyott Kerületi Építési Szabályzat (KÉSZ) előírásainak.”

3. Budapest XXIII. Kerület, Soroksár vonatkozásában Budapest Főváros XXIII. Kerület Soroksár Önkormányzatának VI-295-15/2024. iktatószámú nyilatkozata alapján:

„A 2024. április 18-án, hivatali kapun keresztül érkezett tárgyi megkeresésükre válaszolva az alábbiakról nyilatkozom:

A megküldött anyagok áttekintését követően megállapításra került, hogy a tárgyi vasútvonal átépítése kapcsán a várható zajterhelés értékelése alapján zajvédő falak építésére van szükség. A zajvédelmi mellékletből az is kiderül, hogy a Grassalkovich út - Török utca között tervezett zajvédő fal a kapcsolódó BUBE projekt zajvédő fal folytatásaként kerül kialakításra. Tekintettel arra, hogy a BUBE projekt kapcsán kiépítésre kerülő zajvédő falak kialakításához a vonal mellett gyakorlatilag a teljes szakaszon kisajátításokra volt szükség, így könnyen megállapítható, hogy a zajvédőfal folytatásához hasonlóan lakóövezeti ingatlanok részbeni vagy teljes kisajátítása várható. Mindezek alapján kijelenthető, hogy a **tervezett átépítés a településrendezési eszközökkel (kerületi építési szabállyzattal) nincs összhangban**.

A vasútvonallal határos lakóingatlanok igénybevétele okán a szabályozási terven az övezeti határvonalak módosítása, valamint a teljes kisajátítások elkerülése végett a

lakóövezetekben meghatározott kialakítható telekméreték felülvizsgálata (indokolt esetben módosítása) véleményünk szerint szükséges”.

A fenti három, önkormányzattól érkezett nyilatkozat alapján a környezetvédelmi hatóság megállapította, hogy a beruházás a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdésének cc) pontja alapján két önkormányzat, Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros és Budapest Főváros XXIII. Kerület Soroksár Önkormányzatának **településrendezési eszközeivel nincs összhangban**, azonban az összhang legkésőbb a tervezett kivitelezési tevékenység megkezdéséig megteremhető. A környezetvédelmi hatóság jelen határozat rendelkező részében felhívta a Környezethasználó figyelmét, hogy **a kizáró okokat a tevékenység megkezdéséig meg kell szüntetnie**.

*

A környezetvédelmi hatóság a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 8. § - 10. §-ban foglaltak alapján az alábbiak szerint biztosította a nyilvánosság bevonását az eljárásba:

A környezetvédelmi hatóság a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 8. § (1)-(3) bekezdésének megfelelően 2024. március 28. napján az alábbi elektronikus elérhetőségen található http://kormanyhivatal.kh.gov.hu/dokumentumtar?combine=&forras=224&field_dokumentum_cimke%5B%5D=12618&kozzeteve=All honlapján közzétette a környezetvédelmi engedély nem jelentős módosítására vonatkozó közigazgatási hatóság eljárás megindítására vonatkozó, BK/KTF/03794-4/2024. iktatószámú közleményt.

A fenti tárgyú környezetvédelmi engedély nem jelentős módosításával kapcsolatos közigazgatási hatósági eljárás lefolytatása során megküldött iratokat (a környezetvédelmi hatóság megkeresésére megküldött szakhatósági állásfoglalásokat, szakkérdés vizsgálatára vonatkozó nyilatkozatokat, hiánypótlásként megküldött iratokat, valamint egyéb nyilatkozatokat, tájékoztatásokat, észrevételeket és arra adott válaszokat stb.) a környezetvédelmi hatóság a BK/KTF/03794-4/2024., BK/KTF/03794-19/2024., BK/KTF/03794-32/2024. és BK/KTF/03794-44/2024. iktatószámú közleményeivel a nyilvánosság számára a fenti elektronikus címen található honlapján elérhetővé tette.

Az eljárás során ügyféli jogállás megállapítását nem kérelmezték.

*

A környezetvédelmi hatóság az illetékességi területére vonatkozó nyilatkozat megadása érdekében a Pest Vármegyei Kormányhivatalt a tárgyi eljárás alapjául szolgáló dokumentáció kiegészítése miatt több alkalommal is megkereste, mely megkeresésekre a Pest Vármegyei Kormányhivatal a PE/KTHF/28361-3/2024. és a PE/KTHF/28361-6/2024. iktatószámú nyilatkozatokat küldte. Mivel ezen nyilatkozatok a környezetvédelmi hatóság döntésének is egyik alapját adták, így azokat a környezetvédelmi hatóság jelen határozat indokolásában teljes terjedelmében ismerteti.

A PE/KTHF/28361-3/2024. iktatószámon megküldött nyilatkozat:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályánál (a továbbiakban: BKVKH KTHF) a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] alapján folyamatban lévő, a MÁV Magyar Államvasutak Zrt. (1087 Budapest, Könyves Kálmán krt. 54-60.; a továbbiakban: Környezethasználó) meghatalmazta a FESO Konzorcium Tagjait [a V-Híd Építő Zártkörűen Működő Részvénytársaságot (1146 Budapest, Hermina út 17., adószám: 25302990-2-44, cégjegyzékszám: 01-10-048478) és a China Railway Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaságot (1068 Budapest, Benczúr utca 32., adószám: 26753461-2-42, cégjegyzékszám: 01-09-342983)], amely meghatalmazta a Kontúr Csoport Tervező,

Építtető, Kivitelező Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaságot (1146 Budapest, Hungária körút 162-168., adószám: 12921092-2-42, cégjegyzékszám: 01-09-390927), amely meghatalmazása alapján eljáró VIBROCOMP Akusztikai, Számítástechnikai Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (1118 Budapest, Bozókóvár utca 12., adószám: 10766323-2-43, cégjegyzékszám: 01-09-166886; a továbbiakban: Meghatalmazott) által benyújtott, a Budapest - Kelebia vasútvonal Budapest, Soroksári út (kiz.) - Soroksár (kiz.) állomások közötti vonalszakaszon új (bal) vágány építése kapcsán kiadott – **PE/KTF/39119-3112015. számú környezetvédelmi engedély** [a Ferencváros (kiz.) – Soroksár állomás (kiz.) vonalszakasz (06+00 – 75+00 hmsz.) korszerűsítési munkálataira vonatkozó környezeti hatásvizsgálati dokumentáció alapján történő; **a továbbiakban: Engedély**] nem jelentős **módosítási eljárás ügyében** a Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) az alábbi tájékoztatást adja.

A Környezetvédelmi Hatóság a Budapest - Kelebia vasútvonal Budapest, Soroksári út (kiz.) - Soroksár (kiz.) állomások közötti vonalszakaszon új (bal) vágány építése kapcsán kiadott – PE/KTF/39119-31/2015. iktatószámú környezetvédelmi engedély [a Ferencváros (kiz.) – Soroksár állomás (kiz.) vonalszakasz (06+00 – 75+00 hmsz.) korszerűsítési munkálataira vonatkozó környezeti hatásvizsgálati dokumentáció alapján történő] nem jelentős módosításához – az illetékességi területét érintő szakaszon – hozzájárul.

A Környezetvédelmi Hatóság a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdésének cc) pontja alapján a fentiekkel egyidejűleg megállapítja, hogy a tervezett beruházás Budapest Főváros XX. kerületben az új terület-igénybevétellel érintett ingatlanok esetében a településrendezési eszközökkel nincs összhangban, azonban az összhang legkésőbb a tervezett kivitelezési tevékenység megkezdéséig megteremthető.

Felhívom a figyelmet, hogy a kizáró okot a kivitelezési tevékenység megkezdéséig meg kell szüntetni.

*

A Környezetvédelmi Hatóság az illetékességi területére vonatkozó előírásokat az alábbiak szerint kéri rögzíteni a környezetvédelmi engedélyben

Az Engedély „I. ALAPADATOK” című fejezet „A tevékenység hatásterülete” című alfejezet „Zajvédelmi hatásterület résszel egészül ki.

A tervezett új nyomvonal hatásterülete a környezeti zaj es rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet] 6. § (1) bekezdés b), c), d) és e), valamint a (2) bekezdés figyelembevételével 1,5 m-es magasságra, illetőleg a (3) bekezdése szerint éjszakára került megállapításra.

A hatásterületet zajtól védendő környezetben és gazdasági területek zajtól nem védendő részén Budapest XXIII. kerület, Soroksári út és Helsinki úttal párhuzamos részén 45,0 dB-es isophon; Budapest XXIII. kerület, Grassalkovich úti felüljáró és a tervezési szakasz vége között 46,0 dB-es isophon jelöli ki.

Az Engedély „II. KÖRNYEZETVÉDELMI ELŐÍRÁSOK” című fejezet „Levegőtisztaság-védelmi szempontból című alfejezetet törölöm, helyébe az alábbi alfejezet kerül:

Levegővédelmi szempontból:

1. Az építés alatt a munkaterületet úgy kell kialakítani, működtetni, fenntartani, hogy a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerüljön a környezetbe.
2. Az anyagnyerő helyeket a vasúti nyomvonalhoz minél közelebb kell megválasztani és a szállítási útvonalakat lakott területek elkerülésével kell kijelölni.
3. Az építéshez használt gépek és berendezések telephelyeit a vasúti nyomvonalhoz minél közelebb, a lakott területektől távol kell kijelölni, és kerülni kell a fölösleges mozgásokat a környező utakon.
4. A kivitelezés során felhasznált anyagok szállítását zárt konténerben vagy a kiporzást és kiszóródást

megakadályozó ideiglenes takarású konténerben, vagy e feltételeket biztosító célgéppel, szállítójárművel, levegőterhelést kizáró módon kell végezni. Az üres konténereket, teherautó platókat ürítést követően alaposan tisztítani kell, a közúti forgalomban okozott portterhelés, kiporzás megelőzése érdekében, vagy üresen is takarást kell biztosítani.

5. A munkagépeknek és a szállítójárműveknek meg kell felelniük a hatályos jogszabályokban előírt levegővédelmi követelményeknek.
6. A munkagépek, és a szállító gépjárművek optimalizált üzemeltetésével kell csökkenteni a légszennyező anyag kibocsátásokat.
7. A szabadban végzett anyagátrolást úgy kell kialakítani (pl. takarással), hogy abból a lehető legkevesebb légszennyezőanyag kerüljön a környezetbe.
8. Rakodás során megfelelő intézkedés megtételével gondoskodni kell arról, hogy a mozgatott anyag levegőterhelést (kiporzást) ne okozzon.
9. Szükség esetén, a munkaterületen locsolással kell csökkenteni a kiporzást, erre alkalmas eszköz biztosításával, az elvégzett locsolásokat ellenőrizhető módon dokumentálni kell.
10. A levegőterhelés csökkentése érdekében a rézsűket fűvesíteni kell és a vasúti pálya ágyazatát folyamatosan karban kell tartani.

Az Engedély „II. KÖRNYEZETVÉDELMI ELŐÍRÁSOK” című fejezet „Zajvédelmi szempontból” című alfejezetet törölöm, helyébe az alábbi alfejezet kerül:

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

1. Az építési munkákra vonatkozóan az organizációs terv ismeretében az építési engedélyezési tervek részeként környezetvédelmi tervet kell készíteni, melyben igazolni kell a környezeti zaj és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XI\ 3.) KvVM-EüM együttes rendelet [a továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet] 2. számú mellékletében, a szállítási forgalom vonatkozásában a 3. számú mellékletben előírt határértékek teljesülését. Az építkezéssel összefüggő szállítások okozta közlekedési zajterhelés káros hatásának mérséklése érdekében a szállítási útvonalra a dokumentációban javaslatot kell tenni, és helyszínrajzon beazonosítható módon be kell jelölni.
Benyújtási határidő: az építés engedély iránti kérelem az illetékes első fokú építésügyi hatósághoz történő benyújtásával egyidejűleg, az Engedély ügyiratszámára való hivatkozással a BKVKH KTHF részére be kell nyújtani.
2. A 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. számú melléklete szerinti **zajterhelési határértékek túllépésével érintett építőipari kivitelezési fázisok csak véglegessé vált zajterhelési határérték betartása alóli felmentés és túllépési engedély határozat birtokában végezhető.** A zajterhelési határérték betartása alóli felmentési és túllépési engedély kérelmet a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 13. § (2) bekezdése szerinti tartalmi követelményeknek megfelelő dokumentáció benyújtásával kell kezdeményezni a BKVKH KTHF-nél.
3. Az építési munkák végzése során jó minőségű, funkcionálisan újszerű, kisebb zajteljesítményű gépek, berendezések álljanak rendelkezésre; kerülni kell a már szerkezetiileg kikopott, magasabb zajteljesítményű eszközök használatát;
4. Az építési technológia kiválasztása során előnyben kell részesíteni a környezetét kevésbé terhelő, kisebb zajterheléssel járó eljárásokat!
5. A szállítási útvonalak kijelölése során törekedni kell, hogy a szállítási forgalom okozta járulékos zajterhelés minél kisebb mértékben terhelje a védendő környezetet.
6. Az építkezést és anyagszállítást lehetőség szerint a nappali (6:00 – 22:00) közötti időben kell megvalósítani.
7. A környezet állapotának rögzítésére és folyamatos figyelemmel kísérésére monitoring vizsgálatokat (mérést) kell végezni. A monitoring pontok kijelölése során a vasúti vonalszakasz hatásterületén, a vasútvonal mentén elhelyezkedő, jelenleg túllépéssel érintett védendő ingatlanokat kell előnyben részesíteni. Az **alapállapot** zaj- és rezgésméréseket a kijelölt pontokban az építkezés megkezdéséig el kell végezni és azt be kell nyújtani a környezetvédelmi hatósághoz. **Benyújtási határidő:** legkésőbb az építés megkezdését követő 30 napon belül.
8. **A beruházás során a zajterhelés határérték csökkentése érdekében a zajtól védendő**

ingatlanok irányában ahol lehetséges és közlekedésbiztonsági szempontból is előnyös zajárnyékoló falakat kell elhelyezni az alábbiak szerint:

Fal jele	Oldal	Kezdő- és végszelvény[hm]		Hossz [m]	Magasság a pálya szín[jétől] (sk) [m]	Pályától való távolság (m)	Zajvédelmi fal típusa
				Soroksár			
J64	Jobb	64+45	65+95	150	2,5	4,0	Vasút felé elnyelő
B67	Bal	67+00	68+80	180	4,0	4,0	Vasút felé elnyelő
J72	Jobb	72+40	75+00	260	4,0	4,0	Vasút felé elnyelő

9. *A beruházás megvalósulását követően a létesítmény hatásterületén kijelölt monitoring pontokban a zajvédelmi követelmények teljesülését üzemszerű működés közben végzett zajmérések alapján készült szakvéleményben kell bizonyítani.*

A zajméréseket az MSZ 18150/1-98. sz. szabvány szerint, illetőleg a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet] 9. számú mellékletének 1-5. pontjaiban meghatározott mérési módszerrel kell elvégezni, és a 6. pontban foglaltak szerint kell dokumentálni. Minden esetben szükséges a forgalmi adatok rögzítése. A határértéknek való megfelelés vizsgálatát a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 3. számú melléklete szerinti határértékeket kell alkalmazni.

A szakvélemény benyújtási határideje: a forgalomba helyezést követő 90 napon belül.

Az Engedély „II. KÖRNYEZETVÉDELMI ELŐÍRÁSOK” című fejezet az alábbi Kármentesítés szempontjából” című alfejezettel egészül ki:

Kármentesítés szempontjából:

- A földtani közeg minősége nem veszélyeztethető. Az építési munkálatok, illetve az üzemeltetés során a kockázatos anyagokkal kapcsolatban be kell tartani a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] előírásait, és fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a földtani közeg ne szennyeződjön.*
- Az építés során a munkagépek üzemanyaggal való feltöltése csak vízzáró burkolatú területen, vagy kármentő tálca használatával végezhető. Amennyiben olaj- vagy üzemanyag elfolyás következik be, azt azonnal a megfelelő anyaggal fel kell itatni. A használt felitató anyagot illetve az esetlegesen kitermelendő szennyezett talajt veszélyes hulladékként kell kezelni.*
- A földmunkák során kitermelésre kerülő, organoleptikusan szennyezettnek ítélt kavicságy, illetve földtani közeg állapotát vizsgálni kell, és azt a minőségtől függően engedélyezett lerakó telepre kell elszállítani, vagy más módon, a jogszabályok betartásával lehet felhasználni.*
- A tevékenység a vasútvonal környeztében lévő környezeti kármentesítéseket nem akadályozhatja. A beruházással érintett területen tervezett munkálatok – amennyiben szennyezett területet érint – a kármentesítési tevékenységgel összeegyeztetett módon végezhetőek.*
A Soroksár rendező pályaudvar (26+00 és 28+00 hm) szakaszon a vasúti pálya nyomvonalát közvetlenül érintő kármentesítési vizilétesítmények kialakítását a korábbi, a Környezethasználó képviselőivel folytatott hatósági egyeztetéseknek megfelelően kell összehangolni a vasútépítési munkálatokkal.
- A földtani közeg szennyezettségének észlelése esetén a szükséges környezetvédelmi lépéseket haladéktalanul meg kell tenni, amelyeket a Környezetvédelmi Hatóságnak be kell jelenteni.*

A Környezetvédelmi Hatóság az illetékességi területére vonatkozó indokoló részt az alábbiak szerint kéri rögzíteni a környezetvédelmi engedélyben.

INDOKOLÁS

Meghatalmazott 2024. március 27. napján a Budapest - Kelebia vasútvonal Budapest, Soroksári Út (kiz.) - Soroksár (kiz.) állomások közötti vonalszakaszon új (bal) vágány építése kapcsán kiadott – PE/KTF/39119-31/2015. iktatószámú környezetvédelmi engedély [a Ferencváros (kiz.) – Soroksár állomás (kiz.) vonalszakasz (06+00 – 75+00 hmsz.) korszerűsítési munkálataira vonatkozó környezeti hatásvizsgálati dokumentáció alapján történő] nem jelentős módosítása iránt kérelmet és környezeti hatásvizsgálati dokumentációt (a továbbiakban: Dokumentáció) nyújtott be a BKVKH KTHF részére, mely alapján környezeti hatásvizsgálati eljárás indult.

Tárgyi beruházás a Budapest – Kelebia határátkelő közti 150. számú vasútvonal fejlesztésével összefüggő közigazgatási hatósági "ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű" ügygye nyilvánításáról és az eljáró hatóságok, valamint a beruházás helyszínével, közvetlen környezetével érintett ingatlanok kijelöléséről szóló 102/2021. (III. 3.) Korm. rendelet alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt beruházás.

A BKVKH KTHF az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 25. § (1) bekezdése alapján a Pest vármegyei érintettsége miatt megkereste a Környezetvédelmi Hatóságot környezetvédelmi hatáskörben kialakított szakmai vélemény megadására céljából.

Külön-külön az egyes környezeti elemekre és a beruházás egyes környezeti hatásaira vonatkozóan a **következők szerinti értékelést** tette a Környezetvédelmi Hatóság, figyelembe véve a terület igénybevételenek nagyságát (beleértve a kapcsolódó műveletek, létesítmények területigényét is), a más természeti erőforrás igénybevételenek, illetve használata korlátozásának nagyságát, a tevékenység kapacitásának vagy más méretjellemzőjének nagyságát, a tevékenység telepítése, megvalósítása és felhagyása során keletkező hulladék mennyiségét, veszélyességét, kezelhetőségét, a környezetterhelés nagyságát, jelentőségét, a baleset, üzemzavar kockázatának mértékét (különös tekintettel a felhasznált anyagokra és az alkalmazott technológiára), valamint a vonzerőt más jelentős környezeti hatású tevékenységek, létesítmények létesítésére a telepítési hely szomszédságában.

Településrendezési szempontból:

A fejlesztéssel érintett kerületek (Budapest IX. kerület, XX. kerület, XXIII. kerület) hatályos településrendezési eszközeinek áttekintését követően, valamint a Dokumentáció „2.2 A tevékenység volumene, műszaki adatai” című fejezet összehasonlító táblázatban közölt helyrajzi számok, továbbá a „Helyszínrajzok” alapján a Környezetvédelmi Hatóság az alábbiakat állapította meg.

A nyomvonal **Budapest Főváros IX. kerület** közigazgatási területét érintő szakasz Budapest IX. kerület, Nagyvácsártelep-Duna City- fejlesztési terület és környéke kerületi szabályozási tervéről és építési szabályzatáról szóló 20/2010 (VI. 04.) önkormányzati rendelet és Budapest IX. kerület, Kvassay út és környéke Kerületi Építési Szabályzatáról szóló 1/2019. (I. 18.) önkormányzati rendelete vonatkozik. A beavatkozásokkal érintett ingatlanok közlekedési célú övezetbe tartoznak.

A vasútvonal **Budapest Főváros XX. kerület** közigazgatási területét érintő szakaszára Budapest Főváros XX. kerület Pesterzsébet Önkormányzatának többször módosított 26/2015. (X. 21.) önkormányzati rendelete van hatályban. A vasútvonal korrekcióval érintett ingatlanok egy része közlekedési övezetben halad. Új terület-igénybevétellel érintett ingatlanok Vt-M/2 jelű mellékközpont terület megnevezésű építési övezetbe és Eo jelű védelmi erdőterület megnevezésű övezetbe tartoznak.

A nyomvonal **Budapest Főváros XXIII. kerület** közigazgatási területét érintő szakaszára a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének a Budapest Főváros XXIII. Kerületi Építési szabályzatáról szóló 26/2017. (XI. 22.) önkormányzati rendelete van hatályban. A beavatkozásokkal érintett ingatlanok közlekedési célú övezetbe tartoznak

A Dokumentációban foglaltak alapján településrendezési szempontból a következők állapíthatók meg: A módosított nyomvonal főként közlekedési célú övezetekben halad, amelyek lehetővé teszik a tervezett beavatkozások elvégzését. Budapest Főváros XX. kerület esetében az új terület-igénybevétellel érintett ingatlanok esetében azonban szükségessé válhat a településrendezési eszközök jövőben módosítása.

Levegővédelmi szempontból:

Az Engedélyben rögzített **levegővédelmi hatásterület nem változott.**

A Dokumentáció alapján megállapítható, hogy a kivitelezési és építési munkálatok során a porterhelés, továbbá a szállító és munkagépek üzemeltetéséből származó légszennyező anyagok időszakosan okoznak levegőterhelést, melyek a munkálatok elvégzését követően megszűnnek. A kivitelezés időszaka alatt a fenti kikötések betartásával a gondos pormenedzsmet biztosítható.

A beruházás során infrastrukturális fejlesztésre kerül sor; a nyomvonal kismértékű módosítására, illetve a vasúti felépítmény helyben történő átépítésére kerül sor. A beruházás során nagymennyiségű földmunkára előreláthatóan nem kell számítani. Az építési munkálatokhoz a felvonulási forgalom és az anyagszállítás a meglévő vasútvonalat, illetve a környező közúthálózatot veszi igénybe.

A Környezetvédelmi Hatóság az Engedélyben rögzített előírásait fenntartja a 4. számú előírás kiegészítésével, illetve a 7. és 8. pontok pontosításával a közérdekű panaszbejelentések elkerülése érdekében.

Üzemelés során a villamosított vasútvonal levegővédelmi szempontból nem okoz jelentős többlethatást.

A Környezetvédelmi Hatóság levegővédelmi szempontú előírásait és megállapításait a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

A Dokumentáció alapján megállapítható, hogy a nyomvonal kismértékű módosítására, illetve a vasúti felépítmény helyben történő átépítésére kerül sor. A beruházás során nagymennyiségű földmunkára előreláthatóan nem kell számítani. Az építési munkálatokhoz a felvonulási forgalom és az anyagszállítás a meglévő vasútvonalat, illetve a környező közúthálózatot veszi igénybe.

A Dokumentáció alapján megállapítható, hogy a vasúti forgalomtól származó zajterhelés esetében a tervezett, intézkedések alkalmazása mellett biztosítható, hogy a környező épületeknél a tervezett létesítmény zajforrásaitól származó zaj ne lépje túl a határértéket.

A tervezett zajvédelmi intézkedésekkel a fejlesztésekkel párhuzamosan a jelenleginél kedvezőbb zajállapot valósítható meg.

Az építési zaj elviselhetőnek minősíthető, a becsléseken alapuló elvégzett számítások alapján a kialakuló zajterhelés zajvédelmi intézkedések alkalmazásával várhatóan meg fog felelni a jogszabályban előírt követelményeknek.

Rezgésvédelmi szempontból a létesítmény által okozott rezgésterhelés a Dokumentációban meghatározott rezgésvédelmi intézkedések mellett határérték alatt várható.

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendeletben előírt követelmények figyelembe vételével a tervezett fejlesztés megépítésnek és a megvalósulást követő üzemelésének környezeti zaj- és rezgésvédelmi szempontból nincs akadálya.

A kíméletes környezethasználat megvalósítása érdekében a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 4. § (3) bekezdés b) pontjában foglalt hatósági jogkörben eljárva a Környezethasználó kötelezettségeit, ezzel együtt a későbbi környezethasználatra vonatkozó adatszolgáltatást a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendeletben és 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendeletben foglaltak figyelembevételével írta elő a Környezetvédelmi Hatóság a Környezethasználó számára.

A Környezetvédelmi Hatóság zaj- és rezgésvédelmi szempontú előírásait és megállapításait a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet, a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet és a 93/2007. (XII.18.) KvVM rendelet figyelembevételével tette.

Kármentesítés szempontjából:

A Dokumentációban foglaltak szerint földtani közeg védelmi szempontból a korábbi műszaki tartalomhoz képest jelentős változás nem várható.

A földtani közegre nézve legnagyobb mértékű káros hatást az építés során munkagépekből, az üzemelés során a vonatokból elcsöpögő olaj fejthet ki, továbbá havária esetén nagyobb mennyiségű üzemanyag-, kenő- vagy hidraulikai olaj elfolyás okozhat talajszennyezettséget.

Az építés során esetlegesen fellépő olajelfolyások megfelelő állapotú és karbantartott munkagépek használatával minimalizálhatóak, a haváriás esetekre történő felkészülés a kárelhárítás általános eszközállományának készenlétben tartásával megoldható.

A felszámolni tervezett vasúti pálya kavicságya, illetve a közvetlen alatta elhelyezkedő talajréteg potenciálisan szennyezettnek tekintendő, ezen kitermelt anyagok további kezelését/felhasználását ennek figyelembevételével kell végezni.

Az üzemelés során a pálya menti gaz és gyomnövények visszaszorítására a gyomirtást szakcégek végzik évente kétszer. A MÁV egyéb vasúti területein a gyomirtás a vonatkozó jogszabályok szerint, külön hatósági engedélyek alapján történik, itt is ez várható.

A tervezési terület több részterülete közvetve vagy közvetlenül környezeti kármentesítéssel érintett.

A Környezethasználóval történt előzetes egyeztetések alkalmával a kármentesítések vonatkozásban részletes információcsere zajlott, melynek eredménye a Dokumentációban szerepel.

A Dokumentáció 5.1.2. alfejezetében bemutatásra kerültek a szennyezett területekre vonatkozó fontosabb információk.

A tervezett vasútfejlesztés kármentesítési szempontból a legjelentősebb hatást a Soroksár rendező pályaudvar (26+00 és 28+00 hmsz-k) területén fejt ki, itt az elfogadott beavatkozási- és monitoring terv alapján kiépítendő vízáteresztőművek egy része vágány- vagy rakodóterületre esik.

2023. október 3. napján egyeztetés zajlott a Környezetvédelmi Hatóság, a vízvédelmi hatóság, a Környezethasználó (illetve MÁV SZK Zrt.), továbbá a kivitelező részvételével a kármentesítési- és a vasútfejlesztési munkálatok összehangolhatósága érdekében. Az egyeztetésről emlékeztető született.

A Budapest XXIII. kerület, Helsinki út 121-123. szám alatti ingatlanon és környezetében a Magyarüditő Raktározó Kft. és a Fővárosi Ásványvíz és Üdítőipari Kft. folytat beavatkozást és kármentesítési monitoringot.

A szennyeződés a telephely területét elhagyta a HÉV- illetve vasúti pálya irányába.

A 68+00 – 74+00 hm szelvények közötti vonalszakaszon pályasüllyesztés eredményeképp a területre jellemző magas talajvízállás miatt víztelenítő rendszer (gravitációs elven működő mélyszivárgó drénrendszer) került kiépítésére. Ezen a vonalszakaszon korábban kármentesítés történt, mely 2014-ben lezárásra került.

A Budapest XXIII. kerület, Grassalkovich út 4. szám alatti ingatlanon PPG Trilak Kft. telephelyét érintő kármentesítés esetében a vasút irányában a szennyezés lehatárolt.

Fentieken kívül a Budapest XXIII. kerület, Grassalkovich út 3. (Ékes utca) alatti ingatlan vonatkozásában van még folyamatban kármentesítés (jelenleg monitoring), de az a bevágásban futó vasúti pályához kapcsolódó munkálatokat nem befolyásolja.

A beruházással érintett területen tervezett munkálatokat a kármentesítési tevékenységgel összeegyeztetett módon kell végezni.

A Környezetvédelmi Hatóság földtani közeg védelme, illetve kármentesítési szempontú előírásait és megállapításait a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet alapján tette.

*

A Környezetvédelmi Hatóság környezetvédelmi feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. §, 5. § (1) bekezdésének c) pontja és (2) bekezdése; természetvédelmi feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet és 2. §, 6. § (1) bekezdésének c) pontja és (2) bekezdése; a hulladékgazdálkodási feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a hulladékgazdálkodási hatóságkijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet szabályozza”

A PE/KTHF/28361-6/2024. iktatószámom megküldött nyilatkozat:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályánál (a továbbiakban: BKVKH KTHF) a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] alapján folyamatban lévő, a MÁV Magyar Államvasutak Zrt. (1087 Budapest, Könyves Kálmán krt. 54-60.; a továbbiakban: Környezethasználó) meghatalmazásából a FESO Konzorcium Tagjai [a V-Híd Építő Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1146 Budapest, Hermina út 17., adószám: 25302990-2-44, cégjegyzékszám: 01-10-048478) és a China Railway Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság (1068 Budapest, Benczúr utca 32., adószám: 26753461-2-42, cégjegyzékszám: 01-09-342983)], meghatalmazásából a Kontúr Csoport Tervező, Építető, Kivitelező Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (1146 Budapest, Hungária körút 162-168., adószám: 12921092-2-42, cégjegyzékszám: 01-09-390927), meghatalmazása alapján eljáró VIBROCOMP Akusztikai, Számítástechnikai Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (1118 Budapest, Bozókvár utca 12., adószám: 10766323-2-43, cégjegyzékszám: 01-09-166886; a továbbiakban: Meghatalmazott) által benyújtott, a Budapest - Kelebia vasútvonal Budapest, Soroksári út (kiz.) - Soroksár (kiz.) állomások közötti vonalszakaszon új (bal) vágány építése kapcsán kiadott – **PE/KTF/39119-31/2015. számú környezetvédelmi engedély** [a Ferencváros (kiz.) – Soroksár állomás (kiz.) vonalszakasz (06+00–75+00 hmsz.) korszerűsítési munkálataira vonatkozó környezeti hatásvizsgálati dokumentáció alapján történő; **a továbbiakban: Engedély] nem jelentős módosítási eljárás ügyében megküldött fenti hivatkozási számú két újabb megkeresésére a Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) az alábbi tájékoztatást adja.**

A Környezetvédelmi Hatóság a Budapest - Kelebia vasútvonal Budapest, Soroksári út (kiz.) - Soroksár (kiz.) állomások közötti vonalszakaszon új (bal) vágány építése kapcsán kiadott – PE/KTF/39119-31/2015. iktatószámú környezetvédelmi engedély [a Ferencváros (kiz.) – Soroksár állomás (kiz.) vonalszakasz (06+00–75+00 hmsz.) korszerűsítési munkálataira vonatkozó környezeti hatásvizsgálati dokumentáció alapján történő] nem jelentős módosításához – az illetékességi területét érintő szakaszon – hozzájárul a korábban PE/KTHF/28361-3/2024. számon adott véleményének alábbiakban történő módosításával.

Az Engedély „I. ALAPADATOK” című fejezet „A tevékenység hatásterülete” című alfejezet „Levegővédelmi szempontú hatásterület” rész az alábbi résszel egészül ki:

A depóniaterek levegőtisztaság-védelmi szempontú hatásterület lehatárolásai:

- Vhíd1 – 100 méter (környezetben lakóépület nincs)
- Vhíd2 – 100 méter (környezetben lakóépület nincs)
- Vhíd3 – 100 méter (környezetben lakóépület nincs)
- Vhíd4 – 65 méter
- Vhíd5 – 65 méter
- CRM1 – 15 méter
- CRM2 – 95 méter
- CRM3 – 85 méter
- CRM4 – 60 méter
- CRM6 – 100 méter (környezetben lakóépület nincs)
- CRM7 – 65 méter

Vonalforrások (pl.: gépjárműhasználat) esetén az út tengelytől számított 20-20 méter.

Az Engedély „II. KÖRNYEZETVÉDELMI ELŐÍRÁSOK” című fejezet „Levegővédelmi szempontból” című – PE/KTHF/28361-3/2024. számon adott – alfejezetet törölöm, helyébe az alábbi alfejezet kerül:

Levegővédelmi szempontból:

1. Az építés alatt a munkaterületet úgy kell kialakítani, működtetni, fenntartani, hogy a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerüljön a környezetbe.
2. Az anyagnyerő helyeket a vasúti nyomvonalhoz minél közelebb kell megválasztani és a szállítási útvonalakat lakott területek elkerülésével kell kijelölni.
3. Az építéshez használt gépek és berendezések telephelyeit a vasúti nyomvonalhoz minél közelebb, a lakott területektől távol kell kijelölni, és kerülni kell a fölösleges mozgásokat, álló helyzeti („üresjárat”) járatásokat a környező utakon.
4. A kivitelezés során felhasznált anyagok szállítását zárt konténerben vagy a kiporzást és kiszóródást megakadályozó ideiglenes takarású konténerben, vagy e feltételeket biztosító célgéppel, szállítójárművel, levegőterhelést kizáró módon kell végezni. Az üres konténereket, teherautó platókat ürítést követően alaposan tisztítani kell, a közúti forgalomban okozott porterhelés, kiporzás megelőzése érdekében, vagy üresen is takarást kell biztosítani.
5. A munkagépeknek és a szállítójárműveknek meg kell felelniük a hatályos jogszabályokban előírt levegővédelmi követelményeknek.
6. A munkagépek, és a szállító gépjárművek optimalizált üzemeltetésével kell csökkenteni a légszennyező anyag kibocsátásokat.
7. A szabadban végzett anyagtárolást úgy kell kialakítani (pl. takarással), hogy abból a lehető legkevesebb légszennyezőanyag kerüljön a környezetbe.
8. Rakodás során megfelelő intézkedés megtételével gondoskodni kell arról, hogy a mozgatott anyag levegőterhelést (kiporzást) ne okozzon.
9. Szükség esetén, a munkaterületen locsolással kell csökkenteni a kiporzást, erre alkalmas eszköz biztosításával, az elvégzett locsolásokat ellenőrizhető módon dokumentálni kell.
10. A levegőterhelés csökkentése érdekében a rézsűket füvesíteni kell és a vasúti pálya ágyazatát folyamatosan karban kell tartani.
11. A depóniatereken a depónia kerítésének takarását – akár zajvédő mobilfallal – biztosítani szükséges, különös tekintettel azokon a depóniahelyeken (pl. CRM1), ahol a közelben lakóépületek vannak.

Az Engedély „INDOKOLÁS” című fejezet „A Kormányhivatal a tevékenység környezeti hatásaival kapcsolatban az alábbi megállapítások teszi” című bekezdés „Levegővédelmi szempontból” – PE/KTHF/28361-3/2024. számon adott – alfejezetét törölöm, helyébe az alábbi alfejezet kerül:

Levegővédelmi szempontból:

A beruházás során infrastrukturális fejlesztésre kerül sor a nyomvonal kismértékű módosításával, illetve a vasúti felépítmény helyben történő átépítésével.

A tárgyi Engedély módosításához benyújtott dokumentáció alapján megállapítható, hogy a kivitelezési és építési munkálatok során lokális, pontszerű, illetve vonalszerű kiporzásra kell számítani, továbbá a szállító és munkagépek üzemeltetéséből származó légszennyező anyagok időszakosan levegőterhelést okoznak, melyek a munkálatok elvégzését követően megszűnnek. A kivitelezés időszaka alatt az Engedélyben előírt kikötések maradéktalan betartása esetén a kiporzás csökkenthető és a gondos pormenedzsment biztosítható.

Az építési munkálatokhoz a felvonulási forgalom és az anyagszállítás a meglévő vasútvonalat, illetve a környező közúthálózatot veszi igénybe.

Üzemelés során a villamosított vasútvonal levegővédelmi szempontból nem okoz jelentős többlethatást.

A Környezetvédelmi Hatósághoz BK/KTF/03794-23/2024. és BK/KTF/03794-34/2024. számú megkeresésekhez csatolt dokumentációk alapján az Engedélyben rögzített levegővédelmi szempontú hatásterület kiegészítésre került a depóniaterületek hatásterületeivel.

A Környezetvédelmi Hatóság levegővédelmi szempontú előírásait és megállapításait a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

Tájékoztatom, hogy a Környezetvédelmi Hatóság a megkereséshez csatolt Monitoring tervet zaj- és rezgésvédelmi szempontból elfogadja, azzal, hogy az abban foglalt méréseket végre kell hajtani.

*

A Környezetvédelmi Hatóság környezetvédelmi feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. §, 5. § (1) bekezdésének c) pontja és (2) bekezdése; természetvédelmi feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet és 2. §, 6. § (1) bekezdésének c) pontja és (2) bekezdése; a hulladékgazdálkodási feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet szabályozza.

*

A fentiek alapján a környezetvédelmi hatóság az Engedélyt a rendelkező rész szerint módosította.

A környezetvédelmi hatóság a határozatot a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (8) bekezdése alapján hozta meg.

A döntés formáját az Ákr. 80. § (1) bekezdése és 81. § (4) bekezdése, tartalmi elmeit a 81. § (1) bekezdése és a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet határozza meg.

A környezetvédelmi engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység jogkövetkezményeit a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26. § (4) bekezdése határozza meg

A döntés elleni jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. §-a és 114. § (1) bekezdése rendelkezik. A fellebbezés kizárása az Ákr. 116. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul, tekintettel arra, hogy a fellebbezést jelen döntés ellen törvény nem teszi lehetővé.

A keresetlevél benyújtásának idejéről és helyéről a Kp. 39. § (1) bekezdése, benyújtásának módjáról a Kp. 28. § (1)-(2) bekezdése és az Éptv. 199. § (3) bekezdése rendelkezik.

A keresetlevél tartalmát a Kp. 37. §-a határozza meg.

Az elektronikus kapcsolattartásra vonatkozóan a környezetvédelmi hatóság a Kp. 29. § (1) bekezdésére, *a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény* XLVI. fejezetére, valamint a 2015. évi CCXXII. törvény 8-10. §-ára figyelemmel adott tájékoztatást.

A keresetlevél benyújtásának halasztó hatályát a Kp. 39. § (6) bekezdése zárja ki.

Az azonnali jogvédelem iránti kérelemre vonatkozó tájékoztatás a Kp. 50. § (1)-(2) bekezdésében foglaltakon alapul.

A bíróság hatáskörét a környezetvédelmi hatóság a Kp. 12. § (1) bekezdése, illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdése és *a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény* 4. melléklet 7. pontja alapján állapította meg.

A Kp. 77. § (1) bekezdése értelmében, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

Az elsőfokú közigazgatási bírósági eljárás illetékének a mértékét *az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény* [a továbbiakban: 1990. évi XCIII. törvény] 45/A. § (1) bekezdése határozza meg.

A közigazgatási perben a felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – megillető tárgyi illetékfeljegyzési jogról a környezetvédelmi hatóság az 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdés h) pontja és 59. § (1) bekezdése alapján adott tájékoztatást.

A perben a kötelező jogi képviselőt az Éptv. 199. § (1) bekezdése írja elő.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés a) pontja értelmében, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közzölték.

Az Éptv. 196. § (1) bekezdése szerint az eljáró hatóság az általa hozott döntéseket hirdetményi úton kézbesíti, így a környezetvédelmi hatóság ezen döntését – külön levéllel – megküldi jelen eljárásban érintett települések (Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros, Budapest Főváros XX. Kerület Pesterzsébet és Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár) Jegyzőinek, akik gondoskodik annak közzétételéről.

A döntés véglegessé válásáról a környezetvédelmi hatóság az Ákr. 82. § (1) bekezdése és az Éptv. 196. § (2) bekezdése alapján adott tájékoztatást.

A környezetvédelmi hatóság hatáskörét az 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (8) bekezdése, illetékességét a 102/2021. (III. 3.) Korm. rendelet 3. melléklet 3. pontja állapítja meg.

Kecskemét, időbélyegző szerint

Kovács Ernő
főispán
nevében és megbízásából:

Csókási Anita
főosztályvezető

Kapják: külön ügyintézői utasítás szerint