



BÁCS-KISKUN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ikt. szám: BK/KTF/03119-8/2024.

Ügyintéző: Seresné Kocsis Fanni

dr. Boldis Gergely

Telefon: +36 (76) 795-874

+36 (76) 795-862

KRID azonosító: 246192384

Tárgy: Univer-Product Zrt.; 6000 Kecskemét, Mindszenti krt. 57. (8374/2 hrsz.) alatti telephelyen lévő P2 és P4-P8 jelű helyhez kötött légszennyező pontforrások üzemeltetési engedélye

H A T Á R O Z A T

Az **Univer-Product Termelő és Kereskedelmi Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (székhely: 6000 Kecskemét, Szolnoki út 35., adószám: 11576228-2-03, rövidített elnevezés: Univer-Product Zrt.) részére a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Hivatal (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság)

e n g e d é l y e z i,

hogy a **6000 Kecskemét, Mindszenti krt. 57. (8374/2 hrsz.) szám** alatti telephelyen lévő P2, P3 és P4 jelű helyhez kötött légszennyező pontforrásokat üzemeltessen az alábbi feltételekkel:

Engedélyt kérő adatai: Univer Product Zrt.
6000 Kecskemét, Szolnoki út 35.
KÜJ: 100 262 663

Telephely adatai: 6000 Kecskemét, Mindszenti krt. 57. (8374/2 hrsz.)
KTJ: 100 304 595
EOV_x: 172 015 m
EOV_y: 700 480 m

1. számú technológia: Fűtés, melegvíz előállítás

Pontforrás azonosítója	P2		P4	P5
Pontforrás megnevezése:	Gázkazánok kéménye		Gázkazán kéménye	Gázkazán kéménye
Berendezés megnevezése:	I. sz. VISSMANN Vitoplex 100	II. sz. VISSMANN Vitoplex 100	I. sz. CERTUSS Universal 1300	II. sz. CERTUSS Universal 1300
Teljesítménye:	130 kW	130 kW	947 kW	947 kW
„LAL” szerinti azonosító:	T3	T4	T6	T7
Kémény:				
Magassága:	15 m		8 m	8 m
Kibocsátó felülete:	0,08 m ²		0,126 m ²	0,126 m ²

Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal
Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály
6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.
76/795-870, e-mail: környezetvedelem@bacs.gov.hu
KRID azonosító: 246192384

1. számú technológia: Fűtés, melegvíz előállítás

Pontforrás azonosítója	P6	P7	
Pontforrás megnevezése:	Gázkazán kéménye	Gázkazánok kéménye	
Berendezés megnevezése:	HOVAL Max 3	I. RAYPAK H4-0624	II. RAYPAK H4-0624
Teljesítménye:	510 kW	170 kW	170 kW
„LAL” jelentés szerinti azonosító:	T8	T10	T11
Kémény:			
Magassága:	9 m	9 m	
Kibocsátó felülete:	0,071 m ²	0,126 m ²	

A légszennyező pontforrásokra a technológiai kibocsátási határértékek megállapítása a 140 kW_{th} és annál nagyobb, de 50 MW_{th}-nál kisebb teljes névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések működési feltételeiről és légszennyező anyagainak kibocsátási határértékeiről szóló 53/2017. (X. 18.) FM rendelet 1. számú melléklet 2. pontja (gáz halmazállapotú tüzelőanyagok) alapján történt.

Szennyező anyag	A légszennyező pontforrások technológiai kibocsátási határértéke (mg/m ³)
Kén-dioxid és kén-trioxid (SO ₂ -ben kifejezve) (1)	35
Nitrogén-oxidok (NO ₂ -ben kifejezve) (3)	350
Szilárd anyag (7)	5
Szén-monoxid (CO) (2)	100

A kibocsátási határértékek 273,15 K hőmérsékletű, 101,3 kPa nyomású, száraz, 3 % oxigéntartalmú füstgázra vonatkoznak.

1. sz. technológia: Gőztermelés

Pontforrás jele	P8
Pontforrás megnevezése:	CERTUSS Universal 2000 TC EG
Pontforrás teljesítménye:	1 312 kW
„LAL” jelentés szerinti azonosító:	T12
Kürtő:	
Magassága:	9 m
Keresztmetszete:	0,196 m ²

A légszennyező pontforrásokra megállapított technológiai határérték a 140 kW_{th} és annál nagyobb, de 50 MW_{th}-nál kisebb teljes névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések működési feltételeiről és légszennyező anyagainak kibocsátási határértékeiről szóló 53/2017. (X. 18.) FM rendelet 5. sz. melléklet 2. pontja (földgáz) alapján történt.

Szennyező anyag	A légszennyező pontforrások technológiai kibocsátási határértéke (mg/m ³)
Kén-dioxid és kén-trioxid (SO ₂ -ben kifejezve) (1)	35
Nitrogén-oxidok (NO ₂ -ben kifejezve) (3)	100
Szilárd anyag (7)	5
Szén-monoxid (CO) (2)	100

A mg/m³-ben kifejezett koncentrációk száraz (vízmentes), 273 K hőmérsékletű, 101,3 kPa nyomású, 3 % oxigéntartalmú füstgázra vonatkoznak.

Előírások:

1. A **P2, P4-P8** jelű légszennyező pontforrások légszennyező anyag kibocsátását normál üzemvitel mellett a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet szerint **ötévente** akkreditált méréssel kell megállapítani. A P2, P4 és P7 jelű légszennyező pontforrások mérési jegyzőkönyvét **2025. május 15.** napjáig, valamint a P8 jelű légszennyező pontforrás mérési jegyzőkönyvét **2024. november 20.** napjáig be kell küldeni hatóságunkra.
2. A mérési jegyzőkönyvvel rendelkező légszennyező pontforrások éves adatszolgáltatási kötelezettségét a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 12. § (1) b) pontja, valamint a mérési jegyzőkönyv alapján kell elvégezni.
3. A légszennyező pontforrás éves adatszolgáltatási kötelezettségét a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 31. § (2) és 32. § (1) bekezdése alapján kell teljesíteni.
4. A tevékenység végzése során csak biztonságos üzemvitelre alkalmas berendezések működtethetők.
5. A légszennyező pontforráson kiáramló légszennyező anyagok mennyisége nem okozhat káros mértékű légszennyezettséget.
6. A berendezések hatékony működése miatt biztosítani kell az optimumra való szabályozást.
7. A berendezéseket csak a gépkönyvében előírt módon (biztonsági előírások, gépkihasználás stb.) szabad használni.
8. A rendeltetésszerű üzemeltetéstől eltérő üzemi állapotokról hatóságunkat telefonon haladéktalanul, 24 órán belül pedig írásban tájékoztatni kell.

*

Szakkérdés vizsgálata:

1. A tevékenység hulladékgazdálkodási megfelelőségének vizsgálata kérdésében:

„A tárgyi pontforrás létesítési engedélyezési eljárás vonatkozásában nyilatkozat adását szakkérdésben

visszautasítjuk.”

*

Az engedély érvényességi ideje: jelen határozat véglegessé válástól számított 5 év.

A légszennyező pontforrások kibocsátási határértékei **2024. II. negyedévtől** érvényesek.

Jelen engedély nem mentesít a légszennyező források működéséhez szükséges más jogszabályok által előírt egyéb hatósági engedélyek, hozzájárulások megszerzésének kötelezettsége, valamint a biztonságos üzemeltetés megkezdéséhez és folytatásához szükséges vonatkozó jogszabályokban meghatározott gyakoriságú időszakos vizsgálatok, karbantartások elvégzése alól.

A környezetvédelmi hatóság a levegővédelmi követelményt megsértő természetes és jogi személy, vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet részére, a jogsértő tevékenység megszüntetésére, illetve a mulasztás pótlására való kötelezéssel egyidejűleg, - ha jogszabály másként nem rendelkezik - levegőtisztaság-védelmi bírságot szab ki.

A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közölték.

Jelen döntés **a közléssel véglegessé válik**, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs, de a döntést sérelmező fél – **kifejezetten jogszabálysértésre hivatkozással – a döntés bírósági felülvizsgálata érdekében közigazgatási pert indíthat.** A közigazgatási perrendtartásról szóló törvényben meghatározott tartalmi követelményeknek megfelelő keresetlevelet a felülvizsgálni kért döntés közlésétől számított **30 napon belül** a döntést hozó szervnél lehet benyújtani, de azt a Szegedi Törvényszékhez (a továbbiakban: bíróság) kell címezni.

Az elektronikus kapcsolattartásra kötelezett (pl. jogi képviselő, a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet, állami szerv stb.) és az ilyen kapcsolattartási formát választó természetes személy **a keresetlevelet joghatályosan az e-Papír szolgáltatáson keresztül nyújthatja be.**

Jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.

A közigazgatási per eljárási illetéke 30.000 Ft. A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg. Akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

A döntés végrehajtására a keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya, azonban a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelem kérhető.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

A kérelmező az eljárás 192.000 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

INDOKOLÁS

Az **Univer Product Zrt.** (6000 Kecskemét, Szolnoki út 35.) a Kecskemét 8374/2 helyrajzi szám alatti telephelyén 6 db helyhez kötött légszennyező pontforrást (**P2, P4-P8**) üzemeltet.

Az **Univer-Product Zrt.** képviselőjében a **CSUVÁR Mérnöki Iroda Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 6000 Kecskemét, Bihar u. 2., adószám: 11803560-2-03, rövidített elnevezés: CSUVÁR Mérnöki Iroda Kft.) 2024. március 11. napján – 6000 Kecskemét, Mindszenti krt. 57. szám (8374/2 hrsz.) alatti telephelyen lévő P2, P4-P8 jelű helyhez kötött légszennyező pontforrásokra vonatkozó levegőtisztaság-védelmi működési engedély iránti – kérelmet terjesztett elő a környezetvédelmi hatóságnál.

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 36. § (1) bekezdése értelmében a levegőtisztaság-védelmi ügyben az elsőfokú hatósági jogkört – a (2)-(5) bekezdésben foglalt kivétellel – a területi környezetvédelmi hatóság gyakorolja.

A R. 22. § (1) bekezdése szerint a hatóság a hatáskörébe tartozó légszennyező forrás létesítése, teljesítménybővítése, élettartalmát meghosszabbító felújítása, alkalmazott technológiájának váltása, használatbavétele esetén a levegővédelmi követelményeket levegőtisztaság-védelmi engedélyben írja elő.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022 (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2. § (1) bekezdése értelmében területi környezetvédelmi hatóságként vármegyei illetékességgel – e bekezdésben foglalt kivétellel – a vármegyei kormányhivatal – Kecskemét település vonatkozásában a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal – jár el.

Előírásainkat a R. 4. és 5. § alapján tettük. Az adatszolgáltatásra vonatkozó előírásaink a rendelet 31. §-ában előírtakon alapulnak.

A légszennyező pontforrások hatásterületét lehatárolták. A helyhez kötött légszennyező pontforrások meghatározható hatásterülettel rendelkeznek, melyek értéke a **P2** jelű pontforrás esetén 106 méter, a **P4** jelű pontforrás esetén 57 méter, a **P5** jelű pontforrás esetén 57 méter, a **P6** jelű pontforrás esetén 65 méter, a **P7** jelű pontforrás esetén 70 méter, a **P8** jelű pontforrás esetén 77 méter. A technológia alkalmazása során nem várható a légszennyezés nagy távolságú terjedése, az országhatáron való átterjedése.

A légszennyező pontforrásokra a technológiai kibocsátási határértékek megállapítása a 140 kW_{th} és annál nagyobb, de 50 MW_{th}-nál kisebb teljes névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések működési feltételeiről és légszennyező anyagainak kibocsátási határértékeiről szóló 53/2017. (X. 18.) FM rendelet 1. számú melléklet 2. pontja (gáz halmazállapotú tüzelőanyagok), valamint az 5. sz. melléklet 2. pontja (földgáz) alapján történt.

Akkreditált emisszió mérést a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 14. sz. melléklete (A légszennyező anyagok időszakos kibocsátás mérésére kötelezett tevékenységek esetében a mérések gyakorisága), valamint a 140 kW_{th} és annál nagyobb, de 50 MW_{th}-nál kisebb teljes névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések működési feltételeiről és légszennyező anyagainak kibocsátási határértékeiről szóló 53/2017. (X. 18.) FM rendelet 8. § (2) bekezdés a) pontja alapján **ötévente**, valamint b) pontja alapján **háromévente** kell végezni.

A **P5**, **P6** és **P8** jelű pontforrás légszennyező anyag kibocsátását a Környezetvédelmi és Szerelőipari Szolgáltató Kft. 2020. május 04. (**P5** és **P6**) napján, valamint 2021. november 18. (**P8**) napján mérte meg. A KVII26-2/2020 munkaszámú jegyzőkönyv alapján a P5 és P6 jelű légszennyező pontforrások, valamint a KVII-61/2021 munkaszámú jegyzőkönyv alapján a P8 jelű légszennyező pontforrás légszennyezőanyag kibocsátása a mérés időpontjában nem haladta meg a jogszabályban előírt határértéket.

A légszennyező pontforrás kibocsátásának ellenőrzését a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 12. § b) pontja alapján kell elvégezni.

Hatóságunk szakkérdésekkel kapcsolatos megkeresés a Rendelet 12. § (3) bekezdés alapján, a 6. melléklet táblázatában meghatározott szakkérdés tekintetében történt. A szakkérdés vizsgálatát tartalmazó szakvéleményben foglaltakat a rendelkező részben előírtam.

Szakkérdés indokolása:

„A rendelkezésre álló adatok alapján hatóságunk az alábbiakat állapította meg:

A pontforrás létesítési engedélyezési eljárásban a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 12. § (3) bekezdés és 6. melléklet 2. sor B oszlopában foglaltak alapján hulladékgazdálkodási hatáskör nem merül fel, mivel a rendelet úgy rendelkezik, hogy abban az esetben vizsgálja a területi környezetvédelmi hatóság a 6. mellékletben meghatározott szakkérdéseket – így a tevékenység hulladékgazdálkodási megfelelőségét –, ha a tevékenység során hulladékot használnak fel, a légszennyező pontforrás működtetése során hulladék keletkezik, vagy a levegővédelmi intézkedés a hulladék gyűjtése vagy kezelése miatt szükséges.

UNIVER-PRODUCT Zrt. a telephelyen a vizsgált pontforrásokhoz (P2, P4-P8 jelű pontforrás) kapcsolódóan folytatott és folytatni kívánt tevékenységek a gőzellátást (hőtermelés) kívánja folytatni. A létesítés során hulladék nem keletkezik, ezáltal hulladék gyűjtése vagy kezelése okán levegővédelmi intézkedés sem indokolt.

A leírtakra tekintettel hatáskörünk hiányát állapítjuk meg és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 46. § (1) bekezdés a) pontjára figyelemmel, a rendelkező részben foglaltak szerint a nyilatkozat megadását szakkérdésben visszautasítjuk.”

*

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: FM rendelet) 1. számú melléklet 14. pontja alapján határoztam meg.

Hatóságunk a tárgyi eljárás során hiánypótlás, valamint a tényállás tisztázása tekintetében további eljárási cselekmények megvalósítását tartotta indokoltnak, így a kérelmező ügyfelet a BK/KTF/03119-2/2024. ikt. számon arról tájékoztatta, hogy az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (2) bekezdése szerint a teljes eljárás szabályai szerint járt el.

A döntés formáját az Ákr. 80. § (1) és 81. § (4) bekezdés, tartalmi elmeit a 81. § (1) bekezdés határozza meg.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés a) pontja értelmében, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közölték.

A döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A döntés elleni jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. §-a és 114. § (1) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezés kizárása az Ákr. 116. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul, tekintettel arra, hogy a fellebbezést jelen döntés ellen törvény nem teszi lehetővé.

A keresetlevél benyújtásának idejéről és helyéről a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése, benyújtásának módjáról a Kp. 28. § (1)-(2) bekezdése és 39. § (2) bekezdése rendelkezik.

A keresetlevél tartalmát a Kp. 37. §-a határozza meg.

Az elektronikus kapcsolattartásra vonatkozóan a Kp. 29. § (1) bekezdésére, *a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény XLVI. fejezetére, valamint az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 8-10. §-ára* figyelemmel adtam tájékoztatást.

A keresetlevél benyújtásának halasztó hatályát a Kp. 39. § (6) bekezdése zárja ki.

Az azonnali jogvédelem iránti kérelemre vonatkozó tájékoztatás a Kp. 50. § (1)-(2) bekezdésében foglaltakon alapul.

A Szegedi Törvényszék hatáskörét a Kp. 12. § (1) bekezdése, illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdése és *a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. melléklet 7. pontja* alapján állapítottam meg.

A Kp. 77. § (1) bekezdése értelmében, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

Az elsőfokú közigazgatási bírósági eljárás illetékének a mértékét *az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény* (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése határozza meg.

A közigazgatási perben a felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – megillető tárgyi illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja és 59. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A területi környezetvédelmi hatóság hatáskörét a R. 36. § (1) bekezdése, illetékességemet Rendelet 2. § (1) bekezdése alapozza meg.

Kecskemét, időbélyegző szerint

Kovács Ernő

főispán nevében és megbízásából:

dr. Mátyás Krisztina

osztályvezető

Kapják:

- | | |
|--|------------------|
| 1. Univer-Product Zrt. (6000 Kecskemét, Szolnoki út 35.) | 11576228#cegkapu |
| 2. CSUVÁR Mérnöki Iroda Kft. (6000 Kecskemét, Bihar u. 2.) | 11803560#cegkapu |
| 3. BKVKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
Hulladékgazdálkodási Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zs. krt. 2.) | HKP |
| 4. Hatósági Nyilvántartás | |
| 5. Irattár | |