



## BÁCS-KISKUN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ikt. szám: BK/KTF/04713-7/2024.  
Ügyintéző: Seresné Kocsis Fanni  
dr. Boldis Gergely  
Telefon: +36 (76) 795-874  
+36 (76) 795-862  
KRID azonosító: 246192384

**Tárgy:** SMR Automotive Mirror Technology Hungary Bt., Kecskemét, 1 db (P14 jelű) pontforrásra vonatkozó levegőtisztaság-védelmi létesítési engedély

### HATÁROZAT

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Hivatal (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) az SMR Automotive Mirror Technology Hungary Betéti Társaság (székhely: 9245 Mosonszolnok, Szabadság utca 35., adószám: 28424374-2-08, KÜJ szám: 100 246 456, rövidített elnevezés: SMR Automotive Mirror Technology Hungary Bt.) részére

**engedélyezi,**

hogy a 6000 Kecskemét, Barényi Béla út 1. szám (0801/303 hrsz., KTJ: 102 681 218) alatti telephelyen 1 db (P14 jelű) helyhez kötött légszennyező pontforrást létesítsen, az alábbi feltételekkel:

**Engedélyt kérő adatai:** SMR Automotive Mirror Technology Hungary Bt.  
9245 Mosonszolnok, Szabadság utca 35.  
KÜJ: 100 246 456

**Telephely adatai:** 6000 Kecskemét, Barényi Béla út 1. (0801/303 helyrajzi szám)  
KTJ: 102 681 218  
EOVx: 168 634 m  
EOVy: 699 423 m

#### 1. számú technológia: Műszerfal gyártás

Pontforrás azonosítója	P14
Pontforrás megnevezése:	Műszerfal gyártás- I-TAFEL
<b>Kürtő:</b>	
magassága:	14 m
keresztmetszete:	0,0491 m <sup>2</sup>

A légszennyező pontforrásokra a technológiai kibocsátási határértékek megállapítása a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM 6. sz. melléklet 2.3.1. táblázata (szerves anyagok) alapján.

Forrás	Osztály	Tömegáram (kg/h)	Határérték (mg/m <sup>3</sup> )
P14	A	0,1 vagy ennél nagyobb	20
	B	2 vagy ennél nagyobb	100
	C	3 vagy ennél nagyobb	150

Tömegárammal szabályozott technológiai kibocsátási határértékek esetében, ha a légszennyező anyag kibocsátása a tömegáram alsó határa (küszöbértéke) alá esik, a kibocsátási határérték a tömegáram alsó határához hozzárendelt, mg/m<sup>3</sup>-ben megadott légszennyező anyag koncentráció, amelyet a küszöbérték alatt nem kell alkalmazni.

Több, különböző osztályba tartozó anyag együttes, egy időben történő kibocsátása esetén a kibocsátási határérték: 3 kg/h vagy ennél nagyobb tömegáram esetén összesen legfeljebb 150 mg/m<sup>3</sup>, de a saját osztályra vonatkozó határérték önmagában sem léphető túl.

Ugyanabba az osztályba tartozó több anyag együttes, egy időben történő kibocsátása esetén is be kell tartani a határértékeket.

#### Előírások:

1. A létesítést követően a berendezések beüzemelése érdekében próbaüzemet kell tartani.
2. A próbaüzem kezdetének és végének időpontját **írásban be kell jelenteni** a környezetvédelmi hatóságoknak.
3. A **próbaüzem időtartama maximum 6 hónap.**
4. A próbaüzem során fellépő **bármilyen üzemzavar esetén a próbaüzemet azonnal abba kell hagyni.** A rendszer csak a hiba megkeresése és kijavítása után indítható újra.
5. **A próbaüzem ideje alatt a P14 jelű légszennyező pontforrások tényleges légszennyező anyag kibocsátását akkreditált mérőszervezettel végeztetett,** a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet szerinti szabványos emisszió méréssel meg kell határozni. **A mérési jegyzőkönyvet a mérést követő 30 napon belül meg kell küldeni hatóságunkra.**
6. Az emisszió mérési eredmények alapján a pontforrásról, ha szükséges **elektronikusan LAL változást és hatásterület lehatárolást** kell a hatóságra benyújtani és **a pontforrás üzembe helyezéséhez** kérelmezni kell hatóságunknál a pontforrás működési engedély kiadását.
7. A próbaüzemet követően a berendezések csak jogerős pontforrás működési engedély birtokában üzemeltethetők.
8. A légszennyező pontforráson kiáramló légszennyező anyagok mennyisége nem okozhat káros mértékű légszennyezettséget.
9. A berendezéseket csak a gépkönyvben előírt módon (biztonsági előírások, gépkijáratás stb.) szabad használni.
10. A rendeltetészerű üzemeltetéstől eltérő üzemi állapotokról a hatóságunkat telefonon haladéktalanul, 24 órán belül pedig írásban tájékoztatni kell.

\*

#### Szakkérdés vizsgálata:

1. A tevékenység hulladékgazdálkodási megfelelőségének vizsgálata kérdésében:

**„Az engedély kiadása ellen kifogást nem emelünk az alábbiak betartása mellett:**

1. A környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő, megelőzze a környezetszennyezést és kizárja a környezetkárosítást.
2. Minden tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a keletkező hulladékok mennyiségének csökkentését.
3. A hulladék termelője, tulajdonosa köteles a birtokában lévő, bármely tevékenységből származó hulladékokat környezetszennyezést kizáró módon, szelektíven – veszélyes hulladék esetén a hatályos jogszabályban meghatározott módon – gyűjteni.
4. Ártalmatlanításra csak az a hulladék kerülhet, amelynek anyagában történő hasznosítására vagy energiahordozóként való felhasználására a műszaki, illetőleg gazdasági lehetőségek még nem adottak, vagy a hasznosítás költségei az ártalmatlanítás költségeihez viszonyítva aránytalanul magasak.
5. A hulladékok csak engedéllyel rendelkező hulladékgazdálkodónak adhatók át.
6. Az engedélyes köteles a telephelyen keletkező hulladékokról a hulladékokkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló jogszabálynak megfelelő nyilvántartást vezetni a telephelyen, amelyet a hulladékgazdálkodási hatóság munkatársainak mindenkor köteles azok kérésére rendelkezésre bocsátani.
7. Az engedélyes köteles a telephelyén keletkező hulladékokról a hulladékokkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló jogszabály szerinti adatszolgáltatást teljesíteni.
8. A gyűjtőhelynek kialakítás és üzemeltetés tekintetében egyaránt meg kell felelnie az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló jogszabály szerinti előírásoknak.
9. Munkahelyi gyűjtőhelyen a hulladék a képződésétől számított legfeljebb 6 hónapig gyűjthető; üzemi gyűjtőhelyen a hulladék az üzemeltetési szabályzatban meghatározott ideig, de legfeljebb 1 évig gyűjthető.”

\*

**Az engedély a véglegessé válástól számított 1 évig érvényes.**

A légszennyező pontforrások kibocsátási határértékei **2024. II. negyedévtől** érvényesek.

**Jelen engedély nem mentesít a légszennyező források működéséhez szükséges más jogszabályok által előírt egyéb hatósági engedélyek, hozzájárulások megszerzésének kötelezettsége, valamint a biztonságos üzemeltetés megkezdéséhez és folytatásához szükséges vonatkozó jogszabályokban meghatározott gyakoriságú időszakos vizsgálatok, karbantartások elvégzése alól.**

A környezetvédelmi hatóság a levegővédelmi követelményt megsértő természetes és jogi személy, vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet részére, a jogsértő tevékenység megszüntetésére, illetve a mulasztás pótlására való kötelezéssel egyidejűleg, - ha jogszabály másként nem rendelkezik - levegőtisztaság-védelmi bírságot szab ki.

A kérelmező az eljárás 32 000 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

A határozat a közléssel – a hirdetmény kifüggesztését követő 5. napon – külön értesítés nélkül véglegessé válik.

Jelen döntés **a közléssel véglegessé válik**, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs, de a döntést sérelmező fél – **kifejezetten jogszabálysértésre hivatkozással – a döntés bírósági felülvizsgálata érdekében közigazgatási pert indíthat.** A közigazgatási perrendtartásról szóló törvényben meghatározott tartalmi követelményeknek megfelelő keresetlevelet a felülvizsgálni

kért döntés közlésétől számított **30 napon belül** a döntést hozó szervnél lehet benyújtani, de azt a Szegedi Törvényszékhez (a továbbiakban: bíróság) kell címezni.

Az elektronikus kapcsolattartásra kötelezett (*pl. jogi képviselő, a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet, állami szerv stb.*) és az ilyen kapcsolattartási formát választó természetes személy **a keresetlevelet joghatályosan az e-Papír szolgáltatáson keresztül nyújthatja be.**

**A közigazgatási per eljárási illetéke 30.000 Ft.** A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg. Akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

**A döntés végrehajtására a keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya, azonban a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelem kérhető.**

**A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.**

**A perben jogi képviselet kötelező.**

## I N D O K O L Á S

Az **SMR Automotive Mirror Technology Hungary Bt.** (9245 Mosonszolnok, Szabadság utca 35.) a Kecskemét 0801/303 helyrajzi szám alatti telephelyén 1 db helyhez kötött légszennyező pontforrást (**P14**) kíván létesíteni.

Az **SMR Automotive Mirror Technology Hungary Bt.** képviseletében **Béresné Terbe Edit** 2024. április 26. napján – a 6000 Kecskemét, Barényi Béla út 1. (0801/303 hrsz., KTJ: 102 681 218) alatti telephelyen **P14 jelű** helyhez kötött légszennyező pontforrásra vonatkozó levegőtisztaság-védelmi létesítési engedély iránti – kérelmet terjesztett elő a hatóságunknál.

Az *SMR Automotive Mirror Technology Hungary Bt.* Kecskeméten megvalósuló beruházásával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 253/2015. (IX. 8.) Korm. rendelet 1. § alapján jelen eljárás tárgya nemzetgazdasági szempontból **kiemelt jelentőségű ügy.**

A magyar építészetről szóló 2023. évi C. törvény (a továbbiakban: Törvény) 194. § (2) bekezdése szerint kiemelt jelentőségű ügyben, törvényben vagy e törvény felhatalmazása alapján kiadott kormányrendeletben kijelölt hatóság, ennek hiányában az a hatóság jár el, amely az adott ügyfajtára vonatkozó jogszabály szerint hatóságként jár el.

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 22. § (1) bekezdése értelmében a területi környezetvédelmi hatóság a hatáskörébe tartozó légszennyező forrás létesítése, teljesítménybővítése, élettartamát meghosszabbító felújítása, alkalmazott technológiájának váltása és működésének megkezdése esetén a levegővédelmi követelményeket – ha e rendelet másként nem rendelkezik – levegőtisztaság-védelmi engedélyben írja elő.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 15. § (1) bekezdés értelmében **a hatóság a hatáskörébe tartozó ügyben az illetékességi területén, vagy kijelölés alapján köteles eljárni.**

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022 (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2. § (1) bekezdése értelmében területi környezetvédelmi

hatóságként vármegyei illetékességgel – e bekezdésben foglalt kivétellel – a vármegyei kormányhivatal – *Kecskemét település vonatkozásában a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal* – jár el.

Tekintettel arra, hogy a fenti tárgyú eljárásban az Ákr. 41. § (1) bekezdésben meghatározott sommás eljárás feltételei nem álltak fenn (hiánypótlás, a tényállás tisztázása, illetve szakkérdés vizsgálata szükséges), hatóságunk a 43. § (2)-(3) bekezdése alapján a BK/KTF/04713-2/2024. számú levélben tájékoztatta az ügyfeleket az ügy tárgyról, az eljárás megindításának napjáról, az iratokba való betekintés és a nyilatkozattétel lehetőségéről, a kérelmező ügyfél nevééről, a teljes eljárás ügyintézési határidejéről, a határidő túllépésének jogkövetkezményeiről és arról, hogy a hatóság a továbbiakban a teljes eljárás szabályai szerint jár el.

Hatóságunk az eljárás megindítására vonatkozó, BK/KTF/04713-3/2024. számú közleményt 2024. április 30. napján honlapján közzétette.

Az eljárás során ügyféli jogállás megállapítását nem kérelmezték, az engedélykérelemre vonatkozó észrevétel hatóságunkhoz nem érkezett.

Ha az ügyfél nem személyesen jár el, a hatóság az eljáró személy képviseleti jogosultságát megvizsgálja, Béresné Terbe Edit meghatalmazását az engedélykérelemhez csatolták.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértéke *a környezetővedelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet* (a továbbiakban: FM rendelet) 1. számú melléklet I/14. pontja alapján 32 000 Ft. Az igazgatási szolgáltatási díj megfizetését a kérelem benyújtásával egyidejűleg igazolták.

Előírásainkat az R. 4. és 5. § alapján tettük. Az adatszolgáltatásra vonatkozó előírásaink az R. 31. és 32. §-ában előírtakon alapulnak.

A légszennyező pontforrás hatásterületét előzetes számítással lehatárolták. A helyhez kötött légszennyező pontforrások meghatározható hatásterülettel rendelkeznek. A technológia alkalmazása során nem várható a légszennyezés nagy távolságú terjedése, az országhatáron való átterjedése.

Az engedélyben a próbaüzemre vonatkozó előírásunkat a R. 23. § (4) bekezdése alapján állapítottuk meg, mely szerint *a hatóság az engedélyköteles légszennyező forrás létesítése, teljesítménybővítése, élettartalmát meghosszabbító felújítása, alkalmazott technológiájának váltása, használatbavétele esetén a működési engedély feltételül legalább egy, de legfeljebb hat hónap próbaüzemet írhat elő.*

Az engedély mérési kötelezettségre vonatkozó előírását a R. 23. § (6), és a R. 25. § (3) bekezdése alapján tettük meg. A méréssel igazolni kell, hogy a P14 jelű légszennyező pontforrásoknál határértéket meghaladó légszennyezőanyag kibocsátás nem fog történni.

A légszennyező pontforrásokra megállapított technológiai kibocsátási határértékek a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 6. számú mellékletének 2.3.1. a pontja adtuk ki. A határozat az R. 22. § (1) és 25. § (2)-(5) bekezdésében foglaltakon alapul.

\*

Hatóságunk szakkérdésekkel kapcsolatos megkeresés a Rendelet 12. § (3) bekezdés alapján, a 6. melléklet táblázatában meghatározott szakkérdés tekintetében történt. A szakkérdés vizsgálatát tartalmazó szakvéleményben foglaltakat a rendelkező részben előírtam.

## **Szakkérdések indokolása:**

### **1. Hulladékgazdálkodással kapcsolatos szakkérdés vizsgálatának indokolása:**

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy Zsilinszky krt. 2.) fenti azonosító számú megkeresésében a **SMR Automotive Mirror Technology Hungary Betéti Társaság** (székhely: 9245 Mosonszolnok, Szabadság utca 35., adószám: 28424374-2-08, KÜJ szám: 100 246 456, rövidített elnevezés: SMR Automotive Mirror Technology Hungary Bt.) képviseletében **Béresné Terbe Edit** által **2024. április 26. napján** előterjesztett – a 6000 Kecskemét, Barényi Béla út 1. (0801/303 hrsz., KTJ: 102 681 218) alatti telephelyen **P14 jelű** helyhez kötött légszennyező pontforrásra vonatkozó levegőtisztaság-védelmi létesítési engedély iránti- **kérelem** kapcsán, 2024. április 30. napján a hulladékgazdálkodási hatóság szakmai álláspontját kérte.

Az SMR Automotive Mirror Technology Hungary Bt. Kecskeméten megvalósuló beruházásával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 253/2015. (IX. 8.) Korm. rendelet 1. § alapján jelen eljárás tárgya nemzetgazdasági szempontból **kiemelt jelentőségű ügy**.

Az Ákr. 17. § értelmében a hatóság hatáskörét és illetékességét az eljárás minden szakaszában hivatalból köteles vizsgálni.

A rendelkezésre álló adatok alapján hatóságunk az alábbiakat állapította meg:

### **A TEVÉKENYSÉG HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI VONATKOZÁSAI**

#### Telephelyen keletkező hulladékok kezelése és gyűjtése:

Az SMR Automotive Mirror Technology Hungary Bt. (a továbbiakban: Bt.) 6000 Kecskemét, Barényi Béla út 1. sz. alatti telephelyén- egy új, a műszerfalgyártási technológiai folyamathoz kapcsolódóan – kíván pontforrást létesíteni. Várható ülepített por (HAK 120104) mennyisége cca: 30 kg/év. Porszűrő paplanok cseréjéből adódó keletkező hulladék (HAK150202\*) éves várható mennyisége ccca.: 250-300 kg. A keletkező hulladékokat engedéllyel rendelkező vállalkozásnak adják át.

#### **Hulladék nyilvántartás, adatszolgáltatás:**

A Kft. tevékenységét a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) szerint végzi.

#### Vonatkozó jogszabályi háttér

A rendelkező rész 1. és 2. pontjában rögzített feltételt a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 4. §-a alapján írtuk elő: „Minden tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetszennyezést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítását.”

A rendelkező rész 3. pontja szerinti feltételt a hulladékok elkülönített gyűjtésére vonatkozóan a Ht. 12. § (4) bekezdése alapján rögzítettük. Veszélyes hulladékok tekintetében a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeire vonatkozó 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendeletben foglaltak az irányadók.

A rendelkező rész 4. pontjában tett feltétel a Ht. 7. §-án alapul.

A hulladékok átadására vonatkozóan a rendelkező rész 5. pontjában rögzített feltételt a Ht. 31. § (2) bekezdése alapján írtuk elő: A hulladékbirtokos

a) – a (7) bekezdésben foglalt kivétellel – a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztvékenység és a hulladékgazdálkodási intézményi résztvékenység körébe eső hulladék kezeléséről

- aa) a koncessziós társaságnak történő átadás,  
 ab) a koncesszori alvállalkozónak történő átadás,  
 ac) a hulladék aa) vagy ab) alpontban meghatározottak által üzemeltetett hulladékgyűjtő ponton, hulladékgyűjtő udvarban vagy visszaváltó berendezéseken keresztül történő átadás,  
 ad) a koncessziós társasággal kötött megállapodás alapján üzemeltetett hulladék átvételi helyen, illetve az átvételre kötelezettnek történő átadás, valamint – ha a hulladék szállítására a 14. § (1) bekezdése alapján engedély vagy nyilvántartásba vétel nélkül kerül sor – a koncessziós társasággal szerződéses jogviszonyban álló átrakó vagy hulladékkezelő létesítmény, komposztáló üzemeltetését végző személy részére történő átadás, vagy  
 ae) koncessziós szerződés megkötésének hiányában az aa)–ad) alpont helyett az állam által kijelölt jogi személynek történő átadás,  
 b) az a) pont alá nem tartozó hulladék kezeléséről  
 ba) az általa üzemeltetett hulladékkezelő létesítményben vagy berendezéssel végzett előkezelő, hasznosító vagy ártalmatlanító eljárás,  
 bb) a hulladék hulladékkezelőnek történő átadása,  
 bc) a hulladék szállítónak történő átadása,  
 bd) a hulladék gyűjtőnek történő átadása,  
 be) a hulladék közvetítőnek történő átadása,  
 bf) a hulladék kereskedőnek történő átadása, vagy  
 bg) ha az átvétel az állami hulladékgazdálkodási közfeladaton kívüli, de a koncessziós szerződés teljesítése érdekében szükséges tevékenység, a hulladékbirtokos döntésétől függően az a) pont vagy a b) pont szerinti átadás útján gondoskodik.”

A nyilvántartás vezetésére vonatkozó, rendelkező rész 6-7. pontjai szerinti feltételünket a Korm. rendelet 3-4. és a 10-11. §-ok alapján tettük.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 19. pont szerinti gyűjtőhelyek kialakításának és üzemeltetésének szabályait az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rend.) rögzíti. A gyűjtőhelyek létesítésének és üzemeltetésének a jogszabályban rögzített követelményeknek való megfelelése szükségességét a rendelkező rész 8. pontjában írtuk elő.

A hulladék munkahelyi gyűjtőhelyen történő gyűjtésére vonatkozóan, a rendelkező rész 9. pontja szerinti feltételt a Korm. rend. 13. § (10) bekezdése alapján határoztuk meg.

A hulladékgazdálkodási hatóság a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 12. § (3) bekezdése és a 6. sz. melléklet I. táblázat C oszlop alapján adta meg nyilatkozatát.”

\*

A döntés formáját az Ákr. 80. § (1) és 81. § (4) bekezdés, tartalmi elmeit a 81. § (1) bekezdés határozza meg.

A döntés elleni jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. §-a és 114. § (1) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezés kizárása az Ákr. 116. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul, tekintettel arra, hogy a fellebbezést jelen döntés ellen törvény nem teszi lehetővé.

A keresetlevél benyújtásának idejéről és helyéről a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése, benyújtásának módjáról a Kp. 28. § (1)-(2) bekezdése és a Törvény 199. § (3) bekezdése rendelkezik.

A keresetlevél tartalmát a Kp. 37. §-a határozza meg.

Az elektronikus kapcsolattartásra vonatkozóan a Kp. 29. § (1) bekezdésére, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény XLVI. fejezetére, valamint az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 8-10. §-ára figyelemmel adtam

tájékoztatást.

A keresetlevél benyújtásának halasztó hatályát a Kp. 39. § (6) bekezdése zárja ki.

Az azonnali jogvédelem iránti kérelemre vonatkozó tájékoztatás a Kp. 50. § (1)-(2) bekezdésében foglaltakon alapul.

A Szegedi Törvényszék hatáskörét a Kp. 12. § (1) bekezdése, illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdése és a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. melléklet 7. pontja alapján állapítottam meg.

A Kp. 77. § (1) bekezdése értelmében, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

Az elsőfokú közigazgatási bírósági eljárás illetékének a mértékét az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése határozza meg.

A közigazgatási perben a felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – megillető tárgyi illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja és 59. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A perben a kötelező jogi képviselőt a Törvény 199. § (1) bekezdése írja elő.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés a) pontja értelmében, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közölték.

**A Törvény 196. § (1) bekezdése szerint az eljáró hatóság az általa hozott döntéseket hirdetményi úton kézbesíti, így hatóságunk ezen döntését – külön levéllel – megküldi jelen eljárásban érintett település (Kecskemét Megyei Jogú Város) Jegyzőjének, aki gondoskodik annak közzétételéről.**

A döntés közlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

A területi környezetvédelmi hatóság honlapján való közzététel napja: 2024. június 07.

A döntést az ügyfél vagy képviselője a környezetvédelmi hatóságnál átveheti.

A döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (1) bekezdése és a Törvény 196. § (2) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A területi környezetvédelmi hatóság hatáskörét az R. 36. § (1) bekezdése, illetékességét a Rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

*Kecskemét, időbélyegző szerint*

**Kovács Ernő**  
főispán nevében és megbízásából:

**Csókási Anita**  
főosztályvezető



**Kapják:**

1. SMR Automotive Mirror Technology Hungary Betéti Társaság  
(9245 Mosonszolnok, Szabadság utca 35.)
2. Béresné Terbe Edit
3. Kecskemét Megyei Jogú Város Jegyzője  
(6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.) - *kifüggesztésre, külön levéllel*
4. Hatósági nyilvántartás
5. Irattár

28424374#cegkapu  
ügyfélkapu

HKP