



BÁCS-KISKUN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ikt. szám: BK/KTF/05560-37/2021.

Ügyintéző: dr. Megyesi Dániel,
dr. Bán Attila,
Bang Gyula,
Privitzer Jenő,
Nagy Andor

Telefon: +36 (76) 795-859

+36 (76) 795-871

+36 (76) 795-868

KRID azonosító: 246192384

Tárgy: egységes környezethasználati engedély 5 éves felülvizsgálata, eljárást lezáró határozat

HATÁROZAT

A **Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal** (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) a **Hungary - Meat Kft.** (székhely: 6100 Kiskunfélegyháza, Majsai út 30., adószám: 11421702-2-03) **részére** a képviseletében az **AKUSZTIKA MÉRNÖKI IRODA Kft.** (székhely: 6500 Baja, Szent László u 105., adószám: 13408374-2-03) által 2021. május 25. napján előterjesztett, több alkalommal kiegészített kérelem és 5 éves felülvizsgálati dokumentáció alapján

egységes környezethasználati engedélyt

ad a Kiskunfélegyháza, Majsai út 30. szám (824/14 hrsz.) alatt végzett, a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: R.)

2. számú melléklet

– 9.1. pontja szerinti („vágóhidak 50 tonna vágott súly/napnál nagyobb termelési kapacitással”) tevékenység folytatásához.

AZ ENGEDÉLYEZETT TEVÉKENYSÉG

Az engedélyes adatai:

Név: Hungary - Meat Élelmiszeripari Termelő Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság
Székhely: 6100 Kiskunfélegyháza, Majsai út 30.
Céggjegyzék szám: 03-09-104730
Adószám: 11421702-2-03
KSH szám: 11421702-1011-113-03
KÜJ: 100 227 570

A telephely adatai:

Cím: 6100 Kiskunfélegyháza, Majsai út 30. (824/14 hrsz.)
KTJ: 100 496 720
Súlyponti EOY koordináták: X = 149997 m; Y = 710626 m

Tevékenység adatai:

EKHE besorolás: R. 2. számú melléklet 9.1. pont

Megnevezés:	<i>Vágóhidak 50 tonna vágott súly/napnál nagyobb termelési kapacitással.</i>
Létesítmény KTJ:	101 620 487
NOSE-P kód:	105.03
TEÁOR 2008:	1011 (Húsfeldolgozás, - tartósítás)
Kapacitás:	672 t/nap vágott súly, 6000 db sertés/nap

Környezetvédelmi felülvizsgálatot végző adatai:

Név:	AKUSZTIKA MÉRNÖKI IRODA Műszaki, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.
Székhely:	6500 Baja, Szent László u 105.
Szakértők:	Kanász-Szabó Ervin – SZKV 1.1., 1.2., 1.3., 1.4. (01-14510) Kalmár Gábor – SZTV élővilágvédelem (SZ-074/2010)

TELEPHELY ÉS KÖRNYEZETE

A Kiskunfélegyháza 824/14 hrsz.-ú telephely a város lakó és ipari övezetének határában helyezkedik el. A telephelytől É-i és K-i irányban lakóépületek találhatók. A városnak ez a része kertvárosias lakóterület (Lke) és kisvárosias lakóterület (Lk) kategóriába sorolt. A telephely mellett nyugati irányban húzódik a Szeged-Kiskunfélegyháza vasútvonal. Azon túl gazdasági, kereskedelmi és szolgáltató terület (Gksz), ipari terület (Gip) és általános mezőgazdasági területek (Máá) találhatók.

Déli irányban Gip és Gksz területek húzódnak. Az üzemépülettől északra található a Vasút utca, a Csokonai Mihály utca, az Aradi u. valamint a Katona J. utca, keletre pedig a Csólyosi utca. Keleti irányban a vágóhíd üzemépületétől kb. 110-160 m távolságra húzódik a telekhatár. Itt található az önkormányzat tulajdonát képező tanvágó üzem is. A Kft. üzemépületétől kb. 190 m-re helyezkednek el a lakóépületek. Északi irányban a legközelebb eső lakóépület kb. 80 m távolságra található az üzemépülettől.

TELEPHELY TÖRTÉNETE

A telephely területén 1929. óta vágóhíd üzemel. Korábban Bács-Kiskun megyei Állatforgalmi és Húsipari Vállalat néven működött, majd 1985-ben névváltoztatás után Duna-Tisza közti Állatforgalmi és Húsipari Vállalat lett, mely a térség egyik legnagyobb gazdasági és kereskedelmi jelentőségével bírt. A húsfeldolgozás ebben az időszakban széleskörű volt, hiszen több mint 220féle terméket állítottak elő, valamint a sertés és marhavágáson kívül juhvágással is foglalkoztak. A telep ebben az időben még nem rendelkezett szennyvíz-előtisztító művel. Az üzem szennyvizét ekkor a telephelyen kialakított zsír- és olajfogó műtárgyon keresztül a Félegyházi-vízfolyásba juttatták. A szennyvíz ideiglenes tárolása a telepen kialakított 80 m³ kapacitású zárt tárolóban történt. A Duna-Tisza közti Állatforgalmi és Húsipari Vállalat 1991-ben öncsödöt jelentett. A felszámolást követően néhány épületet elbontottak, majd 1996-ban a Hungary-Meat Kft. megvásárolta a területet, melyen új épületek létesültek. Egyik fő épület a jelenlegi üzemcsarnok lett, ebbe telepítették a technológiai berendezéseket. Ezzel egy időben szennyvíz-előtisztító telepet létesítettek. 2000-ben a telep az összes épületével a Prontocom Kft. tulajdonába került, melyet a Hungary-Meat Kft. bérleti szerződés alapján üzemeltet. Jelenleg a Hungary-Meat Kft. a Prontocom Kft. jogutódja.

TECHNOLÓGIA ISMERTETÉSE

Élőállatok beszállítása, elszállósítása

A beérkező szállítmányokat a portán mérlegelik és ellenőrzik. A szállítójárműveken csak annyi állatot szállítanak, amennyi a gépkocsi férőhely kapacitása. A tehergépkocsik platóját homokkal borítják be, így csökkentve az állatok sérülésének lehetőségét. A homok trágyával szennyeződik. A platóról a trágyás homokot 2 db 7 m³-es zárható fém konténerbe tolják, majd a gépkocsit a kocsis mosókon lemossák. A sertések leterelése az épület állatszállítás felőli részén történik. A fogadtatás után az állatokat állatorvosi vizsgálatnak vetik alá, majd mérlegre hajtják őket, a beteg és gyanús egyedeket különzárják az egészségesektől és azokon további vizsgálatokat folytatnak. A szállítás során előfordulhat, hogy az állatok összetapossák egymást. Az ún. úti hullákat a telepen található boncolóba szállítják, itt állapítják meg az

elhullás tényleges okát. Az állatok az állatszálláson töltik a 4-5 órás etetés nélküli pihentetési időt, de előfordul, hogy a sertéseket pihentetés nélkül a vágóvonalra hajtják.

Összesen 11 db pihentető karám található a vágócsarnokban, melyek összes férőhely kapacitása 1.600 db sertés. Az elszállásolásra alkalmazott pihentető karámok önitatóval, és az állatok nyugtatására szolgáló permetező zuhannyal vannak felszerelve. A pihentető karámok padozata burkolt, csúszásmentes felületű. Az itt keletkező trágya nagy részét lapáttal talicskára rakják, s kiszállítják a gyűjtőhelyre, a kisebb részeket pedig vízszugárral távolítják el. A padozat hézagmentes beton, amely a csatornalefolyó irányába lejt. A lefolyórács alatt gyűlik össze az elfolyó víz szilárdanyag-tartalma. A pihentetés során a karámok szellőztetését többnyire természetes módon végzik, de az időjárás függvényében használatba veszik a ventilátorokat is. A szellőztetést és a permetező zuhanyozást a hőmérséklet függvényében végzik, főleg a nyári időszakban. A beteg egyedeket a telepen található kényszervágóba szállítják.

Vágás, tisztítás

Vágóvonal teljesítménye óránként: 600 db sertés - 67,2 tonna, naponta: 6000 db sertés - 672 tonna. A pihentető ólaktól a vágási ütemnek megfelelően felhajtják az állatokat. Erre a célra 1 db felhajtófolyosó lett kialakítva. A felhajtófolyosóból elektromos ösztöke segítségével a kábító boksza terelik az állatokat. A kábítást kb. 90 %-os szén-dioxid-levegő gázkeverékben, a vágás üteméhez igazodva történik.

	2016.	2017.	2018.	2019.	2020.
Felhasznált szén-dioxid (kg)	189 900	228 400	284 480	249 920	301 440

A bokszból kidobó ajtón keresztül a fogadó asztalra kerül a sertés. A kábító bokszból érkező sertéseket hátsó lábuknál megbilincselik, majd egy konvektor pályára emelik, ahol fertőtlenített késsel megtörténik a nyaki ütőér átvágása. A kivéreztető konvektoron a sertés függőlegesen lóg, ami elősegíti a kivéreztetést. A konvektor alatt vérgyűjtő vályú található. Az itt összegyűjtött vért egy szivattyú segítségével konténerbe továbbítják, amit az ATEV takarmány-előállítás céljából rendszeresen elszállít. A véreztetést követően a vért, és egyéb szennyezőanyagokat hidegvízzel lemossák az állatok testéről, így megakadályozzák a forrázó víz elszennyeződését. A forrázás fellazítja a szőrtüszőket, így a későbbiekben könnyebbé válik a sertéstestek szőrtelenítése. A forrázó kád széles kivitelben készült, mely lehetővé teszi egyszerre 5-6 db sertés forrázását, így növelve a vágási kapacitást. A vágás megkezdése előtt feltöltik a forrázó kádat vízzel, majd egy automatikus hő szabályozó segítségével 61-63 °C-ra felmelegítik. A rozsdamentes acélból készült hőszigetelt forrázó kád vizét a sertés továbbító villa forgatja, így biztosítva a víz egyenletes hőmérséklet- eloszlását. A forrázás 5-6 percig tart, termeléstől, konvejorpálya sebességétől függően. A forrázóban egyszerre 56 db sertés van, melyek kettesével úsztatva haladnak végig a forrázó kádon automata továbbító villák segítségével. A sertések kettesével a kopasztó gépbe kerülnek, ahol acélkörmos gumi kopasztólapátos hengereken forgatva távolítják el a fellazult szőrt. A szőrt gyűjtőtartályban gyűjtik, ahonnan a telep szennyes övezetében, fedett helyen elhelyezett fém konténerben tárolják. A kopasztás után a sertés egy szállítószalagra jut, ahol körömléhúzó kampó segítségével lehúzzák az állatok körmeit, kifejtik az Achilles inakat. Átszúrják a csülköt az ín és a csont között annak érdekében, hogy az ínba akasztott horog segítségével magas pályára tudják emelni. A konvejorpálya szállítja a sertéseket egy testpolírozó berendezésbe. Ez a berendezés hengerekre szerelt gumilapátok segítségével polírozza a testeket eltávolítva a maradék szőröket is. A polírozás során megszáritott testek a konvejorpályán továbbhaladnak egy gázüzemű lelángoló alagútba, ahol megtörténik a perzselés. Ez a munkafolyamat távolítja el az állatok testéről a maradék szőrt és felhámot, valamint csökkenti a felületi mikrobák számát. A sertés érkezését az alagútba fotocella érzékeli, ekkor az égőfejekken a láng fellobban. A lelángolás időtartama kb. 4-5 másodperc. A lelángoló alagútból kikerülő testek hajlatait a dolgozók kézi perzselővel szőrtelenítik tovább. Ezután újra testpolírozás, illetve kézi utótisztítás következik, így biztosítva az égett szőrtüszők és felhámok eltávolítását a testekről. A tisztított testek egy zárt rendszerű mosóberendezésen haladnak át, majd az üzem tisztaövezetébe továbbítják.

Testbontás

A testbontás előtt – higiéniai okokból – a sertés további felhasználásra nem alkalmas részeit eltávolítják. Ilyen fontos mozzanat például a fülgomba, valamint a szem kivágása. A fülgomba eltávolítása során a dolgozók kivágják a fülkagyló ki nem tisztítható, koszhártyás, fülzsíros részét. A szem kivágása során pedig eltávolítják a szemüregből a szemgolyót, illetve a szemöldököt. A testbontás során eltávolítják a béltraktust

úgy, hogy a has felmetszése és a tartószalagok elvágása után a gyomor- és bélgarnitúra egy bélszállító konvejjorra kerül. Az ivarszervek és bélgarnitúra eltávolítását követően kiveszik a többi belső szerveket is (nyelv, nyelőcső, gége, máj, tüdő, szív), majd a bélszállító konvejjor horgára akasztják azokat. A sertéstesteket a gerincoszlop felénél két fél részre hasítják egy elektromos hasító fűrész segítségével. A fűrész élét hideg vízzel hűtik. A fél testeket a dolgozók belülről megtisztítják, úgy, hogy eltávolítják az agy- és gerincvelőt, illetve a vesét. Ezután háj előfejtést végeznek úgy, hogy a hasfalról hosszában felfejtik a hájat. A fél testeket és a horgos konvejjoron elhelyezett belsőségeket és bélgarnitúrákat állatorvosi vizsgálatnak vetik alá a közfogyasztásra alkalmatlan vagy gyanús fél test, belsőség, bélgarnitúra kiszűrése és elkülönítése érdekében. Az állatorvosi vizsgálatoknak megfelelő gerinc- és agyvelőt a dolgozók külön-külön ládában összegyűjtik és belsőséghűtőbe, míg a gyanús fél testeket az elkülönítő hűtőbe juttatják, majd innen hulladékgyűjtő konténerbe rakják. A megfelelő minőségű belsőségeket (szív és nyelv) megtisztítják, féleségenként szétválogatják, majd forgódobos berendezésben mossák. A megtisztított belső szerveket belsőséghűtőbe helyezik. Az emberi fogyasztásra alkalmas hasított fél testeket magas pálya mérlegen lemérik. A minőségi mérést ún. FAT-O-MEAT'ER nevezetű mérőpisztollyal végzik. A minőségi besorolással a vágósertések kitermelhető színhúsának százalékos arányát határozzák meg. Eszerint, ha minőségi osztályba sorolják, majd a minőségi besorolásnak megfelelő betűjelet rábélyegzik a féltetek oldalára. A korábban felfejtett hájat eltávolítják a hasi oldalról, majd ládába helyezik, s hagyják kihűlni. A féltetek konvejjor-pálya segítségével haladnak át az előhűtő termen keresztül, majd minőségi besorolásuk szerint csoportosítva hűtőkamrába kerülnek, ahol 7° C alatti hőmérsékletűre lehűtik azokat. A hűtőből kikerülve minőségi besorolás szerint történik a további feldolgozás. A fél testekről leválasztják a fejet, a tokát és a lábakat. A megrendelések arányában készítenek tökehúsokat, illetve csomagolt termékeket. A darabolást, csontozást 12 °C alatti hőmérsékletű helyiségben végzik.

Hűtés

A feldolgozás és raktározás során szükséges az üzemi helyiségek klimatizálása, mely a feldolgozás különböző fázisaiban különböző mértékű hűtést igényel. A fagyasztó raktárterek hőmérsékletét ammónia hűtőközegű léghűtők biztosítják. A friss termék hűtőraktárak, csomagoló, árurakodó, folyosók, hűtött munkaterek hűtését monoetilén glikol közvetítőközegű léghűtők garantálják. A csontozó üzem hűtését monoetilén glikol közvetítőközegű léghűtő, valamint freon R404A töltetű csoport aggregát biztosítja.

Friss termék hűtők			Tárolókapacitás (t)
Félsertés hűtők 1-4 ig	88 sor * 70 db sertés	6160 db * 90 kg	554,4
Belsőség hűtő 1 (21)	40 raklap * 600 kg	24 000 kg	24
Belsőséghűtő 2 (20)	32 raklap * 600 kg	19 200 kg	19,2
Tüdő-csont (22)	84 raklap * 600 kg	50 400 kg	50,4
Csont (31)	40 raklap * 600 kg	24 000 kg	24
Sonka hűtő	Függesztve	40 000 kg	40
Friss termék (17)	84 raklap * 600 kg	50 400 kg	50,4
Puffer hűtő	360 raklap * 600 kg	216 000 kg	216
Összesen	-	978 400 kg	978,4

Fagyasztott termékek			Tárolókapacitás (t)
Tunel 4	80 raklap * 600 kg	48 000 kg	48

Tunel 5	80 raklap * 600 kg	48 000 kg	48
Tunel 6	110 raklap * 600 kg	66 000 kg	66
Tunel 7	50 raklap * 600 kg	30 000 kg	30
Tunel 8	50 raklap * 600 kg	30 000 kg	30
Tunel 9	50 raklap * 600 kg	30 000 kg	30
Tunel 10	50 raklap * 600 kg	30 000 kg	30
Tunel 11	80 raklap * 600 kg	48 000 kg	48
Tunel 12	80 raklap * 600 kg	48 000 kg	48
Tunel 13	100 raklap x 600 kg	60 000 kg	60
Tunel 14	100 raklap x 600 kg	60 000 kg	60
Tunel 15	100 raklap x 600 kg	60 000 kg	60
Tároló 1	840 raklap * 600 kg	504 000 kg	504
Tároló 2-3	1500 raklap * 600 kg	900 000 kg	900
Összesen	-	1 962 000 kg	1962

Bélfeldolgozás

A bélfeldolgozást egy külső vállalkozás, az MB Casing Kft. (1054 Budapest, Bank u. 6. III. em. 11.) végzi. Az egészséges sertés gyomor- és bélgarnitúra csővezetéken, átfúvatással érkezik a feldolgozó helyiségbe, ahol megtörténik a gyomor és belek szétválasztása. A gyomor egy csúszdán jut az ürítő csatornába, ahol felvágják és ürítik. A gyomortartalom a csatorna alatt elhelyezett szállítókosziba, majd átfúvató tartályba kerül, ahonnan zárt csővezetéken az üzemépület mellett elhelyezett bélgyűjtő konténerbe továbbítják. A kiürített gyomrot tartályba mossák, majd gyomorcentrifugában tisztítják, ezután újramossák, s végül 80-85 °C-os vízben 10-15 percig áztatják. A tiszta gyomor bélraktárba kerül. A bélfeldolgozás során keletkező hulladékokat (pl. bélzsír stb.) szállítókosziban gyűjtik, majd az átfúvató tartályon és zárt csővezetéken keresztül a bélgyűjtő konténerbe továbbítják.

Csomagolás

A csomagolás mindenképp a késztermékek higiénikus állapotát, eredeti érzékszervi tulajdonságait hivatott megtartani, továbbá elősegíti a termékek megóvását tároláskor szállításkor. A nyers húskészítmények egy részét csomagolva, műanyag ládákban raktározzák, illetve szállítják ki a kereskedelmi forgalomba, másik részét pedig tökehúsként értékesítik. A késztermékeket jellegüknek és felhasználási céljuknak megfelelő módon csomagolják.

Takarítás

A takarítás célja a gyártás higiéniai követelményeinek kielégítése, a termelés összes helyiségére és eszközére vonatkozóan. A technológiai vonalak úgy lettek kialakítva, hogy a tiszta és szennyezett folyamatok egymástól elkülönülnek. A termelőhelyiségek falai és padozatai szilárdak, mosható és fertőtleníthető burkolattal vannak ellátva. A padozat a csatornaszemek irányába lejt, mely bűzelzárával rendelkezik. Az üzemet a termelési szünetben szárazon takarítják. A berendezéseket, eszközöket naponta többször tisztítják. A nagytakarítást a műszak végén 10 fő végzi. A művelet mechanikai takarítással kezdődik, ezt követi az előmosás, majd a tisztítás, fertőtlenítés és végül az öblítés. Az üzemszámfalát, padozatát, valamint berendezéseit vegyszeres habbal befűjják, mely rátapad a felületre így biztosítva a habban lévő vegyszerek hatásának kifejtését. A takarítórendszer központi egységből és az üzem területén megfelelő számban

létesített osztóhelyekből áll. A központi egység feladata a kazánból érkező meleg víz nyomásfokozása. Az osztóhelyekhez mobil berendezés csatlakoztatható, mely a vegyszer bekeverését és habosítását végzi. A mosást 40 °C-os hőmérsékletű mosó-fertőtlenítő szerrel végzik, ezt követi a hideg vizes öblítés. A mobilizálható nagyobb méretű eszközök (raklapok, ládák stb.) tisztítása a ládamosóban történik. A szennyezett ládákat a dolgozók a ládamosó gép behordó szalagjára helyezik. A ládák, rekeszek, raklapok, szállítókoszik tisztítása, fertőtlenítés az OÉTI által élelmiszeripari felhasználásra engedélyezett tisztító-fertőtlenítőszerrel történik. A napi teljes tisztító- és fertőtlenítőszer felhasználás – beleértve az öltözőket, WC-eket, valamint a szennyvíz előtisztítót is – 1.800- 2.100 kg/nap.

Ügyvitel

A telep ügyvitelét az irodaépületben, illetve a telephelyen különböző helyekre telepített irodákban látják el.

Gépkarbantartás, javítás

A telepem folyamatosan szükséges üzembiztonsági, javítási, karbantartási feladatokat a TMK műhely látja el. A műhelyben kizárólag telephelyen belüli szolgáltatást végeznek.

Üzemanyag-tárolás

A Kft. egy konténeres üzemanyagtöltő állomást létesített a telep szennyes övezetében. Az üzemanyagkúttal csak a Hungary-Meat Kft. tulajdonában lévő 6 db élőállat szállító tehergépjármű és 3 db áruszállító tehergépjármű gázolajjal való ellátását biztosítják. A 9 db tehergépjármű üzemben tartója a Transpig Kft. megszűnt, a gépjárművek tulajdonosa és üzembentartója a Hungary-Meat Kft. A 15 m³ űrtartalmú üzemanyagtartály egy fém konténerben, szilárd burkolatú felületen lett elhelyezve. A konténerkúttal szolgáltatott üzemanyag a gázolaj.

	2016.	2017.	2018.	2019.	2020.
Üzemanyag felhasználás (liter)	432 739	437 435	379 171	206 771	231 111

AZ ELMÚLT 5 ÉVBEN FOLYTATOTT TEVÉKENYSÉG ISMERTETÉSE

A termelési kapacitás alakulása a 2016-2020. év közötti időszakban

	2016.	2017.	2018.	2019.	2020.
Levágott sertések száma (db/év)	1 389 172	1 391 664	1 191 972	1 151 207	1 068 662
Levágott sertések élősúlya (kg/év)	142 040 196	150 782 064	130 020 958	127 742 047	121 328 291

A vízfelhasználás alakulása a 2016-2020. év közötti időszakban

	2016.	2017.	2018.	2019.	2020.
Összes vízfelhasználás (m³)	388 290	369 060	313 090	350 420	343 227

A földgázfogyasztás alakulása a 2016-2020. év közötti időszakban

	2016.	2017.	2018.	2019.	2020.
Összes gázfogyasztás (ezer m³)	1665,0	1644,3	1652,9	1482,5	1498,5

A villamos energiafogyasztás alakulása a 2016-2020. év közötti időszakban

	2016.	2017.	2018.	2019.	2020.
Összes villamos energiafogyasztás (MWh)	19 636,8	19 233,5	17 930,1	16 363,8	16 516,6

A telephely összes és fajlagos energiafogyasztásának alakulása a 2016-2020. év közötti időszakban

	2016.	2017.	2018.	2019.	2020.
Összes levágott sertés tömege (t)	142 040,196	150 782,064	130 020,958	127 742,047	121 328,291
Összes gázfogyasztás (MWh)	15 646	15 452	15 533	13 931	14 082
Összes villamos energia fogyasztás (MWh)	19 637	19 234	17 930	16 364	16 517
Összes energiafogyasztás (MWh)	35 283	34 685	33 463	30 295	30 598
Fajlagos energiafogyasztás (MWh/t vágott sertés)	248,4	230,0	257,4	237,2	252,2

KÖZÉRDEKŰ BEJELENTÉSEK ÉS BÍRSÁGOK

A környezetvédelmi hatóság 2016 és 2020 között összesen 16 db alkalommal végzett hatósági ellenőrzést a telephelyen lakosságot zavaró bűz- és zajhatás kivizsgálása céljából.

A környezetvédelmi hatóság a BK/KTF/03226-2/2020. iktatószámú határozatában a Hungary-Meat Kft.-t a 21112-35-22/2016. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedély – levegőtisztaság-védelmi

szempontú – előírásaiban foglaltak megsértése miatt **200.000 Ft** környezetvédelmi bírság megfizetésére, az egységes környezethasználati engedélyben és annak módosításaiban rögzített feltételek teljes körű megfelelésére, továbbá – levegőtisztaság-védelmi előírásoknak való megfelelésre vonatkozó – intézkedési terv összeállítására és előterjesztésére kötelezte. **A Hungary-Meat Kft. az egységes környezethasználati engedély 34., 35. és 36. előírási pontjainak teljes körűen nem tett eleget.**

A környezetvédelmi hatóság a BK/KTF/03226-8/2020. iktatószámú határozatában a Hungary-Meat Kft.-t a 21112-35-22/2016. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedély – levegőtisztaság-védelmi szempontú – előírásaiban foglaltak megsértése miatt **400.000 Ft** környezetvédelmi bírság megfizetésére, az egységes környezethasználati engedélyben és annak módosításaiban rögzített feltételek teljes körű megfelelésére, továbbá – levegőtisztaság-védelmi előírásoknak való megfelelésre vonatkozó – intézkedési terv összeállítására és előterjesztésére kötelezte. **A Hungary-Meat Kft. az egységes környezethasználati engedély 32., 33., 35. és 36. előírási pontjainak teljes körűen nem tett eleget.**

A környezetvédelmi hatóság a BK/KTF/03227-2/2020. iktatószámú határozatában a Hungary-Meat Kft.-t a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet, valamint a 21112-35-22/2016. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedély előírásainak megsértése miatt **100.000 Ft** bírság megfizetésére kötelezte. **A Hungary-Meat Kft. az egységes környezethasználati engedély 66. előírási pontjának teljes körűen nem tett eleget.**

A TEVÉKENYSÉG LEVEGŐVÉDELMI VONATKOZÁSAI

Hőenergia termelés

A kazánházban 2 db azonos típusú gőzkazán üzemel. Szintén a kazánházban található a meleg és forró vizet előállító hőcserélő is. A füstgázokat füstcső vezeti el, mely egy 0,785 m² kibocsátó felületű fém kéménybe csatlakozik. A kémény talajtól számított magassága 20 m. A kazánok jellemző műszaki adatai:

Műszaki jellemzők	
Gyártó	BIASI Termomeccania S.p.A. Verona
Típus	SGB-450G
Névleges bemenő hőteljesítmény	4500 kW
Gyártási év	1997
Névleges földgázfogyasztás	450 m ³ /h

A telep azon létesítményeit, amelyekben a kazánház által szolgáltatott gőzzel nem gazdaságos fűteni, illetve meleg vízzel ellátni, ott egyedi gáztüzelésű kisberendezéseket (<140 kW) alkalmaznak. Az irodaépület fűtése részben gázkonvektorral, részben pedig egy 35 kW teljesítményű Vaillant Saunier Duval típusú gázkazánál történik. A TMK-öltöző meleg vízellátása egy 200 l-es elektromos bojlerrel, fűtése pedig egyedi gáztüzelésű kisberendezéssel biztosított. Az élőállat szállás, kényszervágó, boncoló és belfeldolgozó üzem dolgozóinak öltözőjében a meleg vizet egy 16 kW MVT 7N típusú gázbojler biztosítja. A telephely szennyvíz előtisztító telepének kezelőépületét egyedi gáztüzeléssel oldották meg, melynek névleges bemenő hő teljesítménye 140 kW alatti. A tisztaövezeti teherporta hőenergia ellátását elektromos fűtőtesttel biztosítják.

Technológia megnevezése	Technológia LAL szerinti azonosítója
Tüzelés	1
Lelángolás	2

Pontforrás azonosítója	P1	
<i>Berendezések műszaki adatai</i>		
Típus	Biasi gázkazán	
Teljesítmény	4500 kW	4500 kW
LAL szerinti azonosító	T1	T2
<i>Kémény</i>		
Magasság (m)	20	
Kibocsátó felület (m ²)	0,785	

Perzselés (lelángolás)

A polírozás során megszáritott testek egy gázüzemű lelángoló alagútba érkezik, ahol megtörténik a perzselés, melynek során eltávolítják az állatok testéről a maradék szőrt és felhámot, valamint csökkentik a felületi mikrobák számát. A sertés érkezését az alagútba fotocella érzékeli, ekkor az égőfejekken a láng fellobban. A lelángolás időtartama megközelítőleg 4-5 másodperc.

A P2 jelű pontforrás az állatok perzselését biztosító földgáz tüzelésű lelángoló berendezés kürtője.

Pontforrás azonosítója	P2	
<i>Berendezések műszaki adatai</i>		
Típus	Lelángoló berendezés	
Teljesítmény	2000 kW	
LAL szerinti azonosító	E3	
<i>Kémény</i>		
Magasság (m)	11	
Kibocsátó felület (m ²)	1,038	

A telephelyen folytatott tevékenység bűzhatása

1. és 2. számú melléktermék gyűjtőhely

A vágás során keletkező állati eredetű melléktermékeket az 1. és 2. számú gyűjtőhelyen gyűjtik elszállításig. A gyűjtőhelyek tehergépkocsi bejáró ajtónyílással rendelkeznek, melyek ipari szalagfüggönnyel ellátottak. A keletkező állati eredetű melléktermékek egy részét naponta, másik részét kétnaponta szállítja el az ATEV

Zrt. A két gyűjtőhely légtérét ventilátorok szívják meg, az így elszívott levegő egy biofilterre kerül. A biofilter karbantartásáról is az ATEV Zrt. gondoskodik.

Biofilter főbb műszaki adatai	
Töltet felülete (m ²)	38,5
Töltet vastagság (m)	0,5
Töltet anyaga	Faháncs apríték

Biofilter töltetforgatási időpontjai				
2016.	2017.*	2018.	2019.	2020.
augusztus 3.	július 31.	augusztus 17.	június 26.	augusztus 13.

*Töltetcsere történt

Biofilter szagcsökkentési hatáskörének mérése	
Mintavétel időpontja	Szűrési hatáskör (%)
2018. július 11.	90,4
2019. augusztus 28.	terheletlen üzem
2020. augusztus 25.	90,5

A biofilter szagcsökkentési hatáskörének mérését Eurofins KVI-PLUSZ Kft. végzi évente. A leválasztási hatáskör a mérési jegyzőkönyvek alapján meghaladta a 90 %-ot.

Sertéshulla tárolása

A szállítás során keletkező ún. „úti hullák” gyűjtése fedetlen, szilárd burkolatú helyen, zárt konténerben történik. A tetemet naponta, kétnaponta szállítják el. A gyűjtő konténerek megfelelően zárnak, szaghatással csak azok felnyitásokor kell számolni.

Sertéstrágya tárolása

A sertéstrágya gyűjtése nyílt téren, zárt konténerben történik. A trágya a konténer felnyitásokor, illetve a szállító járművek platójának tisztításakor okoz szaghatást. A gépjárműmosónál a zárt konténerben faforgácsot/fűrészport alkalmaznak a trágya fedésére a bűzkibocsátás mérséklése érdekében.

Perzselő és bélfeldolgozó

A bélfeldolgozó és a perzselő esetében szagcsökkentő berendezést nem alkalmaznak. A perzselőhöz 2 db PFD 560/4 típusú elszívó ventilátor tartozik 27720 m³/h/db légszállítási teljesítménnyel, míg a bélüzemhez 2 db 12000 m³/h/db légszállítási teljesítményű elszívó ventilátor kapcsolódik.

Forrázó, kopasztó

A forrázóban és a kopasztó, tisztítóban 2-2 db DSU 800/SU elszívó ventilátor üzemel 30500 m³/h/db légszállítási teljesítménnyel.

Szennyvíz előtisztító mű és szennyvízátemelő akna

A szennyvíz előtisztítás során vas(III)-szulfátot adagolnak a szennyvízhez, mely eltávolítja a kén-hidrogént, ezáltal csökkentve a szaghatást. A kellemetlen bűz elkerülése érdekében a szennyvíztisztító zárt épületben működik, a szennyvíztisztító oldómedencéje ponyvával fedett. A szennyvíz előtisztítóhoz és a fedett szennyvízátemelő aknához egy-egy biofilter csatlakozik. A két biofilter üzemeltetéséről a Kft. gondoskodik.

Biofilterek főbb műszaki adatai		
	Szennyvíz előtisztító	Szennyvízátemelő
Töltet felülete (m ²)	12,6	4,9
Töltet vastagság (m)	0,3	0,3
Töltet anyaga	Faháncs apríték	Faháncs apríték

Biofilterek töltetforgatási időpontjai					
	2016.	2017.*	2018.	2019.	2020.
Szennyvíz előtisztító	augusztus 10.	július 28.	augusztus 21.	július 15.	június 12.
Szennyvízátemelő	február 20.	július 27.	augusztus 21.	július 15.	június 12.

*Töltetcsere történt

Biofilterek szagcsökkentési határfokának mérése		
Mintavétel időpontja	Szűrési határfok (%)	
	Szennyvíz előtisztító	Szennyvízátemelő
2018. július 11.	91,0	93,3
2019. augusztus 28.	90,5	terheletlen üzem
2020. augusztus 25.	90,4	91,1

A biofilterek szagcsökkentési határfokának mérését Eurofins KVI-PLUSZ Kft. végzi évente. A leválasztási határfok a mérési jegyzőkönyvek alapján meghaladta a 90 %-ot.

Élőállat szállás

Az élőállat szállás épületéből az elszívás 2 db AIRVENT CRHT/6-500 típusú centrifugális tetőventilátoron keresztül történik. A ventilátorok kifúvó oldalában található a szagcsökkentő technológia porlasztó fejei. A maximális elszívási teljesítmény 5300 m³/h/db. A frisslevegő utánpótlása a nyílászárókon keresztül történik. Az élőállat szállás egy vízköd permetező rendszerrel rendelkezik, amely az állatok testhőmérsékletét és ez által a párolgó bűzanyagok mennyiségét csökkenti. Ezen felül az Aqua-Nívó Víz és Hőtechnikai Kft. (9700, Szombathely, Szövő u. 100) Labiotest típusú szagcsökkentő rendszert épített ki. A rendszer lényege, hogy a tetőventilátorok szekunder oldali részére 2 x 15 db fűvókát építettek be, melyek a kiáramló levegő útjába fűjják a szagközömbösítő folyadékot. A folyadék a szagmolekulákat megköti, majd semlegesíti.

Mintavétel időpontja	Helyszín	Leválasztási hatások (%)
2016. május 4.	1. kürtő déli	90,9
	2. kürtő északi	90,2
2016. augusztus 17.	1. kürtő déli	90,0
	2. kürtő északi	90,0
2017. augusztus 24	1. kürtő déli	90,0
	2. kürtő északi	90,5
2018. július 11.	1. kürtő déli	91,6
	2. kürtő északi	90,1
2019. augusztus 28.	1. kürtő déli	90,4
	2. kürtő északi	91,6
2020. augusztus 25.	1. kürtő déli	90,3
	2. kürtő északi	91,7

Az élőállat szállás kürtőinek szagcsökkentési hatásfokának mérését az Eurofins KVI-PLUSZ Kft. végzi évente. A leválasztási hatások a mérési jegyzőkönyvek alapján meghaladta a 90 %-ot.

Hatásterület

A dokumentációban alkalmazott terjedésmodellezés alapján a pontforrások hatásterülete (NO₂ vonatkozásában) P1 esetében 174 m, míg a P2 tekintetében 97 m. A hatásterület által érintett ingatlanok helyrajzi számai: Kiskunfélegyháza 824/8, 0629/2, 0603/7, 0603/9, 824/7, 552/3, 552/4, 4728/14, 4728/5, 4728/4, 553/1, 553/4, 563, 564, 565, 4728/3, 823, 822, 554, 0629/1.

A dokumentációban alkalmazott terjedésmodellezés alapján a bűzre vonatkozó hatásterület az üzemépület környékén lévő forrásoktól – a 4/2011. (I. 14) VM rendelet 2. sz. melléklet 3. sz. táblázatában megadott tervezési irányérték (1,5 SZE/m³) alapján – számított 150 m, illetve a szennyvíz előtisztítótól számított 50 m. A hatásterület által érintett ingatlanok helyrajzi számai: Kiskunfélegyháza 0579/1, 0603/7, 0603/9, 0629/1, 0629/2, 4728/15, 4728/3, 4728/4, 4728/5, 552/3, 552/4, 553/1, 553/3, 553/4, 560, 561, 562, 563, 564, 565, 566, 567, 568, 569, 570, 823, 824/7, 824/8.

Járműforgalom levegőminőségre gyakorolt hatása

A telephely járműforgalma az alábbiakból adódik:

- 1. porta (szennyos övezet – Majsai út felől)
 - *Bemenő:* élőállat, csomagoló anyag, szén-dioxid, ammónia, gázolaj, TMK raktár, TMK szerviz.
 - *Kimenő:* melléktermék, szelektív hulladék, veszélyes hulladék, béliüzemi forgalom.
- 3. porta (tisztos övezet – Csólyosi út felől)
 - *Bemenő:* szárazjég, TMK szerviz, konyhai forgalom.
 - *Kimenő:* készáru, kommunális, csomagolási hulladék, melléktermék (rácsszemét, szennyvíziszap).

Éves teherforgalom nagysága						
Év	Szennyes övezet			Tiszta övezet		
	3,5 t alatt	3,5-7,5 t	7,5 t felett	3,5 t alatt	3,5-7,5 t	7,5 t felett
2016.	1 852	951	12 139	903	1 046	8 416
2017.	2 203	169	11 631	581	571	8 728
2018.	2 190	296	9 779	482	549	8 124
2019.	1 784	548	10 675	501	559	8 757
2020.	1 619	749	11 247	644	651	8 340

A napi összes szennyes övezeti teherforgalom hozzávetőlegesen 55 gépjármű, míg a tiszta övezetben 40 gépjármű.

A telephely teljes teherforgalmának napi átlagos (becsült) emissziós értékei az elmúlt 5 év során az alábbiak szerint alakultak:

Légszennyező anyag kibocsátás (g/nap)				
Év	NO _x	CO	PM	CH
2016.	465,6	159,0	9,66	14,6
2017.	437,1	148,9	9,12	13,7
2018.	389,8	132,4	8,17	12,2
2019.	422,4	144,7	8,72	13,3
2020.	431,2	147,9	8,88	13,6

A telephelyen használt 2 db gázüzemű targonca levegőterhelő hatása elhanyagolható a teherforgalomhoz képest.

A közlekedésből adódó levegőterhelés becsült hatásterülete 10 m a telephely vonatkozásában.

Hűtés

A raktárakban ammóniaközegű léghűtők, a munkaterekben, a csontozó termekben és a hűtőkamrákban glikol közegű léghűtők biztosítják a technológiai és élelmiszerhigiéniai előírásokat kielégítő teremhőmérsékletet.

Ammónia hűtőrendszer

A hűtőgépházban két elpárolgási szintű rendszer üzemel: egy -30 °C-os és egy -40 °C-os. A rendszer teljes feltöltéskor 14,7 tonna ammóniát tartalmaz. A felhasznált ammónia mennyiségét az alábbi táblázat tartalmazza:

	2016.	2017.	2018.	2019.	2020.
Ammónia felhasználás (t/év)	6,0	4,8	3,4	4,8	5,6

Folyadékűtő (glikol) rendszer

A hűtőrendszer két egymástól független körből tevődik össze. Az egyik kör freon-glikol rendszer, ahol a folyékony hűtőgázt 8 db kompresszor 4 db hőcserélőben párologtatja el, majd a felhevített gáz (freon) evaporatív kondenzátorban visszahűl, és ismét cseppfolyóssá válik. A másik kör NH₃-glikol rendszer, ahol az elsődleges hűtőközeg cseppfolyós ammónia, amit 3 db csavarkompresszor párologtat el egy hőcserélőben, majd a felhevített ammónia egy evaporatív kondenzátorban visszahűl, és újra cseppfolyóssá válik.

Freon-glikol hűtőgépház			
Berendezés	Klímagáz típus	Klímagáz mennyiség	Szivárgásvizsgálat érvényessége
Csontozó-daraboló-üzemrész teremhűtő	R-404A	150 kg	2021.09.11.
Kényszervágó hűtőkamra	R-404A	8 kg	2021.12.08
A/1 C/1 vízűtő	HFC-134	100 kg	2021.12.08
A/1 C/2 vízűtő	HFC-134a	100 kg	2021.12.08
A/1 C/3 vízűtő	HFC-134a	100 kg	2021.12.08
A/1 C/4 vízűtő	HFC-134a	100 kg	2021.12.08
A/2 C/1 vízűtő	R-422D	120 kg	2021.12.08
A/2 C/2 vízűtő	R-422D	120 kg	2021.12.08
A/2 C/3 vízűtő	HCFC-22	120 kg	2021.12.08
A/2 C/4 vízűtő	HCFC-22	120 kg	2021.12.08

A TEVÉKENYSÉG ZAJ- ÉS REZGÉSVÉDELMI VONATKOZÁSAI**A telephely és környezetének zajszempontú jellemzése**

A Hungary Meat Kft. telephelye Kiskunfélegyháza város déli részén, a Majsai - Vasút - Csólyosi utak által határolt területen, a Majsai út 30. sz. (hrsz.: 824/14) alatt található. A telephely *Kiskunfélegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2/2019.(II.7.) önkormányzati rendelete* szerint „Gip” jelű ipari gazdasági terület építési övezetben helyezkedik el.

A Majsai út 30. sz. (hrsz.: 824/14) alatti üzemi létesítmény környezetében az alábbi területek találhatók:

- A telephelytől nyugati irányban, „Gksz” jelű, gazdasági kereskedelmi szolgáltató terület helyezkedik el, zajtól védendő épület nélkül.
- Északi, északkeleti irányban – a telephely mentén húzódó vasútvonalon túl – a Csokonai, Vasút és Arad utcák mentén „Lke” jelű, kertvárosias lakóterület található.
- Kelet felé a Csólyosi út túloldalán „Lke” jelű, kertvárosias lakóterület zajtól védendő épületei állnak. A telek északkeleti sarkában önkormányzati tulajdonú tanvágóhíd üzemel.
- Déli, délkeleti irányban a vágóhíd főépületétől számítva a telekhatár 110-160 m távolságban húzódik.

A telephely zajforrásai

A telephelyen az alábbi zajforrások üzemelnek:

Üzemépület északi oldal

- Transzformátorház (I. jelű)

- Freon-glikol hűtőgépház (2 db gépegység, egyenként 4 db kompresszorral) (II. jelű)
- Freon-glikol hűtőgépházhoz kapcsolódó 2 db freonos Evapco típusú kondenzátor (hűtővíz tároló medencével)(III. jelű)
- 1 db ammóniás konténerhűtő a hozzá kapcsolódó (a konténerhűtő előtt elhelyezkedő) 1 db Evapco típusú kondenzátor (IV. jelű)
- Ládamosó (06:00-22:00 között üzemel) (V. jelű)

Üzemépület északnyugati oldal:

- Gépjármű mosó (06.00-19.00-ig üzemel, az élőállat szállító járműveket mossák) (VI. jelű)

Üzemépület nyugati oldal:

- Állati eredetű melléktermék kiszállítás (ATEV végzi) (VII. jelű)
- Élőállat beszállítása (06:00-17:00 között üzemel) (VII. jelű)
- Csomagolóanyag beszállítás (VII. jelű)

Üzemépület déli oldal:

- Ammóniás hűtőgépház (5 db kompresszor) (X. jelű)
- 1 db hűtőkompresszor (szigetelt szendvicspanel helyiségben)(XI. jelű)
- Ammóniás hűtőgépház mellett elhelyezkedő 2 db Baltimore típusú és 1 db Evapco típusú kondenzátor (hűtővíz tároló medencével) (XII. jelű)
- Konténeres ammóniás hűtőaggregát egység (5 db kompresszor és 1 db Baltimore típusú kondenzátor) (XIII. jelű)
- Hűtőaggregát egység 3 db kompresszorral és a hozzá tartozó 1 db kondenzátorral (IX. jelű)
- Kompresszorház (XIV. jelű)
- Kazánház (XV. jelű)
- Biofilter 1 db ventilátorral (XVIII. jelű)

Üzemépület keleti oldal (tisztá övezet):

- Készáru rakodás, kiszállítás (06:00-22:00 óráig) (VIII. jelű)
- Biofilter 1 db ventilátorral (XVIII. jelű)

Az üzem további zajforrásai az üzemépületek tetején elhelyezkedő elszívó ventilátorok, melyek az **éjjeli időszakban nem üzemelnek**.

Zajkibocsátás szempontjából az északi és északnyugati oldal zajforrásai a meghatározóak.

A telephely folyamatos 3 műszakban üzemel.

A telephelyen üzemelő légtechnikai berendezések:

Technológia	Megnevezés	db
Élőállat-szállás	elszívó ventilátor szagcsökkentő + berendezés 5300 m ³ /h	2
Vágócsarnok	DWR800/4 elszívó ventilátor 27000 m ³ /h	3
	DX500/R8 kürtő ventilátor 9820 m ³ /h	1
Vágó padlás	EU71MP elszívó ventilátor 16500 m ³ /h	2
	Légbeejtő kürtő Ø800	2
Perzselő	PFD 560/4 elszívó ventilátor	2
	Légbeejtő kürtő Ø400	2

Forrázó	DSU 800/SU elszívó ventilátor 30500 m ³ /h	2
Kopasztó, tisztító	DSU 800/SU elszívó ventilátor 30500 m ³ /h	2
	Légbeejtő kürtő Ø400	1
Szűrő	elszívó ventilátor 4500 m ³ /h	2
Légkompresszor ház	elszívó ventilátor 12000 m ³ /h	1
Állatorvosi labor	elszívó ventilátor 690 m ³ /h	1
	légbefúvó ventilátor 690 m ³ /h	1
Bélüzem	elszívó ventilátor 12000 m ³ /h	2
	VSB20 elszívó ventilátor 1600 m ³ /h	1
	Mark 275 CK 35 típusú légkezelő berendezés 27000 m ³ /h	1
Transzformátorház	kürtőventilátor 4500 m ³ /h	1
Freon-glikol hűtőgépház	szellőző kürtő	1
Ládamosó	kürtőventilátor EU40MP 5300 m ³ /h	2
	kürtőventilátor EU45MP 7000 m ³ /h	2
	Tetőventilátor 9000 m ³ /h	1

A közérdekű bejelentések, zajvizsgálatok

A felülvizsgálati időszakban a telephely szomszédságában elhelyezkedő lakóövezetből évente nagyszámú közérdekű bejelentésnek minősülő lakossági bejelentés érkezett a környezetvédelmi hatósághoz. A környezetvédelmi hatóság a bejelentéseket kivizsgálta. A szükséges intézkedéseket meghozta, zajmérés elvégzését írta elő, zajmérést végeztetett, megbízva a Fejér Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Zaj-, rezgés-, világítás Laboratóriumát, eljárást indított, zajcsökkentésre adott ki kötelezést.

A telephely zajkibocsátását a Fejér Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Laboratóriumi Osztály Zaj, és rezgés-, világítás Laboratórium 2019. szeptember 19. napján vizsgálta, melyről BZK 1902 azonosító számon mérési jegyzőkönyv készült. A jegyzőkönyv alapján 4 db mérési ponton határérték túllépés került megállapításra. 3 db mérési ponton (M1, M2, M3) a túllépést emberi mulasztás okozhatta, mivel az üzemépület északi oldalán lévő ammóniás konténerhűtő ajtaja a mérés idején nyitott állapotban lehetett, másrészt az üzemépület északi oldalán lévő, a freon-glikol hűtőgépházhoz kapcsolódó gépház mellett elhelyezkedő 2 db freonos Evapco típusú kondenzátor (hűtővíz tároló medencével) meglévő hangelnyelő rétegének (ásványgyapot réteg) megrongálódott állapota okozhatta. Az M4 ponton a zajkibocsátási határérték túllépést az üzemépület déli oldalán lévő ammónia hűtőgépházhoz kapcsolódó ammóniás hűtőaggregát egység (5 db kompresszorból és 1 db Baltimortípusú kondenzátorból tevődik össze) előtt lévő hangelnyelő réteg (ásványgyapot réteg) megrongálódott állapota okozhatta.

A környezetvédelmi hatóság a BK-05/KTF/04889-10/2019. számú határozatával előírta a szükséges zajcsökkentő intézkedéseket, valamint a zajkibocsátási határértékek teljesülésének zajméréssel történő igazolását.

A hangelnyelő rétegek cseréjét követően 2020. január 23. napján az Öko-Index Kft. zajméréseket végzett az üzem környezetében, melyről ÖN 2020-0126 azonosító számon vizsgálati jegyzőkönyv készült, igazolva a zajkibocsátási határértékek teljesülését.

2020. szeptember 24. napján a Fejér Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Zaj-, rezgés-, világítás Laboratórium, a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályának megrendelésére üzemi zajvizsgálatot végzett a Kft. telephelyén melyről BZK2004 azonosító

számon jegyzőkönyv készült. A jegyzőkönyv alapján az üzem zajkibocsátása megfelel a 21112-35-22/2016. számú határozatban megállapított zajkibocsátási határértékeknek.

A teljeskörű környezetvédelmi felülvizsgálat során az Akusztika Kft. 2020. november 4. napján akkreditált környezeti zajmérést végzett az üzem környezetében a zajkibocsátási határértékek ellenőrzésére. A zajvizsgálatról készített BM015756 munkaszámú vizsgálati jegyzőkönyvet a teljeskörű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációhoz csatolták. A jegyzőkönyvben leírtak szerint, az üzem zajkibocsátása megfelel az előírt határértékeknek.

A telephelyen végzett zajcsökkentő intézkedések

- Élőállat beszállítás 6:00 és 17:00 óra között engedélyezett és egyszerre csak 2 db teherautóval történhet. A többi érkező gépjármű a telephelytől délnyugatra, a város különböző pontjain várakoznak, zajtól nem védendő környezetben.
- Gépjárműmosó 06:00 – 19:00-ig üzemelhet, északi oldala zárt.
- Freon glikol kompresszor gépház, illetve a hozzá kapcsolódó ammóniás hűtőgépház zajcsökkentése.
- Az árukiadásnál (tisztá övezet) a telephelyen lévő tehergépjárművek hűtőberendezését és a kamion motorját nem üzemeltethetik a gépjárművezetők a jelenlegi intézkedéseknek megfelelően. A kamionok hűtött raktérrel érkeznek.
- Az üzemcsarnok tetején található tetőventilátorok az éjjeli időszakban nem üzemelhetnek.
- Az EVAPCO hűtőtorony elé, az É-i és K-i oldalon 6 m magas zajárnyékoló fal került kialakításra. A fal a külső oldalán hanggátló, míg belső felületén hangelnyelő tulajdonságú. A levegő átáramlásának biztosítására a fal alsó részén akusztikai zajcsökkentéssel kialakított légátvezető nyílások helyezkednek el.
- Az északi gépészeti udvar előtti falszakasz α -paneles felülettel történő megerősítése 36 m hosszban megtörtént.
- Az üzemépület déli oldalán lévő ammónia hűtőgépházhoz kapcsolódó ammóniás hűtőaggregát egység (5 db kompresszorból és 1 db Baltimore típusú kondenzátorból tevődik össze) előtt lévő hangelnyelő rétegek cseréje 10 W – 30 W típusú α -panel hangelnyelő réteggel megtörtént.
- Az üzemépület északi oldalán lévő, a freon-glikol hűtőgépházhoz kapcsolódó gépház mellett elhelyezkedő 2 db freonos Evapco típusú kondenzátor, valamint az üzemépület déli oldalán lévő ammónia hűtőgépházhoz kapcsolódó ammóniás hűtőaggregát egység előtt lévő megrongálódott hangelnyelő rétegek 10 W – 30 W típusú α -panel hangelnyelő réteggel történő cseréje valósult meg.

A TEVÉKENYSÉG FÖLDTANI KÖZEG VÉDELMI VONATKOZÁSAI

Műszaki védelem

A telephelyi tevékenységet megfelelő műszaki védelem mellett folytatják. Az üzemépület padozata betonajlazzal rendelkezik, kialakítása megfelel a hatályos környezetvédelmi előírásoknak.

Vízellátás

A telep vízellátását saját vízellátó rendszerről biztosítják. Az üzem vízellátására, szennyvízelvezetésére és csapadék elvezetésére a Kft. a 23479-1-25/2012. számon kiadott, többször, legutóbb a 35600/4688-15/2017.ált. számon módosított vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik (érvényességi idő: 2022. október 31.).

Szennyvízkezelés

A keletkező kommunális szennyvizet közvetlenül, előtisztítás nélkül a közcsatorna hálózaton keresztül vezetik el.

Az üzem területén keletkező technológiai szennyvizet (1.200 m³/nap) saját üzemeltetésében lévő, fizikai-kémiai elven működő szennyvíz-előtisztítóban történő előtisztítást követően nyomóvezetéken vezetik a városi szennyvíztisztító telepre.

A telep szennyves (fekete) övezetében, az élőállatokat beszállító gépjárművek platójának mosása során keletkező, illetve az átvett állatok pihentetése során keletkező szennyvíz gravitációs csatornán át a telephely szennyves övezetében található 80 m³ űrtartalmú beton műtárgyban gyűlik össze. A műtárgyból a szennyvíz nyomott vezetéken keresztül az üzem főgyűjtő ágába jut, ahonnan gravitációsan a vízkormányzó aknába,

majd az átemelő aknába és végül a vágás során keletkező technológiai szennyvízzel együtt a szennyvíz előtisztítóba kerül.

Trágyatárolás

A sertéstrágya gyűjtése nyílt téren, zárt konténerben történik.

Csapadékvíz

Az üzem területére hulló csapadékvíz egy része az ingatlanon belül lévő zöld vagy burkolatlan felületeken elsikkad. A tetők és útburkolatok felületén összegyűlő csapadékvizek elvezetésre kerülnek az ereszcatornákon és a víznyelő aknák fedlapján keresztül.

A töltő állomás területén keletkező szennyezett csapadékvizet homok- olajfogó műtárgyon átvezetve előtisztítják, majd egy 12 m² felületű területen elsikkasztják el az 57783-4-2/2010. számon kiadott, 35600/422-7/2020.ált. számon módosított vízjogi üzemeltetési engedély szerint.

Gázolaj tárolás

A telephelyen 15 m³-es hasznos térfogatú konténeres gázolajtartályt telepítettek a saját gépjárművek üzemanyaggal történő ellátására. A tartály a Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Hatóság VI-S-001/597/2012/MU számú használatbavételi engedélye alapján üzemel.

Monitoring

A telephelyen 4 db monitoring kútból álló monitoring rendszert üzemeltetnek a 23479-2-5/2011. számon kiadott 35600/6009-9/2016. ált. számon módosított vízjogi üzemeltetési engedély szerint (érvényességi idő: 2026. október 31.).

Üzemi kárelhárítási terv

A telephely a környezetvédelmi hatóság által a BK/KTF/05975-7/2021. ikt. számú határozatban jóváhagyott üzemi kárelhárítási tervvel rendelkezik. A hivatkozott döntés 2021. július 6. napjától végleges.

ALAPÁLLAPOT-JELENTÉS FÖLDTANI KÖZEG

Engedélyes elkészítette a területre vonatkozó alapállapot-jelentést. A földtani közeg szennyező anyag tartalmának meghatározása céljából 2016. szeptember 14. napján 5 darab talajfuratból (mélység: 50 cm) történt mintavételezés (1MVP:EOV_x=151077 m, EOV_y=710573 m; 2MVP: EOV_x=151116 m, EOV_y=710591 m; 3MVP: EOV_x=150706 m, EOV_y=710713 m; 4MVP: EOV_x=150734 m, EOV_y=710689 m és 5MVP: EOV_x=151035 m, EOV_y=710809 m). A mintavételezést az Akusztika Mérnöki Iroda Kft. (NAH-1-1417/2013.), a vizsgálatokat pedig a Wessling Hungary Kft. (Nat-1-1398/2015.) végezte.

Vizsgálati eredmények talajra vonatkozóan

Komponens neve	1MVP	2MVP	3MVP	4MVP	5MVP	Határ érték	Mértékegység
TPH	<50	<50	<50	<50	<50	100	mg/kg
Ammónium	240	<1	<1	<1	<1	250	mg/kg
Nitrát	440	150	70	<50	1.050	500	mg/kg
Nitrit	400	<0,1	1,0	0,5	<0,1	100	mg/kg
pH	8,0	8,4	8,5	8,6	7,9		
Vezetőképesség	300	142	87	66	505	2500	µS/cm

Fentiek alapján megállapítható, hogy az 1MVP minta esetében a nitrit komponens, az 5MVP minta esetében pedig a nitrát komponens kivételével a vizsgált komponensek koncentrációja – a földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM–EüM–FVM együttes rendelethez megadott – (B) szennyezettségi határérték alatti.

A fenti vizsgálati eredményeket a telep alapállapotának tekintjük.

A TEVÉKENYSÉG TÁJ- ÉS TERMÉSZETVÉDELMI VONATKOZÁSAI

A Kiskunfélegyháza, Majsai út 30. szám alatti ingatlan országos jelentőségű védett természeti területnek, Natura 2000 területnek, természeti területnek nem része, egyedi tájértéket, barlang védőövezetét nem érinti. A vágóhíd területe antropogén hatásoknak kitett terület, rajta természetes, természetközeli vegetáció nem található.

A tevékenység nem okoz természetvédelmi érdeksérelmet, nem ellentétes a természet- és tájvédelemre vonatkozó előírásokkal.

ELÉRHETŐ LEGJOBB TECHNIKA

Az Elérhető Legjobb Technika (Best Available Techniques, röviden BAT) összefoglalva a következőket jelenti: mindazon technikák, beleértve a technológiát, a tervezést, karbantartást, üzemeltetést és felszámolást, amelyek elfogadható műszaki és gazdasági feltételek mellett gyakorlatban alkalmazhatóak, és a leghatékonyabbak a környezet egészének magas szintű védelme szempontjából.

A tevékenység – amennyiben az engedélyben foglaltaknak megfelelően végzik – megfelel a BAT szerinti gazdaságossági szempontból legésszerűbb és a környezet védelmét biztosító technológiák követelményeinek.

A BAT-nak való megfelelés levegőtisztaság-védelem szempontjából:

A feldolgozásra nem alkalmas melléktermékeket zárt konténerben gyűjtik. Az 1. és 2. számú melléktermék gyűjtőhelyekből, a fedett szennyvízátelő aknából és a szennyvíz előtisztító műből elszívott bűzös levegőt egy-egy (összesen 3) biofilterre vezetik. Az élőállat szálláson vízköd permetező és Labiotest típusú szagközömbösítő rendszert működtetnek a szagmolekulák megkötése, semlegesítése céljából. A szennyvíz előtisztítás során vas(III)-szulfátot adagolnak a szennyvízhez, mely eltávolítja a kén-hidrogént, ezáltal csökkentve a szaghatást. A kellemetlen bűz elkerülése érdekében a szennyvíztisztító zárt épületben működik, a szennyvíztisztító oldómedencéje ponyvával fedett. A biofilterek és az élőállat szálláson alkalmazott szagközömbösítő rendszer szagcsökkentési (leválasztási) hatásfoka – a mérési jegyzőkönyvek adatai alapján – eléri a 90 %-ot. A környezetvédelmi hatóság a perzselő, a bélfeldolgozó és a forrázó-kopasztó vonatkozásában szagcsökkentő berendezés/technológia létesítését, üzemeltetését és szagcsökkentési hatásfokának mérését írja elő.

A BAT-nak való megfelelés zajvédelem szempontjából:

Az 5 éves (2016. - 2021.) felülvizsgálati időszakban megvalósult zajcsökkentő beruházásokkal, az üzem zajkibocsátásának folyamatos nyomon követésével, az üzem zajkibocsátásának időszakos felülvizsgálatával, a felülvizsgálat során meghatározott zajcsökkentő intézkedések végrehajtásával biztosítható az elérhető legjobb technikának (BAT-nak) való megfelelés.

A felülvizsgálati eljárás során, az elérhető legjobb technikának (BAT) való megfelelés vizsgálatánál az Integrated Pollution Prevention and Control-Reference Document on Best Available Techniques in the Slaughterhouses and Animal By-product Industries – May 2005 megnevezésű BREF dokumentum 4.1.36, 4.37., 4.1.38 pontjait vették figyelembe.

Az üzem ipari hűtőrendszereinek kültéri egységei zajvédelemmel ellátottak.

A késztermék kiszállítási tevékenység zajkibocsátásának csökkentésére zajgátló falazat került kiépítésre.

Az üzemépület tetőzetén elhelyezett tetőventilátorok rendszeres karbantartásáról gondoskodnak. A ventilátorok, csak a zajvédelmi szempontból nappali időszakban, 06 – 22 óra között működtethetők, ezzel is csökkentve a környezet zajterhelését.

A telephely zajkibocsátó berendezéseinek karbantartását rendszeresen elvégzik.

A 2020. évben a környezetvédelmi hatóság által megrendelt, valamint a teljes körű felülvizsgálat során elvégzett ellenőrző zajmérés vizsgálati eredményei szerint, a Kiskunfélegyháza, Majsai út 30. szám alatti sertésvágó üzem működéséhez kapcsolódó tevékenységekből származó zajkibocsátás a zajtól védendő létesítményekre vonatkozóan, a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendeletben foglalt zajterhelési határértékeknek megfelelt, valamint a mérés időpontjában érvényes, a Csongrád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály 21112-35-22/2016. ügyiratszámú határozatában megállapított zajkibocsátási határértékeknek is megfelelt.

Tekintettel a lakóövezet közelségére a jelen határozat folyamatos zajmonitoring rendszer kidolgozását, az üzem zajkibocsátásnak mérését, illetve a zajkibocsátási határértékek a teljesülésének igazolását írja elő.

Az engedélyesnek minden év december 31-ig el kell végeznie a telephely zajkibocsátásnak felülvizsgálatát. A vizsgálat eredményeit, valamint a vizsgálat idején érvényes BAT előírásokat figyelembe véve, a telephely üzemeltetőjének olyan intézkedéseket kell hoznia és végrehajtani, melyek a zajkibocsátásra vonatkozóan biztosítják a jogszabályi és az elérhető legjobb technikának (BAT-nak) való megfelelést.

A BAT-nak való megfelelés földtani közeg védelme szempontjából:

A tevékenység vízzáró padozattal (betonaljzat) rendelkező üzemépületben történik.

A kommunális szennyvíz elvezetése közvetlenül a közcsatorna hálózatba történik. A technológiai szennyvizet előtisztítást követően közcsatorna hálózatba bocsátják.

A csatornarendszerek KG PVC és KM PVC csőből készültek a forduló és egyesítő pontokon megfelelő, zárt tisztítóaknákkal, biztosítva ezzel a szennyvíz talajba jutásának megakadályozását.

Az átemelő aknák vasbeton szerkezetűek, megfelelő vízzárósági fokozattal.

A szennyvízkezelő létesítményben a különféle egységek túlfolyóval ellátottak. A túlcordulásokat összegyűjtik és puffer térbe vezetik vissza.

A szennyvízkezelő létesítmény technológiai terei burkoltak. Ezzel, valamint a kialakított padlóösszefolyóval biztosított, hogy a kifolyó szennyvíz, vegyszer, stb. a talajba nem juthat.

A vágóhíd szennyezett övezetében az udvartér burkolt és oldalperemmel, összefolyó pontokkal ellátott. A szennyezett csapadékvizet is irányított módon vezetik el.

A telep rendelkezik üzemi vízminőségi kárelhárítási tervvel.

A tevékenység végzésével kapcsolatos előírások a földtani közeg szennyeződésmentes állapotának a fenntartását hivatottak biztosítani.

ELŐÍRÁSOK

TEVÉKENYSÉG VÉGZÉSÉNEK ÁLTALÁNOS FELTÉTELEI

- Minden esetben az egységes környezetvédelmi engedély módosítása szükséges, amennyiben olyan módosítást vagy átépítést terveznek, amely létesítési (építési), illetve működési (használatbavételi) engedély köteles. A létesítési (építési), illetve működési (használatbavételi) engedély kiadását minden esetben meg kell előznie az egységes környezethasználati engedély módosításának. A létesítési (építési), illetve működési (használatbavételi) engedély az egységes környezethasználati engedélyben foglaltaktól nem térhet el.**
- A tevékenységet úgy kell végezni és a létesítményt működtetni, hogy a kibocsátásai megfeleljenek az egységes környezethasználati engedélyben foglaltaknak. Minden, az engedélyben foglaltakkal kapcsolatos, a hatóság által elfogadott változtatás ennek az engedélynek a részét fogja képezni. A kapacitás változtatása csak a változtatást magába foglaló, érvényes egységes környezethasználati engedély birtokában lehetséges.
- Az engedély a telephely maximális kapacitására vonatkozik (672 t/nap vágott súly, 6000 db sertés/nap).**
- Az egységes környezethasználati engedély a jogszabályokban előírt más hatóságok engedélyének megszerzése alól nem mentesít.

5. Amennyiben az engedélyezett tevékenységgel kapcsolatban építési engedély, illetve használatbavételi engedély kerül kiadásra, az engedély másolatát a kézhezvételtől számítva haladéktalanul hatóságunkra be kell nyújtani.
6. Az 1995. évi LIII. törvény 96/B. § (1) bekezdése értelmében felügyeleti díjat kell fizetni.

Határidő: tárgyév február 28-ig

SZABÁLYOK A TEVÉKENYSÉG VÉGZÉSE SORÁN

Óvintézkedések

7. Az engedélyesnek működése során olyan eljárási rendet kell kialakítania, hogy az engedélyben foglaltaktól való eltérés esetén sor kerüljön a megfelelő intézkedés megtételére. Az engedélyben foglaltaktól való eltérés esetén a hatóság további vizsgálatokat és intézkedéseket kezdeményezhet a felelősségi és hatásköri szabályok betartásának megállapítására.

Készenlét és továbbképzés

8. Az engedélyes köteles megfelelő eljárást kialakítani a továbbképzési szükségletek felmérésére, a megfelelő továbbképzés biztosítására a személyzet mindazon tagjainak számára, akiknek a munkája jelentős hatást gyakorolhat a környezetre. A továbbképzésekről megfelelő feljegyzéseket kell készítenie, és az éves környezeti beszámolójában ismertetni kell.
9. Személyre szólóan meghatározott feladatokat végző személyzetnek megfelelő végzettségen, képzettségen és/vagy gyakorlaton alapuló tudással kell rendelkeznie.
10. Az engedélyes köteles biztosítani, hogy alkalmazottai ismerjék az ebben az engedélyben megfogalmazott követelményeket.
11. Az engedélyes köteles gondoskodni arról, hogy az alkalmazottak tisztában legyenek jelen engedély azon követelményeivel, melyek felelősségi köruket érintik.
12. Az engedélyesnek gondoskodnia kell arról, hogy ennek az engedélynek 1 példánya, illetve az engedélykérelmi dokumentáció azon részei, melyekre az engedélyben hivatkozás történik, rendelkezésre álljanak minden alkalmazott számára, aki az engedély hatálya alá tartozó tevékenységet végez.

Felelősség

13. A létesítmény működtetője a környezetvédelmi megbízott alkalmazásának feltételeihez kötött környezethasználatok meghatározásáról szóló 93/1996. (VII. 4.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján köteles biztosítani, hogy a felsőfokú végzettségű környezetvédelmi megbízott – akire a 11/1996. (VII. 4.) KTM rendelet előírásai vonatkoznak – elérhető legyen a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság ügyintézői számára a telephellyel összefüggő környezetvédelmi kérdések felmerülése esetén. Minden környezetvédelmi adatközlésben meg kell adni a környezetvédelmi megbízott nevét és adatait.

Jelentéstétel

14. Az engedélyes köteles a környezetvédelmi hatóság részére az engedély kiadását követően az utolsó naptári évről (január 1-jétől december 31-ig terjedő időintervallumról) **március 31-ig, illetve minden évben március 31-i határidővel** a benyújtást megelőző naptári évre vonatkozóan „**Éves környezetvédelmi jelentést**” benyújtani, amely meg kell, hogy feleljen a jogszabályok és a hatóságunk által támasztott követelményeknek. A jelentésnek tartalmaznia kell legalább az „*Adatrögzítés, adatközlés és jelentéstétel a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság részére*” című részben előírtakat.
15. Lakossági érdeklődésre az engedélyes köteles időben tájékoztatást adni tevékenysége környezeti hatásairól.

Értesítés

16. Az engedélyes köteles értesíteni a környezetvédelmi hatóságot vagy bármely, a környezetvédelmi hatóság által megjelölt hatóságot, a lehetőség szerinti minél rövidebb időn belül, **de legkésőbb 8 órán belül** a következő események bármelyikének bekövetkezése esetén:
 - A tevékenységből eredő nem engedélyezett kibocsátások esetén.
 - Bármely olyan esetben, amely a felszíni víz vagy a felszín alatti vizek, a levegő vagy talaj veszélyeztetését vagy szennyezését okozhatja, és sürgős beavatkozást igényel/igényelhet.

17. Az engedélyes köteles az értesítés részeként megjelölni az esemény bekövetkezésének dátumát és pontos idejét, a bekövetkezés részleteit és a kibocsátások lehetőség szerinti legkisebb mértékűre való csökkentése és a megismétlődés elkerülése érdekében tett intézkedéseket. Az engedélyes köteles feljegyzést készíteni valamennyi, a fentiekben megjelölt eseményről. A környezetvédelmi hatóság részére benyújtott jelentésnek tartalmaznia kell az esemény bekövetkezésének részletes okait, körülményeit és a környezetre gyakorolt hatását, valamint a keletkező hulladék minimalizálása érdekében tett intézkedéseket.
18. Minden olyan esemény kapcsán, amely a levegő vagy talaj veszélyeztetését, szennyezését okozhatja, és sürgős beavatkozást igényel/igényelhet, továbbá a felszíni és felszín alatti vizek veszélyeztetésével vagy szennyezésével kapcsolatos, az engedélyes köteles az esemény bekövetkezése után a lehető legrövidebb időn belül, de legkésőbb **8 órán belül** a következő hatóságokat értesíteni:
- Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2., Pf. 642; telefon: +3676/795-870, ügyelet: +3670/503-9490; e-mail: kornyezetvedelem@bacs.gov.hu; KRID azonosító: 246192384) **hulladék-, levegő-, zaj- és rezgés-, földtani közeg-, táj- és természetvédelem vonatkozásában.**
 - Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (6728 Szeged, Napos út 4.; telefon: +3662/549-340; e-mail: vizugy.csongrad@katved.gov.hu; Hivatali kapu: CSONGRADVH; KRID azonosító: 126299978) **felszíni és felszín alatti víz veszélyeztetése vagy szennyezése esetén.**
 - Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság (6720 Szeged, Stefánia 4.; telefon: +3662/599-599; e-mail: titkarsag@ativizig.hu; Hivatali kapu: ATIVIZIG; KRID azonosító: 616262175) **rendkívüli vízszennyezés (felszíni-, felszín alatti víz) esetén.**
 - Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (6000 Kecskemét Deák F. tér 3.; telefon: +3676/502-010, +3676/481-651; e-mail: bacs.titkarsag@katved.gov.hu; Hivatali kapu: BKMCKVI, KRID azonosító: 503295935) **tűz- és katasztrófavédelem esetén.**
 - Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kiskunhalasi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály Kiskunfélegyházi Kirendeltség (6100 Kiskunfélegyháza, Kossuth u. 1.; telefon: +3676/795-189; e-mail: nepegeszsegugy.kkfhaza@bacs.gov.hu; Hivatali kapu: KKHJNEOKFH; KRID azonosító: 155264784) **emberi egészség veszélyeztetése esetén.**

ERŐFORRÁSOK FELHASZNÁLÁSA

19. Az engedélyes köteles a felhasznált anyagokról és az előállított termékekről nyilvántartást vezetni.
Határidő: folyamatos
20. Nyilvántartást kell vezetni a felhasznált energiákról (energia nyilvántartási lapok), mint az elektromos áram, gáz. Szükséges megadni az összes energiafogyasztást, valamint a fajlagos értékeket is.
Határidő: folyamatos
21. Az engedélyes köteles a telep anyaggazdálkodását rendszeresen átvilágítani. Az átvilágításról készített jelentést az 5 évenként esedékes felülvizsgálati dokumentációhoz kell csatolni.
Határidő: jelen határozat véglegessé válását követő 5 év
22. Az engedélyes köteles a telephely energiahatékonyságával kapcsolatos veszteségfeltáró vizsgálatot (belső energetikai auditálást) rendszeresen elvégezni. A belső auditnak fel kell tárnia minden, az energia felhasználás csökkentésére és hatékonyabbá tételére vonatkozó lehetőséget. Az engedélyes köteles a belső energetikai belső auditálással kapcsolatosan a felügyelőséggel folyamatosan egyeztetni. A vizsgálatnak többek között tartalmaznia kell: a fent részletezett adatokat, az egyes energetikai rendszerek állapotát, mekkora megtakarítás érhető el az egyes megoldásokkal (költséghaszon-elemzés), melyek azok a fejlesztések, karbantartások, rekonstrukciók, amelyek szükségesek.
Határidő: 5 évente (az 5 éves felülvizsgálati dokumentáció részeként)
23. Az engedélyes köteles a veszteségfeltáró vizsgálat (belső energetikai audit) megállapításai alapján a legracionálisabb megoldás(oka)t megvalósítani. A szükséges átalakításokat, beruházásokat, fejlesztéseket elvégezni.
Határidő: folyamatos

LEVEGŐTISZTASÁG-VÉDELEM

Pontforrásokkal kapcsolatos előírások

24. A P1 jelű pontforrásra megállapított technológiai kibocsátási határértékek a 140 kW_{th} és annál nagyobb, de 50 MW_{th}-nál kisebb teljes névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések működési feltételeiről és légszennyező anyagainak kibocsátási határértékeiről szóló 53/2017. (X. 18.) FM rendelet 1. sz. melléklet 2. pontja és a 3. sz. melléklet 2. pontja szerint:

Légszennyező anyag	Pontforrás	Határérték (mg/m ³)	
		2024. 12. 31-ig	2025. 01. 01-től
SO ₂	P1	35	35
NO _x		350	200
Szilárd anyag		5	5
CO		100	100
<i>A kibocsátási határértékek 273,15 K hőmérsékletű, 101,3 kPa nyomású, folyékony vagy gázhalmazállapotú tüzelőanyagokkal működő tüzelőberendezések esetében 3 tf% oxigéntartalmú füstgázra vonatkoznak.</i>			

25. A P2 jelű pontforrásra megállapított technológiai kibocsátási határértékek a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 6. sz. melléklet 2.1.1. és 2.2. pontja szerint:

Légszennyező anyag	Forrás	Osztály	Tömegáram (kg/h)	Határérték (mg/m ³)
Szilárd anyag	P2	O	0,5-ig	150
			0,5-nél nagyobb	50
Kén-oxidok (SO ₂ -ként)		D	5 vagy ennél nagyobb	500
Nitrogén-oxidok (NO ₂ -ként)		D	5 vagy ennél nagyobb	500
Szén-monoxid	D	D	5 vagy ennél nagyobb	500
<i>A kibocsátási határérték tüzelési és termikus technológiáknál a száraz véggáz 5 tf%-os O₂ tartalmára, 273 K hőmérsékletre és 101,3 kPa nyomásra vonatkozik.</i>				
<i>Tömegárammal szabályozott technológiai kibocsátási határértékek esetében, ha a légszennyező anyag kibocsátása a tömegáram alsó határa (küszöbértéke) alá esik, a kibocsátási határérték a tömegáram alsó határához hozzárendelt, mg/m³-ben megadott légszennyező anyag koncentráció, amelyet a küszöbérték alatt nem kell alkalmazni.</i>				

26. A telephelyen működő pontforrásokon kiáramló légszennyező anyagok koncentrációi a technológiai kibocsátási határértékeket nem haladhatják meg.
27. A berendezések hatékony működése érdekében biztosítani kell az optimumra való szabályozást.
28. A berendezéseket csak a gépkönyvben előírt módon (biztonsági előírások, gépkijelzés stb.) szabad használni.
29. A légszennyező pontforrásokról és az ezekhez tartozó technológiai berendezések üzemviteléről folyamatosan üzemnaplót kell vezetni.
30. A rendeltetésszerű üzemeltetéstől eltérő üzemi állapotokról a környezetvédelmi hatóságot telefonon azonnal és 24 órán belül elektronikus úton tájékoztatni kell.

31. A légszennyező pontforrásokra vonatkozó éves adatszolgáltatási kötelezettséget (LM) a mérési eredmények alapján kell teljesíteni.

Határidő: évente (március 31-ig)

32. A levegőtisztaság-védelmi alapjelentésben (LAL) bekövetkező változásokat – beleértve a tevékenység megszüntetését is – be kell jelenti a környezetvédelmi hatóság részére.

Határidő: a változás bekövetkezésétől számított 30 napon belül

Méréssel kapcsolatos előírások

33. A pontforrások légszennyező anyag kibocsátását normál üzemvitel mellett akkreditált mérőszervezettel végeztetett, a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet szerinti szabványos emisszió méréssel kell meghatározni.

34. A 3 db biofilter töltet és az élőállat szállás kürtőinek szűrési hatékonyságának mérését, a szagkoncentráció 90-95 %-os közömbösítési, szűrési hatásfok teljesülésének igazolására MSZ EN 13725:2003. szabvány szerint évente, a nyári nagy melegben (július-augusztus hónapokban) akkreditált laboratóriummal kell elvégeztetni. A mérések során átlagos üzemvitelt kell biztosítani.

35. A perzselőhöz tartozó 2 db, a bélüzemhez kapcsolódó 2 db, továbbá a forrázó-kopasztóhoz tartozó 4 db elszívó (ventilátor) szagkibocsátásának mérését MSZ EN 13725:2003. szabvány szerint **2021. szeptember 15. napjáig** akkreditált laboratóriummal kell elvégeztetni. A mérések során átlagos üzemvitelt kell biztosítani.

36. A perzselőhöz, a bélüzemhez és a forrázó-kopasztóhoz tartozó szagcsökkentő berendezés(ek)/technológia szűrési hatékonyságának mérését, a szagkoncentráció 90-95 %-os közömbösítési, szűrési hatásfok teljesülésének igazolására MSZ EN 13725:2003. szabvány szerint évente, a nyári nagy melegben (július-augusztus hónapokban) akkreditált laboratóriummal kell elvégeztetni. A mérések során átlagos üzemvitelt kell biztosítani.

Határidő: 2022. július-augusztus, ezt követően évente

37. **A mérések időpontjáról a mérést megelőző 8 nappal a környezetvédelmi hatóságot írásban értesíteni kell. A mérést követő 30 napon belül a mérési jegyzőkönyvet a környezetvédelmi hatóságnak meg kell küldeni.**

38. **A telephelyen mérendő légszennyező források és mérési gyakoriságuk:**

2021.	2022.	2023.	2024.	2025.
3 db biofilter és az élőállat szállás kürtőinek bűzmérése (szűrési hatásfok vizsgálata), Perzselő, bélfeldolgozó és forrázó-kopasztó elszívóinak bűzmérése	3 db biofilter és az élőállat szállás kürtőinek bűzmérése (szűrési hatásfok vizsgálata), Perzselő, bélfeldolgozó és forrázó-kopasztóhoz tartozó szagcsökkentő berendezés(ek)/technológia bűzmérése (szűrési hatásfok vizsgálata)	3 db biofilter és az élőállat szállás kürtőinek bűzmérése (szűrési hatásfok vizsgálata), Perzselő, bélfeldolgozó és forrázó-kopasztóhoz tartozó szagcsökkentő berendezés(ek)/technológia bűzmérése (szűrési hatásfok vizsgálata)	3 db biofilter és az élőállat szállás kürtőinek bűzmérése (szűrési hatásfok vizsgálata), Perzselő, bélfeldolgozó és forrázó-kopasztóhoz tartozó szagcsökkentő berendezés(ek)/technológia bűzmérése (szűrési hatásfok vizsgálata), P1 és P2 jelű pontforrás	3 db biofilter és az élőállat szállás kürtőinek bűzmérése (szűrési hatásfok vizsgálata), Perzselő, bélfeldolgozó és forrázó-kopasztóhoz tartozó szagcsökkentő/technológia berendezés(ek) bűzmérése (szűrési hatásfok vizsgálata)

Diffúz forrásokkal kapcsolatos előírások

39. Tilos a légszennyezés, a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.
 40. A létesítmény üzemeltetőjének az elérhető legjobb technika alkalmazásával meg kell akadályozni, hogy lakosságot zavaró bűz kerüljön a környezetbe.
 41. A diffúz bűzforrásként számba vehető felületeket mindig a lehető legkisebbre kell csökkenteni.
 42. A biofiltereket, valamint az élőállat szállás szellőző kürtőinél beépített szagközbősítő rendszert úgy kell üzemeltetni, hogy a szűrési hatások a 90 %-ot meghaladja.
 43. A biofilter tölteteket rendszeresen karban kell tartani, mely tevékenység magába foglalja a szükség szerinti nedvesítést, az évente minimum egyszeri forgatást, rostálást és a kirostált töltet pótlását, valamint a töltet szükség szerinti cseréjét. A karbantartás elvégzésének időpontját az éves beszámolóban meg kell adni.
 44. A telephelyen képződő állati eredetű, fogyasztásra, illetve feldolgozásra nem alkalmas melléktermékeket minden körülmények között zártan kell tárolni. A konténerek fedele kizárólag a melléktermék közvetlen behelyezésének ideje alatt lehet nyitott állapotban.
 45. A szennyvízelvezető rendszerhez kapcsolódó aknák fedeleit minden esetben zártan kell tartani.
 46. A technológiai szennyvíz előtisztító technológia minden esetben csak zárt helyen üzemeltethető a belső légtér megszívása mellett. A belsőtéri levegő csak a kellemetlen szaghatásának közbősítését követően bocsátható a környezetbe.
 47. A szennyvíz előtisztító dobszűrőjén leválasztott hulladékot zárt surrantón kell a zárt konténerbe juttatni.
 48. A szennyvíz előtisztító dobszűrője zárt helyen, a fém ajtók csukott állapotban tartása mellett üzemeltethető.
 49. A bélgyűjtést zárt konténerben kell végezni.
 50. A gépjárműmosónál lévő trágyagyűjtő konténerek szaghatásának csökkentése érdekében – zárt edényzetben tárolt – faforgácsot/fűrészpport kell alkalmazni a gépjárművekről letakarított, konténerben zártan kezelt sertéstrágya fedésére.
 51. A trágyagyűjtő konténerek zártságának fenntartásával kapcsolatos információs tábla karbantartásáról, olvashatóságáról folyamatosan gondoskodni szükséges.
 52. **A telephelyen belül egy időben maximum 3 db rakománnyal (élőállattal) megrakott élőállat szállító és 2 db mosásra várakozó élőállat szállító szerelvény várakozhat.** A szerelvény számba beletartoznak a lerakodás, illetve mosás alatt álló szerelvények is.
 53. A telephelyen belül az élőállat szállásnál és a gépjárműmosónál lévő szerelvények számának folyamatos nyomon követése érdekében részletes üzemnaplót kell vezetni, amelyet a környezetvédelmi hatóság részére – ellenőrzés során – be kell mutatni.
 54. Az ammónia hűtőrendszer üzemeléséről üzemnaplót kell vezetni. Az üzemnaplóba minden, a hűtőrendszer üzemelésével kapcsolatos eseményt (utántöltés, havária, éves nagy karbantartás, modernizáció, a karbantartást végző cég neve, stb.) részletesen fel kell jegyezni. Az üzemnaplót a telephelyen kell tartani, és ellenőrzéskor be kell mutatni. Az üzemnapló vezetésére felelős személyt kell megnevezni.
 55. Az ammónia hűtőrendszer szivárgásmentességét az elérhető legjobb technika alkalmazásával, továbbá folyamatos karbantartással, időszakos felülvizsgálattal kell biztosítani.
 56. A perzselő, a bélfeldolgozó és a forrázó-kopasztó vonatkozásában – a mérési eredmények alapján – olyan szagcsökkentő berendezést/technológiát kell létesíteni és üzemeltetni, amellyel a szagkoncentráció 90-95 %-os közbősítési, szűrési hatásokra teljesül.
- Határidő: 2022. március 31.**
57. A telepítendő berendezésről/technológiáról, illetve a főbb műszaki paraméterekről a környezetvédelmi hatóságot elektronikus úton (e-papír) tájékoztatni kell.
- Határidő: 2021. december 31.**
58. A perzselőhöz, a bélüzemhez és a forrázó-kopasztóhoz tartozó szagcsökkentő berendezés(ek)/technológia szűrési hatékonyságának mérését követően, a mérési eredmények alapján terjedésmodellezéssel, kedvezőtlen terjedési viszonyok (meteorológiai tényezők) mellett ki kell számolni a teljes telephely esetén a **bűzre vonatkozó hatásterület nagyságát méterben**, figyelemmel a 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 2. mellékletének 3. pontjában megadott 1,5 SZE/m³ értékre, és meg kell adni a hatásterület **térképi lehatárolását**. A hatásterülettel kapcsolatos tájékoztatást legkésőbb **2022. október 31. napjáig** be kell nyújtani a környezetvédelmi hatósághoz.

59. A telephely meglévő évelő növényzetét rendszeresen gondozni kell és az esetlegesen elpusztult egyedeket pótolni szükséges.
60. A közlekedő utakat szükség szerint takarítással, locsolással pormentesíteni kell.
61. A levegőtisztaság-védelmi engedély érvényessége jelen határozat véglegessé válását követő 5 év. A levegőtisztaság-védelmi engedély kérelmet a felülvizsgálati dokumentációval egyidejűleg kell benyújtani a környezetvédelmi hatóság részére.

ZAJ- ÉS REZGÉSVÉDELEM

62. A telephely zajkibocsátási határértékeit az alábbiak szerint állapítjuk meg:

Ingatlan helyrajzi száma	Közterület elnevezése	Hátszám	A védendő épület építményjegyzék szerinti besorolása	A zajkibocsátási határérték, (dB)	
				Nappal 6-22 óráig	Éjjel 22-06 óráig
557	Csokonai utca	2.	1110	50	40
558	Csokonai utca	3.	1110	50	40
559	Csokonai utca	4.	1110	50	40
560	Csokonai utca	5.	1110	50	40
561	Csokonai utca	6.	1110	50	40
562	Csokonai utca	7.	1110	50	40
563	Csokonai utca	8.	1110	50	40
564	Csokonai utca	9.	1110	50	40
566	Arad utca	31.	1110	50	40
567	Arad utca	29.	1110	50	40
568	Arad utca	27.	1110	50	40
569	Arad utca	25.	1110	50	40
570	Arad utca	23.	1110	50	40
571	Arad utca	21.	1110	50	40
572	Arad utca	19.	1110	50	40
573	Arad utca	17.	1110	50	40
574	Arad utca	15.	1110	50	40
575	Arad utca	13.	1110	50	40
580	Arad utca	42.	1110	50	40
581	Arad utca	40.	1110	50	40

582	Arad utca	38.	1110	50	40
583	Arad utca	36.	1110	50	40
584	Arad utca	34.	1110	50	40
585	Arad utca	32.	1110	50	40
586	Arad utca	30.	1110	50	40
587	Arad utca	28.	1110	50	40
588	Arad utca	26.	1110	50	40
595	Marosvásárhelyi utca	29.	1110	50	40
596	Marosvásárhelyi utca	31.	1110	50	40
597	Marosvásárhelyi utca	33.	1110	50	40
598	Marosvásárhelyi utca	35.	1110	50	40
599	Marosvásárhelyi utca	37.	1110	50	40
600	Marosvásárhelyi utca	39.	1110	50	40
601	Marosvásárhelyi utca	41.	1110	50	40
602	Marosvásárhelyi utca	43.	1110	50	40
603	Vasút utca	14.	1110	50	40
604	Vasút utca	11.	1110	50	40
605	Vasút utca	10.	1110	50	40
606	Vasút utca	9.	1110	50	40
607	Katona József utca	13.	1110	50	40
608/1	Katona József utca	11.	1110	50	40
608/2	Katona József utca	11/A.	1110	50	40
608/3	Marosvásárhelyi utca	45.	1110	50	40
622	Marosvásárhelyi utca	32.	1110	50	40
623	Marosvásárhelyi utca	32/A.	1110	50	40
624	Zamenhof utca	10.	1110	50	40
626	Katona József utca	5.	1110	50	40
627	Katona József utca	5/A.	1110	50	40
628	Katona József utca	7.	1110	50	40

629	Marosvásárhelyi utca	34.	1110	50	40
630	Marosvásárhelyi utca	36.	1110	50	40
631/1	Marosvásárhelyi utca	38.	1110	50	40
631/2	Marosvásárhelyi utca	38/A.	1110	50	40
632	Katona József utca	9.	1110	50	40
687	Katona József utca	8.	1110	50	40
689	Horváth Zoltán utca	61.	1110	50	40
690	Katona József utca	10.	1110	50	40
691	Katona József utca	12.	1110	50	40
692/1	Horváth Zoltán utca	63.	1110	50	40
692/2	Horváth Zoltán utca	63/A.	1110	50	40
693	Katona József utca	14.	1110	50	40
694/1	Katona József utca	18.	1110	50	40
694/2	Horváth Zoltán utca	65/A.	1110	50	40
722	Horváth Zoltán utca	76.	1110	50	40
725	Horváth Zoltán utca	78.	1110	50	40
726	Horváth Zoltán utca	80.	1110	50	40
727	Vasút utca	8.	1110	50	40
728	Vasút utca	7.	1110	50	40
729/2	Attila utca	85.	1110	50	40
830	Csolyosi út	1/A.	1110	50	40
831	Városkert	1-8.	1110	50	40
833	Csolyosi út	1.	1110	50	40
834	Csolyosi út	2.	1110	50	40
837	Csolyosi út	3.	1110	50	40
838	Csolyosi út	4.	1110	50	40
841	Csolyosi út	5.	1110	50	40
843	Kert utca	1.	1110	50	40
844	Csolyosi út	6.	1110	50	40

845	Csolyosi út	7.	1110	50	40
846	Kert utca	3.	1110	50	40
847	Kert utca	5.	1110	50	40
848	Csolyosi út	8.	1110	50	40
849	Csolyosi út	9.	1110	50	40
850	Kert utca	7.	1110	50	40
851	Kert utca	9.	1110	50	40
852	Csolyosi út	10.	1110	50	40
853	Csolyosi út	11.	1110	50	40
854	Kert utca	11.	1110	50	40
856	Kert utca	6.	1110	50	40
857	Kert utca	4.	1110	50	40
858	Kert utca	2.	1110	50	40
860	Városkert	15-26.	1110	50	40
885/5	Kert utca	8.	1110	50	40

63. A zajkibocsátási határértékeknek az épületek védendő homlokzatai előtt 2 m-re, a padlószint felett 1,5 m-re kell teljesülnie.
64. **Az üzemcsarnok tetején található ventilátorok kizárólag a zajszempontú nappali időszakban (06 és 22 óra között) működhetnek.**
65. **A gépjárműmosót csak nappal (6-22 óráig) szabad üzemeltetni.**
66. **A telephelyen, a tiszta övezetben 6:00 órától 22:00 óráig maximum 6 db tehergépjármű tartózkodhat és rakodhat motor- és hűtőjáratás mellett. Ezen kívül maximum 3 db tehergépjármű várakozhat a tiszta övezetben a zajvédő fal zajárnyékában motor- és hűtőjáratás nélkül.**
67. **A telephelyen a tiszta övezetben 22:00 órától 6:00 óráig maximum 6 db tehergépjármű tartózkodhat és rakodhat motor- és hűtőjáratás nélkül.**
68. Zajméréssel kell igazolni, hogy a 67. pontban meghatározott feltételek maximális kihasználása mellett, a tiszta övezet hatásterületén az 62. pontban, éjjeli napszakra meghatározott zajkibocsátási határértékek teljesülnek. A zajmérés során meg kell határozni a mért zaj frekvenciánkénti hangteljesítmény szinteket. A mérés időpontját, a mérést megelőzően 14 nappal a környezetvédelmi hatóságnak elektronikus úton be kell jelenteni.
- A zajmérési jegyzőkönyv benyújtási határideje: 2021. december 31.**
69. **A telephelyen a tiszta övezet rakodási területe és a porta közötti összekötő úton a zajvédő falon kívül 22:00 órától 6:00 óráig tehergépjármű nem mozoghat, és nem tartózkodhat.**
70. A telephelyen az éjszakai órákban, vagyis 22:00 óra és 06:00 óra között történő járműmozgásról, be- és kiléptetésről nyilvántartást kell vezetni a szennyes övezeti portánál. A nyilvántartásokat, illetve azok másolatait a telephelyen bármikor ellenőrizhető módon kell elhelyezni.
71. Az élő állatok terelésekor tilos zajkeltő és olyan eszközök használata, amelyek az állatok által keltett zajt növelik.
72. Minden év december 31-ig felül kell vizsgálni a telephely zajhelyzetét. A felülvizsgálatról jelentést kell készíteni. A jelentésben fel kell sorolni a zajkeltő berendezéseket. A tárgyévre vonatkozóan ismertetni kell a zajkeltő berendezések olyan meghibásodásait, melyek a telephely zajkibocsátását befolyásolták, a meghibásodás elhárításának módját és időigényét.

Ismertetni kell a zajcsökkentő falazatok, tokozatok, zajelnyelő borítással ellátott nyílászárók műszaki állapotát, a rajtuk évközben elvégzett és a vizsgálat időpontjában elvégezni szükséges karbantartási, felújítási munkálatokat, azok időigényét.

Meg kell vizsgálni és ismertetni kell, hogy a tárgyév a zajvédelemmel, zajkibocsátás csökkentéssel kapcsolatos műszaki fejlődését, az **elérhető legjobb technika (BAT)** zajcsökkentést eredményező változásait, a technológia üzemvitel paramétereit figyelembe véve milyen intézkedéseket kell hozni, valamint milyen beruházásokat kell elvégezni a telephely zajkibocsátásnak további csökkentése érdekében.

A telephely zajhelyzetének felülvizsgálatáról készített jelentést **csatolni kell minden év március 31. napjáig, első alkalommal 2023. március 31. napjáig, a környezetvédelmi hatósághoz benyújtásra kerülő, éves jelentéshez.**

73. Az elérhető legjobb technika (BAT) figyelembe vételével monitoring rendszert kell kidolgozni, mely biztosítja a lakóövezet irányába a telephely zajkibocsátásnak folyamatos nyomon követését. A rendszerleírásban igazolni kell, hogy a kidolgozott monitoring rendszer megfelel az elérhető legjobb technikának (BAT-nak). Rendszerleírást elfogadásra be kell nyújtani a területileg illetékes környezetvédelmi hatóságnak elfogadásra.

A rendszerleírás benyújtási határideje: 2021. december 31.

74. Évente egy alkalommal, július-augusztus hónapban elvégzett **szabványos zajméréssel** kell igazolni, hogy a telephely zajkibocsátása nem haladja meg a jelen határozatban szereplő zajkibocsátási határértékeket. A mérés időpontját, a mérést megelőzően 14 nappal a környezetvédelmi hatóságnak elektronikus úton be kell jelenteni. A zajmérésről készített jegyzőkönyvet a környezetvédelmi hatósághoz be kell nyújtani elfogadásra.

A zajmérési jegyzőkönyv benyújtási határideje: a mérést követő 30 napon belül.

75. A telephelyen üzemelő zajkeltő berendezések karbantartásával biztosítani kell a telephely alacsony mértékű zajkibocsátását.

Határidő: folyamatos.

76. A telep zajhelyzetének megváltozását a környezetvédelmi hatósághoz be kell jelenteni.

Határidő: folyamatos.

FÖLDTANI KÖZEG VÉDELME

77. A környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő, megelőzze a környezetszennyezést és kizárja a környeztkárosítást.

78. A telephelyi tevékenységet úgy kell folytatni, hogy a földtani közeg veszélyeztetése, károsodása ne következzen be.

79. A tevékenységgel nem okozhatják a vonatkozó jogszabályban meghatározott (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot földtani közegben.

80. A földtani közeg jó minőségi állapotának biztosítása érdekében, a tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak műszaki védelemmel folytatható.

81. Az üzemépület padozatának, szennyvíztároló aknák, szennyvízkezelő műtárgyak műszaki védelmét folyamatosan ellenőrizni kell és a hibahelyek kijavításáról haladéktalanul gondoskodni szükséges. A tapasztalatokról és az esetleges javításokról évente összefoglaló jelentést kell készíteni.

Határidő: tárgyévet követő év március 31., az éves jelentés részeként.

82. A vonatkozó jogszabály értelmében, komplex alapállapot-jelentést kell készíteni a telephelyre vonatkozóan. Az alapállapot-jelentés részeként a vizsgálatokat pH, fajlagos vezetőképesség, ammónia, nitrát, nitrit és TPH komponensekre kell elvégezni. A mintavételt és a vizsgálatokat csak akkreditált laboratórium végezheti. A mintavételezést a szennyvíztisztító környezetében két ponton, a szennyezett csapadékvíz szikkasztás helyén egy ponton, az 1. számú figyelőkút környezetében, illetve egy egyéb ponton a telephelyen belül kell elvégezni.

Határidő: 2026. szeptember 14.

MŰSZAKI BALESET MEGELŐZÉSE ÉS ELHÁRÍTÁSA

83. A vonatkozó jogszabályok értelmében, engedélyesnek – a jelen engedély keretében végzett tevékenység folytatásának ideje alatt – mindenkor érvényes üzemi kárelhárítási tervvel kell rendelkeznie.
84. Üzemi kárelhárítási terv karbantartásáról és aktualizálásáról folyamatosan gondoskodni kell.
85. Lakossági érdeklődésre az engedélyes köteles időben tájékoztatást adni tevékenysége környezeti hatásairól.
86. Az engedélyesnek – a jelenleg érvényben lévő üzemi kárelhárítási terv lejárta megelőzően – aktualizált üzemi kárelhárítási tervet kell készíteni és benyújtani hatóságunkra elektronikus úton.

Határidő: 2026. május 6.

A BAT ALKALMAZÁSÁRA VONATKOZÓ ELŐÍRÁSOK

87. Az engedélyesnek, mint környezethasználónak a környezetszennyezés megelőzése, illetőleg a környezet terhelésének csökkentése érdekében, az elérhető legjobb technika alkalmazásával a tevékenységet úgy kell végezni, a berendezéseket úgy kell működtetni, hogy a kibocsátásai megfeleljenek az egységes környezethasználati engedélyben foglaltaknak.
88. Az engedélyesnek az elérhető legjobb technika alkalmazásával intézkedni kell:
- a környezetterhelést okozó anyagok felhasználásának csökkentéséről,
 - a tevékenységhez szükséges anyag és energia hatékony felhasználásáról,
 - a kibocsátások megelőzéséről, illetőleg az elérhető legkisebb mértékűre csökkentéséről,
 - a hulladékképződés megelőzéséről, illetőleg a keletkezett hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentéséről,
 - a környezeti hatással járó balesetek megelőzéséről és ezek bekövetkezése esetén a környezeti következmények csökkentéséről,
 - a tevékenység felhagyása esetén a környezetszennyezés, illetve környezetkárosítás megakadályozásáról, valamint az esetlegesen károsodott környezet helyreállításáról,
 - valamint arról, hogy minimumra csökkenjenek a létesítmény működésére visszavezethető zavaró környezeti hatások, illetve veszélyek fellépésének lehetősége az alábbi területeken:
 - a légszennyezés, elsősorban a kiporzásból származó porterhelés, valamint kellemetlen szaghatások,
 - a szél által elhordott anyagok okozta területi szennyezés,
 - a tevékenység és forgalom okozta zajterhelés,
 - a madarak, kártékony kisemlősök, rovarok elszaporodásából származó károkozás,
 - a tüzesetek.
89. A gépek, és kezelő létesítmények karbantartását rendszeresen el kell végezni.
90. A telephelyen folytatott tevékenység során az elérhető legjobb technika alkalmazásával meg kell akadályozni, hogy a földtani közeg szennyeződjön.
91. Az engedélyes köteles a létesítményben alkalmazott technológiát a mindenkor elérhető legjobb technika követelményeinek megfelelően üzemeltetni.

A TEVÉKENYSÉG MEGSZÜNTETÉSÉRE VONATKOZÓ ELŐÍRÁSOK

92. Az engedélyezett tevékenységet folytató telephely egészére, vagy egy részére vonatkozó felhagyást követően, az engedélyes köteles hatóságunk egyetértésével leszerelni a környezetszennyezést okozó gépeket, biztonságossá tenni a talajt, altalajt, építményeket, épületeket, az azokban található berendezéseket, gondoskodni a tárolt, kezelt hulladékok, anyagok ártalmatlanításáról, illetve hasznosításáról. A megtett intézkedésekről jelentést kell benyújtani hatóságunkra a **végrehajtást követő 30 napon belül**.
93. Levegővédelmi szempontból a tevékenység teljes telepen, vagy annak egy részén történő felhagyása esetén a levegő szennyezettségét – beleértve a büzt is – előidézni képes anyagokat, berendezéseket a levegő káros mértékű szennyeződését kizáró módon kell ártalmatlanítani, vagy a telephelyről elszállítani.

94. A tevékenységnek a teljes telephelyen, vagy annak egy részén történő felhagyása előtt állapotvizsgálati dokumentáció hatóságunkra történő benyújtásával kell igazolni, hogy a földtani közegben környezeti kár nem következett be.

ADATRÖGZÍTÉS, ADATKÖZLÉS ÉS JELENTÉSTÉTEL A KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS TERMÉSZETVÉDELMI HATÓSÁG RÉSZÉRE

95. **Az engedélyes köteles a jelen engedélyben foglalt körülmények jelentős megváltozását, a tervezett jelentős megváltoztatását, továbbá a tulajdonosváltozást a környezetvédelmi hatóságnak 15 napon belül írásban bejelenteni.**
96. **Az engedélyes köteles minden hónap 15. napjáig az előző hónapban a Kft.-hez érkezett környezetvédelemmel kapcsolatos panaszokról és azok vizsgálata, megszüntetése érdekében tett intézkedésekről összefoglaló jelentést küldeni a környezetvédelmi hatóság részére.**
Határidő: havonta, tárgyi hó 15. napjáig
97. Az engedélyes köteles az engedély előírásainak megfelelően valamennyi elvégzett mintavételről, laboratóriumi analízisről, mérésről, vizsgálatról, karbantartásról nyilvántartást készíteni.
98. Az engedélyes köteles a tevékenység szokásos végzése során felmerülő minden olyan esetet nyilvántartásba venni, amely a környezet veszélyeztetését okozza.
99. Az engedélyes köteles valamennyi, a tevékenység végzéséhez kapcsolódó környezeti tárgyú panaszt nyilvántartani. A nyilvántartásnak tartalmaznia kell a panasz beérkezésének dátumát, idejét, a panaszos nevét és a panasz fontosabb adatait, valamint a panaszra adott választ. Az engedélyes köteles a panaszok beérkezését követő 2 munkanapon belül a panaszt továbbítani a hatóságunk felé. A panasz fontosabb adatairól, a panasz kivizsgálásáról, a panaszra adott válaszáról, a megtett, illetve a tervezett intézkedésekről szóló panaszügyet részletező beszámolót 15 napon belül be kell nyújtani a hatóságunkhoz.
100. Az engedélyben megjelölt nyilvántartás formájának hatóságunk által elfogadottnak kell lennie. A nyilvántartást legalább 10 évig a telephelyen meg kell őrizni, és annak minden lehetséges időpontban hatóságunk részére hozzáférhetőnek kell lennie.
101. Valamennyi nyilvántartást, mintavételezést, vizsgálatot, laboratóriumi mérést tartalmazó beszámolót az engedélyben foglaltak szerint a környezetvédelmi hatósághoz az általa előírt formában, gyakorisággal és határidőre kell benyújtani egy eredeti és egy másolati példányban. Az engedélyes a beszámoló tartalma és benyújtásának ütemezése kapcsán köteles a környezetvédelmi hatósággal egyeztetni.
102. Minden beszámolót az engedélyes képviselőjének vagy az engedélyes által megnevezett felelős vezetőnek kell aláírnia.
103. A beszámolóknak az ebben az engedélyben meghatározott gyakorisága és tárgyköre a felügyelőség írásbeli hozzájárulásával módosítható.
104. Minden, az engedéllyel összefüggő, a működéshez kapcsolódó írásos szabályzatot a felügyelőség rendelkezésére kell bocsátani az ellenőrzés alkalmával, illetve bármilyen lehetséges időpontban.
105. Az éves környezeti beszámolók adatszolgáltatásában az üzemeltetővel és a telephellyel kapcsolatosan az alábbi azonosítókat kell szerepeltetni:
- KÜJ, KTJ (a környezetvédelmi felügyelőség adja/adta ki);
 - A cég neve (cégbírósági bejegyzés szerinti rövidített név), cégforma (Kft., Bt....stb), a cég székhelye (irányítószám, település, utca, házsám, hrsz., Pf. szám);
 - A telephely/létesítmény neve és címe (irányítószám, település, utca, házsám, hrsz.);
 - A telephely/létesítmény EOV koordinátái (5-10 m-es pontosság);
 - TEÁOR '08 kód (a mindenkor érvényben lévő TEÁOR szerint);
 - A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet értelmében új, illetve meglévő létesítményről van-e szó, történt-e a jogszabály értelmében jelentős változtatás;
 - Az IPPC köteles tevékenység besorolása a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rend. 2. sz. melléklete szerint;
 - Fő, illetve nem fő környezethasználati tevékenység megnevezése (fő tevékenységként azt az egy tevékenységet kell megjelölni, amely az elsődleges gazdasági tevékenységhez legjobban kapcsolódik és/vagy a legnagyobb szennyezőanyag kibocsátással jár, az összes többi tevékenységet nem fő tevékenységként kell feltüntetni)

- A létesítmény teljesítmény/kapacitás adatai (az egységes környezethasználati engedély köteles tevékenység/ek kapacitás adatai, megjelölve a megnevezést, a mennyiséget és a dimenziót is);
- NOSE-P kód (a tevékenységekhez hozzá kell rendelni a tevékenységre jellemző, az EUROSTAT szennyező forrás osztályozási rendszere szerint meghatározott NOSE-P eljáráskódokat, melyek az EPRT adatszolgáltatás kitöltési útmutatójában találhatóak meg).

106. A beszámolókat – *az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló törvényben meghatározott elektronikus úton* – a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályára (KRID azonosító: 246192384) kell elküldeni.

Adatszolgáltatás, beszámoló megnevezése	Adatszolgáltatás, beszámoló gyakorisága	Beadási határidő
Éves adatszolgáltatás		
LM (Légszennyezés Mértéke) bevallás	évente	március 31.
(E)PRTR-A adatlap (166/2006/EK rendelet alapján)		
Éves környezeti beszámoló minimális tartalma		
Földtani közeg védelme: <ul style="list-style-type: none"> – Üzemépület, szennyvízagnák, szennyvízkezelő műtárgyak műszaki állapotának ellenőrzése 	5 évente	
Levegővédelem: <ul style="list-style-type: none"> – Pontforrásokra vonatkozó levegőtisztaság-védelmi adatok – Elvégzett mérések és azok értékelése – Technológia bűzkibocsátás csökkentésére tett intézkedések – Biofiltereken elvégzett karbantartások – BAT-(elérhető legjobb technika)-nak való megfelelés vizsgálat 		
Panaszok összefoglaló jelentése		
Bejelentett események összefoglalója		
Környezetvédelemhez kapcsolódó képzések és továbbképzések		
Energiahatékonysági belső audit		
BAT-nak való megfelelés vizsgálat		
Eseti beszámolók		
Panaszok (ha voltak)	eseti	Panasz beérkezését követő 1 napon belül

A bejelentett események összefoglalója	eseti	Az eseményt követő 1 hónapon belül
Haváriák jelentése	eseti	Haladéktalanul

*

Szakkérdés vizsgálata:

1. A környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően:

- 1.1. Zajcsökkentési intézkedésekkel folyamatosan kell biztosítani, hogy a működés során várható együttes zaj értéke a nappali és az éjszakai időszakban is feleljen meg a vonatkozó zajvédelmi követelményeknek, és a védendő homlokzatoknál ne haladja meg a zajterhelési határértéket, és folyamatosan gondoskodni kell a zajcsökkentési intézkedések (műszaki, szervezési, stb.) körütekintő gondossággal történő végrehajtásáról.
- 1.2. A tevékenység végzése nem járhat a környezeti levegő olyan mértékű terhelésével, amely légszennyezést okoz, vagy határértéken felüli légszennyezettséget, lakosságot zavaró bűzterhelést idéz elő.
- 1.3. A telephely vízellátását biztosító mélyfúrású kutak és a hozzá tartozó szerelvények megfelelő védelmét, a fűrt kutak körüli 10 m-es védőterületet, szennyezést kizáró módon, folyamatosan biztosítani kell.
- 1.4. A tevékenység során keletkező kommunális szilárd és folyékony hulladék gyűjtését zárt és fertőzésveszélyt kizáró módon kell megvalósítani, amely megakadályozza a szétszóródást és /vagy csepegést, valamint a bűz-és szaghatást is csökkenti.
- 1.5. A telephely üzemeltetése során, meg kell akadályozni vagy a lehető legkisebb mértékűre kell csökkenteni a biológiai tényezők szétszóródásának vagy a munkahelyről történő kikerülésének lehetőségét, melynek keretében a telephelyen engedélyezett fertőtlenítő szereket (személyi,-felület,- és eszköz fertőtlenítők) kell alkalmazni.
- 1.6. A telephely takarítása, fertőtlenítése, karbantartása során felhasználásra kerülő veszélyes anyagokkal és keverékekkel végzett tevékenységet úgy kell végezni, hogy azok a biztonságot, az egészséget, illetve a testi épséget ne veszélyeztessék, a környezetet ne szennyezhessek, károsíthassák.
- 1.7. A tevékenység során keletkező veszélyes hulladékok gyűjtését közegészségügyi kockázatot, környezetszennyezést kizáró módon kell végezni.
- 1.8. A munkavállalókat érő kémiai és biológiai kockázatok tekintetében munkahelyi kockázatértékelésben feltártak alapján folyamatosan végre kell hajtani a szükséges kockázatkezelési intézkedéseket.
- 1.9. A tevékenység végzése során a fertőző betegséget terjesztő vagy egyéb egészségügyi szempontból káros rovarok (pl.: házi legyek) és egyéb ízeltlábúak, valamint a rágcsálók és egyéb állati kártevők (egészségügyi kártevők) megtelepedésének és elszaporodásának megakadályozásáról gondoskodni kell.

2. Növény- és talajvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata:

- 2.1. A telephelyen folytatott tevékenység során biztosítani kell, hogy a környező termőföldeken a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak, szennyező és egyéb talajidegen anyagok termőföldre ne kerülhessenek, a termőföldek minőségében kár ne keletkezhesen.

- 2.2. A telephelyen esetlegesen képződő nem veszélyes hulladék vagy hígtrágya termőföldön történő hasznosítása csak a talajvédelmi hatóságon előterjesztett engedélyezési és/vagy bejelentési eljárás lefolytatását követően lehetséges.

3. Kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően:

- 3.1. Tekintettel arra, hogy a tervezett beruházás hatóságom jelenlegi adatai szerint védett vagy nyilvántartott örökségi elemet nem érint, az engedély kiadásával kapcsolatban örökségvédelmi szempontú feltétel közlése szükségtelen.

4. Hulladékgazdálkodási szakterületre (A hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedéseket, a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítését, a hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázatát, a tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezését, a hulladék kezelésének megfelelőségét, továbbá a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatokat, valamint építésnél az építési és a bontási hulladékok kezelését.) kiterjedően:

1. A tevékenységet környezetszennyezést kizáró módon, a vonatkozó jogszabályokban előírtaknak megfelelően kell végezni.
2. A hulladék termelője, tulajdonosa köteles a birtokában lévő, bármely tevékenységből származó hulladékokat környezetszennyezést kizáró módon, szelektíven – veszélyes hulladék esetén a hatályos jogszabályban meghatározott módon – gyűjteni.
3. Ártalmatlanításra csak az a hulladék kerülhet, amelynek anyagában történő hasznosítására vagy energiahordozóként való felhasználására a műszaki, illetőleg gazdasági lehetőségek még nem adottak, vagy a hasznosítás költségei az ártalmatlanítás költségeihez viszonyítva aránytalanul magasak.
4. Az engedélyes köteles a hatályos jogszabályi előírásoknak megfelelő részletes telephelyi nyilvántartást vezetni a hulladékokról, illetve a hulladékgazdálkodási tevékenységgel összefüggő anyagokról és eljárásokról, amelyet a hatóságunk munkatársainak mindenkor köteles azok kérésére rendelkezésre bocsátani.
5. A hulladék nyilvántartást a telephelyen kell tartani, megőrizni úgy, hogy az bármely időpontú helyszíni ellenőrzéskor megtekinthető legyen.
6. Az engedélyes köteles a telephelyén keletkező hulladékokról évente az arra rendszeresített adatlapon a hatóságunknak adatszolgáltatást teljesíteni a hatályos jogszabályi előírások szerint.

Határidő: tárgyévet követő év március 1.

7. Az engedélyes a telephelyére vonatkozóan éves környezeti beszámolót köteles benyújtani a keletkező hulladékokról és a technológiánkénti anyagmérlegről.

Határidő: március 31., az éves jelentés részeként.

8. A keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladék csak engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek adható át.
9. A veszélyes hulladékot tilos más hulladékkal, illetve anyaggal összekeverni vagy hígítani.
10. A nyilvántartásokat, bizonylatokat veszélyes hulladékok esetében a tárgyévet követő 10 évig, nem veszélyes hulladékok esetében a tárgyévet követő 5 évig meg kell őrizni.
11. A tevékenység során keletkező állati eredetű melléktermékeket – mint elhullott állati tetemek (úti hulla), hulladékká vált állati szövetek (toll, csont, vér, bél és egyéb belsőség) – a kezelőnek történő átadásig zárt, csepegés-mentes konténerben kell gyűjteni.
12. Az állati eredetű melléktermékek gyűjtése és kezelése során be kell tartani a hatályos, nem emberi fogyasztásra szánt állati eredetű melléktermékekre vonatkozó állategészségügyi jogszabályok előírásait.

Gyűjtőhellyel kapcsolatos előírások:

13. A gyűjtőhelyeken a telephelyi tevékenység során keletkező hulladékok gyűjthetők az engedélyben megadott gyűjtőkapacitás eléréséig.
14. A telephely üzemeltetésének időszakában fent kell tartani a jogszabályi előírásoknak megfelelő a telephelyi tevékenység során keletkező hulladékok környezetszennyezést megelőző gyűjtését biztosító gyűjtőhelyeket.
15. A hulladék gyűjtőhelyeken a hulladékok gyűjtését, oly módon kell végezni, hogy azok ne keveredjenek és mindegyik hulladék gyűjtésénél biztosított legyen az elfolyást, elszóródást és környezetszennyezést

megelőző tárolás.

16. A gyűjtőhelyen alkalmazott gyűjtőeszközök épségéről rendszeres ellenőrzéssel kell meggyőződni. A sérült eszközt haladéktalanul épre kell cserélni.
17. A tevékenység végzése során az üzemi gyűjtőhely üzemeltetési szabályzatában előírtakat maradéktalanul be kell tartani.
18. A munkahelyi gyűjtőhelynek akkora szabad gyűjtési kapacitással kell, hogy rendelkezzen, amely biztosítja a telephely mindenkori termelési volumene során keletkező hulladékok környezetszennyezést megelőző gyűjtését.
19. A munkahelyi gyűjtőhelyről a keletkezéstől számított 6 hónapon belül át kell adni a hulladékot arra engedéllyel rendelkezőnek.
20. Az üzemi gyűjtőhelynek akkora szabad gyűjtési kapacitással kell, hogy rendelkezzen, amely biztosítja a telephely mindenkori termelési volumene során keletkező hulladékok környezetszennyezést megelőző gyűjtését.
21. A veszélyes hulladék üzemi gyűjtőhely gyűjtési kapacitásának folyamatos fenntartása érdekében a hulladékot szükség szerint, de legalább félévente egyszer át kell adni arra engedéllyel rendelkezőnek.

*

Szakhatósági állásfoglalás

A Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35600/1837-4/2021.ált számú szakhatósági állásfoglalása:

„Hungary – Meat Élelmiszeripari Termelő Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. képviselében az AKUSZTIKA MÉRNÖKI IRODA Műszaki, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. kérelmére Kiskunfélegyháza, Majsai út 30. szám (824/14 hrsz.) alatti telephelyre vonatkozó egységes környezethasználati engedély 5 éves felülvizsgálatának elfogadásához

az alábbi feltételekkel hozzájárulunk:

Előírások:

1. A tevékenységet a felszíni-, illetve a felszín alatti víz veszélyeztetését kizáró módon kell végezni.
2. A tevékenységgel nem okozhatják a felszín alatti víz (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotát.
3. A közcatornába bocsátott szennyvíz minőségének mindenkor meg kell felelnie a vízszenyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendeletben (4. sz. mellékletben megadott – a közcatornába bocsátható szennyvizek szennyezőanyag tartalmának küszöbértékei időszakos vízfolyásba való közvetett bevezetés – rögzítettek szerint) előírt küszöbértékeknek:

Szennyező komponens megnevezése	Határérték
pH	6,5 – 9,0
Dikromátos oxigénfogyasztás (KOI _k)	1 000 mg/l
Biokémiai oxigénigény (BOI ₅)	500 mg/l
SZOE	100 mg/l
Összes nitrogén	150 mg/l
Ammónia-ammóium-nitrogén	100 mg/l
Összes foszfor	20 mg/l
Aktív klór	30 mg/l
Szulfid	0,5 mg/l
Összes só	2 500 mg/l
10' üledékanyag	150 mg/l*

* Csak ha 10 perces ülepedésnél a lebegőanyag tartalom nagyobb, mint $5 \times 10^{-3} \text{ m}^3/\text{m}^3$

4. A telephely meglévő vízilétesítményeit a vonatkozó vízjogi üzemeltetési engedélyekben foglaltaknak megfelelően kell üzemeltetni, fenntartani, az esetlegesen tervezett vízilétesítményeket kiépíteni, üzemeltetni csak végleges vízjogi létesítési/üzemeltetési engedély birtokában lehet.

5. A tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel és műszaki védelemmel folytatható.
6. A telephely szennyvízhálózatát, annak műszaki állapotát felül kell vizsgálni. A felülvizsgálat elvégzéséről összefoglaló jelentést kell készíteni és hatóságunk részére be kell nyújtani. A jelentésben javaslatot kell tenni az esetlegesen szükséges intézkedések megtételére, azok ütemezésére.

Határidő: 2021. október 31.

7. Káresemény, havária bekövetkezte esetén a környezetkárosodás megelőzése érdekében a kárenyhítést szolgáló intézkedéseket azonnal meg kell tenni.

Felhívjuk a figyelmet, hogy a B-190 OKK számú kút nem üzemelhet vízjogi üzemeltetési engedély nélkül. Amennyiben a kút a vonatkozó vízjogi létesítési engedély alapján már megvalósult, úgy a vízjogi üzemeltetési engedélyt meg kell kérni hatóságunktól.

**Egyúttal a korábban 35600/1837-1/2021.ált. számon kiadott
szakhatósági hozzájárulásunkat**

v i s s z a v o n j u k.

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen fellebbezésnek helye nincs, *az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény* (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (4) alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

*

Jelen engedély nem mentesít a más jogszabályokban előírt engedélyek és szakhatósági állásfoglalások beszerzési kötelezettsége alól.

Az engedély érvényességi ideje: jelen határozat véglegessé válásától számított 11 év.

Az engedélyben foglalt követelmények és előírások felülvizsgálatára a határozat véglegessé válását követő 5 éven belül a környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó szabályok szerinti felülvizsgálatot kell előterjeszteni a környezetvédelmi hatóságnál.

Jelen határozat véglegessé válásával egyidejűleg a Csongrád Megyei Kormányhivatal által a 21112-35-22/2016. számon kiadott, a Pest Megyei Kormányhivatal által a PE-KTF/693-4/2017. számon módosított egységes környezethasználati engedély és ennek BK/KTF/00761-6/2020., BK/KTF/00761-1/2020., BK-05/KTF/04889-10/2019. ikt. számú módosításai érvényüket veszítik.

Az egységes környezethasználati engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a környezetvédelmi hatóság határozatában kötelezi a környezethasználót kettőszázezer forinttól ötszázezer forintig terjedő bírság megfizetésére, az engedélyben rögzített feltételek betartására, valamint legfeljebb hat hónapos határidővel intézkedési terv készítésére, vagy a 20/A. § (8) bekezdés a) pontja esetén környezetvédelmi felülvizsgálat elvégzésére.

A kérelmező az eljárás 525.000 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közölték.

Jelen döntés **a közzétételével véglegessé válik**, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs, de a döntést sérelmező fél – **kifejezetten jogszabálysértésre hivatkozással – a döntés bírósági felülvizsgálata érdekében közigazgatási pert indíthat.** A keresetlevelet a felülvizsgálni kért döntés közlésétől számított **30 napon belül** a döntést hozó szervnél lehet benyújtani, de azt a Szegedi Törvényszékhez kell címezni.

Az elektronikus kapcsolattartásra kötelezett (pl. jogi képviselő, a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet, állami szerv stb.) és az ilyen kapcsolattartási formát választó természetes személy a keresetlevelet joghatályosan, kizárólag szabályszerűen előterjesztett **elektronikus formában a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu>** oldalon található IKR rendszer használatával nyújthatja be.

A döntés végrehajtására a keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya.

I N D O K O L Á S

A Hungary - Meat Élelmiszeripari Termelő Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (a továbbiakban: Társaság) a Kiskunfélegyháza, Majsai út 30. szám alatti székhelyre/telephelyre (a továbbiakban: telephely) vonatkozóan a Csongrád Megyei Kormányhivatal által a 21112-35-22/2016. számon kiadott, a Pest Megyei Kormányhivatal által a PE-KTF/693-4/2017. ikt. számon, valamint a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) jogelődje által több ízben módosított egységes környezethasználati engedéllyel rendelkezik. Az engedély 2021. augusztus 24. napjáig érvényes.

A Társaság képviseletében az AKUSZTIKA MÉRNÖKI IRODA Műszaki, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (a továbbiakban: Tervező) 2021. április 14. napján *a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: R.) szerinti öt éves felülvizsgálati dokumentáció elfogadására, valamint egységes környezethasználati engedély kiadására irányuló kérelmet terjesztett elő a környezetvédelmi hatóságnál.

Minderre tekintettel 2021. április 15. napján közigazgatási hatósági eljárás indult.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2020. március 1. napján módosult 8/A. § (1) bekezdése értelmében területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságként megyei illetékességgel - e bekezdésben foglalt kivétellel - a megyei kormányhivatal – *Kiskunfélegyháza település vonatkozásában a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal* – jár el.

Tekintettel arra, hogy a fenti tárgyú eljárásban *az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény* (a továbbiakban: Ákr.) 41. § (1) bekezdésben meghatározott sommás eljárás feltételei nem álltak fenn, a környezetvédelmi hatóság az Ákr. 43. § (2) bekezdése alapján a 2021. április 20. napján kelt, BK/KTF/05560-2/2021. számú levélben tájékoztatta az ügyfeleket a teljes eljárás ügyintézési határidejéről, a határidő túllépésének jogkövetkezményeiről és arról, hogy a környezetvédelmi hatóság a továbbiakban a teljes eljárás szabályai szerint jár el.

A környezetvédelmi hatóság a kérelmező ügyfelet, valamint a Tervezőt a BK/KTF/05560-9/2021. ikt. számú végzésében tényállás tisztázásra hívta fel.

A Tervező 2021. május 6. napján beadványt terjesztett elő a környezetvédelmi hatóság irányába, melyben a tárgyi eljárásra vonatkozóan szüneteltetést kért, figyelemmel annak tényére, a fentebb hivatkozott tényállás tisztázási felhívás teljesítésére több időre lesz szükségük. A környezetvédelmi hatóság a BK/KTF/05560-15/2021. ikt. számú végzésében a tárgyi eljárás szünetelését rendelte el. A hivatkozott döntés 2021. május 7. napján véglegessé vált.

A Tervező 2021. május 25. napján kérelmet terjesztett elő hatóságunk irányában, melyben kérte a tárgyi eljárás folytatását, valamint a kérelmét kiegészítette. A környezetvédelmi hatóság a BK/KTF/05560-21/2021. ikt. számú végzése alapján a tárgyi eljárást folytatásáról rendelkezett. A hivatkozott döntés 2021. június 4. napján véglegessé vált.

Az eljárás a környezetvédelmi hatóság BK/KTF/05560-15/2021. és BK/KTF/05560-21/2021. ikt. számú végzései értelmében 2021. május 7. és 2021. június 4. napja között szünetelt.

*

Az engedélyben foglalt követelményeket és előírásokat az R. 20/A. § (4) bekezdése alapján az Európai Bizottság adott tevékenységre vonatkozó elérhető legjobb technikakövetkeztetésekről szóló határozatának kihirdetésétől számított négy éven belül, de legalább az engedély kiadásától vagy legutolsó felülvizsgálatától számított ötévente felül kell vizsgálni.

Az R. 2. számú mellékletének 9.1. pontja alapján a tevékenység egységes környezethasználati engedélyhez kötött.

A környezetvédelmi hatóság a Társaságot hiánypótlásra, valamint a tényállás tisztázására hívta fel a tárgyi eljárás során. A Társaság képviselőjében eljáró Tervező a kérelmet és a dokumentációt 2021. május 25. napján, valamint 2021. július 13. napján kiegészítette. Hatóságunk irányába a Társaság 2021. április 28. napján terjesztett elő kérelem kiegészítést, az alapállapot jelentésre vonatkozóan.

A környezetvédelmi hatósághoz a tárgyi tevékenységgel érintett hatásterületén élő lakosok 2021. június 14. napján észrevételeket terjesztettek elő.

*

A környezetvédelmi hatóság szakkérdésekkel kapcsolatos megkeresése a Rendelet 28. § (1) bekezdés alapján történt. A szakkérdések vizsgálatát tartalmazó szakvéleményekben foglaltakat a rendelkező részben előírtuk.

A szakkérdések vizsgálatának indokolása.

1. A környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

Szakmai állásponthoz kialakításánál az engedélyezési dokumentációban foglaltakat a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően vizsgáltam.

Szakmai állásponthoz előírt feltételeket „az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről” szóló 1991. évi XI. törvény 3.§ ac), és a 4.§ (1) a), d) és e) pontjaiban, „a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről” szóló 13/2017. (VI. 12.) EMMI rendelet 3.§-ban, „a hulladékról” szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 4.§-ban, „a kémiai biztonságról” szóló 2000. évi XXV. törvény 14-21. és 28-29.§-iban, „a biocid termékek engedélyezésének és forgalomba hozatalának egyes szabályairól” szóló 316/2013. (VIII. 28.) Kormány rendeletben, „a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről” szóló 18/1998. (VI.3.) NM rendelet 9.§ (1) pontjában és a 4. sz mellékletében foglaltak alapján tettem.

Szakmai állásponthoz Rendelet 5. számú melléklet I. táblázat B oszlopában meghatározott szakkérdésekre kiterjedő szempontok alapján adtam ki.

2. A termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása:

Az elektronikusan megküldött megkeresés és mellékelt dokumentáció valamint az egyéb csatolt iratok alapján a rendelkező részben foglaltak szerinti környezethasználat tervezett, mely tevékenység végzése során a fent előírt talajvédelmi szempontú követelmények betartása elengedhetetlenül szükséges.

Hatóságunk illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 13. § f) pontja, valamint a 14. § (4) bekezdése állapítja meg.

A talajvédelmi szakkérdésben történő közreműködés a Rendelet 28. § (1) bekezdése, valamint az 5. melléklet I. táblázat B oszlop szerint történik.

3. A kulturális örökségre (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása:

Tájékoztatásul felhívom a figyelmet, hogy a *kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény* (a továbbiakban: Kötv.) 24. §-a alapján, amennyiben a földmunkák során régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgya kerül elő, a régészeti örökség védelme érdekében erről a felfedező, a tevékenység felelős vezetője, az ingatlan tulajdonosa, az építető vagy a kivitelező köteles az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni, a helyszín és a lelet őrzéséről – a felelős őrzés szabályai szerint – a feltárással jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni továbbá az illetékes jegyző útján az illetékes örökségvédelmi hatóság (Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya, 6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12., 76/795-847) felé azt haladéktalanul bejelenteni, amely arról haladéktalanul tájékoztatja a mentő feltárás elvégzésére a Kötv. 22. § (5) bekezdése szerint feltárással jogosult intézményt.

A bejelentési kötelezettség elmulasztása a Kötv. 82. § (2) bekezdése alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonja maga után.

Hatóságom illetékességét a *fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV.23.) Korm. rend. 2. § (1) bekezdés, hatáskörét a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: Korm. rendelet) 3. § (1) bekezdés a) pontja állapítja meg.

A régészeti örökségvédelmi szakkérdést a Rendelet 28. § (1) bekezdésében, illetve az 5. sz. melléklet I. táblázatának 4. pontja alapján vizsgáltam, eljárásomban a Korm. rendelet 88. §-ban felsorolt szempontokat vettem figyelembe.

4. A hulladékgazdálkodással összefüggő szakkérdések vizsgálatának indokolása:

A rendelkezésre álló adatok alapján hatóságunk az alábbiakat állapította meg:

A TEVÉKENYSÉG SORÁN KELETKEZŐ MELLÉKTERMÉK

A 2016-2020. év közötti időszakban keletkezett állati eredetű melléktermék mennyisége:

Megnevezés	2016. (kg/év)	2017. (kg/év)	2018. (kg/év)	2019. (kg/év)	2020. (kg/év)
Állati eredetű melléktermék	19 920 147	18 674 077	15 689 955	15 838 282	15 484 182

A vágás, húsfeldolgozás és a termelő tevékenység végzéséhez szükséges kiegészítő tevékenységek során keletkező melléktermékek gyűjtése telephelyen belül kiépített gyűjtőhelyeken biztosított. A melléktermékeket engedéllyel rendelkező cégnek (ATEV Zrt.) adják át kezelésre, hasznosításra.

A telephelyi tevékenység során keletkező állati eredetű fogyasztásra, feldolgozásra nem alkalmas anyagok a telephelyen belül 7 gyűjtőhelyen kerülnek összegyűjtésre kezelőnek történő átadásig.

I. számú gyűjtőhely

A melléktermék udvarban lévő I. számú gyűjtőhely 100 m² alapterületű, oldalakkal (ponyva) ellátott, fedett, szilárd burkolatú, tehergépkocsi bejáró ajtónyílása ipari szalagfüggönnyel ellátott. A gyűjtőhelyen egyidejűleg 1 db 10 m³-es rozsdamentes gyűjtőtartály, és 3 db 20 m³-es nyitható-zárható tetejű fémkonténer van elhelyezve.

Gyűjtőhelyen gyűjtött melléktermékek:

- sertés vér: 1 db 10 m³-es gyűjtőtartályban gyűjtve,

- sertés szőr: 1 db 20 m³-es nyitható-zárható tetejű fémkonténerben gyűjtve,
- sertés vágási melléktermék: 1 db 20 m³-es nyitható-zárható tetejű fémkonténerben gyűjtve,
- sertés bél: 1 db 20 m³-es nyitható-zárható tetejű fémkonténerben gyűjtve.

II. számú gyűjtőhely

A II. számú gyűjtőhely 177 m² alapterületű, acélváz szerkezetű, ponyvaborítású, szilárd burkolatú, tehergépkocsi bejáró ajtónyílása ipari szalagfüggönnyel ellátott. A gyűjtőhelyen egyidejűleg 3 db 20 m³-es nyitható-zárható tetejű fémkonténer lehet elhelyezni. Jelenleg 2 db 20 m³-es konténer van telepítve, melyben állati eredetű mellékterméket gyűjtenek, a sertés csontot termékként értékesítik.

Gyűjtőhelyen gyűjtött anyagok:

- sertés csont: termékként értékesítik,
- sertés vegyes melléktermék: 2 db 20 m³-es nyitható-zárható tetejű fémkonténerben gyűjtve.

III. számú gyűjtőhely

A gyűjtőhely 12 m² alapterületű, nyílt téri, fedetlen, szilárd burkolatú. A gyűjtőhelyen egyidejűleg 2 db 7 m³-es nyitható-zárható tetejű fémkonténer van elhelyezve.

Gyűjtőhelyen gyűjtött anyag:

- sertés hulla: 2 db 7 m³-es nyitható-zárható tetejű fémkonténerben gyűjtve.

IV. számú gyűjtőhely

Az élőállat szállásnál lévő gyűjtőhely 12 m² alapterületű, nyílt téri, fedetlen, szilárd burkolatú. A gyűjtőhelyen egyidejűleg 1 db 7 m³-es nyitható-zárható tetejű fémkonténer van elhelyezve.

Gyűjtőhelyen gyűjtött anyag:

- sertés trágya: 1 db 7 m³-es nyitható-zárható tetejű fémkonténerben gyűjtve.

V. számú gyűjtőhely

A gépjárműmosónál lévő gyűjtőhely 25 m² alapterületű, nyílt téri, fedetlen, szilárd burkolatú. A gyűjtőhelyen egyidejűleg 2 db 7 m³-es nyitható-zárható tetejű fémkonténer van elhelyezve.

Gyűjtőhelyen gyűjtött anyag:

- sertés trágya: 2 db 7 m³-es nyitható-zárható tetejű fémkonténerben gyűjtve.

VI. számú gyűjtőhely

A technológiai szennyvíztisztítónál lévő gyűjtőhely 12 m² alapterületű, nyílt téri, fedetlen, szilárd burkolatú. A gyűjtőhelyen egyidejűleg 1 db 7 m³-es nyitható-zárható tetejű fémkonténer van elhelyezve.

Gyűjtőhelyen gyűjtött hulladék:

- rácsszemét: 1 db 7 m³-es nyitható-zárható tetejű fémkonténerben gyűjtve.

VII. számú gyűjtőhely

Az iszapprés gépházban lévő gyűjtőhely 54 m² alapterületű, oldalfalakkal ellátott, fedett, szilárd burkolatú. A gyűjtőhelyen egyidejűleg 1 db 7 m³-es nyitható-zárható tetejű fémkonténer van elhelyezve.

Gyűjtőhelyen gyűjtött hulladék:

- szennyvíziszap: 1 db 7 m³-es nyitható-zárható tetejű fémkonténerben gyűjtve.

A TEVÉKENYSÉG HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI VONATKOZÁSAI

Telephelyi tevékenység során keletkező hulladékok gyűjtése, kezelése:

A veszélyes hulladékok alapvetően a gép- és épület karbantartási munkálatok, javítások során, valamint az irodai munkák során keletkeznek. A veszélyes hulladékokat feliratozott gyűjtőedényekben gyűjtik, majd a hulladékokat hulladéktípus szerint elkülönítve a veszélyes hulladékgyűjtőkben tárolják elszállításig.

A gépek, berendezések és egyéb fém szerkezeti elemek karbantartása során keletkező fém hulladékot anyagfajtánként szelektíven gyűjtik és engedéllyel rendelkező kezelőknek adják át hasznosításra.

A telephelyen keletkező egyéb nem veszélyes hulladékokat, mint papír/karton, irodai ívpapír, fém, és műanyag hulladékokat szelektíven gyűjtik, majd hasznosításra átadják.

hulladékokat szerződés alapján engedéllyel rendelkező cégeknek adják át.

A 2016-2020. év közötti időszakban keletkezett hulladékok mennyisége:

Hulladék azonosító kód	Megnevezés	2016. (kg/év)	2017. (kg/év)	2018. (kg/év)	2019. (kg/év)	2020. (kg/év)
08 01 11*	szerves oldószereket vagy más veszélyes anyagokat tartalmazó festék- és lakk-hulladék	-	-	-	700	-
08 03 17*	veszélyes anyagokat tartalmazó, hulladékká vált toner	15	11	136	69	12
13 02 05*	ásványolaj alapú, klórvegyületet nem tartalmazó motor-, hajtómű és kenőolaj	130	-	910	520	90
15 01 10*	veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladék	259	921	171	399	90
15 01 11*	veszélyes, szilárd porózus mátrixot (pl. azbesztet) tartalmazó fémből készült csomagolási hulladék, ideértve a kiürült hajtógázos palackokat	1	2	20	20	10
15 02 02*	veszélyes anyagokkal szennyezett abszorbensek, szűrőanyagok (ideértve a közelebbről meg nem határozott olajsűrőket), törlőkendők, védőruházat	538	32	115	271	77
15 01 01	papír és karton csomagolási hulladék	413 780	223 060	99 040	74 220	68 740
15 01 02	műanyag csomagolási hulladék (fólia, láda, raklap, rekesz)	55 473	47 024	44 448	52 340	37 792
15 01 03	fa csomagolási hulladék (raklap)	235 700	67 700	30 900	28 020	54 040
15 01 06	egyéb, kevert csomagolási hulladék	-	3 680	7 380	-	4 000
16 06 07*	olajsűrő	49	25	65	61	10
16 01 17	vasfémek	300	542	840	10	-
17 01 01	beton	-	21 810	-	12 540	-

Hulladék azonosító kód	Megnevezés	2016. (kg/év)	2017. (kg/év)	2018. (kg/év)	2019. (kg/év)	2020. (kg/év)
17 04 01	vörösréz, bronz, sárgaréz	-	-	880	-	-
17 04 02	alumínium	-	160	220	1 560	-
17 04 05	vas és acél	50 262	22 200	13 580	11 540	52 560
17 04 07	fémkeverék	5 700	2 640	3 160	860	1 500
17 05 04	föld és kövek, amelyek különböznek 17 05 03-tól	-	32 580	-	-	46 780
17 06 04	szigetelő anyag, amely különbözik a 17 06 01 és a 17 06 03-tól	-	-	-	-	2 780
17 09 04	kevert építési-bontási hulladék, amely különbözik a 17 09 01-től, a 17 09 02-től és a 17 09 03-tól	44 680	22 140	13 800	12 940	3 200
18 02 02*	egyéb hulladék, amelynek gyűjtése és ártalmatlanítása speciális követelményekhez kötött a fertőzések elkerülése érdekében	-	-	-	670	910
20 01 01	papír és karton	714	546	700	590	8 192
20 01 39	műanyagok	250	1 050	1 694	1 230	274
20 01 40	fémek	-	-	-	1280	-
20 02 01	biológiailag lebomló hulladék	760	5 980	3 920	6 350	-
20 03 07	lomhulladék	2 280	-	1 040	860	-
20 01 21*	fénycsőek és egyéb higanytartalmú hulladékok	21	73	320	90	54
20 01 23*	klór-fluor-szénhidrogént tartalmazó kiselejtezett berendezés	-	-	-	20	-

Hulladék azonosító kód	Megnevezés	2016. (kg/év)	2017. (kg/év)	2018. (kg/év)	2019. (kg/év)	2020. (kg/év)
20 01 33*	elemek és akkumulátorok, amelyek között a 16 06 01. 16 06 02 vagy a 16 06 03 azonosító kóddal jelölt elemek és akkumulátorok is megtalálhatók	15	25	33	21	21
20 01 35*	veszélyes anyagokat tartalmazó, kiselejtezett elektromos és elektronikai berendezések, amelyek különböznek a 20 01 21-től és 20 01 23-tól	347	224	659	535	706

Telephelyen keletkező hulladékok kezelése:

Hulladék azonosító kód	Megnevezés	További kezelés a helyszínen	Helyszínen történő hasznosítás	Telephelyen kívüli kezelés módja
08 03 17*	veszélyes anyagokat tartalmazó, hulladékká vált toner	nincs	nincs	átadás engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek
13 02 05*	ásványolaj alapú, klórvegyületet nem tartalmazó motor-, hajtómű- és kenőolajok			
15 01 01	papír és karton csomagolási hulladékok			
15 01 02	műanyag csomagolási hulladékok			
15 01 03	fa csomagolási hulladék			
15 01 10*	veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladékok			
15 01 11*	veszélyes, szilárd porózus mátrixot (pl. azbesztet) tartalmazó fémből készült csomagolási hulladékok, ide értve a kiürült hajtógázos palackokat			
15 02 02*	veszélyes anyagokkal szennyezett abszorbensek, szűrőanyagok (ideértve a közelebről nem meghatározott olajsűrőket), törlőkendők, védőruházat			
16 01 07*	olajsűrő			
16 06 01*	ólomakkumulátorok			
17 04 02	alumínium			

Hulladék azonosító kód	Megnevezés	További kezelés a helyszínen	Helyszínen történő hasznosítás	Telephelyen kívüli kezelés módja
17 04 05	vas és acél			
17 04 07	fémkeverék			
18 02 02*	egyéb hulladék, amelynek gyűjtése és ártalmatlanítása speciális követelményekhez kötött a fertőzések elkerülése érdekében			
20 01 01	papír és karton			
20 01 21*	fénycsővek és egyéb higanytartalmú hulladékok			
20 01 35*	veszélyes anyagokat tartalmazó, kiselejtezett elektromos és elektronikus berendezések, amelyek különböznek a 20 01 21 és 20 01 23 kódszámú hulladékoktól			
20 01 39	műanyag hulladék			
20 01 40	fémek			
20 03 01	egyéb települési hulladék, ideértve a kevert települési hulladékot is			

A telephelyi tevékenység végzése során keletkező hulladékok gyűjtése

A telephelyi tevékenység során keletkező veszélyes hulladékok a telephelyen belül 1 db üzemi gyűjtőhelyen kerülnek összegyűjtésre hulladékkezelőnek történő átadásig.

1. számú veszélyes hulladék üzemi gyűjtőhely

A gyűjtőhely 8 m² alapterületű, szilárd burkolatú zárt téglalapú épületben van kialakítva. A gyűjtőhelyen az irodai tevékenység, valamint a karbantartás során keletkező veszélyes hulladékok műanyag zsákban fajtánként elkülönítve kerülnek gyűjtésre.

Hulladék azonosító kód	Megnevezés	Gyűjtőhelyen egyidejűleg gyűjthető mennyiség (kg)	Gyűjtés módja
08 03 17*	veszélyes anyagokat tartalmazó, hulladékká vált toner	20	feliratozott műanyag zsák
13 02 05*	ásványolaj alapú, klórvegyületet nem tartalmazó motor-, hajtómű- és kenőolajok	400 liter	200 l-es fémhordó
15 01 10*	veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladékok	130	feliratozott műanyag zsák

Hulladék azonosító kód	Megnevezés	Gyűjtőhelyen egyidejűleg gyűjthető mennyiség (kg)	Gyűjtés módja
15 01 11*	veszélyes, szilárd porózus mátrixot (pl. azbesztet) tartalmazó fémből készült csomagolási hulladékok, ide értve a kiürült hajtógázos palackokat	10	feliratozott műanyag zsák
15 02 02*	veszélyes anyagokkal szennyezett abszorbensek, szűrőanyagok (ideértve a közelebről nem meghatározott olajsűrőket), törlőkendők, védőruházat	25	feliratozott műanyag zsák
16 01 07*	olajsűrők	50	200 l-es fémhordó
16 06 01*	ólomakkumulátorok	200	fém tálca
16 06 02*	nikkel-kadmium elemek	10	feliratozott műanyag zsák
18 02 02*	egyéb hulladék, amelynek gyűjtése és ártalmatlanítása speciális követelményekhez kötött a fertőzések elkerülése érdekében	300	200 l-es fémhordó
20 01 35*	veszélyes anyagokat tartalmazó, kiselejtezett elektromos és elektronikus berendezések, amelyek különböznek a 20 01 21 és 20 01 23 kódszámú hulladékoktól	200	fém gyűjtőedényzet
20 01 21*	fénycsővek és egyéb higanytartalmú hulladékok	10	200 l-es fémhordó

A telephelyi tevékenység során keletkező csomagolási hulladékok a telephelyen belül 3 db munkahelyi gyűjtőhelyen kerülnek összegyűjtésre hulladékkezelőnek történő átadásig.

1. számú csomagolási hulladék gyűjtőhely

A gyűjtőhely 20 m² alapterületű, nyílt téri, fedetlen, szilárd burkolatú. A gyűjtőhelyen egyidejűleg 1 db 32 m³-es fedeles fémkonténer van elhelyezve és 1 db 1 100 l-es műanyag konténer. A gyűjtőhelyhez szilárd burkolatú út vezet.

Hulladék azonosító kód	Megnevezés	Gyűjtőhelyen egyidejűleg gyűjthető mennyiség (kg)	Gyűjtés módja
15 01 01	papír és karton csomagolási hulladékok	3 500	1 db 32 m ³ -es fedeles konténerben gyűjtve
15 01 02	műanyag csomagolási hulladékok	80	1 db 1 100 l-es műanyag konténerben gyűjtve

2. számú csomagolási hulladék gyűjtőhely

A gyűjtőhely 25 m² alapterületű, nyílt téri, fedetlen, szilárd burkolatú. A gyűjtőhelyhez szilárd burkolatú út vezet.

Hulladék azonosító kód	Megnevezés	Gyűjtőhelyen egyidejűleg gyűjthető mennyiség (kg)	Gyűjtés módja
15 01 02	műanyag csomagolási hulladékok	3 500	raklapra helyezve gyűjtik

3. számú csomagolási hulladék gyűjtőhely

A gyűjtőhely 100 m² alapterületű, nyílt téri, fedetlen, szilárd burkolatú. A gyűjtőhelyhez szilárd burkolatú út vezet.

Hulladék azonosító kód	Megnevezés	Gyűjtőhelyen egyidejűleg gyűjthető mennyiség (kg)	Gyűjtés módja
15 01 03	fa csomagolási hulladékok	5 000	raklapra helyezve gyűjtik

A telephelyi tevékenység során keletkező szelektíven gyűjtött, hasznosítható hulladékok a telephelyen belül 1 db munkahelyi gyűjtőhelyen kerülnek összegyűjtésre hulladékkezelőnek történő átadásig.

1. számú szelektív hulladék gyűjtőhely

A gyűjtőhely 4 m² alapterületű, nyílt téri, fedetlen, szilárd burkolatú. A gyűjtőhelyen egyidejűleg 2 db 1 100 literes műanyag konténer van elhelyezve. A gyűjtőhelyhez szilárd burkolatú út vezet.

Hulladék azonosító kód	Megnevezés	Gyűjtőhelyen egyidejűleg gyűjthető mennyiség (kg)	Gyűjtés módja
20 01 01	papír és karton	150	1 db 1 100 literes műanyag konténerben gyűjtve
20 01 39	műanyag hulladék	80	1 db 1 100 literes műanyag konténerben gyűjtve

A telephelyen folytatott tevékenység során keletkező települési hulladékok a telephelyen belül 1 db 12 m² alapterületű gyűjtőhelyen kerülnek összegyűjtésre a hulladékkezelőnek történő átadásáig.

1. számú települési hulladék gyűjtőhely

A gyűjtőhely nyílt téri, fedetlen szilárd burkolatú. A gyűjtőhelyen egyidejűleg 1 db 32 m³ űrtartalmú nyitott fémkonténer van elhelyezve. A gyűjtőhelyhez szilárd burkolatú út vezet.

Hulladék azonosító kód	Megnevezés	Gyűjtőhelyen egyidejűleg gyűjthető mennyiség (kg)	Gyűjtés módja
20 03 01	egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékot is	3 500	1 db 32 m ³ -es nyitott fémkonténerben gyűjtve

Szabályzat

A Kft. benyújtotta az üzemi gyűjtőhelyek részletes működési és ellenőrzési szabályait tartalmazó üzemeltetési szabályzatot.

Hulladék nyilvántartás, adatszolgáltatás:

A Kft. a hatályos jogszabályi előírások alapján vezeti a veszélyes és nem veszélyes hulladékokra vonatkozó nyilvántartást, illetve eleget tesz a veszélyes és nem veszélyes hulladékokra vonatkozó adatszolgáltatási kötelezettségének.

ELÉRHETŐ LEGJOBB TECHNIKA

Az Elérhető Legjobb Technika (Best Available Techniques, röviden BAT) összefoglalva a következőket jelenti: mindazon technikák, beleértve a technológiát, a tervezést, karbantartást, üzemeltetést és felszámolást, amelyek elfogadható műszaki és gazdasági feltételek mellett gyakorlatban alkalmazhatóak, és a leghatékonyabbak a környezet egészének magas szintű védelme szempontjából. Az élelmiszeriparra és a vágóhidakra vonatkozóan „Útmutató az Elérhető Legjobb Technika meghatározásához” című referencia dokumentumok áll rendelkezésre. A tevékenység – amennyiben az engedélyben foglaltaknak megfelelően végzik – teljesíti az elérhető legjobb technika követelményrendszerét.

A BAT-nak való megfelelés a hulladékgazdálkodás szempontjából:

A telephelyen alkalmazott technológiák megfelelnek a BAT szerinti gazdaságossági szempontból legesszerűbb és a környezet védelmét megfelelően biztosító technológiák követelményeinek, mert korszerű két kampos akasztásról "vállfás" rendszerű akasztással történő feldolgozása a hulladékképződést minimalizálja.

A Kft. a keletkező hulladékokat típusonként elkülönítve a jogszabálynak megfelelő módon gyűjtik. Az állati eredetű melléktermékek hasznosulnak. Hasznosításuk céljából az állati eredetű melléktermékeket arra szakosodott vállalat (ATEV Zrt.) veszi át.

Vonatkozó jogszabályi háttér

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény alapján:

4. § Minden tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítását.

12. § (4) A hulladékbirtokos a hulladékot a kezelésre történő elszállítás érdekében – amennyire az műszaki, környezetvédelmi és gazdasági szempontból megvalósítható – az ingatlanon, telephelyen elkülönítetten gyűjti. Az elkülönítetten gyűjtött hulladékot más hulladékkal vagy eltérő tulajdonságokkal rendelkező más anyagokkal összekeverni nem lehet.

31. § (1) A hulladékbirtokos gondoskodik a hulladék kezeléséről.

56. § (1) Veszélyes hulladékot hulladékgazdálkodási engedély nélkül más hulladékkal, illetve anyaggal összekeverni vagy hígítani nem lehet.

Az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet alapján:

13. § (6) A munkahelyi gyűjtőhelyen a hulladékot hulladéktípusonként, hulladékfajtánként vagy a hulladék jellegének megfelelően elkülönítetten kell gyűjteni.

13. § (8) Veszélyes hulladék gyűjtése esetén gyűjtőedényként, konténerként csak olyan műszaki védelemmel ellátott gyűjtőedény, konténer (így különösen ütésálló, bélelt vagy kettős falú zárható gyűjtőedény vagy zárható konténer) használható, amely a hulladék környezetbe történő kijutását megakadályozza, és megfelel a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek részletes szabályairól szóló kormányrendeletben foglalt, a gyűjtésre vonatkozó követelményeknek. Ha a veszélyes hulladékot nem gyűjtőedényben vagy konténerben gyűjtik, a hulladék gyűjtését lehetővé tevő helyiséget vagy területet a hulladék fizikai és kémiai tulajdonságainak ellenálló, teherbíró, folyadékzáró és - szükség szerint - kármentő aljzattal kell kialakítani.

13. § (9) Ha a munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjtött hulladék olyan tevékenységből származik, amely a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló kormányrendelet szerinti egységes környezethasználati engedély birtokában végezhető, a munkahelyi

gyűjtőhelyen egy időben gyűjthető hulladék maximális mennyiségét, elszállításának gyakoriságát és az elszállítás egyéb feltételeit a környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyben írja elő. A gyűjtőhelyek tároló kapacitását az üzemeltető adta meg az eljárás során.

13. § (10) Munkahelyi gyűjtőhelyen hulladék a hulladék képződésétől számított legfeljebb 6 hónapig gyűjthető, kivéve az egészségügyi hulladékot.

Az üzemi gyűjtőhely üzemeltetésével kapcsolatos előírásainkat a 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 15. § (6) bekezdés alapján tettük.

A veszélyes hulladéokra vonatkozóan a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendeletben megadottak az irányadók.

A nyilvántartás vezetésére vonatkozó előírásainkat a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés alapján tettük.

Minden tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a keletkező hulladékok mennyiségének csökkentését. Az állati hullák tárolására vonatkozó előírás az Európai Bizottság végrehajtási határozat (2017. február 15.) BAT-következtetések az intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztésről című mellékletének 2. BAT e) pontjában foglaltakon alapszik.

A hulladékgazdálkodási hatóság a Rendelet 28. § (1) bekezdése és az 5. sz. melléklet I. táblázat 18. pontja alapján adta meg nyilatkozatát.

*

A szakhatóságot az Ákr. 55. § (1) bekezdése alapján, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése szerint, az 1. számú melléklet 9. számú, „Környezet- és természetvédelmi ügyek” megnevezésű táblázat **2. és 3. pontjában** (vízügy-vízvédelem) meghatározott szakkérdések tekintetében kerestük meg a 2021. április 20. napján kelt, BK/KTF/05560-4/2021. számú levéllel.

A szakhatóság első ízben 2021. április 29. napján adta meg az állásfoglalását, a 35600/1837-1/2021. ált. számon, majd a hivatkozott döntését visszavonva, 2021. május 12. napján adott a 35600/1837-4/2021. ált. számon szakhatósági állásfoglalást.

Figyelemmel annak tényére, hogy a 35600/1837-4/2021. ált. számú állásfoglalást a vízügyi-vízvédelmi szakhatóság a tárgyi eljárás szünetelése alatt bocsájtotta ki, így a környezetvédelmi hatóság a BK/KTF/05560-22/2021. ikt. számon az eljárás folytatásáról szóló rendelkezést követően megkereste a szakhatóságot, hogy a döntését a továbbiakban is fenntartja-e. A szakhatóság a környezetvédelmi hatóság irányába 2021. június 18. napján megküldött, 35600/1837-7/2021. ált. számú nyilatkozatában a 35600/1837-4/2021. ált. számon szakhatósági állásfoglalásában foglaltakat a továbbiakban is fenntartotta.

A vízügyi-vízvédelmi szakhatóság állásfoglalásában foglaltakat a rendelkező részben előírtuk.

A Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35600/1837-4/2021.ált. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály BK/KTF/05560-4/2021. számú ügyiratában a Hungary – Meat Élelmiszeripari Termelő Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (6100 Kiskunfélegyháza, Majsai út 30.) képviselőjében az AKUSZTIKA MÉRNÖKI IRODA Műszaki, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (6500 Baja, Szent László u. 105.) kérelmére Kiskunfélegyháza, Majsai út 30. szám (824/14 hrsz.) alatti telephelyre vonatkozó egységes környezethasználati engedély 5 éves felülvizsgálatának elfogadására indult eljárásban a Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot szakhatósági állásfoglalás megadása iránt kereste meg. Hatóságunk a szakhatósági állásfoglalását 2021. április 29-én, 35600/1837-1/2021.ált. számon megadta.

Az eljárás során benyújtásra került AKUSZTIKA MÉRNÖKI IRODA Kft. által készített, BM008956 tervszámú alapállapot jelentés (kelt: 2016. október), melyet figyelembe véve a környezetvédelmi hatóság

ismételten kérte a Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását. Jelen szakhatósági állásfoglalásunkat egységes szerkezetben adjuk meg, erre való tekintettel a korábbi szakhatósági eljárásban 35600/1837-1/2021.ált. számon kiadott szakhatósági állásfoglalásunkat visszavonjuk.

A vízügyi hatóság részére elektronikus úton rendelkezésre bocsátott, AKUSZTIKA MÉRNÖKI IRODA Kft. által készített, BM015755 tervszámú felülvizsgálati dokumentáció alapján az alábbiakat állapítottuk meg:

A Hungary – Meat Kft. Kiskunfélegyháza, Majsa út 30. szám alatti telephelyen végzett tevékenység (vágóhid) vonatkozásában 21112-35-22/2016. számon kiadott egységes környezethasználati engedéllyel rendelkezik. A telephely kapacitása:

Megnevezés	db/nap	tonna/nap
Vágóvonal	6 000	672 t (élő súly)
Daraboló-csontozó üzem	6 000	529,2 t (előhűtött hasított súly)
élőállat szállás	nappal 1 500	168 t
élőállat szállás	éjszaka 1 200	134,4 t
bélfeldolgozás	6 000 bélgarnitúra/nap	1 560 000 db bélgarnitúra/év

VIZELLÁTÁS, VIZHASZNÁLAT:

A telephely vízellátását saját vízellátó rendszerről biztosítják. Az üzem vízellátására, szennyvízelvezetésére és csapadékvíz elvezetésére a Kft. a 23479-1-25/2012. számon kiadott, többször – legutóbb 35600/4688-15/2017.ált. számon – számon módosított vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik 2022. október 31. napjáig.

Vízfelhasználás	436 000 m³/év
technológiai vízigény	378 000
szociális vízigény	53 500
tanvágónak átadott	2 500
cipőüzemnek eladott	2 000

A Kft. Kiskunfélegyháza, 824/14 hrsz.-ú ingatlanra vízkezelő berendezés (vas- és mangánmentesítés) telepítését tervezi (vízjogi létesítési engedély száma: 35600/13-10/2021.ált.; hatálya: 2023. március 31. napja), melynek vízbázisát a K-166 és B-190 OKK számú kutak biztosítják. A fenti számú vízjogi üzemeltetési engedély hatálya alá – többek között – a B-135 OKK számú üzemén kívüli és a B-166 OKK számú üzemelő kút tartozik.

Az engedélyes Kiskunfélegyháza 824/14 hrsz.-ú ingatlanra tervezett vízellátó kút (vízföldtani napló alapján: B-190) megépítésére 35600/279-13/2020.ált. számon kapott vízjogi létesítési engedélyt (hatálya: 2022. április 30.). A kút jelenleg még vízjogi üzemeltetési engedéllyel nem rendelkezik.

A B-135 OKK számú üzemén kívüli eltömedékelésére a Kft. 35600/276-11/2020.ált. számon kiadott vízjogi megszüntetési engedéllyel rendelkezik (hatálya: 2022. április 15.).

TŰZIVÍZ:

A telepen található egy mesterségesen kialakított kb. 5 100 m² területű és kb 3,5 m vízmélységű, földmedrű tűzi víztároló tó. A tűzivíz tározó tó utántöltését és feltöltését egy 30,0 m-es kút biztosítja. Lekötött vízmennyiség: 5000 m³/év.

SZENNYVÍZELVEZETÉS, - ELHELYEZÉS:

Az üzemben hasonlóképpen a vízigényekhez, a kibocsátott szennyvíz is megosztható technológiai és szociális bontásban. A szociális szennyvizek a technológiai szennyvíztől elválasztva, közvetlenül (előtisztítás nélkül), míg a technológiai szennyvizek előtisztítást követően a települési közcsontra hálózatba kerülnek bevezetésre.

Év	2016.	2017.	2018.	2019.	2020.
Keletkezett összes szennyvíz (m ³ /év)	379 904	349 426	305 388	340 235	320 990

CSAPADÉKVÍZ ELVEZETÉS:

Az üzem területére érkező csapadékvizek egy része jellemzően az ingatlanhatárokon belül lévő zöld vagy burkolatlan felületeken a helyszínen elszikkadnak, esetleg kisebb mértékben elpárolognak. A csapadékvíz másik része az ipari területekre jellemző módon nem tud beszivárogni, mert a vízzáró felületeken (tetők, útburkolatok) keresztül a beszivárgás nem tud megvalósulni így ezek a csapadékvizek elvezetésre kerülnek. Ereszcsatornákon és a víznyelőaknák rácsos fedlapján keresztül történik a rendezett csapadékvízgyűjtés. A csapadékvíz elvezetés két, egymástól különálló rendszerben történik. Az egyik a telep szennyves övezetében, a másik pedig a tiszta övezetekben gyűjti a csapadékvizet. A szennyves övezeti csapadékvíz a töltőállomás területén keletkezik, amelyeket egy biztonsági olajváltó berendezésen való keresztülvezetést követően kerülnek elszikkasztásra az 57783-4-2/2010. számon kiadott, 35600/422-7/2020.ált. számon módosított vízjogi üzemeltetési engedély szerint. Az engedély érvényessége 2025. február 28. napja.

MONITORING:

A 21112-35-22/2016. számú egységes környezethasználati engedélyben előírásra került, hogy a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet értelmében a telephelyre vonatkozóan komplex alapállapot-jelentést kell készíteni a földtani közegra vonatkozóan.

Az alapállapot-jelentés dokumentációját az AKUSZTIKA MÉRNÖKI IRODA Kft. készítette BM008956 tervszámon, mely alapján 2016. szeptember 14-én 5 helyen vettek talajvízmintát. A laboratóriumi vizsgálatokat a WESSLING Hungary Kft. Laboratóriuma (akkreditációs szám: NAH-1-1398/2019.) végezte. A talajminták vizsgálati eredményei (B) szennyezettségi határértéket meghaladó koncentrációt mérték nitrát tekintetében az 5MVP ponton, nitrít tekintetében pedig az 1MVP ponton.

A telephelyen folytatott tevékenység felszín alatti vízre gyakorolt hatásainak követésére 4 db kútból álló monitoring rendszert üzemeltetnek a 23479-2-5/2011. számon kiadott, 35600/6009-9/2016.ált. számon módosított vízjogi üzemeltetési engedély szerint (érv.: 2026. október 31).

A felülvizsgálati dokumentációban közöltek szerint a monitoring kutakból vett minták laboratóriumi vizsgálati eredményei alapján a telephelyen belül, vagy közvetlen szomszédságában nitrogén és foszfor tartalmú szennyezőforrás található. Emiatt javasolták a telephely szennyvízhálózatának felülvizsgálatát.

EGYÉB:

A telephelyi szennyvízkibocsátás önellenőrzésére vonatkozó terv 35600/66-4/2018.ált. számon jóváhagyásra került. A határozat érvényessége 2022. október 31. napja.

A Kft. a tárgyi telephelyen folytatott tevékenység vonatkozásában CSZ601/271-8/2016. számú határozattal jóváhagyott üzemi kárelhárítási tervvel rendelkezett 2021. március 31. napjáig.

A Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (6721 Szeged, Berlini krt. 16-18.) a 35600/4002-22/2020. számú határozata alapján a létesítmény vízellátó rendszerét nemzeti létfontosságú rendszerelemmél jelöli ki víz ágazat ivóvíz-szolgáltatás (gazdasági célú ivóvíz vízhasználat) alágazatában.

A felszín alatti víz védelme szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet szerint Kiskunfélegyháza település területei az érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi területek közé tartoznak.

A dokumentációban foglaltak alapján az alkalmazott technológia - a BAT-nak való megfelelés tekintetében releváns tényezőket figyelembe véve - kielégíti a BAT elvárások szerinti követelményeket, a vízügyi hatóság hatáskörébe tartozó jogszabályi előírásokat, vizgazdálkodási és vízvédelmi érdeket nem sért.

A tárgyi telephelyen végzett tevékenység vízbázisvédelmi érdeket nem sért, az érintett ingatlan elhelyezkedése következtében a tevékenység árvíz, jég levonulását, mederfenntartási munkálatokat nem érint.

A fentiek alapján megállapítottuk, hogy a kérelemben bemutatott tevékenység nem okozza a felszíni és a felszín alatti vizek szennyeződését, károsodását, megfelel az ivóvízbázis védelmére, illetőleg a parti sávra és a nagyvízi mederre vonatkozó jogszabályi követelményeknek, nincsen hatása az árvíz-és jég levonulására, így az engedély kiadásához a rendelkező részben foglalt előírásokkal hozzájárulunk.

Előírásaink indokolása:

Feltételeinket a felszíni- és felszín alatti vizek védelme érdekében írtuk elő.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 6. § (1) szerint a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy

- a) a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő;*
- b) megelőzze a környezetszennyezést;*
- c) kizárja a környezetkárosítást.*

A kibocsátási határértékeket a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 4. sz. mellékletében meghatározottak alapján határoztuk meg.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28/A. § (1) bekezdés a) pont szerint a jogszabály alapján bejelentéshez kötött tevékenységektől eltekintve, vízjogi engedély szükséges a vízimunka elvégzéséhez, a vízállésmű megépítéséhez és átalakításához (vízjogi létesítési engedély) és vízállésmű üzemeltetéséhez (vízjogi üzemeltetési engedély).

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VI. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Fvr.) 10. § (1) bekezdés alapján a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében a tevékenység csak a felszín alatti víz (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető.

A (B) szennyezettségi határértéket felszín alatti vízben a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet határozza meg.

A tevékenység az Fvr. 10. § (1) a) bekezdés értelmében a tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel, és – az engedélyezhető közvetlen bevezetések kivételével – műszaki védelemmel folytatható.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. § alapján hatóságom szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított tizenöt napon belül köteles megadni.

A szakhatósági megkeresés 2021. május 03. napján érkezett hatóságunkra. A hatóság szakhatósági állásfoglalását a fenti ügyintézési határidőn belül adta ki.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezést az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

A vízügyi hatóság illetékességét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Kormány rendelet 2. melléklet 11. pontja állapította meg.

Szakhatósági állásfoglalásunkat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint 1. számú melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjában foglaltak alapján, a hatályos jogszabályok figyelembe vételével adtuk ki.”

A rendelkező részben tett előírások indokolása:**A tevékenység végzésének általános feltételeinek indokolása (1-6 pont):**

A szabályozás köre a tevékenység ellenőrzésének, végzésének és működtetésének pontos megjelölését tartalmazza.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 66. § (5) bekezdése alapján „Ha az (1) bekezdés a) és b) pontjának hatálya alá tartozó környezethasználathoz más jogszabály által meghatározott létesítési, illetve működési engedélyezési eljárás is szükséges, az engedély akkor adható meg, ha a környezethasználó környezetvédelmi, illetve egységes környezethasználati engedéllyel rendelkezik. A környezetvédelmi, illetve egységes környezethasználati engedély megszerzéséig a környezethasználathoz más jogszabály által meghatározott létesítési, illetve működési engedélyezési eljárást fel kell függeszteni. A létesítési (építési), illetve működési (használatbavételi) engedély a környezetvédelmi, illetve egységes környezethasználati engedélyben foglaltaktól nem térhet el.”

A Kvt. 96/B. § (1) bekezdése szerint „Aki az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá tartozó, vagy a 66. § (2) bekezdés szerinti bejelentéshez kötött tevékenységet folytat - kivéve, ha a bejelentett tevékenység végzésének időtartama a 30 napot nem haladja meg -, éves felügyeleti díjat fizet tárgyév február 28-ig. Aki tevékenységét év közben kezdi meg, a felügyeleti díj arányos részét fizeti meg, az engedély véglegessé válását vagy a bejelentést követő 30 napon belül.”

Szabályok a tevékenység végzése során indokolása (7-18 pont):

Olyan megfelelő háttértervezést kell biztosítani már a tevékenység végzését megelőzően, amely lehetővé teszi a folyamatos értékelést, a környezet állapotát befolyásoló tények egymással összehasonlítható módon való rögzítését és az ezzel kapcsolatos megfelelő adatszolgáltatást.

Az események kapcsán történő értesítés szabályainak előírása biztosítja a hatóságok részére a tevékenységgel kapcsolatos naprakész információk megismerését.

Az erőforrások felhasználásával kapcsolatos előírások indokolása (19-23 pont):

Fenti előírások célja a telephely működése kapcsán az anyag és energia felhasználás hatékonyabbá tétele, ezáltal csökkenteni lehet az energia és anyag felhasználást, valamint az energia költségeket. Az energetikai auditban meg kell adni a telepen felhasznált energiák éves mennyiségi adatait, be kell mutatni az energetikai rendszerek állapotát, meg kell adni a fajlagos éves energiafogyasztási adatokat. Be kell mutatni az egyes energia megtakarítási lehetőségeket és ehhez kapcsolódóan az egyes megtérülési időket.

Levegővédelemmel (kibocsátások levegőbe) kapcsolatos előírások indokolása (24-61 pont):

A környezetvédelmi hatóság az előírásait a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Lvr.) 4., 5., 26. és 30. §-a alapján adta meg.

Az Lvr. 4. §-a alapján „Tilos a légszennyezés, a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.”

Az Lvr. 5. § (1) bekezdése szerint „A légszennyező forrás létesítésekor és működése során levegővédelmi követelmények megállapítása és alkalmazása szükséges.”

Az Lvr. 5. § (2) bekezdése szerint „A levegővédelmi követelmények teljesülését a légszennyező forrás üzemelése során a hatásterületen biztosítani kell.”

Az Lvr. 26. § (1) bekezdése alapján „Diffúz forrás üzemeltetése során a levegővédelmi követelményeket érvényesíteni kell.”

Az Lvr. 26. § (2) bekezdése szerint „Diffúz forrás a lehető legkevesebb légszennyező anyag levegőbe juttatásával alakítható ki, működtethető és tartható fenn. A diffúz forrás működtetése, fenntartása során az üzemeltető a diffúz forrás környezete és az ingatlan rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról gondoskodik.”

Az Lvr. 30. § (1) bekezdése alapján „Bűzzel járó tevékenység az elérhető legjobb technika alkalmazásával végezhető.”

A P1 jelű pontforrás technológiai kibocsátási határértékei a 140 kW_{th} és annál nagyobb, de 50 MW_{th}-nál kisebb teljes névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések működési feltételeiről és légszennyező anyagainak kibocsátási határértékeiről szóló 53/2017. (X. 18.) FM rendelet 1. sz. melléklet 2. pontja (2024. december 31-ig) és 3. sz. melléklet 2. pontja (2025. január 1-től) alapján kerültek megállapításra. A P1 jelű

pontforrás esetében az 53/2017. (X. 18.) FM rendelet 12. § (3) bekezdése szerint az 1. sz. mellékletben foglalt kibocsátási határértékeket kell alkalmazni 2024. december 31-ig. Az 53/2017. (X. 18.) FM rendelet 3. §-a értelmében – az összesítési szabály alapján – a P1 jelű pontforráshoz kapcsolódó két kazánt egy tüzelőberendezésnek kell tekinteni. A P2 jelű pontforrás technológiai kibocsátási határértékei a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 6. sz. melléklet 2.1.1. és 2.2. pontja alapján kerültek megállapításra.

A légszennyező pontforrások kibocsátásának ellenőrzését a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 12. § (1) bekezdés b) pontja alapján kell elvégezni.

A légszennyező pontforrásokon végzendő méréseket a 6/2011. (I. 14.) VM rendelet és az 53/2017. (X. 18.) FM rendelet előírásai alapján kell megvalósítani.

Az elszívó ventilátorok, a szagcsökkentő berendezések, illetve szagcsökkentő rendszer hatásfokának mérése a 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 15. § (4) bekezdése alapján lett előírva.

A helyhez kötött légszennyező pontforrások ellenőrzésének dokumentálásra vonatkozó előírások a 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 18. §-án alapulnak.

A légszennyező pontforrások éves adatszolgáltatási kötelezettségét az Lvr. 31. és 32. §-a, illetve a mérési jegyzőkönyv alapján kell teljesíteni.

A levegőtisztaság-védelmi engedélyt hatóságunk az R. 20. § (3) bekezdése és az Lvr. 25. § (1) bekezdése alapján adta meg. A levegőtisztaság-védelmi engedély érvényességi idejét az Lvr. 25. § (5) bekezdése alapján állapítottuk meg.

Hatóságunk az 50-51. pontokat a BK/KTF/00761-1/2020. iktatószámú határozatban, míg az 52-53. pontokat a BK/KTF/00761-6/2020. iktatószámú határozatban foglaltakra tekintettel írta elő.

A perzselő, a bélfeldolgozó és a forrázó-kopasztó vonatkozásában a szagcsökkentő berendezés/technológia létesítését és üzemeltetését az Lvr. 30. §-a alapján írtuk elő, figyelemmel arra, hogy jelenleg – a felülvizsgálati dokumentáció alapján – a fenti üzemszervezetekben semmilyen szagcsökkentő technológia nem üzemel.

A felülvizsgálati dokumentációban bemutatott bűzre vonatkozó hatásterület lehatárolás során alkalmazott egyes bűzforrás kibocsátási adatok több esetben szakértői becslésen alapulnak, ezért a környezetvédelmi hatóság indokoltnak tartja a mérési eredmények alapján az ismételt hatásterület lehatárolást.

Zajvédelemmel kapcsolatos előírások indokolása (62-76 pont):

Az egységes környezethasználati engedéllyel rendelkező telephelyeknél a zajkibocsátási határérték az egységes környezethasználati engedélyben kerül megadásra.

A zajkibocsátási határérték kiadása a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése és a 93/2007. KvVM rendelet 1. sz. mellékletén alapul.

A területi besorolás Kiskunfélegyháza Város Építési Szabályzata és Szabályozási Terve Jóváhagyásáról szóló 2/2019. (II. 7.) rendelet alapján történt – az érintett lakóterület kertvárosi lakóterület.

A zajkibocsátási határérték a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. sz. melléklet 2. pontja alapján került meghatározásra.

A létesítmény hatásterületének határa a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 6. §-a alapján került meghatározásra.

A vizsgálati területen lévő zajtől védendő lakóépületek a 9006/1999. (SK 5.) KSH közlemény szerint 1110 (1 lakásos lakóépület) besorolásúak.

A Kiskunfélegyházi Középiskola, Szakiskola, Speciális Szakiskola és Kollégium telephelye (tanvágó) vonatkozásában a $K_N = -5$ dB korrekció lett alkalmazva, ezért a $K_N = -3$ dB korrekció alkalmazása (fenntartása) ebben az esetben sem indokolt. (A Kiskunfélegyházi Középiskola, Szakiskola, Speciális Szakiskola és Kollégium részére a 76115-3-3/2010. számú határozatban lettek megállapítva a zajkibocsátási határértékek.)

A hatásterület megállapítása az Akusztika Kft. BM015755 számú teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáción alapul.

A zajkibocsátási határértékek teljesülnek a megadott üzemviteli korlátozások mellett, amelyet a felülvizsgálati időszakban elkészített mérési jegyzőkönyvek alátámasztanak.

A telephely zajkibocsátása miatt a környezetvédelmi hatósághoz több alkalommal érkeztek közérdekű bejelentések a felülvizsgálati időszak 5 évében. Bár 2020. évben elvégzett zajmérések határérték túllépést nem mutattak, az esetleges jövőbeni zajra vonatkozó bejelentések objektív kivizsgálását a folyamatosan üzemelő zajmonitoring rendszer elősegíti.

A telephely zajhelyzetének évenkénti felülvizsgálatát a lakóterület rendkívüli közelsége indokolja. Az évenkénti felülvizsgálattal lehet biztosítani a zajgátló berendezések, falazatok, nyílászárók hatékonyságát, valamint az elérhető legjobb technikának (BAT) való megfelelést.

A Kvt. 82. § (1) bekezdés szerint az engedélyben alapul vett körülmények jelentős megváltozását, illetve tervezett jelentős megváltoztatását, továbbá a tulajdonosváltozást az engedélyes köteles a környezetvédelmi hatóságnak bejelenteni.

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. 11. § (5) bekezdés a) pontja, valamint a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 3. §-a szerint a zajkibocsátási határérték megállapítása után minden olyan, az üzemi zajforrás területén bekövetkező változást, amely a határérték mértékét és teljesülését befolyásolja, a zajforrás üzemeltetője a 3. számú melléklet szerinti bejelentőlapon köteles bejelenteni a környezetvédelmi hatóságnak. A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 11. § (5a) bekezdés szerint a környezetvédelmi hatóság a változásjelentés alapján, amennyiben szükséges, a meglévő határozatot módosítja, vagy visszavonja, illetve új kibocsátási határértéket állapít meg.

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése szerint a környezetvédelmi hatóság a zajvédelmi követelmények ellenőrzése érdekében mérést, számítást, vizsgálatot végezhet, vagy végeztethet, illetve mérés, számítás végzésére kötelezheti a zajforrás üzemeltetőjét.

Földtani közeg védelmével kapcsolatos előírások indokolása (77-82 pont):

Feltételeinket a földtani közeg védelme érdekében írtuk elő.

A környezethasználat megszervezésének és végzésének módját a Kvt. 6. § (1) bekezdése tartalmazza.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VI. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Favir.) 10. § (1) bekezdés alapján a tevékenység csak a földtani közeg (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető.

A (B) szennyezettségi határértéket a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet határozza meg.

A padozat vízzáróságára vonatkozó előírásunkat a Favir 10. § értelmében tettük.

A földtani közegre vonatkozóan 2016. évben elkészítették az alapállapot-jelentést.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet monitoringra vonatkozó előírások című fejezet 22. § (10) bekezdése szerint: a környezethasználónak a felszín alatti víz és a földtani közeg vonatkozásában monitoringot kell végeznie az egységes környezethasználati engedélyben előírt gyakorisággal, a felszín alatti víz tekintetében legalább öt-, a földtani közeg tekintetében legalább tízévente.

A földtani közeg vonatkozásában monitoringot az R. 22. § (10) bekezdése alapján írtuk elő.

Műszaki baleset megelőzésével és elhárításával kapcsolatos előírások indokolása (83-86 pont):

A műszaki baleset megelőzés és elhárítás célja a környezet védelmének biztosítása.

A telephely üzemeltetője a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 6. § (3) bekezdés, illetve a 2. melléklet 10. pontja szerint: „Létesítmények állati tetemek vagy állati hulladékok ártalmatlanítása vagy újrafeldolgozására 10 tonna/napnál nagyobb kezelési kapacitással” – alapján üzemi kárelhárítási terv készítésére kötelezett.

A telephely hatóságunk által a BK/KTF/05975-7/2021. jóváhagyott üzemi kárelhárítási tervvel rendelkezik.

A BAT alkalmazására vonatkozó előírások (87-91 pont):

Az elérhető legjobb technológia alkalmazásával biztosítható a környezetterhelés minimális szinten tartása.

A tevékenység megszüntetésére vonatkozó szabályok indokolása (92-94 pont):

A tevékenység felhagyására vonatkozó előírások teljesítésével biztosítani kell a környezet védelmét.

A környezetvédelmi hatóság részére történő adatrögzítésre, adatközlésre és jelentéstételre vonatkozó előírások indokolása (95-106 pont):

Az adatrögzítés, adatközlés és jelentéstétel célja a tevékenységgel kapcsolatos megfelelő információk összegyűjtése és az ezekhez kapcsolódó adatközlések megalapozása. Ezen túlmenően a környezethasználó köteles a Kvt. 82. § (1) bekezdése alapján az engedélyében alapul vett körülmények jelentős megváltozását,

illetve tervezett jelentős megváltoztatását, továbbá a tulajdonosváltást a környezetvédelmi hatóságnak tizenöt napon belül szabályszerű írásos módon bejelenteni.

*

A környezetvédelmi hatóság a 2021. június 14. napján érkezett lakossági észrevételek tekintetében az alábbiakat állapította meg.

A lakossági beadványban – többek között – a Társaság tevékenységével összefüggő levegőtisztaság-védelmi, illetve zaj- és rezgésvédelmi szakterületekre vonatkozó kifogások, észrevételek szerepelnek. A beadványban előadták, hogy hosszú ideje káros hatásokat tapasztalnak a Társaság környezethasználatára visszavezethetően.

A környezetvédelmi hatóság a lakossági észrevételek tekintetében a BK/KTF/05560-26/2021. ikt. számon a tényállás tisztázása keretében a Társaságot nyilatkozat tételére hívta fel, különös tekintettel a beadványban hivatkozott kifogásokra vonatkozóan. A környezetvédelmi hatóság ezen túlmenően megállapította, hogy a lakossági kifogások részben közegészségügyi szempontokat is érintenek, így a BK/KTF/05560-27/2021. ikt. számon megkereste a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kiskunhalasi Járási Hivatalát (Népegészségügyi Osztály, 6400 Kiskunhalas, Semmelweis tér 28., a továbbiakban: közegészségügyi hatóság), hogy a beadványban foglaltakra vonatkozóan szakértői állásfoglalást adjanak.

A közegészségügyi hatóság 2021. június 25. napján a BK-08/NEO/9757-5/2021. ikt. számon küldte meg a lakossági észrevételekkel kapcsolatos szakértői állásfoglalását.

A Tervező a lakossági észrevételekkel kapcsolatosan 2021. június 28. napján terjesztette elő a nyilatkozatát.

A lakossági beadványban, észrevételben a következőket adták elő.

Észrevétel 1.:

Alulírott környéken lakó lakosok, kérjük, hogy Akusztika Mérnöki Iroda Kft öt éves felülvizsgálati dokumentáció elfogadására és kiadására való kérelmet utasítsa el, vagy ellenőrizze le olyan módon, hogy felelősséget vállal a környezet és lakosok egészséges emberi körülmények betartásáért.

Előző évek tapasztalata alapján az az érzésünk, hogy Akusztika kft nem pártatlan, az őt megbízó cég érdekeit képviseli, a lakók érdekeit megsértve, figyelemén kívül hagyva, de ilyen szinten az engedély megadása egyértelműen a lakókra nézve jogsértő, hisz a lakókat állandó bűz és zaj elviselésére és egyéb környezeti negatív hatások elviselésére kényszeríti, végtelen szenvedésre ítéli.

Mi elhisszük, hogy a mérés napján úgy bűz, mint zaj a határérték alatt van, de egy iszonyatos bűzforrás és zajforrással működő vágóhid, Európa legnagyobb VÁROS TERÜLETÉN engedélyt kapott VÁGÓHÍD. A vágóhid az erősen szennyező üzemek közé tartozik, nagy mennyiségű vizet használ, levegőt szennyezi a bűz mellett még vegyi anyagokkal, ammóniával, mosószerekkel, széndioxidot használ fel. Több mint kétszer nagyobb a legnagyobb olasz vágóhidnál, ráadásul a nap 24 órájában dolgozó üzemnek nem adható olyan engedély, amelyben az értékek betartása vagy nem betartása függ a vállalat jóindulatától.

Sajnos sok év tapasztalata bizonyítja, hogy nem lehet a vállalatra/válatokra, alvállalkozók alvállalkozójára bízni az értékek betartását.

Egy vágóhid már jóval 1000 napi vágás alatti kapacitással is az erősen környezetszennyező üzemek közé van sorolva, egyszerűen érthetetlen, hogy 6000 napi vágással annak ellenére kaphatott engedélyt, hogy a környezetszennyezés problémája soha nem lett megoldva.

Indokaink: 25 év végtelen szenvedés, napi szinten többször fél óra vagy több óra akár egész nap is bűzben, időnként hánytató, ökrendeztető bűzben kell élnünk. Emmellett szinte mindig motorzajban, bűgásban a nap 24 órájában különböző erősségű, de állandóan létező nem természetes zajban, vibrációban, a házat is gyakran remegtető alacsonyfrekvenciás zajban, élünk szenvedünk. Számtalaszor nem aludva és ez semmit

nem javult az évek alatt, sőt romlott. Tönkretették az életminőségét sok lakosnak, azoknak akik még élnek, és nagy szenvedésre ítélték azokat is akik már nem tudnak mellénk állni, mert már nem élnek.

Nem megoldás, hogy számtalan bejelentés után tudunkkal kétszer a 25 évben pénzbírságot, róttak ki a vállalatra, ráadásul a cég bevételeihez képest nem elegendő visszatartó erőt jelent a Kötelezett számára a további jogsértő magatartástól történő tartózkodásra.

Nem bírságra van szükség, hanem egy teljes átalakításra.

Ha a gyár papíron a BAT-nak megfelel, akkor szeretnénk, ha tényleg úgy is működne, azaz olyan technológiai folyamatban dolgozik, ahol a szagok terjedésekor, vegyi anyagok szivárgásakor, és zajok bizonyos határérték eléréskor a rendszer jelez, és blokkol Nem emberek jó- vagy rosszindulatától függ mennyi környezetszennyeződést okoz.

Ha pedig nem megoldható a lakók számára tisztességes emberi környezet biztosítása, akkor vágóhídnak nincs helye a városban, közvetlen a házak között, semennyi védőtávolsággal, sok beszállítóval sok alvállalkozóval, több üzem a területen + tanvágóhíd is üzemel még ezen a területen.

Már 1000 napi disznó vágáskapacitáshoz is előírt 300 méter védőtávolság betartása.

A 6000 napi vágáskapacitáshoz ennél jóval nagyobb távolságot kellene tartania, tehát ragaszkodunk védőtávolsághoz, ami az engedély megadásakor is követelmény kellett volna hogy legyen, és a cég fennállásának az idejében végig követelmény.

Mivel ezt nem tudja megtenni, akkor csináltasson egy olyan hatásos 90 cm vagy annak többszöröse vastagságú az alacsonyfrekvenciát teljes mértékben elnyelő zajfalat a Vasút u. 9-12 valamint oldják meg a zajterhelés csökkentését a Csokonai utcai részen, valamint a Vasút út végén a Csolyosi utca részen is, hisz pl. az elmúlt időben a fagyasztók iszonyatos kapacitással mennek és, nem csak a megítélési idő 1/3-ában, azaz napi 320 percben, hanem gyakorlatilag egész nap, így annak a zaja, ventilátor zaja éjszaka is rendkívül zavaró, főként az emeleten, mert felső hálósobát semmi nem védi.

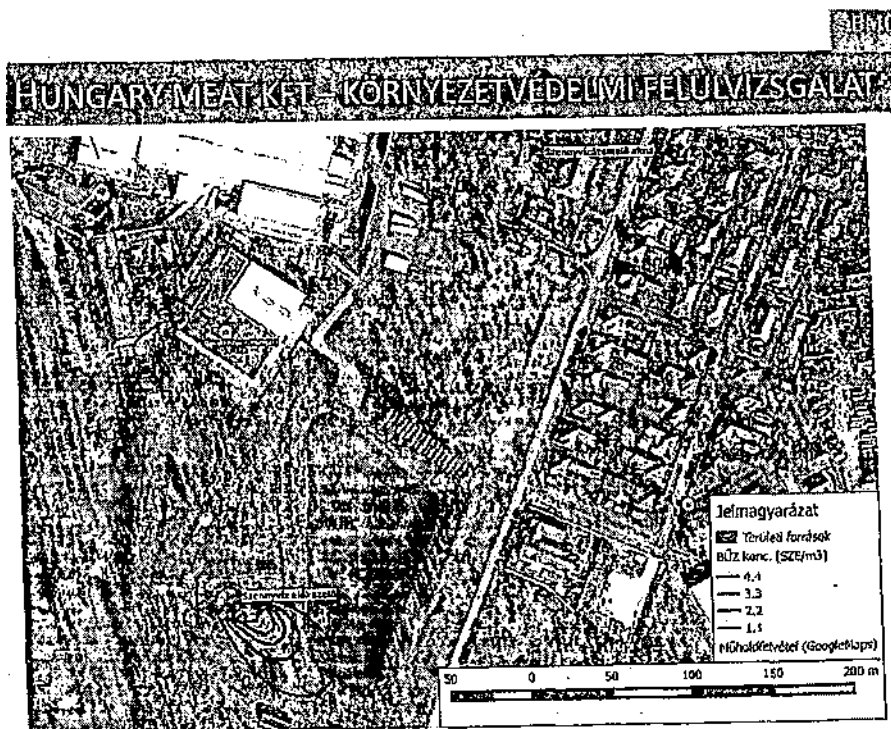
Negyedévszázad iszonyatos szenvedés után, végre szeretnénk emberhez méltó életet saját házaikban.

Indoklasként:

I. Bűz, és légszennyezés

néhány példa amiért kérjük a környezetvédelem különös figyelmet fordítson, hogy ilyen hatalmas szándékos vagy véletlen hibák ne forduljanak elő, hisz ez a lakókra nézve erősen jogsértő, büntetendő.

Az engedély szerinti térkép, (2016-os intézkedési terv BM007952) amely meghatározza a legnagyobb bűzforrás helyét, azaz a szennyvízátemelő akna helyét. Ezen a helymeghatározó képen -valószínű, hogy nem véletlenül!!! - le lett hagyva a Vasút utca, még a fél üzem is, hogy ne látszódjon mennyire közel van, Vasút utca amelyben sok éve állandóan panaszkodunk, a hatalmas bűz miatt. A kép nem érzékelteti, hogy egy város terül el a leghagyott részen, és főképp nem érzékelteti, hogy az első utca kevesebb mint 70 -80 méterre van a legnagyobb bűzforrástól: BM007952



10. ábra Szagterjedési ábra

BM007952 Környezetvédelmi felülvizsgálat- intézkedési terv szövege:¹¹ Közvetlen hatásterület nem állapítható meg a bűz komponensekre pontos jogszabályi leírás szerint. A valódi hatásterület azon komponens szabja meg, melynek hatása a legtávolibbnak adódik, a hatásterület számítási módszerek alapján. A csúcskoncentráció 15 m-en alakul ki, ahol a 5,3 SZE/m³-t nem haladja meg. A 1SZE/m³ érték (szagköszöbérték) alá csökken a bűz immisszió 80 méter után."

...itt arról a bűdösről van szó, ami törvények szerint nem lehet és ami elvileg csak 80 méterig jut, de a Vasút utcai házak a bejelölt helyhez ennél közelebb vannak, és a Csolyosiak egy része még közelebb vagy ha innen messzebb de másik bűzforráshoz közel, és jut belőle mindenféle a Csokonai utcára is, (ahol még a bejövő állatok kamion takarítás bűze is hat). Arról a bűzről beszélünk, ami sokszor eljut az állomásig, 900 méterre, számtalanszor 300-500 méterre de az intézkedési terven megadott 80 méteren belül, rendszeresen bűz van, naponta többször összeségében több óra, de valamilyen szintű állandó bűzben élünk. Gyakran több óra vagy egész napos bűzt kell elviselnünk. Attól légvonalban 60 -80 méterre levő Vasút utcai 9-12 házakban a bűztől rosszul lehet lenni.

Légvonalban, semmilyen tárgy nincs ami lefogná. A bűz teljesen szabadon áramlik a házainkban, és udvarainkban, és azokat élvezhetetlenné, az udvart gyakran használhatatlanná teszi. Számtalanszor este sem lehet kimenni, és éjszaka is érződik, de időnként hánytató erősségű iszonyatos bűz.

A dögszag a Vasút utca 9-12 előtt a legzavaróbb, de érzik a környéken sok felé a széljárástól függően, Csolyosi útiak és a Csokonai utcán is, bár Csokonai utca és Majsai telepen többnyire a szarszag zavarja az ott lakókat, ill. hát mikor melyik terület az erősebb és ezen egy takarító, gép bevezetése sem segít, ad egy vegyszeres plusz szennyezést.

Hasonlításképp ide másoljuk a HM területet a tanvágóhíddal ami mellett van az átemelő akna. Itt már látszik a házak közelsége, és így szembe tűnik, hogy nem a leírás szövege szerint elképzelt préri, hanem egy város helyezkedik el az üzem környezetében.



később ugyanebben a dokumentumban 4.3.11.1 Bűzkibocsátás idézve: "A nagymértékű húsfeldolgozó üzemek diffúz légszennyező anyag kibocsátása a szaganyagok jelentős mennyiségét juttatja a légkörbe. Általánosságként elmondható, hogy a légszennyező anyagok tekintetében nem az egyedi szennyezőanyagok, hanem a nagyobb távolságban érezhető szaghatások a jelentősebbek."

"A telephely D-i szennyvíztisztító műtárgyhoz legközelebbi védendő lakóház a KÉK irányban kb. 165 m-re van. A telephely ÉK-i részén található szennyvízátelő műtárgyhoz legközelebbi eső védendő ingatlanok É-i irányban 70 m-re K-i irányban 55 m-re találhatók...."

VAGYIS A DOKUMENTUM KÉSZÍTŐJE TUDJA, MENNYIRE KÖZEL VAN A BŰZFORRÁS A HÁZAKHOZ, mégis megpróbálta ezt a tényt eltakarni, sőt azt is tudja: "A hazai levegő tisztaság védelmi szabályozás a környezetvédelmi szabályozás a környezeti levegő bűzzel történő terhelését tiltja, de légszennyezési határértéket nem állapít meg. Ezen szabályozásnak megfelelően legfontosabb környezetvédelmi szempontú intézkedésnek tekinthetők a bűz szennyezés megakadályozása, csökkentése érdekében tett intézkedések."

Csak azért nem állapít meg a törvény határértéket, mert tilos bármilyen mennyiségű bűzzel szennyezni a levegőt

A cég éveken át nagyon erős illatosító kőolajszármazékkal kezelte -talán kezeli, a dögszagú bűzt, ami méginkább elviselhetetlen, rosszul létezt okozott többünknek, hisz ez egy további kőolajszármazékkal való környezetszennyezés. Kérjük illatosítók használatát tiltsák be a jövőben. Ez az anyag 50-60 méter távolságban földre hull. Soha senki nem ellenőrizte le, vajon a lakosoknak ebből a vegyszerből és minden más környezetszennyező anyagból mi landolt a saját portájukon is.

Ki ellenőrizte, csak egyetlen egyszer is a 25 év alatt, hogy a talajminőségünkre mit jelent, a vizeink minőségére, az udvari kút vízminőségére (amiből a víz már jórészt ki is fogyott) milyen hatással van a vágóhíd?

Nézzék meg a lehetőségét, hogy az átemelő aknát hogyan lehetne megszüntetni, hisz a szintkülönbség miatt, annak takarításakor- vákumozásakor számtalanszor keletkezik bűz. Nem valószínű, hogy nincs ennél jobb megoldás, ez nem felel egy BAT-nak. Aktuális lenne, más útvonalon vezetni a szennyvizet, esetleg nem vinni keresztül a városon sem. Nem csak hatalmas bűzforrásként de állandó zajforrásként is, közel a házakhoz, állandó terheléssel.

A biofilterek ha 90-92%-os a hatásfokuk akkor technikailag elfogadottak, a leírások szerint, viszont a lakók szempontjából véletlen sem mindegy kicsoda förtelmes bűznek, a 8-10%-át kell elviselnünk. A levegőben számtalanszor kiérződik egy jellegzetes szag, még akkor is ha nem is erős bűz, de tiszta levegőről sem beszélhetünk már sok éve.

A bél és egyéb hulladék kezelésével is sokkal szigorúbb intézkedéseket kérünk, hisz attól hogy melléktermékeknek át lett nevezve, továbbra is büdös. Ráadásul az sem segít a helyzeten, hogy kezelésük alvállalkozók alvállalkozójára tartozik, mindenki mentesül a felelősségtől, itt csak haszonélvezők vannak, és szenvedő lakosok, de felelősök sehol. Mivel ezen a helyen bűzlik, tehát itt kérünk hatásos intézkedéseket.

Mivel ezen a helyen több cég dolgozik, vagy van bejelentve, ellenőrizték a bűzzel kapcsolatos munka műveleteket, akkor is, ha az nem a Hungary Meat nevében fut vagy csak egy része származik az ő

tevékenységéből, de mindenféleképp ez a hatalmas környezetszennyezés ezen a kis területen történik. Sajnos a környezetvédelmi felülvizsgálat BM007952 szerint nem csak a szennyvíz elő készítő és átemelő szivattyúnál nem keletkezik bűz, de a bélfeldolgozóból, és az élőállat szállításnál keletkező bűz sem ér el az első házakig sem. Hm... csak a tények nem ezt mutatják. Talán széljárás sem mindig egyforma, vagy ezt a szakemberek nem tudják?

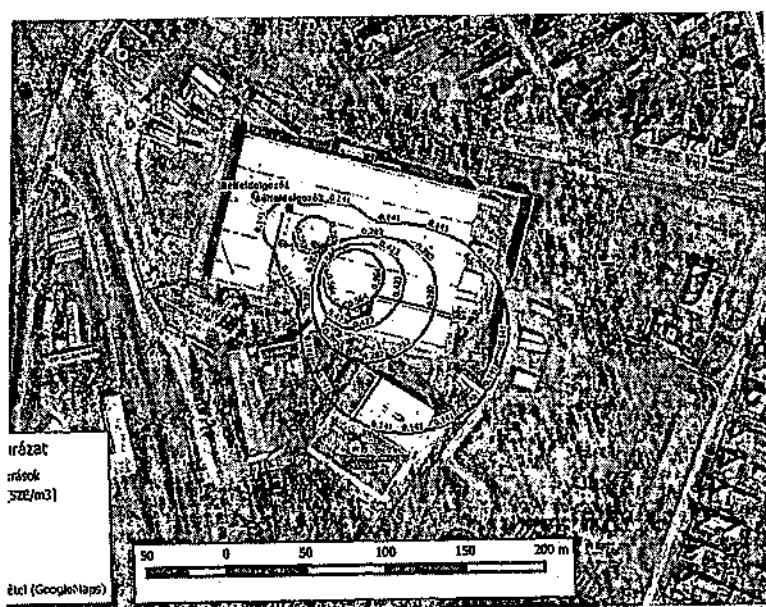
Mindehhez a szennyezéshez még hozzájárulnak az udvaron szabadon tárolt mindenféle elszívás nélkül trágya, utihullákat tároló hatalmas nyitású nyitható-csukható vagy embertől függően hosszú távon nyitva hagyható, nagy nyílású konténerek. Persze, tudjuk, hogy mire odaérnek ellenőrizni, be lesz mindig csukva a tető, de egy BAT rendszerben felfoghatatlan, hogy Városi engedélyben egy köztudottan nagy bűzforrású giga vágóhídon ezt a környezetvédelem elfogadja.

A bűz létezéséről ha nem elég számtalan aláírás, amit már kaptak, kérjük a kiskunfélegyházi környezet védelmi felelőssel felvenni a kapcsolatot, - valamint néhány aktivistával, akik bejelentés alkalmával percek alatt ott tudnak lenni, így végre pontot lehetne tenni egy 25 éves lakók ellen elkövetett jogsértéseknek.

Ha pedig nem lehet, megszüntetni a környezetszennyezést akkor Európa legnagyobb városban levő vágóhídiénak semmi keresni valója a városban, ki kell telepíteni városon kívülre.



14. ábra Szagterjedési ábra élőállat szállás



15. ábra Szagterjedési ábra bélfeldolgozó, perzselő szállás

Hadd idézzünk az Önöknek már 2019 augusztus 16-án elküldött levélből amely mellékleteként 91 környékbeli lakó is adta a nevét, bűz igazolásaként. Sajnos a helyzet nem változott. A két évvel ezelőtt Önöknek elküldött levél teljesen aktuális:

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (Korm. r.) szerint

1.§ (1) A rendelet hatálya azokra a természetes és jogi személyekre, továbbá jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetekre terjed ki, akik vagy amelyek tevékenysége, létesítménye, terméke levegőterhelést okoz vagy okozhat (a továbbiakban: levegőterhelő).

Kétség nélkül megállapítható, hogy a Hungary Meat Kft, a rendelet hatálya alá tartozik, mivel jogi személy és mivel tevékenysége és létesítménye levegőterhelést okoz.

A Korm. r. szerint

2. § E rendelet alkalmazásában:

6. bűz: szaghatással járó légszennyező anyag vagy anyagok keveréke, amely összetevőivel egyértelműen nem jellemezhető, az adott környezetben környezetidegen, és az érintett terület rendeltetésszerű használatát zavarja;

Az is kétségtelen és közismert, hogy a cég által üzemeltetett vágóhíd (6100 Kiskunfélegyháza, Majsai út 30.) bűzterhelés okoz.

Ennek igazolására elégséges hivatkozni a cég számára kiadott egységes környezethasználati engedélyre, amelynek levegőtisztaságvédelmi részében hangsúlyosan megtaláljuk a létesítmény által okozott bűzterhelésre vonatkozó kitételeket.

A Korm. r. szerint

4. § Tilos a légszennyezés, a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.

Nagyon fontos kiemelni, hogy a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése tilos, tehát nem egy bizonyos mértékig megengedett, majd afelett nem megengedett, hanem általában és teljességgel tilos. Ez az oka annak, hogy a bűzre egyébként nincs határérték sem előírva, tehát minden, a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése kategorikusan tiltott.

A Korm. r. külön 18. Bűzzel járó tevékenységre vonatkozó szabályok alfejezetet tartalmaz, amely szerint

30. § (1) Bűzzel járó tevékenység az elérhető legjobb technika alkalmazásával végezhető.

(2) Ha az elérhető legjobb technika nem biztosítja a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelésének megelőzését, további műszaki követelmények írhatók elő, például szaghatás csökkentő berendezés alkalmazása, vagy meglévő berendezés leválasztás! hatásfokának növelése. Ha a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelésének megelőzése műszakilag nem biztosítható, a bűzzel járó tevékenység korlátozható, felfüggeszhető vagy megtiltható.

A Korm. r. a jogkövetkezményekre nézve az alábbiakat írja elő:

34. § (1) A területi környezetvédelmi hatóság vagy a járási környezetvédelmi hatóság a levegővédelmi követelményt megsértő természetes és jogi személy, vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet részére, a jogsértő tevékenység megszüntetésére, illetve a mulasztás pótlására való kötelezéssel egyidejűleg, - ha jogszabály másként nem rendelkezik - levegőtisztaságvédelmi bírságot szab ki.

*35. § (4) A területi környezetvédelmi hatóság vagy a járási környezetvédelmi hatóság
a) a bűzzel járó tevékenység elérhető legjobb technikától eltérő üzemeltetése esetén,*

- b) az előírt bűzcsökkentő műszaki követelmények be nem tartása esetén, vagy
 c) ha a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelésének megelőzése műszakilag nem biztosítható a bűzterhelő tevékenységet korlátozza, felfüggeszti vagy megtiltja.

A jelen kérelmet aláírók az alábbi állítják:

1. A Hungary Meat Kft. Majsai úti vágóhidja a levegőt lakosságot zavaró bűzzel terheli.
2. A Hungary Meat Kft. Majsai úti vágóhidja nem biztosítja a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelésének megelőzését.
3. A Hungary Meat Kft. Majsai úti vágóhidja a lakosságot zavaró bűzzel való terhelésének megelőzését műszakilag nem biztosítja, ezért a bűzzel járó tevékenység korlátozása, felfüggesztése vagy megtiltása szükséges.

A fenti tényeket a jelen kérelmet aláírók az alábbiakkal bizonyítják:

Aláírásukkal igazolják, hogy a vágóhid működése bűzzel terheli a környék levegőjét.

Az Ákr. szerint 15. § [Az eljárási kötelezettség]

(1) A hatóság a hatáskörébe tartozó ügyben az illetékességi területén, vagy kijelölés alapján köteles eljárni.

2021 májusban félegyházi lakók megjegyzéseiből egy néhány példa, csak helyesírási hibákat javítva de pontosan ezek a szavak hangoztak el egy helyi fb-on, és semmi nem változott a 2019 augusztusi aláírások óta, és összeségében sem sok év óta. Bűz, volt, van és lesz, míg a vágóhid a városban üzemel.

"nagyamám a Csokonaiba lakott, senkinek nem kívánom, hogy azokat a szagokat érezze amik ott terjengenek.... egy napot kellene csak ki próbálni....amellett nyári melegben a lakóházaknál is érződik" ilyen és ehhez hasonló bejegyzések olvashatók a városi fb.oldalakon 2021 máj. - "Nemcsak a Vasút utcáról szól.A Zamenhoff utcában nőttem fel...szüleim soha nem pereskedtek.Viszont mindig is érezzük a bűzt.."
 "Nyári éjszakákon a Kossuth utcán is érezni a bűzt."

voltak már bejegyzés sorok a fb.oldalon is "A félegyházi vágóhid környékén élők szerint csaknem elviselhetetlen zaj és bűz árad az üzemből".

II. Vegyszerek és egyéb levegőszennyezések

1. szén-dioxid kibocsátás etc.

2016-os intézkedési terv BM007952 alapján a bűzön kívül a semmilyen környezeti szennyezés, vegyszer nem megy arra amerre emberek laknak, ugye ezt Önök sem hiszik el?

2020-tól kilométerenként 95 grammal max. a gépkocsi szén-dioxid kibocsátása, a HM bevallása szerint 2015-ben a vállalat széndioxid kibocsátása 216,5 tonna volt, a 4500 db disznó vágási kapacitásnál. Relatív kis területen a többször említett 2016-os környezeti felülvizsgálati intézkedési tervvel és engedéllyel 6 000 sertés vágáshoz járultak hozzá, nem kis mennyiségű széndioxid kibocsátást engedélyeztek minden további nélkül, már a 216,5 tonna azaz 216 500 000 gramm is hatalmas évi kibocsátási mennyiség, 2020-tól a személykocsik az érvényben levő 95 grammos kvóta kilométerenkénti kibocsátásával hasonlítva ez a mennyiség évi 2 278 947 kocsi egy km megtételkor kibocsátott széndioxid mennyiségével azonos. Azaz ha évi 300 munkanapot számolunk akkor NAPI mennyiségként a lakosoknak el kell viselni 7.596 kocsi egy kilométeren kibocsátott szén-dioxid szennyezéssel azonos szennyezést, és mindez közvetlen 120-240 és 300 méterre a Csokonai u. Vasút u.- Arad utca. Katona u. - Csolyosi úton. Az üzem házsorokkal körbevéve egy zárt területen, ahol a környezet felülvizsgálati dokumentumok alapján a lakosokat semmi szennyezés nem éri. Semmi nem jut el az első házig sem, holott a szakemberek talán tudják, hogy a szén-dioxid a levegőnél nehezebb. Tehát leülepedik és széljárástól függően messzire eljut. Sajnálatos tény, hogy a környéken az elmúlt két évben Csokonai utcában és Majsai út felé sok hatalmas 50-100 éves fákat, platán sort vágta ki, ami még tovább súlyosbítja a lakosok helyzetét

Mivel nem ismerjük a következő évek adatait azaz a 2017-től felhasznált szén-dioxid mennyiséget a napi 6

000 disznó vágásnál, de az előző adatok alapján feltételezhető kb. 280 tonna a szén-dioxid felhasználás, azaz okunk van feltételezni, hogy a közvetlen közelünkben kibocsájtott szén-dioxid szennyezés értéke naponta eléri 9 000-10 000 db személykocsi 1 km-en kibocsájtott szennyeződését. (300 munkanapra leosztva a körülbelüli évi mennyiséget, kaptuk meg ezt az összeget.)

Idéznék ismét a mostani engedély megadásnak alapjául szolgáló 2016-os környezet felülvizsgálati anyagból BM007952"az élőállatok kábítását 90%-os szén-dioxid levegő gázkeverékben a vágás üteméhez igazodva. Ez a technológia ugyan CO₂ kibocsátással terheli a környezetet, de állatvédelmi és higiéniai okokból előnyös.

A BAT a kábítás során kibocsátott a vágott test vonatkozásában 1,2-2,9 kg/tonna.

A Kft. esetében a CO₂ felhasználás 2,15 kg/tonna vágott hús, mely alatta marad a BAT által meghatározott értéknek" tehát ez lenne egy BAT, azaz az elérhető legjobb technológia a városban ilyen iszonyatos szén-dioxid felhasználás engedélyezésénél? Még büszkélkedni, hogy egységre eső használat kevesebb a BAT-ként megadott számnál, csak azt felejtik el hogy micsoda mennyiségekről beszélnek 120-130 méterre a lakosoktól. 2015-ben még elvileg 4500 disznó vágás volt, tehát ez alapján megadták nyugodt lelkiismerettel a 6000 vágásra is az engedélyt.

4.3.9.6. ÁLLATOK KÁBÍTÁSA

Az élőállatok kábítását kb. 90%-os szén-dioxid-levegő gázkeverékben, a vágás üteméhez igazodva történik. Ez a technológia ugyan CO₂ kibocsátással terheli a környezetet, de állatvédelmi és higiéniai okokból előnyös. A BAT a kábítás során kibocsátott CO₂-re a vágott test vonatkozásában 1,3-2,9 kg/t értéket állít be. A Kft. esetében a CO₂- felhasználás 2,15 kg/t vágott test, mely alatta marad a BAT által meghatározott értéknek.

2011.	186,0
2012.	174,5
2013.	196,6
2014.	234,2
2015.	216,5

64. táblázat Szén-dioxid felhasználás

A szén-dioxid csak egy ágense a számtalan környezetszennyezésnek, nem is ez adja a legnagyobb szenvedést, hanem az állandó motor zaj.

egy tanulmányt idézve..."A beltéri szén-dioxid (CO₂) gyakran előforduló szintje már elég ahhoz, hogy kárt tegyen az egészségben, a stressz mellett csont- vagy vesebetegségeket is okozhat - írják a Nature Sustainabilityben megjelent tanulmányukban amerikai orvos kutatók. Az állatokra gyakorolt hatást vizsgáló tanulmányokból kiderült például, hogy a több órán keresztül 2000 ppm szén-dioxidnak kitett állatoknál gyulladáshoz vezető reakció észleltek, ami vérerek károsodásához vezethet. A 2000 és 3000 ppm közötti szintekhez emellett olyan hatásokat társítanak, mint a stressz, a vesék ereiben bekövetkező meszesedés vagy a csontok demineralizációja."

2. további környezetszennyezés

A pontforrásokra vonatkozó határértékeket az Alsó-Tisza-Vidék Környezetvédelmi Felügyelőség 10.341-1-4/2004.(03.03) határozata tartalmazza: .légszennyező anyag kibocsátási határérték (mg/m³) 2015-ben. Azt nem tudjuk, hogy napi hány órán át van/ volt ez a kibocsátás még 2015-ben aminél már sokkal több az 1500 napi vágásemeléssel, és rendkívül közel a házainkhoz.....Talán elgondolkodtató....kérdés, hogy napi hány órán át...és mit jelent ez a lakosság egészségének?

P1 pontforrás:

szén monoxid CO = 100 mg/m³

Nitrogén oxidok (NO₂-ben kifejezve = 350 mg/m³

Kén-dioxid, kén trioxid (SO₂-ban kifejezve= 35 mg/m³

P2 pontforrás:

szén monoxid CO = 500 mg/m³

Nitrogén oxidok (NO₂-ben kifejezve)= 500 mg/m³

Kén-dioxid, kén trioxid (SO₂-ban kifejezve)= 500 mg/m³

vegyi anyagok egészségi hatása:

A kén-dioxid (SO₂) Az egészségre gyakorolt hatása: Irritálja a szemet és az orrot. Belégzése szűkíti a légutakat. Ez különösen veszélyes az asztmában szenvedőknél. Gyengítheti a tüdőfunkciót. Ha egy asztmás beteg néhány percig olyan helyen tartózkodik, ahol legalább 550 µg m⁻³ a kén-dioxid koncentrációja, a tüdőfunkcióiban már csekély változás lép föl.

Szén-monoxid (CO) szintén színtelen, szagtalan, viszont rendkívül mérgező, robbanásveszélyes gáz, mely elsősorban a szén-, és széntartalmú vegyületek tökéletlen égésének végterméke (CO₂ helyett), ugyanúgy, mint a korom. A huzamosabb időn át kis mennyiségben való belégzése halálos mérgezést okozhat, mivel adott mértékű szén-monoxid belélegzése esetén olyan mennyiségben vonja el az agytól az oxigént, mely eszméletvesztéshez, végső esetben a tartós oxigénhiány következtében az agy leállását okozza. Affinitása (kötődése) a vörös vérszövethez háromszázszor nagyobb, mint az oxigéné. A vérben stabilis szén-monoxid hemoglobin (CO Hb) alakjában halmozódik fel, így már ha 0,066 térfogatszázalékban jelen van a levegőben, eszméletvesztést, majd halált okozhat (ilyen eset természetesen leginkább zárt térben fordulhat elő elsősorban háztartási berendezések hibás üzemelésekor).

A nitrogén-dioxid (NO₂) sárgásbarna szúrósszagú a levegőnél nehezebb gáz, rendkívül erősen ingerli a nyálkahártyát, azzal érintkezve salétromos sav és végső soron salétromsav képződik, mely megmarja a tüdő alveoláris falát, amely tüdőödémához vezethet. A nyálkahártyán keletkező salétromos sav karcinogén (rákkeltő) és mutagén (génkárosító) hatást gyakorolhat az élő szervezetre.

A nitrogén-monoxid (NO) számos hatása ismert, elsősorban a tüdőkárosító hatása, de más szervekben is, mint pl. a lép, a máj és a vér. Az NO nem ingerli a nyálkahártyákat, ám a vér hemoglobinjával nitrozovegyületet képez, amely gyorsan átalakul methemoglobinná, amely halálos kimenetelű methemoglobinaemiát (kékvérűséget) okozhat (megakadályozza a vér oxigén szállítását).

A freonok (Fluor-klór-metánok) a sztratoszférikus ózonréteg elsődleges károsítói, stabilitásuk miatt feljutnak a légkör felső rétegeibe és összetett vegyi reakciók közben az ózont lebontják („ózonlyuk”). Jelenleg csökken a felhasználásuk az ezt előíró 1986-os montreali egyezmény eredményeként. - de itt a hatalmas hűtők nagy mennyiségben használják

Ammónia (NH₃) trágyában és giga hűtőrendszerekben.. Az állattenyésztés esetében a legtöbb figyelmet az ammónia kibocsátás kapta, mivel az ammóniát a talajok és a vizek elsavasodásának egyik fontos tényezőjének tartják. Az ammónia legfőbb forrása az állati ürülékben található ammónium-nitrogén. A sertés hígtrágyában például a karbamid-nitrogén a sertésvizelet nitrogéntartalmának több mint 95%-át teszi ki. A mikrobiális ureáz tevékenység eredményeképpen a keletkezett karbamid gyorsan átalakul illékony ammóniává. Az ammónia szúrós, átható szagú gáz, magasabb koncentrációban irritálhatja az emberek és állatok szemét, torkát és nyálkahártyáját.

Ugyan mit jelent ennyi környezetszennyező koktél együttes hatása a lakosok szervezetére? Van e az országban egyetlen környezeti betegségekre specializált orvos, vagy ki az aki ilyen iszonyatos mennyiségek városi használatát orvosilag ellenőrzi, akikhez a környező lakók fordulhatnak?

Az ANTSZ-t milyen szinten érdekli a mérgező anyagok nagyfokú felhasználása, és a lakók panasza, mikor megadják az engedélyt?

Számtalan havaria, rendkívüli káresemény is keserítette életünk az elmúlt 25 év alatt:

csak kizárólag azokat említve amelyről feljegyzés van a Környezetvédelmi Hivatalban.:

2010 január: vízminőségi káresemény:

A szennyvíz előtisztító telep gyűjtőaknájában elhelyezett szivattyú meghibásodásából eredő szennyvízkiömlés történt.

2009 április: A szennyvíz előtisztító telepen technológiai szennyvízfolyás kb 2m³ történt. A dobszűrő eldugulása miatt a szennyvíz átbukott a szűrőn és tisztítatlanul a talajra ömlött.

2008 január: ebben a hónapban egymást követően kétszer jan. 15-én és január 23-án történt vízminőségi káresemény.

Mindkét havária érintette a 824/13 hrsz-ú területen található tanvágó üzem területét is..

Január 15.-én a nyomóvezeték dugulása miatt 50-100m³ mennyiségű szennyvíz kb. 500 m² területet árasztott el.

Január 23-i szennyvízkiömlés oka az volt, hogy a Kft. területén található átemelő akna utáni tolózár nem volt megfelelően kinyitva, ezért az átemelő aknában a szennyvíz szintje megemelkedett, így a szennyvíz visszaduzzadt a tanüzem alacsonyabb szintű szennyvíz elvezető rendszerében, és az ottani aknából kiömlött. Az érintett területeken 20 cm. mélységig talajcserét kellett végezni.

2006. február. vízminőségi káresemény: a káresemény a tanvágó üzem mögötti területen található átemelő szivattyú elektromos vezérlésének meghibásodása okozta, úgy, hogy a szennyvíz telítette a vész tározót és az átemelő aknát, majd kiömlött. így az alacsonyabban fekvő területeket elöntötte a technológiai eredetű szennyvíz.

Tehát ez a sok havaria esemény is megerősíti, hogy a városban a vágóhid környékéről az emberek véleménye nagyon rossz, e területnek nagyon rossz híre van, senki nem akar erre lakni, sem szenvedni. így a házak értéke egyenlő a semmivel de lakhatatlanok. Aki ezután költözik ide, annak joga sincs szólni, egész életében el kell viselni, holott fel sem lehet fogni micsoda szenvedést okoznak, ezt egy vevő véletlen sem tudja, át van verve.

VESZÉLYES. EGÉSZSÉGRE ÁRTALMAS ANYAGOK HAVARIA ESETEI:

2002 december: ammónia hűtőközeg kiömlése:

Egy szelep meghibásodása miatt az ammónia közeget hűtőrendszerből ammónia-ömlés következett be. A meghibásodott csőrendszerből ammónia került a munkatérbe. A sérült csőrendszert a helyi tűzoltóság emberei iktatták ki a rendszerből.

itt csak szigorúan azokról a haváriáról esetekről írunk amik kiderültek és hivatalosan rögzítésre kerültek,

megjegyzésként nem csak 2002-ben volt ammónium kiömlés, 2017 körül volt, hogy többen éreztünk nagyon maró érzést, foltok jöttek az arcunkra és marta a torkunk, nem lehetett az udvaron átfutni sem, majd a következő évi leírásban hatalmas mennyiségű (2700 kg) ammónia hiány pótlást jegyeztek le, bár úgy lett beismerve, hogy a kiömlő ammónium vízben lett elnyelve, - megélt rosszul létünk nem ezt igazolták- de úgy sem szabályos....Tehát jogos az aggodalmunk.

Nem nehéz belátni, hogy egészségre ártalmas vegyi anyagok és baktériumokkal fertőzött levegőben kell élnünk, gondoljunk több évben a sertés pestisre, a covid fertőzésre és más egyéb vírusfertőzésre.

Minderre az iszonyatos légszennyezésre elsősorban büzre, vegyi anyag és egyéb szennyezésre jön a 24 órás ZAJ hatás ami a lakók legnagyobb szenvedését okozza.

Ilyen végtelen szenvedésre Európában még a gyilkosokat sem ítélik, mint amire minket kényszerítenek nap mint nap hosszú évek óta.

VI. ALACSONYFREKVENCIÁS SZÁMTALAN MOTOR Zaja, GIGA VÁGÓHÍD GIGA HŰTŐI ÉS SZÁMTALAN KAMIONHŰTŐ ÁLTAL GENERÁLT ZAJOK vibrációk a nap 24 órájában

Mennyi bizonyítékra van még szükség, hogy egyszer a lakosok is emberszámba legyenek véve? Ennél látványosabb bizonyítékon kívül mire van még szükség? Kérjük nézzék végig az elmúlt évek összes google felvételét, kérjék le a nap 24 óráját mutató felvételeket, és mindjárt kiderül, ki mond igazat, hány kamion motorzajától kell szenvednünk.



ZAJ problémáinkat már jó párszor tudattuk, dokumentáltuk, az Önök méréseiről 2021 április végén elküldött levélben leírtuk véleményünk. Előző leveleinkben összefoglaltuk gondjainkat, több havi mérésünkből mintákat adtunk, hogy méréseinkkel igazoljuk azt. Számtan alkalommal tudattuk Önökkel, teljes kimerültségünkben, rosszulleteinkben fordultunk Önökhöz segítségért, mert már egészségileg tovább nem bírjuk, sőt kértük, egészségügyi szakember segítségét, de ezt is vissza utasították, hisz Magyarországon senkit nem érdekel, nem létezik környezetvédelmi szakorvos, tehát segítséget nem kaptunk. Röviden összefoglalva megismételjük:

Végtelen zajban élünk és élünk sok éven át, már 2007-es évektől, majd a kérésünkre, hogy csökkentsék a zajt, semmi segítséget nem kaptunk. Hiába tiltakoztunk sok éve az elviselhetetlen zajártalom miatt, amihez még bűz is napi szinten sokszor párosul, teljes elutasítást kaptunk. Annak ellenére megadták 2013-ban először az engedélyt (2017-ben lett végül megadva), a 6000 db/nap disznó vágásra (ezért ment perre az engedély de sajnos nem kaptunk ennek ellenére sem segítséget, hogy 2015-ben a kúria igazat adott, és az iratok újra engedélyezését kérték, de ezt a papír cserét arra használták fel, hogy további még nagyobb zajterhelést kapjunk, további bővítéssel ami még a 2013-as engedélyben nem is szerepelt, ráadásul 2015. márciusi Kecskeméti döntés alapján mindkét hatalmas hűtőegységet el kellett volna a Vasút u. végéről másik falra rakni, amelyből az egyiktől már 2007-től szenvedtünk, majd a másik 2015 elején ad-hoc került oda engedély és semmi zajcsökkentés nélkül, de ez is örökre itt maradt. Tehát mi lakosok kizárólag zajtöbbletet kaptunk és nem javulást)

2013-ban még egy egyszerű pár méteres semmit érő kerítés (zaj)falat sem kellett a vágóhídnak megjavítania, ezt az Országos Hatóság is lakók kérésének ellenére jóváhagyta, a környezetvédelem engedte évekig még így termelni az üzemet hatalmaz zajjal, annak ellenére, hogy a lakók folyamatosan panaszkodtak és szenvedtek az iszonyatos monoton alacsonyfrekvenciás összetett motorzajoktól, vibrációktól. Nem lehet a házban megmaradni. Holott tökéletesen tudatában voltak, hogy az akkori "zajfal" véletlenül sem ért semmit. 2012 - 2015 októberig védő 11. nem védő, zajfalról egy intézkedési tervben:

„A korábban megépített alumínium trapézlemez+ hangelnyelő anyag burkolat rétegrendű falszerkezet mára veszített hatékonyságából, miután az alkalmazott hangelnyelő anyag, nem időjárásálló kialakítású. A hangelnyelő belső burkolat a nedvesség hatására a hangelnyelő képességének 60%-át elvesztette, így az újonnan megépített rendszerhez képest a léghang gátlása legalább 3dB-el csökkent- a mélyebb frekvenciákon ennél még magasabb mértékben.,,

Ez azt jelenti, hogy a mélyebb frekvenciákon a meglévő falszerkezet teljesítőképessége nagyon alacsony, gyakorlatilag kisebb, mint a diffrakció miatti zajcsökkentés. Ebből következik, hogy a mélyfrekvenciás zajterhelés-járvulékóért az árnyékoló falon keresztül áthaladó hanghullámok a felelősek" „hasonló a helyzet az É-i gépészeti udvar belső árnyékoló falai esetében is, azaz a hangelnyelő burkolat ott is nagy felületen sérült, hatékonyságuk erősen megkérdőjelezhető"

Felháborító és büntetendő, 2012-ben készült 2013-ban már lyukas volt, nem is külső falnak való anyagból készült és 2015-ben már semmit nem ért, mégis hagyták évekig, hogy így dolgozzon a cég. - ez csak egy példa a számtalan lakosok ellen elkövetett jogsértésből.

Tehát 2013-ban nem kaptunk segítséget, sőt, még csak az akkori zajvédelemre totálisan alkalmatlan kerítésen a lyukat sem kellett rendbe rakni, ennyire nem volt fontos a lakók élete. Az intézkedési terv végrehajtását sem kellett sok évig megcsinálni, arra hivatkozva, hogy a lakók fellebbeztek a zaj és bűz végett ezért a

fellebbezéseink miatt nem azonnali védelem, hanem több éves sok éves halasztást kapott a gyár közben állandó hatalmas zajjal, büzzel termelve. A vágóhidnak nem kellett semmit tennie évekig. NONSZENZS, de a termelés zavartalanul hatalmas dübörgéssel mehetett évekig. Megdöbbenő, hogy az akkori kapacitáshoz képest is iszonyú zajban éltünk évekig, mégsem kaptunk soha segítséget.

Majd további zajforrások tömegét helyezték el, gyakorlatilag a nap 24 órájában búgó zaj forrással bővítve 2015 márciusban, egy Giga hűtőegységgel 50- 200 méterre (Csokonai-Arad u. vége, Vasút u-i házak). Még ugyanebben az évben ládamosó további zajforrás bővítést kapott az épület 2015 őszén, házainktól 70-150 méterre (Csokonai-Arad u. vége, Vasút u-i házak), ami 2015-ben raktárként szerepelt az építési engedélyen, vizigény nélkül és zajforrás nélkül. Zaja nem lesz, de mire elkészült, mégis hatalmas zaja lett, és ezeket a zajforrásokat a Vasút utcai falukra hozzáépítve, így még közelebb került a házainkhoz. Mégis évekig dolgozhatott a vágóhid mérhetetlen zajjal, éjjel nappal.

Majd az egyszerű zajfalat lecserélték és magasították, 2015 őszén, továbbra sem hozott eredményt, Hogyan is hozhatott volna eredményt? Hisz a zaj olyan hatalmas volt már eredetileg, és nőtt a 2015-évben, a hatalmas hűtőházzal és a ládamosó gépsorral, hogy az elviselhetetlenség határát súrolta. A környező házakban pihenni lehetetlen volt. Éjszakánként az ágyat kellett - és hát kell még most is elhagyni.

2015-ben hogyan lehet, hogy nem ellenőrizték le, hogy akkor megújult zajjal véletlen sem elég megszüntetni azt az iszonyatos zajt, főképp azért nem, mert sokkal nagyobb plusz zajterhelést állítottak be, mint amit egy egyszerű zajfal védelem csökkenteni tudna. A ládamosót is kitelepítették a lakosok mellé, vagyis további zajterhelést tettek. Hol van a vállalat és a kivitelező és ezt megengedő környezetvédelem felelőssége?

Sok- sok év állandó panaszunkra, végtelen szenvedésünk ismeretében, 2016 júliusában fellebbezett engedélyt, országos szinten helyben hagyták- semmi zajcsökkentés mindezen években nem volt-, Pest Megyei Kormányhivatal által PE-KTF/693-4/2017 számon. 2017 május 8-án jogerőre emelkedett, és még adtak ismét 3 hónapot a vágóhidnak, hogy megfeleljen mindenben, azaz hogy végrehajtsa az intézkedési tervben leírt zajt csökkentést. Mivel továbbra is eszméletlen zajban, büzzben éltünk, nem hittük sok évi tapasztalatunk alapján, hogy majd 3 hónap múlva minden megváltozik, ezért fellebbeztünk, és perre mentünk. Megadták az végérvényesen az engedélyt, ugyanazt amit már 2016 júliusban fellebbeztünk, hisz élni nem lehetett a környéken, és a világon semmit nem csináltak a lakókért, csak zajjal büzzel tovább nehezítették az életüket ebben az utolsó 10 hónapban is. Ez az engedély él még 2021 augusztusig, azaz ekkor már megkapta a másodszori perre vitel ellenére is az engedélyt, és bár papíron még adtak 3 hónapot CO intézkedésre zajtűlépés megszüntetésére, pedig lett volna lehetőség előzőleg is tenni valamit és akkor adni meg az engedélyt ha megfelel a követelményeknek, hisz a régi kapacitásnál sem lehetett volna ilyen iszonyatos zaj- ki tudja miért kaphatta addig meg az engedélyt míg nincs rendben? majd 2017 szeptemberben további halasztást kért és kapott a vágóhid, így végtelen zajban éltünk 2018-márciusig.

2018 márciusban a giga mélyhűtő kapott ugyan zajvédelmet, de ahhoz képest amilyen zajt állít elő, továbbra is ad monoton zajt, nagyobbab a megengedett értéknél, és hát számtalan zajforrással együtt egy állandó zavarást ad a lakóknak.

Tehát 2017 MÁJUSBAN MEGADOTT ENGEDÉLY A 6000 DISZNÓ VÁGÁS/NAP MENNYISÉGHEZ, AMIHEZ MÉG PÁROSULT A 3000 TONNA GIGA HŰTŐHÁZ (2000tonna kapacitás mélyhűtés és 1000 tonna hűtés) csak 2018 MÁRCIUSBAN lett valamilyen zaj csökkentő intézkedés téve, de CSAK területük nagyon kis részén, csökkentették a zajt CSAK a Vasút u. végén levő hatalmas hűtőkapacitás zaját csökkentették - de ezt sem szüntették meg!! a Csokonai u. felé.

Mire kiadták az engedélyt 2017 áprilisban már a napi 10 óra termelés hivatalosan is napi 24 órás termelésre változott.

Mindezek mellett a készáru pakoló részen semmi zajvédelem, a kamion zajok megszüntetésére, ránk zúdul a pakolás térből is a rengeteg kamion zaj és üzem termelési motor zaja vibrációja, a hatalmas 20 méteres nyitáson, a 20 méteres nyitáson mint egy bomba robban ránk a számtalan frekvenciás zaj. Valamint a kamion várakozó parkolója kívül a kerítésükön, gyakorlatilag semmi nem véd bennünket ettől a hatalmas energiával pulzáló zajtól-remegéstől a nap 24 órájában különböző intenzitással de naponta sok órán át elviselhetetlen pulzálással. Amely zaj már 46-48dB értéken is gyakran mellkas nyomást, rosszul létet, nagyon erős szédülést okoz, naponta és éjjelente sokszor órán át vagy több órán át. Az állandó erős vibrálás

biológiai kárt okoz az emberi szervezetben.

Ha megadják az 50 dB-t nappal és 40dB-t éjjel az azt jelenti, hogy nem vesznek le semmit a tónusosságra sem keskeny sávúságra sem, tehát nagy valószínűséggel méréskor nem mentek a kamionok - és nem számoltak semmit nappal a tanvágóhidra létezésére.

Már azt sem tudni, hány alvállalkozó alvállalkozója dolgozik ezen a kicsi helyen, zajong, búzlik, a vágóhidra jellemző környezet szennyezéssel. Leírásokban a Hungary Meat kft-n kívül más cégek is dolgoznak, vagy be vannak jelentve a Majsai u.30 szám alá, pl. Prontocome Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság is. HA mások is termelnek, és más jellegű termeléssel, mélyhűtött termékek nagybani eladással foglalkoznak, azaz a giga mélyhűtőházak működési óraszámában, a szállító hűtőkamionok mennyiségben és zajterhelésben is szerepük lehet, vagy árut hoznak visznek, szemetet visznek, stb. akkor pláne nem lehet az 50 dB és 40 dB határértéket adni egy termelőnek sem, azaz a teljes értéket amit egy állampolgárnak el kell viselni, a többi üzem zajával és szomszédok zajával együtt, valamint a vonatzajjal együtt. Ráadásul alacsonyfrekvenciás zajból, amiből sokkal e szint alatti érték is egészségileg megterhelő, egészséget tönkretévő.

Számtalanszor még a hétvégén is, ünnepen is termelés vagy takarítás, a várakozó kamionok hűtőjének motor zajával. Tehát a csend szó gyakorlatilag ismeretlen.

Zajcsökkentő intézkedést a vágóhid nem is hajtott végre, VASÚT u 9-12 részen hiszen az Akusztika kft szerint nincs is zaj, a VASÚT u 9-12 részen, valamint a Csólyosi úton sincs zaj - de sajnos CSAK a dokumentumok, és zajtérképek szerint nincs, a valóságban rendesen nagy. A ZAJTÉRKÉPEN A KÉSZÁRU RÉSZEN ÉJSZAKA NINCS FELTÜNTETVE ZAJ,

de a valóságban állandó a motorbúgás és termelési monoton zajok, számtalan gépzaj, vibrációk, amihez még hozzáadódik különböző pufogás szeletelés és ezer típusú zaj állandó morajlás a hálósobáinkban, ami nagyon zavaró és megakadályozza a lakók pihenését.

HIÁBA KÉRTÜNK SZÁMTALANSZOR ZAJFALAT, MÉGSEM ÉPÜLT MEG.

Számtalan mérést végeztünk TÖBB HÓNAPI MÉRÉSSEL bizonyítottuk milyen zaj hatalmas zaj van udvarainkban, teraszainkon, házunkban és a hálósobáinkban, mégsem kaptunk segítséget, csak kizárólagosan elutasítást. Pillanat alatt elutasítottak bennünket, anélkül, hogy a legkisebb erőfeszítést megtették volna, hogy meggyőződjenek micsoda szenvedésre ítélik a lakosokat. Ugyan Önök tudnának e aludni, ha éjjel nappal fűt vágnának a közelükben?

HOGYAN MEHET ELŐRE SOK ÉVIG, 25 éven át, ilyen hatalmas környezetszennyezéssel, zajjal egy iszonyatosan nagy giga vágóhid. Hogyan lehetett erre engedélyt adni, ennyire látványosan nem betartva semmilyen szabályt? Sajnos nem elég az állami intézetek, mint pl. katasztrófavédelem "jó kívánságai" hogy a vállalat tartsa be a határértéket. Egy BAT nem így működik.

Mekkora jogsértés ez a lakókkal szemben, nem betartva az 1000 disznóvágás/ napra előírt 300 méter védőtávolságot sem, amit a vállalat üzemelésekor mindvégig meg kell tartani, vagy annak többszörösét hisz 6000 napi disznóvágásra adtak engedélyt, ahol még a hatalmas búzforrás is házak közvetlen közelében működik folyamatos zavarással, kitéve a lakosokat számtalan bűz, vegyi anyag, légszennyező kórtélnak végtelen nagy környezetszennyeződésnek, és további hatalmas zajnak, a kamionok és hűtők közelsége miatt, tehát a hatszoros termelési mennyiségnél, semmi távolságot betartva.

Úton, kocsival elhaladva pár perc alatt nem lehet megítélni, hogy egy alacsonyfrekvenciának a nap 24 órájában kitett lakásban, a lakásban visszaverődő zajnak milyen hatása van, főképp milyen hatása van sok éven át. Persze vannak elviselhető órák is de sok az elviselhetetlen, ezek a nehéz búgások az úton könnyebben elviselhetők, mint a hálósobában. Ezt zajszakértőknek tudniuk kell. Hisz más országokban vannak az alacsonyfrekvenciás zajokról tanulmányok, pl. Dánok a lakásban 20dB-ről kértek 10dB csökkentést az ilyen jellegű zajok ártalmait taglalva.

Számtalan mérés eredményét juttatunk el a környezetvédelmi hatóságnak, jelezvén, hogy hajnal egy óra

körül kezdődik a remegés a kamionok motorjának felkapcsolásakor, hogy hűtsék a rakodótért, majd kettő körül beindul gyakran elviselhetetlen zajjal a termelés, és e 2- 6- ig terjedő időszakban nagyon sokszor túllépi a 40dB-t fél órára és több félórára.

Ráadásul nekünk nem ezzel az 1-2 dB túllépésekkel van a bajunka ház előtt, félórán vagy több félórás átlagban, hanem ennél sokkal kevesebb értékkel is, hisz szörnyű elviselni, még ennél jóval kisebb értékeket is az ilyen jellegű állandó morajló, változó de mindig meglevő alacsony frekvenciából, nem természetes, egészség károsító alacsonyfrekvenciás összetett zajból, számtalan motor zajból, ami átmegy a falon.

Azt megint megemlítjük, hogy számtalanszor kértük a lakáson belüli mérést, hisz az Önök műszerével tökéletesen bizonyítható, hogy a zajt a vágóhid motorjainak a frekvenciái adják, és azt is, hogy mit jelent a lakásban még a feltételezett ház előtti határ közeli mérés esetén is, hisz sokszorosán egészségre ártalmas a sima közúti forgalom zajánál, folyamatos bűgásban élünk. E típusú zajt mi házunk 40 cm-es fala véletlen sem állítja meg, és a lakásban is erősen hallható. Ezt talán a szakembereknek tudniuk kellene.

Ami megdöbbenő, a benti mérés nem szabályos. Érdekes, mi a házban lakunk, és attól, hogy nem a mi házunkban van a zajforrás, tökéletesen beazonosítható, honnan jön a zaj. Nem törvényes, megnézni mit jelent a nap 24 órájában a hálószobában ez a zaj, de törvényes megengedni, hogy tönkretegyék a környék lakosok életét, nem betartva a védőtávolságot a 6000 vágás és iszonyatos összetett zajok hatását? Mennyivel nagyobb törvénysértés, ezt megengedni. Állampolgári jogon jogunk van az egészséges életre, amit sok éve tudatosan elvettek tőlünk. Egészségileg nem bírjuk tovább ezt az iszonyatos alacsonyfrekvenciás összetett zajt. Meglátásunk szerint HATALMAS JOGSÉRTÉS A LAKÓK JOGAINAK TÖKÉLETESEN SEMMIBE VÉTELE, szándékos egészségkárosítás.

Jó lenne, ha egy felméréssel megnéznék a betegség és halálozási átlagot azok között akik a vállalat 200-300 méteres közelében laknak legalább 10 évet itt éltek, összehasonlítva a város más részéhez, talán bizonyító lenne az egészségkárosító hatás. Hány ember komfort érzését tették tönkre sok éven át.

A PICK szalámi gyár hogyan tudta megoldani, hogy környékén nincs ilyen iszonyatot bűgás?

Összetett zajok hatásai:

Környezetvédelmi Tudástár Zaj és rezgésvédelem Dr. Domokos Endre, Dr. Horváth Béla Pannon Egyetem Környezetvédelmi Intézet 2.kiadás 2011.

"A mélyfrekvenciás zajok mindig kiemelkednek környezetükből és zavaró hatást fejtenek ki. Ilyen zajok egészségügyi hatása nagyobb, de társadalmi megítélése is szigorúbb, mint általában a zajé. Mivel az "A" súlyozás a zaj mélyfrekvenciás jellegét elnyomja, az ilyen megítéléshez mást kell használni. Pl. "C" súlyozást. " "Az összetett zajforrások hatása is összetett, a nagyszintű zajterhelés az emberi egészségre sokféle hatással van."

Mi hónapokon át megdöbbenő grafikákat adó "C" értékeket mértünk, a grafikák 1 másodpercenkénti méréssel tökéletesen mutatták, hogy a természetes zajhoz köze nincs egyetlen percnek sem. Egy szakembert el kellett volna gondolkodtatni, mibe kényszerítik a város lakóit szenvedni. De nem, elutasították egy pillanat alatt, mondván nem vagyunk szakemberek. A műszer erre való, hivatalosan bevizsgált és beállított műszer, és hozzá sem tudunk nyúlni az értékhez, de persze nem kértük, hogy fogadják el, csak gondoltuk, annyit elérünk, legalább látják miben élünk.

ÖSSZEHASONLÍTÁSKÉNT.....

nem 6 000 napi vágási kapacitás engedélye hanem csak 1000, nálunk csak a legutóbbi emelés volt 1500 napi sertés vágás a már létező 4 500 sertés vágásra, és nem csak vágással hanem más tevékenységgel is foglalkoznak ezen a területen, ezzel ellentétben:

<https://www.kormanvhivatal.hu/download/a/f2/04000/1841-38.pdf>

"engedélyezett kapacitás: 1000 sertés 1200 vágott súly/nap védelmi övezet kijelölése

5.2.22. a telephely az állattartás bűzhatással járó tevékenységnek minősül, ezért a Járási Hivatal az L.r.5

paragrafus (4) bekezdése alapján a Barcs, külterület, 0489/5 hsz alatti vágóhid bűzforrásainak határáról (Barcs külterület 0489/5. hrsz.-ú ingatlan ÉK-i sarokpontja és az attól NY-ra 180 -m-re levő pont az ingatlan É-i telekhatárán, illetve a Barcs külterület, 0489/5 hrsz-ú ingatlan DK-i sarokpontja, és az attól Ny-ra 180 m-re levő pont a z ingatlan D-i telekhatárán) számított 300 m távolsággal lehatárolt, területre védelmi övezetet állapít meg. (A védelmi.. "övezettel érintett ingatlanok főbb adatait L. melléklet tartalmazza)

5.2.23. A védelmi övezet területén nem lehet: lakóépület, üdülőépület, oktatási, egészségügyi, szociális, igazgatási célú épület, kivéve a telepítésre kerülő, illetve a már működő légszennyező források működésével összefüggő építmény.

5.2.24. A védelmi övezet kialakításával kapcsolatos költségek viselése a bűzterhelőt terhelik." ugyanarról az országról beszélünk ?

Ugyanebben az országban más helyen, más szabályok érvényesek, úgy tűnik nem érvényes Európa legnagyobb városi vágóhidjára, lakók szemszögéből, totális jogsértés, elveszik a tulajdonunk értékét, és az egészségünk.

HÁZAINK LAKHATATLANOK ÉS ELADHATATLANOK elveszik az egészségünk, elveszik a pénzünk, szenvedésre ítélnék... és mindezt valamilyen okból most még megtehetik.

Ha nem lehet megszüntetni a környezetszennyezést főként zajt/bűzt akkor Európa legnagyobb városban levő vágóhídiénak semmi keresni valója a városban, ki kell telepíteni városon kívülre.

Észrevétel 2.:

A Hungary-Meat KFT 6100 Kiskunfélegyháza, Majsai út 30. egységes környezethasználati engedélyének felülvizsgálatával kapcsolatban kérjük, hogy írják elő az engedélyes számára, hogy mérjék meg a kamionok által okozott zajt is.

Tapasztalataink szerint a vágóhid mindig csendesebben üzemelt, amikor az Akusztika-Mérnöki Iroda KFT /6500 Baja, Szent László u.105/ méréseket végzett.

Mivel ez a zaj állandóan változó, ezért túl nagy mozgásteret jelent az engedélyesnek.

Kérjük, hogy a lehető legnagyobb zajterhelés mellett is végezzenek méréseket, amikor minden rakodóhelyen áll kamion járó motorral és hűtővel, és a várakozó kamionok is járatták a hűtőiket.

Fontos megjegyezni, hogy a zajjal kapcsolatos panaszaink nagy részét az alacsony frekvenciás zajok és rezgések okozzák.

Az "A" súlyozás szerinti mérés közel 40dB értékkel csökkenti a mély hangok értékét. Ez azt eredményezi, hogy a helyzetre szabott hatékony zajcsökkentést nem valósította meg a vágóhid, ezt csak akkor fogják megtenni, ha erre kötelezve lesznek.

Ha az általuk okozott zaj jellemzően alacsony frekvenciás, akkor követeljük az alacsony frekvenciás zajok és rezgések hatékony csillapítását megfelelő zajvédőfal kiépítésével.

Hungary-Meat Kft. nyilatkozata:

A Társaság a BK/KTF/05560-26/2021. iktató számú végzés alapján az érintett nyilvánosság (hatásterületen belüli lakosok) által 2021. június 14. napján tett észrevételeire az alábbi tájékoztatást adja.

Előljáróban szeretnénk megjegyezni, hogy a lakossági bejelentés azt támasztja alá, hogy az érintett lakosok teljesen tájékozatlanok a társaság által 2021. április 13. napján benyújtott egységes környezethasználati engedély felülvizsgálati dokumentációjában, valamint a 2021. május 22. napján benyújtott hiánypótlásban lévő tartalommal kapcsolatban.

Sajnálattal és felháborodva olvastuk a lakossági bejelentés rosszindulatú, rágalmozó, tényeket mellőző leiratát. Tényként tájékoztatjuk az érintett lakosságot, hogy társaságunk telephelyén (6100 Kiskunfélegyháza, Majsai út 30.) 1929. óta vágóhid üzemel.

Nyilvánvalóan a város fejlődésével párhuzamosan az iparterületen lévő vágóhid a kor követelményeinek, az ipar fejlődésének és a város iparosodási stratégiájának megfelelően bővült, korszerűsödött a mindenkori

hatósági előírások maximális betartásával. Társaságunk működése során a hatóságok által előírt kötelezettségeket betartja.

Visszautasítjuk azokat a rágalmakat, melyek a lakosság részéről megfogalmazásra kerültek. A leírt panaszok túllépnek társaságunk működésén, mivel a lakosság szomszédságában a vágóhídon kívül több olyan telephely (pl.: Húsipari Tanüzem, gyepmesteri telep, szarvasmarha telep) helyezkedik el és végez tevékenységet, ahol jelentős bűz- és zajhatás keletkezik, mindezek mellett a lakosok teljesen figyelmen kívül hagyják a lakossági állattartást.

Olyan vádak kerülnek a lakosok által megfogalmazásra, melyek szándékosságot tényként közölnek, mint például egészségre ártalmas vegyi anyagok, baktériumok, vírusok levegőbe juttatása, több esetben a becsületsértés fogalmát kimerítik.

A társaság jóhiszeműségét és jóindulatát támasztják alá azok a tények, hogy az elmúlt évek során jelentős környezetvédelmi fejlesztéseket hajtottunk végre.

Határozottan visszautasítjuk azokat a rágalmakat, amelyek valótlanosságával, rosszindulatával a társaság rossz hírét keltik.

AKUSZTIKA MÉRNÖKI IRODA Kft. nyilatkozata:

Levegőtisztaság-védelmi észrevételek

1. A lakosok azt kérik, hogy szagok terjedésekor, vegyi anyagok szivárgásakor, és zajok bizonyos határértékének elérésekor a rendszer jelezzen és blokkolja a telephelyi tevékenységet.

A bűz az Lvr. 2. § 6. pontja szerint a bűz „szaghatással járó légszennyező anyag vagy anyagok keveréke, amely összetevőivel egyértelműen nem jellemezhető, az adott környezetben környezetidegen, és az érintett terület rendeltetésszerű használatát zavarja”. Ez azt jelenti, hogy az alkalmazott mérési módszer, a dinamikus olfaktometria is „emberi orrot” alkalmaz a mérés során, ami nem gépesíthető/automatizálható, így automata mérőrendszer nem alakítható ki e módon.

Amennyiben vegyszerszivárgás lép fel, az rendkívüli üzemállapotnak minősül és az üzem érintett részét a hibaelhárítás idejére le kell állítani.

2. A lakosok szerint védőtávolságot kellene alkalmazni a telephely bűzterhelése kapcsán, minimum 300- m- t.

Az Lvr. 5. § (3)-(8), valamint 38/A. § (1) bekezdései szerint:

„(3) A bűz kibocsátással járó környezeti hatásvizsgálat köteles vagy egységes környezethasználati engedély köteles tevékenységek, illetve létesítmények esetében a bűzterhelőnek védelmi övezetet kell kialakítania.

(4) A területi környezetvédelmi hatóság a (3) bekezdés szerinti védelmi övezet nagyságát - a környezetvédelmi engedélyben, egységes környezethasználati engedélyben a legnagyobb teljesítmény-kihasználás és kedvezőtlen terjedési viszonyok (különösen az uralkodó szélirány, időjárási viszonyok) mellett, a domborzat, a védőelemek és a védendő területek, építmények figyelembevételével - a légszennyező forrás határától számított, legalább 300, legfeljebb 1000 méter távolságban lehatárolt területben határozza meg.

(5) A területi környezetvédelmi hatóság a védelmi övezet kijelölése során a (4) bekezdésben előírt 300 méternél kisebb távolságot is meghatározhat, amennyiben 300 méternél kisebb a hatásterület és valamennyi levegővédelmi követelmény teljesül.

(6) A (3)-(5) bekezdés szerinti védelmi övezetet úgy kell kijelölni, hogy abban nem lehet lakóépület, üdülőépület, oktatási, nevelési, egészségügyi, szociális és igazgatási épület, kivéve a telepítésre kerülő, illetve a más működő légszennyező források működésével összefüggő építményt.

(7) A védelmi övezet kialakításával kapcsolatos költségek a bűzterhelőt terhelik.

(8) A védelmi övezet fenntartásával kapcsolatos költségek a bűzterhelőt terhelik. Ha a védelmi övezetet más hasznosítja, akkor a hasznosított terület tekintetében a fenntartási költségek a hasznosítót terhelik.”

[...]

38/A. § (1) A rendelet hatálybalépését megelőzően engedélyezett, a bűz kibocsátással járó környezeti hatásvizsgálat köteles vagy egységes környezethasználati engedély köteles tevékenységek, illetve létesítmények esetében a bűzterhelőnek védelmi övezetet nem kell kialakítania.”

A jogszabály szerint az egységes környezethasználati engedélyköteles tevékenységek esetében valóban ki kell jelölni védelmi övezetet, de csak olyan telephelyek esetében, amelyek a rendelet hatályba lépését követően kerültek kialakításra. A telephely már 2010-et megelőzően is rendelkezett egységes környezethasználati engedéllyel, így nincs jogszabályi alapja annak, hogy bűzvédelmi övezetet jelöljenek ki a telephely körül.

3. A lakosok kritikával illetik a BM007952 számú intézkedési tervben bemutatott intézkedési tervet és annak bűzvédelmi hatásterület lehatárolásait.

A BM007952 munkaszámú dokumentáció nem egy intézkedési terv, hanem a jelenlegi 5 éves felülvizsgálatot megelőző, 5 évvel korábbi egységes környezethasználati engedély felülvizsgálati dokumentáció volt, az abban foglaltak a jelenlegi állapotot nem jellemzik. A tárgyi felülvizsgálati dokumentáció BM015755 munkaszámon készült el.

A tárgyi eljárás hiánypótlásában felülvizsgáltuk a levegőtisztaság-védelmi hatásterületet, amelynek legnagyobb távolsága 370 m-re adódott, ezt a lehető legszigorúbb feltételek mellett, stabil légállapotban és a lehető legkisebb küszöbkonzentrációra 1 szagegység/m³-re (SZE/m³) határoltuk le. Ha a jogszabályi küszöbkonzentrációt 1,5 SZE/m³-t vesszük figyelembe, akkor ez a távolság 150 m. A hatásterületet jelen esetben nem a telekhatártól, hanem az egyes bűzforrásoktól számítva kell lehatárolni. Mindkét esetben érint a hatásterület lakóházakat, 1,5 SZE/m³ esetén összesen 11 lakóingatlant, 1 SZE/m³ esetén ennél jóval nagyobb számút, ezek tételesen fel vannak sorolva helyrajzi szám szerint a Hiánypótlásban.

4. Kőolajszármazékokkal kezelt dögszagú bűz, ami maga is bűdös

Az élőállatszállításnál használnak szagcsökkentő anyagot, amelyet a Labio Test nevű vállalat fejlesztett ki. A szagcsökkentő anyag biztonsági adatlapja csak az etoxilált alkoholokat említi (5-10% arányban), mint összetevőt (a többi komponens vélhetően nem bír olyan tulajdonsággal, ami indokolná a jelenlétét a biztonsági adatlapon). A biztonsági adatlapot mellékeljük az 1. mellékletben.

Ezt az anyagot két komponensből állítják elő, nagy szénatomszámú (C9-C11) zsíralkoholból, ami természetes eredetű és etilén-oxidból, ami szintetikus eredetű, tehát a kezdeti forrása kőolaj. Az etoxilált alkoholok fő tömegét a hosszú szénláncok adják, tehát a természetes eredet dominál ezen anyagnál.

A szakirodalom szerint ezek az anyagok biodegradálhatóak, azaz lebomlanak a környezetben.

5. Szennyvíz átemelő akna áttelepítése, mert túl közel van a lakóházakhoz.

A szennyvízáttemelő normál üzemvitel mellett zárva van, csak a tisztítás, karbantartás esetén kell kinyitni átmeneti időre. A szellőztetését a mellette kialakított biofilteren keresztül biztosítják, tehát a bűzös anyagok kibocsátása alapvetően ezen keresztül történik. A szagvédelmi modellezés alapján a szennyvízáttemelőnek nincs a többi telephelyi szagforráshoz mérhető nagysága, ezzel együtt a teljes szagvédelmi hatásterület lefedi a szennyvízáttemelő környezetében lévő lakóingatlanokat is.

6. Nem elégedettek a lakosok a biofilterek 90-92%-os szagmegkötő hatásfokával.

A jogszabály nem ír elő erre vonatkozóan konkrét hatásfokot, de a Hatóság az Engedélyben 90-95%-os hatásfokot írt elő, amelynek minden évben megfeleltek a biofilterek a vizsgálati jegyzőkönyvek szerint.

7. A bél és egyéb melléktermék kezelésével kapcsolatban szigorúbban kell eljárni, amelyeket alvállalkozók végeznek.

A hiánypótlás szerinti bűzvédelmi hatásterület tartalmaz olyan bűzforrásokat, amelyeket nem a Hungary-Meat Kft., hanem alvállalkozók üzemeltetnek (bélfeldolgozás, melléktermék udvar biofilter), de mégis szervesen kapcsolódnak a telephelyi tevékenységhez. Tehát elmondható, hogy nem csak a Kft. által üzemeltetett, hanem a telephelyen található többi számottevő bűzforrás is figyelembe lett véve.

8. Udvaron tárolt elszívás nélküli trágya, úti hullákat tartalmazó nyitható csukható konténerek bűze.

Az útihulla gyűjtő konténer, illetve 2 helyen (kamionmosó és élőállatszállítás mellett) trágyagyűjtő konténer van kizárólag szabad, elszívás nélküli területen.

Az útihulla gyűjtő konténer a melléktermék udvarban található, ez csak a rakodás idején van nyitott állapotban. Mindazonáltal ennek a kibocsátását is figyelembe vettük a modellezésnél, mint legrosszabb esetet. A többi melléktermék gyűjtő konténer zárt (egyik oldalról szalagfüggönyvel határolt), biofilterrel elszívott térben található.

A kamionmosónál és az élőállatszállásnál lévő trágyagyűjtő konténeres esetében fűrészporsos szórás alkalmaznak a konténerbe lapátolt trágya fedésére, a konténer mellé készített fűrészporsos zsákok segítségével, így ezeken a pontokon az esetleges szagkibocsátás minimális.

9. A Hungary-Meat Kft. által okozott lakosságot zavaró bűzt sok lakos jelezte már a Hatóság felé.

Egy lakossági közérdekű bejelentés csupán a bejelentés ténye alapján még nem válik megalapozottá, arról a Hatóságnak is meg kell győződnie. A Hatóság az elmúlt 5 évben nem állapított meg lakosságot zavaró szaghatást a Kft. tevékenységével kapcsolatban.

10. Szén-dioxid kibocsátás összehasonlítása személygépkocsik szén-dioxid kibocsátásával.

Az üzem szén-dioxid kibocsátása elsősorban az állatok elkábításához kapcsolódik, azaz tisztán technológiai eredetű. **Ez értelemszerűen nem hasonlítható össze közúti járművek CO₂ kibocsátásával, más a funkciójuk.**

Másrészt megjegyezzük, hogy a szén-dioxid nem légszennyezőanyag, hanem üvegházgáz, amelynek nincs az emberi egészségre közvetlen egészségügyi hatása felhígulva (szemben pl. a kén-dioxiddal), viszont a klímaváltozáshoz hozzájárul, így közvetett hatása van.

Az iparágra vonatkozó elérhető legjobb technika referenciadokumentum is meghatároz egy intervallumot a CO₂-alapú sertéskábításra vágóhidak esetén (1,3-2,9 kg/tonna vágott test), mint legjobb elérhető technika, tehát az európai szabályozás sem ismer ennél jobb módszert jelenleg. 2020-ban 301 440 kg szén-dioxidot használt fel a cég a sertések kábítására, a fajlagos felhasználás pedig 1,34-2,48 kg CO₂/tonna vágott sertés körül alakult az elmúlt években. A szén-dioxid elkeveredik a levegőben, nem ülepedik le a talajszintre.

11. Egyéb kibocsátott légszennyező anyagok (SO₂, CO, NO, freonok, ammónia) hatásai

Csak a lelángoló (P2) bocsát ki kén-dioxidot, a gáztüzelésű P1 pontforrás nem, mert a földgázban nincs kéntartalom.

A szén-monoxid és nitrogén-oxidok kibocsátása egy tüzelőberendezés üzemeltetése esetén elkerülhetetlen, és akkor üzemeltethetők, ha megfelelnek a vonatkozó kibocsátási határértékeknek és nem okoznak egészségügyi határértéket meghaladó levegőterheltséget.

Mindkét pontforrás kéménye elég magas ahhoz, hogy ezen légszennyező anyagok kellő mértékű keveredését, hígulását biztosítsa. Mindkét pontforrás külön-külön maximum kb. 4 µg/m³-rel járul a levegőterheltséghez a meghatározó nitrogén-dioxid esetén, azaz még összeadva sem érik el az óras egészségügyi határérték 10%-át.

Bár a hűtőrendszereknél freon-glikol hűtés szerepel megnevezésként, a köznyelvben elterjedt freonok a klórozott-fluorozott szénhidrogénekre vonatkozik (CFC), amelyek használata már évtizedek óta be van tiltva Magyarországon és a Kft. sem használja őket. A pontosabb, kevésbé félreérthető megnevezés a hűtőközeg. A felülvizsgálati dokumentációban fel vannak sorolva az alkalmazott hűtőközegek kódjai, ezek egyike sem klórozott-fluorozott szénhidrogén (CFC). A hűtőközeg gázok is csak akkor kerülnek a levegőbe, ha valami oknál fogva szivárog a gáz a rendszerből, amely értelemszerűen a Kft.-nek sem érdeke és kötelező jelleggel szivárgásvizsgálatokat kell elvégezni a hűtőrendszereken ennek megelőzése érdekében.

Az ammóniát szintén hűtőközeggként veszik igénybe a telephelyen, így itt sem érdeke a cégnek az ammónia kibocsátás.

Havária események

A felsorolt események nem a felülvizsgált időszakban, tehát az elmúlt 5 évben történtek, így nem relevánsak a tárgyi felülvizsgálatban.

Az ammónia hűtőrendszer időnként töltésre szorul, de ez normális üzemmenetnek számít. Az éves ammónia felhasználások 2016-2020 között 3,6-6,0 tonna között változtak (2017-ben 4,8 tonna volt). A lakossági észrevételben megjelölt mennyiségű ammónia felhasználás normálisnak tekinthető 1 évre vetítve, bár a megjelölt mennyiség (2.700 kg-ot) a 2017. évi éves jelentésben nem volt fellelhető, így nem tudni, hogy mi a forrása ezen adatnak. 2017-ben rendkívüli ammóniaömlés nem történt a Kft. szerint. Ha mégis történt volna ilyen, arról a katasztrófavédelmi hatóságnak is tudomása lenne, ez nemcsak környezetvédelmi vonatkozással bír.

Zajvédelmi észrevételek

1. A beadványban a lakosság a teherautók motor és hűtőjáratásból származó alacsonyfrekvenciás zajok zavaró hatásáról tesz észrevételt.

A Kft. 5 éves felülvizsgálata során az Akusztika Mérnöki Iroda Kft. akkreditált környezeti zajméréseket végzett az üzem környezetében.

Az MSZ 18150-1 A környezeti zaj vizsgálata és értékelése című szabvány M2 melléklete részletezi a keskenysávú összetevő meghatározását. Az M2.1. pont alapján a K_{ton} keskenysávú korrekciót akkor kell alkalmazni, ha a zaj szubjektív megítélés szerint tisztahangú jellegű összetevőket tartalmaz (búgó illetve sivító hangok). A mérés során a mérést végző kollégák szubjektív megítélés szerint nem tapasztaltak tonális jelleget, így a kiértékelés során frekvenciaanalízis nem került elvégzésre. (Megjegyezzük, hogy az üzem több mérőszervezet által is vizsgálatra került, de tonalitást egyik szervezet sem tapasztalt a helyszíni mérések során.) A nappali mérés során a teherportán 1 db teherautó várakozott és több pedig a telephelyen, a zajvédő fallal elkerített részen várakozott. A mérés ideje alatt a Kft. elmondása szerint átlagos üzemelés zajlott.

A mérés során a teherportától és a várakozó teherautóktól származó zaj tekintetében a Vasút utca 10. szám alatti ingatlan került kijelölésre, mint kritikus ingatlan. Ezen a ponton a nappali megítélési szint 41 dB, amennyiben a lakosság által érzékelt tonalitást is figyelembe vennénk maximális (MSZ 18150-1:1998 M2.4. pontja alapján 6 dB) mértékben, a megítélési szint akkor is határérték alatt maradna. Az éjszakai időszakban a tehergépjárművek motorjáratása az alábbiak szerint nem megengedett (az éjszakai mérés során nem is volt tapasztalható járműmozgás).

A Pest Megyei Kormányhivatal PE-KTF/693-4/2017. számú határozatával megváltoztatott, valamint a Hatóság a 21112-35-27/2016. számú határozatával kijavított egységes környezethasználati engedélyben az alábbiak kerültek előírásra a teherforgalomra, valamint a kamionok motorjáratására vonatkozóan.

- „A telephelyen a tiszta övezetben 22:00 órától 6:00 óráig egyidejűleg maximum 6 db tehergépjármű tartózkodhat és rakodhat motor – és hűtőjáratás nélkül.
- A telephelyen a tiszta övezet rakodási területe és a porta közötti összekötő úton a zajvédő falon kívül 22:00 órától 6:00 óráig tehergépjármű nem mozoghat és nem tartózkodhat.

- *A telephelyen az éjszakai órákban, vagyis 22:00 óra és 06:00 óra között történő járműmozgásról, be- és kiléptetésről nyilvántartást kell vezetni a szennyes övezeti portánál. A nyilvántartásokat ill. azok másolatait a telephelyen bármikor ellenőrizhető módon kell elhelyezni.”*

2. A lakossági beadványban sérelmezik, hogy a mérések nem C szűrővel lettek elvégezve.

A zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj-és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 4. számú melléklet 2.1. pontja alapján a mérés folyamán az MSZ 18150-1 vonatkozó előírásai szerint kell eljárni. Az MSZ 18150-1:1998 szabvány alapján a mért zajjellemző az egyenértékű A-hangnyomásszint ($L_{Aeq,mért}$), melynek mérése A szűrővel történik.

Szakmai értékelés:

A környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyben foglalt előírásait a kapcsolódó jogszabályok figyelembevétele mellett teszi, melyek betartása kötelező érvényű a Hungary-Meat Kft.-re nézve. Amennyiben az Engedélyes bizonyítottan nem felel meg az előírásoknak, úgy a környezetvédelmi hatóság közigazgatási hatósági eljárást indít és kötelezi az előírások betartására, a jogszabályi követelményeknek való megfelelésre.

Az Lvr. 2011. január 15. napján lépett hatályba. A Társaság a 6100 Kiskunfélegyháza, Majsai út 30. szám alatti telephelyére vonatkozóan 21112-1-7/2006. ügyiratszámom már kiadott egységes környezethasználati engedéllyel rendelkezett. A környezetvédelmi hatóság a Társaság tevékenységére vonatkozóan védelmi övezetet nem jelölt ki, figyelemmel az Lvr. 38/A. § (1) bekezdésére, melynek alapján „**A rendelet hatálybalépését megelőzően engedélyezett, a bűz kibocsátással járó környezeti hatásvizsgálat köteles vagy egységes környezethasználati engedély köteles tevékenységek, illetve létesítmények esetében a bűzterhelőnek védelmi övezetet nem kell kialakítania.**”

A környezetvédelmi hatóság a 6100 Kiskunfélegyháza, Majsai út 30. szám alatti telephelyen folytatott tevékenység bűzkibocsátásának mérséklésére számos levegőtisztaság-védelmi előírást tett, amely érinti többek között a különböző melléktermékek zártan történő kezelését, a szennyvízelvezető- és tisztító rendszer zártan történő működtetését, a biofilterek és a szagközömbösítő rendszer üzemeltetését, új szagcsökkentő berendezés/technológia létesítését és üzemeltetését, éves gyakoriságú szabványos bűzméréseket, élőállattal megrakott és mosás alatt lévő szerelvények számának korlátozását stb.

A környezetvédelmi hatóság jelen felülvizsgálati dokumentációban a terjedésmódellezés alapján meghatározott hatásterületi lehatárolások közül a 1,5 SZE/m³ alapján kapott hatástávolságot (*üzemépület környékén lévő forrásoktól számított 150 m, illetve a szennyvíz előtisztítótól számított 50 m*) vette figyelembe, tekintettel arra, hogy a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 2. sz. melléklet 3. sz. táblázatában megadott tervezési irányértékkel egyenlő. A hatásterület érint lakóingatlanokat, azonban a hatásterületi lehatárolás során felhasznált adatoknál több bűzforrás vonatkozásában a tervező szakértői becsléssel élt, illetve szakirodalmi adatok által meghatározott maximális értékekkel számolt. Ebből adódóan a környezetvédelmi hatóság az új szagcsökkentő berendezés/technológia üzemeltetésének megkezdését követő mérés után – annak eredményeit is alapul véve – ismételt hatásterületi lehatárolást írt elő.

A CO₂ kibocsátás vonatkozásában szükséges kiemelni, hogy a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet a szén-dioxid esetében semmilyen határértéket (egészségügyi határérték, tervezési irányérték stb.) nem ír elő.

A pontforrások kibocsátására vonatkozó határértékek a mindenkor hatályos jogszabályok szerint kerültek megállapításra. A P1 jelű pontforrás technológiai kibocsátási határértékei a 140 kW_{th} és annál nagyobb, de 50 MW_{th}-nál kisebb teljes névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések működési feltételeiről és légszennyező anyagainak kibocsátási határértékeiről szóló 53/2017. (X. 18.) FM rendelet, míg a P2 jelű pontforrás technológiai kibocsátási határértékei a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet alapján kerültek megállapításra.

A P1 és P2 jelű pontforrások légszennyező anyag kibocsátását utoljára a Fővárosi Levegőtisztaságvédelmi Kft. (1153 Budapest, Bethlen Gábor utca 55.) akkreditált laboratóriuma 2019. november 28. napján szabványos méréssel vizsgálta. Az emisszió mérésről készült 482/04/2019 számú jegyzőkönyv adatai alapján a vizsgálat időpontjában a technológiák átlagos üzemvitellel működtek, üzemzavar nem volt, a vonatkozó jogszabály által előírt technológiai kibocsátási határértékek teljesültek.

A környezethasználónak havária helyzet esetén (is) jelentési kötelezettsége van a környezetvédelmi hatóság felé. Az elmúlt öt év vonatkozásában a hatóságnak nincs tudomása ammónia-ömléssel kapcsolatos haváriáról. A 21112-35-22/2016. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedély 42. előírása szerint az ammónia hűtőrendszer üzemeléséről üzemnaplót kell vezetni. Jelen engedélyben számos – az ammónia hűtőrendszert is érintő – levegőtisztaság-védelmi előírás szerepel.

A felülvizsgálati időszakban a telephely szomszédságában elhelyezkedő lakóövezetből évente nagyszámú közérdekű bejelentésnek minősülő lakossági megkeresés érkezett a környezetvédelmi hatósághoz. A környezetvédelmi hatóság a bejelentéseket kivizsgálta. A szükséges intézkedéseket meghozta, zajmérés elvégzését írta elő, 2019. évben zajmérést végeztetett, megbízva a Fejér Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Zaj-, rezgés-, világítás Laboratóriumát, eljárást indított, zajcsökkentésre adott ki kötelezést.

2020. év szeptemberében a Fejér Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Zaj-, rezgés-, világítás Laboratórium, a környezetvédelmi hatóság jogelődjének megrendelésére újabb üzemi zajvizsgálatot végzett a Kft. telephelyén. A jegyzőkönyv alapján az üzem zajkibocsátása megfelel az érvényes egységes környezethasználati engedélyben megállapított zajkibocsátási határértékeknek.

A teljekörű környezetvédelmi felülvizsgálat során Akusztika Kft. 2020. év november akkreditált környezeti zajmérést végzett az üzem környezetében a zajkibocsátási határértékek ellenőrzésére. Az üzem zajkibocsátása megfelel az előírt határértékeknek.

A jelen egységes környezethasználati engedélyben kiadásra kerülő zajvédelemmel kapcsolatos előírások betartása mellett biztosítható a telephely zajkibocsátási határértékeinek teljesülése.

A közegészségügyi hatóság szakértő állásfoglalása az alábbiakat tartalmazza:

„A Hungary-Meat Kft. (székhely: 6100 Kiskunfélegyháza, Majsai út 30. szám) által 6100 Kiskunfélegyháza, Majsai út 30. szám alatti ingatlanon folytatott tevékenység vonatkozásában, az érintett helyszín hatásterületén élő ingatlantulajdonosok által Osztályukhoz előterjesztett beadvánnyal kapcsolatban kialakított szakmai álláspontom az alábbi:

A telephelyen több évtizede végzett vágóhídi tevékenység során megfigyelhető, hogy a vágóhid üzemelése a védendő lakóépületekhez közeli elhelyezkedése okán – az üzemeltetői intézkedések ellenére - lakossági panaszokat okoz. Termelési kapacitása (és ennek kiszolgálására hivatott tevékenységek, pl.: áruszállítás, hűtőkapacitás mértéke) az elmúlt években jelentősen növekedett, mely a környezetre nagyobb terhelést ró.

Határértékeket meghaladó környezeti zajnak, illetve légszennyező anyag kibocsátásnak való hosszán tartó expozíció és a bűzterhelés a lakosság vonatkozásában egészségkárosító kockázatokkal járhat, közép- és hosszú távú egészségkárosodást okozhat (pl.: alvászavarok, szív- és érrendszeri megbetegedések, stressz, mentális egészségügyi problémák, légzőszervi megbetegedések), illetve az életminőséget károsan befolyásolhatja.

Ennek megakadályozása érdekében, a telephely üzemeltetése során folyamatosan be kell tartani az egységes környezethasználati engedélyben foglalt előírásokat.

- *Zajcsökkentési intézkedésekkel folyamatosan kell biztosítani, hogy a működés során várható együttes zaj értéke a nappali és az éjszakai időszakban is feleljen meg a vonatkozó zajvédelmi követelményeknek, és a védendő homlokzatoknál ne haladja meg a zajterhelési határértéket, és folyamatosan gondoskodni kell a zajcsökkentési intézkedések (műszaki, szervezési, stb.) körültekintő gondossággal történő végrehajtásáról.*

A telephely üzemeléséből eredő zajterhelés és zajkibocsátás vizsgálata során figyelembe kell venni az üzem termelési idejét, javasoljuk a több napos folyamatos intervallumban történő mérések elvégzését, mivel így a vizsgálati eredmények relevánsabb értéket mutatnak, mint az időszakos mérési eredmények. A mérési helyeknek a védendő ingatlanok homlokzatánál (esetleg a lakóingatlanban) történő elhelyezését.

A zajvizsgálatot célszerű egy független (pártatlan) erre szakosodott, akkreditált laboratóriummal elvégeztetni.

- *A tevékenység végzése nem járhat a környezeti levegő olyan mértékű terhelésével, amely légszennyezést okoz, vagy határértéken felüli légszennyezettséget, lakosságot zavaró bűzterhelést idéz elő.*

Figyelembe véve a beadványban szereplő lakossági állításokat, amennyiben ez nem megfelelően biztosított, javasoljuk a termelési kapacitás csökkentését, mellyel a környezeti terhelés is csökken,

illetve a **bűzhatást csökkentő műszaki megoldások** (pl. biofilterek beépítése) minél **szélesebb körű alkalmazását, azok folyamatos karbantartását, hatásfokuk folyamatos ellenőrzését.**

A tevékenység során keletkező **hulladék gyűjtését zárt és fertőzésveszélyt kizáró módon** kell megvalósítani, amely megakadályozza a szétszóródást és /vagy csepegést, valamint a bűz-és szaghatást is csökkenti.

A bűzhatás és környezeti szennyezés további csökkentése érdekében **javasoljuk zárt hulladéktároló helyiség/helyiségek kialakítását.**

- A tevékenység során keletkező veszélyes hulladékok gyűjtését közegészségügyi kockázatot, környezetszennyezést kizáró módon kell végezni.
- A telephelyen felhasználásra kerülő veszélyes anyagokkal és keverékekkel végzett tevékenységet úgy kell végezni, hogy azok a biztonságot, az egészséget, illetve a testi épséget ne veszélyeztessék, a környezetet ne szennyezhessek, károsíthassák.

Figyelembe véve a telephely vonatkozásában fenti sajátos körülményeket, a telephelyen végzett tevékenység során, folyamatosan fokozott figyelmet kell fordítani az előírások betartására/betartatására, a környezeti terhelés csökkentése, egészségkárosító hatások megelőzése érdekében.

Szakértői állásfoglalásomat a környezet- és település- egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére kiterjedő szempontokra, „az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről” szóló 1991. évi XI. törvény 3. § aa) pontjában, „a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről” szóló 13/2017. (VI. 12.) EMMI rendelet 3. §-ban, „a hulladékról” szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 4. §-ban, „a kémiai biztonságról” szóló 2000. évi XXV. törvény 14-21. és 28-29. §-iban, foglaltak figyelembe vételével, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 25. § (1) bekezdés b) pontja és 71. §-a alapján történő megkeresésre adtam ki.”

A környezetvédelmi hatóság a tárgyi eljárás során a lakossági észrevételeket, az arra adott nyilatkozatokat és a szakértői állásfoglalás tartalmát megvizsgálta, a tényállást kellőképpen tisztázta. Összességében megállapíthatóvá vált, hogy az egységes környezethasználati engedély kiadásával kapcsolatosan kizáró ok nem merült fel.

*

A benyújtott kérelem, dokumentáció és annak kiegészítései alapján megállapítottuk, hogy a felülvizsgálati dokumentáció megfelel az R. 8. számú melléklete szerinti követelményeknek.

A környezetvédelmi hatóság az előterjesztett felülvizsgálati dokumentáció, annak kiegészítései, továbbá az eljárásba bevont szakhatóságok állásfoglalásai és a szakkérdés vizsgálata során adott nyilatkozatok alapján a Társaság részére egységes környezethasználati engedélyt adott a rendelkező részben foglaltak szerint.

Továbbá a környezetvédelmi hatóság rendelkezett arról, hogy jelen engedély véglegessé válásával érvényét veszti a Csongrád Megyei Kormányhivatal által a 21112-35-22/2016. számon kiadott, a Pest Megyei Kormányhivatal által a PE-KTF/693-4/2017. számon módosított egységes környezethasználati engedély és ennek BK/KTF/00761-6/2020., BK/KTF/00761-1/2020., BK-05/KTF/04889-10/2019. ikt. számú módosításai.

Az engedélyt az R. 17. § (2) bekezdése, a 20. § (3)-(5) bekezdése, a 20/A. § (12) bekezdés a) pontja, a Kvt. 70. § (1) bekezdése alapján – *figyelembe véve a vonatkozó környezetvédelmi jogszabályokat* – adtuk ki.

Az engedély érvényességi ideje az R. 20/A. § (1) bekezdésén alapul.

A rendelkező részben foglalt felülvizsgálati kötelezettséget az R. 20/A. § (4) bekezdése alapján írtuk elő.

A döntés formáját az Ákr. 80. § (1) és 81. § (4) bekezdés, tartalmi elmeit a 81. § (1) bekezdés és az R. határozza meg.

Hatóságunk a tárgyi eljárás során hiánypótlás, valamint a tényállás tisztázása tekintetében további eljárási cselekmények megvalósítását tartotta indokoltnak, így a kérelmező ügyfelet a BK/KTF/05560-2/2021. ikt. számon arról tájékoztatta, hogy az Ákr. 43. § (2) bekezdése szerint a teljes eljárás szabályai szerint járt el.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: FM rendelet) 3. számú mellékletének 9. és 10.1. pontjai alapján határoztam meg.

Az engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység jogkövetkezményeit az R. 26. § (4) bekezdése határozza meg.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés a) pontja értelmében, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közzétették.

A döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján adtunk tájékoztatást.

A döntés elleni jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. §-a és 114. § (1) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezés kizárása az Ákr. 116. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul, tekintettel arra, hogy a fellebbezést jelen döntés ellen törvény nem teszi lehetővé.

A keresetlevél benyújtásának idejéről és helyéről a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése, benyújtásának módjáról a Kp. 28. § (1)-(2) bekezdése rendelkezik.

Az elektronikus kapcsolattartásra vonatkozóan a Kp. 29. § (1) bekezdésére, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény XLVI. fejezetére valamint az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 8-10. §-ára figyelemmel adtunk tájékoztatást.

A keresetlevél benyújtásának halasztó hatályát a Kp. 39. § (6) bekezdése zárja ki.

A Szegedi Törvényszék hatáskörét a Kp. 12. § (1) bekezdése, illetékességét a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. melléklet 7. pontja alapján állapítottuk meg.

A környezetvédelmi hatóság hatáskörét a Kvt. 71. § (1) bekezdés c), a Rendelet 9. § (1) bekezdés c) pontja, a (2) bekezdése, a 13. § (1) bekezdés c) pontja és a (2) bekezdése, illetékességét a Rendelet 8/A. § (1) bekezdése állapítja meg.

Kecskemét, 2021. július 16.

Kovács Ernő
kormány megbízott nevében és megbízásából:

Csókási Anita
főosztályvezető

Kapják:

- | | |
|---|-------------------------|
| 1. Hungary - Meat Kft. (6100 Kiskunfélegyháza, Majsai út 30.) | <i>11421702#cégkapu</i> |
| 2. Prontocome Kft. (6100 Kiskunfélegyháza, Majsai út 30.) | <i>24386010#cégkapu</i> |
| 3. AKUSZTIKA MÉRNÖKI IRODA Kft. (6500 Baja, Szent László u 105.) | <i>13408374#cégkapu</i> |
| 4. Dr. Szóke Mihály Ügyvédi Iroda (1054 Budapest, Bank u. 6. I. em. 2.) | <i>18947874#cégkapu</i> |
| 5. Levegő Munkacsoport (1085 Budapest, Üllői út 18. I. emelet 9/A.) | <i>18226254#cégkapu</i> |
| 6. Dr. Szabóné dr. Ónodi Judit (6100 Kiskunfélegyháza, Csokonai u. 8.) | tv. |
| 7. Dr. Blahó Gábor (6100 Kiskunfélegyháza, Csokonai u. 8.) | tv. |
| 8. Gondi Gábor (6100 Kiskunfélegyháza, Csólyosi út 1.) | tv. |
| 9. Gondiné Dobay Erika (6100 Kiskunfélegyháza, Csólyosi út 1.) | tv. |
| 10. Meszes Ferenc (6100 Kiskunfélegyháza, Csólyosi út 10.) | tv. |
| 11. Máté Erika (6100 Kiskunfélegyháza, Vasút u. 10.) | tv. |
| 12. Máté Istvánné (6100 Kiskunfélegyháza, Vasút u. 10.) | tv. |
| 13. Mészáros Sándorné (6100 Kiskunfélegyháza, Katona J. u. 11.) | tv. |
| 14. Simonné Csányi Éva (6100 Kiskunfélegyháza, Arad u. 42.) | tv. |
| 15. Tóth Sándorné (6100 Kiskunfélegyháza, Vasút u. 11.) | tv. |
| 16. BKMKH Kiskunhalasi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály
(6400 Kiskunhalas, Semmelweis tér 28.) | HKP |
| 17. BKMKH Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály
(6000 Kecskemét, Halasi út 34.) | HKP |
| 18. BKMKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály
(6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12.) | HKP |
| 19. Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet
Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (6728 Szeged, Napos út 4.) | HKP |
| 20. BKMKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
Hulladékgazdálkodási Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zs. krt. 2.) | HKP |
| 21. Hatósági nyilvántartás | |
| 22. Irattár | |