



BÁCS-KISKUN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ikt. szám: BK/KTF/05503-9/2024.
Ügyintéző: Seresné Kocsis Fanni
dr. Boldis Gergely
Telefon: +36 (76) 795-874
+36 (76) 795-862
KRID azonosító: 246192384

Tárgy: DTKH Nonprofit Kft., Kecskemét, Kecskemét 0737/12 hrsz. alatti telephelyen P1 jelű pontforrásra vonatkozó levegőtisztaság-védelmi létesítési engedély

H A T Á R O Z A T

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Hivatal (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) a DTKH Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 6000 Kecskemét, Kiszfái 248 0737/12 hrsz., adószám: 12564392-2-03, rövidített elnevezése: DTKH Nonprofit Kft.) részére

engedélyezi,

hogy a 6000 Kecskemét, Külterület 0737/12 hrsz. alatti telephelyen 1 db (P1 jelű) helyhez kötött légszennyező pontforrást létesítsen, az alábbi feltételekkel:

Engedélyt kérő adatai: DTKH Duna-Tisza Közi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft.
6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.
KÜJ: 100 279 742

Telephely adatai: 6000 Kecskemét, Külterület 0737/12
KTJ: 102 340 175
EOVx: 705 248,8 m
EOVy: 172 360 m

4. számú technológia: Nyomdaipari tevékenység

Pontforrás azonosítója	P1
Pontforrás megnevezése	Dobrosta és ballisztikus szeparátor porleválasztó ciklon kürtő
Berendezés	
VHf-45 VF/2920 K B-270 ventilátor teljesítménye:	5 000 m ³ /h
Kürtő	
Magassága:	4,5 m
Keresztmetszete:	0,2 m ²

Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal
Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály
6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.
76/795-870, e-mail: környezetvedelem@bacs.gov.hu
KRID azonosító: 246192384

A légszennyező pontforrásra megállapított technológiai határértékek a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 6. sz. melléklet 2.3.1 (szerves anyagok) táblázata alapján a következők:

Légszennyező anyag	Forrás	Osztály	Tömegáram [kg/h]	Határérték [mg/m ³]
Szilárd anyag (7)	P1	Eljárás specifikus	3 vagy ennél nagyobb	150

Tömegárammal szabályozott technológiai kibocsátási határértékek esetében, ha a légszennyező anyag kibocsátása a tömegáram alsó határa (küszöbértéke) alá esik, a kibocsátási határérték a tömegáram alsó határához hozzárendelt, mg/m³-ben megadott légszennyező anyag koncentráció, amelyet a küszöbérték alatt nem kell alkalmazni.

Előírások:

1. A létesítést követően a berendezések beüzemelése érdekében próbaüzemet kell tartani.
2. A próbaüzem kezdetének és végének időpontját **írásban be kell jelenteni** a környezetvédelmi hatóságoknak.
3. A **próbaüzem időtartama maximum 6 hónap.**
4. A próbaüzem során fellépő **bármilyen üzemzavar esetén a próbaüzemet azonnal abba kell hagyni.** A rendszer csak a hiba megkeresése és kijavítása után indítható újra.
5. **A próbaüzem ideje alatt a P1 jelű légszennyező pontforrások tényleges légszennyező anyag kibocsátását akkreditált mérőszervezettel végeztetett,** a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet szerinti szabványos emisszió méréssel meg kell határozni. **A mérési jegyzőkönyvet a mérést követő 30 napon belül meg kell küldeni hatóságunkra.**
6. Az emisszió mérési eredmények alapján a pontforrásról, ha szükséges **elektronikusan LAL változást és hatásterület lehatárolást** kell a hatóságra benyújtani és **a pontforrás üzembe helyezéséhez** kérelmezni kell hatóságunknál a pontforrás működési engedély kiadását.
7. A próbaüzemet követően a berendezések csak jogerős pontforrás működési engedély birtokában üzemeltethetők.
8. A légszennyező pontforráson kiáramló légszennyező anyagok mennyisége nem okozhat káros mértékű légszennyezettséget.
9. A berendezéseket csak a gépkönyvben előírt módon (biztonsági előírások, gépkihasználás stb.) szabad használni.
10. A rendeltetésszerű üzemeltetéstől eltérő üzemi állapotokról a hatóságunkat telefonon haladéktalanul, 24 órán belül pedig írásban tájékoztatni kell.

*

Szakkérdés vizsgálata:

1. A tevékenység hulladékgazdálkodási megfelelőségének vizsgálata kérdésében:

„Az engedély kiadása ellen kifogást nem emelünk az alábbiak betartása mellett:

1. *A környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő, megelőzze a környezetszennyezést és kizárja a környezetkárosítást.*
2. *Minden tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a keletkező hulladékok mennyiségének csökkentését.*

3. A hulladék termelője, tulajdonosa köteles a birtokában lévő, bármely tevékenységből származó hulladékokat környezetszennyezést kizáró módon, szelektíven – veszélyes hulladék esetén a hatályos jogszabályban meghatározott módon – gyűjteni.
4. Ártalmatlanításra csak az a hulladék kerülhet, amelynek anyagában történő hasznosítására vagy energiahordozóként való felhasználására a műszaki, illetőleg gazdasági lehetőségek még nem adóttak, vagy a hasznosítás költségei az ártalmatlanítás költségeihez viszonyítva aránytalanul magasak.
5. A hulladékok csak engedéllyel rendelkező hulladékgazdálkodónak adhatók át.
6. Az engedélyes köteles a telephelyen keletkező hulladékokról a hulladékokkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló jogszabálynak megfelelő nyilvántartást vezetni a telephelyen, amelyet a hulladékgazdálkodási hatóság munkatársainak mindenkor köteles azok kérésére rendelkezésre bocsátani.
7. Az engedélyes köteles a telephelyén keletkező hulladékokról a hulladékokkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló jogszabály szerinti adatszolgáltatást teljesíteni.
8. A gyűjtőhelynek kialakítás és üzemeltetés tekintetében egyaránt meg kell felelnie az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló jogszabály szerinti előírásoknak.
9. Munkahelyi gyűjtőhelyen a hulladék a képződésétől számított legfeljebb 6 hónapig gyűjthető; üzemi gyűjtőhelyen a hulladék az üzemeltetési szabályzatban meghatározott ideig, de legfeljebb 1 évig gyűjthető.
10. A pontforráshoz kapcsolódó új hulladék előkezelési technológiasor üzemeltetése, mint hulladékgazdálkodási tevékenység kizárólag arra érvényes és végleges hulladékgazdálkodási engedély birtokában kezdhető meg és végezhető."

*

Az engedély a véglegessé válástól számított 1 évig érvényes.

Jelen engedély nem mentesít a légszennyező források működéséhez szükséges más jogszabályok által előírt egyéb hatósági engedélyek, hozzájárulások megszerzésének kötelezettsége, valamint a biztonságos üzemeltetés megkezdéséhez és folytatásához szükséges vonatkozó jogszabályokban meghatározott gyakoriságú időszakos vizsgálatok, karbantartások elvégzése alól.

A környezetvédelmi hatóság a levegővédelmi követelményt megsértő természetes és jogi személy, vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet részére, a jogsértő tevékenység megszüntetésére, illetve a mulasztás pótlására való kötelezéssel egyidejűleg, - ha jogszabály másként nem rendelkezik - levegőtisztaság-védelmi bírságot szab ki.

A kérelmező az eljárás 32 000 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

A határozat a közléssel - a hirdetmény kifüggesztését követő 5. napon - külön értesítés nélkül véglegessé válik.

Jelen döntés **a közléssel véglegessé válik**, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs, de a döntést sérelmező fél - **kifejezetten jogszabálysértésre hivatkozással - a döntés bírósági felülvizsgálata érdekében közigazgatási pert indíthat.** A közigazgatási perrendtartásról szóló törvényben meghatározott tartalmi követelményeknek megfelelő keresetlevelet a felülvizsgálni kért döntés közlésétől számított **30 napon belül** a döntést hozó szervnél lehet benyújtani, de azt a Szegedi Törvényszékhez (a továbbiakban: bíróság) kell címezni.

Az elektronikus kapcsolattartásra kötelezett (pl. jogi képviselő, a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet, állami szerv stb.) és az ilyen kapcsolattartási formát választó természetes személy **a keresetlevelet joghatályosan az e-Papír szolgáltatáson keresztül nyújthatja be.**

A közigazgatási per eljárási illetéke 30.000 Ft. A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg. Akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

A döntés végrehajtására a keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya, azonban a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelem kérhető.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

A perben jogi képviselőt kötelező.

INDOKOLÁS

A DTKH Nonprofit Kft. a Kecskemét 0737/12 hrsz. alatti telephelyén 1 db helyhez kötött légszennyező pontforrást (P1) kíván létesíteni.

A DUNA-TISZA KÖZI HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI ÉS KÖRNYEZETVÉDELMI ÖNKORMÁNYZATI TÁRSULÁS nevében a RexTerra Építőipari Fővállalkozó és Környezetvédelmi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 6400 Kiskunhalas, Vörösmarty utca 5., adószám: 12505715-2-03, rövidített elnevezése: RexTerra Kft.) 2024. június 12. napján – a Kecskemét 0737/12 hrsz. alatti telephelyen P1 jelű helyhez kötött légszennyező pontforrás létesítési engedélyezése iránti – kérelmet terjesztett elő a környezetvédelmi hatóságnál, amely alapján közigazgatási hatósági eljárás indult.

A RexTerra Kft. 2024. június 14. napján kelt nyilatkozatával **módosította eredeti kérelmét** az engedélyes személye vonatkozásában, aminek megfelelően a DUNA-TISZA KÖZI HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI ÉS KÖRNYEZETVÉDELMI ÖNKORMÁNYZATI TÁRSULÁS helyett a DTKH Nonprofit Kft. lesz az engedélyes.

Az egyes ivóvízminőség-javítási, szennyvíz-elvezetési és -tisztítási, valamint hulladékgazdálkodási beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 272/2017. (IX. 14.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 272/2017. (IX. 14.) Korm. rendelet) 1. §-a és az 1. számú melléklet, „3. Hulladékgazdálkodási projektek” táblázat 5. pontja („Komplex hulladékgazdálkodási rendszer fejlesztése a Duna-Tisza közí régióban, különös tekintettel az elkülönített hulladékgyűjtési, szállítási és előkezelő rendszerre”), valamint a 2. számú melléklet 2. pontja alapján jelen eljárás nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.

A magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény (a továbbiakban: Törvény) 194. § (2) bekezdése szerint kiemelt jelentőségű ügyben, törvényben vagy e törvény felhatalmazása alapján kiadott kormányrendeletben kijelölt hatóság, ennek hiányában az a hatóság jár el, amely az adott ügyfajtára vonatkozó jogszabály szerint hatóságként jár el.

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 22. § (1) bekezdése értelmében a területi környezetvédelmi hatóság a hatáskörébe tartozó légszennyező forrás létesítése, teljesítménybővítése, élettartamát meghosszabbító felújítása, alkalmazott technológiájának váltása és működésének megkezdése esetén a levegővédelmi követelményeket - ha e rendelet másként nem rendelkezik - levegőtisztaság-védelmi engedélyben írja elő.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 15. § (1) bekezdés értelmében a hatóság a hatáskörébe tartozó ügyben az illetékességi területén, vagy kijelölés alapján köteles eljárni.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022 (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2. § (1) bekezdése értelmében területi környezetvédelmi hatóságként vármegyei illetékességgel – e bekezdésben foglalt kivétellel – a vármegyei kormányhivatal – *Kecskemét település vonatkozásában a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal* – jár el.

Tekintettel arra, hogy a fenti tárgyú eljárásban az Ákr. 41. § (1) bekezdésben meghatározott sommás eljárás feltételei nem álltak fenn (hiánypótlás, a tényállás tisztázása, illetve szakkérdés vizsgálata szükséges), hatóságunk a 43. § (2)-(3) bekezdése alapján a BK/KTF/05503-3/2024. számú levélben tájékoztatta az ügyfeleket az ügy tárgyról, az eljárás megindításának napjáról, az iratokba való betekintés és a nyilatkozattétel lehetőségéről, a kérelmező ügyfél nevééről, a teljes eljárás ügyintézési határidejéről, a határidő túllépésének jogkövetkezményeiről és arról, hogy a hatóság a továbbiakban a teljes eljárás szabályai szerint jár el.

Hatóságunk az eljárás megindítására vonatkozó, BK/KTF/05503-4/2024. számú közleményt 2024. június 18. napján honlapján közzétette.

Az eljárás során ügyféli jogállás megállapítását nem kérelmezték, az engedélykérelemre vonatkozó észrevétel hatóságunkhoz nem érkezett.

Ha az ügyfél nem személyesen jár el, a hatóság az eljáró személy képviseleti jogosultságát megvizsgálja. A DUNA-TISZA KÖZI HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI ÉS KÖRNYEZETVÉDELMI ÖNKORMÁNYZATI TÁRSULÁS meghatalmazását az engedélykérelemhez csatolták. Mivel az eredeti kérelmet – az engedélyes személyére vonatkozóan – módosították, így a környezetvédelmi hatóság a BK/KTF/05503-5/2024. számú hiánypótlási végzésével felhívta a kérelmezőt, hogy igazolja képviseleti jogosultságát a DTKH Nonprofit Kft. vonatkozásában. A kérelmező a 2024. június 26. napján megküldött beadványával igazolta képviseleti jogosultságát.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértéke *a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: FM rendelet) 1. számú melléklet I/14. pontja alapján 32 000 Ft. Az igazgatási szolgáltatási díj megfizetését a kérelem benyújtásával egyidejűleg igazolták.

Előírásainkat az R. 4. és 5. § alapján tettük. Az adatszolgáltatásra vonatkozó előírásaink az R. 31. és 32. §-ában előírtakon alapulnak.

A légszennyező pontforrás hatásterületét számítással lehatárolták. A technológia alkalmazása során nem várható a légszennyezés nagy távolságú terjedése, az országhatáron való áttérése.

Az engedélyben a próbaüzemre vonatkozó előírásunkat a R. 23. § (4) bekezdése alapján állapítottuk meg, mely szerint a *hatóság az engedélyköteles légszennyező forrás létesítése, teljesítménybővítése, élettartalmát meghosszabbító felújítása, alkalmazott technológiájának váltása, használatbavétele esetén a működési engedély feltételül legalább egy, de legfeljebb hat hónap próbaüzemet írhat elő.*

Az engedély mérési kötelezettségre vonatkozó előírását a R. 23. § (6), és a R. 25. § (3) bekezdése alapján tettük meg. A méréssel igazolni kell, hogy a **P1** jelű légszennyező pontforráson határértéket meghaladó légszennyezőanyag kibocsátás nem fog történni.

A **P1** légszennyező pontforrásra megállapított eljárás specifikus technológiai határérték a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 6. mellékletének 2.3.1 pontja alapján adtuk ki.

Hatóságunk szakkérdésekkel kapcsolatos megkeresés a Rendelet 12. § (3) bekezdés alapján, a 6. melléklet táblázatában meghatározott szakkérdés tekintetében történt. A szakkérdés vizsgálatát tartalmazó szakvéleményben foglaltakat a rendelkező részben előírtam.

Szakkérdések indokolása:

1. Hulladékgazdálkodással kapcsolatos szakkérdés vizsgálatának indokolása:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy Zsilinszky krt. 2.) fenti azonosító számú megkeresésében a **DUNA-TISZA KÖZI HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI ÉS KÖRNYEZETVÉDELMI ÖNKORMÁNYZATI TÁRSULÁS** nevében a **RexTerra Építőipari Fővállalkozó és Környezetvédelmi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 6400 Kiskunhalas, Vörösmarty utca 5., adószám: 12505715-2-03, rövidített elnevezése: RexTerra Kft.) által 2024. június 12. napján előterjesztett - 6000 Kecskemét, 0737/12 hrsz. alatti telephelyen P1 jelű helyhez kötött légszennyező pontforrásra vonatkozó levegőtisztaság-védelmi létesítési engedély iránti - **kérelem** kapcsán a hulladékgazdálkodási hatóság szakmai álláspontját kérte.

Az Ákr. 17. § értelmében a hatóság hatáskörét és illetékességét az eljárás minden szakaszában hivatalból köteles vizsgálni.

A rendelkezésre álló adatok alapján hatóságunk az alábbiakat állapította meg:

A TEVÉKENYSÉG HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI VONATKOZÁSAI

Telephelyen keletkező hulladékok kezelése és gyűjtése:

A DTKH Nonprofit Kft. 6000 Kecskemét, külterület 0737/12 hrsz. alatti telephelyen hulladékgazdálkodási tevékenységet végez válogatás útján. A hulladékválogató technológiai sor része 1 db elszívó berendezés, melyekhez porciklon tartozik. A dobrosta és a ballisztikus szeparátor közös porelszívásáról elszívó berendezés gondoskodik, amely egy porleválasztó ciklonnal rendelkezik, ennek kivezető kürtője a P1 jelű pontforrás. A létesítményben keletkező hulladékot szelektíven gyűjtik, azt pedig engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek adják át, amennyiben saját maguk nem tudják hasznosítani, ártalmatlanítani. A porleválasztó ciklonhoz tartozó technológia csekély hulladékképződéssel jár, mely leginkább a berendezések karbantartási munkálatai során képződő hulladékokra korlátozódik. A karbantartást szakkég fogja végezni, a hulladékok megfelelő elszállításáról és átadásáról ő fog gondoskodni.

Hulladék nyilvántartás, adatszolgáltatás:

A Kft. tevékenységét a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet (A továbbiakban: Korm. rendelet) szerint végzi.

Vonatkozó jogszabályi háttér

A rendelkező rész 1. és 2. pontjában rögzített feltételt a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (továbbiakban Ht.) 4. §-a alapján írtuk elő: „Minden tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítását.”

A rendelkező rész 3. pontja szerinti feltételt a hulladékok elkülönített gyűjtésére vonatkozóan a Ht. 12. § (4) bekezdése alapján rögzítettük. Veszélyes hulladékok tekintetében a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeire vonatkozó 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendeletben foglaltak az irányadók.

A rendelkező rész 4. pontjában tett feltétel a Ht. 7. §-án alapul.

A hulladékok átadására vonatkozóan a rendelkező rész 5. pontjában rögzített feltételt a Ht. 31. § (2) bekezdése alapján írtuk elő: A hulladékbirtokos

a) – a (7) bekezdésben foglalt kivétellel – a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztvevőkenység és a hulladékgazdálkodási intézményi résztvevőkenység körébe eső hulladék kezeléséről

aa) a koncessziós társaságnak történő átadás,

ab) a koncesszori alvállalkozónak történő átadás,

ac) a hulladék aa) vagy ab) alpontban meghatározottak által üzemeltetett hulladékgyűjtő ponton, hulladékgyűjtő udvarban vagy visszaváltó berendezéseken keresztül történő átadás,

ad) a koncessziós társasággal kötött megállapodás alapján üzemeltetett hulladék átvételi helyen, illetve az átvételre kötelezettnek történő átadás, valamint – ha a hulladék szállítására a 14. § (1) bekezdése alapján engedély vagy nyilvántartásba vétel nélkül kerül sor – a koncessziós társasággal szerződéses jogviszonyban álló átrakó vagy hulladékkezelő létesítmény, komposztáló üzemeltetését végző személy részére történő átadás, vagy

ae) koncessziós szerződés megkötésének hiányában az aa)–ad) alpont helyett az állam által kijelölt jogi személynek történő átadás,

b) az a) pont alá nem tartozó hulladék kezeléséről

ba) az általa üzemeltetett hulladékkezelő létesítményben vagy berendezéssel végzett előkezelő, hasznosító vagy ártalmatlanító eljárás,

bb) a hulladék hulladékkezelőnek történő átadása,

bc) a hulladék szállítónak történő átadása,

bd) a hulladék gyűjtőnek történő átadása,

be) a hulladék közvetítőnek történő átadása,

bf) a hulladék kereskedőnek történő átadása, vagy

bg) ha az átvétel az állami hulladékgazdálkodási közfeladaton kívüli, de a koncessziós szerződés teljesítése érdekében szükséges tevékenység, a hulladékbirtokos döntésétől függően az a) pont vagy a b) pont szerinti átadás útján gondoskodik."

A nyilvántartás vezetésére vonatkozó, rendelkező rész 6-7. pontjai szerinti feltételünket a Korm. rendelet 3-4. és a 10-11. §-ok alapján tettük.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 19. pont szerinti gyűjtőhelyek kialakításának és üzemeltetésének szabályait az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.)

Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rend.) rögzíti. A gyűjtőhelyek létesítésének és üzemeltetésének a jogszabályban rögzített követelményeknek való megfelelése szükségességét a rendelkező rész 8. pontjában írtuk elő.

A hulladék munkahelyi gyűjtőhelyen történő gyűjtésére vonatkozóan, a rendelkező rész 9. pontja szerinti feltételt a Korm. rend. 13. § (10) bekezdése alapján határoztuk meg.

A hulladékgazdálkodási hatóság a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 12. § (3) bekezdése és a 6. sz. melléklet I. táblázat C oszlop alapján adta meg nyilatkozatát.

A rendelkező rész 10. pontja szerinti előírást a Ht. 2. § (1) bekezdés 7., 20., 23., 40a., 48. pontjai, 15. § (2) és a 62. § (1) bekezdései alapján tettük."

*

A döntés formáját az Ákr. 80. § (1) és 81. § (4) bekezdés, tartalmi elmeit a 81. § (1) bekezdés határozza meg.

A döntés elleni jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. §-a és 114. § (1) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezés kizárása az Ákr. 116. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul, tekintettel arra, hogy a fellebbezést jelen döntés ellen törvény nem teszi lehetővé.

A keresetlevél benyújtásának idejéről és helyéről a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése, benyújtásának módjáról a Kp. 28. § (1)-(2) bekezdése és a Törvény 199. § (3) bekezdése rendelkezik.

A keresetlevél tartalmát a Kp. 37. §-a határozza meg.

Az elektronikus kapcsolattartásra vonatkozóan a Kp. 29. § (1) bekezdésére, a *polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény* XLVI. fejezetére, valamint az *elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény* 8-10. §-ára figyelemmel adtam tájékoztatást.

A keresetlevél benyújtásának halasztó hatályát a Kp. 39. § (6) bekezdése zárja ki.

Az azonnali jogvédelem iránti kérelemre vonatkozó tájékoztatás a Kp. 50. § (1)-(2) bekezdésében foglaltakon alapul.

A Szegedi Törvényszék hatáskörét a Kp. 12. § (1) bekezdése, illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdése és a *bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény* 4. melléklet 7. pontja alapján állapítottam meg.

A Kp. 77. § (1) bekezdése értelmében, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

Az elsőfokú közigazgatási bírósági eljárás illetékének a mértékét az *illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény* (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése határozza meg.

A közigazgatási perben a felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – megillető tárgyi illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja és 59. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A perben a kötelező jogi képviseletet a Törvény 199. § (1) bekezdése írja elő.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés a) pontja értelmében, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közzétették.

A Törvény 196. § (1) bekezdése szerint az eljáró hatóság az általa hozott döntéseket hirdetményi úton kézbesíti, így hatóságunk ezen döntését – külön levéllel – megküldi jelen eljárásban érintett település (Kecskemét Megyei Jogú Város) Jegyzőjének, aki gondoskodik annak közzétételéről.

A döntés közlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

A területi környezetvédelmi hatóság honlapján való közzététel napja: 2024. július 05.

A döntést az ügyfél vagy képviselője a környezetvédelmi hatóságnál átveheti.

A döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (1) bekezdése és a Törvény 196. § (2) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A területi környezetvédelmi hatóság hatáskörét az R. 36. § (1) bekezdése, illetékességét a Rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

Kecskemét, időbélyegző szerint

Kovács Ernő
főispán nevében és megbízásából:

Csókási Anita Ágnes
főosztályvezető távollétében
dr. Mátyás Krisztina
osztályvezető

Kapják:

1. DTKH Nonprofit Kft. (6000 Kecskemét, Kisfái 248 0737/12 hrsz.) 12564392#cegkapu
2. RexTerra Kft. (6400 Kiskunhalas, Vörösmarty utca 5.) 12505715#cegkapu
3. DUNA-TISZA KÖZI HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI ÉS KÖRNYEZETVÉDELMI
ÖNKORMÁNYZATI TÁRSULÁS (6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.) - *tájékoztatásul*
15838258#cegkapu
4. BKVKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
Hulladékgazdálkodási Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zs. krt. 2.) HKP
5. Kecskemét Megyei Jogú Város Jegyzője (6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.) - *kifüggesztésre, külön
levéllel* HKP
6. Hatósági nyilvántartás
7. Irattár