



BÁCS-KISKUN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ikt. szám: BK/KTF/07494-52/2023.

Ügyintéző: Dömsödiné Szebelédi Krisztina

Bene Nikolett

Szabó László

Horti Mihály

dr. Ambrus Miklós Róbert

Telefon : +36 (76) 795-871

+36 (76) 795-859

KRID azonosító: 246192384

Tárgy: Sus Vital Korlátolt Felelősségű Társaság, 6131 Szank, összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás, egységes környezethasználati engedély

H A T Á R O Z A T

A **Sus Vital Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 9021 Győr, Sarkantyú köz 5.; adószám: 26511469-2-08, cégjegyzékszám: 08-09-030289, KÜJ szám: 103863436, hivatalos elektronikus elérhetőség: 26511469#cegkapu, rövidített elnevezés: Sus Vital Kft., a továbbiakban: Társaság) képviselőjében **Vakulyáné Papp Klára Márta** környezetvédelmi szakértő által **2023. augusztus 21. napján előterjesztett kérelemre lefolytatott összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás alapján** a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal, mint környezetvédelmi hatóság

e g y s é g e s k ö r n y e z e t h a s z n á l a t i e n g e d é l y t

ad a **6131 Szank, Kisasszonydűlő 15. szám (020/37 hrsz., KTJ szám: 102 971 175) alatti ingatlanon folytatott, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet** (a továbbiakban: R.)

- **3. sz. melléklet 6. c) pont:**
„Intenzív állattartó telep (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe) sertéstelepnél 500 számosállattól sertéshízók számára”
- **2. sz. melléklet 11. b) pont:**
„Nagy létszámú állattartás, Intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés, több mint 2 000 férőhely (30 kg-on felüli) sertések számára”

szerinti tevékenység folytatásához.

ENGEDÉLYEZETT TEVÉKENYSÉG**Engedélyes adatai:**

Teljes név: Sus Vital Korlátolt Felelősségű Társaság
 Rövidített név: Sus Vital Kft.
 Székhely: 9021 Győr, Sarkantyú köz 5.
 Adószám: 26511469-2-08
 Cégjegyzékszám: 08-09-030289
 KSH szám: 26511469-0146-113-08
 KÜJ szám: 103 863 436

Telephely adatai:

Cím: 6131 Szank, Kisasszonydűlő tanya 15. (020/37 hrsz.)
 Ingatlan területe: 1,5825 ha
 KTJ szám: 102 971 175
 Súlyponti EOY koordináták: X= 134 912 m, Y= 698 433 m

Tevékenység adatai:

az R. szerinti besorolás:

3. sz. melléklet 6. c) pont:

„Intenzív állattartó telep (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe) sertéstelepnél 500 számosállattól sertéshúzóknak számára”

2. sz. melléklet 11. b) pont:

„Nagy létszámú állattartás, Intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés, több mint 2 000 férőhely (30 kg-on felüli) sertések számára”

KTJ_{IPPC}: 103 122 334
 NOSE-P kód: 110.05
 TEÁOR 2008: 0146'08 – Sertéstenyésztés
 Telephely kapacitása: 2.800 db hízó férőhely egy időben
 Turnusok száma: 3 db/év (a telephely éves kapacitása 8.400 db hízó)

A környezetvédelmi felülvizsgálatot készítőkné adatai:

Szakértők: Vakulyáné Papp Klára (06/0055)
 SZKV-1.1. Hulladékgazdálkodási szakértő
 SZKV-1.2. Levegőtisztaság-védelem szakértő
 SZKV-1.3. Víz- és földtani közeg védelem szakértő
 SZKV-1.4. Zaj- és rezgésvédelem szakértő

Sipos László (06-0121)
 SZKV-1.4. Zaj- és rezgésvédelem szakértő

Dr. Szalma Elemér (Sz-014/2009)
 SZTV-Élővilág védelem szakértő

TELEPHELY ÉS KÖRNYEZETE

A tárgyi telephely Szank község külterületi részén, a település összefüggő lakóterületétől K-i irányban megközelítőleg 190 m-re, a 020/37 hrsz. alatti ingatlanon helyezkedik el, „IG-E” jelű ipari, egyéb termelő övezetben. Az ingatlan környezetében a Dong-éri főcsatorna, illetve mezőgazdasági területek találhatóak. A telephely területe 1,5825 ha.

TECHNOLÓGIA ISMERTETÉSE

A telephelyen sertéshízalást végeznek 3 db állattartó épületben. A tartástechnológia mélyalmos rendszerű. A telephelyre 30 kg-os átlagsúllyal szállítják be a sertéseket, a hízalást megközelítőleg 115-120 kg testtömeg eléréséig végzik. Az éves rotációk száma 3 db.

Állattartó épület megnevezése	Hasznos alapterület (m ²)	Férőhely (db)
1. ól	1.100	933
2. ól	1.100	934
3. ól	1.100	933
összesen:	2.800 db sertés	

Az állattartó épületekben fűtő- és hűtőberendezés nem található, az ólak szellőztetése természetes módon történik.

Takarmányellátás

Az állatok etetése 3 korcsoportnak előállított, külső beszállítótól vásárolt, granulált sertéstáppal történik. A takarmányt az 1. számú és 2. számú ólhoz kapcsolódó 2 db, egyenként 12 tonna kapacitású, valamint a 3. számú ólhoz kapcsolódó 2 db, egyenként 6 tonna kapacitású silókban tárolják, melyekből az etető szigeteken elhelyezett önetetőkbe csiga juttatja a tápot. Az itatásra csészés önitatók, illetve kombinált önetetők - önitatók szolgálnak.

Trágyakezelés

A tartástechnológia mélyalmos rendszerű. A telephely nem rendelkezik trágyatárolóval. A trágyát a turnusok végén, az állatok kiszállítását követően tolólapos munkagéppel termelik ki az épületekből, majd közvetlenül szállítójárműre helyezik és mezőgazdasági felhasználás céljából elszállítják.

Vízellátás

A telephely vízigényének ellátása közműhálózatról történik.

Szociális szennyvíz

A szociális épületben keletkező szennyvizet 1 db vasbeton aknában gyűjtik, és szippantó tehergépkocsival szállítják el szennyvíztisztító telepre.

Csapadékvíz

Szennyezett csapadékvíz a dokumentáció szerint a zárt tartástechnológiából adódóan nem keletkezik. A tiszta csapadékvíz a telephelyen belüli füves területeken elszikkad.

Monitoring

A telephelyi tevékenység környezeti elemekre gyakorolt hatásának nyomon követésére 2 db monitoring kút áll rendelkezésre.

A TEVÉKENYSÉG FÖLDTANI KÖZEG VÉDELMI VONATKOZÁSAI

Műszaki védelem

A telephelyi tevékenységet megfelelő műszaki védelem mellett folytatják. Az állattartó épületek padozata és az ólak végében a kitrágyázás helye is betonozott, valamint a szociális szennyvízgyűjtő akna is vízzáró kialakítású.

A veszélyes hulladék munkahelyi gyűjtőhely a szociális épület melletti betonozott aljzatú, féltetővel, kerítéssel ellátott területen található. A hulladékokat megfelelő edényzetben elkülönítetten, az állati hullákat pedig zárt konténerben/ládában tárolják.

A munkagép tárolását, karbantartását, javítását a szociális épület melletti, betonozott, féltetővel ellátott területen végzik, az esetlegesen elcsöpögő olaj felfogására fémtálcát alkalmaznak. A munkagép mosását, illetve üzemanyaggal történő feltöltését nem a telephelyen végzik.

Vízellátás

A telep vízellátását a települési ivóvíz közműhálózatról biztosítják.

Szennyvíz

A szociális épületben keletkező kommunális szennyvizet zárt, 12 m³-es vasbeton aknában gyűjtik, majd szennyvíztisztító telepre szállítják ártalmatlanítás céljából. A dokumentáció alapján a telepen technológiai szennyvíz nem keletkezik.

Trágyakezelés

A telepen az állattartás mélyalmos rendszerű, egy év alatt megközelítőleg 1.700-1.800 t almos trágya keletkezik. A telephelyen trágyatároló műtárgy nem található, trágyatárolást nem végeznek. A turnusokat (3 db/év) úgy alakítják, hogy a kitrágyázás a tilalmi időszakot ne érintse.

Az állattartó épületekből történő kitrágyázás során a telepi, dízel üzemű, tolólapos, villás munkagép kitolja a trágyát az ólak végén lévő betonfelületre, majd a trágyaszállító jármű platójára helyezik, ahonnan szerződött vállalkozó szállítja el mezőgazdasági hasznosítás céljából. A kitrágyázást követően száraz seprést végeznek, majd sterimobbal (magasnyomású mosóval) a falakat és az aljzatot a maradék trágyától megtisztítják. Az állattartó épületek takarítása során keletkező ürülékkel, sárral kevert sűrű anyagot a kiszállítandó trágyával együtt juttatják a szántóföldre.

Csapadékvíz

A telephely területére hulló tiszta csapadékvizek a burkolatlan felületeken elszikkadnak. A zárt tartástechnológiából adódóan szennyezett csapadékvíz keletkezésével a dokumentációban foglaltak szerint nem kell számolni.

Monitoring

A tevékenység felszín alatti vizekre gyakorolt hatásának ellenőrzésére 2 db monitoring kútból álló monitoring rendszert létesítettek.

Üzemi kárelhárítási terv

A Társaság a környezetvédelmi hatóság által BK/KTF/02530-9/2022. iktatószámon kiadott, 2022. április 25. napján véglegessé vált határozattal jóváhagyott üzemi kárelhárítási tervvel rendelkezik. Az aktualizált üzemi kárelhárítási terv jóváhagyásával kapcsolatos közigazgatási hatósági eljárás a környezetvédelmi hatóságnál BK/KTF/10467/2023. ügyiratszámon folyamatban van.

ALAPÁLLAPOT-JELENTÉS FÖLDTANI KÖZEG

A Társaság – a vonatkozó jogszabályok értelmében – elkészítette a területre vonatkozó alapállapot-jelentést. A földtani közeg vonatkozásában 2020. április 29. napján végeztek talaj mintavételt a

Szank 020/37 hrsz. alatti ingatlanon létesített 1 db talaj-mintavételi pontból (EOV_x: 134 869 m, EOVS_y: 698 432 m), 0,5 és 1,0 m mélységből. A mintavételt és a laboratóriumi vizsgálatokat a Nemzeti Akkreditáló Hatóság által NAH-1-1129/2019 számon akkreditált VÍZÉPSZOLG-94 Vízépítő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (6400 Kiskunhalas, Kéve utca 41., adószám: 11038030-2-03, cégjegyzékszám: 03-09-103187, hivatalos elektronikus elérhetőség: 11038030#cegkapu, rövidített elnevezés: VÍZÉPSZOLG-94 Kft.) Laboratóriuma végezte.

Vizsgálati eredmények talajra vonatkozóan:

Vizsgált paraméter	Mélység: 0,5 m	Mélység: 1,0 m	(B) szennyezettségi határérték
pH	7,94	8,10	-
Fajlagos elektromos vezetőképesség (μS/cm)	104	100	2.500
Ammónium [mg/kg sz. a.]	<1	1,4	250
Nitrit [mg/kg sz. a.]	<1	<1	100
Nitrát [mg/kg sz. a.]	<50	<50	500

A vizsgálati eredmények alapján megállapítható, hogy valamennyi vizsgált komponens koncentrációja – a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM–EüM–FVM együttes rendeletben (a továbbiakban: 6/2009. (IV. 14.) KvVM–EüM–FVM együttes rendelet) megadott – (B) szennyezettségi határérték alatti.

A fenti talajvizsgálati eredményeket földtani közeg szempontjából a terület alapállapotának tekintjük.

A TEVÉKENYSÉG LEVEGŐTISZTASÁG-VÉDELMI VONATKOZÁSAI

Tartástechnológia, állattartó épületek

Az állattartó épületek diffúz légszennyező forrásként üzemelnek. Fontosabb légszennyező anyagok a metán, ammónia, dinitrogén-oxidok, nitrogén-oxidok, szálló por, valamint önálló csoportként az összetevőivel egyértelműen meg nem határozható bűz. A légszennyező anyagok az állatok élettevékenysége, illetve a bélsár és vizelet bomlása, átalakulása során keletkeznek. Az állattartó épületekre - mint bűzkibocsátó forrásokra - jellegük miatt kibocsátási határérték nem határozható meg.

Fűtés, szellőzés

A szociális épület fűtését elektromos fűtőtest látja el. Az állattartó épületekben fűtő- és hűtőberendezés nem található. Az ólak szellőztetése természetes módon valósul meg, a levegő mozgása az épületek hosszanti oldalain kialakított ablaknyílásokon, illetve 3 db (az épületek közepén és a két végén lévő) kapun keresztül történik.

Takarmányozás

Az állatok etetése 3 fázisban (indító, nevelő és befejező táp), külső beszállítótól vásárolt, granulált takarmánnyal (pellettel) történik. A takarmányt az 1. számú és 2. számú ólhoz kapcsolódó 2 db, egyenként 12 tonna kapacitású, valamint a 3. számú ólhoz kapcsolódó 2 db, egyenként 6 tonna kapacitású silókban tárolják, melyekből az etető szigeteken elhelyezett önetetőbe csigával

juttatják a tápot. A silók feltöltése történhet csigás felhordón keresztül vagy pneumatikus módon, ez utóbbit használják leggyakrabban. A silók légző kivezetései kiporzást gátló szűrőkkel nem rendelkeznek. A dokumentációban leírtak szerint a granulált takarmány alkalmazásának köszönhetően a silók feltöltése során érdemi porkibocsátással nem kell számolni. Amennyiben a szállítás során kisebb szemcsék leválnának a granulátumból, az esetleges kiporzás megakadályozása érdekében a telepvezető minden alkalommal egy kenderzsákot helyez a silók kivezetésére.

Trágyakezelés

A tartástechnológia mélyalmos rendszerű. Az ólakban lévő alomra szükség szerint újabb réteg szalmát szórnak. A tartás során az épületben keletkező ammónia és kénhidrogén mennyiségének csökkentése érdekében az alomra 1-3 hetente nagy nedvszívó és gázmegkötő képességű, por állagú, magnézium-szilikát tartalmú agyagásványt szórnak.

A telephely nem rendelkezik trágyatárolóval. A trágyát a turnusok végén, az állatok kiszállítását követően tolólapos munkagéppel az ólak végében található ideiglenes trágyatároló (betonozott) térre termelik ki, majd innen közvetlenül szállítójárműre helyezik és mezőgazdasági felhasználás céljából elszállítják.

Hatásterület

A dokumentációban bemutatott terjedésvizsgálat alapján, *a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről* szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 2. mellékletének 3. pontjában megadott 3 SZE/m³ tervezési irányértékkel számolva, erősen stabilis légköri viszonyok esetén, a szagvédelmi hatásterület az állattartó épületek falától számított 72 m, mely távolságot az állattartó épületek egészére, mint felületi diffúz forrásra vonatkozóan határozták meg.

A felülvizsgálat időpontjában ezen hatásterületen és egyben védelmi övezeten belül a dokumentációban foglaltak alapján védendő létesítmény nem található. A hatásterület a 020/5 hrsz. alatti kivett tanya és szántó alrészletből álló ingatlant érinti, azonban – a dokumentációban foglaltak szerint – a tanyát nem. A legközelebbi lakóépület (tanyaépület) a telephely határától 90 m-re, a diffúz forrás (állattartó épületek) szélétől 105,59 m-re a Szank, Kisasszonydűlő 13. szám (020/6 hrsz.) alatt helyezkedik el.

Járműforgalom hatása a levegőre

A telephely vonatkozásában a gépjárműforgalom 1-2 db tehergépkocsit és 1 db munkagépet jelent naponta, mely forgalom levegőterhelő hatása a dokumentációban leírtak szerint elhanyagolható nagyságrendű.

Éghajlatváltozás

A dokumentáció vizsgálja a tevékenység és az éghajlatváltozás kapcsolatát. A tevékenység elsősorban a hőmérséklet emelkedésével (átlagos hőmérséklet és hőségnapok számának növekedése), az éves csapadékmennyiség csökkenésével, évszakos eloszlásának változásával, hirtelen lezúduló nagy mennyiségű csapadék gyakoriságának és intenzitásának növekedésével, valamint a viharos időjárási események számának és intenzitásának növekedésével szemben érzékeny. A magasabb hőmérséklet hőstressz kialakulásához vezethet, ezáltal pedig a termelési paramétereket is negatívan érinti. A csapadékmennyiség csökkenése és a hirtelen lezúduló nagy mennyiségű csapadék egyaránt befolyásolja a takarmányellátást. A viharos időjárás az állattartó épületekben és az áramellátásban okozhat kárt. A telephely kitettsége a nyári napok és hőségnapok számának növekedése és a maximális száraz időszak hosszának növekedése (leghosszabb időszak, amikor a napi csapadékösszeg <1 mm) tekintetében magas. A dokumentációban foglaltak szerint az éghajlatváltozás érinti a tevékenységet, azonban a tevékenység nem sérülékeny az éghajlatváltozás következtében fellépő szélsőséges eseményekkel szemben, a környezet és a telephely alkalmazkodóképességét nem befolyásolja. Ugyanakkor a

hőhullámos napokkal szembeni alkalmazkodóképesség javításához az ólak tervezett szigetelése kismértékben hozzájárul.

A TEVÉKENYSÉG ZAJ- ÉS REZGÉSVÉDELEMI VONATKOZÁSAI

A telephely Szank külterületén, a község összefüggően beépült lakóterületétől K-i irányban, megközelítőleg 190 m távolságban, a 020/37 hrsz. alatti ingatlanon található. A város hatályos településrendezési eszközei szerint az ingatlan besorolása 'K-Mü-1' jelölésű, mezőgazdasági üzemi különleges építési övezet.

Az állattartó telep közvetlen környezetében, a Ny-i és D-i telekhatár mellett a Dong-éri főcsatorna medre húzódik, amely 'V' jelű, vízgazdálkodási terület elnevezésű övezetbe sorolt. Ezen égtájak irányába, a főcsatorna medrén túl mezőgazdasági területi besorolású ingatlanok helyezkednek el.

A telephelyet É-i és K-i irányból szintén mezőgazdasági területek határolják, amelyeken elszórtan tanyaépületek találhatóak. A telephely telekhatárához legközelebbi tanyaépület 90 m-re található [Szank, Kisasszonydűlő 13. (020/6 hrsz.)].

Szank község összefüggő lakóterületének az állattartó telephez legközelebbi része a Halasi utca mentén lévő, 'Lf-2' övezeti jelű falusias lakóterület, amelyen zajtól védendő lakóépületek vannak. A telephely irányába, a földszint + tetőtér beépítésű lakóépületek védendő homlokzatai közül a DK felé nézők az épületek tömbje által árnyékolva vannak, de az épületek udvar felőli oldalán É-ÉNy-i tájolású védendő homlokzatok is vannak. A falusias lakóterületen lévő legközelebbi védendő homlokzat (902/16 hrsz.) távolsága az állattartó telep telekhatárától megközelítőleg 220 m.

A benyújtott dokumentáció szerint a sertéstelep rendszeresen üzemelő, domináns zajforrásai a takarmány beszállítása és betárolása a telepen lévő silókba ($L_{wA} \approx 100$ dB), valamint az állattartó épületek almozásánál használt mezőgazdasági munkagép ($L_{wA} \approx 101$ dB). Mindkét zajforrás kizárólag a zajszempontról nappali időszakban (6-22 óra) működik, átlagosan napi 1,5 óra üzemidőben.

Az állattartó épületek nem rendelkeznek hűtő-, fűtő-, illetve szellőztető berendezéssel. Az etető- és itatórendszer zajkibocsátása a dokumentáció alapján elenyésző mértékű.

A benyújtott dokumentáció megállapítja, hogy **a telep lehatárolható legnagyobb kiterjedésű, zajvédelmi szempontú hatásterületére nem esik védendő épület, védett terület, a védendő környezetben a zajterhelési határértékek teljesülnek.**

A létesítmény üzemelése alatt a célforgalom becsült értéke legfeljebb 2 db tehergépjármű és ugyanennyi személygépjármű naponta. A dokumentáció szerint a célforgalom által generált zajterhelés-emelkedés a meglévő forgalom által okozott zajterheléshez viszonyítva a szállításra igénybe vett útvonalak mentén legfeljebb 0,2 dB. *A jogszabályban megállapított járulékos zajterhelés-változás (3 dB) a szállítással összefüggésben nem várható, így közvetett hatásterületet nem kell megállapítani.*

A dokumentáció szerint a telephelyen – a telephelyen kívüli környezetben érzékelhető rezgést keltő – rezgés-kibocsátó technológia nem üzemel.

ELÉRHETŐ LEGJOBB TECHNIKA

Az Elérhető Legjobb Technika (Best Available Techniques, röviden BAT) összefoglalva a következőket jelenti: mindazon technikák, beleértve a technológiát, a tervezést, karbantartást, üzemeltetést és felszámolást, amelyek elfogadható műszaki és gazdasági feltételek mellett a gyakorlatban alkalmazhatóak, és a leghatékonyabbak a környezet egészének magas szintű védelme szempontjából.

2017. február 15. napján megjelent az Európai Bizottság 2017/302 végrehajtási határozata az ipari kibocsátásokról szóló 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés tekintetében történő meghatározásáról. A határozat magyar nyelvű szövege elérhető a www.ippc.kormany.hu oldalon, a „BAT-következtetések” címszó alatt.

Ezek a BAT-következtetések különösen a gazdaságban végzett alábbi eljárásokra és tevékenységekre terjednek ki:

- baromfi és sertés takarmányozása;
- takarmánykészítés (örlés, keverés, tárolás);
- baromfi- és sertéstenyésztés (tartás);
- a trágya gyűjtése és tárolása;
- a trágya feldolgozása;
- a trágya kijuttatása;
- az elhullott állatok tárolása.

A tevékenység – amennyiben az engedélyben foglaltaknak megfelelően végzik – teljesíti az elérhető legjobb technika következtetések követelményrendszerét.

A BAT-következtetéseknek való megfelelés levegőtisztaság-védelem szempontjából:

A Társaság csökkentett nyersfehérje tartalmú, a tartott állatok súlyának és életkorának megfelelő beltartalmi értékű takarmányt használ. A takarmányba emészthetőséget fokozó adalékot kevernek, mely jelentősen csökkenti a felszabaduló gázok mennyiségét, ezáltal pedig a keletkező trágya szaghatása is mérséklődik. A trágya szaghatásának további mérséklése érdekében az állattartó épületekben az alomszalmát rendszeresen (szükség szerinti gyakorisággal) pótolják, valamint az alományaghoz magnézium-szilikát tartalmú agyagásványt kevernek, mely csökkenti az alom nedvességtartalmát, illetve ammónia és kén-hidrogén kibocsátását. A telephelyen trágyatárolást nem végeznek, az állattartó épületekből kitermelt trágyát közvetlenül szállítójárműre helyezik és elszállítják a telephelyről mezőgazdasági felhasználás céljából. Az ólak természetes szellőzésének eredményeként a trágya felülete felett a levegő áramlása és sebessége alacsony marad. A porkibocsátás csökkentéséhez hozzájárul, hogy az állatok etetése granulált takarmánnyal (pellettel) történik.

A BAT-következtetéseknek való megfelelés zajvédelem szempontjából:

Az állattartó telep zajvédelmi hatásterületén nincs zajtól védendő területet, illetve létesítmény. A sertéstelep domináns zajforrásai kizárólag a zajszempontról nappali időszakban (6-22 óra) működnek. Az állattartó tevékenység végzéséhez használt berendezéseket folyamatosan ellenőrzik és karbantartják, biztosítva ezzel az üzemelő berendezések lehető legalacsonyabb zajkibocsátását. Az állattartó épületekben gépi hűtő-, és szellőztető berendezéseket nem alkalmaznak. A környezetet rezgés-kibocsátással terhelő technológiát nem üzemeltetnek a telepen.

A BAT-következtetéseknek való megfelelés földtani közeg védelme szempontjából:

A telephelyi tevékenységet megfelelő műszaki védelem mellett végzik. Az állattartó épületek vízzáró beton padozattal rendelkeznek, továbbá a szennyvízgyűjtő akna is vízzáró kialakítású. A telephelyen trágyatárolást nem végeznek. A tiszta csapadékvizek ingatlanon belül elszikkadnak, szennyezett csapadékvíz keletkezésével nem kell számolni.

Környezetirányítási rendszer

A BIZOTTSÁG (EU) 2017/302 VÉGREHAJTÁSI HATÁROZATÁNAK (2017. február 15.) „BAT-KÖVETKEZTETÉSEK AZ INTENZÍV BAROMFI- VAGY SERTÉSTENYÉSZTÉSRŐL” című mellékletben foglalt feltétel a nem szabványosított környezetirányítási rendszer (EMS) bevezetése és működtetése.

A Társaság a nem szabványosított környezetirányítási rendszer (EMS) vonatkozásában érvényes működési szabályzattal rendelkezik.

ELŐÍRÁSOK

TEVÉKENYSÉG VÉGZÉSÉNEK ÁLTALÁNOS FELTÉTELEI

1. Minden esetben az egységes környezethasználati engedély módosítása szükséges, amennyiben olyan módosítást vagy átépítést terveznek, amely létesítési (építési), illetve működési (használatbavételi) engedély köteles. A létesítési (építési), illetve működési (használatbavételi) engedély kiadását minden esetben meg kell előznie az egységes környezethasználati engedély módosításának. A létesítési (építési), illetve működési (használatbavételi) engedély az egységes környezethasználati engedélyben foglaltaktól nem térhet el.
2. A tevékenységet úgy kell végezni és a létesítményt működtetni, hogy a kibocsátásai megfeleljenek az egységes környezethasználati engedélyben foglaltaknak. Minden, az engedélyben foglaltakkal kapcsolatos, a hatóság által elfogadott változtatás ennek az engedélynek a részét fogja képezni. A kapacitás változtatása csak a változtatást magába foglaló, érvényes egységes környezethasználati engedély birtokában lehetséges.
3. **Az engedély a telephely maximális férőhelyszámára vonatkozik, amely 2.800 db sertés hízó.**
4. Az egységes környezethasználati engedély a jogszabályokban előírt más hatóságok engedélyének megszerzése alól nem mentesít.
5. *A környezet védelméről szóló 1995. évi LIII. törvény* (a továbbiakban: Kvt.) 96/B. § (1) bekezdése értelmében felügyeleti díjat kell fizetni.
Határidő: tárgyév február 28. napjáig

SZABÁLYOK A TEVÉKENYSÉG VÉGZÉSE SORÁN

Óvintézkedések

6. A Társaságnak működése során olyan eljárási rendet kell kialakítania, hogy az engedélyben foglaltaktól való eltérés esetén sor kerüljön a megfelelő intézkedés megtételére. Az engedélyben foglaltaktól való eltérés esetén a hatóság további vizsgálatokat és intézkedéseket kezdeményezhet a felelősségi és hatásköri szabályok betartásának megállapítására.

Készenlét és továbbképzés

7. A Társaság köteles megfelelő eljárást kialakítani a továbbképzési szükségletek felmérésére, a megfelelő továbbképzés biztosítására a személyzet mindazon tagjainak számára, akiknek a munkája jelentős hatást gyakorolhat a környezetre. A továbbképzésekről megfelelő feljegyzéseket kell készítenie, és az éves környezeti beszámolójában ismertetni kell.
8. Személyre szólóan meghatározott feladatokat végző személyzetnek megfelelő végzettségen, képzettségen és/vagy gyakorlaton alapuló tudással kell rendelkeznie.
9. A Társaság köteles biztosítani, hogy alkalmazottai ismerjék az ebben az engedélyben megfogalmazott követelményeket.
10. A Társaság köteles gondoskodni arról, hogy az alkalmazottak tisztában legyenek jelen engedély azon követelményeivel, melyek felelősségi körüket érintik.
11. A Társaságnak gondoskodnia kell arról, hogy ennek az engedélynek 1 példánya, illetve az engedélykérelmi dokumentáció azon részei, melyekre az engedélyben hivatkozás történik, rendelkezésre álljanak minden alkalmazott számára, aki az engedély hatálya alá tartozó tevékenységet végez.

Felelősség

12. A Társaság a *környezetvédelmi megbízott alkalmazásának feltételeihez kötött környezethasználatok meghatározásáról* szóló 93/1996. (VII. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 93/1996. (VII. 4.) Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése alapján köteles biztosítani, hogy a környezetvédelmi megbízott -

akire a környezetvédelmi megbízott alkalmazási és képzési feltételeiről szóló 11/1996. (VII. 4.) KTM rendelet (a továbbiakban: 11/1996. (VII. 4.) KTM rendelet) előírásai vonatkoznak - elérhető legyen a környezetvédelmi hatóság számára a telephellyel összefüggő környezetvédelmi kérdések felmerülése esetén. Minden környezetvédelmi adatközlésben meg kell adni a környezetvédelmi megbízott nevét és adatait.

Jelentéstétel

13. A Társaság köteles a környezetvédelmi hatóság részére az engedély kiadását követően az utolsó naptári évről (január 1. napjától december 31. napjáig terjedő időintervallumról) **március 31. napjáig, illetve minden évben március 31. napjáig** a benyújtást megelőző naptári évre vonatkozóan „Éves környezetvédelmi jelentést” benyújtani, amely meg kell, hogy feleljen a jogszabályok és a környezetvédelmi hatóság által támasztott követelményeknek. A jelentésnek tartalmaznia kell legalább az „Adatrögzítés, adatközlés és jelentéstétel a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság részére” című részben előírtakat.
14. Lakossági érdeklődésre a Társaság köteles időben tájékoztatást adni tevékenysége környezeti hatásairól.

Értesítés

15. A Társaság köteles értesíteni a környezetvédelmi hatóságot vagy bármely, a környezetvédelmi hatóság által megjelölt hatóságot, a lehetőség szerinti minél rövidebb időn belül, **de legkésőbb 8 órán belül** a következő események bármelyikének bekövetkezése esetén:
 - A tevékenységből eredő nem engedélyezett kibocsátások esetén.
 - Bármely olyan esetben, amely a felszíni víz vagy a felszín alatti vizek, a levegő vagy talaj veszélyeztetését vagy szennyezését okozhatja, és sürgős beavatkozást igényel/igényelhet.
16. A Társaság köteles az értesítés részeként megjelölni az esemény bekövetkezésének dátumát és pontos idejét, a bekövetkezés részleteit és a kibocsátások lehetőség szerinti legkisebb mértékűre való csökkentése és a megismétlődés elkerülése érdekében tett intézkedéseket. A Társaság köteles feljegyzést készíteni valamennyi, a fentiekben megjelölt eseményről. A környezetvédelmi hatóság részére benyújtott jelentésnek tartalmaznia kell az esemény bekövetkezésének részletes okait, körülményeit és a környezetre gyakorolt hatását, valamint a keletkező hulladék minimalizálása érdekében tett intézkedéseket.
17. Minden olyan esemény kapcsán, amely a levegő vagy talaj veszélyeztetését, szennyezését okozhatja, és sürgős beavatkozást igényel/igényelhet, továbbá a felszíni és felszín alatti vizek veszélyeztetésével vagy szennyezésével kapcsolatos, a Társaság köteles az esemény bekövetkezése után a lehető legrövidebb időn belül, de legkésőbb **8 órán belül** a következő hatóságokat értesíteni:
 - **Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály** (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.; telefon: +36 76/795-870; ügyelet: +36 70/503-9490; e-mail: kornyeztvedelem@bacs.gov.hu; hulladeggazdalkodas@bacs.gov.hu; KRID azonosító: 246192384) **hulladék-, levegő-, zaj- és rezgés-, földtani közeg-, táj- és természetvédelem vonatkozásában.**
 - **Csongrád-Csanád Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály** (6728 Szeged, Napos út 4.; telefon: +36 62/549-340; e-mail: csongrad.vizugy@katved.gov.hu; Hivatali kapu: CSONGRADVH; KRID azonosító: 126299978) **felszíni és felszín alatti víz veszélyeztetése vagy szennyezése esetén.**
 - **Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság** (6720 Szeged, Stefánia 4.; telefon: +36 62/599-599, +36 30/415-8100; e-mail: titkarsag@ativizig.hu; Hivatali kapu: ATIVIZIG; KRID azonosító: 616262175) **rendkívüli vízszennyezés (felszíni-, felszín alatti víz) esetén.**
 - **Bács-Kiskun Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** (6000 Kecskemét Deák F. tér 3.; telefon: +36 76/502-014, +36 76/481-651; e-mail: bacs.titkarsag@katved.gov.hu; Hivatali kapu: BKMKVI; KRID azonosító: 503295935) **tűz- és katasztrófa helyzet esetén.**

- **Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Kiskunfélegyházi Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztály** (6100 Kiskunfélegyháza, Szent János tér 2., telefon: +36 76/795-753; e-mail: kkfelegyhaza-aeu@bacs.gov.hu; Hivatali kapu: JH03KISKUN; KRID azonosító: 110441934) **fertőzés gyanúja, tömeges állatelhullás esetén.**
- **Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Kiskunhalasi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály** (6400 Kiskunhalas, Semmelweis tér 28., telefon: +36 77/795-070; e-mail: nepegeszsegugy.kiskunhalas@bacs.gov.hu; Hivatali kapu: ANTSZHALAS; KRID azonosító: 205271939) **emberi egészséget veszélyeztető veszély esetén.**

ERŐFORRÁSOK FELHASZNÁLÁSA

18. A Társaság köteles a felhasznált anyagokról (takarmányok, takarmány kiegészítők, állatgyógyászati anyagok, takarító-, fertőtlenítő szerek), keletkező anyagokról (trágya) és az állatlétszámról nyilvántartást vezetni.
Határidő: folyamatos
19. Nyilvántartást kell vezetni a telephelyen felhasznált energiákról külön-külön technológiánként. Szükséges megadni az összes energiafogyasztást, valamint a fajlagos értékeket is.
Határidő: folyamatos
20. A Társaság köteles a telep anyaggazdálkodását rendszeresen átvilágítani. Az átvilágításról készített jelentést az 5 évenként esedékes felülvizsgálati dokumentációhoz kell csatolni.
Határidő: engedély jogerőre emelkedést követő 5 év
21. A Társaság köteles a telephely energiahatékonyágával kapcsolatos veszteségfeltáró vizsgálatot (belső energetikai vizsgálat) rendszeresen elvégezni. A vizsgálatnak fel kell tárnia minden, az energia felhasználás csökkentésére és hatékonyabbá tételére vonatkozó lehetőséget. A Társaság köteles a belső energetikai vizsgálatlal kapcsolatosan a hatósággal folyamatosan egyeztetni. A vizsgálatnak többek között tartalmaznia kell: a fent részletezett adatokat, az egyes energetikai rendszerek állapotát, mekkora megtakarítás érhető el az egyes megoldásokkal (költséghaszon-elemzés), melyek azok a fejlesztések, karbantartások, rekonstrukciók, amelyek szükségesek.
Határidő: az 5 éves felülvizsgálati dokumentáció részeként
22. A Társaság köteles a veszteségfeltáró vizsgálat (belső energetikai vizsgálat) megállapításai alapján a legracionálisabb megoldás(oka)t megvalósítani. A szükséges átalakításokat, beruházásokat, fejlesztéseket elvégezni.
Határidő: folyamatos

FÖLDTANI KÖZEG VÉDELME

23. A takarmányozásra vonatkozó BAT következtetéseknek való megfelelést az alábbiak szerint kell teljesíteni:
Összes kiválasztott nitrogén (N) mennyisége:
- Hízósértés: 7,0 - 13,0 kg/állatférőhely/év
Összes kiválasztott foszfor (P₂O₅) mennyisége:
- Hízósértés: 3,5 - 5,4 kg/férőhely/év
24. Az összes kiválasztott nitrogén és foszfor mennyiségét a trágyában számítással, vagy becsléssel, éves gyakorisággal vizsgálni kell. Az eredményekről az éves környezetvédelmi jelentésben be kell számolni.
25. Az állattartó épületek padozatának, az ólak végénél található burkolt felület (kitrágyázás helye) és a szociális szennyvízgyűjtő akna műszaki védelmét folyamatosan ellenőrizni kell, a hibahelyek kijavításáról haladéktalanul gondoskodni szükséges. A tapasztalatokról és az esetleges javításokról évente összefoglaló jelentést kell készíteni.
Határidő: tárgyévet követő év március 31. napja, az éves jelentés részeként

26. A környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő, megelőzze a környezetszennyezést és kizárja a környezetkárosítást.
27. A telephelyi tevékenységet úgy kell folytatni, hogy a földtani közeg veszélyeztetése, károsodása ne következzen be.
28. A tevékenységgel nem okozhatják a 6/2009. (IV. 14.) KvVM–EüM–FVM együttes rendeletben meghatározott (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot földtani közegben.
29. A földtani közeg jó minőségi állapotának biztosítása érdekében, a tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak műszaki védelemmel folytatható.
30. A telephelyen keletkező trágya mennyiségéről, illetve átadásáról nyilvántartást kell vezetni, és azt a környezetvédelmi hatóságnak be kell mutatni.

Határidő: tárgyévet követő év március 31. napja, az éves jelentés részeként

31. A vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet (a továbbiakban: 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet) szerinti Helyes Mezőgazdasági Gyakorlat kötelező előírásait be kell tartani.
32. A Társaságnak a földtani közeg vonatkozásában legalább tízévente monitoringot kell végeznie. A mintavételt reprezentatív mintavételi helyről kell elvégezni, a mintákat a tevékenységre jellemző komponensekre kell vizsgálni. A mintavételt és a vizsgálatokat csak akkreditált laboratórium végezheti. A mérésről készült jegyzőkönyvet a környezetvédelmi hatóságnak meg kell küldeni.

Határidő: 2030. április 29. napja

LEVEGŐTISZTASÁG-VÉDELEM

33. **Az állattartó épületek ammónia kibocsátására vonatkozó BAT következtetéseknek való megfelelést az alábbiak szerint kell teljesíteni:**
Kiválasztott ammónia (NH₃) mennyisége:
*Hízósertés: 0,1 kg/férőhely/év – 2,6 kg/férőhely/év**
**Az elérhető legjobb technikához kapcsolódó légköri kibocsátási szint (BAT-AEL) a férőhelyenként kibocsátott anyagok tömegére utalnak, az egy év alatt végzett tenyésztési ciklusokra vonatkoztatva (vagyis az anyag kg-ban kifejezve/férőhely/év).*
34. **Az összes kiválasztott ammónia mennyiségét méréssel vagy becsléssel, éves gyakorisággal vizsgálni kell. Az eredményekről az éves környezetvédelmi jelentésben be kell számolni.**

Takarmányozás

35. A takarmányozástani kutatási eredmények folyamatos követésével és alkalmazásával a lehető legkisebb mértéken kell tartani az állatok által nem hasznosított (különösen nem termelésre hasznosított) takarmányhanyag mennyiségét, a legkisebb mértékűre csökkentve ezzel a trágya átalakulása során keletkező légszennyező anyagok mennyiségét.
36. A takarmányok nyersfehérje tartalmát a lehető legalacsonyabb szintre kell szorítani.
37. A diffúz kiporzást a takarmányok szállítása, mozgatása, továbbítása során a műszaki színvonal biztosításával és gondos munkavégzéssel meg kell előzni.
38. A diffúz porkibocsátás megelőzése érdekében **a takarmánytároló silók légzőnyílásait szűrőzsákkal kell felszerelni.**

Határidő: 2024. február 29. napjáig

Trágyakezelés

39. A trágyakezelés során törekedni kell a minimális bűzkibocsátásra, *a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: Lvr.) 30. §-a értelmében a trágyakezelés során, az elérhető legjobb technika alkalmazásával meg kell akadályozni, hogy a lakosságot zavaró bűz kerüljön a környezetbe.

40. A sertéstelep által átadott (értékesített) almos trágyáról naplót kell vezetni. A naplóban rögzíteni kell a trágya becsült napi mennyiségét, valamint időpontját. A naplót ellenőrzéskor be kell mutatni.
41. **A trágyakezelésben, felhasználásban bekövetkező változást 8 napon belül a környezetvédelmi hatóságnak be kell jelenteni.**
42. Az almostrágya kitárolása során törekedni kell a trágya minél kisebb mértékű elszóródására, az elszóródott trágyát azonnal össze kell takarítani.
43. Trágyaszállítás esetén a szállított anyag által okozott levegőterhelés megelőzéséről a szállítójármű üzemeltetője köteles gondoskodni.
44. Az almostrágyát a szállító járműre diffúz kiporzást kizáró módon kell feljuttatni.
45. Az almostrágyát a telepről zárt, vagy fedett szállító járművön kell kiszállítani.

Diffúz forrás üzemeltetésére vonatkozó előírások

46. Tilos a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése.
47. Bűzzel járó tevékenység az elérhető legjobb technika alkalmazásával végezhető.
48. Diffúz forrás a lehető legkevesebb légszennyező anyag levegőbe juttatásával alakítható ki, működtethető és tartható fenn.
49. A diffúz forrás működtetése, fenntartása során a Társaság a diffúz forrás környezetének és az ingatlan rendszeres karbantartásáról, tisztántartásáról gondoskodni köteles.
50. Az épületek szellőzési rendszerét folyamatos karbantartással megfelelő műszaki állapotban kell tartani, a körülményeknek megfelelően kell üzemeltetni, ezzel is biztosítva az állatok megfelelő komfortérzetét, az optimális hőmérsékletet, elősegítve ezzel a minél jobb takarmány-értékesülést.
51. Az állattartó épületek takarítása során a porképződést, és az ebből következő kiporzást odafigyelő gondos munkavégzéssel minimalizálni kell.
52. A rendeltetésszerű üzemeltetéstől eltérő üzemi állapotokról a környezetvédelmi hatóságot 8 órán belül elektronikus úton tájékoztatni kell.
53. A közlekedő utakat szükség szerint takarítással, locsolással pormentesíteni kell.
54. A szállítási munkákat megfelelő műszaki állapotú, a környezetvédelmi előírásokat kielégítő gépekkel szükséges végezni.
55. **A bűz kibocsátás csökkentése érdekében a Társaság köteles évente vizsgálni az alkalmazott takarmányozási, almozási, trágyakezelési módszereket, valamint a bűzcsökkentő adalékanyagok alkalmazásának lehetőségét. A vizsgálat eredményeit és az erre vonatkozó javaslatokat az éves jelentés részeként kell benyújtani a környezetvédelmi hatóságnak.**
56. A felhasznált bűzcsökkentő adalékanyagokról üzemnaplót kell vezetni, melyben rögzíteni kell a kezelés időpontját, a kezelőanyag típusát, az adagolás mennyiségét, a kezelést végző személy nevét, mellékelve a kezelőanyag beszerzésére vonatkozó számlákat. Az üzemnaplót ellenőrzéskor a környezetvédelmi hatóság részére be kell mutatni.
57. **A Társaságnak az állattartó épületekre, mint diffúz légszennyező forrásokra Levegőtisztaság-védelmi Alapbejelentést (LAL) kell tennie.
Határidő: a határozat véglegessé válását követő 30 napon belül**
58. **A Társaságnak a Levegőtisztaság-védelmi Alapbejelentésben bekövetkező változásokat - beleértve a tevékenység megszüntetését is - a változás bekövetkezésétől számított 30 napon belül be kell jelentenie a környezetvédelmi hatósághoz.**
59. **A Társaságnak a tárgyévét követő év március 31. napjáig a környezetvédelmi hatóság részére éves Levegőtisztaság-védelmi jelentést (LM) kell benyújtania.**
60. Az állattartó telep CH₄ és NH₃ diffúz kibocsátását évente az állatlétszám és a technológia függvényében vizsgálni kell. Az éves jelentésekben a változások okát indokolni kell.
61. **A levegőtisztaság-védelmi engedély érvényessége jelen határozat véglegessé válását követő 5 év. A levegőtisztaság-védelmi engedély kérelmet a felülvizsgálati dokumentációval egyidejűleg kell benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz.**

Védelmi övezet

62. A Lvr. 5. § (5) bekezdése alapján a védelmi övezetet a környezetvédelmi hatóság az alábbiakban jelöli ki:

A környezetvédelmi hatóság a 6131 Szank, Kisasszonydűlő tanya 15., 020/37 hrsz. alatti sertéstelepre vonatkozó levegővédelmi övezetet az állattartó épületek falától számított 72 m távolságban állapítja meg.

A védelmi övezet által érintett ingatlanok listája és adatai:

Helyrajzi szám (Szank)	Művelési ág	Terület nagysága (m ²)	Védelmi övezet által érintett terület (m ²)
020/5	kivett tanya*, szántó	4.316	164,33
020/11	kivett olajtermelő kút	2.795	2.795,00
020/34	szántó, rét, kivett agyaggödör	22.245	5.435,59
020/35	szántó, rét	1.440	531,27
020/36	szántó, rét, kivett út	16.515	8.116,00
021/22	rét és árok	6.644	678,14
021/25	rét, kivett árok	11.803	331,29
021/26	rét	34.366	2.748,76
021/45	kivett út	4.505	1.064,98
022	kivett csatorna	132.666	5617,69

*A dokumentációban foglaltak szerint a védelmi övezet a tanyaépületet nem érinti.

63. A védelmi övezeten belül lakóépület, üdülőépület, oktatási, egészségügyi, szociális és igazgatási célú épület nem lehet.

64. A telep zöld felületét, az évelő növényeket (fák, bokrok) folyamatosan gondozni kell, az elpusztult egyedeket pótolni szükséges.

ZAJ- ÉS REZGÉSVÉDELEM

65. A sertéstelepen üzemelő zajkeltő berendezések karbantartásával biztosítani kell a telephely alacsony szintű zajkibocsátását.

Határidő: folyamatos

66. A telep zajhelyzetének megváltozását a környezetvédelmi hatósághoz be kell jelenteni.

Teljesítés: folyamatos

MŰSZAKI BALESET MEGELŐZÉSE ÉS ELHÁRÍTÁSA

67. A vonatkozó jogszabályok értelmében a Társaságnak – a jelen engedély keretében végzett tevékenység folytatásának ideje alatt – **mindenkor érvényes üzemi kárelhárítási tervvel kell rendelkeznie.** A tervet a Társaságnak – a változások átvezetésétől függetlenül – 5 évenként, továbbá az üzem technológiájában, a gazdálkodó szervezet ezzel összefüggő tevékenységi körében bekövetkezett változást követő 60 napon belül felül kell vizsgálnia.

68. Eleget kell tenni az érvényben lévő, elfogadott üzemi kárelhárítási tervben foglaltaknak, illetve az adott esemény bekövetkeztére vonatkozó értesítési, bejelentési kötelezettségeknek.
69. Lakossági érdeklődésre a Társaság köteles időben tájékoztatást adni tevékenysége környezeti hatásairól.
70. **A Társaságnak – a jelenleg érvényben lévő üzemi kárelhárítási terv lejárta megelőzően – aktualizált üzemi kárelhárítási tervet kell készíteni és benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz.**
Határidő: az üzemi kárelhárítási terv érvényességi idejének lejárta előtt 2 hónappal.

A BAT ALKALMAZÁSÁRA VONATKOZÓ ELŐÍRÁSOK

71. Az ipari kibocsátásokról szóló 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetésben foglalt feltételeknek meg kell felelni.
Határidő: folyamatos.
72. A Társaságnak nem szabványosított környezetirányítási rendszert (EMS) kell működtetnie.
Határidő: folyamatos.
73. A Társaságnak, mint környezethasználónak a környezetszennyezés megelőzése, illetőleg a környezet terhelésének csökkentése érdekében, az elérhető legjobb technika alkalmazásával a tevékenységet úgy kell végezni, a berendezéseket úgy kell működtetni, hogy a kibocsátásai megfeleljenek az egységes környezethasználati engedélyben foglaltaknak.
74. A Társaságnak az elérhető legjobb technika alkalmazásával intézkedni kell:
- a környezetterhelést okozó anyagok felhasználásának csökkentéséről,
 - a tevékenységhez szükséges anyagok és energia hatékony felhasználásáról,
 - a kibocsátások megelőzéséről, illetőleg az elérhető legkisebb mértékűre csökkentéséről,
 - a hulladékképződés megelőzéséről, illetőleg a keletkezett hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentéséről,
 - a környezeti hatással járó balesetek megelőzéséről és ezek bekövetkezése esetén a környezeti következmények csökkentéséről,
 - a tevékenység felhagyása esetén a környezetszennyezés, illetve környezetkárosítás megakadályozásáról, valamint az esetlegesen károsodott környezet helyreállításáról,
 - valamint arról, hogy minimumra csökkenjenek a létesítmény működésére visszavezethető zavaró környezeti hatások, illetve veszélyek fellépésének lehetősége az alábbi területeken:
 - a légszennyezés, elsősorban a kiporzásból származó portterhelés, valamint kellemetlen szaghatások,
 - a szél által elhordott anyagok okozta területi szennyezés,
 - a tevékenység és forgalom okozta zajterhelés,
 - a madarak, kártékony kisemlősök, rovarok elszaporodásából származó károkozás,
 - a tüzesetek.
75. A gépek, és kezelő létesítmények karbantartását rendszeresen el kell végezni.
76. A telephelyen folytatott tevékenység során az elérhető legjobb technika alkalmazásával meg kell akadályozni, hogy a földtani közeg szennyeződjön.
77. A Társaság köteles a létesítményben alkalmazott technológiát a mindenkor elérhető legjobb technika követelményeinek megfelelően üzemeltetni.

A TEVÉKENYSÉG MEGSZÜNTETÉSÉRE VONATKOZÓ ELŐÍRÁSOK

78. Az engedélyezett tevékenységet folytató telephely egészére, vagy egy részére vonatkozó felhagyást követően a Társaság köteles a környezetvédelmi hatóság egyetértésével leszerelni a környezetszennyezést okozó gépeket, biztonságossá tenni a talajt, altalajt, építményeket,

épületeket, az azokban található berendezéseket, gondoskodni a tárolt, kezelt hulladékok, anyagok ártalmatlanításáról, illetve hasznosításáról. A megtett intézkedésekről jelentést kell benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz a **végrehajtást követő 30 napon belül**.

79. Levegőtisztaság-védelmi szempontból a tevékenységnek a teljes telepen, vagy annak egy részén történő felhagyása esetén a levegő szennyezettségét – beleértve a bűzt is – előidézni képes anyagokat, berendezéseket a levegő káros mértékű szennyeződését kizáró módon kell ártalmatlanítani, vagy a telephelyről elszállítani.
80. A tevékenységnek a teljes telephelyen, vagy annak egy részén történő felhagyása előtt állapotvizsgálati dokumentációnak a környezetvédelmi hatósághoz történő benyújtásával kell igazolni, hogy a földtani közegben környezeti kár nem következett be.

ADATRÖGZÍTÉS, ADATKÖZLÉS ÉS JELENTÉSTÉTEL A KÖRNYEZETVÉDELMI HATÓSÁG RÉSZÉRE

81. **A Társaság köteles a jelen engedélyben foglalt körülmények jelentős megváltozását, a tervezett jelentős megváltoztatását, továbbá a tulajdonosváltozást a környezetvédelmi hatóságnak 15 napon belül elektronikus úton (e-Papír) bejelenteni.**
82. A Társaság köteles az engedély előírásainak megfelelően valamennyi elvégzett mintavételről, laboratóriumi analízisről, mérésről, vizsgálatról, karbantartásról nyilvántartást készíteni.
83. A Társaság köteles a tevékenység szokásos végzése során felmerülő minden olyan esetet nyilvántartásba venni, amely a környezet veszélyeztetését okozza.
84. A Társaság köteles valamennyi, a tevékenység végzéséhez kapcsolódó környezeti tárgyú panaszt nyilvántartani. A nyilvántartásnak tartalmaznia kell a panasz beérkezésének dátumát, idejét, a panaszos nevét és a panasz fontosabb adatait, valamint a panaszra adott választ. A Társaság köteles a panaszok beérkezését követő 1 munkanapon belül a panaszt továbbítani a környezetvédelmi hatóság felé. A panasz fontosabb adatairól, a panasz kivizsgálásáról, a panaszra adott válaszáról, a megtett, illetve a tervezett intézkedésekről szóló panaszügyet részletező beszámolót 15 napon belül be kell nyújtani a környezetvédelmi hatósághoz.
85. Az engedélyben megjelölt nyilvántartás formájának a környezetvédelmi hatóság által elfogadottnak kell lennie. A nyilvántartást legalább 10 évig a telephelyen meg kell őrizni, és annak minden lehetséges időpontban a környezetvédelmi hatóság részére hozzáférhetőnek kell lennie.
86. Valamennyi nyilvántartást, mintavételezést, vizsgálatot, laboratóriumi mérést tartalmazó beszámolót az engedélyben foglaltak szerint a környezetvédelmi hatósághoz az általa előírt formában, gyakorisággal és határidőre kell benyújtani egy eredeti és egy másolati példányban. A Társaság a beszámoló tartalma és benyújtásának ütemezése kapcsán köteles a környezetvédelmi hatósággal egyeztetni.
87. Minden beszámolót a Társaság képviselőjének vagy a Társaság által megnevezett felelős vezetőnek kell aláírnia.
88. A beszámolóknak az ebben az engedélyben meghatározott gyakorisága és tárgyköre a környezetvédelmi hatóság írásbeli hozzájárulásával módosítható.
89. Minden, az engedéllyel összefüggő, a működéshez kapcsolódó írásos szabályzatot a környezetvédelmi hatóság rendelkezésére kell bocsátani az ellenőrzés alkalmával, illetve bármilyen lehetséges időpontban.
90. Az éves környezeti beszámolók adatszolgáltatásában az üzemeltetővel és a telephellyel kapcsolatosan az alábbi azonosítókat kell szerepeltetni:
 - KÜJ, KTJ;
 - A cég neve (cégbírósági bejegyzés szerinti rövidített név), cégforma (Kft., Bt.....stb), a cég székhelye (irányítószám, település, utca, házsám, hrsz., Pf. szám);
 - A telephely/létesítmény neve és címe (irányítószám, település, utca, házsám, hrsz.);
 - A telephely/létesítmény EOVS koordinátái (5-10 m-es pontosság);
 - TEÁOR '08 kód (a mindenkor érvényben lévő TEÁOR szerint);

- Az R. értelmében új, illetve meglévő létesítményről van-e szó, történt-e a jogszabály értelmében jelentős változtatás;
- Az IPPC köteles tevékenység besorolása az R. 2. sz. melléklete szerint;
- Fő, illetve nem fő környezethasználati tevékenység megnevezése (fő tevékenységként azt az egy tevékenységet kell megjelölni, amely az elsődleges gazdasági tevékenységhez legjobban kapcsolódik és/vagy a legnagyobb szennyezőanyag kibocsátással jár, az összes többi tevékenységet nem fő tevékenységként kell feltüntetni)
- A létesítmény teljesítmény/kapacitás adatai (az egységes környezethasználati engedély köteles tevékenység/ek kapacitás adatai, megjelölve a megnevezést, a mennyiséget és a dimenziót is);
- NOSE-P kód (a tevékenységekhez hozzá kell rendelni a tevékenységre jellemző, az EUROSTAT szennyező forrás osztályozási rendszere szerint meghatározott NOSE-P eljáráskódokat, melyek az EPRT adatszolgáltatás kitöltési útmutatójában találhatóak meg).

91. A beszámolókat - az Eüsztv.-ben meghatározott elektronikus úton - a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályra (KRID azonosító: 246192384) kell elküldeni.

Adatszolgáltatás, beszámoló megnevezése	Adatszolgáltatás, beszámoló gyakorisága	Beadási határidő
Éves adatszolgáltatás		
A sertéstelep CH ₄ és NH ₃ diffúz kibocsátásának EPRTTR adatlapjai (LM/DF3 EPRTTR adatlapon)	évente	március 31. napja
(E)PRTR-A adatlap (166/2006/EK rendelet alapján)		
Éves környezeti beszámoló minimális tartalma		
Levegőtisztaság-védelem: <ul style="list-style-type: none"> - Technológia bűzkibocsátás csökkentésére tett intézkedések - Takarmány összetétel, és felhasználás vizsgálata - Telep éves ammónia és metán diffúz kibocsátása - Ammónia kibocsátás monitorozása - Éves LM jelentés 	évente	március 31. napja

Zaj- és rezgésvédelem: – Zajforrásokra vonatkozó változások bemutatása – Zajvédelmi hatásterület változásának bemutatása		
Földtani közeg védelme: – Állattartó épületek padozatának, burkolt felületek repedezettségének, valamint a szennyvízakra műszaki védelmének ellenőrzése – Trágyanyilvántartás – Trágya éves összes kiválasztott foszfor és nitrogén mennyisége		
Panaszok összefoglaló jelentése		
Bejelentett események összefoglalója		
Környezetvédelemhez kapcsolódó képzések és továbbképzések		
Veszteségfeltáró vizsgálat (belső energetikai vizsgálat)		
BAT-nak (elérhető legjobb technika), BAT-következtetéseknek való megfelelés vizsgálat	5 évente	
Eseti beszámolók		
Panaszok (ha voltak)	eseti	Panasz beérkezését követő 1 napon belül
A bejelentett események összefoglalója	eseti	Az eseményt követő 1 hónapon belül
Haváriák jelentése	eseti	Haladéktalanul

*

Szakkérdés vizsgálata:

1. környezet-egészségügyi szakkérdésben, így különösen a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően:

1.1. A telephelyen ivóvíz folyamatos biztosítása szükséges a dolgozók számára, melyet

palackozott víz vagy bevizsgált víz folyamatos szolgáltatásával kell elérni. A kútra és a vízvételi helyekre ki kell helyezni a „nem ivóvíz” feliratot.

- 1.2. A tevékenység végzése nem járhat a környezeti levegő olyan mértékű terhelésével, amely légszennyezést okoz, vagy határértéken felüli légszennyezettséget idéz elő, és a lakosságot zavaró bűzzel terheli.
- 1.3. Az üzemi létesítményből származó zaj a védendő homlokzatoknál nem haladhatja meg a vonatkozó határértékeket.
- 1.4. A munkavégzés helyszínén, a dolgozók számára biztosítani kell a munkaköri kockázatokkal szemben védelmet nyújtó egyéni védőeszközöket, melyet a telephelyen kell tárolni.
- 1.5. A dolgozóknak rendszeresen foglalkozás-egészségügyi alkalmassági vizsgálaton kell részt venniük.
- 1.6. A munkavállalókat érő kémiai és biológiai kockázatok tekintetében munkahelyi kockázatértékelésben feltártak alapján folyamatosan végre kell hajtani a szükséges kockázatkezelési intézkedéseket.
- 1.7. A talajt, a vizeket és a levegőt nem szabad fertőzni, illetve olyan mértékben szennyezni, amely közvetlenül vagy közvetve az ember egészségét veszélyezteti.
- 1.8. Az üzemelés során keletkező nem veszélyes és veszélyes hulladékok gyűjtését zárt és fertőzésveszélyt kizáró módon kell megvalósítani, és szennyeződést kizáró módon kell elszállítani. A veszélyes hulladékokkal történő tevékenység (gyűjtés) során törekedni kell az egészségügyi kockázatok minimalizálására.
- 1.9. A kommunális szennyvízgyűjtő létesítményt vízzáró módon úgy kell üzemeltetni, hogy a szennyezőanyagok saját célú ivóvízműbe és a környező földtani közegbe ne kerüljenek. A szippantott szennyvíz szennyvíztisztító telepen helyezhető el, az elszállításra engedéllyel rendelkező vállalkozás által.
- 1.10. A működés során, a telephelyen a vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelelően engedélyezett biocid termékek (pl. *fertőtlenítő szerek*) használhatók fel.
- 1.11. Az állattartó telepen a rágcsálók megtelepedésének és elszaporodásának megelőzése érdekében legalább évenként két alkalommal rágcsálóirtást kell végezni/végeztetni. Folyamatos irtással és a tenyészőhelyek alkalmatlanná tételével kell védekezni a házi legyek elszaporodása ellen.

2. Növény- és talajvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata:

- 2.1. Az elektronikusan megküldött dokumentáció alapján (készítette: Vakulyáné Papp Klára Márta, készítés ideje: 2023. augusztus 22.), talajvédelmi szakkérdések tekintetében a környezetvédelmi hatástanulmány dokumentációban foglaltakkal egyetértünk.
- 2.2. A beruházás megkezdése a jelenleg mezőgazdasági művelésben nyilvántartott területek vonatkozásában annak a művelésből történő földhivatali – szükség szerinti - időleges-, és végleges kivonását követően kezdhető meg.
- 2.3. A tervezett beruházás/kivitelezés és későbbi üzemelés során nem lehet negatív hatással a beruházás környezetében lévő mezőgazdasági területekre.
- 2.4. A beruházás létesítési engedélyezése során benyújtott talajvédelmi- és humuszgazdálkodási tervek alapján rendelkezünk a mentendő humuszos termőréteg vonatkozásában.
- 2.5. A telephelyen folytatott tevékenység során biztosítani kell, hogy a környező termőföldeken a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak, szennyező és egyéb talajidegen anyagok termőföldre ne kerülhessenek, a termőföldek minőségében kár ne keletkezhesen.
- 2.6. A trágyakezelést és termőföldön történő hasznosítást/kihelyezést megfelelő körülményekkel kell végezni, hogy a lakosságot ne zavarja, azaz a kiszállítások idejét úgy kell megválasztani, hogy a trágya mielőbb a talajba forgatható legyen.

- 2.7. A termőföldekre kikerülő trágya mennyiségénél figyelembe kell venni a külön jogszabály szerinti tápanyag-gazdálkodási feltételeket, növényi tápanyagigényeket, helyes mezőgazdasági gyakorlat előírásait is, különös tekintettel a trágyatárolási előírásokra.
- 2.8. Állattartó telepen képződött trágyát a Helyes Mezőgazdasági Gyakorlat előírásai szerint kialakított trágyatárolóban kell gyűjteni, elkerülve a szabálytalan trágyadeponálást/kihelyezést a termőföldeken.
- 2.9. A termőföldre kikerülő trágyába nem kerülhet egyéb hulladék, sem egyéb talajidegen anyag.
- 2.10. Az állattartó telep üzemeltetőjének a naptári évre vonatkozóan adatszolgáltatást megalapozó folyamatos nyilvántartást kell vezetnie a külön jogszabály szerinti Gazdálkodási Napló tápanyag-gazdálkodásra, trágyázásra, parcella művelési adatokra, valamint állattartásra vonatkozó lapjain, vagy ennek megfelelő adattartalommal.
- 2.11. A telephely üzemeltetője elektronikus adatlapon a naptári évet követő év március 31-ig adatot szolgáltat a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatalnak.

3. Az erdőre gyakorolt hatások vizsgálata:

- 3.1. Az előzetes összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás során benyújtott tervdokumentáció jóváhagyásához feltétel nélkül hozzájárulok.

4. Földvédelmi szakkérdésben, különösen a termőföld mennyiségi védelmére vonatkozó követelmények vizsgálata:

- 4.1. Amennyiben a sertéstelep jelenleg vagy a jövőben a környező termőföldek területét érintően bővülne/terjeszkedne, az igénybevevő a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tftv.) 9-14. §-aiban, illetve a földvédelmi hatósági eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértékéről és a díj megfizetésének részletes szabályairól szóló 30/2015. (VI. 5.) FM rendeletben foglaltak szerint köteles eljárni.
- 4.2. Az 1. pontban foglaltak teljesülése esetén figyelemmel kell lenni arra, hogy
 - az esetleges bővítés/terjeszkedés megvalósítása lehetőség szerint gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételel történjen;
 - a munkálatok a szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását ne akadályozzák;
 - a termőföldeken a taposási kárt minimálisra csökkentsék.

5. Kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmének vizsgálata:

- 5.1. A tervezett beruházás megvalósítása örökségvédelmi érdeket nem sért, ezért az engedély kiadásával kapcsolatban örökségvédelmi szempontú feltétel közlése szükségtelen.

6. A természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek való megfeleléssel kapcsolatos szakkérdés vizsgálata:

- 6.1. A benyújtott dokumentációban foglaltakat táj- és természetvédelmi szempontból előírások nélkül elfogadom, ellene kifogást nem emelek.

*

Szakhatósági állásfoglalások:

1. A Csongrád-Csanád Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35600/4461-1/2023.ált. iktatószámú szakhatósági állásfoglalása (vízügy, vízvédelem):

„Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály megkeresésére indult szakhatósági eljárásban a Sus Vital Kft. (9021 Győr, Sarkantyú köz 5.)

részére Szank, Kisasszonydűlő tanya 15. (020/37 hrsz.) alatti telephelyen nagy létszámú állattartási tevékenység (sertéstelep) összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyének a kiadásához

a szakhatósági hozzájárulásomat az alábbiak szerint adom meg:

Előírások:

1. Az állattartási tevékenységet a felszíni- és felszín alatti vizek veszélyeztetését kizáró módon kell végezni. A telep üzemeltetése nem veszélyeztetheti a felszíni- és felszín alatti vizek jó állapotát.
2. A telephelyen végzett tevékenység (állattartás, trágyakezelés) nem eredményezhet a felszín alatti vízben, a felszín alatti és földtani közeg minőségi védelméhez szükséges határértékekről szóló rendeletben meghatározott (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot.
3. A tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel és műszaki védelemmel folytatható.
4. Az érintett területen található vízállásmérőművek (2 db monitoring kút) vízjogi üzemeltetési engedélyt rendezni kell. **Határidő: 2023. december 31.**
5. A monitoring kutakat jó karban kell tartani, és a mindenkori vízvédelmi, vízügyi előírásoknak megfelelően kell üzemeltetni.
6. A felhasznált víz és a keletkező trágya mennyiségéről mérésre alapozott nyilvántartást kell vezetni.
7. A Helyes Mezőgazdasági Gyakorlat kötelező előírásait, a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet előírásait be kell tartani.
8. A kommunális szennyvizet csak engedéllyel rendelkező ártalmatlanító telepre lehet elszállítani. Az elszállítást és ártalmatlanítást igazoló bizonylatokat meg kell őrizni, ellenőrzéskor be kell mutatni.
9. Káresemény, havária bekövetkezése esetén a környezetkárosodás megelőzése érdekében a kárenyhítést szolgáló intézkedéseket azonnal meg kell tenni. Havária esetén az elfogadott üzemi kárelhárítási tervnek megfelelően kell eljárni.

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen fellebbezésnek helye nincs, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (4) alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg."

A környezetvédelmi hatóság ismételt megkeresésére a Csongrád-Csanád Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35600/4461-4/2023.ált. iktatószámú szakhatósági állásfoglalása (vízügy, vízvédelem):

„Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály fenti számú megkeresésében ismételten hatóságunk szakhatósági állásfoglalását kérte a Sus Vital Kft. (9021 Győr, Sarkantyú köz 5.) kérelmére, Szank, Kisasszonydűlő tanya 15. (020/37 hrsz.) alatti telephelyen nagy létszámú állattartási tevékenység (sertéstelep) összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyének a kiadásához.

Az összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedély kiadásához a 2023. szeptember 20. napján kelt, 35600/4461-1/2023.ált számon kiadott szakhatósági állásfoglalásomat fenntartva

a szakhatósági hozzájárulásomat megadom.

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

A szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal élni az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL tv. (Ákr.) 55. § (4) bekezdése alapján az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében lehet."

2. A Bács-Kiskun Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35300/3323-1/2023. ált. iktatószámú szakhatósági állásfoglalása (iparbiztonság):

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztálya fenti hivatkozási számú megkeresése alapján, **Sus Vital Kft.** (székhelye: 9021 Győr, Sarkantyú köz 5.; adószám: 26511469-2-08, cégjegyzékszám: 08-09-030289, KÜJ szám: 103863436), a továbbiakban: Ügyfél) meghatalmazása alapján, **Vakulyáné Papp Klára Márta környezetvédelmi szakértő** által benyújtott - a 6131 Szank, Kisasszonydűlő tanya 15. (020/37 hrsz., KTJ szám: 102971175) alatti ingatlanon sertésnevelő telep üzemeltetése tárgyú- kérelem vonatkozásában - (összevont környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezés iránti) - , az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése szerint az 1. számú melléklet 9. számú, „Környezet- és természetvédelmi ügyek” megnevezésű táblázat 4. pontjában meghatározott szakkérdések tekintetében kérem a **szakhatósági állásfoglaláshoz - az ipari baleseteknek és katasztrófáknak való kitettségből eredő várható hatások szakkérdésben - katasztrófavédelmi szempontból**

h o z z á j á r u l o k.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az csak az eljáró hatóság határozata, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzése elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

3. A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály BK/HGO/05247-5/2023. iktatószámú szakhatósági állásfoglalása (hulladékgazdálkodás):

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) 2023. augusztus 28. napján érkezett, fenti azonosító számú megkeresésében a **Sus Vital Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhelye: 9021 Győr, Sarkantyú köz 5.) kérelmére – a Szank, Kisasszonydűlő tanya 15. (020/37 hrsz.) alatti ingatlanon sertésnevelő telep üzemeltetése tárgyú – a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti **összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedély lefolytatására irányuló eljárásban a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte.**

Az egységes környezethasználati engedély kiadásához hatóságunk

szakhatósági hozzájárulását megadja az alábbi hulladékgazdálkodási előírásokkal:

1. Az elhullott állati tetemeiket oly módon kell tárolni, amely megelőzi vagy csökkenti a kibocsátásokat.
2. A hulladékok gyűjtése, kezelése, tárolása során teljesíteni kell a vonatkozó jogszabályi előírásokat.
3. A telephely bővítése, átalakítása, felújítása során a keletkező építési-bontási hulladék területfeltöltésre, tereprendezésre nem használható, a hulladékok talajba való taposását meg kell akadályozni.
4. A hulladék termelője, tulajdonosa köteles a birtokában lévő, bármely tevékenységből származó hulladékokat környezetszennyezést kizáró módon, szelektíven gyűjteni.
5. A hulladékok gyűjtése kizárólag műszaki védelemmel rendelkező területen történhet. A gyűjtőhelyek rendszeres karbantartásáról, esetleges hibáinak javításáról folyamatosan gondoskodni szükséges.
6. A keletkezett hulladék a telephelyen legfeljebb a vonatkozó jogszabályban, és a jelen engedélyben meghatározott ideig gyűjthető, azt követően a hulladék kezeléséről haladéktalanul gondoskodni kell.
7. Az állatgyógyászati hulladékokat veszélyes hulladékként kell kezelni, a veszélyes hulladékot kizárólag a veszélyes hulladék kémiai hatásainak ellenálló, folyadékzáró csomagolóeszközben vagy tárolóedényben lehet tárolni.
8. A hulladékok csak engedéllyel rendelkező hulladékgazdálkodónak adhatók át.
9. Ártalmatlanításra csak a hulladék kerülhet, amelynek anyagában történő hasznosítására vagy energiahordozóként való felhasználására a műszaki, illetőleg gazdasági lehetőségek még nem adottak, vagy a hasznosítás költségei az ártalmatlanítás költségeihez viszonyítva aránytalanul magasak.

10. A veszélyes hulladékot tilos más hulladékkal, illetve anyaggal összekeverni vagy hígítani.
11. Az engedélyes köteles a telephelyén keletkező hulladékokról évente az arra rendszeresített adatlapon a hatóságunknak adatszolgáltatást teljesíteni a hatályos jogszabályi előírások szerint.

Határidő: tárgyévet követő év március 1.

12. Az engedélyes a telephelyére vonatkozóan éves környezeti beszámolót köteles benyújtani a keletkező hulladékokról és a technológiánkénti anyagmérlegről.

Határidő: március 31., az éves jelentés részeként.

13. Az engedélyes köteles a telephelyén keletkező hulladékokról a hulladékokkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló jogszabály szerinti adatszolgáltatást teljesíteni.
14. A nyilvántartásokat, bizonylatokat veszélyes hulladékok esetében a tárgyévet követő 10 évig, nem veszélyes hulladékok esetében a tárgyévet követő 5 évig meg kell őrizni.

Gyűjtőhellyel kapcsolatban:

15. A telephely üzemeltetésének időszakában fenn kell tartani a jogszabályi előírásoknak megfelelő munkahelyi gyűjtőhelyet.
16. A munkahelyi gyűjtőhelyen alkalmazott gyűjtőeszközök épségéről rendszeres ellenőrzéssel kell meggyőződni. A sérült eszközt haladéktalanul épre kell cserélni.
17. A gyűjtőhelyen egy időben gyűjtött hulladék mennyisége nem haladhatja meg az egyes hulladékok anyagminőség szerinti elkülönített gyűjtésére alkalmas helyek összes befogadó kapacitását. A gyűjtést oly módon kell végezni, hogy azok ne keveredjenek és minden hulladék gyűjtésénél biztosított legyen az elfolyást, elszóródást és környezetszennyezést megelőző tárolás.
18. A gyűjtést oly módon kell végezni, hogy azok ne keveredjenek és minden hulladék gyűjtésénél biztosított legyen az elfolyást, elszóródást és környezetszennyezést megelőző tárolás.
19. A munkahelyi gyűjtőhelynek akkora szabad gyűjtési kapacitással kell, hogy rendelkezzen, amely biztosítja a telephely mindenkori termelési volumene során keletkező hulladékok környezetszennyezést megelőző gyűjtését.
20. A munkahelyi gyűjtőhelyről a keletkezéstől számított 6 hónapon belül át kell adni a hulladékot arra engedéllyel rendelkezőnek.

A BAT alkalmazására vonatkozó előírások:

21. Az engedélyesnek az elérhető legjobb technika alkalmazásával intézkedni kell:
 - a hulladékképződés megelőzéséről, illetőleg a keletkezett hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentéséről.

A tevékenység megszüntetésére vonatkozó előírások:

22. Hulladékgazdálkodási szempontból a tevékenységnek a teljes telephelyen, vagy annak egy részén történő felhagyása esetén az adott területen lévő, illetve az adott területen megelőzően üzemeltetett technológiához kapcsolódó valamennyi hulladékot arra engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek kell átadni."

*

Jelen engedély nem mentesít a más jogszabályokban előírt engedélyek és szakhatósági állásfoglalások beszerzési kötelezettsége alól.

Az engedély érvényességi ideje: jelen határozat véglegessé válásától számított 5 év.

Az engedélyben foglalt követelmények és előírások felülvizsgálatára a véglegessé válását követő 5 éven belül a környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó szabályok szerinti felülvizsgálatot kell előterjeszteni a környezetvédelmi hatóságnál.

Az egységes környezethasználati engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a környezetvédelmi hatóság határozatában kötelezi a környezethasználót kettőszázezer forinttól ötszázezer forintig terjedő bírság megfizetésére, az engedélyben rögzített feltételek betartására, valamint legfeljebb hat

hónapos határidővel intézkedési terv készítésére, vagy az R. 20/A. § (8) bekezdés a) pontja esetén környezetvédelmi felülvizsgálat elvégzésére.

A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közölték.

A hirdetményi úton közölt döntést a hirdetmény kifüggesztését követő 15. napon kell közölni tekinteni.

Jelen döntés **a közléssel véglegessé válik**, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs, de a döntést sérelmező fél – **kifejezetten jogszabálysértésre hivatkozással – a döntés bírósági felülvizsgálata érdekében közigazgatási pert indíthat.** A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvényben (a továbbiakban: Kp.) meghatározott tartalmi követelményeknek megfelelő keresetlevelet a felülvizsgálni kért döntés közlésétől számított **30 napon belül** a döntést hozó szervnél lehet benyújtani, de azt a Szegedi Törvényszékhez (a továbbiakban: bíróság) kell címezni.

Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: Eüsztv.) alapján elektronikus kapcsolattartásra kötelezett (pl. jogi képviselő, a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet, állami szerv stb.) és az ilyen kapcsolattartási formát választó természetes személy **a keresetlevelet joghatályosan az e-Papír szolgáltatáson keresztül nyújthatja be.**

Jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.

A közigazgatási per eljárási illetéke 30.000 Ft. A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg. Akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

A döntés végrehajtására a keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya, azonban a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelem kérhető.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

A Társaság az eljárás 862.500 Ft igazgatási szolgáltatási díjat befizette. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

INDOKOLÁS

A Társaság képviseletében Vakulyáné Papp Klára Márta környezetvédelmi szakértő 2023. augusztus 21. napján – a 6131 Szank, Kisasszonydűlő tanya 15. (020/37 hrsz., KTJ szám: 102971175) alatti ingatlanon sertésnevelő telep üzemeltetése tárgyú – az R. szerinti összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás lefolytatására irányuló kérelmet terjesztett elő a környezetvédelmi hatóságnál, amely alapján 2023. augusztus 21. napján közigazgatási hatósági eljárás indult.

A tervezett tevékenység az R. **2. sz. melléklet 11. b) pont:** „Nagy létszámú állattartás, Intenzív baromfi- vagy sertésnevelés, több mint 2 000 férőhely (30 kg-on felüli) sertések számára” és **3. sz. melléklet 6. c) pont:** „Intenzív állattartó telep (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe) sertéstelepnél 500 számosállattól sertéshízók számára” szerinti tevékenységnek minősül, így a telephelyre vonatkozóan környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás lefolytatása szükséges.

Az R. 1. § (4) bekezdése szerint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárást a környezethasználó kérelmére a környezetvédelmi hatóság - *önálló engedélyezési eljárások lefolytatása helyett* - **összevontan folytatja le**. A Társaság kérelmében összevont eljárás lefolytatását kérte.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2. § (1) bekezdése alapján, területi környezetvédelmi hatóságként vármegyei illetékességgel - e bekezdésben foglalt kivétellel - a vármegyei kormányhivatal - *Szank település vonatkozásában a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal* - jár el. A környezetvédelmi hatóság a kérelmet érdemben megvizsgálva megállapította, hogy az hiányos, hiánypótlás és a tényállás tisztázása szükséges, ezért a BK/KTF/07494-5/2023. iktatási számon az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésére, a BK/KTF/07494-26/2023. iktatószámmon a tényállás tisztázására és BK/KTF/07494-35/2023. iktatási számon további hiánypótlásra hívta fel a Társaságot.

A Társaság a fenti hiánypótlási és tényállás tisztázási felhívásoknak eleget tett.

Az engedély érvényességi idejét a környezetvédelmi hatóság az R. 20/A. § (1) bekezdés (e) pontja alapján határozta meg.

*

A környezetvédelmi hatóság szakkérdésekkel kapcsolatos megkeresése a Rendelet 11. § (1) bekezdés alapján történt.

A szakkérdések vizsgálatát tartalmazó szakvéleményekben foglaltakat a környezetvédelmi hatóság a rendelkező részben előírta.

A szakkérdések vizsgálatának indokolása:

1. A környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálatának indokolása (a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Kiskunhalasi Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály BK-08/NEO/02788-2/2023. iktatószámú nyilatkozata alapján):

„SUS VITAL Kft. (székhely: 9021 Győr, Sarkantyú köz 5.) kérelmére, a 6131 Szank, Kisasszonydülő tanya 15. szám 020/37. hrsz. alatti ingatlanon tervezett nagy létszámú sertésnevelő telep összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) 2023. augusztus 28-án megkereste Osztályomat, a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés alapján a 3. melléklet B oszlopában meghatározott szakkérdések vizsgálatára vonatkozóan.

A rendelkezésre álló dokumentációt áttanulmányozva megállapítottam, hogy a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően, az állattartó tevékenység, a fenti kikötések betartása esetén, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. (IV. 10.) EMMI rendelete 5. § (1) bekezdésben, az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (I. 12.) Korm. rendelete 4. § (2)(3)(5)(6) bekezdés, a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. § és 5. § (1) - (3) bekezdése, a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdése és 12. §., a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV törvény II. fejezet

6. § (1) - (3) bekezdése, az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelete 5. § (1 bekezdése és 13. § (1) bekezdése, a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI.3.) NM rendelet 9.§ (1) pontjában és a 4. sz. melléklet 3. és 7. pontjában, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény és a biocid termékek előállításának és forgalomba hozatalának feltételeiről szóló 38/2003. (VII. 7.) ESZCSM- FVM-KvVM együttes rendelet 3. § és 4.§-ban foglalt jogszabályokban szereplő, vonatkozó előírásoknak megfelel.

Szakmai álláspontomat, a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet (továbbiakban Korm. rendelet) 13 § (1) bekezdésében meghatározott hatáskörben, a Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése és 5. §-a valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (4)-(5) bekezdésében megállapított illetékesség alapján adtam meg.”

2. Növény- és talajvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása (Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály BK/NTO/03530-2/2023. iktatószámú nyilatkozata alapján):

„Az elektronikusan megküldött megkeresés és mellékelt dokumentáció valamint a benyújtott iratok alapján a rendelkező részben foglaltak szerinti környezethasználat tervezett, mely tevékenység végzése során a fent előírt talajvédelmi szempontú követelmények betartása elengedhetetlenül szükséges.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv. (továbbiakban: Tftv.) 48. § (2) bekezdése alapján a Tftv. 36–42. §-okban meghatározott termőföld használaton, valamint a 43. §-ban írt beruházási, üzemeltetési tevékenységen túl termőföldön bármely egyéb tevékenység csak úgy folytatható, hogy az, vagy annak hatása az érintett és a környező termőföld minőségében, továbbá a vizekben kárt ne okozzon.

A vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről szóló 27/2006. (II.7.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 2. §-a értelmében a *rendelet hatálya a mezőgazdasági tevékenységet folytatókra, valamint azokra a mezőgazdasági tevékenységekre terjed ki, amelyek a felszíni és felszín alatti vízre (a továbbiakban együttesen: víz) hatással vannak, illetőleg lehetnek.*

A Korm. rendelet 5. § (1) bekezdés d), e) pontok szerint az állattartó telep valamint az állattartó telephez tartozó trágyatárolók területe nitrátérzékeny területnek minősül.

A Korm. rendelet 6. §-a szerint *a nitrátérzékeny területeken mezőgazdasági tevékenységet folytatóknak mezőgazdasági tevékenységét a cselekvési program, valamint a helyes mezőgazdasági gyakorlatnak a cselekvési programban meghatározott kötelező előírásai szerint kell végeznie.*

A Korm. rendelet 3. § e) pontja értelmében *e rendelet alkalmazásában helyes mezőgazdasági gyakorlat: a vizek nitrátszennyezésének megelőzése, csökkentése érdekében a mezőgazdasági tevékenység folytatására vonatkozó előírások összessége, amelyek kiterjednek különösen az állattartó telepek trágyatárolására és a trágya mezőgazdasági felhasználására, valamint egyéb agrotechnikai műveletek vízvédelmi szabályaira.*

A Korm. rendelet 8. § (5) bekezdése alapján *állattartó telep és annak szervezetrágya tárolója e rendelet és a külön jogszabály előírásainak figyelembevételével létesíthető és üzemeltethető.*

A vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló

59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet (továbbiakban: FVM rendelet) 8. § (1) bekezdés szerint (Helyes Mezőgazdasági Gyakorlat fejezet):

„Állattartó telepen képződött trágyát a (2)–(11) bekezdések szerint kialakított trágyatárolóban kell gyűjteni a külön jogszabályban meghatározott időpontot követően.”

A Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése értelmében a 6-8. §-ban és a 15-17. §-ban foglalt előírások végrehajtását, megtartását a vizek nitrátszennyezésének veszélyével járó tevékenységek esetében az állattartó telepen a vízvédelmi hatóság, termőföldön a talajvédelmi hatóság ellenőrzi. A 9. § (2) bekezdésében foglalt, a külön jogszabály szerinti adatszolgáltatást és nyilvántartást a talajvédelmi hatóság ellenőrzi.

Hatóságunk illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló a 383/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 3. § (2) bekezdése alapítja meg.

A talajvédelmi szakkérdésben történő közreműködés a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Kormányrendelet 11. § (1) bekezdése, valamint az 3. melléklet 6. pontja szerint történik.”

3. Az erdőre gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása (a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály BK/ERD/07233-2/2023. iktatószámú nyilatkozata alapján):

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály hatóságunk szakmai állásfoglalását kérte – a fenti projekttel kapcsolatos összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárása során – erdészeti szakkérdés vonatkozásában. A megkereséshez mellékelte dokumentációt, valamint hatóságunk nyilvántartása alapján megállapítottam, hogy az érintett területen az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdő nem található, ezért feltétel előírása nem szükséges.

A vizsgált szakkérdés tekintetében kialakított állásfoglalásomat a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016 (XII.2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése alapján eljárva, a rendelet 2. melléklete szerinti illetékességi szabályok figyelembevételével, továbbá a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, az 5. melléklet I. táblázat, 6. pontja, alapján adtam ki.”

4. Földvédelmi szakkérdésben, különösen a termőföld mennyiségi védelmére vonatkozó követelmények vizsgálatának indokolása (a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 7. (Kiskunhalas) 18238/2/2023. iktatószámú nyilatkozata alapján):

„A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály, a fenti hivatkozási számú megkeresésében szakkérdés vizsgálatára kérte hatóságunkat is, összevont (környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati) engedély iránti kérelem kapcsán.

A megkeresésben megjelölt tárhelyről letöltött, a Sus Vital Kft. (székhely: 9021 Győr, Sarkantyú köz 5.; adószám: 26511469-2-08, cégjegyzékszám: 08-09-030289) képviseletében Vakulyáné Papp Klára Márta környezetvédelmi szakértő által előterjesztett, majd kiegészített „a 6131 Szank, Kisasszonydűlő tanya 15. (020/37 hrsz., KTJ szám 102971175) alatti ingatlanon sertésnevelő telep üzemeltetése” tárgyú összevont környezeti hatásvizsgálati engedélyezési dokumentációból és az ingatlan-nyilvántartás adataiból megállapítottam, hogy a Szank 020/37 hrsz-ú ingatlan megnevezése „gazdasági épület, udvar”.

Az ingatlan-nyilvántartási térképi adatbázisból megállapítottam továbbá, hogy a kérelem tárgyát képező sertés teleppel közvetlenül szomszédosak a Szank 020/34, 020/35 és 020/36 hrsz-ú termőföldek is.

A megkeresés alapjául szolgáló, környezetvédelmi és hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kormányrendelet) 11. § (1) bekezdése, illetve 3. mellékletének A. oszlop 6. és a B oszlopban pmeghatározottak alapján – ha az eljárás *termőföldön vagy azzal szomszédos földrészen* megvalósuló beruházás, illetve tevékenység engedélyezésére irányul – szükséges a *termőföldre gyakorolt hatások* szakkérdés vizsgálata.

Mindezek alapján – és az alábbiak figyelembevételével – megadtam szakvéleményemet.

A Tfv. 9. § (1) bekezdés a) pontja szerint, termőföld más célú hasznosításának minősül a termőföld olyan időleges vagy *végleges* igénybevétele, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra időlegesen vagy véglegesen alkalmatlanná válik.

A Tfv. 14. § (1) bekezdése értelmében a termőföld-igénybevétel akkor minősül *időleges* más célú hasznosításnak, ha az érintett területen a lábon álló termés megsemmisül, vagy termés kiesés következik be, vagy az időszakos mezőgazdasági munkák akadályozására kerül sor, vagy a talajszerkezet károsodik.

A Tfv. 10. § (1) bekezdése kimondja, hogy az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet termőföldet más célra hasznosítani.

A Tfv. 16. § (1) bekezdés a) pontja alapján termőföld engedély nélküli hasznosításának minősül, ha a más célú hasznosítás megkezdésekor az engedélyezés még nem történt meg. Ebben az esetben a Tfv. 16., 16/A. §-aiban és a 24. § (1) bekezdés f) pontjában leírtak alapján jár el az ingatlanügyi hatóság.

A szakkérdés vizsgálatára a Kormányrendelet 11. § (1) bekezdése, illetve 3. melléklete, valamint a Tfv. 8/A. §-a alapján került sor.”

5. Kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelme vizsgálatának indokolása (a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és örökségvédelmi Főosztály, Építésfelügyeleti és örökségvédelmi Osztály BK/EOF/01510-2/2023. iktatószámú nyilatkozata alapján):

„Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály, mint engedélyező hatóság a Szank, Kisasszonydűlő tanya 15. szám 020/37 hrsz. alatti ingatlanon sertésnevelő telep üzemeltetésére vonatkozó összevont környezeti hatásvizsgálati engedély ügyében örökségvédelmi szakkérdés vizsgálata tárgyában kereste meg hatóságomat.

Megállapítottam, hogy a beruházás terv szerinti megvalósulása örökségvédelmi érdeket nem sért. Hatóságom a *fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról* szóló 86/2019. (IV.23.) Korm. rend. 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

A régészeti örökségvédelmi szakkérdést a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdésében, illetve az 5. sz. melléklet I. táblázatának 4. pontja alapján vizsgáltam, eljárásomban a Korm. rendelet 88. §-ban felsorolt szempontokat vettem figyelembe.”

6. A természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek való megfeleléssel kapcsolatos szakkérdés vizsgálatának indokolása (a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Szakértői Osztály nyilatkozata alapján):

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztálya a természetvédelmi hatóság szakvéleményét kérte **Sus Vital Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 9021 Győr, Sarkantyú köz 5.; adószám: 26511469-2-08, cégjegyzékszám: 08-09-030289, KÜJ szám: 103863436, hivatalos elektronikus elérhetőség: 26511469#cegkapu, rövidített elnevezés: Sus Vital Kft.) képviseletében **Vakulyáné Papp Klára Márta** környezetvédelmi szakértő által **2023. augusztus 21. napján előterjesztett, és 2023. augusztus 24. napján kiegészített** – a 6131 Szank, Kisasszonydűlő tanya 15. (020/37 hrsz., KTJ szám: 102971175) alatti ingatlanon sertésnevelő telep üzemeltetése tárgyú – **összevont eljárásban**.

A benyújtott dokumentációt áttekintve az alábbiakat állapítottam meg:

A meglévő telep a Szank 020/37 hrsz.-ú ingatlanon helyezkedik el. Az ingatlan védett természeti területnek, Natura 2000 területnek nem része, az ingatlanról védett természeti érték nem ismert.

A fentiek alapján a tervezett bővítés természetvédelmi érdeket nem sért, megfelel a természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek.

A területileg illetékes természetvédelmi kezelő a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatósága (továbbiakban: KNPI) az ÁLT/2055-3/2023 iktatási számú nyilatkozatában az alábbiakat adta elő, melyre hatóságunk **felhívja a figyelmet**.

„Tárgyi ingatlan nem érintett védett természeti területtel vagy Natura 2000 területtel és nem része az ökológiai hálózat övezetének. Az ingatlan művelés alól kivett (gazdasági épület, udvar) terület, rajta jelenleg is sertésnevelő telep található. A területtel közvetlenül határos a Dong-éri főcsatorna (022 hrsz.), mely részét képezi a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (továbbiakban MTrT) 25. § alapján meghatározott Nemzeti Ökológiai Hálózat övezetének, mint magterület. A tárgyi ingatlant továbbá több irányból, kb. 50-250 méteres távolságban veszik körül az ökológiai hálózat magterületeihez tartozó gyepek élőhelyek.

A telep mellett futó csatorna (Dong-éri főcsatorna) túloldalán található gyepterületen a védett kiskisgyűrt aszat (*Cirsium brachycephalum*) többes állománya került rögzítésre, illetve a tárgyi ingatlan környezetében dokumentálásra került a fokozottan védett szalakóta (*Coracias garrulus*), nagy kócsag (*Egretta alba*) és fehér gólya (*Ciconia ciconia*) jelenléte.

Igazgatóságunk korábbi nyilatkozatában kifejtette az állatnevelő telep nem megfelelő működése esetén felmerülő negatív hatásokat a Dong-éri főcsatornára és élővilágára, a talajra, valamint a levegőminőségre. Jelen megkeresés mellékleteként megküldött dokumentáció kifejti, hogy a Sus Vital Kft. 2021-ben vásárolta meg az ingatlant, és ezt követően számos felújítást és egyéb intézkedést hajtott végre, melynek következtében a telep üzemelése a korábbinál környezetkímélőbbé vált. Ezek után a 2022-ben megkezdett üzemelés óta a polgármesteri igazolás alapján nem érkezett lakossági bejelentés a bűzkibocsátással kapcsolatban. A dokumentációban jelzik továbbá, hogy a trágya tárolása és elszállítása olyan módon történik, hogy az közben nem érintkezik a talajjal, nem várható a talajba történő beszivárgás.

Fentiek alapján Igazgatóságunk álláspontja szerint a Szank 020/37 hrsz.-ú ingatlanon sertésnevelő telep üzemeltetése táj- és természetvédelmi érdeket nem sért, az alábbiak figyelembe vételével:

- a) **Kiemelten ügyelni kell rá, hogy az állattartással kapcsolatos szennyező anyagok ne kerülhessenek a talajba vagy a Dong-éri csatornába, és ne szennyezhesék a vízkészletet.**
- b) **A jövőben is folyamatosan javasolt a talajvíz szennyeződésének lehetőleg több pontban (a csatorna közelében is) történő monitorozása.**

c) A környezetterhelő anyagok keletkezését és a túlzott bűzhatást megfelelő állattartási technológiával a későbbiekben is el kell kerülni.

A természetvédelmi hatóság hatáskörét az eljárásban természetvédelmi szakkérdés tekintetében a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. sz. melléklet 5. pontja, illetékességét a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet állapítja meg.”

*

A környezetvédelmi hatóság a BK/KTF/07494-8/2023. számú levelével – *figyelemmel az R. 2021. május 29. napján módosult 1. § (6b) bekezdésére, különös tekintettel a telepítés helyével, a településrendezési eszközökkel kapcsolatos esetleges kizáró okokra* – megkereste a tevékenység telepítési helye szerinti település, **Szank Község Önkormányzatát**, amelynek képviselőjében Szank Község Jegyzője a SZ/964-12/2023 iktatószámú, 2023. november 24. napján kelt, a környezetvédelmi hatóságnál BK/KTF/07494-49/2023. iktatószámon nyilvántartott levelében **az engedélyezési eljárással kapcsolatban kifogást nem emelt és az alábbi nyilatkozatot tette:**

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály BK/KTF/07494-46/2023 ügyiratszámom 2023.november 20. napján Hivatalomhoz megküldött megkeresésére, a környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005.(XII.25.) Korm. rendelet 1.§ (6 b) bekezdése alapján a telepítés helyével, a településrendezési eszközökkel kapcsolatos kizáró okok vonatkozásában, a SUS VITAL Kft. (9021, Győr, Sarkantyú köz 5.) 6131, Szank, Kisasszonydűlő tanya 15. (020/37 hrsz) alatti állattartó telep környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyének kiadásához kapcsolódóan alábbi nyilatkozatot teszem: **a benyújtott dokumentációban foglalt telepítési hely és tevékenység a helyi településrendezési eszközökkel, illetve a helyi szabályozásunkkal nem ellentétes, így hozzájárulásomat megadom, egyúttal az SZ/964-5/2023. számon 2023.szeptember 08. napján kiadott nyilatkozatomat visszavonom.**

Figyelemmel környezetvédelmi tervet készítő környezetvédelmi szakértő - Vakulyáné Papp Klára Márta 2023.szeptember 17. napján kiadott BK/KTF/07494-29/2023.iktatószámon nyilvántartott nyilatkozatában foglaltakra, nyilatkozom, hogy a már meglévő épületeket érintő tervezett kapacitás bővítést – kizárólagosan csak állat létszám emelést – a továbbiakban nem tekintem a helyi építési szabályzatról szóló 3/2023.(III.9.) önkormányzati rendeletének (továbbiakban HÉSZ) 6.§ (3) – (4) bekezdéseiben foglaltakkal ellentétesnek, azaz „nem elhelyezhetőnek”/„új elhelyezésnek”, mivel az állattartó épületek kizárólag felújításra kerültek, azok szerkezete nem változott, építési engedélyhez kötött alapterület változás nem történt, ott csak állat létszám emelés általi kapacitás bővítés fog megvalósulni.

Jelen nyilatkozat más jogszabályi kötelezettségek alól nem mentesít.”

*

A környezetvédelmi hatóság BK/KTF/07494-12/2023. iktatószámon értesítette az eljárásról a területileg illetékes természetvédelmi kezelési feladatokat ellátó Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóságot és BK/KTF/07494-13/2023. iktatószámon az Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóságot.

A Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság ÁLT/2055-3/2023 számon az alábbi nyilatkozatot tette:
„Sus Vital Korlátolt Felelősségű Társaság meghatalmazásából indított, Szank 020/37 hrsz-ú ingatlanon sertésnevelő telep üzemeltetése tárgyú összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság - mint a

védett és fokozottan védett természeti értékek, a védett és a fokozottan védett természeti területek, a Natura 2000 területek, valamint a nemzetközi természetvédelmi egyezmény hatálya alá tartozó területek és értékek természetvédelmi kezelője - a következő természetvédelmi kezelői nyilatkozatot adja.

Tárgyi ügyben Igazgatóságunk korábban az ÁLT/226-3/2022 iktatószámom nyilatkozott.

Tárgyi ingatlan nem érintett védett természeti területtel vagy Natura 2000 területtel és nem része az ökológiai hálózat övezetének. Az ingatlan művelés alól kivett (gazdasági épület, udvar) terület, rajta jelenleg is sertésnevelő telep található. A területtel közvetlenül határos a Dong-éri főcsatorna (022 hrsz.), mely részét képezi a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (továbbiakban MTrT) 25. § alapján meghatározott Nemzeti Ökológiai Hálózat övezetének, mint magterület. A tárgyi ingatlant továbbá több irányból, kb. 50-250 méteres távolságban veszik körül az ökológiai hálózat magterületeihez tartozó gyepes élőhelyek.

A telep mellett futó csatorna (Dong-éri főcsatorna) túloldalán található gyepterületen a védett kistészkű aszat (*Cirsium brachycephalum*) többzetes állománya került rögzítésre, illetve a tárgyi ingatlan környezetében dokumentálásra került a fokozottan védett szalakóta (*Coracias garrulus*), nagy kócsag (*Egretta alba*) és fehér gólya (*Ciconia ciconia*) jelenléte.

Igazgatóságunk korábbi nyilatkozatában kifejtette az állatnevelő telep nem megfelelő működése esetén felmerülő negatív hatásokat a Dong-éri főcsatornára és élővilágára, a talajra, valamint a levegőminőségre. Jelen megkeresés mellékleteként megküldött dokumentáció kifejti, hogy a Sus Vital Kft. 2021-ben vásárolta meg az ingatlant, és ezt követően számos felújítást és egyéb intézkedést hajtott végre, melynek következtében a telep üzemelése a korábbinál környezetkímélőbbé vált. Ezek után a 2022-ben megkezdett üzemelés óta a polgármesteri igazolás alapján nem érkezett lakossági bejelentés a bűzkibocsátással kapcsolatban. A dokumentációban jelzik továbbá, hogy a trágya tárolása és elszállítása olyan módon történik, hogy az közben nem érintkezik a talajjal, nem várható a talajba történő beszivárgás.

Fentiek alapján Igazgatóságunk álláspontja szerint a Szank 020/37 hrsz-ú ingatlanon sertésnevelő telep üzemeltetése táj- és természetvédelmi érdeket nem sért, az alábbiak figyelembe vételével:

- a) Kiemelten ügyelni kell rá, hogy az állattartással kapcsolatos szennyező anyagok ne kerülhessenek a talajba vagy a Dong-éri csatornába, és ne szennyezhessek a vízkészletet.
- b) A jövőben is folyamatosan javasolt a talajvíz szennyeződésének lehetőleg több pontban (a csatorna közelében is) történő monitorozása.
- c) A környezetterhelő anyagok keletkezését és a túlzott bűzhatást megfelelő állattartási technológiával a későbbiekben is el kell kerülni.
- d)

Igazgatóságunk jelen nyilatkozatot a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 20. § alapján adta ki."

A környezetvédelmi hatóság a dokumentáció Társaság általi pontosítását követően ismételtlen megkereste a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóságot, amely a BK/KTF/07494-44/2023. iktatószámú hatósági megkeresésre ÁLT/2055-6/2023 iktatószámom az alábbi nyilatkozatot adta:

„A Sus Vital Korlátolt Felelősségű Társaság meghatalmazásából indított, Szank 020/37 hrsz-ú ingatlanon sertésnevelő telep üzemeltetése tárgyú összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság - mint a védett és fokozottan védett természeti értékek, a védett és a fokozottan védett természeti területek, a Natura 2000 területek, valamint a nemzetközi természetvédelmi egyezmény hatálya alá tartozó területek és értékek természetvédelmi kezelője - a következő természetvédelmi kezelői nyilatkozatot adja.

Tárgyi ügyben Igazgatóságunk fenntartja az ÁLT/2055-3/2023 iktatószámú nyilatkozatában foglaltakat, azokat nem kívánja módosítani.

Igazgatóságunk jelen nyilatkozatot a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 20. § alapján adta ki.”

Az Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság 005819-0003/2023. iktatószámom az alábbi nyilatkozatot tette:

„A Sus Vital Kft. (9021 Győr, Sarkantyú köz 5.) megbízásából Vakulyáné Papp Klára Márta környezetvédelmi szakértő 2023. augusztus 21-én összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás lefolytatására irányuló kérelmet nyújtott be, a Szank, Kisasszonydűlő tanya 15. (020/37 hrsz.) alatti ingatlanon sertésnevelő üzemeltetése tárgyában. Mivel a tervezett tevékenység a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet értelmében környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyhez és hatásvizsgálathoz kötött, így szükséges volt az egységes környezethasználati engedély iránti kérelem benyújtása.

A telephelyen korábban is állattartás (baromfi-, majd sertéstartás) folyt, nem újonnan létesülő tevékenységről van szó. A telephelyen sertéshizlalást végeznek. Az állatok számára 3 db, egyenként 1100 m²-es ól áll rendelkezésre. Az ólakon belül egy kb. 30 m²-es karantén rész van elkülönítve, ahol a betegséggyanús egyedeknél a szükséges elkülönítést, megfigyelést el tudják végezni. Az állattartás mélyalmos rendszerű, azaz szükség szerint történik az alományag terítése az ólakban. Egy-egy turnus során folyamatos ráalmozás történik, majd az állatok kiszállítását követően végzik el a kitrágyázást. A kitrágyázás után száraz seprést végeznek, majd magasnyomású mosóval a falakat és az aljzatot megtisztítják a maradék trágyától. Az ürülékkel, sárral kevert sűrű anyag a trágyával együtt a vállalkozó szántóföldjére kerül elhelyezésre, így szennyvíz itt nem keletkezik. A vizes mosást követően a falakat mészhidráttal, a padozatot Virociddal fertőtlenítik. Az ólak természetes szellőzésűek.

A telephelyen végzett tevékenység monitoringjaként 2 db talajvíz figyelő kút létesült, amelyből a közelmúltban történt mintavétel és vizsgálat. A vízjogi üzemeltetési engedélyezési eljárás jelenleg zajlik.

Szennyvíz:

A kitrágyázás során keletkező trágya és trágyalé a közeli szántóföldre kerül kihelyezésre, így itt nem keletkezik szennyvíz. A szociális szennyvíz (közmű hiányában) egy 12 m³-es zárt vb aknában gyűlik, majd szükség szerint szippantással ürítik.

Csapadékvíz:

Az épületek tetőiről lefolyt, ill. a telepi útfelületekre hullott szennyezetlen csapadékvíz a terület burkolatlan részein elszikkad. Mivel az állattartási technológia zárt, szennyezett csapadékvíz nem keletkezik.

Felszíni vizek:

Az állattartási és az ehhez kapcsolódó tevékenységek nem érintik a felszíni vizet. A legközelebbi felszíni vízfolyás a Dong-éri főcsatorna, ami kb. 60 m-re húzódik a 3. sz. óltól, de a tartástechnológiából eredően nincs a telepen folytatott tevékenység hatással rá.

Felszín alatti vizek:

A vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet értelmében a nitrátérzékeny területeken a trágyával kijuttatható N mennyiségét 170 kg/ha-ban korlátozták. A dokumentációban foglaltak alapján mivel 180 ha földterület áll rendelkezésre, és a keletkező trágya becsült mennyisége 23.654 kg, ezért a rendelkezésre álló terület megfelelő nagyságú.

A dokumentációt áttekintve megállapítható, hogy a területen tervezett beruházás a felszíni és felszín alatti vizekre jelentős hatást nem gyakorol, így javasoljuk a dokumentáció elfogadását.”

*

A szakhatóságokat a környezetvédelmi hatóság az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése alapján, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése szerint, az 1. számú melléklet 9. számú, „Környezet- és természetvédelmi ügyek” megnevezésű táblázat **2. és 3. pontjában** (vízügy, vízvédelem), **4. pontjában** (iparbiztonság), valamint **22. pontjában** (hulladékgazdálkodás) meghatározott szakkérdések tekintetében kereste meg.

A Csongrád-Csanád Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály, mint vízügygel és vízvédelemmel kapcsolatos szakhatóság 35600/4461-1/2023.ált. iktatószámú szakhatósági állásfoglalásában, a Bács-Kiskun Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint iparbiztonsággal kapcsolatos szakhatóság 35300/3323-1/2023. ált. iktatószámú szakhatósági állásfoglalásában és a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály, mint hulladékgazdálkodással kapcsolatos szakhatóság BK/HGO/05247-5/2023. iktatószámú szakhatósági állásfoglalásában foglaltakat a környezetvédelmi hatóság a rendelkező részben előírta.

Szakhatósági állásfoglalások indokolása:

1. A Csongrád-Csanád Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35600/4461-1/2023.ált. iktatószámú szakhatósági állásfoglalásának indokolása (vízügy, vízvédelem):

„Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya 2023. szeptember 08. napján érkezett megkeresésében hatóságom szakhatósági állásfoglalását kérte a Sus Vital Kft. (9021 Győr, Sarkantyú köz 5.) részére Szank, Kisasszonydűlő tanya 15. (020/37 hrsz.) alatti telephelyen nagy létszámú állattartási tevékenység (sertéstelep) összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyének a kiadásához.

Az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja alapján, környezeti hatásvizsgálati- és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban annak elbírálására, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, illetve, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol, illetve a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége és mennyisége védelmére jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e az első fokú eljárásban a Katasztrófavédelmi Igazgatóságot szakhatóságként jelöli ki.

Előzmények:

Az engedélyező hatóság 2022. január 13. napján érkezett megkeresésében az érintett telephelyen nagylétszámú állattartási tevékenység egységes környezethasználati engedélyezésével kapcsolatosan kereste meg hatóságunkat. Hatóságom az ügyfelet a 35600/199-1/2022.ált. számú végzésében a tényállás tisztázása érdekében hiánypótlás benyújtására szólította fel. Az ügyfél nevében eljáró megbízott 2022. január 24. napján az EPAPIR-20220124-4935 azonosítóval a kért kiegészítéseket benyújtotta, mely alapján Hatóságom 35600/199-3/2022. ált. számon kiadott szakhatósági állásfoglalásában az egységes környezethasználati engedély kiadásához a hozzájárulását megadta.

Az engedélyező hatóság BK/KTF/00452-40/2022. számon ismételt megkereste Hatóságomat, hogy az adott telephelyen folytatni kívánt tevékenységgel kapcsolatosan összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárást fog lefolytatni. Hatóságom az összevont engedélyezési eljárásához a 35600/199-6/2022.ált. számon előírtak szerint a szakhatósági állásfoglalását megadta, egyúttal a korábban 35600/199-3/2022. ált. számon kiadott szakhatósági állásfoglalását visszavonta.

Az engedélyező hatóság szüneteltetés után az előbbi engedélyezési eljárást a BK/KTF/00452- 63/2022.

ügyiratszámom megszüntette.

A Hatóságom részére 2023. szeptember 08. napján elektronikus úton megküldött Vakulyáné Papp Klára Márta által 2023. április-augusztusba készített összevont hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési dokumentáció és mellékletei alapján az alábbiakat állapítottam meg:

Sus Vital Kft. a Szank 020/37 hrsz. alatti területen nagy létszámú sertésnevelő telepet üzemeltet.

A telep kapacitása 2.800 db hízó egyidőben történő tartása, 3 turnusban, melynek megfelelően a 314./2005.(XII.25.) Korm. rendelet 2. sz. mellékletének 11. pontjában szereplő küszöbértéket meghaladja.

A telep mélyalmos tartástechnológiával üzemel. Az állatállományt vágási súly eléréséig (100110 nap) nevelik, évi 3 db turnusban. Az állatok tartása 3 db betonozott fedett nevelőépületben történik.

Vízellátó rendszer:

A telep szociális, valamint az állattartási vízellátását közüzemi rendszerről oldják meg. A víz szétosztása KPE nyomóvezetékkel történik. Az állatok itatása önitató rendszerű. A működés alatt a vízfelhasználás: 4777 m³ volt, melyből az állattartás vízigénye a jelentős mennyiség. Technológiai vízfelhasználás nincs.

Szennyvízelhelyezés:

A telephelyen keletkező kommunális szennyvizet 1 db zárt vízzáróan kialakított szennyvízgyűjtő aknába gyűjtik, és tengelyen szállítják el engedéllyel rendelkező szennyvíztisztító telepre.

Csapadékvíz-elvezetés:

A telepen található épületekre hulló csapadékvizet ereszcatornákon keresztül vezetik el. Az így elvezetésre kerülő csapadékvíz a telep füves/homokos területén elszikkad. A telepen szennyezett csapadékvíz nem keletkezik.

Trágyakezelés:

A telephelyen mélyalmos rendszer került kialakítása, amely révén csak a turnusváltásokkor keletkezik az almos trágya, amelyet az ólak takarításakor kitolnak az épületekből és ütemezett szállítással adnak át vállalkozónak, aki a saját földjein helyezi el azt. Trágyatároló nincs a telephelyen.

Monitoring rendszer:

A sertéstelepen 2 db talajvízfigyelő monitoring kút kialakítására 35600/2565/2020.ált. (Vízikönyvi szám: I/10005) számon vízjogi létesítési engedély került kiadásra, melyek vízjogi üzemeltetési engedéllyel nem rendelkeznek.

A telephelyen korábban végzett tevékenység földtani közeget érő hatásának megállapítására reprezentatív helyen a talajból egy furat két mélységközéből mintákat vettek, majd pH, vezetőképesség, ammóniumion, nitrit, nitrát komponensekre a mintákat bevizsgálták. A mérési eredmények - a vizsgált komponensek tekintetében - a 6/2009. (IV. 14.) KVM-EüM- FVM együttes rendeletben megállapított határértékek alatt voltak.

A kutakból 2023. 07. 12-én alapállapot meghatározása végett akkreditált mintavétel, majd vízvizsgálat történt. A vizsgálat időpontjában a vizsgált paraméterek közül az ammóniumion (13,2 mg/l és 39 mg/l) jelentősen, a foszfát (2,2 mg/l; 8,6 mg/l) pedig kevésbé jelentős mértékben haladta meg a vonatkozó szennyezettségi határértéket.

A benyújtott dokumentációhoz csatolt alapállapot jelentésben leírtak szerint a sertéstelep jelenlegi tulajdonosa, használója egy éve kezdte meg a telepen működést, zárt, mélyalmos tartástechnológiával, trágyatárolás nélkül. Az alapállapot jelentés készítője megállapította továbbá, hogy a terület szennyeződése a korábbi állattartási tevékenységből, a környező mezőgazdasági területektől illetve a közüzemi szennyvízelvezetés hiányából adódhat.

BAT szempontoknak való megfelelés:

• A hatékony vízfelhasználás céljából a BAT az alábbi technikák kombinációjának alkalmazása.

- Alkalmazandó technikák:

- a) vízfelhasználás nyilvántartása,
- b) vízszivárgás feltárása és javítása,
- c) magasnyomású tisztítók használata az állatok tartására szolgáló hely és a berendezések tisztítására,

d) a konkrét állatkategória szempontjából alkalmas berendezések (pl. önitató, kerek itató, itatóvályú) megválasztása és használata a víz (ad libitum) elérhetőségének egyidejű biztosítása mellett,
 e) az ivóvíz-berendezés kalibrálásának rendszeres ellenőrzése és (szükség esetén) átállítása, f) a nem szennyezett csapadékvíz tisztításra történő újrahásznosítása.

• A szennyvízképződés csökkentése érdekében a BAT az alábbi technikák kombinációjának alkalmazása.
 - Alkalmazandó technikák:

a) az udvar szennyezett területének lehető legkisebbre korlátozása,

b) a vízfelhasználás minimalizálása,

c) a szennyeztelen esővíz elkülönítése olyan szennyvízforrásoktól, amelyeket kezelni kell.

• A vízbe történő szennyvízkibocsátás csökkentése érdekében a BAT az alábbi technikák egyikének vagy kombinációjának alkalmazása.

- Alkalmazandó technikák:

a) a szennyvíz elvezetése erre rendelt tartályba vagy hígtrágyatárolóba,

b) szennyvízkezelés,

c) szennyvíz kijuttatása pl. öntözőrendszer (esőztető berendezés, mozgó öntözőberendezés, tartálykocsi, injektálás) alkalmazásával.

Előírások indokolása:

- A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. Törvény 6. § (1) szerint a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő, megelőzze a környezetszennyezést, kizárja a környezetkárosítást.
- A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése szerint, a felszíni víztest jó állapotának eléréséhez és fenntartásához a kibocsátó köteles e rendelet és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény, vonatkozó előírásainak betartásával hozzájárulni.
- A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8.§ c) pontja szerint: „A felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.”
- A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés alapján a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében a tevékenység csak a felszín alatti víz (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető.
- A (B) szennyezettségi határértéket a 6/2009. (IV. 14.) KóVM-EüM-FVM együttes rendelet határozza meg.
- A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. tv. 28./A § (1) szerint a jogszabály alapján bejelentéshez kötött tevékenységektől eltekintve, vízjogi engedély szükséges
 - a) a vízimunka elvégzéséhez, a vízilétesítmény megépítéséhez és átalakításához (vízjogi létesítési engedély),
 - b) a vízilétesítmény használatbavételéhez és üzemeltetéséhez, a vízhasználathoz (vízjogi üzemeltetési engedély) és
 - c) a vízilétesítmény megszüntetéséhez (megszüntetési engedély).

A Helyes Mezőgazdasági Gyakorlat kötelező előírásait a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet tartalmazza.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. § alapján hatóságom szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított tizenöt napon belül köteles megadni.

A szakhatósági megkeresés 2023. szeptember 08. napján érkezett Hatóságomra.

A hatóság szakhatósági állásfoglalását a fenti ügyintézési határidőn belül adta ki.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az Ákr. 55. §-a (1), (2) bekezdése alapján adtuk.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezést az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

A vízügyi hatóság illetékességét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Kormányrendelet 2. melléklet 11. pontja állapította meg.

Szakhatósági állásfoglalásunkat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint 1. számú melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjában foglaltak alapján, a hatályos jogszabályok figyelembe vételével adtuk ki.”

A Társaság által beküldött dokumentáció pontosítása nyomán indokoltá vált a vízügyi-vízvédelmi szakhatóság BK/KTF/7494-45/2023. iktatószámmon történő ismételt megkeresése. Az ismételt megkeresésre a **Csongrád-Csanád Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály által 35600/4461-4/2023.ált. iktatószámmon adott szakhatósági állásfoglalás (vízügy, vízvédelem) indokolása:**

„Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály fenti számú megkeresésében ismételten hatóságunk szakhatósági állásfoglalását kérte a Sus Vital Kft. (9021 Győr, Sarkantyú köz 5.) kérelmére, Szank, Kisasszonydűlő tanya 15. (020/37 hrsz.) alatti telephelyen nagy létszámú állattartási tevékenység (sertéstelep) összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyének a kiadásához.

A benyújtott dokumentációk és az egyéb rendelkezésekre álló iratok alapján az alábbiakat állapítottam meg: Hatóságunk az érintett hatósági eljárásban 2023. szeptember 20. napján kelt, 35600/4461- 1/2023.ált számon szakhatósági állásfoglalást adott ki. A fenti számon Hatóságomra megküldött kérelem alapján az engedélyezési tervek készítője pontosította a meglévő sertéstelep távolságát a Dong-éri főcsatornától.

A szakhatósági megkeresés és a rendelkezésekre álló dokumentumok alapján megállapítottam, hogy a 35600/4461-1/2023.ált számon kiadott szakhatósági állásfoglalásom rendelkező részében foglalt előírások megfelelőek, azok nem ellentétesek a Hatóságom hatáskörébe tartozó jogszabályi követelményeknek.

A szakhatósági megkeresés 2023. november 13. napján érkezett a Hatóságomra. Hatóságom a szakhatóság állásfoglalását a megadott ügyintézési határidőn belül kiadta.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki. Jelen szakhatósági állásfoglalást az Ákr. 55. §-a (1), (2) bekezdése alapján adtam.

A vízügyi hatóság illetékességét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. sz. melléklet 11. pontja állapította meg.

Szakhatósági állásfoglalásomat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint 1. számú mellékletének 9. táblázat 2-3. pontjaiban foglaltak alapján, a hatályos jogszabályok figyelembe vételével adtam ki.”

2. A Bács-Kiskun Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35300/3323-1/2023. ált. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása (iparbiztonság):

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztálya, mint engedélyező hatóság 2023. 08. 28-án megkereste a Bács-Kiskun Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot - mint első fokú katasztrófavédelmi szakhatóságot (a továbbiakban Szakhatóság) a BK/KTF/07494-11/2023. számú ügyben indult összevont környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban, szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.

Az érintett terület az Ügyfél tulajdonában van.

A sertéstelep Bács-Kiskun vármegyében, Szank község külterületén, a település összefüggő lakóterületétől K-i irányban kb. 190 m-re, a 020/37 hrsz. alatti ingatlanon, ipari, egyéb termelő övezetben (IG-E) található.

A telephely közvetlen környezetében:

- A Ny-i és D-i oldalon a Dong-éri főcsatorna medre húzódik - vízgazdálkodási terület (VG). Távolabb mezőgazdasági területek (M4) vannak.
- Az É-i és K-i irányból mezőgazdasági területek (M4) határolják, amelyeken belül elszórtan tanyaépületek találhatóak. A legközelebbi tanyaépület a telep telekhatárától 90 m-re, a Kisasszonydűlő 13. sz. (020/6 hrsz.) alatt van.

- Az összefüggő lakóterület legközelebbi része a Halasi utca mentén, falusias övezetben (FL-3) található.

Tervezett tevekénység

A telephelyen sertéshizlalást (TEÁOR '08 0146 sertéstenyésztés) végeznek. Az állatok számára 3 db, egyenként kb. 1100 m²-es ól áll rendelkezésre, amelyekben (állatjóléti, gazdasági, ill. szakmai megfontolásból) 933-934-933 db/ól, összesen 2.800 db/telep férőhely található. Az éves rotációk száma: 3, így az éves maximális állatlétszám: 8400 db.

A telephelytől légvonalban 1100 m-re helyezkedik el a MOL Nyrt. Földgázüzem - Dúsító 6131 Szank, 1164/2 hrsz. alatti telephelyétől, mint alsó küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemtől. A fenti veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem veszélyességi övezeteit nem érinti az Ügyfél tárgyi telephelye, dominó hatás kialakulásával nem kell számolni a távolság miatt. Szank település közigazgatási területén nem található több veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem, mely a tárgyi telephely tekintetében releváns lenne.

Vízkároknak való kitettség

Szank területe árvízzel nem veszélyeztetett, belvízi védekezésre időszakosan szükség van. A külterületen a mezőgazdasági területek érintettek ahol az ATIVIZIG végzi a védekezéshez használt csatornák üzemeltetését és fejlesztését. A belterületi védekezés az Önkormányzat feladata.

Belvizes események 2012-ben fordultak elő, de a Dong-éri - főcsatorna jelentős elvezető kapacitásainak köszönhetően jelentősebb károk nem fordultak elő. Az elmúlt évtizedben nagyságrendekkel nagyobb károkat okoz az aszályos periódusok következtében kialakuló extrém vízhiány.

Belvizes helyzetek a Dong-éri-főcsatorna - mint a térség legjelentősebb belvízi csatornája - telítettsége esetén fordulnak elő, amikor a vízzel teli mederszelvény visszaduzzasztja a Szank felől érkező vizeket. Extrém esetben a csatorna vízszintje magasabban van, mint a záportározóként funkcionáló terület szintje, így a gravitációs lefolyás akadályoztatva van. Általánosságban a szárazodás és vízhiány a település egyik legnagyobb környezeti problémája, de az évtizedes nagyságrendben előforduló belvizes helyzetekre is fel kell készülni annak érdekében, hogy a többletvizek minden esetben ártalommentesen kerüljenek eltározásra vagy elvezetésre.

Földrengésnek illetve egyéb természeti katasztrófának való kitettség

A földrengés-veszélyeztetettséget a vízszintes talajgyorsulás maximális értéke határozza meg. Az értéket a MSZ EN 1998-1 (EUROCODE 8) NEMZETI melléklet Szeizmikus zónatérkép segítségével határozhatjuk meg, amelyen a Magyarország területére vonatkozó, 50 évre szóló, 10%-os valószínűségi meghaladás melletti (1/475 év) horizontális gyorsulási értékek láthatóak, az alapközetre vonatkoztatva, m/s² mértékegységben. Szank és környéke a MSZ EN 1998-1 (EUROCODE 8) NEMZETI melléklet Szeizmikus zónatérkép 2. zónájában található, amelyben a $g = 0,1$.

A beérkezett dokumentációt Szakhatóságom megvizsgálta és az alábbiakat állapította meg:

- a környezeti hatásvizsgálat a telepítési hely környezetében működő veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem(ek)ben feltételezett súlyos balesetek minden lehetséges károsító hatásának következményeit tartalmazza;
- a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetkből származó hatótényezők bemutatása arányban áll a telepítési hely környezetében működő veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem(ek)ből származó, a telepítési helyet esetlegesen érintő károsító hatásokkal;
- a hatótényezők bemutatása során a környezethasználó a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleset értékeléséhez és a vizsgálat tárgyának a hatásokkal szembeni érzékenységéhez a megfelelő kiindulási mutatókat, számítási módszereket helyesen alkalmazta;
- a környezeti hatásvizsgálat a települések katasztrófavédelmi besorolásáról, valamint a katasztrófák elleni védekezés egyes szabályairól szóló 62/2011. (XII. 29.) BM rendelet módosításáról szóló 61/2012. (XII. 11.) BM rendeletben meghatározott osztályba sorolást, a települési veszélyelhárítási teroben meghatározott természeti eredetű kockázatokat figyelembe veszi és a feltárt kockázatok károsító hatásainak várható következményeit megfelelően tartalmazza

Fentiekre tekintettel, mivel Ügyfél vonatkozó kérelme az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófának való kitettség tekintetében jogszabályt nem sért, a környezetvédelmi engedély

megadásához a Szakhatóság hozzájárult.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul. Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 4. pontja, illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg."

3. A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály BK/HGO/05247-5/2023. iktatószámú szakhatósági állásfoglalásának indokolása (hulladékgazdálkodás):

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) 2023. augusztus 28. napján érkezett, fenti azonosító számú megkeresésében a **Sus Vital Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 9021 Győr, Sarkantyú köz 5.) kérelmére – a Szank, Kisasszonydűllő tanya 15. (020/37 hrsz.) alatti ingatlanon sertésnevelő telep üzemeltetése tárgyú – a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti **összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedély lefolytatására irányuló eljárásban a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte.**

A rendelkezésre álló adatok alapján hatóságunk az alábbiakat állapította meg:

A TEVÉKENYSÉG SORÁN KELETKEZŐ MELLÉKTERMÉK

Az elhullott állati tetemeket zárt konténerben vagy ládában tárolják annak elszállításáig. Az elszállítás időpontja a megrendeléstől számítható maximum 36 órán belül megtörténik. Az elhullott állatokat az ATEV Zrt. szállítja el végleges ártalmatlanításra.

A telephelyi tartástechnológia almos trágyás rendszerű. A telepen trágyatárolás nem történik.

Az istállókból a kialakozás elsődlegesen közvetlenül szállítójárműre történik, vegetációs időszakon kívül. A trágya elszállítása vállalkozási szerződés keretében valósul meg három napon belül.

A TEVÉKENYSÉG HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI VONATKOZÁSAI

Telephelyi tevékenység során keletkező hulladékok gyűjtése, kezelése:

A telephelyen a sertésnevelési tevékenységből különböző veszélyes és nem veszélyes hulladékok keletkezésével kell számolni. A dolgozók mindennapi szükségleteinek kielégítése során keletkezik kommunális hulladék, technológiai hulladékként pedig a veszélyes hulladék kategóriába tartozó állategészségügyi kezeléshez szükséges gyógyszerek göngyölegei, valamint a nem veszélyes hulladék kategóriába sorolható fémhulladékok keletkeznek. A gépek-berendezések karbantartását szakszervíz végzi, így abból hulladék nem keletkezik.

A kommunális hulladékot az épületekben elhelyezett kommunális hulladék gyűjtő edényekben gyűjtik, elszállításához a helyi hulladékgazdálkodási közszolgáltatást veszik igénybe.

Az állatállomány állategészségügyi kezeléséhez szükséges anyagok göngyölegeit (HAK 18 02 01, 18 02 02*, 18 02 07* és a 18 02 08) a telep felügyeletét ellátó állatorvos a keletkezést követően azonnal elszállítja.

A telephelyen munkahelyi gyűjtőhelyet üzemeltetnek.

Telephelyen keletkező hulladékok kezelése:

Hulladék azonosító kód	Hulladék megnevezése	További kezelés a helyszínen	Helyszínen történő hasznosítás	Telephelyen kívüli kezelés módja
------------------------	----------------------	------------------------------	--------------------------------	----------------------------------

Hulladék azonosító kód	Hulladék megnevezése	További kezelés a helyszínen	Helyszínen történő hasznosítás	Telephelyen kívüli kezelés módja
15 01 10*	veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladék	nincs	nincs	átadás engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek
17 04 05	vas és acél			
20 03 01	egyéb települési hulladék			

Telephelyen keletkező hulladékok kezelése és gyűjtése:

Hulladék azonosító kód	Hulladék megnevezése	Egyidejűleg gyűjthető mennyiség (kg)	Gyűjtés helye	Gyűjtés módja
15 01 10*	veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladék	2 x 40	munkahelyi gyűjtőhely	200 l-es, fedeles, fém gyűjtőedényzetben
17 04 05	vas és acél	500	munkahelyi gyűjtőhely	10 m ² -en, ömlesztve
20 03 01	egyéb települési hulladék	20	munkahelyi gyűjtőhely	1 db 120 literes műanyag edényzet

A tevékenység során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokat munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjtik, a hulladékokat legfeljebb a keletkezéstől számított 6 hónapig gyűjtik hulladékkezelési engedéllyel rendelkező kezelőnek történő átadásig.

Hulladék nyilvántartás, adatszolgáltatás:

A Kft. a tevékenységét a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet szerint végzi.

ELÉRHETŐ LEGJOBB TECHNIKA

Az Elérhető Legjobb Technika (Best Available Techniques, röviden BAT) összefoglalva a következőket jelenti: mindazon technikák, beleértve a technológiát, a tervezést, karbantartást, üzemeltetést és felszámolást, amelyek elfogadható műszaki és gazdasági feltételek mellett gyakorlatban alkalmazhatóak, és a leghatékonyabbak a környezet egészének magas szintű védelme szempontjából.

2017. február 15-én megjelent az Európai Bizottság végrehajtási határozata az ipari kibocsátásokról szóló 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés tekintetében történő meghatározásáról. A határozat magyar nyelvű szövege elérhető a www.ippc.kormany.hu oldalon, a „BAT-következtetések” címszó alatt.

Ezek a BAT-következtetések különösen a gazdaságban végzett alábbi eljárásokra és tevékenységekre terjednek ki:

baromfi és sertés takarmányozása;
takarmánykészítés (őrlés, keverés, tárolás);
baromfi- és sertéstenyésztés (tartás);
a trágya gyűjtése és tárolása;
a trágya feldolgozása;
a trágya kijuttatása;
az elhullott állatok tárolása.

A BAT-nak való megfelelés a hulladékgazdálkodás szempontjából:

Minden hulladékot szelektíven gyűjtenek. A Kft. fokozott figyelemmel kíséri az újrahasznosítás lehetőségét, a keletkező hulladékokat lehetőség szerint hasznosításra adja át arra jogosult gazdálkodó szervezetnek.

Az előírások jogszabályi alapjai:

Előírásainkat a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény alapján tettük:

4. § Minden tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítását.

12. § (4) A hulladékbirtokos a hulladékot a 15. § (1) bekezdésében meghatározott hasznosítási művelet megvalósíthatósága, az újrahasználatra való előkészítés, az újrafeldolgozás és egyéb hasznosítási műveletek előmozdítása vagy javítása érdekében az ingatlanon, telephelyen elkülönítetten gyűjti. Az elkülönítetten gyűjtött hulladékot más hulladékkal vagy eltérő tulajdonságokkal rendelkező más anyagokkal összekeverni nem lehet. Ettől eltérni – az elkülönített hulladékgyűjtés helyes gyakorlataira és a hulladékgazdálkodás terén megvalósuló fejlesztésekre figyelemmel – a következő esetekben lehet:

- a) a különböző hulladéktípusok együtt történő gyűjtése nem befolyásolja hátrányosan a 15. § (1) bekezdése szerinti műveletet, és a gyűjtést követő hasznosítás eredménye az elkülönített gyűjtéssel hasonló minőségű,
- b) az adott hulladékarám kezelésének általános környezeti hatásait figyelembe véve az elkülönített gyűjtés nem hozza a legjobb környezeti eredményt,
- c) az elkülönített gyűjtés a hulladékgyűjtés helyes gyakorlatainak figyelembevétele mellett műszakilag nem megvalósítható, vagy
- d) az elkülönített gyűjtés aránytalan gazdasági költségekkel járna, figyelembe véve a vegyes hulladékgyűjtés és -kezelés kedvezőtlen környezeti és egészségügyi hatásait, a hulladékgyűjtés és -kezelés hatékonyságának javításában rejlő lehetőségeket, a másodlagos nyersanyagok értékesítéséből származó bevételeket, valamint a szennyező fizet elv és a kiterjesztett gyártói felelősség alkalmazását.

31. § (1) A hulladékbirtokos gondoskodik a hulladék kezeléséről.

56. § (1) Veszélyes hulladékot hulladékgazdálkodási engedély nélkül más hulladékkal, illetve anyaggal összekeverni vagy hígítani nem lehet.

Az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet alapján:

13. § (6) A munkahelyi gyűjtőhelyen a hulladékot hulladéktípusonként, hulladékfajtánként vagy a hulladék jellegének megfelelően elkülönítetten kell gyűjteni.

13. § (8) Veszélyes hulladék gyűjtése esetén gyűjtőedényként, konténerként csak olyan műszaki védelemmel ellátott gyűjtőedény, konténer (így különösen ütésálló, bélelt vagy kettős falú zárható gyűjtőedény vagy zárható konténer) használható, amely a hulladék környezetbe történő kijutását megakadályozza, és megfelel a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek részletes szabályairól szóló kormányrendeletben foglalt, a gyűjtésre vonatkozó követelményeknek. Ha a veszélyes hulladékot nem gyűjtőedényben vagy konténerben gyűjtik, a hulladék gyűjtését lehetővé tevő helyiséget vagy területet a hulladék fizikai és kémiai tulajdonságainak ellenálló, teherbíró, folyadékzáró és -szükség szerint - kármentő aljzattal kell kialakítani.

13. § (9) Ha a munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjtött hulladék olyan tevékenységből származik, amely a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló kormányrendelet szerinti egységes környezethasználati engedély birtokában végezhető, a munkahelyi gyűjtőhelyen egy időben gyűjthető hulladék maximális mennyiségét, elszállításának gyakoriságát és az elszállítás egyéb feltételeit a környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyben írja elő.

13. § (10) Munkahelyi gyűjtőhelyen hulladék a hulladék képződésétől számított legfeljebb 6 hónapig gyűjthető, kivéve az egészségügyi hulladékot.

A veszélyes hulladéokra vonatkozóan a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendeletben megadottak az irányadók.

A nyilvántartás vezetésére vonatkozó előírásainkat a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés alapján tettük.

A BAT alkalmazásával kapcsolatos előírások indokolása:

Minden tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a keletkező hulladékok mennyiségének csökkentését. Az állati hullák tárolására vonatkozó előírás az Európai Bizottság végrehajtási határozat (2017. február 15.) BAT-következtetések az intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztésről című mellékletének 2. BAT e) pontjában foglaltakon alapszik.

A tevékenység megszüntetésével kapcsolatos előírások indokolása:

A tevékenység felhagyására vonatkozó előírások teljesítésével biztosítani kell a környezet védelmét.

A hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése alapján a területi hulladékgazdálkodási hatóság illetékessége a székhelye szerinti vármegyére terjed ki azzal az eltéréssel, hogy a Pest Vármegyei Kormányhivatal illetékessége Pest vármegyére és Budapest főváros területére terjed ki.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 9. melléklet 22. sorban megnevezett előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati, összevont környezeti hatásvizsgálati, valamint egységes környezethasználati engedélyezési eljárások során a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalása szükséges.

A hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) – (2) bekezdése alapján adta ki.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

*

A telephelyen üzemelő tartástechnológiára vonatkozóan, valamint a telephely kapacitása, férőhelyszáma tekintetében az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontja alapján a környezetvédelmi hatóság BK/KTF/07494-9/2023. iktatószámom megkereste a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Kiskunfélegyházi Járási Hivatala Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztályt és kérte szakmai álláspontjának megadását. A megkeresésre érkezett, BK-07/EBAO/1492-16/2023 iktatószámú nyilatkozat rendelkező része az alábbiakat tartalmazza:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Kiskunfélegyházi Járási Hivatala mint állategészségügyi és állatvédelmi hatóság a Sus Vital Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 9021 Győr, Sarkantyú köz 5.; adószám: 26511469-2-08, cégjegyzékszám: 08-09-030289, KÜJ szám: 103863436, hivatalos elektronikus elérhetőség: 26511469#cegkapu, rövidített elnevezés: Sus Vital Kft.) Szank Kisasszony dűlő 15. sz. alatti telephelyen üzemelő tartástechnológiára vonatkozóan, valamint a telephely kapacitása, és férőhelyszáma tekintetében az alábbi

S Z A K V É L E M É N Y T adja:

A BK-07/EBAO/1492-13/2023 ügyiratszámú jegyzőkönyv alapján a tartástechnológia, a telephely kapacitása, és férőhelyszáma megfelel az állategészségügyi és állatjóléti szabályoknak. A szakvélemény ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

*

Az engedély érvényességi idejét a környezetvédelmi hatóság az R. 20/A. § (1) bekezdése alapján határozta meg.

A rendelkező részben tett előírások indokolása:

A tevékenység végzésének általános feltételeivel kapcsolatos előírások indokolása:

A szabályozás köre a tevékenység ellenőrzésének, végzésének és működtetésének pontos megjelölését tartalmazza.

A Kvt. 66. § (5) bekezdése alapján „Ha az (1) bekezdés a), b) és f) pontjának hatálya alá tartozó környezethasználathoz más jogszabály által meghatározott létesítési, illetve működési engedélyezési eljárás is szükséges, az engedély akkor adható meg, ha a környezethasználó jelentős hatást nem feltételező előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozattal, környezetvédelmi, illetve egységes környezethasználati engedéllyel rendelkezik. A jelentős hatást nem feltételező előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat, a környezetvédelmi, illetve egységes környezethasználati engedély megszerzéséig a környezethasználathoz más jogszabály által meghatározott létesítési, illetve működési engedélyezési eljárást fel kell függeszteni. A létesítési (építési), illetve működési (használatbavételi) engedély a környezetvédelmi, illetve egységes környezethasználati engedélyben foglaltaktól nem térhet el.”

A Kvt. 96/B. § (1) bekezdése szerint „Aki az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá tartozó, vagy a 66. § (2) bekezdés szerinti bejelentéshez kötött tevékenységet folytat - kivéve, ha a bejelentett tevékenység végzésének időtartama a 30 napot nem haladja meg -, éves felügyeleti díjat fizet tárgyév február 28-ig. Aki tevékenységét év közben kezdi meg, a felügyeleti díj arányos részét fizeti meg, az engedély véglegessé válását vagy a bejelentést követő 30 napon belül.”

A tevékenység végzésére vonatkozó általános feltételek indokolása:

Olyan megfelelő háttértervezést kell biztosítani már a tevékenység végzését megelőzően, amely lehetővé teszi a folyamatos értékelést, a környezet állapotát befolyásoló tények egymással összehasonlítható módon való rögzítését és az ezzel kapcsolatos megfelelő adatszolgáltatást.

Az események kapcsán történő értesítés szabályainak előírása biztosítja a hatóságok részére a tevékenységgel kapcsolatos naprakész információk megismerését.

A 93/1996. (VII. 4.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése írja elő, illetve a rendelet melléklete határozza meg, hogy a Társaságnak környezetvédelmi képesítéssel rendelkező környezetvédelmi megbízottat kell alkalmaznia.

A környezetvédelmi megbízott alkalmazási és képesítési feltételeit 11/1996. (VII. 4.) KTM rendelet előírásai tartalmazzák.

Az erőforrások felhasználásával kapcsolatos előírások indokolása:

Fenti előírások célja a telephely működése kapcsán az anyag-, és energiafelhasználás hatékonyabbá tétele, ezáltal csökkenteni lehet az anyag-, és energiafelhasználást, valamint az energiaköltségeket. A veszteségfeltáró vizsgálatban (belső energetikai vizsgálat) meg kell adni a telepen felhasznált energiák éves mennyiségi adatait, be kell mutatni az energetikai rendszerek állapotát, meg kell adni a fajlagos éves energiafogyasztási adatokat. Be kell mutatni az egyes energia megtakarítási lehetőségeket és ehhez kapcsolódóan az egyes megtérülési időket.

Az anyag-, és energiafelhasználással kapcsolatos előírások az R. 17. § (1) bekezdés a) és b) pontja alapján kerültek megállapításra.

Földtani közeg védelmével kapcsolatos előírások indokolása:

A környezetvédelmi hatóság feltételeit a földtani közeg védelme érdekében írta elő.

A környezethasználat megszervezésének és végzésének módját a Kvt. 6. § (1) bekezdése tartalmazza.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VI. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Favir.) 10. § (1) bekezdés alapján a tevékenység csak a földtani közeg (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető.

A (B) szennyezettségi határértéket a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet határozza meg.

A környezetvédelmi hatóság a műszaki védelemre vonatkozó előírásait a Favir 10. § értelmében tette.

A trágyára vonatkozó nyilvántartással igazolható, hogy a trágya jogszabályoknak megfelelő kezelése biztosított, a telephely földtani közegének veszélyeztetettsége nem áll fenn.

A helyes mezőgazdasági gyakorlat, valamint az adatszolgáltatási és nyilvántartási kötelezettségek vonatkozásában az 59/2008. (IV. 29.) FVM rendeletben előírtakat be kell tartani.

Az összes kiválasztott nitrogén mennyiségével kapcsolatos előírások az Európai Bizottság végrehajtási határozat (2017. február 15.) BAT-következtetések az intenzív baromfi- vagy sertésenyésztésről című mellékletének 1.3. Takarmányozás fejezet, 3. BAT 1.1. táblázatában foglaltakon alapszik. Az összes kiválasztott foszfor mennyiségének meghatározása a 4. BAT 1.2. táblázata alapján történt. Az összes kiválasztott nitrogén és foszfor trágyában történő monitorozására vonatkozó előírás a 24. BAT pontban foglaltakon alapszik.

Az R. 22. § (10) bekezdése szerint: "A környezethasználónak a felszín alatti víz és a földtani közeg vonatkozásában monitoringot kell végeznie az egységes környezethasználati engedélyben előírt gyakorisággal, a felszín alatti víz tekintetében legalább öt-, a földtani közeg tekintetében legalább tízévente."

Levegőtisztaság-védelemmel kapcsolatos előírások indokolása:

A környezetvédelmi hatóság előírásait az Lvr. 4., 5. és 30. §-a alapján tette.

Az Lvr. 4. §-a alapján: „tilos a légszennyezés, a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.”

Az Lvr. 5. § (1) bekezdése szerint: „a légszennyező forrás létesítésekor és működése során levegővédelmi követelmények megállapítása és alkalmazása szükséges.”

Az Lvr. 5. § (2) bekezdése szerint: „a levegővédelmi követelmények teljesülését a légszennyező forrás üzemelése során a hatásterületen biztosítani kell.”

Az Lvr. 30. § (1) bekezdése alapján: „bűzzel járó tevékenység az elérhető legjobb technika alkalmazásával végezhető.”

A levegőbe jutó ammónia kibocsátás monitorozásával kapcsolatos előírást a környezetvédelmi hatóság az Európai Bizottság végrehajtási határozat (2017. február 15.) BAT-következtetések az intenzív baromfi- vagy sertésenyésztésről című mellékletének (a továbbiakban: BAT-következtetések) 30. BAT 2.1. táblázata alapján tette. A BAT-AEL betartásának ellenőrzéséhez szükséges, a levegőbe jutó ammónia kibocsátás monitorozásával kapcsolatban a környezetvédelmi hatóság a 25. BAT előírásai szerint rendelkezett. A bűzkibocsátás megelőzésére, csökkentésére tett előírások a 12. BAT és 13. BAT pontjában foglaltakon alapulnak. Az alkalmazott állattartási technológia az alacsony légszennyező anyag kibocsátást hivatott biztosítani. A takarmányozás teljes technológiai folyamata megfelel a BAT következtetés követelményeinek, biztosítva ezzel a minimális légszennyező anyag kibocsátást. Az alkalmazott takarmányozási technológia (az összetétel szigorú ellenőrzése mellett) biztosítja az optimális takarmányhasznosulást. Az elérhető legjobb technikának megfelelő tartási technológia hozzájárul az állattartó telep bűzkibocsátásának minimalizálásához. A trágyakezelés technológiája megfelel az elérhető legjobb technika levegővédelmi követelményeinek. A vonatkozó előírások ennek az állapotnak a fenntartását, és a trágyakezelésből származó légszennyező anyag kibocsátás további csökkentését hivatottak biztosítani.

A diffúz források adatszolgáltatási kötelezettségét az Lvr. 31. §-a és 32. §-a alapján kell teljesíteni. A levegőtisztaság-védelmi engedélyt a környezetvédelmi hatóság az R. 20. § (3) bekezdése, valamint az Lvr. 26. § (3) bekezdése alapján adta meg. A levegőtisztaság-védelmi engedély érvényességi idejét a környezetvédelmi hatóság az Lvr. 26. § (8) bekezdésére tekintettel írta elő.

Az Lvr. 5. § (3) bekezdés alapján a telephely körül védelmi övezet került kialakításra. A dokumentációban a diffúz források levegővédelmi hatásterületét terjedésszámítással határozták meg a legnagyobb teljesítmény kihasználás és kedvezőtlen terjedési viszonyok mellett, figyelembe véve az alkalmazni kívánt korszerű tartástechnológiát. Az Lvr. 5. § (5) bekezdése alapján – a területi környezetvédelmi hatóság a védelmi övezet kijelölésénél 300 méternél kisebb távolságot is meghatározhat, amennyiben 300 méternél kisebb a hatásterület és valamennyi levegővédelmi követelmény teljesül. **A 6131 Szank, Kisasszonydűlő tanya 15. szám, 020/37 hrsz. alatti sertéstelepre vonatkozó levegővédelmi övezetet a környezetvédelmi hatóság az állattartó épületek falától számított 72 m távolságban állapítja meg.**

A kérelemben bemutatott módszerek, melyeket a levegőbe történő kibocsátások csökkentése érdekében alkalmaznak a telephelyen, valamint a határozat rendelkező részébe foglalt BAT követelmények és levegőtisztaság-védelmi előírások betartása mellett a tevékenység várhatóan nem okoz lakosságot zavaró bűzzel való levegőterhelést.

Zajvédelemmel kapcsolatos előírások indokolása:

A környezetvédelmi hatósághoz benyújtott dokumentációban bemutatott számítások szerint a létesítmény zajvédelmi hatásterületén nincs zajtól védendő terület, épület.

A környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet (a továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet) 1. mellékletében az üzemi zajforrásokra vonatkozó zajterhelési határértékek a zajtól védendő területeken és a védendő létesítményeknél teljesülnek.

A telephely zajszempontú hatásterülete *a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: ZajR.) 6. § előírásainak figyelembe vételével került meghatározásra.

A ZajR. 10. § (3) bekezdése, valamint *a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet* (a továbbiakban: 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet) 1. § (1a) bekezdése értelmében zajkibocsátási határértéket nem kell megállapítani, ha a környezeti zajforrás hatásterületén nincs védendő terület, építmény vagy helyiség.

A ZajR. 11. § (1) bekezdésének rendelkezése értelmében, ha a Társaság olyan intézkedéseket hajt végre, amely miatt a 10. § (3) bekezdésben megállapított feltételek a tevékenység folytatása során már nem állnak fenn, akkor a Társaságnak zajkibocsátási határérték megállapítása iránti kérelmet kell benyújtania a környezetvédelmi hatósághoz.

A zajkibocsátási határérték megállapítása iránti kérelem tartalmi követelményeit a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 2. számú melléklete tartalmazza.

Jelen eljárás során az ingatlanok területi besorolását a környezetvédelmi hatóság Szank Község Önkormányzata Képviselő-testületének *Szank Község Helyi Építési Szabályzatáról szóló 3/2023. (III. 9.) önkormányzati rendelete* (és annak mellékletei) alapján vette figyelembe.

A zajkibocsátás megelőzésére, csökkentésére tett előírások a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés tekintetében történő meghatározásáról szóló Bizottsági végrehajtási rendelet (2017. feb. 15.) BAT-következtetések az intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztésről című mellékletének 9. BAT és 10. BAT pontjában foglaltakon alapulnak.

Műszaki baleset megelőzésével és elhárításával kapcsolatos előírások indokolása:

A műszaki baleset megelőzés és elhárítás célja a környezet védelmének biztosítása.

A Társaság *a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet) 6. § (3) bekezdés, illetve a 2. számú melléklet 11. b) pontja – *Nagy létszámú állattartás, Létesítmények intenzív sertéstenyésztésre, több mint,*

2000 férőhely (30 kg-on felüli) sertések számára - alapján üzemi kárelhárítási terv készítésére kötelezett.

Az Társaság a környezetvédelmi hatóság által BK/KTF/02530-9/2022. iktatószámon kiadott, 2022. április 25. napján véglegessé vált határozattal jóváhagyott üzemi kárelhárítási tervvel rendelkezik. Az aktualizált üzemi kárelhárítási terv jóváhagyására irányuló közigazgatási hatósági eljárás BK/KTF/10467/2023. ügyiratszámom folyamatban van a környezetvédelmi hatóságnál. A 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 9. § (1) értelmében, a terveket a terv készítésére kötelezettnek - a változások átvezetésétől függetlenül - ötévenként, továbbá az üzem technológiájában, a gazdálkodó szervezet ezzel összefüggő tevékenységi körében bekövetkezett változást követő 60 napon belül felül kell vizsgálnia.

A BAT alkalmazására vonatkozó előírások:

2017. február 15. napján megjelent az Európai Bizottság végrehajtási határozata a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertésenyésztés tekintetében történő meghatározásáról. Az egységes környezethasználati engedélyben foglalt feltételeket az ipari kibocsátásokról szóló 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv és az átültetését szolgáló R. előírásainak megfelelően az elérhető legjobb technika (BAT) következtetések alapján határozta meg a környezetvédelmi hatóság.

A BAT-következtetések 1.1. pontja olyan környezetirányítási rendszer bevezetését és működtetését írja elő, amely biztosítja a gazdaságok, egységes környezethasználati engedélyes tevékenységek átfogó környezeti teljesítményének javítását.

Az R. 20/A. § (4) bekezdése az alábbiak szerint rendelkezik: „Az engedélyben foglalt követelményeket és előírásokat az Európai Bizottság adott tevékenységre vonatkozó elérhető legjobb technika következtetésekről szóló határozatának kihirdetésétől számított négy éven belül, de legalább az engedély kiadásától vagy legutolsó felülvizsgálatától számított ötévente a Kvt.-nek a környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó szabályai szerint - az e rendeletben foglaltakra is figyelemmel - felül kell vizsgálni. A felülvizsgálat során a környezetvédelmi hatóság minden, monitoringból vagy ellenőrzésből származó információt, továbbá az engedély kiadása vagy legutolsó felülvizsgálata óta kihirdetett vonatkozó elérhető legjobb technika következtetést felhasznál.”

Mivel az Európai Bizottság határozata közvetlenül hatályos és alkalmazandó az elérhető legjobb technikák és a kibocsátási szintek tekintetében, ezért az engedélykérelmi dokumentációt az abban foglaltaknak megfelelően kell elkészíteni, a BAT következtésekben foglalt feltételeknek való megfelelést igazolni kell és a telephelyet annak megfelelően kell üzemeltetni.

A tevékenység megszüntetésére vonatkozó szabályok indokolása:

A tevékenység felhagyására vonatkozó előírások teljesítésével biztosítani kell a környezet védelmét.

A környezetvédelmi hatóság részére történő adatrögzítésre, adatközlésre és jelentéstételre vonatkozó előírások indokolása:

Az adatrögzítés, adatközlés és jelentéstétel célja a tevékenységgel kapcsolatos megfelelő információk összegyűjtése és az ezekhez kapcsolódó adatközlések megalapozása. Ezen túlmenően a Társaság köteles a Kvt. 82. § (1) bekezdése alapján az engedélyben alapul vett körülmények jelentős megváltozását, illetve tervezett jelentős megváltoztatását, továbbá a tulajdonosváltozást a környezetvédelmi hatóságnak tizenöt napon belül szabályszerű írásos módon bejelenteni.

*

A környezetvédelmi hatóság az R. 8. § - 10. §-ban foglaltak alapján az alábbiak szerint biztosította a nyilvánosság bevonását az eljárásba:

A tevékenységnek határon áterjedő környezeti hatása nincs, így az R. 12-15. §-ai szerinti eljárás – *országhatárokon áterjedő nemzetközi környezeti hatásvizsgálat* – nincs folyamatban.

Tekintettel arra, hogy a fenti tárgyú eljárásban az Ákr. 41. § (1) bekezdésben meghatározott sommás eljárás feltételei nem álltak fenn (hiánypótlás benyújtása, tényállástisztázás és az eljárásba bevont szakhatóságok és szakkérdésben nyilatkozattételre jogosult hatóságok megkeresésére volt szükség), a környezetvédelmi hatóság az Ákr. 43. § (2)-(3) bekezdése alapján a BK/KTF/07494-4/2023. számú levélben tájékoztatta az ügyfeleket az ügy tárgyáról, az eljárás megindításának napjáról, az iratokba való betekintés és a nyilatkozattétel lehetőségéről, a kérelmező ügyfél nevééről, a teljes eljárás ügyintézési határidejéről, a határidő túllépésének jogkövetkezményeiről és arról, hogy a hatóság a továbbiakban a teljes eljárás szabályai szerint jár el.

Az eljárás megindítását követően a környezetvédelmi hatóság az összevont eljárás megindításáról szóló közleményt 2023. augusztus 28. napján hivatalában, honlapján közzétette, ezzel egyidejűleg azt megküldte Szank Község Jegyzőjének, aki 2023. augusztus 28. napjától közzétette a közleményt Szank településen. A közlemény levételének napja: 2023. szeptember 28. napja.

A közmeghallgatás tartásával összefüggő körülmények:

Az R. 24. § (7) bekezdése alapján, hivatkozva a 9. § rendelkezéseire, a környezetvédelmi hatóság közmeghallgatást tart, kivéve, ha a tevékenység katonai titokvédelem alá esik, vagy ha a kérelmet benyújtását követően elutasította. A közmeghallgatásra vonatkozó adatok közhírré tételének a R. 9. § (7) bekezdése alapján legalább harminc nappal a közmeghallgatás időpontja előtt kell megtörténnie.

Az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása és kezelése érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 424/2022. (X. 28.) Korm. rendelet 1. §-a szerint a Kormány az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása és kezelése érdekében Magyarország egész területére veszélyhelyzetet hirdet ki.

A veszélyhelyzet ideje alatt egyes szervezetek működésére vonatkozó, továbbá egyes közigazgatási eljárási szabályok megállapításáról szóló 146/2023. (IV. 27.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 146/2023. (IV. 27.) Korm. rendelet) 1. §-a alapján az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása és kezelése érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 424/2022. (X. 28.) Korm. rendelet szerinti veszélyhelyzet ideje alatt a 2-7. § szerinti ügyekre vonatkozó, személyes megjelenési kötelezettséggel kapcsolatos rendelkezéseket az e rendeletben meghatározott kiegészítésekkel és eltérésekkel kell alkalmazni.

A 146/2023. (IV. 27.) Korm. rendelet „3. A közigazgatási hatósági eljárásban alkalmazott közmeghallgatással kapcsolatos eltérő szabályok” című része tartalmazza a közigazgatási hatósági eljárásban alkalmazott közmeghallgatással kapcsolatos szabályok eltérő alkalmazásával összefüggő speciális rendelkezéseket.

A 146/2023. (IV. 27.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése szerint a közigazgatási hatósági eljárásban közmeghallgatás az érintettek személyes megjelenése nélkül, az e rendeletben foglaltak szerint is megtartható.

A 146/2023. (IV. 27.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdése alapján az eljáró hatóság, a jogszabályban közmeghallgatás megtartására kijelölt szerv (a továbbiakban együtt: eljáró hatóság) a honlapján közzéteszi mindazon információkat - így különösen iratokat, kép- és hangfelvételeket, internetes

hivatkozásokat -, amelyek az érintettek közmeghallgatásban való részvétele szempontjából lényegesek. Ha az eljáró hatóság más szervet is megkeres az információk saját honlapon történő közzététele érdekében, a megkeresett szerv köteles azt haladéktalanul teljesíteni.

A 146/2023. (IV. 27.) Korm. rendelet 3. § (4) bekezdése alapján a közzététel tartalmazza azt a határidőt, amelyen belül az érintettek észrevételeket tehetnek, és kérdéseket tehetnek fel.

A R. 9. § (6) bekezdése alapján, a környezetvédelmi hatóság a közmeghallgatásra vonatkozó adatokat közhírré teszi, valamint azokat közhírré tétel érdekében megküldi az eljárásban részt vevő önkormányzatok jegyzőinek.

A környezetvédelmi hatóság a BK/KTF/07494-23/2023. iktatószámú közleményével 2023. október 16. napján 10:00 órai kezdéssel személyes jelenlét nélküli közmeghallgatás tartásáról tájékoztatta a nyilvánosságot, melynek időpontját később a BK/KTF/07494-31/2023. iktatószámú közleményével 2023. október 26. napján 10:00 órára módosította. A közmeghallgatásra vonatkozó adatokat mindkét esetben hozzáférhetővé tette a nyilvánosság számára. A BK/KTF/07494-31/2023. iktatószámon nyilvántartott közleményét a BK/KTF/07494-32/2023. iktatószámú megkeresésével megküldte Szank Község Jegyzőjének, hirdetményezés céljából. Szank Község Jegyzője az SZ/964-10/2023. iktatószámú levelében arról tájékoztatta a környezetvédelmi hatóságot, hogy a közmeghallgatás időpontjáról szóló közleményt 2023. szeptember 22. napján közzétette, majd a hirdetmény 2023. október 25. napján levételre került.

A lakosság részéről észrevétel nem érkezett.

A fenti tárgyú eljárás lefolytatása során, a fenti közlemény közzétételéig megküldött iratokat (a környezetvédelmi hatóság megkeresésére megküldött szakhatósági állásfoglalásokat, szakkérdés vizsgálatára vonatkozó nyilatkozatokat, hiánypótlásként megküldött iratokat, valamint egyéb nyilatkozatokat, tájékoztatásokat stb.) a környezetvédelmi hatóság folyamatos nyomon követhetőség mellett, több alkalommal, a BK/KTF/07494-31/2023., BK/KTF/07494-39/2023., BK/KTF/07494-43/2023. és a BK/KTF/07494-51/2023. iktatószámú közleményeiben a nyilvánosság számára elérhetővé tette.

A BK/KTF/07494-31/2023. iktatószámú közlemény értelmében a közmeghallgatás tartására, **az érintettek személyes megjelenése nélkül**, 2023. október 26. napján került sor.

Az eljárás kapcsán észrevételeket a közmeghallgatás időpontjáig (2023. október 26. napjáig) személyes megjelenés nélkül, írásban a környezetvédelmi hatósághoz, vagy az érintett település jegyzőjéhez lehetett előterjeszteni.

Az R. 10. § (1) bekezdése szerint a környezetvédelmi hatóság az érintett nyilvánosságtól, a megkeresett szervektől, valamint a nemzetközi környezeti hatásvizsgálati eljárás során kapott, a környezeti hatások értékelése szempontjából lényeges észrevételeket a szakhatóságok bevonásával érdemben megvizsgálja.

Figyelemmel arra a tényre, hogy a környezetvédelmi hatósághoz, illetve Szank Község Jegyzőjéhez észrevételeket nem terjesztettek elő, így ezzel kapcsolatosan további tényállás tisztázásra, illetve az észrevételek megválaszolására nem volt szükség.

A környezetvédelmi hatóság 2023. október 26. napján **az érintettek személyes megjelenése nélküli** közmeghallgatást tartott. A környezetvédelmi hatóság a közmeghallgatásról BK/KTF/07494-42/2023. iktatószámon készített jegyzőkönyvet.

Az előterjesztett dokumentáció alapján a környezetvédelmi hatóság megállapította, hogy a dokumentáció megfelel a R. 6-8. számú melléklete szerinti követelményeknek.

A környezetvédelmi hatóság a benyújtott dokumentáció, annak kiegészítései, valamint a szakhatóságok állásfoglalása, szakkérdésben eljáró hatóságok, valamint a fent hivatkozott nyilatkozatok alapján a Társaság részére egységes környezethasználati engedélyt adott.

Az engedélyt a környezetvédelmi hatóság az R. 24. § (9) bekezdés a) pontja és (10) bekezdése, a Kvt. 70. § (1) bekezdése alapján – figyelembe véve a vonatkozó környezetvédelmi jogszabályokat – adta ki.

A R. 20. § (3) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó engedélyket az egységes környezethasználati engedélybe kell foglalni.

Az engedély a R. 10. § (4) bekezdés a) pontja szerint tartalmazza azokat az előírásokat, amelyek a káros környezeti hatások elkerülésére, csökkentésére - és ha lehetséges - megszüntetésére vonatkoznak.

Az engedély érvényességi ideje a R. 20/A. § (2) bekezdés e) pontján alapul.

A rendelkező részben foglalt felülvizsgálati kötelezettséget a környezetvédelmi hatóság az R. 20/A. § (4) bekezdése alapján írta elő.

Az Ákr. 50. § (5) bekezdése alapján az ügyintézési határidőbe nem számít be az eljárás felfüggesztésének, szünetelésének és az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama.

Az Ákr. 52. § (1) bekezdése szerint a napokban megállapított határidőbe nem számít bele a határidő kezdetére okot adó cselekmény vagy körülmény bekövetkezésének, a közlésnek, a kézbesítésnek, a hirdetmény kifüggesztésének és levételének, valamint a közhírré tétel napja.

A hiánypótlási felhívás közzétételétől a teljesítéséig terjedő időtartam (mint a kérelmező késedelmé, mulasztása), valamint az eljárás szüneteléséről szóló végzés véglegessé válását követő naptól az eljárás folytatása iránti kérelemről való döntés véglegessé válásáig terjedő időtartam az ügyintézési határidőbe nem számít be.

Az Ákr. 37. § (2) bekezdése, 50. §(1)-(4) bekezdése, a Kvt. 67. § (2) bekezdése, valamint az Ákr. 50. § (5) bekezdése és 52. § (1) bekezdése alapján **a környezetvédelmi hatóság a döntését az ügyintézési határidőn belül hozta meg és annak közzétételéről is gondoskodott.**

A döntés formáját az Ákr. 80. § (1) és 81. § (4) bekezdés, tartalmi elmeit a 81. § (1) bekezdés és az R. határozza meg.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi hatóság *a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 2. § (3) bekezdése, 2. számú melléklet 1. pontja és 3. számú melléklet 7. pontja alapján 862.500 Ft-ban állapította meg.*

A Társaság a fentiek alapján megállapított igazgatási szolgáltatási díjat a környezetvédelmi hatóság BK/KTF/07494-5/2023. iktatószámú hiánypótlási felhívására befizette.

Az elektronikus ügyintézésre kötelezettek körét az Eüsztv. 9. § (1) bekezdése határozza meg.

A környezetvédelmi engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység jogkövetkezményeit az R. 26. § (4) bekezdése határozza meg.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés a) és b) pontja értelmében, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közzölték, vagy a hirdetmény kifüggesztését követő tizenötödik nap.

A döntés véglegessé válásáról a környezetvédelmi hatóság az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján adott tájékoztatást.

A döntés elleni jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. §-a és 114. § (1) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezés kizárása az Ákr. 116. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul, tekintettel arra, hogy a fellebbezést jelen döntés ellen törvény nem teszi lehetővé.

A keresetlevél benyújtásának idejéről és helyéről a Kp. 39. § (1) bekezdése, benyújtásának módjáról a Kp. 28. § (1)-(2) bekezdése és 39. § (2) bekezdése rendelkezik.

A keresetlevél tartalmát a Kp. 37. §-a határozza meg.

Az elektronikus kapcsolattartásra vonatkozóan a környezetvédelmi hatóság a Kp. 29. § (1) bekezdésére, a *polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény* XLVI. fejezetére, valamint az Eüsztv. 8-10. §-ára figyelemmel adott tájékoztatást.

A keresetlevél benyújtásának halasztó hatályát a Kp. 39. § (6) bekezdése zárja ki.

Az azonnali jogvédelem iránti kérelemre vonatkozó tájékoztatás a Kp. 50. § (1)-(2) bekezdésében foglaltakon alapul.

A bíróság hatáskörét a környezetvédelmi hatóság a Kp. 12. § (1) bekezdése, illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdése és a *bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény* 4. melléklet 7. pontja alapján állapította meg.

A Kp. 77. § (1) bekezdése értelmében, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

Az elsőfokú közigazgatási bírósági eljárás illetékének a mértékét az *illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény* (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése határozza meg.

A közigazgatási perben a felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – megillető tárgyi illetékfeljegyzési jogról a környezetvédelmi hatóság az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja és 59. § (1) bekezdése alapján adott tájékoztatást.

A környezetvédelmi hatóság hatáskörét a R. 1. § (4) bekezdése és a Rendelet 5. § (1) bekezdés c) pontja, illetékességét a Rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

Kecskemét, időbélyegző szerint

Kovács Ernő
főispán
nevében és megbízásából:

Csókási Anita
főosztályvezető

Kapják:

- | | |
|---|-------------------------|
| 1. Sus Vital Korlátolt Felelősségű Társaság
(9021 Győr, Sarkantyú köz 5.) | 26511469#cegkapu |
| 2. Vakulyáné Papp Klára Márta (4 T adat alapján) | ügyfélkapu |
| 3. BKVKH Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 7. (Kiskunhalas)
(6400 Kiskunhalas, Kossuth utca 29.) | HKP |
| 4. Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság (6720 Szeged, Stefánia 4.) | HKP |
| 5. Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság (6000 Kecskemét, Liszt Ferenc u. 19.) | HKP |
| 6. Bács-Kiskun Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
(6000 Kecskemét, Deák Ferenc tér 3.) | HKP |
| 7. Csongrád-Csanád Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi
Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (6728 Szeged, Napos út 4.) | HKP |
| 8. BKVKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
Hulladékgazdálkodási Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) | HKP |
| 9. BKVKH Kiskunfélegyházi Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és
Állategészségügyi Osztály (6100 Kiskunfélegyháza, Szent János tér 2.) | HKP |
| 10. BKVKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésfelügyeleti és
Örökségvédelmi Osztály (6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12.) | HKP |
| 11. BKVKH Kiskunhalasi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály
(6400 Kiskunhalas, Semmelweis tér 28.) | HKP |
| 12. BKVKH Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály
(6000 Kecskemét, Halasi út 36.) | HKP |
| 13. BKVKH Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály
(6000 Kecskemét, József Attila utca 2.) | HKP |
| 14. Szank Község Önkormányzata (6161 Szank, Béke utca 33.) | HKP |
| 15. Szank Község Jegyzője (6161 Szank, Béke utca 33.) - <i>kifüggesztésre, külön levéllel</i> | HKP |
| 16. Hatósági nyilvántartás | |
| 17. Irattár | |