



BÁCS-KISKUN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ikt. szám: BK/KTF/04870-40/2024.

Ügyintéző: Habranné Gere Beatrix

Barna Klaudia

Bene Nikolett

dr. Zinhóber Tímea

Telefon: +36 (76) 795-871

+36 (76) 795-963

KRID azonosító: 246192384

Tárgy: Hajnal Szilvia e.v., Tázlár, 0231/40 hrsz. alatti baromfitelepre vonatkozó egységes környezethasználati engedély jelentős változtatás miatti módosítása, eljárást lezáró határozat

H A T Á R O Z A T

Hajnal Szilvia e.v. (6120 Kiskunmajsa, Ágasegyháza dűlő 87/A.) – a továbbiakban: Engedélyes – kérelmére – 6236 Tázlár, 0231/40 hrsz. alatti baromfitelepre vonatkozó, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) **2. sz. melléklet 11. a) pont** („Nagy létszámú állattartás, Intenzív baromfitenyésztés, több mint 40.000 férőhely baromfi számára”), **3. számú melléklet 6. a) pont** („Intenzív állattartó telep (amennyiben nem tartozik az I. számú mellékletbe), baromfitelepnél 100 számosállattól broilerek számára”) szerinti tevékenység folytatásához – a Szárnyas World Kft. részére a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal) által kiadott **BK/KTF/00107-8/2022. ikt. számú határozatot** a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság), mint környezetvédelmi hatóság **módosítja, és az engedélyt egységes szerkezetben** az alábbiak szerint **adja ki:**

Hajnal Szilvia e.v.

részére

e g y s é g e s k ö r n y e z e t h a s z n á l a t i e n g e d é l y t

ad 6236 Tázlár, 0231/40 hrsz. alatti baromfitelepen folytatott, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.)

- **2. sz. melléklet 11. a) pont:** „Nagy létszámú állattartás, Intenzív baromfitenyésztés, több mint 40.000 férőhely baromfi számára”
- **3. számú melléklet 6. a) pont:** „Intenzív állattartó telep (amennyiben nem tartozik az I. számú mellékletbe), baromfitelepnél 100 számosállattól broilerek számára” szerinti

tevékenység folytatásához.

Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal
Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály
6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.
76/795-870, e-mail: kornyezetvedelem@bacs.gov.hu
KRID azonosító: 246192384

ENGEDÉLYEZETT TEVÉKENYSÉG**Engedélyes adatai:**

Teljes név: Hajnal Szilvia egyéni vállalkozó
 Rövidített név: Hajnal Szilvia
 Székhely: 6120 Kiskunmajsa, Ágasegyháza dűlő 87/A.
 Adószám: 66035233-2-23
 KSH szám: 66035233-0147-231-03
 KÜJ: 104 528 549

Telephely adatai:

Cím: 6236 Tázlár, I. körzet 0231/40.hrsz.
 KTJ: 101 736 607
 Súlyponti EOY koordináták: X= 134.937 m, Y= 682.130 m

Tevékenység adatai:

R. szerinti besorolás: **2. sz. melléklet 11. a) pont:**
„Nagy létszámú állattartás, Intenzív baromfitenyésztés, több mint 40.000 férőhely baromfi számára”
3. számú melléklet 6. a) pont: *„Intenzív állattartó telep (amennyiben nem tartozik az I. számú mellékletbe), baromfitelepnél 100 számosállattól broilerek számára”*

KTJ_{IPPC}: 102 647 443
 NOSE-P kód: 110.05
 TEÁOR 2008: 0147 baromfitenyésztés
 Telephely kapacitása: 288.140 db pecsenyekacsa vagy 240.121 db mulard kacsa

A dokumentációt készítő adatai:

Név: Véber Zsolt (03-0850)
 Szakértői jogosultság: SZKV-1.1. Hulladékgazdálkodási szakértő
 SZKV-1.2. Levegőtisztaság-védelem szakértő
 SZKV-1.3. Víz- és földtani közeg védelem szakértő
 SZKV-1.4. Zaj- és rezgésvédelem szakértő

Nagy Balázs (06-01162)
 SZKV-1.1. Hulladékgazdálkodási szakértő
 SZKV-1.2. Levegőtisztaság-védelem szakértő
 SZKV-1.3. Víz- és földtani közeg védelem szakértő
 SZKV-1.4. Zaj- és rezgésvédelem szakértő
 K-SZ- Klímavédelmi szakértő

Faggyas Szabolcs (Sz-009/2009)
 SZTV - Természetvédelem szakértő
 SZTjV- Tájvédelem szakértő

TELEPHELY ÉS KÖRNYEZETE

A vizsgált telep Tázlár közigazgatási területén, a település külterületi részén, Tázlár-Felsőtelep településrész belterületi határától ÉNy-i irányban, mintegy 1,0 km távolságra helyezkedik el, a Kiskunmajsa-Soltvadkert összekötő közút mellett.

TECHNOLÓGIA ISMERTETÉSE

Az ólakban mélyalmos rendszerű tartástechnológiát alkalmaznak. Az állatállomány naposkacsaként kerül beszállításra a telepre. A pecsenyekacsát 6 hetes, a mulard kacsát 10 hetes turnusokban nevelik, hizlalják. A 6. vagy a 10. hét után az állomány teljes egészében elszállításra kerül, majd következik a 2 hetes „szervizperiódus”. A turnusok közti idő alatt az ólakat kitakarítják és fertőtlenítik, a fóliasátrakból kitrágyáznak, majd előkészítik az állattartó épületeket a következő napos állomány fogadására. Száraztechnológiás tisztítási eljárást alkalmaznak, mely során a padozatot és a lábazatot szárazra seprik, majd speciális fertőtlenítőszeres oldattal bepermetezik. A kialmozás során a keletkezett almostrágyát közvetlen mezőgazdasági területre szállítják, amennyiben ez nem lehetséges, trágyatárolóban helyezik el. A nevelő sátrakban az alományanyag frissítés gyakoriságát olyan mértékben állították be, melynek megfelelően szennyező anyag földtani közegbe való bejutása ne következhesen be. A frissítést rászórással minimálisan heti 2 alkalommal végzik el.

A meglévő és a tervezett állattartó épületek elnevezése és jellemező adatai

Állattartó épület megnevezése	Alapterület (m ²)	Padozat	Állattartó épület jellege	Állattartó épület státusza	Férőhelykapacitás (db)	
					Pecsenya kacsá	Mulard kacsá
0. sz. ól	6.346,15	döngölt föld	fóliasátor	meglévő - megmaradó	38.076	31.730
1/1. sz. ól	500	döngölt föld	fóliasátor	meglévő - megmaradó	3.000	2.500
1/2. sz. ól	500	döngölt föld	fóliasátor	meglévő - megmaradó	3.000	2.500
2/1. sz. ól	400	döngölt föld	fóliasátor	meglévő - bontandó	-	-
2/2. sz. ól	400	döngölt föld	fóliasátor	meglévő - bontandó	-	-
2/3. sz. ól	400	döngölt föld	fóliasátor	meglévő - bontandó	-	-
2/4. sz. ól	400	döngölt föld	fóliasátor	meglévő - bontandó	-	-
2/5. sz. ól	400	döngölt föld	fóliasátor	meglévő - bontandó	-	-
2/6. sz. ól	400	döngölt föld	fóliasátor	meglévő - bontandó	-	-
6/1. sz. ól	400	döngölt föld	fóliasátor	meglévő - megmaradó	2.400	2.000
6/2. sz. ól	400	döngölt föld	fóliasátor	meglévő - megmaradó	2.400	2.000
6/3. sz. ól	400	döngölt föld	fóliasátor	meglévő - megmaradó	2.400	2.000
6/4. sz. ól	400	döngölt föld	fóliasátor	meglévő - megmaradó	2.400	2.000
6/5. sz. ól	400	döngölt föld	fóliasátor	meglévő - megmaradó	2.400	2.000
7/1. sz. ól	400	döngölt föld	fóliasátor	meglévő - megmaradó	2.400	2.000

7/2. sz. ól	400	döngölt föld	fóliasátor	meglévő - megmaradó	2.400	2.000
7/3. sz. ól	400	döngölt föld	fóliasátor	meglévő - megmaradó	2.400	2.000
7/4. sz. ól	400	döngölt föld	fóliasátor	meglévő - megmaradó	2.400	2.000
8/1. sz. ól	400	döngölt föld	fóliasátor	meglévő - bontandó	-	-
8/2. sz. ól	400	döngölt föld	fóliasátor	meglévő - bontandó	-	-
8/3. sz. ól	400	döngölt föld	fóliasátor	meglévő - bontandó	-	-
8/4. sz. ól	400	döngölt föld	fóliasátor	meglévő - bontandó	-	-
8/5. sz. ól	400	döngölt föld	fóliasátor	meglévő - bontandó	-	-
9/1. sz. ól	400	döngölt föld	fóliasátor	meglévő - bontandó	-	-
9/2. sz. ól	400	döngölt föld	fóliasátor	meglévő - bontandó	-	-
9/3. sz. ól	400	döngölt föld	fóliasátor	meglévő - bontandó	-	-
9/4. sz. ól	400	döngölt föld	fóliasátor	meglévő - bontandó	-	-
9/5. sz. ól	400	döngölt föld	fóliasátor	meglévő - bontandó	-	-
10/1. sz. ól	400	döngölt föld	fóliasátor	meglévő - bontandó	-	-
10/2. sz. ól	400	döngölt föld	fóliasátor	meglévő - bontandó	-	-
10/3. sz. ól	400	döngölt föld	fóliasátor	meglévő - bontandó	-	-
10/4. sz. ól	400	döngölt föld	fóliasátor	meglévő - bontandó	-	-
10/5. sz. ól	400	döngölt föld	fóliasátor	meglévő - bontandó	-	-
11/1. sz. ól	400	döngölt föld	fóliasátor	meglévő - maradó	2.400	2.000
11/2. sz. ól	400	döngölt föld	fóliasátor	meglévő - maradó	2.400	2.000
11/3. sz. ól	400	döngölt föld	fóliasátor	meglévő - maradó	2.400	2.000
11/4. sz. ól	400	döngölt föld	fóliasátor	meglévő - maradó	2.400	2.000
D0 nevelő	1.052,61	beton	csarnok épület	meglévő - maradó	6.315	5.263
D1 nevelő	1.052,61	beton	csarnok épület	meglévő - maradó	6.315	5.263

D2 nevelő	1.052,61	beton	csarnok épület	meglévő - maradó	6.315	5.263
D3 nevelő	1.052,61	beton	csarnok épület	meglévő - maradó	6.315	5.263
G0 nevelő	1.052,61	beton	csarnok épület	meglévő - maradó	6.315	5.263
G1 nevelő	1.052,61	beton	csarnok épület	meglévő - maradó	6.315	5.263
G2 nevelő	1.052,61	beton	csarnok épület	meglévő - maradó	6.315	5.263
G3 nevelő	1.052,61	beton	csarnok épület	meglévő - maradó	6.315	5.263
G4 nevelő	1.009,97	beton	csarnok épület	kivitelezés alatt	6.059	5.049
F0 nevelő	1.052,61	beton	csarnok épület	meglévő - maradó	6.315	5.263
F1 nevelő	1.052,61	beton	csarnok épület	meglévő - maradó	6.315	5.263
F2 nevelő	1.052,61	beton	csarnok épület	meglévő - maradó	6.315	5.263
F3 nevelő	1.052,61	beton	csarnok épület	meglévő - maradó	6.315	5.263
F4 nevelő	1.009,97	beton	csarnok épület	kivitelezés alatt	6.059	5.049
S1 nevelő	1.008,88	beton	csarnok épület	kivitelezés alatt	6.053	5.044
S2 nevelő	1.009,97	beton	csarnok épület	kivitelezés alatt	6.059	5.049
S3 nevelő	1.009,97	beton	csarnok épület	kivitelezés alatt	6.059	5.049
S4 nevelő	1.009,97	beton	csarnok épület	kivitelezés alatt	6.059	5.049
S5 nevelő	1.009,97	beton	csarnok épület	kivitelezés alatt	6.059	5.049
S6 nevelő	1.009,97	döngölt föld	csarnok épület	kivitelezés alatt	6.059	5.049
S7 nevelő	1.009,97	döngölt föld	csarnok épület	kivitelezés alatt	6.059	5.049
S8 nevelő	1.009,97	döngölt föld	csarnok épület	kivitelezés alatt	6.059	5.049
I. új nevelő	1.275	beton	csarnok épület	új - tervezett	7.650	6.375
II. új nevelő	1.275	beton	csarnok épület	új - tervezett	7.650	6.375
III. új nevelő	1.275	beton	csarnok épület	új - tervezett	7.650	6.375
IV. új nevelő	1.275	beton	csarnok épület	új - tervezett	7.650	6.375

V. új nevelő	1.275	beton	csarnok épület	új - tervezett	7.650	6.375
VI. új nevelő	1.275	beton	csarnok épület	új - tervezett	7.650	6.375
VII. új nevelő	1.275	beton	csarnok épület	új - tervezett	7.650	6.375
VIII. új nevelő	1.275	beton	csarnok épület	új - tervezett	7.650	6.375
IX. új nevelő	1.275	beton	csarnok épület	új - tervezett	7.650	6.375
X. új nevelő	1.275	beton	csarnok épület	új - tervezett	7.650	6.375
Összesen:					288.140	240.121

Etetési, itatási technológia

Az állatok etetése épületenként 2 db függesztett spirálos etetősor használatával valósul meg. A takarmányt a fogyás függvényében automata takarmánybehordó rendszer juttatja el a silókból a 2 etetővonal elején elhelyezett tároló garatokba. A tálcás etető berendezések úgy vannak felépítve, hogy a takarmány adagolása az etetőekben a baromfi növekedésének megfelelően változtatható legyen. Az állattitítás víztakarékos módon, szelepes itató berendezésekkel történik, melyek csak a szükséges és elfogyasztható mértékig engedik az állatokat a vízhez, ezzel kizárják a fölösleges víz alomra való jutását.

Takarmányellátás

A telepre beszállított takarmányt az állattartó épületek mellett lévő 12 tonna tárolókapacitású silókban tárolják. A tervezett épületekhez kapcsolódóan 1-1 db 14 tonna kapacitású takarmánytároló siló építését tervezik. A meglévő és a tervezett silók feltöltésére fluidos takarmányfeltöltési módszer alkalmazását tervezik.

Trágyakezelés,- tárolás

A telepen trágyatárolást nem végeznek. A telephelyen keletkező trágyát azonnal elszállítják mezőgazdasági hasznosításra. Ha ez nem lehetséges tilalmi idő alatt átmeneti jelleggel a telepen belül meglévő 2 db 656,35 m² alapterületű (kapacitás: 2.953 m³) és 1 db 556,44 m² alapterületű (kapacitás: 2.504 m³), szulfátálló kialakítású vasbeton trágyatárolóban tárolják, majd mezőgazdasági hasznosításra értékesítik. A trágyatároló szilárd padozattal és megfelelő műszaki védelemmel rendelkezik.

Fűtés

Az állattartó épületek, valamint a szociális épület fűtésére az év jelentős részében nincs szükség. Az előnevelő épületekben a fűtést 16 db SIERRA típusú, egyenként 11,5 KW teljesítményű gázinfrával oldják meg, míg az utónevelő épületekben a fűtést JET-MASTER típusú 45 kW teljesítményű hőlégfúvó gázinfrával biztosítják.

Hűtés

A hűtést és a párasítást evaporációs elven működő hűtőpanel biztosítja. A Pad-ekre fentről víz pereg. Az alacsony nyomású ventiláció miatt a forró külső levegő a nedves Pad-en keresztül kerül az istállóba, amely során a nagy felülettel történő érintkezéskor nedvességet vesz fel és lehűl. Az evaporáció hűtőrendszer használatával nagyon hatékony hűtés érhető el.

Vízellátás

A telepen a szociális, valamint az állattartási vízigényeket engedéllyel rendelkező kútról biztosítják.

Kommunális és technológiai szennyvíz

A telep szociális épületeiben keletkező kommunális szennyvizet zárt, vízzáró kialakítású 3 db, egyenként 3 m³ térfogatú aknába gyűjtik, majd szükség szerint külső vállalkozó által, szippantással ürítik és a soltvadkert szennyvíztisztító telepre szállítják. A szennyvíz mennyisége: 360 m³/év. A meglévő állattartó épületeket kialmozást követően felseprik, majd permetezéssel (Bromosept) fertőtlenítik, így ebből eredően technológiai szennyvíz nem keletkezik.

Csapadékvíz

A nevelő épületekben és a fóliasátrakban a zárt tartásmód miatt trágyával szennyezett csapadékvíz nem keletkezik. A telepen külön csapadékvíz elvezető rendszer nincs kiépítve, az épületekre hulló csapadékvizet eresz-csatornákon keresztül gyűjtik össze és vezetik el. Az így elvezetésre kerülő csapadékvíz a telep füves területén elszikkad. A telepen belüli üzemi utak nem burkoltak.

Monitoring

Az állattartási tevékenység felszín alatti vizek minőségi állapotára gyakorolt hatásának nyomon követésére a baromfitelepen (korábban Tázlár, 0231/39 hrsz.) 3 db talajvíz monitoring kút létesült. Az 1.sz. figyelőkút a trágyatárolótól ÉNy-ra 10 m-re, a 2. sz. figyelőkút a telep É-i részén, valamint a 3. sz. figyelőkút (kontroll kút) a telep DK-i részén került kialakításra. A monitoring rendszer engedélyének névátírása jelenleg folyamatban van.

A TEVÉKENYSÉG LEVEGŐTISZTASÁG-VÉDELMI VONATKOZÁSAI**Tartástechnológia, állattartó épületek**

Az állattartó épületek diffúz légszennyező forrásként üzemelnek. Fontosabb légszennyező anyagok a metán, ammónia, dinitrogén-oxidok, nitrogén-oxidok, szálló por, valamint önálló csoportként az összetevőivel egyértelműen meg nem határozható bűz. A légszennyező anyagok az állatok élettevékenysége, illetve a bélsár és vizelet bomlása, átalakulása során keletkeznek. Az állattartó épületekre - mint bűzkibocsátó forrásokra - jellegük miatt kibocsátási határérték nem határozható meg.

Fűtés, hőenergia termelés

Az előnevelő épületekben a fűtést épületenként 16 db SIERRA típusú, egyenként 11,5 kW névleges bemenő hőteljesítményű gáz infrasugárzó biztosítja. Az utónevelő épületek mindegyikében 1 db JET MASTER típusú, egyenként 45 kW névleges bemenő hőteljesítményű, automatikus vezérlésű hőlégfűvő áll rendelkezésre. A nevelő sátrakban fűtőberendezés nem található. A szociális épületek fűtését Beretta Smart típusú, 24 kW névleges bemenő hőteljesítményű gázkazánokkal oldják meg. A berendezésekhez légszennyező pontforrás nem kapcsolódik.

Szellőztetés, légtechnika:

A meglévő valamint a tervezett előnevelő és utónevelő épületek szellőzését légbeejtők (automata működtetésű légbevezetők), valamint ventilátorok biztosítják, melyek mennyisége és légszállítási teljesítménye az alábbiak szerint alakul:

Épület/sátor megnevezése	Ventilátor típusa	Ventilátor (db)	Ventilátor légszállítási teljesítménye (m ³ /h/db)	Légbeejtő száma (db)	Légbeejtő mérete (cm*cm)
0. sz. ól	-	-	-	-	-
1/1. sz. ól	-	-	-	-	-
1/2. sz. ól	-	-	-	-	-
6/1. sz. ól	-	-	-	-	-
6/2. sz. ól	-	-	-	-	-
6/3. sz. ól	-	-	-	-	-
6/4. sz. ól	-	-	-	-	-
6/5. sz. ól	-	-	-	-	-
7/1. sz. ól	-	-	-	-	-
7/2. sz. ól	-	-	-	-	-
7/3. sz. ól	-	-	-	-	-
7/4. sz. ól	-	-	-	-	-
11/1. sz. ól	-	-	-	-	-
11/2. sz. ól	-	-	-	-	-
11/3. sz. ól	-	-	-	-	-
11/4. sz. ól	-	-	-	-	-
D0 nevelő	ETA FE 091	4	25.000	112	65*20
	EM 50	2	40.000		
D1 nevelő	ETA FE 091	4	25.000	112	65*20
	EM 50	2	40.000		
D2 nevelő	ETA FE 091	4	25.000	112	65*20
	EM 50	2	40.000		
D3 nevelő	ETA FE 091	4	25.000	112	65*20
	EM 50	2	40.000		
G0 nevelő	ETA FE 091	4	25.000	112	65*20
	EM 50	2	40.000		
G1 nevelő	ETA FE 091	4	25.000	112	65*20
	EM 50	2	40.000		
G2 nevelő	ETA FE 091	4	25.000	112	65*20
	EM 50	2	40.000		
G3 nevelő	ETA FE 091	4	25.000	112	65*20
	EM 50	2	40.000		
G4 nevelő	ETA FE 091	4	25.000	112	65*20
	EM 50	2	40.000		
F0 nevelő	ETA FE 091	4	25.000	112	65*20
	EM 50	2	40.000		
F1 nevelő	ETA FE 091	4	25.000	112	65*20
	EM 50	2	40.000		
F2 nevelő	ETA FE 091	4	25.000	112	65*20
	EM 50	2	40.000		
F3 nevelő	ETA FE 091	4	25.000	112	65*20
	EM 50	2	40.000		

F4 nevelő	ETA FE 091	4	25.000	112	65*20
	EM 50	2	40.000		
S1 nevelő	ETA FE 091	4	25.000	112	65*20
	EM 50	2	40.000		
S2 nevelő	ETA FE 091	4	25.000	112	65*20
	EM 50	2	40.000		
S3 nevelő	ETA FE 091	4	25.000	112	65*20
	EM 50	2	40.000		
S4 nevelő	ETA FE 091	4	25.000	112	65*20
	EM 50	2	40.000		
S5 nevelő	ETA FE 091	4	25.000	112	65*20
	EM 50	2	40.000		
S6 nevelő	ETA FE 091	4	25.000	112	65*20
	EM 50	2	40.000		
S7 nevelő	ETA FE 091	4	25.000	112	65*20
	EM 50	2	40.000		
S8 nevelő	ETA FE 091	4	25.000	112	65*20
	EM 50	2	40.000		
I. új nevelő	EX36	2	21.600	28	100*48
	EX50ie3	6	41.900		
II. új nevelő	EX36	2	21.600	28	100*48
	EX50ie3	6	41.900		
III. új nevelő	EX36	2	21.600	28	100*48
	EX50ie3	6	41.900		
IV. új nevelő	EX36	2	21.600	28	100*48
	EX50ie3	6	41.900		
V. új nevelő	EX36	2	21.600	28	100*48
	EX50ie3	6	41.900		
VI. új nevelő	EX36	2	21.600	28	100*48
	EX50ie3	6	41.900		
VII. új nevelő	EX36	2	21.600	28	100*48
	EX50ie3	6	41.900		
VIII. új nevelő	EX36	2	21.600	28	100*48
	EX50ie3	6	41.900		
IX. új nevelő	EX36	2	21.600	28	100*48
	EX50ie3	6	41.900		
X. új nevelő	EX36	2	21.600	28	100*48
	EX50ie3	6	41.900		

Hűtés

Az állattartó épületek hűtését, párásítását nedves pad-ek használatával biztosítják, amelyekre felülről vizet permeteznek. Az alacsony légnyomású ventiláció miatt a levegő a nedves pad-en keresztül jut az állattartó épületekbe.

Takarmányozás

A telephelyen a takarmányt a meglévő és a tervezett épületek mellett elhelyezkedő silókban tárolják. A takarmánytároló silók teljesen zárt üzemeltetési rendszerűek. A meglévő és a tervezett takarmánytároló silók is zsákos porszűrővel vannak, illetve lesznek ellátva. A tartály feltöltésekor

a levegő a rendszerből egy hézagmentesen felrögzített szűrőszöveten keresztül távozik, melynek pórusmérete kisebb, mint a takarmány szemcsemérete, ezért csak minimális kiporzás várható.

Trágyakezelés,- tárolás

Az ólakban növekvő almos rendszerű tartástechnológiát alkalmaznak. A turnusok végén a keletkezett trágyát közvetlenül szállítójárműre helyezik és mezőgazdasági területeken történő felhasználásra értékesítik. Amennyiben a keletkezés a mezőgazdasági földterületre kihelyezés tilalmi időszakára esik, a keletkező trágyát a telep trágyatárolójában helyezik el, majd a tilalmi időszak lejártát követően, a lehető leghamarabb kihelyezésre kerül.

Hatásterület

A dokumentációban alkalmazott számítás alapján a *levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről* szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 2. mellékletének 3. pontjában megadott 3 SZE/m³ tervezési irányértékkel számolva a tevékenység levegőtisztaság-védelmi hatásterülete és egyben védelmi övezete az állattartó épületek falától számítva az alábbiak szerint alakul:

Állattartó épület megnevezése	Alapterület (m ²)	Férőhelykapacitás (db)		Hatásterület (m)	
		Pecsénye kacsá	Mulard kacsá	Pecsénye kacsá	Mulard kacsá
0. sz. ól	6.346,15	38.076	31.730	93	83
1/1. sz. ól	500	3.000	2.500	16	14
1/2. sz. ól	500	3.000	2.500	16	14
6/1. sz. ól	400	2.400	2.000	13	10
6/2. sz. ól	400	2.400	2.000	13	10
6/3. sz. ól	400	2.400	2.000	13	10
6/4. sz. ól	400	2.400	2.000	13	10
6/5. sz. ól	400	2.400	2.000	13	10
7/1. sz. ól	400	2.400	2.000	13	10
7/2. sz. ól	400	2.400	2.000	13	10
7/3. sz. ól	400	2.400	2.000	13	10
7/4. sz. ól	400	2.400	2.000	13	10
11/1. sz. ól	400	2.400	2.000	13	10
11/2. sz. ól	400	2.400	2.000	13	10
11/3. sz. ól	400	2.400	2.000	13	10
11/4. sz. ól	400	2.400	2.000	13	10
D0 nevelő	1.052,61	6.315	5.263	29	25
D1 nevelő	1.052,61	6.315	5.263	29	25
D2 nevelő	1.052,61	6.315	5.263	29	25
D3 nevelő	1.052,61	6.315	5.263	29	25
G0 nevelő	1.052,61	6.315	5.263	29	25
G1 nevelő	1.052,61	6.315	5.263	29	25
G2 nevelő	1.052,61	6.315	5.263	29	25
G3 nevelő	1.052,61	6.315	5.263	29	25
G4 nevelő	1.009,97	6.059	5.049	29	25
F0 nevelő	1.052,61	6.315	5.263	29	25

F1 nevelő	1.052,61	6.315	5.263	29	25
F2 nevelő	1.052,61	6.315	5.263	29	25
F3 nevelő	1.052,61	6.315	5.263	29	25
F4 nevelő	1.009,97	6.059	5.049	28	24
S1 nevelő	1.008,88	6.053	5.044	28	24
S2 nevelő	1.009,97	6.059	5.049	28	24
S3 nevelő	1.009,97	6.059	5.049	28	24
S4 nevelő	1.009,97	6.059	5.049	28	24
S5 nevelő	1.009,97	6.059	5.049	28	24
S6 nevelő	1.009,97	6.059	5.049	28	24
S7 nevelő	1.009,97	6.059	5.049	28	24
S8 nevelő	1.009,97	6.059	5.049	28	24
I. új nevelő	1.275	7.650	6.375	33	29
II. új nevelő	1.275	7.650	6.375	33	29
III. új nevelő	1.275	7.650	6.375	33	29
IV. új nevelő	1.275	7.650	6.375	33	29
V. új nevelő	1.275	7.650	6.375	33	29
VI. új nevelő	1.275	7.650	6.375	33	29
VII. új nevelő	1.275	7.650	6.375	33	29
VIII. új nevelő	1.275	7.650	6.375	33	29
IX. új nevelő	1.275	7.650	6.375	33	29
X. új nevelő	1.275	7.650	6.375	33	29

A trágyatárolók levegőtisztaság-védelmi hatásterülete és egyben védelmi övezete az alábbiak szerint alakul:

Megnevezés	Felület (m ²)	Bűz kibocsátás SZE/s	Hatásterület (m)
Trágyatároló I.	656,35	4.594,35	86
Trágyatároló II.	656,35	4.594,35	86
Trágyatároló III.	556,44	3.895,08	77

Járműforgalom hatása a levegőre

A baromfitelep férőhelykapacitását, elhelyezkedését, a belső utak hosszát figyelembe véve egyidejűleg legfeljebb 10 db 3,5 t-nál nagyobb össztömegű tehergépjármű forgalom várható. Nagyobb mértékű gépjárműforgalom a kacsák beszállítása, a nevelt állatok elszállítása, a takarmány és alomanyag beszállítása, valamint a nevelőépületek kitrágyázása során merül fel. A gépjárműforgalom becsült emissziós adatait az alábbi táblázat tartalmazza.

Légszennyező anyagok kibocsátása (kg/év)			
Szén-monoxid	Kén-dioxid	Nitrogén-oxidok	Szilárd anyag
13,068	0,092	5,441	1,576

A gépjárműforgalom által okozott emisszió a dokumentációban foglaltak szerint a terület levegőterheltségét jelentősen nem befolyásolja.

Aggregátor

A telephelyen az esetleges áramszünetek esetén egy 88 kW névleges bemenő hőteljesítményű, FG WILSON P88-1 típusú és egy 120 kW névleges bemenő hőteljesítményű CAT 3406B 350 KVA típusú aggregátort üzemeltetnek.

Éghajlatváltozás

A dokumentáció vizsgálja a tervezett beruházás és az éghajlatváltozás kapcsolatát. Az érzékenységvizsgálat alapján megállapítható, hogy a tevékenység elsősorban az átlagos napi hőingásra, valamint a nyári hőségnapok számának növekedésére érzékeny. Ezek az éghajlatváltozással kapcsolatos tényezők kis mértékben vannak hatással az állattartó épületek hűtésére, fűtésére valamint a szellőztetés mértékére vonatkozóan. A dokumentációban foglaltak szerint a tevékenység nem befolyásolja a feltételezhető hatásterület alkalmazkodási képességét a klímaváltozáshoz. A környezet adaptációs képességében nem várható jelentős változás.

A TEVÉKENYSÉG ZAJ- ÉS REZGÉSVÉDELMI VONATKOZÁSAI

A baromfitartó telep Tázlár település külterületén a 0231/40 hrsz.-ú ingatlanon helyezkedik el. Az érintett ingatlan „IG” gazdasági ipari területen található. Közvetlen környezetében „M” jelű mezőgazdasági terület határolja minden irányból. ÉK-i és K-i irányban a mezőgazdasági területeken túl Tázlár Felsőtelep városrésze van, „FL” jelű, zajtól védendő falusias lakóterületekkel megközelítőleg 150-180 m távolságban. Továbbá K-i irányban található a felsőtelepi temető különleges területi (K) besorolásban. A telephelyet az 5405. j. Soltvadkert-Kiskundorozsma mellékútról lehet megközelíteni.

A telephelyen munkavégzés kizárólag a zajszempontról nappali időszakban (06-22 óra) történik. Az „S”, „F”, „D” és „G” nevelőépületek paneles szerkezetűek, amelyek az éjjeli időszakban (22-06 óra) is üzemelő szellőzőventilátorokkal (épületenként 6 db) működnek. A telephely domináns zajforrásai ezek a szellőzőventilátorok. A többi épület fóliasátor, amelyek nem rendelkeznek zajforrásokkal. A ventilátorok jellemzően az épületeknek csak az egyik, rövidebb homlokzati oldalán kerültek telepítésre. A tervezett 10 db épület rövidebb oldali homlokzatán épületenként 8 db ventilátort telepítenek.

A baromfinevelő épületekre telepített zajforrások az alábbiak:

Épület megnevezése	Ventilátor típus	Darabszám	Légszállítási teljesítmény [(m ³ /h)/db]
D0 nevelő	ETA FE 091	4	25.000
	EM 50	2	40.000
D1 nevelő	ETA FE 091	4	25.000
	EM 50	2	40.000
D2 nevelő	ETA FE 091	4	25.000
	EM 50	2	40.000
D3 nevelő	ETA FE 091	4	25.000
	EM 50	2	40.000
G0 nevelő	ETA FE 091	4	25.000
	EM 50	2	40.000

G1 nevelő	ETA FE 091	4	25.000
	EM 50	2	40.000
G2 nevelő	ETA FE 091	4	25.000
	EM 50	2	40.000
G3 nevelő	ETA FE 091	4	25.000
	EM 50	2	40.000
G4 nevelő	ETA FE 091	4	25.000
	EM 50	2	40.000
F0 nevelő	ETA FE 091	4	25.000
	EM 50	2	40.000
F1 nevelő	ETA FE 091	4	25.000
	EM 50	2	40.000
F2 nevelő	ETA FE 091	4	25.000
	EM 50	2	40.000
F3 nevelő	ETA FE 091	4	25.000
	EM 50	2	40.000
F4 nevelő	ETA FE 091	4	25.000
	EM 50	2	40.000
S1 nevelő	ETA FE 091	4	25.000
	EM 50	2	40.000
S2 nevelő	ETA FE 091	4	25.000
	EM 50	2	40.000
S3 nevelő	ETA FE 091	4	25.000
	EM 50	2	40.000
S4 nevelő	ETA FE 091	4	25.000
	EM 50	2	40.000
S5 nevelő	ETA FE 091	4	25.000
	EM 50	2	40.000
S6 nevelő	ETA FE 091	4	25.000
	EM 50	2	40.000
S7 nevelő	ETA FE 091	4	25.000
	EM 50	2	40.000
S8 nevelő	ETA FE 091	4	25.000
	EM 50	2	40.000
I. új nevelő	EX36	2	21.600
	EX50ie3	6	41.900
II. új nevelő	EX36	2	21.600
	EX50ie3	6	41.900
III. új nevelő	EX36	2	21.600
	EX50ie3	6	41.900
IV. új nevelő	EX36	2	21.600
	EX50ie3	6	41.900
V. új nevelő	EX36	2	21.600
	EX50ie3	6	41.900
VI. új nevelő	EX36	2	21.600
	EX50ie3	6	41.900
VII. új nevelő	EX36	2	21.600
	EX50ie3	6	41.900

VIII. új nevelő	EX36	2	21.600
	EX50ie3	6	41.900
IX. új nevelő	EX36	2	21.600
	EX50ie3	6	41.900
X. új nevelő	EX36	2	21.600
	EX50ie3	6	41.900

Az állattartó telepre naponta egyszer érkezik takarmányt szállító teherautó, ezen kívül estei jelleggel szalmát hordanak be, valamint trágyát hordanak el a területről. Egyéb mozgó zajforrások a telephelyen belül még 2 db JCB és 2 db MANITOU típusú rakodógép, valamint 2 db traktor. Ezek a munkagépek az állatok takarmányozásában, valamint a trágyaszállításban kapnak szerepet. A telephelyi mozgó zajforrások, munkagépek csakis nappali időszakban üzemelnek.

A telephely zajvédelmi szempontú hatásterületén védendő létesítmények vannak. A benyújtott dokumentációhoz mellékelte, 2024. május 27. napján elvégzett zajmérésről készült zajvédelmi szakértői vélemény alapján megállapítható, hogy a létesítmény zajkibocsátása a falusias lakóterületre és a temetőre vonatkozó zajterhelési határértékeknek (nappal 50 dB, éjjel 40 dB) megfelel.

A TEVÉKENYSÉG FÖLDTANI KÖZEG VÉDELMI VONATKOZÁSAI

Műszaki védelem

A meglévő állattartó épületek vízzáró beton aljzattal épültek meg. A kivitelezés alatt álló és a tervezett állattartó épületek is vízzáró beton aljzattal fognak rendelkezni. A döngölt föld padozatú nevelősátrakban az almozás intenzívebb, így kevesebb a földtani közeggel érintkező terhelő anyagok mennyisége.

A trágyatárolók vízzáró, szulfátálló betonból készültek. A trágyatárolókhoz tartozó csurgalékvíz gyűjtő aknák, valamint a szociális szennyvíz gyűjtésére szolgáló aknák szintén vízzáró kialakításúak.

A keletkező állati hullákat megfelelő műszaki védelem mellett, fedett, zárható helyen, hűtve tárolják elszállításig. A fertőtlenítőszeres és egyéb vegyszerek átmeneti tárolása a szociális épületben kialakított, vízzáró beton aljzattal rendelkező raktár részben történik.

A gépjárműveket szilárd padozaton tárolják. A telepen üzemeltetett munkagép üzemanyaggal történő feltöltését üzemanyag töltő állomáson végzik.

Vízellátás

A telephely vízellátását egy 143 m (1. sz. kút: üzemelő), egy 150 m (2. sz. kút: üzemelő) és egy 29 m (3. sz. kút: tartalék) talpmélységű kútról biztosítják. A dolgozók ivóvízzel való ellátása palackos vízzel történik. A telephely szociális vízigénye változatlanul 453 m³/év. A pecsenyekacsák itatóvíz igénye számítások alapján várhatóan 38.484 m³/év, míg a mulard kacsáké 35.634 m³/év lesz.

Szennyvíz elhelyezés

A telephelyen keletkező kommunális szennyvizet a szociális épületek mellett lévő 3 db zárt, vízzáró kialakítású, egyenként 3 m³ térfogatú aknába gyűjtik, majd külső vállalkozó által szennyvíztisztító telepre szállítatják. A keletkező szociális szennyvíz mennyisége kb. 360 m³/év.

Az ólak tisztítása ún. száraztechnológias tisztítási eljárással történik, így a telephelyen technológiai szennyvíz keletkezésével nem kell számolni..

Trágyakezelés

A telepen alkalmazott tartástechnológia zárt, mélyalmos rendszerű, a kitrágyázás turnusváltáskor történik. A telephelyen 6 hónap alatt pecsenyekacsa tartása esetén 7.779,78 m³ (6.223,824 tonna), míg mulard kacsa tartása esetén 7.203,63 m³ (5.762,904 tonna) almos trágya keletkezik. A keletkezett almos trágyát mezőgazdasági hasznosításra értékesítik, és a telephelyről lehetőség szerint azonnal kiszállítják, tilalmi időszakban pedig a trágyatárolókban tárolják. A telephelyen 2 db 656,35 m² és 1 db 556,44 m² (összesen 1.869,14 m²) alapterületű, vízzáró és szulfátálló betonból épült trágyatároló található, melyekhez egy-egy 20 m³-es csurgalékgyűjtő akna tartozik. A trágyatárolás közben keletkező csurgalékvizeket az aknákból az almos trágya felületére visszaöntözik. A trágyatárolók tárolókapacitása 4,5 m magas trágyaszarvas magassággal számolva 8.410 m³, amely biztosítja a telepen keletkező 6 havi trágya tárolását.

Csapadékvíz

A telephely területére hulló tiszta csapadékvizek a zöldfelületeken elsikkadnak. A tevékenység során szennyezett csapadékvíz nem keletkezik.

Monitoring

A tevékenység felszín alatti vizekre gyakorolt hatásának ellenőrzésére 3 db monitoring kútból álló monitoring rendszer szolgál.

Üzemi kárelhárítási terv

A korábbi engedélyes (Szárnyas World Kft.) tárgyi telephelyen folytatott tevékenységére vonatkozó üzemi kárelhárítási tervet a környezetvédelmi hatóság BK/KTF/00211-6/2022. iktatószámú határozatával hagyta jóvá. Az üzemeltető váltásra, valamint a tervezett fejlesztésekre tekintettel aktualizált üzemi kárelhárítási terv benyújtása szükséges.

ALAPÁLLAPOT-JELENTÉS FÖLDTANI KÖZEG

A korábbi engedélyes (Szárnyas World Kft.) – a vonatkozó jogszabályok értelmében – elkészítette a területre vonatkozó alapállapot-jelentést. A földtani közeg vonatkozásában 2021. június 11. napján végeztek talaj mintavételt 1 db talaj-mintavételi pontból (EOV_x: 135.025 m, EOVS_y: 682.196 m), 50 cm és 100 cm mélységből. A mintavételt és a laboratóriumi vizsgálatokat a NAH által NAH-1-1129/2019 számon akkreditált VÍZÉPSZOLG-94 Kft. Laboratóriuma végezte.

Vizsgálati eredmények talajra vonatkozóan:

Vizsgált paraméter	Vizsgálati eredmények mélység: 50 cm	Vizsgálati eredmények mélység: 100 cm	(B) szennyezettségi határérték
pH	7,70	8,25	-
Fajl. elektr. vez. kép. (µS/cm)	86,0	68,7	2.500
Ammónium [mg/kg sz. a.]	<1	1,1	250
Nitrit [mg/kg sz. a.]	<1	<1	100
Nitrát [mg/kg sz. a.]	<50	<50	500

A vizsgálati eredmények alapján megállapítható, hogy valamennyi vizsgált komponens koncentrációja – a földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM–EüM–FVM együttes rendeletben megadott – (B) szennyezettségi határérték alatti.

A fenti talajvizsgálati eredményeket földtani közeg szempontjából a terület alapállapotának tekintjük.

ELÉRHETŐ LEGJOBB TECHNIKÁKKAL (BAT) KAPCSOLATOS KÖVETKEZTETÉSEK

Az Elérhető Legjobb Technika (Best Available Techniques, röviden BAT) összefoglalva a következőket jelenti: mindazon technikák, beleértve a technológiát, a tervezést, karbantartást, üzemeltetést és felszámolást, amelyek elfogadható műszaki és gazdasági feltételek mellett gyakorlatban alkalmazhatóak, és a leghatékonyabbak a környezet egészének magas szintű védelme szempontjából.

2017. február 15. napján megjelent az Európai Bizottság 2017/302 végrehajtási határozata az ipari kibocsátásokról szóló 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés tekintetében történő meghatározásáról. A határozat magyar nyelvű szövege elérhető a www.ippc.kormany.hu oldalon, a „BAT-következtetések” címszó alatt.

Ezek a BAT-következtetések különösen a gazdaságban végzett alábbi eljárásokra és tevékenységekre terjednek ki:

- baromfi és sertés takarmányozása;
- takarmánykészítés (örlés, keverés, tárolás);
- baromfi- és sertéstenyésztés (tartás);
- a trágya gyűjtése és tárolása;
- a trágya feldolgozása;
- a trágya kijuttatása;
- az elhullott állatok tárolása.

A tevékenység – amennyiben az engedélyben foglaltaknak megfelelően végzik – teljesíti az elérhető legjobb technika következtetések követelményrendszerét.

A BAT-következtetéseknek való megfelelés levegőtisztaság-védelem szempontjából:

Az épület zártak, ahol a természetes és mesterséges szellőztetés biztosított. A szilárd trágyát a tenyésztési ciklus végén távolítják el. Az itatórendszer kialakítása és működtetése olyan, hogy elkerülhető a víz alomra történő szivárgása vagy kiömlése. Az alom mesterséges szárítása ventilátorokkal, és fűtőberendezéssel történik, valamint kiegészítő rendszerként természetes szellőzést alkalmaznak. Trágyatárolás nem történik a telepen. A takarmánytároló silók feltöltése zárt rendszerben, pneumatikusan történik, így porképződéssel nem kell számolni.

A BAT következtetéseknek való megfelelés zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

A dokumentáció alapján a legközelebbi zajtől védendő épületeknél a telephelytől származó zajkibocsátás mértéke a határértékeket nem haladja meg. Az állattartási technológia során a legmodernebb szellőztető- hűtő- fűtő rendszert használják, melynek működtetése számítógéppel vezérelt, valamint alacsony zajkibocsátású berendezéseket alkalmaznak.

A BAT-nak való megfelelés a földtani közeg védelme szempontjából:

Az állattartó épületek és a trágyatároló műtárgyak is vízzáró beton padozattal rendelkeznek, továbbá a szennyvíz- és csurgalékvíz gyűjtő aknák is vízzáró kialakításúak. A trágyát lehetőség szerint azonnal elszállítják a telepről és mezőgazdasági területekre helyezik ki, tilalmi időszakban pedig ideiglenesen a trágyatárolókban tárolják. A trágyatárolókhoz tartozó csurgalékvízgyűjtő

aknákból a csurgalékvizet visszaöntözik a trágyára. A trágyatárolók tárolókapacitása elegendő a telephelyen keletkező 6 havi trágyamennyiség elhelyezésére. A tiszta csapadékvizek a telephely zöldfelületein elsikkadnak, szennyezett csapadékvíz keletkezésével nem kell számolni.

Környezetirányítási rendszer

A BIZOTTSÁG (EU) 2017/302 VÉGREHAJTÁSI HATÁROZATATÁNAK (2017. február 15.) „BAT-KÖVETKEZTETÉSEK AZ INTENZÍV BAROMFI- VAGY SERTÉSTENYÉSZTÉSÉRŐL” című mellékletben foglalt feltétel a nem szabványosított környezetirányítási rendszer (EMS) bevezetése és működtetése.

Az engedélyes a nem szabványosított környezetirányítási rendszer (EMS) vonatkozásában érvényes működési szabállyal rendelkezik.

ELŐÍRÁSOK

TEVÉKENYSÉG VÉGZÉSÉNEK ÁLTALÁNOS FELTÉTELEI

1. Minden esetben az egységes környezetvédelmi engedély módosítása szükséges, amennyiben olyan módosítást vagy átépítést terveznek, amely létesítési (építési), illetve működési (használatbavételi) engedély köteles. A létesítési (építési), illetve működési (használatbavételi) engedély kiadását minden esetben meg kell előznie az egységes környezethasználati engedély módosításának. A létesítési (építési), illetve működési (használatbavételi) engedély az egységes környezethasználati engedélyben foglaltaktól nem térhet el.
2. A tevékenységet úgy kell végezni és a létesítményt működtetni, hogy a kibocsátásai megfeleljenek az egységes környezethasználati engedélyben foglaltaknak. Minden, az engedélyben foglaltakkal kapcsolatos, a hatóság által elfogadott változtatás ennek az engedélynek a részét fogja képezni.
3. Az egységes környezethasználati engedély a jogszabályokban előírt más hatóságok engedélyének megszerzése alól nem mentesít.
4. **Az engedély a telephely maximális férőhelyszámára vonatkozik: 288.140 db pecsenye kacsá vagy 240.121 db mulard kacsá.**
5. **Az új baromfinevelő épületek első betelepítésének időpontját a környezetvédelmi hatóságnak elektronikus úton (e-Papír) be kell jelenteni.
Határidő: a betelepítést megelőzően 30 nappal.**
6. A kapacitás változtatása csak a változtatást magába foglaló, érvényes egységes környezethasználati engedély birtokában lehetséges.
7. *A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 96/B. § (1) bekezdése értelmében felügyeleti díjat kell fizetni. Évközben megkezdett tevékenység esetén a díj időarányos.*
Határidő: tárgyév február 28.-ig

SZABÁLYOK A TEVÉKENYSÉG VÉGZÉSE SORÁN

Óvintézkedések

8. Az engedélyesnek működése során olyan eljárási rendet kell kialakítania, hogy az engedélyben foglaltaktól való eltérés esetén sor kerüljön a megfelelő intézkedés megtételére. Az engedélyben foglaltaktól való eltérés esetén a hatóság további vizsgálatokat és intézkedéseket kezdeményezhet a felelősségi és hatásköri szabályok betartásának megállapítására.

Készenlét és továbbképzés

9. Az engedélyes köteles megfelelő eljárást kialakítani a továbbképzési szükségletek felmérésére, a megfelelő továbbképzés biztosítására a személyzet mindazon tagjainak számára, akiknek a munkája jelentős hatást gyakorolhat a környezetre. A továbbképzésekről megfelelő feljegyzéseket kell készítenie, és az éves környezeti beszámolójában ismertetni kell.
10. Személyre szólóan meghatározott feladatokat végző személyzetnek megfelelő végzettségen, képzettségen és/vagy gyakorlaton alapuló tudással kell rendelkeznie.
11. Az engedélyes köteles biztosítani, hogy alkalmazottai ismerjék az ebben az engedélyben megfogalmazott követelményeket.
12. Az engedélyes köteles gondoskodni arról, hogy az alkalmazottak tisztában legyenek jelen engedély azon követelményeivel, melyek felelősségi körüket érintik.
13. Az engedélyesnek gondoskodnia kell arról, hogy ennek az engedélynek 1 példánya, illetve az engedélykérelmi dokumentáció azon részei, melyekre az engedélyben hivatkozás történik, rendelkezésre álljanak minden alkalmazott számára, aki az engedély hatálya alá tartozó tevékenységet végez.

Jelentéstétel

14. **Az engedélyes köteles a jelen engedélyben foglalt körülmények jelentős megváltozását, a tervezett jelentős megváltoztatását, továbbá a tulajdonosváltást a környezetvédelmi hatóságnak 30 napon belül elektronikus úton (e-Papír) bejelenteni.**
15. **Az engedélyben foglalt követelmények és előírások felülvizsgálatára a környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó szabályok szerinti felülvizsgálatot kell előterjeszteni a környezetvédelmi hatóságnál.**
Határidő: 2027. március 16.
16. Az engedélyes köteles a környezetvédelmi hatóság részére az engedély kiadását követően az utolsó naptári évről (január 1-től december 31-ig terjedő időintervallumról) március 31-ig, és ezt követően minden évben március 31-i határidővel a benyújtást megelőző naptári évre vonatkozóan „Éves környezetvédelmi jelentést” benyújtani, amely meg kell, hogy feleljen a jogszabályok és a hatóság által támasztott követelményeknek. A jelentésnek tartalmaznia kell legalább az „Adatrögzítés, adatközlés és jelentéstétel a hatóság részére” című fejezetben előírtakat.
17. Lakossági érdeklődésre az engedélyes köteles időben tájékoztatást adni tevékenysége környezeti hatásairól.

Felelősség

18. A létesítmény működtetője a környezetvédelmi megbízott alkalmazásának feltételeihez kötött környezethasználatok meghatározásáról szóló 93/1996. (VII. 4.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján köteles biztosítani, hogy a környezetvédelmi megbízott – akire a környezetvédelmi megbízott alkalmazási és képesítési feltételeiről szóló 11/1996. (VII. 4.) KTM rendelet előírásai vonatkoznak – elérhető legyen a környezetvédelmi hatóság számára a telephellyel összefüggő környezetvédelmi kérdések felmerülése esetén. Minden környezetvédelmi adatközlésben meg kell adni a környezetvédelmi megbízott nevét és adatait.

Értesítés

19. Az engedélyes köteles értesíteni a környezetvédelmi hatóságot vagy bármely, a környezetvédelmi hatóság által megjelölt hatóságot, a lehetőség szerinti minél rövidebb időn belül, **de legkésőbb 8 órán belül** a következő események bármelyikének bekövetkezése esetén:
 - A tevékenységből eredő nem engedélyezett kibocsátások esetén.
 - Bármely olyan esetben, amely a felszíni víz vagy a felszín alatti vizek, a levegő vagy talaj veszélyeztetését vagy szennyezését okozhatja, és sürgős beavatkozást igényel/igényelhet.
20. Az engedélyes köteles az értesítés részeként megjelölni az esemény bekövetkezésének dátumát és pontos idejét, a bekövetkezés részleteit és a kibocsátások lehetőség szerinti legkisebb

mértékűre való csökkentése és a megismétlődés elkerülése érdekében tett intézkedéseket. Az engedélyes köteles feljegyzést készíteni valamennyi, a fentiekben megjelölt eseményről. A környezetvédelmi hatóság részére benyújtott jelentésnek tartalmaznia kell az esemény bekövetkezésének részletes okait, körülményeit és a környezetre gyakorolt hatását, valamint a keletkező hulladék minimalizálása érdekében tett intézkedéseket.

21. Minden olyan esemény kapcsán, amely a levegő vagy talaj veszélyeztetését, szennyezését okozhatja, és sürgős beavatkozást igényel/igényelhet, továbbá a felszíni és felszín alatti vizek veszélyeztetésével vagy szennyezésével kapcsolatos, az engedélyes köteles az esemény bekövetkezése után a lehető legrövidebb időn belül, de legkésőbb **8 órán belül** a következő hatóságokat értesíteni:

- A **Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályt** (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.; telefon: +3676/795-870; ügyelet: +3670/503-9490; e-mail: környezetvedelem@bacs.gov.hu; hulladékgazdalkodas@bacs.gov.hu; KRID azonosító: 246192384)
hulladék-, levegő-, zaj- és rezgés-, földtani közeg-, táj- és természetvédelem vonatkozásában.
- A **Bács-Kiskun Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztályt** (6500 Baja, Bajcsy-Zs. u. 10.; telefon: +36/79/521-240; e-mail: vizugy.bacs@katved.gov.hu; Hivatali kapu: BKMKVITVH; KRID azonosító: 623225978))
felszíni és felszín alatti víz veszélyeztetése vagy szennyezése esetén.
- A **Bács-Kiskun Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot** (6000 Kecskemét, Külső-Szegedi út 18.; telefon: +3676/502-014, +3676/481-651; e-mail: bacs.titkarsag@katved.gov.hu; Hivatali kapu: BKMKVI; KRID azonosító: 503295935)
tűz- és katasztrófavédelem esetén.
- A **Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Főosztály Állategészségügyi Osztályát** (6000 Kecskemét Halasi u. 34., telefon: +36/76/896-341; e-mail: bacs-elelmiszer@bacs.gov.hu, Hivatali kapu: BKMKEBAL, KRID azonosító: 716301338)
fertőzés gyanúja, tömeges állatelhullás esetén.
- A **Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Kalocsai Járási Hivatal Népegészségügyi Osztályát** (6300 Kalocsa, Városház u. 1., telefon: +36-78/795093, e-mail: nepegeszsegugy.kalocsa@bacs.gov.hu, Hivatali kapu: ANTSZKLCS, KRID azonosító: 105281342)
az emberi egészséget veszélyeztető veszély esetén.

ERŐFORRÁSOK FELHASZNÁLÁSA

22. Az engedélyes köteles a felhasznált anyagokról (takarmányok, takarmány kiegészítők, állatgyógyászati anyagok, takarító-, fertőtlenítő szerek), keletkező anyagokról (trágya) és az állatlétszámról nyilvántartást vezetni.

Határidő: folyamatos

23. Nyilvántartást kell vezetni a telephelyen felhasznált energiákról külön-külön technológiánként. Szükséges megadni az összes energiafogyasztást, valamint a fajlagos értékeket is.

Határidő: folyamatos

24. Az engedélyes köteles a telep anyaggyártását rendszeresen átvilágítani. Az átvilágításról készített jelentést az 5 évenként esedékes felülvizsgálati dokumentációhoz kell csatolni.

Határidő: 5 évente, az esedékes felülvizsgálattal, illetve annak részeként

25. Az engedélyes köteles a telephely energiahatékonyságával kapcsolatos veszteségfeltáró vizsgálatot (belső energetikai vizsgálat) rendszeresen elvégezni. A vizsgálatnak fel kell tárnia minden, az energia felhasználás csökkentésére és hatékonyabbá tételére vonatkozó

lehetőséget. Az engedélyes köteles a belső energetikai vizsgálatokkal kapcsolatosan a hatósággal folyamatosan egyeztetni. A vizsgálatnak többek között tartalmaznia kell: a fent részletezett adatokat, az egyes energetikai rendszerek állapotát, mekkora megtakarítás érhető el az egyes megoldásokkal (költséghaszon-elemzés), melyek azok a fejlesztések, karbantartások, rekonstrukciók, amelyek szükségesek.

Határidő: 5 évente, az esedékes felülvizsgálattal, illetve annak részeként

26. Az engedélyes köteles a veszteségfeltáró vizsgálat (belső energetikai vizsgálat) megállapításai alapján a legracionálisabb megoldás(oka)t megvalósítani. A szükséges átalakításokat, beruházásokat, fejlesztéseket elvégezni.

Határidő: folyamatos

LEVEGŐTISZTASÁG-VÉDELEM

27. **Az összes kiválasztott ammónia mennyiségét méréssel vagy becsléssel, éves gyakorisággal vizsgálni kell.**

Az eredményekről az éves környezetvédelmi jelentésben be kell számolni.

Takarmányozás

28. A takarmányozástani kutatási eredmények folyamatos követésével és alkalmazásával a lehető legkisebb mértéken kell tartani az állatok által nem hasznosított (különösen nem termelésre hasznosított) takarmányhányad mennyiségét, a legkisebb mértékűre csökkentve ezzel a trágya átalakulása során keletkező légszennyező anyagok mennyiségét.
29. A takarmányok nyersfehérje tartalmát a lehető legalacsonyabb szintre kell szorítani.
30. A diffúz kiporzást a takarmányok szállítása, mozgatása, továbbítása során a műszaki színvonal biztosításával és gondos munkavégzéssel meg kell előzni.
31. A takarmánytároló silók szűrőzsákjainak épségét rendszeresen ellenőrizni kell. A sérült szűrőzsákokat haladéktalanul ki kell cserélni.

Trágyakezelés

32. A trágyakezelés során törekedni kell a minimális bűzkibocsátásra, a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 30. §-a értelmében a trágyakezelés során, az elérhető legjobb technika alkalmazásával meg kell akadályozni, hogy a lakosságot zavaró bűz kerüljön a környezetbe.
32. A telephely által átadott (értékesített) almos trágyáról naplót kell vezetni. A naplóban rögzíteni kell a trágya becsült napi mennyiségét, valamint időpontját. A naplót ellenőrzéskor be kell mutatni.
33. **A trágyakezelésben, felhasználásban bekövetkező változást 8 napon belül hatóságunknak be kell jelenteni.**
34. Az almostrágya kitárolása során törekedni kell a trágya minél kisebb mértékű elszóródására, az elszóródott trágyát azonnal össze kell takarítani.
35. Trágyaszállítás esetén a szállított anyag által okozott levegőterhelés megelőzéséről a szállítójármű üzemeltetője köteles gondoskodni.
36. Az almostrágyát a szállító járműre diffúz kiporzást kizáró módon kell feljuttatni.
37. Az almostrágyát a telepről zárt, vagy fedett szállító járművön kell kiszállítani.

Diffúz forrás üzemeltetésére vonatkozó előírások

38. Tilos a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése.
39. Bűzzel járó tevékenység az elérhető legjobb technika alkalmazásával végezhető.
40. Diffúz forrás a lehető legkevesebb légszennyező anyag levegőbe juttatásával alakítható ki, működtethető és tartható fenn.

41. A diffúz forrás működtetése, fenntartása során a környezethasználó a diffúz forrás környezete és az ingatlan rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról gondoskodni köteles.
42. Az állattartó épületek szellőzési és hűtési rendszerét folyamatos karbantartással megfelelő műszaki állapotban kell tartani, a körülményeknek megfelelően kell üzemeltetni, ezzel is biztosítva az állatok megfelelő komfortérzetét, az optimális hőmérsékletet, elősegítve ezzel a minél jobb takarmány-értékesülést.
43. Az állattartó épületek takarítása során a porképződést, és az ebből következő kiporzást odafigyelő gondos munkavégzéssel minimalizálni kell.
44. A rendeltetésszerű üzemeltetéstől eltérő üzemi állapotokról a környezetvédelmi hatóságot 8 órán belül elektronikus úton tájékoztatni kell.
45. A közlekedő utakat szükség szerint takarítással, locsolással pormentesíteni kell.
46. A szállítási munkákat megfelelő műszaki állapotú, a környezetvédelmi előírásokat kielégítő gépekkel szükséges végezni.
47. **A bűzkibocsátás csökkentése érdekében a környezethasználó köteles évente vizsgálni az alkalmazott takarmányozási, almozási, trágyakezelési módszereket, valamint a bűzcsökkentő adalékanyagok alkalmazásának lehetőségét. A vizsgálat eredményeit és az erre vonatkozó javaslatokat az éves jelentés részeként kell benyújtani a környezetvédelmi hatóságnak.**
48. A környezethasználónak a **Levegőtisztaság-védelmi Alapbejelentésben bekövetkező változásokat - beleértve a tevékenység megszüntetését is - a változás bekövetkezésétől számított 30 napon belül be kell jelenteni a környezetvédelmi hatóság részére.**
49. **A környezethasználónak a tárgyévet követő év március 31-ig a környezetvédelmi hatóság részére éves Levegőtisztaság-védelmi jelentést (LM) kell benyújtania.**
50. Az állattartó telep CH₄ és NH₃ diffúz kibocsátását évente az állatlétszám és a technológia függvényében vizsgálni kell. Az éves jelentésekben a változások okát indokolni kell.
51. **A levegőtisztaság-védelmi engedély érvényessége jelen határozat véglegessé válását követő 5 év. A levegőtisztaság-védelmi engedély kérelmet a felülvizsgálati dokumentációval egyidejűleg kell benyújtani a környezetvédelmi hatóság részére.**

Védelmi övezet

52. A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 5. § (5) bekezdése alapján a védelmi övezetet az alábbiakban jelöljük ki:
A Tázlár, 0231/40 hrsz. alatti baromfitelepre vonatkozó levegővédelmi övezetet az állattartó épületek falától számított 93 m (0. sz. ól), 33 m (I.-X. új nevelő), 29 m (D0 - D3 nevelő; G0 - G4 nevelő; F0 - F3 nevelő), 16 m (1/1. - 1/2. sz. ól); 13 m (6/1. - 6/5. sz. ól; 7/1 - 7/4. sz. ól; 11/1 - 11/4. sz. ól), valamint a trágyatároló peremétől 86 m távolságban állapítjuk meg.
53. A védelmi övezet által érintett ingatlanok adatai:

Helyrajzi szám (Tázlár)	Művelési ág	Terület nagysága (m ²)	Védelmi övezet által érintett terület nagysága (m ²)
0231/40	kivett telephely, kivett út	215.246	211.891
0231/6	kivett tanya , szántó, rét, legelő *	16.453	3.168
0231/41	szőlő, legelő, erdő, rét,	199.875	44.258

0231/37	erdő	62.889	34.361
0232/42	legelő	65.337	20.656
0232/43	kivett tanya, legelő (épület elbontva)	2.938	1.377
057/37	kivett út, kivett csatorna, legelő, fásított terület	47.603	3.127
057/21	legelő	479.392	15.110
0189/1	kivett országos közút	30.967	457

*A dokumentációban foglaltak szerint a védendő ingatlanok a védelmi övezet határán túl találhatóak.

54. A védelmi övezeten belül lakóépület, üdülőépület, oktatási, egészségügyi, szociális és igazgatási célú épület nem lehet.
55. A telep zöld felületét, az élő növényeket (fák, bokrok) folyamatosan gondozni kell, az elpusztult egyedeket pótolni szükséges.

ZAJ- ÉS REZGÉSVÉDELEM

56. A telephely zajkibocsátási határértékeit az alábbiak szerint állapítjuk meg:

Ingatlan helyrajzi száma	Közterület elnevezése	Házszám	Településrendezési eszközök szerinti övezeti besorolás	A védendő épület építményjegyzék szerinti besorolása	A zajkibocsátási határérték [dB]	
					Nappal 06-22 óráig	Éjjel 22-06 óráig
829	Felsőtelep	37	FL	1110	50	40
636		37/b				
635		37/A				
634		37/B				
633		36				
632		35				
631		34				
639		60				
645/1		59				
646		58				
647/5		57				
650		47/A				
662		47				
643		Felsőtelep				
644						

57. A létesítményt úgy kell üzemeltetni, hogy a tevékenységgel összefüggésben jelen engedély 56. pontjában megállapított zajkibocsátási határértékek minden üzemelési körülmény mellett teljesüljenek.
58. A megállapított zajkibocsátási határértékeknek a zajtól védendő épületek védendő homlokzata előtt 2 m-re, a padlószint felett 1,5 m magasságban kell teljesülnie.
59. A temető esetében a zajkibocsátási határértéknek a teljes területen kell teljesülnie.
60. A zajforrások üzemeltetője köteles a megállapított zajkibocsátási határértékeket folyamatosan betartani, a határértékek teljesülésének feltételeit biztosítani.
61. A telephelyen üzemelő zajkeltő berendezések rendszeres karbantartásával biztosítani kell a telephely alacsony szintű zajkibocsátását.
Határidő: folyamatos
62. A baromfitartó telephely üzemi zajkibocsátását szabványos, műszeres zajvizsgálattal ellenőrizni kell, valamint a zajvédelmi szempontú hatásterületét normál üzemmenet mellett, a zajszempontú nappali és éjjeli időszakra vonatkozóan pontosítani kell.
Határidő: a tervezett épületek használatbavételét követő 60 napon belül
63. A zajmérésről készült jegyzőkönyvet a környezetvédelmi hatóságnak meg kell küldeni.
Határidő: a mérést követő 30 napon belül
64. A környezeti zajforrás üzemeltetője a zajforrás területén és hatásterületén tervezett, vagy bekövetkezett minden olyan változást, amely határérték-túllépést okozhat, a változásbekövetkezését követő 30 napon belül a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) Kormányrendeletben meghatározott tartalommal – adatlapon – köteles bejelenteni a környezetvédelmi hatóságnak.
65. A bejelentés alapján – amennyiben szükséges – a meglévő zajkibocsátási határértéket tartalmazó határozatot a környezetvédelmi hatóság módosítja, a zajkibocsátási határértéket megállapító engedélyt visszavonja, illetve új kibocsátási határértéket állapít meg.

FÖLDTANI KÖZEG VÉDELME

66. A takarmányozásra vonatkozó BAT következtetéseknek való megfelelést az alábbiak szerint kell teljesíteni:
Összes kiválasztott nitrogén (N) mennyisége:
- Kacsák: 0,4 – 0,8 kg/állatférőhely/év
67. Az összes kiválasztott nitrogén mennyiségét a trágyában számítással, vagy becsléssel, éves gyakorisággal vizsgálni kell. Az eredményekről az éves környezetvédelmi jelentésben be kell számolni.
68. Az állattartó épületek, a trágyatárolók, valamint a csurgalékgyűjtő és a szociális szennyvízgyűjtő aknák műszaki védelmét folyamatosan ellenőrizni kell, a hibahelyek kijavításáról haladéktalanul gondoskodni szükséges. A tapasztalatokról és az esetleges javításokról évente összefoglaló jelentést kell készíteni.
Határidő: tárgyévet követő év március 31., az éves jelentés részeként
69. A környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő, megelőzze a környezetszennyezést és kizárja a környezetkárosítást.
70. A telephelyi tevékenységet úgy kell folytatni, hogy a földtani közeg veszélyeztetése, károsodása ne következzen be.
71. A tevékenységgel nem okozhatják a vonatkozó jogszabályban meghatározott (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot földtani közegben.
72. A földtani közeg jó minőségi állapotának biztosítása érdekében, a tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak műszaki védelemmel folytatható.
73. A telephelyen keletkező trágya mennyiségéről, illetve átadásáról nyilvántartást kell vezetni, és hatóságunknak be kell mutatni.

Határidő: tárgyévet követő év március 31., az éves jelentés részeként

74. A vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló jogszabály szerinti Helyes Mezőgazdasági Gyakorlat kötelező előírásait be kell tartani.
75. A környezethasználónak a földtani közeg vonatkozásában legalább tízévente monitoringot kell végeznie. A mintavételt reprezentatív mintavételi helyről kell elvégezni, a mintákat a tevékenységre jellemző komponensekre kell vizsgálni. A mintavételt és a vizsgálatokat csak akkreditált laboratórium végezheti. A mérésről készült jegyzőkönyvet a környezetvédelmi hatóságnak meg kell küldeni.

Határidő: 2031. június 11.**MŰSZAKI BALESET MEGELŐZÉSE ÉS ELHÁRÍTÁSA**

76. A vonatkozó jogszabályok értelmében az engedélyesnek – a jelen engedély keretében végzett tevékenység folytatásának ideje alatt – mindenkor érvényes üzemi kárelhárítási tervvel kell rendelkeznie. A tervet a terv készítésére kötelezettnek – a változások átvezetésétől függetlenül – 5 évenként, továbbá az üzem technológiájában, a gazdálkodó szervezet ezzel összefüggő tevékenységi körében bekövetkezett változást követő 60 napon belül felül kell vizsgálnia.
77. Eleget kell tenni az érvényben lévő, elfogadott üzemi kárelhárítási tervben foglaltaknak, illetve az adott esemény bekövetkeztére vonatkozó értesítési, bejelentési kötelezettségeknek.
78. **Az engedélyesnek aktualizált üzemi kárelhárítási tervet kell készíteni és benyújtani hatóságunkra.**

Határidő: jelen határozat véglegessé válását követő 30 napon belül**A BAT ALKALMAZÁSÁRA VONATKOZÓ ELŐÍRÁSOK**

79. Az ipari kibocsátásokról szóló 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetésben foglalt feltételeknek meg kell felelni.

Határidő: folyamatos.

80. A környezethasználónak nem szabványosított környezetirányítási rendszert (EMS) kell működtetnie.
81. Az engedélyesnek, mint környezethasználónak a környezetszennyezés megelőzése, illetőleg a környezet terhelésének csökkentése érdekében, az elérhető legjobb technika alkalmazásával a tevékenységet úgy kell végezni, a berendezéseket úgy kell működtetni, hogy a kibocsátásai megfeleljenek az egységes környezethasználati engedélyben foglaltaknak.
82. Az engedélyesnek az elérhető legjobb technika alkalmazásával intézkedni kell:
- a környezetterhelést okozó anyagok felhasználásának csökkentéséről,
 - a tevékenységhez szükséges anyag és energia hatékony felhasználásáról,
 - a kibocsátások megelőzéséről, illetőleg az elérhető legkisebb mértékűre csökkentéséről,
 - a hulladékképződés megelőzéséről, illetőleg a keletkezett hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentéséről,
 - a környezeti hatással járó balesetek megelőzéséről és ezek bekövetkezése esetén a környezeti következmények csökkentéséről,
 - a tevékenység felhagyása esetén a környezetszennyezés, illetve környezetkárosítás megakadályozásáról, valamint az esetlegesen károsodott környezet helyreállításáról,
 - valamint arról, hogy minimumra csökkenjenek a létesítmény működésére visszavezethető zavaró környezeti hatások, illetve veszélyek fellépésének lehetősége

az alábbi területeken:

- a légszennyezés, elsősorban a kiporzásból származó porterhelés, valamint kellemetlen szaghatások,
 - a szél által elhordott anyagok okozta területi szennyezés,
 - a tevékenység és forgalom okozta zajterhelés,
 - a madarak, kártékony kisemlősök, rovarok elszaporodásából származó károkozás,
 - a tüzesetek.
83. A gépek, és kezelő létesítmények karbantartását rendszeresen el kell végezni.
84. A telephelyen folytatott tevékenység során az elérhető legjobb technika alkalmazásával meg kell akadályozni, hogy a földtani közeg szennyeződjön.
85. Az engedélyes köteles a létesítményben alkalmazott technológiát a mindenkor elérhető legjobb technika követelményeinek megfelelően üzemeltetni.

A TEVÉKENYSÉG MEGSZÜNTETÉSÉRE VONATKOZÓ ELŐÍRÁSOK

86. Az engedélyezett tevékenységet folytató telephely egészére, vagy egy részére vonatkozó felhagyást követően, az engedélyes köteles hatóságunk egyetértésével leszerelni a környezetszennyezést okozó gépeket, biztonságossá tenni a talajt, altalajt, építményeket, épületeket, az azokban található berendezéseket, gondoskodni a tárolt, kezelt hulladékok, anyagok ártalmatlanításáról, illetve hasznosításáról. A megtett intézkedésekről jelentést kell benyújtani hatóságunkra a **végrehajtást követő 30 napon belül**.
87. Levegővédelmi szempontból a tevékenység teljes telepen, vagy annak egy részén történő felhagyása esetén a levegő szennyezettségét – beleértve a bűzt is – előidézni képes anyagokat, berendezéseket a levegő káros mértékű szennyeződését kizáró módon kell ártalmatlanítani, vagy a telephelyről elszállítani.
88. A tevékenységnek a teljes telephelyen, vagy annak egy részén történő felhagyása előtt állapotvizsgálati dokumentáció hatóságunkra történő benyújtásával kell igazolni, hogy a földtani közegben környezeti kár nem következett be.

ADATRÖGZÍTÉS, ADATKÖZLÉS ÉS JELENTÉSTÉTEL A KÖRNYEZETVÉDELMI HATÓSÁG RÉSZÉRE

89. **Az engedélyes köteles a jelen engedélyben foglalt körülmények jelentős megváltozását, a tervezett jelentős megváltoztatását, továbbá a tulajdonosváltást a környezetvédelmi hatóságnak 15 napon belül elektronikus úton (e-Papír) bejelenteni.**
90. Az engedélyes köteles az engedély előírásainak megfelelően valamennyi elvégzett mintavételről, laboratóriumi analízisről, mérésről, vizsgálatról, karbantartásról nyilvántartást készíteni.
91. Az engedélyes köteles a tevékenység szokásos végzése során felmerülő minden olyan esetet nyilvántartásba venni, amely a környezet veszélyeztetését okozza.
92. Az engedélyes köteles valamennyi, a tevékenység végzéséhez kapcsolódó környezeti tárgyú panaszt nyilvántartani. A nyilvántartásnak tartalmaznia kell a panasz beérkezésének dátumát, idejét, a panaszos nevét és a panasz fontosabb adatait, valamint a panaszra adott választ. Az engedélyes köteles a panaszok beérkezését követő 1 munkanapon belül a panaszt továbbítani a hatóságunk felé. A panasz fontosabb adatairól, a panasz kivizsgálásáról, a panaszra adott válaszáról, a megtett, illetve a tervezett intézkedésekről szóló panaszügyet részletező beszámolót 15 napon belül be kell nyújtani a hatóságunkhoz.
93. Az engedélyben megjelölt nyilvántartás formájának hatóságunk által elfogadottnak kell lennie. A nyilvántartást legalább 10 évig a telephelyen meg kell őrizni, és annak minden lehetséges időpontban hatóságunk részére hozzáférhetőnek kell lennie.

94. Valamennyi nyilvántartást, mintavételezést, vizsgálatot, laboratóriumi mérést tartalmazó beszámolót az engedélyben foglaltak szerint a környezetvédelmi hatósághoz az általa előírt formában, gyakorisággal és határidőre kell benyújtani egy eredeti és egy másolati példányban. Az engedélyes a beszámoló tartalma és benyújtásának ütemezése kapcsán köteles a környezetvédelmi hatósággal egyeztetni.
95. Minden beszámolót az engedélyes képviselőjének vagy az engedélyes által megnevezett felelős vezetőnek kell aláírnia.
96. A beszámolóknak az ebben az engedélyben meghatározott gyakorisága és tárgyköre a környezetvédelmi hatóság írásbeli hozzájárulásával módosítható.
97. Minden, az engedéllyel összefüggő, a működéshez kapcsolódó írásos szabályzatot a környezetvédelmi hatóság rendelkezésére kell bocsátani az ellenőrzés alkalmával, illetve bármilyen lehetséges időpontban.
98. Az éves környezeti beszámolókat adatszolgáltatásában az üzemeltetővel és a telephellyel kapcsolatosan az alábbi azonosítókat kell szerepeltetni:
- KÜJ, KTJ;
 - A cég neve (cégbírósági bejegyzés szerinti rövidített név), cégforma (Kft., Bt.....stb), a cég székhelye (irányítószám, település, utca, házszám, hrsz., Pf. szám);
 - A telephely/létesítmény neve és címe (irányítószám, település, utca, házszám, hrsz.);
 - A telephely/létesítmény EOV koordinátái (5-10 m-es pontosság);
 - TEÁOR '08 kód (a mindenkor érvényben lévő TEÁOR szerint);
 - A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet értelmében új, illetve meglévő létesítményről van-e szó, történt-e a jogszabály értelmében jelentős változtatás;
 - Az IPPC köteles tevékenység besorolása a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rend. 2. sz. melléklete szerint;
 - Fő, illetve nem fő környezethasználati tevékenység megnevezése (fő tevékenységként azt az egy tevékenységet kell megjelölni, amely az elsődleges gazdasági tevékenységhez legjobban kapcsolódik és/vagy a legnagyobb szennyezőanyag kibocsátással jár, az összes többi tevékenységet nem fő tevékenységként kell feltüntetni)
 - A létesítmény teljesítmény/kapacitás adatai (az egységes környezethasználati engedély köteles tevékenység/ek kapacitás adatai, megjelölve a megnevezést, a mennyiséget és a dimenziót is);
 - NOSE-P kód (a tevékenységekhez hozzá kell rendelni a tevékenységre jellemző, az EUROSTAT szennyező forrás osztályozási rendszere szerint meghatározott NOSE-P eljáráskódokat, melyek az EPRT adatszolgáltatás kitöltési útmutatójában találhatóak meg).
99. A beszámolókat - az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló törvényben meghatározott elektronikus úton - a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályára (KRID azonosító: 246192384) kell elküldeni.

Adatszolgáltatás, beszámoló megnevezése	Adatszolgáltatás, beszámoló gyakorisága	Beadási határidő
Éves adatszolgáltatás		
A baromfitelep CH ₄ és NH ₃ diffúz kibocsátásának EPRTR adatlapjai (LM/DF3 EPRTR adatlapon)	évente	március 31.
(E)PRTR-A adatlap (166/2006/EK rendelet alapján)		

Éves környezeti beszámoló minimális tartalma		
Levegőtisztaság-védelem: <ul style="list-style-type: none"> – Technológia bűzkibocsátás csökkentésére tett intézkedések – Telep éves ammónia és metán diffúz kibocsátása – Ammónia kibocsátás monitorozása – Éves LM jelentés – Szükségáramforrás éves üzemideje 	évente	március 31.
Zajvédelem: <ul style="list-style-type: none"> – Zajforrásokra vonatkozó változások bemutatása – Zajvédelmi hatásterület változásának bemutatása 		
Földtani közeg védelme: <ul style="list-style-type: none"> – Az állattartó épületek, a trágyatárolók, valamint a csurgalékgyűjtő aknák és szennyvíz aknák műszaki védelmének, burkolt felületek repedezettségének ellenőrzése – Trágyanyilvántartás – Trágya éves összes kiválasztott nitrogén mennyisége 		
Panaszok összefoglaló jelentése		
Bejelentett események összefoglalója		
Környezetvédelemhez kapcsolódó képzések és továbbképzések		
Veszteségfeltáró vizsgálat (belső energetikai vizsgálat)	5 évente	
BAT-nak (elérhető legjobb technika), BAT-következtetéseknek való megfelelés vizsgálat		
Eseti beszámolók		
Panaszok (ha voltak)	eseti	Panasz beérkezését követő 1 napon belül
A bejelentett események összefoglalója	eseti	Az eseményt követő 1 hónapon belül
Haváriák jelentése	eseti	Haladéktalanul

Szakkérdés vizsgálata:

I. Szakkérdés vizsgálata a telephelyen tervezett tevékenységére vonatkozó BK/KTF/00107-8/2022. ikt. számú határozat kiadására irányuló összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás eljárásban:

1. földvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföld mennyiségi védelmének követelményeinek vizsgálata:

1.1. Szárnyas World Korlátolt Felelősségű Társaság (6236 Tázlár, 0231/40 hrsz. I. körzet) képviseletében eljáró Véber Zsolt által benyújtott Tázlár külterület 0231/40 helyrajzi szám alatti telephelyen tervezett nagy létszámú állattartó telepre vonatkozó összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljáráshoz, a termőföld mennyiségi védelmének követelményei szakkérdés tekintetében az engedélyezéshez szükséges hozzájárulását feltétel nélkül megadom.

2. erdészeti szakkérdésben, így különösen a) az erdőre gyakorolt hatások vizsgálata tekintetében; és b) ha az eljárás során vizsgált beruházás vagy tevékenység erdő igénybevételével jár, akkor az a) pontban foglaltakon túl az erdő igénybevétel engedélyezhetőségének vizsgálata tekintetében:

2.1. A Szárnyas World Kft. (6236 Tázlár, I. körzet, 0231/40 hrsz..) képviseletében Véber Zsolt által a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztályánál - „a Tázlár 0231/40 hrsz. alatti telephelyen tervezett nagy létszámú állattartó telep” tárgyban - kezdeményezett összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedély iránti kérelem során benyújtott dokumentáció jóváhagyásához feltétel nélkül **hozzájárok.**

II. Szakkérdés vizsgálata a jelenlegi eljárásban:

1. környezet-egészségügyi szakkérdésben, így különösen a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően:

1.1. Fenti hivatkozási számú megkeresésükre, Hajnal Szilvia e.v. (székhely: 6120 Kiskunmajsa, Ágasegyháza dűlő 87.) által benyújtott kérelemre indult eljárásban, a mellékelten benyújtott dokumentumok vizsgálatával megállapítottam, hogy az egységes környezethasználati engedély kiadása közegészségügyi szempontból nem kifogásolt.

1.2. Hajnal Szilvia e.v. által a 6236 Tázlár, 0231/40. hrsz.- ú ingatlanra tervezett baromfitelepre vonatkozó BK/KTF/00107-8/2022. iktatási számú egységes környezethasználati engedély jelentős változtatás miatti módosítását környezet- és település-egészségügyi szempontból az alábbi feltételekkel javaslom megadni.

- 1.2.1. A munkavállalók számára ivóvíz minőségű vizet kell biztosítani.
- 1.2.2. A trágya tárolását úgy kell végezni, hogy abból a lehető legkisebb légszennyező anyag kerüljön a környezetbe, annak használata/működtetése ne okozza a környezeti levegő olyan mértékű bűz-terhelését, amely a lakosság egészséges életkörülményét károsan befolyásolja.
- 1.2.3. A telephely üzemelése során keletkező kommunális szilárd és folyékony hulladék gyűjtését zárt és fertőzésveszélyt kizáró módon kell megvalósítani, amely megakadályozza a szétszóródást és/vagy csepegést, valamint a bűz- és szaghatást is csökkenti.
- 1.2.4. Az üzemelés nem járhat a környezeti levegő olyan mértékű terhelésével, amely légszennyezést okoz, vagy határértéken felüli légszennyezettséget eredményez.
- 1.2.5. Az állattartó telepen a rágcsálók megtelepedésének és elszaporodásának megelőzése érdekében legalább évenként két alkalommal rágcsálóirtást kell végezni/végeztetni. Folyamatos irtással és a tenyészőhelyek alkalmatlanná tételével kell védekezni a házi legyek elszaporodása ellen.
- 1.2.6. A telephely létesítése és üzemelése során a veszélyes anyagokkal és keverékekkel végzett tevékenységet úgy kell végezni, hogy azok a biztonságot, az egészséget, illetve a testi épiséget ne veszélyeztessék, a környezetet ne szennyezdhessék, károsíthassák. Tárolásukat zárt szekrényben, helyiségben kell végezni.
- 1.2.7. A felhasznált veszélyes anyagok/keverékek formai és tartalmi követelményeknek megfelelő biztonságtechnikai adatlapjainak rendelkezésre kell állnia.
- 1.2.8. A munkavállalókat érő kémiai és biológiai kockázatok tekintetében a munkahelyi kockázatértékelésben feltártak alapján folyamatosan végre kell hajtani a szükséges kockázatkezelési intézkedéseket.
- 1.2.9. A működés során, a telephelyen a vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelelően engedélyezett biocid termékek (pl. fertőtlenítő szerek) használhatók fel.
- 1.2.10. A munkahelyi dohányzással kapcsolatban a vonatkozó törvényben foglaltakat be kell tartani.

2. kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően:

- 2.1. Tekintettel arra, hogy a tervezett beruházás hatóságom jelenlegi adatai szerint védett vagy nyilvántartott örökségi elemet nem érint, az engedély kiadásával kapcsolatban örökségvédelmi szempontú feltétel közlése szükségtelen.
- 2.2. Tájékoztatásul felhívom a figyelmet, hogy a *kulturális örökség védelméről* szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 24. §-a alapján, amennyiben a földmunkák során régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgya kerül elő, a régészeti örökség védelme érdekében erről a felfedező, a tevékenység felelős vezetője, az ingatlan tulajdonosa, az építtető vagy a kivitelező köteles az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni, a helyszín és a lelet őrzéséről – a felelős őrzés szabályai szerint – a feltárással jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni továbbá az illetékes jegyző útján az illetékes örökségvédelmi hatóság (Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya, 6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12., 76/795-847) felé azt haladéktalanul bejelenteni, amely arról haladéktalanul tájékoztatja a mentő feltárás elvégzésére a Kötv. 22. § (5) bekezdése szerint feltárással jogosult intézményt. A bejelentési kötelezettség elmulasztása a Kötv. 82. § (2) bekezdése alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonja maga után.

3. növény- és talajvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata:

- 3.1. Amennyiben a későbbiekben hígtrágya keletkezik, annak termőföldön történő elhelyezése a tevékenység bejelentését követően a talajvédelmi hatóság által kiadott igazolás birtokában valósítható meg.
- 3.2. Az üzemeltetés során biztosítani kell, hogy a környezeti hatások a telephellyel szomszédos termőföldek minőségének romlását ne eredményezzék, termőföldekre a telephelyről hulladék, csurgalék, egyéb talajidegen és káros anyag ne kerüljön.
- 3.3. A beruházás megvalósításához szükséges termőföld igénybevétel esetén előzetesen a végleges más célú hasznosítási eljárás lefolytatása szükséges, a beruházás véglegessé vált határozat birtokában valósítható meg.
- 3.4. A trágyakezelést és termőföldön történő hasznosítást/kihelyezést megfelelő körülményekkel kell végezni, hogy a lakosságot ne zavarja, azaz a kiszállítások idejét úgy kell megválasztani, hogy a trágya mielőbb a talajba forgatható legyen.
- 3.5. A termőföldekre kikerülő trágya mennyiségénél figyelembe kell venni a külön jogszabály szerinti tápanyag-gazdálkodási feltételeket, növényi tápanyagigényeket, Helyes Mezőgazdasági Gyakorlat előírásait is, különös tekintettel a trágyatárolási előírásokra.
- 3.6. Állattartó telepen képződött trágyát a Helyes Mezőgazdasági Gyakorlat előírásai szerint kialakított trágyatárolóban kell gyűjteni, elkerülve a szabálytalan trágyadeponálást/kihelyezést a termőföldeken.
- 3.7. Nitrátérzékeny területen gazdálkodók tevékenységüket, valamint adatszolgáltatás és nyilvántartás tekintetében a trágya tárolására, és elhelyezésére vonatkozóan az adatközlést az 59/2008 (IV.29) FVM rendelet irányutatásai szerint köteles végezni.

4. a természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek való megfelelés szakkérdés vizsgálata:

- 4.1. A **BK/KTF/00107-8/2022. iktatási számú** egységes környezethasználati engedély módosításához a természetvédelmi hatóság előírások nélkül megadja hozzájárulását.

*

Szakhatósági állásfoglalások:

I. Szakhatósági állásfoglalás a telephelyen tervezett tevékenységére vonatkozó BK/KTF/00107-8/2022. ikt. számú határozat kiadására irányuló összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás eljárásban:

1. A Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35300/5330-3/2021. ált. számú szakhatósági állásfoglalása:

„A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya fenti hivatkozási számú megkeresése alapján, a **Szárnyas World Kft.** (székhely: 6236 Tázlár, I. körzet 0231/40. hrsz., adószám: 26134046-2-03; cégjegyzékszám: 03 09 130998) képviseletében **Véber Zsolt környezetmérnök** (székhely: 6400, Kiskunhalas, Izabella u. 17.) által 2021. május 11. napján előterjesztett - a 6236, Tázlár, I. körzet 0231/40 hrsz. (KTJ): 101736607, súlyponti EOY koordináták: EOY: X: 135350 m; Y= 682700 m) alatti baromfitartó-telepre vonatkozó - környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti környezeti hatásvizsgálati dokumentáció elbírálása ügyében indult környezetvédelmi

hatásvizsgálati eljárásban a összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban a környezetvédelmi engedély megadásához, - az ipari baleseteknek és katasztrófáknak való kitettségéből eredő várható hatások szakkérdésben - katasztrófavédelmi szempontból

hozzájárulok.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az csak az eljáró hatóság határozata, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzése elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

II. Szakhatósági állásfoglalás a telephelyen tervezett tevékenységére vonatkozóan a jelenlegi eljárásban:

1. A Bács-Kiskun Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35300/2898-1/2024.ált. számon megadott szakhatósági állásfoglalása:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt 2.) megkeresésére Hajnal Szilvia e.v. (6120 Kiskunmajsa, Ágasegyháza dűlő 87/A.) ügyében a Tázlár, 0231/40 helyrajzi számú ingatlanon üzemelő nagy létszámú állattartó telepen folytatni kívánt tevékenységre vonatkozó egységes környezethasználati engedély jelentős változtatás miatti módosítására irányuló engedélyezési eljárásában a vízügyi hatóság

szakhatósági hozzájárulását az alábbi feltétellel megadja:

1. A telephelyen folytatott tevékenység nem eredményezhet a felszín alatti vízben kedvezőtlenebb állapotot, mint amit a 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben (továbbiakban: R.) rögzített (B) szennyezettségi határérték vagy az annál magasabb (Ab) bizonyított háttér-koncentráció jellemez.
A (B) szennyezettségi határértékek a talajvízre vonatkozóan: Nitrát: 50 mg/l, Nitrit: 500 µg/l, Ammónium: 500 µg/l, Szulfát: 250 mg/l, Foszfát: 500 µg/l, Klorid: 250 mg/l, pH: 6,5-9,0, Vezetőképesség: 2500 µS/cm.

Figyelemfelhívás:

- Meg kell kérni a 35300/2490-14/2020.ált. számú üzemeltetési engedély módosítását, az üzemeltető személyében történt változás, illetve a megemelkedett vízigény tekintetében.
- A telephely vízellátását a mindenkor hatályos vízjogi üzemeltetési engedélyben foglaltak szerint kell üzemeltetni, beleértve a talajvíz monitoring kutakból történő mintavételezés rendjét és az adatszolgáltatást.
- A telep vízfogyasztását a vízellátó kútnál hitelesített vízmérőórával, a telepen belül állattartó épületenként felszerelt vízmérőórákkal kell nyomon követni, a mért adatokat legalább havonkénti gyakorisággal fel kell jegyezni, hatósági ellenőrzéseink alkalmával ezeket be kell mutatni.
- A baromfivédelmi főlásátrakkban rendszeres és bőséges almozást kell alkalmazni a felszín alatti vizek szennyezésének megakadályozása érdekében.
- Az állattartó telepen keletkező trágya mezőgazdasági hasznosításra történő átadását igazoló bizonylatokat évente meg kell küldeni a vízügyi hatóságra.
- Határidő: a tárgyévet követő év január 31.
- Amennyiben turnusváltáskor az almos trágyát nem szállítják el közvetlenül az állattartó létesítményekből, úgy az almos trágyát a telepen meglévő trágyatárolókban kell tárolni a hasznosításra

történő átadásig.

- Az állattartó épületek padozatának, a szennyvíz gyűjtő műtárgyaknak, a szennyvíz elvezető rendszernek, azok tisztítóaknáinak, valamint a trágyatárolóknak a műszaki állapotát, illetve vízzáróságát rendszeresen vizsgálni és dokumentálni kell. A felülvizsgálat eredményei alapján feltárt szivárgási hibahelyeken a javításokat vagy cseréket, felújításokat a legrövidebb időn belül el kell végezni. A felülvizsgálat eredményéről és az elvégzett javításokról készült dokumentációt meg kell küldeni a vízvédelmi és a környezetvédelmi hatóság részére.
- Határidő: évente, tárgyévet követő év január 31-ig.
- A keletkező kommunális szennyvizet szennyvíztisztító telepre kell elszállíttatni, az elszállítást igazoló szállítóleveleket, számlákat 5 évig meg kell őrizni, hatósági ellenőrzés során kérésre be kell mutatni.

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

Jelen szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal az eljárást lezáró határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott fellebbezés keretében lehet élni.”

2. A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály BK/HGO/06052-3/2024. számú szakhatósági állásfoglalása:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) 2024. július 2. napján érkezett, fenti azonosító számú megkeresésében **Hajnal Szilvia e.v.** (székhely: 6120 Kiskunmajsa, Ágasegyháza dűllő 87/A) képviseletében Véber Zsolt által előterjesztett – a Tázlár, 0231/40 hrsz. alatti telephelyen végzett tevékenység tárgyú - a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti **egységes környezethasználati engedély jelentős változtatás miatti módosítás engedélyezése iránti – kérelemre indult** eljárásban a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte.

Az egységes környezethasználati engedély kiadásához hulladékgazdálkodási hatóság

szakhatósági hozzájárulását megadja az alábbi hulladékgazdálkodási előírásokkal:

1. Az elhullott állati tetemeket oly módon kell tárolni, amely megelőzi vagy csökkenti a kibocsátásokat.
2. A hulladékok gyűjtése, kezelése, tárolása során teljesíteni kell a vonatkozó jogszabályi előírásokat.
3. A telephely bővítése, átalakítása, felújítása során a keletkező építési-bontási hulladék területfeltöltésre, tereprendezésre nem használható, a hulladékok talajba való taposását meg kell akadályozni.
4. A hulladék termelője, tulajdonosa köteles a birtokában lévő, bármely tevékenységből származó hulladékokat környezetszennyezést kizáró módon, szelektíven gyűjteni.
5. A hulladékok gyűjtése kizárólag műszaki védelemmel rendelkező területen történhet. A gyűjtőhelyek rendszeres karbantartásáról, esetleges hibáinak javításáról folyamatosan gondoskodni szükséges.
6. A keletkezett hulladék a telephelyen legfeljebb a vonatkozó jogszabályban, és a jelen engedélyben meghatározott ideig gyűjthető, azt követően a hulladék kezeléséről haladéktalanul gondoskodni kell.
7. Az állatgyógyászati hulladékokat veszélyes hulladékként kell kezelni, a veszélyes hulladékot kizárólag a veszélyes hulladék kémiai hatásainak ellenálló, folyadékzáró csomagolóeszközben vagy tárolóedényben lehet tárolni.
8. A hulladékok csak engedéllyel rendelkező hulladékgazdálkodónak adhatók át.
9. Ártalmatlanításra csak az a hulladék kerülhet, amelynek anyagában történő hasznosítására vagy energiahordozóként való felhasználására a műszaki, illetőleg gazdasági lehetőségek még nem adóttak, vagy a hasznosítás költségei az ártalmatlanítás költségeihez viszonyítva aránytalanul magasak.
10. A veszélyes hulladékot tilos más hulladékkal, illetve anyaggal összekeverni vagy hígítani.

11. Az engedélyes köteles a telephelyén keletkező hulladékokról évente az arra rendszeresített adatlapon a hatóságunknak adatszolgáltatást teljesíteni a hatályos jogszabályi előírások szerint.
Határidő: tárgyévet követő év március 1.
12. Az engedélyes a telephelyére vonatkozóan éves környezeti beszámolót köteles benyújtani a keletkező hulladékokról és a technológiánkénti anyagmérlegről.
Határidő: március 31., az éves jelentés részeként.
13. Az engedélyes köteles a telephelyén keletkező hulladékokról a hulladékokkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló jogszabály szerinti adatszolgáltatást teljesíteni.
14. A nyilvántartásokat, bizonylatokat veszélyes hulladékok esetében a tárgyévet követő 10 évig, nem veszélyes hulladékok esetében a tárgyévet követő 5 évig meg kell őrizni.

Gyűjtőhellyel kapcsolatban:

15. A telephely üzemeltetésének időszakában fenn kell tartani a jogszabályi előírásoknak megfelelő munkahelyi gyűjtőhelyet.
16. A munkahelyi gyűjtőhelyen alkalmazott gyűjtőeszközök épségéről rendszeres ellenőrzéssel kell meggyőződni. A sérült eszközt haladéktalanul épre kell cserélni.
17. A gyűjtőhelyen egy időben gyűjtött hulladék mennyisége nem haladhatja meg az egyes hulladékok anyagminőség szerinti elkülönített gyűjtésére alkalmas helyek összes befogadó kapacitását. A gyűjtést oly módon kell végezni, hogy azok ne keveredjenek és minden hulladék gyűjtésénél biztosított legyen az elfolyást, elszóródást és környezetszennyezést megelőző tárolás.
18. A gyűjtést oly módon kell végezni, hogy azok ne keveredjenek és minden hulladék gyűjtésénél biztosított legyen az elfolyást, elszóródást és környezetszennyezést megelőző tárolás.
19. A munkahelyi gyűjtőhelynek akkora szabad gyűjtési kapacitással kell, hogy rendelkezzen, amely biztosítja a telephely mindenkor termelési volumene során keletkező hulladékok környezetszennyezést megelőző gyűjtését.
20. A munkahelyi gyűjtőhelyről a keletkezéstől számított 6 hónapon belül át kell adni a hulladékot arra engedéllyel rendelkezőnek.

A BAT alkalmazására vonatkozó előírások:

21. Az engedélyesnek az elérhető legjobb technika alkalmazásával intézkedni kell:
- a hulladékképződés megelőzéséről, illetőleg a keletkezett hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentéséről.

A tevékenység megszüntetésére vonatkozó előírások:

22. Hulladékgazdálkodási szempontból a tevékenységnek a teljes telephelyen, vagy annak egy részén történő felhagyása esetén az adott területen lévő, illetve az adott területen megelőzően üzemeltetett technológiához kapcsolódó valamennyi hulladékot arra engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek kell átadni."

*

Jelen engedély nem mentesít a más jogszabályokban előírt engedélyek és szakhatósági állásfoglalások beszerzési kötelezettsége alól.

Az engedély véglegessé válásával érvényét veszti a BK/KTE/00107-8/2022. számon kiadott egységes környezethasználati engedély.

Az engedély érvényességi ideje: 2033. március 16.

Az engedélyben foglalt követelmények és előírások felülvizsgálatára a határozat véglegessé válását követő 5 éven belül, de legkésőbb a „Jelentéstétel” 15. pontjában meghatározott határidőig a környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó szabályok szerinti felülvizsgálatot kell előterjeszteni a környezetvédelmi hatóságnál.

Az egységes környezethasználati engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a környezetvédelmi hatóság határozatában kötelezi a környezethasználót kettőszázezer forinttól ötszázezer forintig terjedő bírság megfizetésére, az engedélyben rögzített feltételek betartására, valamint legfeljebb hat hónapos határidővel intézkedési terv készítésére, vagy az R. 20/A. § (8) bekezdés a) pontja esetén környezetvédelmi felülvizsgálat elvégzésére.

A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közölték.

A hirdetményi úton közölt döntést a hirdetmény honlapon történő közzétételét követő 15. napon kell közölniük tekinteni.

Jelen döntés **a közléssel véglegessé válik**, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs, de a döntést sérelmező fél – **kifejezetten jogszabálysértésre hivatkozással – a döntés bírósági felülvizsgálata érdekében közigazgatási pert indíthat.** A közigazgatási perrendtartásról szóló törvényben meghatározott tartalmi követelményeknek megfelelő keresetlevelet a felülvizsgálni kért döntés közlésétől számított **30 napon belül** a döntést hozó szervnél lehet benyújtani, de azt a Szegedi Törvényszékhez (a továbbiakban: bíróság) kell címezni.

Az elektronikus kapcsolattartásra kötelezett (pl. jogi képviselő, a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet, állami szerv stb.) és az ilyen kapcsolattartási formát választó természetes személy **a keresetlevelet joghatályosan az e-Papír szolgáltatáson keresztül nyújthatja be.**

A döntés végrehajtására a keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya.

Jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.

A közigazgatási per eljárási illetéke 30.000 Ft. A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg. Akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

A döntés végrehajtására a keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya, azonban a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelem kérhető.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

A kérelmező az eljárás 250.000 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette, egyéb eljárási költség nem merült fel.

INDOKOLÁS

Előzmények:

A **Szárnyas World Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 6236 Tázlár, 0231/40. hrsz. I. körzet; adószám: 26134046-2-03; rövidített név: Szárnyas World Kft.) képviseletében **Véber Zsolt** 2021.

május 11. napján – a tartalma alapján a Tázlár 0231/40 hrsz. alatti telephelyen tervezett nagy létszámú állattartó telepre vonatkozó, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet) szerinti összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás lefolytatására irányuló – kérelmet terjesztett elő a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatalhoz, amely alapján közigazgatási hatósági eljárás indult.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2020. március 1. napján módosult 8/A. § (1) bekezdése értelmében területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságként megyei illetékességgel - e bekezdésben foglalt kivétellel - a megyei kormányhivatal – Tázlár település vonatkozásában a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal – járt el.

A Szárnyas World Kft. képviselőjében az Véber Zsolt 2021. június 21. napján az eljárás szünetelését kérte a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivataltól.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 49. § (1) a bekezdés szerint az eljárás szünetel, ha azt - jogszabály kizáró rendelkezésének hiányában - az ügyfél kéri, több ügyfél esetén az ügyfelek együttesen kéri.

A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal a 2021. június 29. napján kelt, **BK/KTF/06246-15/2021.** számú végzésében az eljárás szüneteltetését állapította meg.

Az ügyfél képviselője 2021. október 25. napján kelt kérelmében **kérte az eljárás folytatását.**

Az Ákr. 49. § (2) bekezdése alapján az eljárást bármelyik ügyfél kérelmére folytatni kell. Hat hónapi szünetelés után a csak kérelemre folytatható eljárás megszűnik. A megszűnés tényéről a hatóság értesíti azokat, akikkel a határozatot közölné.

Az Ákr. 50. § (5) bekezdés a) pontja alapján az ügyintézési határidőbe nem számít be az eljárás szünetelésének időtartama.

A fentiek alapján a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal megállapította, hogy az Ákr. 49. § (2) bekezdésében foglalt eljárás megszüntetésére vonatkozó feltételek nem állnak fenn, a 6 hónapos időtartam még nem telt el, **így az ügyféli kérelemre az eljárás folytatását rendelte el a BK/KTF/06246-17/2021. ikt. számú végzéssel.**

Az eljárás 2021. május 11. napján egységes környezethasználati engedély 5 éves felülvizsgálatával kapcsolatosan indult meg. A dokumentáció tartalma alapján azonban megállapításra került, hogy a tervezett tevékenység a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. számú és a 2. számú mellékletében egyaránt szerepel, ezért a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal **összevont eljárást folytatott le.**

Annak érdekében, hogy benyújtott dokumentáció megfeleljen a környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás tartalmi követelményeinek, a kérelmező – a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal BK/KTF/06246-25/2021. számú hiánypótlási felhívására – a 2021. december 01. napján megküldött beadványával kiegészítette az eredeti dokumentációt.

A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal a tárgyi eljárás során hiánypótlás, valamint a tényállás tisztázása tekintetében további eljárási cselekmények megvalósítását tartotta indokoltnak, így a kérelmező ügyfelet a BK/KTF/06246-2/2021. ikt. számon arról tájékoztatta, hogy az Ákr. 43. § (2) bekezdése szerint a teljes eljárás szabályai szerint járt el.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértéke a környezeti védelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: FM rendelet) 2. § (3) bekezdése és 2. számú melléklet 1. pontja, 3. számú melléklet 7. pontja alapján 862.500 Ft volt.

A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal a BK/KTF/00107-8/2022. ikt. számú határozat kiadására irányuló összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 8. § - 10. §-ban foglaltak alapján az alábbiak szerint biztosította a nyilvánosság bevonását az eljárásba:

Az összevont eljárás megindításáról, valamint a tárgyi eljárással összefüggő közmeghallgatás tartásáról szóló BK/KTF/06246-29/2021. számú közleményt 2021. december 11. napján a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal hivatalában, honlapján közzétette. A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal a fenti közleményt BK/KTF/06246-30/2021. számú levelével megküldte Tázlár Község Jegyzőjének, aki 2021. december 15. napjától azt közzétette. A közlemény levételének napja: 2022. február 01.

A Jegyző 2022. január 07. napján érkezett, T/15-1/2022. ikt. számú levelében az alábbiakról tájékoztatta hatóságunkat.

A Tázlár 0231/40 hrsz.-ú ingatlanon működő nagy létszámú állattartó telep tevékenysége a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos szabályozással, valamint a településrendezési eszközökkel összhangban áll.

A tevékenységnek határon áterjedő környezeti hatása nem volt, így az R 12-15. §-ai szerinti eljárás – *országhatárokon áterjedő nemzetközi környezeti hatásvizsgálat* – nem volt folyamatban.

A közmeghallgatás tartásával összefüggő körülmények:

A koronavírus-világjárvány második hulláma elleni védekezésről szóló 2020. évi CXIX. törvény (2021. február 7. napjáig hatályos rendelkezéseire tekintettel) 1. §-a értelmében ez a törvény az Alaptörvény 53. cikk (1) bekezdése alapján a Kormány által kihirdetett, a veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 27/2021. (I. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) szerinti, az élet- és vagyonbiztonságot veszélyeztető tömeges megbetegedést okozó SARS-CoV-2 koronavírus-világjárvány következményeinek elhárítása, a magyar állampolgárok egészségének és életének megóvása érdekében elrendelt veszélyhelyzettel (a továbbiakban: veszélyhelyzet) összefüggő sajátos szabályokat állapítja meg.

A 2021. február 8. napjától hatályos *a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I. 29.) Korm. rendelet 1. §-ában foglaltak szerint a Kormány az élet- és vagyonbiztonságot veszélyeztető tömeges megbetegedést okozó SARS-CoV-2 koronavírus világjárvány következményeinek elhárítása, a magyar állampolgárok egészségének és életének megóvása érdekében **Magyarország egész területére veszélyhelyzetet hirdet ki.***

A veszélyhelyzet ideje alatt alkalmazandó egyes belügyi és közigazgatási tárgyú szabályokról, valamint a veszélyhelyzettel összefüggő egyes intézkedésekről szóló 570/2020. (XII. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 6. fejezete tartalmazza a közigazgatási hatósági eljárásban alkalmazott közmeghallgatással kapcsolatos szabályok eltérő alkalmazásával összefüggő speciális rendelkezéseket.

A Kr. 9. § (1) bekezdése szerint **a közigazgatási hatósági eljárásban a közmeghallgatást az érintettek személyes megjelenése nélkül, az e rendeletben foglaltak szerint kell megtartani.**

A Kr. 9. § (2) bekezdése alapján az eljáró hatóság a honlapján közzéteszi mindazon információkat - így különösen iratokat, kép- és hangfelvételeket, internetes hivatkozásokat -, amelyek az érintettek közmeghallgatásban való részvétele szempontjából lényegesek. Ha az eljáró hatóság más szervet is megkeres az információk saját honlapon történő közzététele érdekében, a megkeresett szerv köteles azt teljesíteni.

A Kr. 9. § (4) bekezdése alapján a közzététel tartalmazza azt a határidőt, amelyen belül az érintettek észrevételeket tehetnek, és kérdéseket tehetnek fel.

A fenti tárgyú környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása során, a közlemény közzétételéig megküldött iratokat (a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal megkeresésére megküldött szakhatósági állásfoglalásokat, szakkérdés vizsgálatára vonatkozó nyilatkozatokat, hiánypótlásként megküldött iratokat, valamint egyéb nyilatkozatokat, tájékoztatásokat stb.) a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal a BK/KTF/00107-6/2022. ikt. számú közleményében a nyilvánosság számára elérhetővé tette.

Az eljárás kapcsán észrevételeket a közmeghallgatás időpontjáig (2022. január 12. napjáig) személyes megjelenés nélkül, írásban hatóságunkhoz, vagy az érintett település jegyzőjéhez lehetett előterjeszteni.

Az R. 10. § (1) bekezdése szerint a környezetvédelmi hatóság az érintett nyilvánosságtól, a megkeresett szervektől, valamint a nemzetközi környezeti hatásvizsgálati eljárás során kapott, a környezeti hatások értékelése szempontjából lényeges észrevételeket a szakhatóságok bevonásával érdemben megvizsgálja.

Figyelemmel arra a tényre, hogy hatóságunkhoz, illetve a Jegyzőhöz észrevételeket nem terjesztettek elő, így ezzel kapcsolatosan további tényállás tisztázásra, illetve az észrevételek megválaszolására nem volt szükség.

A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal a személyes megjelenés nélkül tartott közmeghallgatásról BK/KTF/00107-7/2022. ikt. számon készített jegyzőkönyvet.

A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal a Szárnyas World Kft. részére a **BK/KTF/00107-8/2022. iktatási számon egységes környezethasználati engedélyt adott, amely engedély 2033. március 16. napjáig lett volna érvényes, illetve a következő 5 éves felülvizsgálat határideje 2027. március 16. napja lett volna.**

*

Hajnal Szilvia e.v. (6120 Kiskunmajsa, Ágasegyháza dűlő 87/A.) meghatalmazásából az Aquadeus Környezetmérnöki Vállalkozás **Véber Zsolt** (6230 Soltvadkert, Kiss Ernő u. 66.sz.) környezetvédelmi szakértő 2024. május 07. napján - 6236 Tázlár, 0231/40 hrsz. alatti baromfitelepre vonatkozó BK/KTF/00107-8/2022. iktatási számú **egységes környezethasználati engedély jelentős változtatás miatti módosítása iránti** - kérelmet terjesztett elő a hatóságunknál, amely alapján közigazgatási hatósági eljárás indult.

A Szárnyas World Kft. a Tázlár, I. körzet 0231/40.hrsz. alatti állattartó telep üzemeltetésére a BK/KTF/00107-8/2022. iktatószámán kiadott egységes környezethasználati engedélyt kapott. Hajnal Szilvia e.v. a telepet bérbe vette és a tevékenység folytatását tervezi fejlesztések végrehajtása mellett.

Az eljárás során a környezetvédelmi megbízott **Nagy Balázs** lett, aki a környezetvédelmi hatóság felhívására képviselői jogosultságát igazolta.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2. § (1) bekezdése alapján területi környezetvédelmi hatóságként vármegyei illetékességgel – e bekezdésben foglalt kivétellel – a vármegyei kormányhivatal – Tázlár település vonatkozásában a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal – jár el.

Tekintettel arra, hogy a fenti tárgyú eljárásban az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 41. § (1) bekezdésben meghatározott sommás eljárás feltételei nem álltak fenn, a környezetvédelmi hatóság az Ákr. 43. § (2)-(3) bekezdése alapján a BK/KTF/04870-2/2024. számú levélben tájékoztatta az ügyfelet az ügy tárgyáról, az eljárás megindításának napjáról, az iratokba való betekintés és a nyilatkozattétel lehetőségéről, a kérelmező ügyfél nevééről, a teljes eljárás ügyintézési határidejéről, a határidő túllépésének jogkövetkezményeiről és arról, hogy a hatóság a továbbiakban a teljes eljárás szabályai szerint jár el.

A dokumentációt áttanulmányozva a környezetvédelmi hatóság megállapította, hogy hiányos, hiánypótlás, illetve tényállás tisztázása szükséges, ennek megfelelően a BK/KTF/04870-4/2024. számú végzéssel hiánypótlásra, illetve tényállás tisztázására hívta fel az ügyfelet, amely felhívásoknak az ügyfél eleget tett.

A dokumentáció anyaga kiegészítésre szorult, ezért a BK/KTF/04870-4/2024. számú végzéssel a környezetvédelmi hatóság hiánypótlásra szólította fel az ügyfelet, 2024. május 28. napjáig történő teljesítéssel.

Véber Zsolt környezetvédelmi szakmérnök által 2024. május 23. napján előterjesztett kérelme alapján a BK/KTF/04870/2024. ügyiratszámom folyamatban lévő eljárás szüneteltetését kérte a környezetvédelmi hatóságtól.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 49. § (1) a bekezdés szerint az eljárás szünetel, ha azt - jogszabály kizáró rendelkezésének hiányában - az ügyfél kéri, több ügyfél esetén az ügyfelek együttesen kéri.

A környezetvédelmi hatóság a BK/KTF/04870-6/2024. számú végzésében az eljárás szüneteltetését állapította meg.

Nagy Balázs környezetvédelmi megbízott 2024. június 26. napján érkezett kérelmében dokumentációt és mellékleteket küldött a környezetvédelmi hatóság részére és kérte az előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálására vonatkozó eljárás folytatását.

Az Ákr. 49. § (2) bekezdése alapján az eljárást bármelyik ügyfél kérelmére folytatni kell. Hat hónapi szünetelés után a csak kérelemre folytatható eljárás megszűnik. A megszűnés tényéről a hatóság értesíti azokat, akikkel a határozatot közölné.

Az Ákr. 50. § (5) bekezdés a) pontja alapján az ügyintézési határidőbe nem számít be az eljárás szünetelésének időtartama.

A környezetvédelmi hatóság a BK/KTF/04870-8/2024. számú végzésében az eljárás folytatását állapította meg.

A továbbiakban a dokumentációt áttanulmányozva a környezetvédelmi hatóság megállapította, hogy hiányos, hiánypótlás, illetve tényállás tisztázása szükséges, ennek megfelelően a BK/KTF/04870-16/2024., BK/KTF/04870-22/2024. és BK/KTF/04870-34/2024. számú végzéssel

is hiánypótlásra, illetve tényállás tisztázására hívta fel az ügyfelet, amely felhívásoknak az ügyfél eleget tett.

A Hajnal Szilvia meghatalmazása alapján eljáró Nagy Balázs a 2024. május 07. és 2024. június 26. napján benyújtott dokumentációt 2024. július 02., 2024 július 16., 2024 július 29. és 2024. augusztus 06. napján kiegészítette.

A környezetvédelmi hatóság az R. 21. § (2) bekezdése alapján 2024. május 14. napján honlapján közzétette a BK/KTF/04870-3/2024. számú, az eljárás megindításáról szóló közleményt.

A dokumentáció jelentős átdolgozását követően a környezetvédelmi hatóság 2024. július 02. napján honlapján szintén közzétette a BK/KTF/04870-10/2024. számú közleményt, továbbá a vonatkozó iratokkal – közhírré tétel céljából – megküldte a létesítmény helye szerinti önkormányzatok jegyzőjének.

A BK/KTF/04870-10/2024. számú közleményt Tázlár Község Jegyzője 2024. július 08. napjától 2024. július 30. napjáig közzétette.

A közzétett közlemények kapcsán az eljárás lezárásáig az érintett nyilvánosságtól észrevétel, nyilatkozat az eljárás lezárásáig nem érkezett.

*

A BK/KTF/00107-8/2022. ikt. számú határozat kiadására irányuló összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban a környezetvédelmi hatóság szakkérdésekkel kapcsolatos megkeresése a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdés alapján történt.

A szakkérdések vizsgálatát tartalmazó szakvéleményekben foglaltakat a rendelkező részben a környezetvédelmi hatóság előírta.

Jelen eljárásban a természetvédelmi hatóság a szakkérdésekkel kapcsolatos megkeresése a Rendelet 11. § (1) bekezdés alapján történt. A szakkérdések vizsgálatát tartalmazó szakvéleményben foglaltakat a rendelkező részben a természetvédelmi hatóság előírta.

Szakkérdések indokolása:

I. Szakkérdés vizsgálata a telephelyen tervezett tevékenységére vonatkozó BK/KTF/00107-8/2022. ikt. számú határozat kiadására irányuló összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban:

1. termőföld mennyiségi védelmének követelményei tekintetében.:

A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) megkeresése alapján a <https://bacs-filr.kh.gov.hu/filr/public-link/file-download/8a22845f7d38d5e7017da371e4d002da/2467/-4803317353651939425/06246%20Sz%C3%A1rnyas%20World%20Kft.%20-%20dokument%C3%A1ci%C3%B3%20%C3%B6sszevont%20elj%C3%A1r%C3%A1shoz.zip>

elektronikus címen, a Tázlár külterület 0231/40 helyrajzi szám alatti ingatlanon összevont (környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati) engedélyezési eljárás, szakkérdés vizsgálatára vonatkozó megkeresés tárgyú ügyben közölt dokumentációkat, valamint

mellékleteit termőföldvédelmi szempontból megvizsgáltam, a szakvéleményt az alábbiakban indokolom.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tfv.) 2. § 19. pontja alapján termőföldnek minősül: az a földrészlet, amely a település külterületén fekszik, és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva, kivéve, ha a földrészlet az Evt.-ben meghatározott erdőnek minősül.

A Tázlár külterület 0231/40 helyrajzi számú a) alrészlet kivett (telephely) megnevezésű 211922 m² nagyságú és b) alrészlet kivett (út) megnevezésű 3324 m² nagyságú terület az ingatlan-nyilvántartás szerint nem minősülnek termőföldnek. A Tfv. 9. § (1) bekezdésének a) pontja szerint a termőföld más célú hasznosításának minősül a termőföld olyan időleges vagy végleges igénybevétele, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra időlegesen vagy véglegesen alkalmatlanná válik; a Tfv. 10. § (1) bekezdése szerint termőföldet az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet más célra hasznosítani.

A rendelkezésre álló adatok, a benyújtott iratok alapján a tervezett beruházás kivitelezése termőföldnek nem minősülő ingatlanon történik.

A benyújtott iratok szerint a tervezett tevékenység céljára az érintett ingatlan a településszerkezet adottságaira, a művelés alól kivett területek elhelyezkedésére, a meglévő infrastruktúra által kínált lehetőségekre figyelemmel került kijelölésre. A tervezett tevékenység a környező termőföldek megfelelő hasznosítását lényegesen nem akadályozza, a tervezett tevékenység folytatása termőföldvédelmi érdekeket nem sért.

Fentiek alapján a hozzájárulást a rendelkező rész szerint, feltétel nélkül adtam meg.

A szakvéleményt a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, az 5. számú melléklet I. táblázat 7. sora, valamint a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tfv.) 2. § 5., 15., 19. pontjai, a 7., 8., 8/A. §-a alapján, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet szerinti eljárásához adtam ki. Az ingatlanügyi hatóság kijelölését a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 36. § b) pontja, illetékességét a Korm. rendelet 1. §-a, a 3. § (3) bekezdés b) pontja állapítja meg.

2. Az erdészeti szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály, hatóságunk szakmai állásfoglalását kérte - a fenti projekt összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárása során - erdészeti szakkérdés vonatkozásában. A megkereséshez mellékelte dokumentációt, valamint hatóságunk nyilvántartása alapján megállapítottam, hogy az érintett területen az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdő nem található, ezért feltétel előírása nem szükséges.

A vizsgált szakkérdés tekintetében kialakított állásfoglalásomat a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016 (XII.2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése alapján eljárva, a rendelet 2. melléklete szerinti illetékességi szabályok

figyelembevételével, továbbá a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. §. (1) bekezdése, az 5. melléklet I. táblázat, 6. pontja, alapján adtam ki.

II. Szakkérdés vizsgálatának indokolása a jelenlegi eljárásban:

1. A környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály, Hajnal Szilvia által, a 6236 Tázlár, 0231/40. hrsz-ú ingatlanra tervezett baromfitelepre vonatkozó BK/KTF/00107-8/2022. iktatási számú egységes környezethasználati engedély jelentős változtatás miatti módosítása ügyében megkereste az illetékes Népegészségügyi Osztályt, a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.25.) Korm. rendelet 11. § (1). bekezdése alapján, a 3. mellékletben található táblázat B. oszlopában meghatározott szakkérdések vizsgálati eljárásában, szakmai álláspont megkérése céljából.

A 624/2022. (XII.25.) Korm. rendelet 11. § (1). bekezdése és a 3. mellékletben található táblázat B. oszlopában meghatározott szakkérdések vizsgálatával, a megküldött dokumentumok alapján a Hajnal Szilvia által, a 6236 Tázlár, 0231/40. hrsz-ú ingatlanra tervezett baromfitelepre vonatkozó egységes környezethasználati engedély jelentős változtatás miatti módosítása a fent leírt kikötések megtartásával közegészségügyi szempontból nem kifogásolt. Egészséget veszélyeztető, illetve közegészségügyi szempontból kifogásolható hiányosságot, tényezőt nem észleltem.

A Szárnyas Wolrd Kft. tulajdonát képező Tázlár, I. körzet 0231/40.hrsz. alatti állattartó telepét Hajnal Szilvia bérbe vette, valamint a telepen fejlesztéseket kíván elvégezni. A beadott dokumentációban foglaltak szerint fóliasátras ólakban pecsenyekacsa és mulard kacsa tartása tervezett. A telephely 288.140 férőhely pecsenyekacsa és 240.121 férőhely kapacitású, az állatok 6 illetve 10 hetes nevelési turnusokban lesznek tartva. A kiszolgáló létesítmények (takarmány- és trágyatárolók, állati hullatároló, szociális épületek) a telephelyen rendelkezésre állnak. A telephely vízilétesítményeire vonatkozó vízjogi engedélyek beszerzése folyamatban van.

Fentiekre tekintettel a nyilatkozati részben foglaltak szerint döntöttem.

Döntésemet „a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről” szóló 18/1998. (VI.3.) EüM. rendelet 4. sz. melléklet 7. pontjában, „a vizek mezőgazdasági eredetű nitrát szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól” szóló 59/2008. (IV.29.) FVM rendelet 4. §-ban, „ a kémiai biztonságról” szóló 2000. évi XXV. tv. 20-21. § és 28-29. §-ban, „a biológiai tényezők hatásának kitett munkavállalók egészségének védelméről” szóló 61/1999. (XII. 1.) EüM rendeletben foglaltak alapján, valamint a nemdohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának általános szabályairól szóló 1999. évi XLII. törvény alapján hoztam meg.

Szakmai álláspontomat „környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről” szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11.§, (1) bekezdés, 3. melléklet táblázat B oszlopában meghatározott szakkérdésekre vonatkozóan, „a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről” szóló 385/2016.(XII.2.) Korm. rendelet 4. § (1), 5. § „a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi)

hivatalokról szóló 568/2022. (XII.23.) Kormányrendelet 2. § (4)-(5) bekezdése és 1. számú melléklete alapján adtam meg.

2. A kulturális örökségre (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása:

Hatóságom illetékességét a *fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról* szóló 568/2022. (XII.23.) Korm. rend. 2. § (1) bekezdés állapítja meg.

A régészeti örökségvédelmi szakkérdést a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdésében, illetve az 5. sz. melléklet I. táblázatának 4. pontja alapján vizsgáltam, eljárásomban a Korm. rendelet 88. §-ban felsorolt szempontokat vettem figyelembe.

3. A termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása:

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv. (továbbiakban: Tftv.) 48. § (2) bekezdése alapján a Tftv. 36–42. §-okban meghatározott termőföld használaton, valamint a 43. §-ban írt beruházási, üzemeltetési tevékenységen túl termőföldön bármely egyéb tevékenység csak úgy folytatható, hogy az, vagy annak hatása az érintett és a környező termőföld minőségében kárt ne okozzon.

A vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről szóló 27/2006. (II.7.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 2. §-a értelmében a *rendelet hatálya a mezőgazdasági tevékenységet folytatókra, valamint azokra a mezőgazdasági tevékenységekre terjed ki, amelyek a felszíni és felszín alatti vízre (a továbbiakban együttesen: víz) hatással vannak, illetőleg lehetnek.*

A Korm. rendelet 5. § (1) bekezdés d), e) pontok szerint az állattartó telep, valamint az állattartó telephez tartozó trágyatárolók területe nitrátérzékeny területnek minősül.

A Korm. rendelet 6. §-a szerint a *nitrátérzékeny területeken mezőgazdasági tevékenységet folytatóknak mezőgazdasági tevékenységét a cselekvési program, valamint a Helyes Mezőgazdasági Gyakorlatnak a cselekvési programban meghatározott kötelező előírásai szerint kell végeznie.*

A Korm. rendelet 8. § (5) bekezdése alapján *állattartó telep és annak szervezetrágya tárolója e rendelet és a külön jogszabály előírásainak figyelembevételével létesíthető és üzemeltethető.*

Talajvédelmi hatóságként a kormányhivatal hatáskörét és illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdése valamint az 52.§ (1) bekezdése állapítja meg.

A talajvédelmi szakkérdésben történő megkeresést a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (III. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés tartalmazza.

4. A természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek való megfelelés szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztálya a természetvédelmi

hatóság szakvéleményét kérte **Hajnal Szilvia e.v.** (6120 Kiskunmajsa, Ágasegyháza dűlő 87/A.) meghatalmazásából az Aquadeus Környezetmérnöki Vállalkozás **Véber Zsolt** (6230 Soltvadkert, Kiss Ernő u. 66.sz.) környezetvédelmi szakértő **2024. május 7. napján** benyújtott kérelmében megfogalmazottak alapján, a 6236 Tázlár, 0231/40 hrsz. alatti baromfitelepre vonatkozó BK/KTF/00107-8/2022. iktatási számú **egységes környezethasználati engedély jelentős változtatás miatti módosítása** tárgyában indult eljárásban.

A benyújtott dokumentációt áttekintve az alábbiakat állapítottam meg:

Hajnal Szilvia e.v. (6120 Kiskunmajsa, Ágasegyháza dűlő 87/A.) bérleti szerződést kötött a Tázlár 0231/40 helyrajzi számú ingatlanon meglévő, a Szárnyas World Kft. tulajdonában álló nagylétszámú állattartó telep üzemeltetésére vonatkozóan. A telephelyen végzett tevékenység kapcsán a telephely tulajdonosa a BK/KTF/00107-8/2022. iktatószámom kiadott határozat alapján egységes környezethasználati engedéllyel rendelkezik. Hajnal Szilvia e.v. a telephelyen peccsenye kacsza állomány nevelését tervezi. A telep tervezett kapacitása 271.445 db/turnus, 6 turnus/ év.

Az érintett ingatlan védett természeti területnek, Natura 2000 területnek nem része. Az ingatlan-nyilvántartási adatok alapján a Tázlár 0231/40 helyrajzi számú ingatlan a) jelű alrészletének művelési ága kivett telephely, b) jelű alrészletének művelési ága kivett út. Az ingatlan területe antropogén hatásoknak kitett. Az ingatlanról védett természeti érték élőhelye, előfordulása nem ismert a rendelkezésre álló biotikai adatbázis alapján.

A tervezett tevékenység a benyújtott dokumentációban megfogalmazottak alapján természetvédelmi érdeket nem sért, megfelel a természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek.

A természetvédelmi hatóság hatáskörét az eljárásban természetvédelmi szakkérdés tekintetében a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. sz. melléklet 5. pontja, illetékességét a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet állapítja meg.

*

A szakhatóságokat a BK/KTF/00107-8/2022. ikt. számú határozat kiadására irányuló összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése alapján, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése szerint, az 1. számú melléklet 9. számú, „Környezet- és természetvédelmi ügyek” megnevezésű táblázat **2. és 3. pontjában** (vízügy-vízvédelem) valamint **4. pontjában** (iparbiztonság) meghatározott szakkérdések tekintetében kereste meg a környezetvédelmi hatóságot.

A vízügyi hatóság és az iparbiztonsági hatóság szakhatósági állásfoglalásában foglaltakat a rendelkező részben a környezetvédelmi hatóság előírta.

Jelenlegi eljárásban a szakhatóságokat az Ákr. 55. § (1) bekezdése alapján, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése szerint az 1. számú melléklet 9. számú, „Környezet- és természetvédelmi ügyek” megnevezésű táblázat **2. és 3.**

pontjában (vízügy-vízvédelem) meghatározott, illetve **22. pontjában** (hulladékgazdálkodás) meghatározott szakkérdések tekintetében kereste meg a környezetvédelmi hatóság.
Jelen eljárásban a szakhatósági állásfoglalásokban foglaltakat a rendelkező részben előírta a környezetvédelmi hatóság.

I. Szakhatósági állásfoglalás indokolása a telephelyen tervezett tevékenységére vonatkozó BK/KTF/00107-8/2022. ikt. számú határozat kiadására irányuló összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban:

1. A Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35300/5330-3/2021. ált. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya, mint engedélyező hatóság 2021. december 13-án megkereste a Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot - mint első fokú katasztrófavédelmi szakhatóságot (a továbbiakban Szakhatóság) a fenti ügyben indult összevont eljárásban, szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.

A rendelkezésre álló iratok alapján megállapítottam, hogy az eljáró hatóság a szakhatósági eljárás lefolytatásához nem küldött olyan dokumentációt, melyben az Ügyfél bemutatja teljes körűen az ipari balesetek kockázatát a tárgyi telephely vonatkozásában. Ezért Hatóságom az Ügyfelet 2021. 12. 16-án a 35300/5330-1/2021.ált. számú végzésben hiánypótlásra hívta fel. Ügyfél a nyitva álló határidőn belül 2021. 12. 31-én a hiánypótlást megküldte, melyet Hatóságom a 35300/5330-2/2021.ált. számon nyilvántartásba vett.

A beérkezett dokumentációt Szakhatóságom megvizsgálta és az alábbiakat állapította meg:

- *a környezeti hatásvizsgálat a telepítési hely környezetében működő veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem(ek)ben feltételezett súlyos balesetek minden lehetséges károsító hatásának következményeit tartalmazza;*
- *a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetekből származó hatótényezők bemutatása arányban áll a telepítési hely környezetében működő veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem(ek)ből származó, a telepítési helyet esetlegesen érintő károsító hatásokkal;*
- *a hatótényezők bemutatása során a környezethasználó a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleset értékeléséhez és a vizsgálat tárgyának a hatásokkal szembeni érzékenységéhez a megfelelő kiindulási mutatókat, számítási módszereket helyesen alkalmazta;*
- *a környezeti hatásvizsgálat a települések katasztrófavédelmi besorolásáról, valamint a katasztrófák elleni védekezés egyes szabályairól szóló 62/2011. (XII. 29.) BM rendelet módosításáról szóló 61/2012. (XII. 11.) BM rendeletben meghatározott osztályba sorolást, a települési veszélyelhárítási teroben meghatározott természeti eredetű kockázatokat figyelembe veszi és a feltárt kockázatok károsító hatásainak várható következményeit megfelelően tartalmazza*

Fentiekre tekintettel, mivel a kérelem az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitettség tekintetében jogszabályt nem sért, a környezetvédelmi engedély megadásához hozzájárultam.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul. Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 4. pontja, illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.”

II. Szakhatósági állásfoglalás indokolása a telephelyen tervezett tevékenységére vonatkozóan a jelenlegi eljárásban:

1. A Bács-Kiskun Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35300/2898-1/2024.ált. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2., a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) BK/KTF/04870-33/2024. ügyiratszámú megkeresésében a területi vízügyi-vízvédelmi hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte Hajnal Szilvia e.v. (6120 Kiskunmajsa, Ágasegyháza dűlő 87/A.) ügyében a Tázlár, 0231/40 helyrajzi számú ingatlanon üzemelő nagy létszámú állattartó telepen folytatni kívánt tevékenységre vonatkozó egységes környezethasználati engedély jelentős változtatás miatti módosítására irányuló engedélyezési eljárásában.

A területi vízügyi-vízvédelmi szakhatóság az AQUADEUS Környezetmérnöki Vállalkozás (6230 Soltvadkert, Kiss Ernő u. 66.) által készített, elektronikusan csatolt dokumentáció (KT.1143.), a rendelkezésre álló iratok, valamint az Alsó Duna-Völgyi Vízügyi Igazgatóság ügyféli nyilatkozata alapján az alábbiakat állapította meg:

Tárgyi baromfitelep a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály által BK/KTF/00107-8/2022. számon a Szárnyas World Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 6236 Tázlár, 0231/40. hrsz. I. körzet; adószám: 26134046-2-03) részére kiadott egységes környezethasználati engedély (a továbbiakban: EKHE) alapján üzemel. Az EKHE-ben engedélyezett tevékenység brojler csirke, illetve pecsenye kacsá nevelés évente 6 turnusban, mélyalmos (növekvő almos) tartástechnológiával. Az engedélyezett férőhelyszám: 440.000 db brojler csirke, illetve 101.500 db pecsenye kacsá turnusonként.

Az EKHE kiadásához a vízügyi-vízvédelmi hatóság 35300/2382-1/2021.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában járult hozzá.

A Szárnyas World Kft. tulajdonát képező Tázlár, I. körzet 0231/40 hrsz. alatti állattartó telepet Hajnal Szilvia bérbe vette, valamint a telepen fejlesztéseket kíván elvégezni. A telephelyen pecsenyekacsá és mulard kacsá tartása tervezett, mely férőhelyszáma a bővítést követően 288 140 db pecsenyekacsá vagy 240 121 db mulard kacsá.

Hajnal Szilvia egyéni vállalkozó tárgyi telephelyen 10 db új baromfinevelő épületet kíván felépíteni. Az új épületek szilárd padozattal, korszerű műszaki védelemmel rendelkező építmények, melyek minimális hatással lesznek a felszín alatti vizekre ill. a földtani közegre.

Az állattartás mélyalmos rendszerű. Az állatállomány naposkacsaként kerül beszállításra a telepre. A kacsákat 3 hetes korukig előnevelő istállóban, majd 6 hetes korukig utónevelőben (fóliasátrakban) nevelik, hizlalják. A 6. hét után az állomány teljes egészében elszállításra kerül, majd következik a 2 hetes „szervízperiódus”. A 2 hetes turnusok közti idő alatt az ólakat kitakarítják és fertőtlenítik, a fóliasátrakból kitrágyáznak. A tisztítás ún. száraztechnológiás tisztítási eljárás, mely során a padozatot és a lábamatot szárazra seprik, majd speciális fertőtlenítőszeres oldattal bepermetezik. A technológiából kifolyólag így nem történik vízfelhasználás, és nem keletkeznek csurgalékvizek sem. A kialakozás során a keletkezett almoztrágyát közvetlen mezőgazdasági területre, amennyiben ez nem lehetséges, abban az esetben trágyatárolóba helyezik el.

Vízellátás

A telephely vízellátása a Tázlár K-12 kataszteri számú 150 m talpmélységű fúrt kútról történik. A régebbi 29 m talpmélységű kút műszaki állapot leromlás miatt tartalék üzemmódban van.

A telephely vízellátását biztosító kút fenntartására és üzemeltetésére a Szárnyas-World Kft. a 35300/2490-14/2020.ált. számon (vízikönyvi szám: V/2778) kiadott, 2027.05.31-ig hatályos vízjogi

üzemeltetési engedéllyel rendelkezik.

A telephely tervezett férőhelyszámát - 288 140 db pecsenyekacsa, valamint 240 121 db mulard kacsa - figyelembe véve a továbbiakban lekötni kívánt vízigények:

Pecsenyekacsa itatóvíz igénye:

$$288\ 140\ \text{db} \times 0,53\ \text{l/nap/db} = 152\ 714\ \text{liter/nap}$$

$$(6\ \text{turnus} = 252\ \text{nap})$$

$$152\ 714\ \text{liter} \times 252\ \text{nap} = 38\ 484\ \text{m}^3/\text{év}$$

Mulard kacsa itatóvíz igénye:

$$240\ 121\ \text{db} \times 0,53\ \text{l/nap/db} = 127\ 264\ \text{liter/nap}$$

$$(4\ \text{turnus} = 280\ \text{nap})$$

$$127\ 264\ \text{liter} \times 280\ \text{nap} = 35\ 634\ \text{m}^3/\text{év}$$

A 35300/2490-14/2020.ált. számon kiadott jelenleg hatályos vízjogi üzemeltetési engedélyben szereplő lekötött éves vízigény 17.500 m³/év. A tervezett állatlétszámra, illetve a megemelkedett vízigényre való tekintettel szükséges a vízjogi üzemeltetési engedély módosítása!

Szennyvíz- és trágya elhelyezés

Kommunális szennyvíz

A szociális helyiségekben keletkező kommunális szennyvizet 3 db (épületenként 1 db) 3 m³- es vízzáróan kialakított zárt vasbeton aknában gyűjtik, majd szükség szerint külső vállalkozóval szennyvíztisztító telepre szállítatják ártalmatlanításra.

Technológiai szennyvíz

A meglévő állattartó épületeket kialakítást követően felseprik, majd permetezéssel (Bromosept) fertőtlenítik, így ebből eredően technológiai szennyvíz nem keletkezik.

Trágya

Az állattartó épületekből turnusváltáskor kitermelt almos trágyát közvetlenül értékesítik mezőgazdasági hasznosításra. Ha ez nem lehetséges a telepen belül egymás mellett meglévő 1 db 556,44 m², 1db 656,35 m² és 1 db 656,35 m² alapterületű, három oldalról támfallal határolt, negyedik oldalán nyitott szulfátálló kialakítású vasbeton trágyatárolóban tárolják értékesítésig.

Trágyamennyiség pecsenyekacsa tartása esetén:

$$288\ 140\ \text{db}\ \text{férőhely}\ \text{és}\ 1200\ \text{kg}\ \text{trágya}/1000\ \text{kacsa/hét}\ \text{fajlagos}\ \text{érték}\ \text{esetében:}\ 288,140 \times 1200\ \text{kg}\ \text{trágya} = 345\ 768\ \text{kg}\ \text{trágya/hét} = 345,768\ \text{tonna/hét}$$

$$6\ \text{turnus,}\ \text{turnusonként}\ 6\ \text{hét}\ \text{esetén:}\ 36\ \text{hét} \times 345,768\ \text{tonna}\ \text{trágya} = 12\ 447,648\ \text{tonna/év}$$

$$6\ \text{havi}\ \text{trágyamennyiség} = 6223,824\ \text{tonna} = 7779,78\ \text{m}^3\ (800\ \text{kg/m}^3)$$

Trágyamennyiség mulard kacsa tartása esetén:

$$240\ 121\ \text{db}\ \text{férőhely}\ \text{és}\ 1200\ \text{kg}\ \text{trágya}/1000\ \text{kacsa/hét}\ \text{fajlagos}\ \text{érték}\ \text{esetében:}\ 240,121 \times 1200\ \text{kg}\ \text{trágya} = 288\ 145,2\ \text{kg}\ \text{trágya/hét} = 288,1452\ \text{tonna/hét}$$

$$4\ \text{turnus,}\ \text{turnusonként}\ 10\ \text{hét}\ \text{esetén:}\ 40\ \text{hét} \times 288,1452\ \text{tonna}\ \text{trágya} = 11525,808\ \text{tonna/év}$$

$$6\ \text{havi}\ \text{trágyamennyiség} = 5762,904\ \text{tonna} = 7203,63\ \text{m}^3\ (800\ \text{kg/m}^3)$$

Megnevezés	Ingtalan hrsz.	Alapterület m ²	Trágyaszarvas magassága m	Befogadóképesség m ³
Trágyatároló I.	0231/40	656,35	4,5	2953
Trágyatároló II.	0231/40	656,35	4,5	2953
Trágyatároló	0231/40	556,44	4,5	2504
Összesen:		1869,14		8410

A Tázlár, 0231/40 helyrajzi számú ingatlan a DX3XO-K-22 jelű nem nitrátérzékeny MEPAR

blokkokban található.

A tárgyi állattartó telep az Állat-egészségügyi Szabályzat kiadásáról szóló 41/1997. (V.28.) FM rendelet 1. számú függelék 4. pontja értelmében - mivel a víziszárnyas férőhelyszám meghaladja a 2000-et - nagy létszámú állattartó telepnek minősül, így a 27/2006. (II.7.) Korm. rendelet 5. § (e) pontja alapján az állattartó telep területe nitrátérzékeny területnek minősül.

Az almos trágya tárolók műszaki kialakítása megfelel a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV.29.)

FVM rendelet 8.§-ában foglalt előírásoknak és biztosítják az állattartó telepen keletkező 6 havi almos trágya mennyiség tárolását.

Csapadékvíz elvezetés

A nevelő épületekben és a nevelő fóliasátrakban a zárt tartásmód miatt trágyával szennyezett csapadékvíz nem keletkezik. A telepen külön csapadékvíz elvezető rendszer nincs kiépítve. Az épületek tetőszerkezetéről, illetve a burkolt és burkolatlan felületekről lefolyó tiszta csapadékvizek a telephelyen belüli burkolatlan felületeken elszikkadnak.

Felszíni- és felszín alatti vizek védelme, vízbázisvédelem

Felszíni vizek

A telephelyhez legközelebbi felszíni vízfolyás a teleptől dél-nyugati irányban, mintegy 150 m távolságban a Büdös-tói (VII. sz.) csatorna mellékága. A telephelyről felszíni vízbe kibocsátás nem történik.

Felszín alatti vizek

A beton padozatú állattartó épületek és a kapcsolódó létesítmények (szennyvízgyűjtő aknák, trágyatárolók stb.) műszaki kialakítása megfelel a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet (továbbiakban: FAV Kr.) 8. § a) pontjában foglalt előírásoknak és rendeltetésszerű használatuk megakadályozza, hogy a szennyvizekben és a trágyában található szennyező anyagok a földtani közegbe, illetve a felszín alatti vízbe kerüljenek.

Az állattartási tevékenység felszín alatti vizek minőségi állapotára gyakorolt hatásának nyomon követésére a baromfitelepen 3 db talajvíz monitoring kút létesült, melyek üzemeltetésére a Szárnyas-World Kft. a 35300/2490-14/2020.ált. számon (vízikönyvi szám: V/2778) kiadott, 2027.05.31-ig hatályos vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik.

A kutakból a vízjogi üzemeltetési engedély szerint évente két alkalommal talajvíz mintavételezést végeznek, a talajvíz minták laboratóriumi vizsgálatát általános vízkémiai komponenskörre kell elvégeztetni, így a tevékenység felszín alatti vizekre gyakorolt hatásának nyomon követése a 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 8.§ b) pontjának megfelelően biztosított.

A monitoring kutakból 2020.08.28-án vett talajvíz minták vizsgálatát általános vízkémiai komponenskörre végezték el. A laboratóriumi vizsgálatok alapján az 1. számú kútból vett talajvízmintában az ammónium, a 2. számú kútban a nitrát, a 3. számú kútban a nitrát és az ammónium koncentráció meghaladta a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KÖVM-EüM-FVM együttes rendeletben megállapított (B) szennyezettségi határértéket. Egyébként valamennyi vizsgálati eredmény (B) szennyezettségi határérték alatti.

A mintavételezést és laboratóriumi vizsgálatokat a VÍZÉPSZOLG-94 Kft. laboratóriuma (Kiskunhalas, akkreditációs szám: NAH-1-1129/2019, vizsgálati jegyzőkönyv száma: 2020/05711-05713) végezte.

Mivel a talajvízfigyelő kutak évente végzett vizsgálatainak mérési eredményei és a határértékekkel való összehasonlítás éves megküldése sem a vízvédelmi hatóság sem az Alsó Duna-Völgyi Vízügyi Igazgatóság felé az üzemeltetési engedélyben szereplő előírások ellenére nem volt gyakorlat és eddig nem történt meg,

így kérjük azokat - amennyiben rendelkezésre állnak - visszamenőleg megadni. A monitoring vizsgálati eredmények ismerete nélkül kellő alaposággal nem ítéltethető meg a telephelyen végzett tevékenység felszín alatti vizekre gyakorolt hatása.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 8.§ b) pontjára, a nagy létszámú állattartási tevékenységre, továbbá a talajvíz vizsgálati eredmények hiányára való tekintettel a talajvíz monitoring kutakból történő rendszeres talajvíz vizsgálatot a vízügyi-vízvédelmi hatóság a továbbiakban is indokoltnak tartja.

A vízügyi-vízvédelmi hatóság vizsgálta a tevékenység megfelelőségét a vízgyűjtő gazdálkodási tervben foglalt célkitűzéseknek. A térség talajvízadó üledékei az sp.1.15.1 jelű Duna-Tisza közi hátság - Duna vízgyűjtő déli rész sekély porózus víztest részét képezik, amely a Vízgyűjtőgazdálkodási Terv felülvizsgálata (VGT2) során mennyiségi és kémiai szempontból is gyenge minősítést kapott.

A dokumentáció szerint a tevékenység megfelel az elérhető legjobb technikának (BAT) a hatékony vízfelhasználás és a szennyvízkibocsátás tekintetében.

Az állattartó telep üzemi kárelhárítási tervét a környezetvédelmi hatóság BK/KTF/00211- 6/2022. számú határozatával hagyta jóvá. A terv jóváhagyásához a területi vízügyi-vízvédelmi hatóság 35300/5266-4/2021.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában járult hozzá.

Vízbázis védelem

A telephely területe üzemelő-, illetve távolati vízbázis kijelölt védőterületét nem érinti, ezért a vízbázis védőterületére vonatkozó jogszabályi előírások sem érvényesíthetők.

Árvíz- és jéglevonulásra, valamint mederfenntartásra gyakorolt hatások

A telephely területe nagyvízi medret nem érint, ezért az árvíz- és a jéglevonulásra, valamint a mederfenntartásra hatást nem gyakorol.

Összességében a vízügyi-vízvédelmi hatóság megállapította, hogy a telephely vízellátása, szennyvízelhelyezése, csapadékvíz elvezetése és trágyakezelése megfelelően megoldott, az állattartási tevékenység a felszíni és felszín alatti vizek minőségét a dokumentációban bemutatott és a hatóság részéről előírásokkal szabályozott, rendeltetésszerű üzemeltetés esetén nem veszélyezteteti, üzemelő-, illetve távolati vízbázis kijelölt védőterületét nem érinti, az árvíz és a jég levonulására, valamint a mederfenntartásra hatást nem gyakorol, ezért a szakhatósági hozzájárulását előírással, illetve figyelemfelhívással megadta.

Az eljárásban a vízügyi-vízvédelmi hatóság az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 17.§ alapján vizsgálta hatáskörét és illetékességét.

A vízügyi-vízvédelmi hatóság szakhatósági hatáskörét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja, illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. sz. melléklet 3. pontja állapítja meg.

A területi vízügyi-vízvédelmi hatóság szakhatósági állásfoglalását az Ákr. 55. § (1) bekezdés alapján hozta meg.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bek. zárja ki.
A területi vízügyi-vízvédelmi hatóság az Ákr. 85.§ (1) bekezdésére figyelemmel kéri az érdemi határozat részére történő megküldését."

2. A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály BK/HGO/06052-3/2024. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) 2024. július 2. napján érkezett, fenti azonosító számú megkeresésében **Hajnal Szilvia e.v.** (székhely: 6120 Kiskunmajsa, Ágasegyháza dűlő 87/A) képviseletében Véber Zsolt által előterjesztett – a Tázlár, 0231/40 hrsz. alatti telephelyen végzett tevékenység tárgyú - a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti **egységes környezethasználati engedély jelentős változtatás miatti módosítás engedélyezése iránti – kérelemre indult** eljárásban a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte.

A rendelkezésre álló adatok alapján hatóságunk az alábbiakat állapította meg:

A Szárnyas World Kft. tulajdonát képező Tázlár, I. körzet 0231/40 hrsz. alatti állattartó telephelyet Hajnal Szilvia egyéni vállalkozó bérbe vette, és a telephelyen fejlesztéseket kíván elvégezni.

Kivitelezés során keletkező hulladékok

Az új nevelő épületek helyén lebontandó fóliasátrak a szomszédos ingatlanon a Szárnyas World Kft. kis létszámú állattartó telepén kerülnek újra felállításra a jövőben, így bontási hulladékok nem keletkeznek. A beruházási helyszínen lévő 2 db siló talpazatból kikerülő körülbelül 30 tonna beton (HAK 17 01 01) az új épületek alapjába kerül beépítésre. A vas és acél (HAK 17 04 05) hulladékok várható mennyisége 200 kg, engedéllyel rendelkező hulladékhasznosítónak kerülnek átadásra.

A TEVÉKENYSÉG SORÁN KELETKEZŐ MELLÉKTERMÉK

Az állategészségügyi jogszabályok szerint állati eredetű melléktermékek minősülnek az állati tetem és a trágya. Az állattartó épületekben elhullott állatok tetemeit elkülönítve gyűjtik, tárolják, erre a célra kijelölt fagyasztó konténerben. Az elszállításáról és kezeléséről az ATEV Fehérjefeldolgozó Zrt. solti telephelyén gondoskodnak.

A baromfitartás során képződő almos trágyát telephelyen belül nem tárolják, a tartástechnológiához kapcsolódóan turnusváltáskor szállítójárműre helyezik, és a telepről elszállításra kerül mezőgazdasági hasznosításra.

A keletkező szerves trágya az állattartó épületekből a 6 hetes nevelési ciklust követő 2 hetes szervizidőben kerül ki. Vegetációs időszakon kívül a nevelő épületekből kikerülő almos trágya értékesítik. Ha az elszállítás nem valósítható meg, a telephelyen megépített trágyatároló műtárgyakba kerül átmenetileg elhelyezésre. A trágyatároló kapacitása: 4 250 m³

A TEVÉKENYSÉG HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI VONATKOZÁSAI

Telephelyi tevékenység során keletkező hulladékok gyűjtése, kezelése:

A kommunális hulladékokat megfelelő 110 l-es műanyag hulladékgyűjtő edényekben gyűjtik, amit szerződés alapján szállíttatnak el engedéllyel rendelkező hulladéklerakóra ártalmatlanítás céljából.

Tisztító-, fertőtlenítőszeres göngyölegei külön helyiségben, a szociális épületen belül kerülnek összegyűjtésre, majd szakvállalkozó céggel szállíttatják el ártalmatlanításra.

Az állatállomány állategészségügyi kezeléséhez szükséges anyagok göngyölegei szelektíven fedeles kukákban kerülnek gyűjtésre, a szociális épületben, elkülönítetten, a veszélyes hulladék szállítására jogosult szakvállalkozó által, szerződés alapján történő elszállításig

Telephelyen keletkező hulladékok kezelése:

Hulladék azonosító kód	Hulladék megnevezése	További kezelés a helyszínen	Helyszínen történő hasznosítás	Telephelyen kívüli kezelés
15 01 10*	veszélyes anyagokat maradókként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladék	nincs	nincs	átadás engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek
18 02 02*	egyéb hulladék, amelynek gyűjtése és ártalmatlanítása speciális követelményekhez kötött a fertőzések elkerülése érdekében			
20 03 01	egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékot is			

Telephelyen keletkező hulladékok kezelése és gyűjtése:

Hulladék azonosító kód	Hulladék megnevezése	Gyűjtőhely megnevezése	Gyűjtőhelyen egyidejűleg gyűjtött mennyiség (kg)	Gyűjtés módja
15 01 10*	veszélyes anyagokat maradókként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladék	munkahelyi gyűjtőhely	100	zárt gyűjtőedény
18 02 02*	egyéb hulladék, amelynek gyűjtése és ártalmatlanítása speciális követelményekhez kötött a fertőzések elkerülése érdekében	munkahelyi gyűjtőhely	25	zárt gyűjtőedény
20 03 01	egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékot is	munkahelyi gyűjtőhely	500	műanyag gyűjtőedény

A tevékenység során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokat munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjtik, a hulladékokat legfeljebb a keletkezéstől számított 6 hónapig gyűjtik hulladékkezelési engedéllyel rendelkező kezelőnek történő átadásig.

Hulladék nyilvántartás, adatszolgáltatás:

Hajnal Szilvia e.v. a tevékenységét a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet szerint végzi.

ELÉRHETŐ LEGJOBB TECHNIKA

Az Elérhető Legjobb Technika (Best Available Techniques, röviden BAT) összefoglalva a következőket jelenti: mindazon technikák, beleértve a technológiát, a tervezést, karbantartást, üzemeltetést és felszámolást, amelyek elfogadható műszaki és gazdasági feltételek mellett gyakorlatban alkalmazhatóak, és a leghatékonyabbak a környezet egészének magas szintű védelme szempontjából.

2017. február 15-én megjelent az Európai Bizottság végrehajtási határozata az ipari kibocsátásokról szóló 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos követelményeknek az intenzív baromfi- vagy sertésstenyésztés tekintetében történő meghatározásáról. A határozat magyar nyelvű szövege elérhető a www.ippc.kormany.hu oldalon, a „BAT-követelmények” címszó alatt.

Ezek a BAT-követelmények különösen a gazdaságban végzett alábbi eljárásokra és tevékenységekre terjednek ki:

baromfi és sertés takarmányozása;
takarmánykészítés (őrlés, keverés, tárolás);
baromfi- és sertésstenyésztés (tartás);
a trágya gyűjtése és tárolása;
a trágya feldolgozása;
a trágya kijuttatása;
az elhullott állatok tárolása.

A BAT-nak való megfelelés a hulladékgazdálkodás szempontjából:

Minden hulladékot szelektíven gyűjtenek. Hajnal Szilvia fokozott figyelemmel kíséri az újrahasznosítás lehetőségét, a keletkező hulladékokat lehetőség szerint hasznosításra adja át arra jogosult gazdálkodó szervezetnek.

Az előírások jogszabályi alapjai:

Előírásainkat a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény alapján tettük:

4. § Minden tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítását.

12. § (4) A hulladékbirtokos a hulladékot a 15. § (1) bekezdésében meghatározott hasznosítási művelet megvalósíthatósága, az újrahasználatra való előkészítés, az újrafeldolgozás és egyéb hasznosítási műveletek előmozdítása vagy javítása érdekében az ingatlanon, telephelyen elkülönítetten gyűjti. Az elkülönítetten gyűjtött hulladékot más hulladékkal vagy eltérő tulajdonságokkal rendelkező más anyagokkal összekeverni nem lehet. Ettől eltérni – az elkülönített hulladékgyűjtés helyes gyakorlataira és a hulladékgazdálkodás terén megvalósuló fejlesztésekre figyelemmel – a következő esetekben lehet:

a) a különböző hulladéktípusok együtt történő gyűjtése nem befolyásolja hátrányosan a 15. § (1) bekezdése szerinti műveletet, és a gyűjtést követő hasznosítás eredménye az elkülönített gyűjtéssel hasonló minőségű,

b) az adott hulladékáram kezelésének általános környezeti hatásait figyelembe véve az elkülönített gyűjtés nem hozza a legjobb környezeti eredményt,

c) az elkülönített gyűjtés a hulladékgyűjtés helyes gyakorlatainak figyelembevétele mellett műszakilag nem megvalósítható, vagy

d) az elkülönített gyűjtés aránytalan gazdasági költségekkel járna, figyelembe véve a vegyes hulladékgyűjtés és -kezelés kedvezőtlen környezeti és egészségügyi hatásait, a hulladékgyűjtés és -kezelés hatékonyságának javításában rejlő lehetőségeket, a másodlagos nyersanyagok értékesítéséből származó bevételeket, valamint a szennyező fizet elv és a kiterjesztett gyártói felelősség alkalmazását.

31. § (1) A hulladékbirtokos gondoskodik a hulladék kezeléséről.

56. § (1) Veszélyes hulladékot hulladékgazdálkodási engedély nélkül más hulladékkal, illetve anyaggal összekeverni vagy hígítani nem lehet.

Az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet alapján:

13. § (6) A munkahelyi gyűjtőhelyen a hulladékot hulladéktípusonként, hulladékfajtánként vagy a hulladék jellegének megfelelően elkülönítetten kell gyűjteni.

13. § (8) Veszélyes hulladék gyűjtése esetén gyűjtőedényként, konténerként csak olyan műszaki védelemmel ellátott gyűjtőedény, konténer (így különösen ütésálló, bélelt vagy kettős falú zárható gyűjtőedény vagy zárható konténer) használható, amely a hulladék környezetbe történő kijutását megakadályozza, és megfelel a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek részletes szabályairól szóló kormányrendeletben foglalt, a gyűjtésre vonatkozó követelményeknek. Ha a veszélyes hulladékot nem gyűjtőedényben vagy konténerben gyűjtik, a hulladék gyűjtését lehetővé tevő helyiséget vagy területet a hulladék fizikai és kémiai tulajdonságainak ellenálló, teherbíró, folyadékzáró és - szükség szerint - kármentő aljzattal kell kialakítani.

13. § (9) Ha a munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjtött hulladék olyan tevékenységből származik, amely a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló kormányrendelet szerinti egységes környezethasználati engedély birtokában végezhető, a munkahelyi gyűjtőhelyen egy időben gyűjthető hulladék maximális mennyiségét, elszállításának gyakoriságát és az elszállítás egyéb feltételeit a környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyben írja elő.

13. § (10) Munkahelyi gyűjtőhelyen hulladék a hulladék képződésétől számított legfeljebb 6 hónapig gyűjthető, kivéve az egészségügyi hulladékot.

A veszélyes hulladéokra vonatkozóan a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendeletben megadottak az irányadók.

A nyilvántartás vezetésére vonatkozó előírásainkat a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés alapján tettük.

A BAT alkalmazásával kapcsolatos előírások indokolása:

Minden tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a keletkező hulladékok mennyiségének csökkentését. Az állati hullák tárolására vonatkozó előírás az Európai Bizottság végrehajtási határozat (2017. február 15.) BAT-következtetések az intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztésről című mellékletének 2. BAT e) pontjában foglaltakon alapszik.

A tevékenység megszüntetésével kapcsolatos előírások indokolása:

A tevékenység felhagyására vonatkozó előírások teljesítésével biztosítani kell a környezet védelmét.

A hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése alapján a területi hulladékgazdálkodási hatóság illetékessége a székhelye szerinti vármegyére terjed ki azzal az eltéréssel, hogy a Pest Vármegyei Kormányhivatal illetékessége Pest vármegyére és Budapest főváros területére terjed ki.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 9. táblázat 22. sorban megnevezett előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati, összevont környezeti hatásvizsgálati, valamint egységes környezethasználati engedélyezési eljárások során a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalása szükséges.

A hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) – (2) bekezdése alapján adta ki.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A hulladékgazdálkodási hatóság az Ákr. 85. § (1) bekezdésére figyelemmel kéri az érdemi határozat megküldését.”

*

A BK/KTF/00107-8/2022. ikt. számú határozat kiadására irányuló összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban a Bács-Kiskun Megyei kormányhivatal BK/KTF/06246-34/2021. számon értesítette az eljárásról a területileg illetékes természetvédelmi kezelési feladatokat ellátó Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóságot és az Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóságot.

A Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság a BK/KTF/00107-8/2022. ikt. számú határozat kiadására irányuló összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás eljárásban nem tett nyilatkozatot.

Az Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság BK/KTF/00107-8/2022. ikt. számú határozat kiadására irányuló összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban 2111-003/2021. számon az alábbi nyilatkozatot tette:

„A BK/KTF/06246-34/2021. iktatószámú végzésében összevont (környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati) engedélyezési eljárás megindításáról értesítette igazgatóságunkat, hogy a Tázlár 0231/40 hrsz. alatti telephelyen tervezett nagy létszámú állattartó telep, a 314/2005.(XII.25.) Korm. rendelet szerinti összevont környezeti hatásvizsgálat és az egységes környezethasználati engedélyezés folyamatban van a hatóságon, és egyben lehetőséget biztosít a nyilatkozattételre.

A levélben megadott internetes webhelyen elérhető dokumentáció áttekintését követően igazgatóságunk az alábbi nyilatkozatot adja:

A HE-PO Kacsa Kft. a tulajdonát képező Tázlár, I. körzet 0231/40.hrsz. alatti állattartó telepét értékesítette. Az új tulajdonos, a Szárnyas World Kft. a jövőben folytatni kívánja az állattartó tevékenységet. Az érintett földrészlet nem jogutódlás következtében került a Kft. tulajdonába, a tulajdoni viszony adásvétel alapján létesült. A jelenlegi tulajdonos vállalkozás a BK/KTF/06069-8/2020.SZ. határozat alapján Egységes Környezethasználati Engedéllyel rendelkezett a telep üzemeltetésére, azonban annak hatálya lejárt. A telep jelenleg nem rendelkezik Egységes Környezethasználati Engedéllyel és elfogadott kárelhárítási tervvel.

A Tázlár 0231/40 hrsz.-ú ingatlanon lévő telephelyen 400.000 db/turnus brojler csirke és 140.000 db/turnus pecsenye kacsá nevelése történik 6 turnusban.

Vízellátás:

Az állattartó telepen az igazgatóságunk által kiadott 1035-007/2020 vagyonekezelői nyilatkozatban szereplő kutak biztosítják annak vízellátását. A telephely rendelkezik egy K-12 kataszteri számú 150,0 m talpmélységű és egy 143,0 m talpmélységű rétegvíz-kúttal, továbbá egy 29,0 m talpmélységű tartalék talajvíz-kúttal. A kiadott vagyonekezelői nyilatkozat alapján az éves lekötött vízmennyiség 17.490 m³/év. A telephely és annak létesítményei jelenleg NEM rendelkeznek érvényes vízjogi engedéllyel.

A benyújtott terv alapján a létszám bővítést követően a vízigényt 29.200 m³/év-re kívánja emelni a Kft.

Vízigény szempontjából meghatározó adatok:

Dolgozói létszám: 20 fő

Állattartási adatai

- brojler csirke 400.000 db/turnus, 1 db brojler csirke (vízigény:0,15 l/d)
- pecsenye kacsá 140.000 db/turnus, 1 db pecsenye kacsá (vízigény: 0,30 l/d)

Ez által a brojler csirkék napi vízigénye 60.000 liter, míg a pecsénye kacsáké 42.000 liter.

Vízigény:

-	szociális	453	m ³ /év
-	állattitási	28.764	m ³ /év
Összesen:		29.200	m³/év

Igazgatóságunk rendelkezésére álló adatok alapján a két rétegvízkiút kapacitása nagy valószínűséggel ki tudja majd elégíteni a teroben szereplő vízigényt.

Szennyvíz- csapadékvíz elhelyezése:

Szennyvíz:

A telepen a dolgozók számára az ivóvizet palackos formában szolgáltatják.

A telep szociális épületeiben keletkező kommunális szennyvizet zárt, vízzáró kialakítású 3 db, egyenként 3,0 m³ térfogatú aknába gyűjtik, amelyek 10 napi keletkező mennyiség gyűjtésére alkalmasak. Az összegyűjtött szociális szennyvizet szükség szerint, külső vállalkozó által., szippantással ürítik és a Soltoadkerti Szennyvíztisztító telepre szállítják. A telepen szociális szennyvíz egyedül a szociális épületekben keletkezik, amely a települési folyékony hulladéknak megfelelően lesz kezelve. A szociális szennyvízkibocsátás a szociális vízfogyasztásból határozható meg. A tényleges szennyvízkibocsátás a vízfogyasztás 80 %-ban adható meg, mivel a többi víz elpárolog, máshol kerül ürítésre, stb. A keletkező szociális szennyvíz minősége megfelel korábbi a 204/2001. Korm. rendeletben, valamint a 220/2004. (VII.21.) Korm. rendeletben foglalt határértékeknek. A kommunális szennyvíz főbb minőségi adatai:

KOI	450	mg/L
BOI ₅	225	mg/L
Összes lebegő anyag	275	mg/L
Összes oldott anyag	900	mg/L
Összes P	15	mg/L
Ammónia (N)	30	mg/L

Az ólak fertőtlenítését BROMOSEPT 50 típusú fertőtlenítőszerrel, megfelelő védőruházatban háti permetezőgéppel végzik. A fertőtlenítés során a technológiából kifolyólag elegendő a légtér fertőtlenítését elvégezni. A fertőtlenítő vegyszert kereskedelmi forgalomból szerzik be. Vegyszer tárolás nem történik, ugyanis az azonnal felhasználásra kerülő vegyszer mennyiség kerül beszerzésre.

A telepen egyéb jellegű szennyvíz nem keletkezik.

Csapadékvíz

A telepen található épületekre hulló csapadékvizet a szokványos módon eresz csatornákon keresztül gyűjtik össze és vezetik el. Az így elvezetésre kerülő csapadékvíz a telep füves területén elszikkad. A telepen belüli üzemi utak nem burkoltak. A telepen szennyezett csapadékvíz nem keletkezik.

Trágyatárolás, hulladék és azoknak elhelyezés:

Almos trágya:

A tárolókat úgy méretezték, hogy a telepről származó trágya 6 havi mennyiségét képes legyen tárolni. A meglévő trágyatároló kapacitása és tároló kapacitásának számítási metódusa: A keletkező trágya mennyiségét az 59/2008. (IV.29.) FVM rendelet 5. számú mellékletének 5.1. C) pontja szerint 2,0 kg/állat súllyal számolva 1000 brojler csirke/pecsenye kacsá esetén 218 kg/hét trágyát határoznak meg, így a nevelt mennyiség: 540.000 db * 218 kg/1000 = 117.720 kg.

Mivel az állattartás nem folyamatos, azaz a turnusváltáskor nem történik nevelés, így a következő nevelési időszakot alapul véve: 117.720,0 kg * 38 héttel számolva/év = 4.473.360 kg. A trágya kitaroláskor 800 kg/m³

térfogatsúllyal lehet számolni, azaz a telepen évente várhatóan $4.473.360 \text{ kg} / 800 = 5.591,7 \text{ m}^3$ trágya fog keletkezni.

A telepen lévő trágyatárolók kapacitása 4.242 m^3 .

Ezek alapján kijelenthető, hogy a meglévő trágyatárolók kapacitása megfelelő.

A keletkező trágya szerződés alapján elszállításra kerül.

Állati és kommunális hulladék:

A telepen évente 4000 kg állati hulladék keletkezik. Az elhullott állatokat egy erre a célra kijelölt fagyasztó konténerben tartják végleges elszállításig, aminek időpontja maximum 36 órán belül megtörténik. Az elhullott állatokat az ATEV Zrt. szállítja el végleges ártalmatlanításra.

A telepen évente 12.000 kg kommunális hulladék keletkezik. A hulladék elhelyezése a szociális épületek melletti fedett helyen történik, majd azt a Helyi Hulladékgazdálkodási Kft. által kerül elszállításra, hetente 1 alkalommal.

Monitoring:

Az állattartó telep egykori tulajdonosa (HE-PO Kacsa Kft.) által 3 db talajvíz monitoring kút létesült a baromfivetelő telep felszín alatti vizek állapotára gyakorolt hatásának nyomon követése céljából. A monitoring rendszer vízjogi üzemeltetési engedélyének száma 35300/4781-9/2017. ált. (öksz: V/2611), amely hatályos 2022.09.30-ig.

Felhívjuk a figyelmet, hogy a hivatkozott engedélyben, valamint a megküldött tervdokumentációban foglaltaknak megfelelően az F-I jelű monitoring kút EOV- koordinátái a tárgyi telephely határától közel 600 méterre K-í irányban, a Tázlár 0213/20 hrsz. alatti ingatlanra mutatnak, ellentmondva a műszaki dokumentációban foglaltakkal. Szükségesnek tartjuk az F-I jelű kút EOV-koordinátáinak pontosítását, mivel a megadott koordináták szerint a kút nem felel meg a trágyatároló felszín alatti vízre gyakorolt hatásának ellenőrzésére.

Továbbá felhívjuk a figyelmet, hogy a KT.973. számú tervdokumentáció 4.2.9./ pontjában szereplő felszín alatti monitoring vizsgálati eredményeket tartalmazó táblázat nem értékelhető, mivel nincs megjelölve a mintavétel, illetve a vízvizsgálatok időpontja. Emellett a telephely felszín alatti vízre gyakorolt hatásának megítélése szempontjából igazgatóságunk szükségesnek tartja a korábbi évek monitoring vizsgálati eredményeinek megküldését is, legalább 4 évre visszamenőleg.

A Tázlár, 0231/40 helyrajzi számú ingatlan üzemelő, illetve távlati vízbázis kijelölt védőterületét, parti sávot, nagyvízi medret nem érint.

A telephelynek, a „Szárnya World Kft. Tázlár, 0231/040 hrsz. alatti baromfitartó telep, Egységes Környezethasználati Engedély módosítási kérelme” c. dokumentációban foglalt **műszaki paraméterek mellett történő működtetés nagy valószínűséggel nem fog kockázatot jelenteni sem a felszíni, sem a felszín alatti vízkészletek kémiai állapotára.**

Igazgatóságunk vízminőség-védelmi szempontból - a fentiekben foglaltak figyelembevételével - szükségesnek tartja az F-I jelű monitoring kút EOV- koordinátáinak pontosítását, valamint a korábbi évek felszín alatti monitoring vízvizsgálati eredmények megküldését.”

Jelen eljárásban a környezetvédelmi hatóság által a BK/KTF/04870-9/2024. számú levéllel, az Ákr. 43. § (2)-(3) bekezdésekre tekintettel az eljárás megindításáról értesítette az Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóságot.

Jelen eljárásban az Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság 006262-002/2024. számon az alábbi nyilatkozatot tette:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály a fent hivatkozott iktatószámú megkeresésében tájékoztatta az Alsó-Duna-völgyi Vízügyi

Igazgatóságot, hogy **Hajnal Szilvia e.v.** (6120 Kiskunmajsa, Ágasegyháza dűlő 87/A.) 2024. május 07. napján – 6236 Tázlár, 0231/40 hrsz. alatti baromfitelepre vonatkozó BK/KTF/00107-8/2022. iktatási számú **egységes környezethasználati engedély jelentős változtatás** miatti módosítása iránti – kérelmet terjesztett elő a hatóságnál, amely alapján közigazgatási hatósági eljárás indult.

Levelében kérte, hogy az ügyre vonatkozó nyilatkozatunkat a levél kézhezvételét követő 8 napon belül küldjük meg a hatóságuknak, tekintettel arra, hogy a vízügyi szakhatóság csak a vízügyi igazgatóság nyilatkozata megküldését követően tudja kialakítani az ügygel kapcsolatos állásfoglalását.

A hatóság a dokumentum ellentmondásainak és hiányosságainak pótlására végzésben szólította fel az Engedélyest 2024. május 28. határnappal. A hiánypótlás leteltét megelőzően az Engedélyes kérte az eljárás szüneteltetését, tekintettel arra, hogy a hiánypótlási felhívásban szereplő feltételek nem biztosíthatók a kitűzött határnapra. Időközben Hajnal Szilvia egyéni vállalkozó Véber Zsolt megbízását a feladat teljesítésére vonatkozóan 2024. június 11-én visszavonta, és a hiánypótlási felhívásban foglaltak teljesítésére vonatkozóan megbízta Nagy Balázs környezetvédelmi szakmérnököt.

A megkeresésben szereplő linken keresztül rendelkezésünkre bocsájtott „Egységes Környezethasználati Engedély módosítási kérelme” és annak hiánypótlása alapján az **Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság az alábbiak szerint nyilatkozik.**

A Szárnyas World Kft. tulajdonát képező Tázlár, I. körzet 0231/40 hrsz. alatti állattartó telepet Hajnal Szilvia bérbé vette, valamint a telepen fejlesztéseket kíván elvégezni. A telephelyen pecsenyekacsa és mulard kacsa tartása tervezett, mely férőhelyszáma a bővítést követően 288 140 db pecsenyekacsa vagy 240 121 db mulard kacsa.

Eredeti kérelemmel kapcsolatos észrevételek

Vízhasználat

A dokumentációban nem szerepelnek konkrét adatok a telephely vízellátására szolgáló kutak vonatkozásában. **Kérjük a vízellátást biztosító kutak adatainak megadását és a vízhasználati adatok aktualizálását a létesítendő állományi létszámra vonatkozóan.**

Kérjük tisztázni, hogy a telephelyen a dolgozók vízellátását a meglévő kútról (59. oldal), vagy palackos vízzel (61. oldal) kívánják megoldani.

Felhívjuk a figyelmet arra, hogy a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendeletben foglaltak szerint, vízilétesítmény megépítése/megszüntetése kizárólag vízjogi létesítési engedély birtokában, és az engedélyben foglaltak szerint végezhető el.

A telepen technológiai célú vízfelhasználás nem történik.

Szennyvízelhelyezés:

A telep szociális épületeiben keletkező kommunális szennyvizet zárt, vízzáró kialakítású 3 db, egyenként 3,0 m³ térfogatú aknába gyűjtik, majd szükség szerint külső vállalkozó által, szippantással ürítik. **A szennyvízgyűjtő aknák egyéb méretei, elhelyezkedése nem ismert. Javasoljuk a dokumentum kiegészítését ezen adatokkal.**

Csapadékvizek kezelése:

Az állattartási technológia zárt kialakításából adódóan szennyezett csapadékvíz feltételezhetően nem keletkezik a telephelyen. A csapadékvizeket ereszcatornákon keresztül összegyűjtik, majd a telep füves részein elszikkasztják.

Trágyatárolás és – elhelyezés, csurgalékvizek:

A keletkező almostrágya közvetlen a kialakítást követően elszállításra kerül a telep területéről.

A trágyamennyiségek a hiánypótlási dokumentumban újra lettek számolva és bemutatásra került, hogy a trágyatárolók jelenlegi kapacitása elegendő a tilalmi időszakban történő 6 havi trágyamennyiség tárolására.

A telephelyen egyéb csurgalékvizek nem keletkeznek, az ólak takarítását száraztechnológiás eljárással oldják meg.

Felszín alatti vizek és monitoring:

A telep területén 3 db figyelőkútból álló monitoring rendszer üzemel.

Felhívjuk a figyelmet, hogy a monitoring kutakból évente két alkalommal (április és október hónapban) talajvíz mintavételezést kell végezni. A monitoring kutakból vett talajvíz minta vizsgálatát minimálisan a következő komponensekre kell elvégezteni: **pH, fajlagos vezetőképesség, ammónium, nitrit, nitrát, foszfát, szulfát. A talajvíz mintavételezés alkalmával a talajvíz nyugalmi szintjét mérni és dokumentálni kell.** A mintavételezést és a vizsgálatokat akkreditált laboratóriummal kell végeztetni, figyelembe véve a 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet (a továbbiakban: R) 4. számú mellékletében előírt módszert. A mintavételi és laboratóriumi vizsgálati jegyzőkönyveket és az eredmények kiértékelését (összehasonlítva a korábbi vizsgálati eredményekkel és a R.-ben megállapított vonatkozó határértékekkel) tartalmazó állapotértékelő monitoring jelentést meg kell küldeni a vízügyi hatóságnak és az Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóságnak (6500 Baja, Széchenyi u. 2/c).

A dokumentumban szereplő kút elnevezések nincsenek összhangban a meglévő vízjogi engedélyben szereplő azonosító számokkal, koordinátákkal. Kérjük az adatok javítását.

Mivel a talajvízfigyelő kutak évente végzett vizsgálatainak mérési eredményei és a határértékekkel való összehasonlítás éves megküldése az igazgatóság felé az engedély ellenére nem volt gyakorlat és eddig nem történt meg, kérjük azokat visszamenőleg megadni. A monitoring vizsgálati eredmények ismerete nélkül nem ítéltethető meg a telephelyen végzett tevékenység felszín alatti vizekre gyakorolt hatása.

Felhívjuk a figyelmet, hogy a telephelyen végzett tevékenység nem eredményezheti a földtani közegben, illetve a felszín alatti vízben a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben meghatározott (B) szennyezettségi határértékeknél kedvezőtlenebb állapotok kialakulását.

Felszíni vizekre gyakorolt hatás:

A telephely közelében felszíni víz nem található, a tervezett tevékenységnek felszíni vizekre gyakorolt hatása valószínűsíthetően nem lesz.

Hulladékok:

A keletkező kommunális hulladékok 110 l-es hulladékgyűjtő edényekben kerülnek összegyűjtésre, elszállításra végleges ártalmatlanításra. A telephelyen keletkező állati hullákat az ATEV szállítja el a telephelyről egyedi szolgáltatási szerződés alapján.

Egyéb észrevételek:

Kérjük a brojlercsirkékre és szabadtartásra vonatkozó részek törlését és a valós állományra történő adatjavítások elvégzését.

A dokumentációban nem kerültek bemutatásra, hogy a telephelyen folytatott tevékenység végzéséhez jelenleg milyen érvényes engedéllyel rendelkezik (35300/2490-14/2020.ált. számú vízjogi engedély, BK/KTF/00107-8/2022 számú egységes környezethasználati engedély) és a bővítés során milyen módosításokat terveznek végrehajtani és azoknak milyen hatásai lesznek a felszíni, felszín alatti vizekre és a földtani közegre.

Az „engedélyeztetése jelenleg folyamatban van a Bács-Kiskun Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságnál” vagy a „telep vízjogi engedélyének név átírási eljárása folyamatban van” szövegrészekkel nem helyettesíthető a jelenlegi állapot bemutatása és a tervezett bővítés utáni állapot értékelésének elvégzése a felszín alatti vizek és földtani közeg vonatkozásában.

A hiánypótlásra beadott dokumentummal kapcsolatos észrevételek

A hiánypótlásra beküldött dokumentációban nem térnek ki vízgazdálkodási-vízminőségi témakörökre, így ezt ott nem tudtuk vizsgálni.

Egyéb észrevételek:

A hiánypótlási dokumentáció „31.BAT” fejezetében tojótúrók és brojler csirkék szerepelnek és nem pecsenyekacsa és mulard kacsá. **Kérjük a fejezet javítását.**

Felhívjuk a figyelmet, hogy az állomány létszámváltozása miatt az állattartási vízigények aktualizálása (és majd ennek megfelelően a lekötött vízigény aktualizálása) is szükséges.

Összegzés:

A dokumentációban ellentmondások, téves adatok is szerepelnek, így vízkészlet-gazdálkodási, vízminőség-védelmi szempontból összességében nem vizsgálható és ez által nem is értékelhető.

Az Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság - mint a felszíni és felszín alatti vizek vagyongazdálkodója - a benyújtott Egységes Környezethasználati Engedély módosítási kérelme című dokumentumot vízkészlet-gazdálkodási és vízminőségvédelmi szempontból nem tartja értékelhetőnek. Javasoljuk a dokumentum átdolgozását a fent összefoglalt szempontok figyelembe vételével.”

Az Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság nyilatkozata alapján hatóságunk BK/KTF/04870-22/2024. iktatószámom hiánypótlásra, tényállás tisztázására hívta fel az ügyfelet, melynek eleget tett. A kiegészített dokumentáció alapján az Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság 006262-004/2024. számon az alábbi nyilatkozatot tette:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály a BK/KTF/04870-29/2024. iktatószámú megkeresésében tájékoztatta az Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóságot, hogy **Hajnal Szilvia e.v.** (6120 Kiskunmajsa, Ágasegyháza dűlő 87/A.) 2024. május 07. napján – 6236 Tázlár, 0231/40 hrsz. alatti baromfitelepre vonatkozó BK/KTF/00107-8/2022. iktatási számú **egységes környezethasználati engedély jelentős változtatás** miatti módosítása iránti – kérelmet terjesztett elő a hatóságnál, amely alapján közigazgatási hatósági eljárás indult.

Tárgyi ügyben az Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság 006262-002/2024. ügyiratszámom nyilatkozatot tett, amely alapján a hatóság hiánypótlásra szólította fel Hajnal Szilvia e.v. kérelmezőt. Hajnal Szilvia e.v. a hatóság felhívásának eleget tett, a hiánypótlást megküldte.

Levelében kérte, hogy az ügyre vonatkozó nyilatkozatunkat a levél kézhezvételét követő 8 napon belül küldjük meg a hatóságuknak, tekintettel arra, hogy a vízügyi szakhatóság csak a vízügyi igazgatóság nyilatkozata megküldését követően tudja kialakítani az ügygel kapcsolatos állásfoglalását.

A megkeresésben szereplő linken keresztül rendelkezésünkre bocsájtott Egységes Környezethasználati Engedély módosítási kérelem hiánypótlással kapcsolatos dokumentációk áttekintése után az **Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság az alábbiak szerint nyilatkozik.**

Hajnal Szilvia egyéni vállalkozó tárgyi telephelyen 10 db új baromfifinevelő épületeket kíván felépíteni. Az új épületek szilárd padozattal, korszerű műszaki védelemmel rendelkező építmények, melyek minimális hatással lesznek a felszín alatti vizekre ill. a földtani közegre.

A benyújtott hiánypótlási dokumentációban az Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság által 006262-002/2024. ügyiratszámom kiadott nyilatkozatában felsorolt ellentmondások és hiányosságok majdnem teljes mértékben tisztázásra kerültek.

Hiányos adatközlések a felszín alatti monitoring vizsgálati eredmények tekintetében vannak.

Felszín alatti vizek és monitoring:

A monitoring eredmények a 2019 és 2020 évek vonatkozásában kerültek megküldésre, emiatt az eltelt időszak során történt változások (a szennyezés további növekedése vagy csökkenése) nem elemezhetők.

A rendelkezésünkre bocsájtott monitoring vizsgálati eredményekből a területen jelenlévő ammónium és nitrát szennyezésre utaló értékek láthatóak. Az E-1 és E-2 monitoring kutak esetében a szennyezettségi határértéket tízszeresen is túllépő értékek is vannak. Az ammóniumion koncentráció az E-1 kút esetében csökkenést mutat, ami a területen jelenlévő korábbi szennyezésre utalhat, mely nem újrapótlódó. De az E-3 monitoring kút eredménye növekvő ammoniumion koncentrációt mutat, ami utánpótlódó szennyezésre utalhat és ezzel párhuzamosan a nitrát-ion koncentrációk is magasak (a határérték 4-szerese). Az eredményeket a következő táblázatban foglaltuk össze:

Kút jele	Dátum	Víz hőm	Víz-szint	pH	Fajlagos vezető-képesség	Ammónium-ion	Nitrit-ion	Nitrát-ion	foszfát (oldott orto-foszfát)	Szulfátion
		°C	cm		pS/cm	mg/l	mg/l	mg/l	mg/l	mg/l
					2500	0,50	0,5	50	0,50	250
E-1 monitoring kút	2014.05.26			8,25	305	0,6	<0,01	<1	<0,02	<20
	2017.03.30	12,8	230	6,95	1410	0,04	0,01	41	0,07	108
	2019.04.16	14,1	305	7,29	1375	15,2	0,30	7,8	<0,05	101
	2020.08.28	14,7	260	6,93	1184	6,4	0,05	3,3	0,10	100
E-2 monitoring kút	2014.05.26			8,32	306	0,64	<0,01	<1	0,05	<20
	2017.03.30	12,4	220	7,08	1670	<0,01	0,01	813	<0,05	128
	2019.04.16	14,3	245	7,23	1166	0,04	0,01	302	<0,05	86
	2020.08.28	14,8	250	7,14	1108	0,01	0,17	329	0,05	80
E-3 monitoring kút	2014.05.26			8,2	305	0,4	<0,01	<1	<0,02	<20
	2017.03.30	12,2	210	7,46	816	<0,04	<0,01	179	<0,05	38
	2019.04.16	14,0	215	7,27	1221	3,9	0,07	223	<0,05	90
	2020.08.28	14,7	250	7,03	1216	4,7	0,16	202	0,08	96

Pirossal: Eléri a tízszeres határértékeket

Narancs: Eléri az ötszörös határértéket

Sárgával: Határérték feletti

Zölddel: 6/2009. (IV. 14.) Kvm-EüM-FVM rendelet (B) szennyezettségi határértékek

A talajvízfigyelő kutak évente végzett vizsgálatainak mérési eredményei és a határértékekkel való összehasonlítás éves megküldése az igazgatóság felé eddig nem volt gyakorlat. A hiánypótlási dokumentációban szerepel, hogy Hajnal Tímea egyéni vállalkozó elkötelezett a tekintetben, hogy a telephelyen található figyelőkutak éves mintázását és kiértékelését elvégzetteti a jövőben.

Az Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság a telephelyen folytatott tevékenység felszín alatti vizekre és földtani közegre gyakorolt hatások ellenőrzése szempontjából elengedhetetlenül fontosnak tartja, hogy a monitoring kutakból évente két alkalommal (április és október hónapban) talajvíz mintavételezést kell végezni a jogszabályi és hatósági előírásoknak megfelelően.

Felhívjuk a figyelmet, hogy a telephelyen végzett tevékenység nem eredményezheti a földtani közegben, illetve a felszín alatti vízben a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez

szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben meghatározott (B) szennyezettségi határértékeknél kedvezőtlenebb állapotok kialakulását.

Felhívjuk a tisztelt Hatóság figyelmét, hogy az E-1 jelű monitoring kút a Tázlár 0213/14 hrsz. számon található, mely körülbelül 700 m távolságban helyezkedik el az engedélyezés tárgyát képező Tázlár 0231/40 hrsz.-ú ingatlantól. Az eltérés oka esetlegesen további kivizsgálást igényelhet, mely során mérlegelni lehet a telephelyhez közelebbi háttérkút létesítését.

Összegzés:

Az Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság - mint a felszíni és felszín alatti vizek vagyongazdálkodója - a benyújtott Egységes Környezethasználati Engedély módosítási kérelme és annak hiánypótlási dokumentációinak áttekintését követően a környezetvédelmi engedély kiadása ellen - jelen ügyféli nyilatkozatban jelzett, a monitoring tevékenységre vonatkozó hatósági előírások betartása mellett - kifogást nem emel."

*

A BK/KTF/00107-8/2022. ikt. számú határozat kiadására irányuló összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban a Bács-Kiskun Megyei kormányhivatal a BK/KTF/06246-31/2021. számú levelével - figyelemmel az R. 1. § (6b) és (6c) bekezdésére - megkereste a tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjét.

Tázlár Község Jegyzője T/15-1/2022. számon az alábbi nyilatkozatot tette:

„Alulírott, a Bócsai Közös Önkormányzati Hivatal jegyzőjének jogkörében eljárva, nevében és megbízásából a Tázlári Kirendeltség aljegyzőjeként a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdés, 6b pontjában kapott hatáskörben eljárva

nyilatkozom,

hogy a Tázlár 0231/40 hrsz. alatti telephelyen tervezett nagy létszámú állattartó telep környezeti hatásvizsgálata és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás lefolytatásához az összevont eljárás dokumentációja alapján a nagylétszámú állattartó telep engedélyezése

- 1. a helyi településrendezési eszközök rendelkezéseivel összhangban van, a helyi építési szabályzatnak megfelel.*
- 2. A helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek megfelel.*

Az eljárás mentes az illeték megfizetése alól."

Jelen eljárásban a környezetvédelmi hatóság a BK/KTF/04870-12/2024. számú levelével - figyelemmel az R. 2021. május 29. napján módosult 1. § (6b) bekezdésére, különös tekintettel a telepítés helyével, a településrendezési eszközökkel kapcsolatos esetleges kizáró okokra - megkereste a tevékenység telepítési helye szerinti település (Tázlár) önkormányzatát.

Tázlár Község Önkormányzata képviselőjében Bán Róbert László polgármester T/1144/2/2024. iktató számon az alábbi nyilatkozatot tette:

„Alulírott a 6236 Tázlár 0231/40 hrsz. alatti baromfitelepre vonatkozó egységes környezethasználati engedély jelentős változtatás miatti módosítása ügyében benyújtott kérelem és műszaki dokumentációk alapján az alábbiakat nyilatkozom:

- a létesítmény(ek) megvalósítása településképi véleményezési, illetve településképi bejelentési eljárásra nem kötelezett,
- a létesítmény(ek) megvalósításához hozzájárulok,
- a létesítmény(ek) telepítésének helyével egyetértek.

A nyilatkozatot az ügyfél kérelmére, egységes környezethasználati engedély jelentős változtatás miatti módosítása tárgyában történő ügyintézés felhasználására adtam ki.”

*

A telephelyen üzemelő tartástechnológiára vonatkozóan, valamint a telephely kapacitása, férőhelyszáma tekintetében az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontja alapján a környezetvédelmi hatóság megkereste a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Kalocsai Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztályát, és kérte szakmai álláspontjának megadását.

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Kalocsai Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztály BK-04/EBAO/02515-3/2024. iktatási számon az alábbi nyilatkozatot tette:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Kalocsai Járási Hivatal, mint eljáró élelmiszerlánc-felügyeleti hatóság Hajnal Szilvia e.v. (6120 Kiskunmajsa, Ágasegyháza dűlő 87/A.) ügyfél által előterjesztett a 6236 Tázlár, 0231/40 hrsz. alatti baromfitelepre vonatkozó BK/KTF/00107-8/2022. iktatási számú egységes környezethasználati engedély jelentős változtatás miatti módosítása iránti – kérelem kapcsán indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

SZAKMAI ÁLLÁSPONTOT.

A BK/KTF/0487-13/2024. iktatószámán, a telephelyen üzemelő tartástechnológiára és a telephely kapacitására, férőhelyszámára vonatkozó vizsgálati eljárás címén benyújtott, a 6236 Tázlár, 0231/40 hrsz. alatti baromfitelepre vonatkozó BK/KTF/00107-8/2022. iktatási számú egységes környezethasználati engedély jelentős változtatás miatti módosítása iránti környezetvédelmi hatósági engedélyezési ügyben az egységes környezethasználati engedély jelentős változtatásához kikötés nélkül hozzájárulok, mert az érintett ingatlanon végzett helyszíni hatósági ellenőrzés során a BK-04/EBAO/02515-2/2024 iktató számú jegyzőkönyvben dr. Beke József ellenőrzést végző hatósági állatorvos az alábbi megállapításokat tette:

- **a telep kialakítása, kapacitása, infrastruktúrája és az alkalmazott tartástechnológia a vonatkozó jogszabályoknak megfelel,**
- **továbbá rögzítette, hogy a megkeresés mellékleteként szereplő dokumentumokban foglalt adatok – többek között a telep kapacitására, telepi sűrűsége, az istállók alapterületére vonatkozóan- megfelelnek a valóságnak.**

INDOKOLÁS

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) BK/KTF/0487-13/2024. **iktatószámán** szakvéleményezés ügyében megkeresés érkezett Hajnal Szilvia e.v. (6120 Kiskunmajsa, Ágasegyháza dűlő 87/A.) ügyfél által előterjesztett a 6236 Tázlár, 0231/40 hrsz. alatti

baromfitelepre vonatkozó BK/KTF/00107-8/2022. iktatási számú egységes környezethasználati engedély jelentős változtatás miatti módosítása iránti – kérelem kapcsán szakmai álláspont kialakítása céljából.

A helyszíni ellenőrzés, a tervdokumentáció és a leírás alapján megállapítottam, hogy az egységes környezethasználati engedély jelentős változtatás miatti módosítása állategészségügyi, élelmiszer-biztonsági és járványügyi szempontból nem kifogásolt.

A szakvélemény kialakításánál figyelembe vettem AZ EURÓPAI PARLAMENT ÉS A TANÁCS 2002. január 28-i 178/2002/EK RENDELETE, „az élelmiszer higiénéről szóló” 852/2004/EK Európai Parlament és Tanács rendelete, „az élelmiszer-előállítás és forgalomba hozatal egyes élelmiszer-higiéniai feltételeiről és az élelmiszerek hatósági ellenőrzéséről szóló” 68/2007. (VII. 26.) FVM-EüM-SZMM együttes rendelet, „Az Állategészségügyi Szabályzat kiadásáról szóló” 41/1997. (V. 28.) FM rendelet, „Az állatok védelméről és kíméletéről szóló” 1998. évi XXVIII. törvény, „a madárinfluenza elleni védekezés részletes szabályairól szóló” 143/2007. (XII. 4.) FVM rendelet, „a szalmonellózis elleni védekezés egyes szabályairól szóló” 180/2009. (XII. 29.) FVM rendelet, vonatkozó előírásait.

Hatáskörömet és illetékességemet a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (4) bekezdés, továbbá az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 6. melléklet 4. pontja határozza meg.

A szakvéleményt az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. §, valamint a 312/2012.(XI. 8.) Korm. rendelet alapján adtam ki.”

*

A rendelkező részben tett előírások indokolása:

A tevékenység végzésének általános feltételeivel kapcsolatos előírások indokolása:

A szabályozás köre a tevékenység ellenőrzésének, végzésének és működtetésének pontos megjelölését tartalmazza.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 66. § (5) bekezdése alapján „Ha az (1) bekezdés a), b) és f) pontjának hatálya alá tartozó környezethasználatához más jogszabály által meghatározott létesítési, illetve működési engedélyezési eljárás is szükséges, az engedély akkor adható meg, ha a környezethasználó jelentős hatást nem feltételező előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozattal, környezetvédelmi, illetve egységes környezethasználati engedéllyel rendelkezik. A jelentős hatást nem feltételező előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat, a környezetvédelmi, illetve egységes környezethasználati engedély megszerzéséig a környezethasználatához más jogszabály által meghatározott létesítési, illetve működési engedélyezési eljárást fel kell függeszteni. A létesítési (építési), illetve működési (használatbavételi) engedély a környezetvédelmi, illetve egységes környezethasználati engedélyben foglaltaktól nem térhet el.”

A Kvt. 96/B. § (1) bekezdése szerint „Aki az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá tartozó, vagy a 66. § (2) bekezdés szerinti bejelentéshez kötött tevékenységet folytat - kivéve, ha a bejelentett tevékenység végzésének időtartama a 30 napot nem haladja meg -, éves felügyeleti díjat fizet tárgyév február 28-ig. Aki tevékenységét év közben kezdi meg, a felügyeleti díj arányos részét fizeti meg, az engedély véglegessé válását vagy a bejelentést követő 30 napon belül.”

Szabályok a tevékenység végzése során:

Olyan megfelelő háttértervezést kell biztosítani már a tevékenység végzését megelőzően, amely lehetővé teszi a folyamatos értékelést, a környezet állapotát befolyásoló tények egymással összehasonlítható módon való rögzítését és az ezzel kapcsolatos megfelelő adatszolgáltatást.

Az események kapcsán történő értesítés szabályainak előírása biztosítja a hatóságok részére a tevékenységgel kapcsolatos naprakész információk megismerését.

A környezetvédelmi megbízott alkalmazásának feltételéhez kötött környezethasználatok meghatározásáról szóló 93/1996. (VII. 4.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése írja elő, illetve a rendelet melléklete határozza meg, hogy az engedélyesnek környezetvédelmi képesítéssel rendelkező környezetvédelmi megbízottat kell alkalmaznia.

A környezetvédelmi megbízott alkalmazási és képesítési feltételeit a környezetvédelmi megbízott alkalmazási és képesítési feltételeiről szóló 11/1996. (VII. 4.) KTM rendelet előírásai tartalmazzák.

Az erőforrások felhasználásával kapcsolatos előírások indokolása:

Fenti előírások célja a telephely működése kapcsán az anyag és energia felhasználás hatékonyabbá tétele, ezáltal csökkenteni lehet az energia és anyag felhasználást, valamint az energia költségeket. A veszteségfeltáró vizsgálatban (belső energetikai vizsgálat) meg kell adni a telepen felhasznált energiák éves mennyiségi adatait, be kell mutatni az energetikai rendszerek állapotát, meg kell adni a fajlagos éves energiafogyasztási adatokat. Be kell mutatni az egyes energia megtakarítási lehetőségeket és ehhez kapcsolódóan az egyes megtérülési időket.

Az anyag- és energiafelhasználással kapcsolatos előírások az R. 17. § (1) bekezdés a) és b) pontja alapján kerültek megállapításra.

Levegőtisztaság-védelemmel kapcsolatos előírások indokolása:

Előírásainkat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Lvr.) 4., 5. és 30. §-a alapján tettük.

Az Lvr. 4. §-a alapján: „tilos a légszennyezés, a diffúz forrás környezeti követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.”

Az Lvr. 5. § (1) bekezdése szerint: „a légszennyező forrás létesítésekor és működése során levegővédelmi követelmények megállapítása és alkalmazása szükséges.”

Az Lvr. 5. § (2) bekezdése szerint: „a levegővédelmi követelmények teljesülését a légszennyező forrás üzemelése során a hatásterületen biztosítani kell.”

Az Lvr. 30. § (1) bekezdése alapján: „bűzzel járó tevékenység az elérhető legjobb technika alkalmazásával végezhető.”

A levegőbe jutó ammónia kibocsátás monitorozásával kapcsolatos előírást az Európai Bizottság végrehajtási határozat (2017. február 15.) BAT-következtetések az intenzív baromfi- vagy sertésenyésztésről című mellékletének (a továbbiakban: BAT-következtetések) 31. BAT 3.1. táblázata alapján tettük. A BAT-AEL betartásának ellenőrzéséhez szükséges, a levegőbe jutó ammónia kibocsátás monitorozásával kapcsolatban a 25. BAT előírásai szerint rendelkezünk. A bűzkibocsátás megelőzésére, csökkentésére tett előírások a 12. BAT és 13. BAT pontjában foglaltakon alapulnak. Az alkalmazott állattartási technológia az alacsony légszennyező anyag kibocsátást hivatott biztosítani. A takarmányozás teljes technológiai folyamata megfelel a BAT következtetés követelményeinek, biztosítva ezzel a minimális légszennyező anyag kibocsátást. Az alkalmazott takarmányozási technológia (az összetétel szigorú ellenőrzése) biztosítja az optimális takarmányhasznosulást. Az elérhető legjobb technikának megfelelő tartási technológia hozzájárul az állattartó telep bűzkibocsátásának minimalizálásához. A trágyakezelés technológiája megfelel az elérhető legjobb technika levegővédelmi követelményeinek. A vonatkozó előírások ennek az állapotnak a fenntartását, és a trágyakezelésből származó légszennyező anyag kibocsátás további csökkentését hivatottak biztosítani.

A diffúz források adatszolgáltatási kötelezettségét az Lvr. 31. §-a és 32. §-a alapján kell teljesíteni.

A levegőtisztaság-védelmi engedélyt hatóságunk az R. 20. § (3) bekezdése, valamint az Lvr. 26. § (3) bekezdése alapján adta meg. A levegőtisztaság-védelmi engedély érvényességi idejét az Lvr. 26. § (8) bekezdésére tekintettel írtuk elő.

Az Lvr. 5. § (3) bekezdés alapján a telephely körül védelmi övezet került kialakításra. A dokumentációban a diffúz források levegővédelmi hatásterületét terjedésszámítással határozták

meg a legnagyobb teljesítmény kihasználás és kedvezőtlen terjedési viszonyok mellett, figyelembe véve az alkalmazni kívánt korszerű tartástechnológiát. Az Lvr. 5. § (5) bekezdése alapján – a területi környezetvédelmi hatóság a védelmi övezet kijelölésénél 300 méternél kisebb távolságot is meghatározhat, amennyiben 300 méternél kisebb a hatásterület és valamennyi levegővédelmi követelmény teljesül. **A Tázlár, 0231/40 hrsz. alatti baromfitelepre vonatkozó levegővédelmi övezetet az állattartó épületek falától számított 93 m (0. sz. ól), 33 m (I.-X. új nevelő), 29 m (D0 - D3 nevelő; G0 - G4 nevelő; F0 - F3 nevelő), 16 m (1/1. - 1/2. sz. ól); 13 m (6/1. - 6/5. sz. ól; 7/1 - 7/4. sz. ól; 11/1 - 11/4. sz. ól), valamint a trágyatároló peremétől 86 m távolságban állapítjuk meg.**

A kérelemben bemutatott módszerek, melyeket a levegőbe történő kibocsátások csökkentése érdekében alkalmaznak a telephelyen, valamint a határozat rendelkező részébe foglalt BAT követelmények és levegőtisztaság-védelmi előírások betartása mellett a tevékenység várhatóan nem okoz lakosságot zavaró bűzzel való levegőterhelést.

Zaj- és rezgésvédelemmel kapcsolatos előírások indokolása:

A telephelyen végzett tevékenység a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet] hatálya alá tartozik. A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 2. § d) és i) pontja alapján a telephely zajt előidéző üzemi létesítmény, amely a védendő környezetben környezeti zajt okoz.

A benyújtott dokumentációhoz mellékelte zaj- és rezgésvédelmi szakértői vélemény (Készítette: Fáy Endre, szakértő, 2024. május-június hónapban) szerint a legközelebbi zajtól védendő épületeknél a baromfitelep üzemeltetésétől származó zajterhelés megfelel a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet [a továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet] által előírt zajterhelési határértékeknek (1. melléklet 3. sor), illetve az e határozatba foglalt, a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet] előírásainak (1. § (1a) bekezdése és az 1. számú melléklet) megfelelően megállapított zajkibocsátási határértékeknek, így az üzemelésnek zajvédelmi akadályja nincs.

A telephely zajvédelmi hatásterületének meghatározása a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 6. § előírásainak figyelembe vételével történt.

A 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 1. § (1a) bekezdése szerint az üzemi és szabadidős zajforrás zajkibocsátási határértékét az 1. számú mellékletben meghatározott módon a zajforrás hatásterületére kell megállapítani.

A zajkibocsátási határértékek a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 1. § (1a) bekezdésében foglaltak szerint kerültek meghatározásra. A zajforrás közvetlen hatásterülete nem áll fedésben más üzemi vagy szabadidős zajforrás közvetlen hatásterületével, így a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 1. számú melléklet 1. pont alapján a telephely zajkibocsátási határértéke megegyezik a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet szerinti zajterhelési határértékkel: $L_{KH} = L_{TH}$. A létesítmény esetében az alkalmazandó zajterhelési határértékeket a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. sz. melléklete tartalmazza.

A zajforrások üzemelési rendjét figyelembe véve a zajkibocsátási határértékeket a zajszemponitú nappali és éjjeli időszakra, a rendszeresen előforduló legnagyobb környezeti zajkibocsátású üzemállapotra írtuk elő. Az előzőek szerint a falusias lakóterületekre vonatkozó zajkibocsátási határértéket a zajszemponitú nappali időszakra 50 dB, az éjjeli időszakra 40 dB értékben állapítottuk meg.

A 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 5. § (3) bekezdése szerint azokra a zajtól védendő területekre, épületekre, helyiségekre, amelyeket csak bizonyos napszakban, vagy szezonálisan használnak, a zajterhelési határértékek csak a használat időtartamára vonatkoznak.

Az előzőek alapján a temető esetében zajkibocsátási határérték megállapítására ($L_{KH} = 50\text{dB}$) csak a zajszemponitú nappali időszakra vonatkozóan került sor.

A határérték teljesülésének helyére vonatkozó előírásunkat a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 5. § (1) bekezdésének figyelembe vételével tettük.

A zajkibocsátási határérték megállapítása a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 10. § rendelkezésein és a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 1. §. (1a)-(3) bekezdésében foglaltakon alapul.

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 11. § (5) bekezdésének értelmében az „üzemi vagy szabadidős zajforrás üzemeltetője

- a) a zajforrás területén és hatásterületén tervezett vagy bekövetkezett minden olyan változást, amely határérték-túllépést okozhat, a változás bekövetkezését követő 30 napon belül,
- b) a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló miniszteri rendeletben meghatározott tartalommal köteles bejelenteni a környezetvédelmi hatóságnak.”

A változások bejelentését a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 3. § (1) bekezdésében előírtaknak megfelelően kell teljesíteni.

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 11. § (5a) bekezdése szerint „a környezetvédelmi hatóság az (5) bekezdés a) pontja szerinti bejelentés alapján, amennyiben szükséges, a meglévő zajkibocsátási határértéket tartalmazó határozatot módosítja vagy visszavonja, illetve új kibocsátási határértéket állapít meg.”

Jelen eljárás során az egyes ingatlanok településrendezési tervek szerinti övezeti (területi) besorolását a Tázlár Község Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi építési szabályokról szóló 5/1999. (IX. 22.) önkormányzati rendelete (és annak mellékletei) alapján vettük figyelembe.

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 10. § (4a) bekezdés *ba*) pontjának megfelelően a zajforrás hatásterületén található zajtól védendő településrendezési terv szerinti besorolása "Lf" övezeti jelű falusias lakóterület. A településrendezési eszközök szerinti övezeti besorolást a Tázlár Község Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi építési szabályokról szóló 5/1999. (IX. 22.) önkormányzati rendelete és annak mellékletei, továbbá a benyújtott dokumentációban a vonatkozó adatok figyelembe vételével adtuk meg.

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 10. § (4a) bekezdés *bb*) pontja szerint a zajforrás hatásterületén található zajtól védendő lakóépületek a 9006/1999. (SK 5.) KSH közlemény (Építményjegyzék) szerinti besorolása egyalakásos épület (1110).

A 2024. május 27. napján elvégzett zajmérés a jelenlegi zajhelyzetet vizsgálta. A zajvédelmi hatásterületen vannak zajtól védendő épületek, területek, valamint a tervezett 10 db épületbe, épületenként 8 db ventilátort telepítenek, ezért szükséges a telephely zajkibocsátásának ellenőrzése, valamint a zajvédelmi hatásterület pontosabb lehatárolása az új épületek használatbavétele után.

Az előzőek okán a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdésének alapján a zajforrás üzemeltetőjét a zaj- és rezgésvédelmi követelmények ellenőrzése érdekében a rendelkező részben foglaltak szerint szabványos, műszeres zajmérés elvégzésére és a mérésről készített jegyzőkönyv benyújtására köteleztük, határidő kitzése mellett.

A földtani közeg védelmével kapcsolatos előírások indokolása:

Feltételeinket a földtani közeg védelme érdekében írtuk elő.

A környezethasználat megszervezésének és végzésének módját a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 6. § (1) bekezdése tartalmazza.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VI. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Favir.) 10. § (1) bekezdés alapján a tevékenység csak a földtani közeg (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető.

A (B) szennyezettségi határértéket a földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet határozza meg.

A műszaki védelemre vonatkozó előírásunkat a Favir 10. § értelmében tettük.

A helyes mezőgazdasági gyakorlat, valamint az adatszolgáltatási és nyilvántartási kötelezettségek vonatkozásában a vizek mezőgazdasági eredetű nitrát szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV. 29.) FVM rendeletben előírtakat be kell tartani.

A trágyára vonatkozó nyilvántartással igazolható, hogy a trágya jogszabályoknak megfelelő kezelése biztosított, a telephely földtani közegének veszélyeztetettsége nem áll fenn.

Az összes kiválasztott nitrogén mennyiségével kapcsolatos előírások az Európai Bizottság végrehajtási határozat (2017. február 15.) BAT-következtetések az intenzív baromfi- vagy sertésstenyésztésről című mellékletének 1.3. Takarmányozás fejezet, 3. BAT 1.1. táblázatában foglaltakon alapszik. Az összes kiválasztott nitrogén trágyában történő monitorozására vonatkozó előírás a 24. BAT pontban foglaltakon alapszik.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 22. § (10) bekezdése szerint a környezethasználónak a felszín alatti víz és a földtani közeg vonatkozásában monitoringot kell végeznie az egységes környezethasználati engedélyben előírt gyakorisággal, a felszín alatti víz tekintetében legalább öt-, a földtani közeg tekintetében legalább tízévente.

A műszaki baleset megelőzésével és elhárításával kapcsolatos előírások indokolása:

A műszaki baleset megelőzés és elhárítás célja a környezet védelmének biztosítása.

A telephely üzemeltetője a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet) 6. § (3) bekezdés, illetve a 2. számú melléklet 11. a) pontja – Nagy létszámú állattartás, Létesítmények intenzív baromfitenyésztésre, több mint 40 000 férőhely baromfi számára – alapján üzemi kárelhárítási terv készítésére kötelezett.

A 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 9. § (1) értelmében, a terveket a terv készítésére kötelezettnek – a változások átvezetésétől függetlenül – ötévenként, továbbá az üzem technológiájában, a gazdálkodó szervezet ezzel összefüggő tevékenységi körében bekövetkezett változást követő 60 napon belül felül kell vizsgálnia.

A korábbi engedélyes (Szárnyas World Kft.) tárgyi telephelyen folytatott tevékenységére vonatkozó üzemi kárelhárítási tervet a környezetvédelmi hatóság BK/KTF/00211-6/2022. iktatószámú határozatával hagyta jóvá. Az üzemeltető váltásra, valamint a tervezett fejlesztésekre tekintettel aktualizált üzemi kárelhárítási terv benyújtása szükséges.

A BAT alkalmazásával kapcsolatos előírások indokolása:

2017. február 15. napján megjelent az Európai Bizottság végrehajtási határozata a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertésstenyésztés tekintetében történő meghatározásáról. Az egységes környezethasználati engedélyben foglalt feltételeket az ipari kibocsátásokról szóló 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv és az átültetését szolgáló, az R. előírásainak megfelelően az elérhető legjobb technika (BAT) következtetések alapján határozta meg hivatalunk.

A BAT-következtetések 1.1. pontja olyan környezetirányítási rendszer bevezetését és működtetését írja elő, amely biztosítja a gazdaságok, egységes környezethasználati engedélyes tevékenységek átfogó környezeti teljesítményének javítását.

A R. 20/A. § (4) bekezdése az alábbiak szerint rendelkezik: „Az engedélyben foglalt követelményeket és előírásokat az Európai Bizottság adott tevékenységre vonatkozó elérhető legjobb technika következtetésekről szóló határozatának kihirdetésétől számított négy éven belül, de legalább az engedély kiadásától vagy legutolsó felülvizsgálatától számított ötévente a Kvt.-nek a környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó szabályai szerint - az e rendeletben foglaltakra is figyelemmel - felül kell vizsgálni. A felülvizsgálat során a környezetvédelmi hatóság minden, monitoringból vagy ellenőrzésből származó információt, továbbá az engedély kiadása vagy legutolsó felülvizsgálata óta kihirdetett vonatkozó elérhető legjobb technika következtetést felhasznál.”

Mivel az Európai Bizottság határozata közvetlenül hatályos és alkalmazandó az elérhető legjobb technikák és a kibocsátási szintek tekintetében, ezért az engedélykérelmi dokumentációt az abban foglaltaknak megfelelően kell elkészíteni, a BAT következtésekben foglalt feltételeknek való megfelelést igazolni kell és a telephelyet annak megfelelően kell üzemeltetni.

A telephelyen a tevékenység megszüntetésére vonatkozó előírások indokolása:

A tevékenység felhagyására vonatkozó előírások teljesítésével biztosítani kell a környezet védelmét.

A környezetvédelmi hatóság részére történő adatrögzítésre, adatközlésre és jelentéstételre vonatkozó előírások indokolása:

Az adatrögzítés, adatközlés és jelentéstétel célja a tevékenységgel kapcsolatos megfelelő információk összegyűjtése és az ezekhez kapcsolódó adatközlések megalapozása. Ezen túlmenően a környezethasználó köteles a Kvt. 82. § (1) bekezdése alapján az engedélyében alapul vett körülmények jelentős megváltozását, illetve tervezett jelentős megváltoztatását, továbbá a tulajdonosváltást a környezetvédelmi hatóságnak tizenöt napon belül szabályszerű írásos módon bejelenteni.

Az R. 23. § (1) bekezdése alapján: „az adatszolgáltatást a környezethasználónak az egységes környezethasználati engedélyben foglaltak szerint, évente legalább egyszer kell teljesíteni.”

Az R. 23. § (2) bekezdése szerint: „az adatszolgáltatási kötelezettség a környezet védelmének általános szabályairól szóló törvény adatszolgáltatási kötelezettségre vonatkozó előírásai szerint teljesítendő.”

A Kvt. 50. § (2) bekezdése alapján: „a külön jogszabályban meghatározott környezethasználók kötelesek az általuk végzett tevékenység környezeti hatását felmérni, arról rendszeresen környezeti jelentést készíteni és azt benyújtani a környezetvédelmi igazgatási szerv részére. A környezeti jelentésre vonatkozó részletes szabályokat külön jogszabály határozza meg.”

*

A határozatot az R. 20/A. § (10) bekezdése alapján hozta meg a környezetvédelmi hatóság.

A fentiekre tekintettel, a módosítási kérelemnek helyt adva, a rendelkező részben foglaltak szerint a környezetvédelmi hatóság a BK/KTF/00107-8/2022. ikt. számú engedélyt módosította, és egységes szerkezetben kiadta azzal, hogy a Szárnyas World Kft. részére a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal által kiadott BK/KTF/00107-8/2022. ikt. számú egységes környezethasználati engedély érvényét veszti.

Az engedély érvényességi idejét az R. 20/A. § (1) bekezdését, valamint a BK/KTF/00107-8/2022. számon kiadott egységes környezethasználati engedély érvényességi idejét figyelembe véve állapította meg a környezetvédelmi hatóság.

A rendelkező részben foglalt felülvizsgálati kötelezettséget az R. 20/A. § (4) bekezdése alapján – a BK/KTF/00107-8/2022. számon kiadott egységes környezethasználati engedély véglegessé válási idejének figyelembevételével – írta elő a környezetvédelmi hatóság.

Az egységes környezethasználati engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység jogkövetkezményeit az R. 26. § (4) bekezdése határozza meg.

Az Ákr. 50. § (5) bekezdése alapján az ügyintézési határidőbe nem számít be az eljárás felfüggesztésének, szünetelésének és az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama.

Az Ákr. 52. § (1) bekezdése szerint a napokban megállapított határidőbe nem számít bele a határidő kezdetére okot adó cselekmény vagy körülmény bekövetkezésének, a közlésnek, a kézbesítésnek, a hirdetmény kifüggesztésének és levételének, valamint a közhírré tétel napja.

A hiánypótlási felhívás közlésétől a teljesítéséig terjedő időtartam (mint a kérelmező késedelmé, mulasztása), valamint az eljárás szüneteléséről szóló végzés véglegessé válását követő naptól az eljárás folytatása iránti kérelemről való döntés véglegessé válásáig terjedő időtartam az ügyintézési határidőbe nem számít be.

Az Ákr. 37. § (2) bekezdése, 50. §(1)-(4) bekezdése, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 91. § (2) bekezdés, valamint Ákr. 50. § (5) bekezdése és 52. § (1) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság a döntését ügyintézési határidőn belül hozta meg és annak közléséről is gondoskodott.

A döntés formáját az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 80. § (1) és 81. § (4) bekezdés, tartalmi elmeit a 81. § (1) bekezdés határozza meg.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: FM rendelet) 3. számú melléklet 7. és 10.1. pontjai alapján határozta meg a környezetvédelmi hatóság.

Az ügyfél az eljárás 250.000 Ft igazgatási szolgáltatási díját a környezetvédelmi hatóság hiánypótlási felhívásra befizette.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés a) pontja értelmében, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közölték.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja értelmében a hirdetményi úton közölt döntés közlésének napja a hirdetmény honlapon történő közzétételét követő 15. nap.

A határozat a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 71. § (3) bekezdése, az R. 21. § (8) és (9) bekezdése és az Ákr. 89. § (1) bekezdése alapján közhírré tétel útján közlésre kerül. A határozat teljes szövege hatóságunk honlapján, az érintett településen – annak jegyzője által – közhírré tételre kerül, továbbá jelen döntés a hatóságunknál megtekinthető.

A határozatot az Ákr. 85. § (1) bekezdése alapján az ismert ügyfelek, az ügyben megkeresett szakhatóság, továbbá a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. Korm. rendelet 11. § (2) bekezdése alapján a területi vízügyi és a területi vízvédelmi hatóság, valamint a megkeresett hatóságok részére is megküldöm.

A döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A döntés elleni jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. §-a és 114. § (1) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezés kizárása az Ákr. 116. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul, tekintettel arra, hogy a fellebbezést jelen döntés ellen törvény nem teszi lehetővé.

A keresetlevél benyújtásának idejéről és helyéről a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése, benyújtásának módjáról a Kp. 28. § (1)-(2) bekezdése és 39. § (2) bekezdése rendelkezik.

A keresetlevél tartalmát a Kp. 37. §-a határozza meg.

Az elektronikus kapcsolattartásra vonatkozóan a Kp. 29. § (1) bekezdésére, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény XLVI. fejezetére, valamint az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 8-10. §-ára figyelemmel adtam tájékoztatást.

A keresetlevél benyújtásának halasztó hatályát a Kp. 39. § (6) bekezdése zárja ki.

Az azonnali jogvédelem iránti kérelemre vonatkozó tájékoztatás a Kp. 50. § (1)-(2) bekezdésében foglaltakon alapul.

A Szegedi Törvényszék hatáskörét a Kp. 12. § (1) bekezdése, illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdése és a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. melléklet 7. pontja alapján állapítottam meg.

A Kp. 77. § (1) bekezdése értelmében, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

Az elsőfokú közigazgatási bírósági eljárás illetékének a mértékét az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése határozza meg.

A közigazgatási perben a felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – megillető tárgyi illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja és 59. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A környezetvédelmi hatóság hatáskörét a környezetvédelmi hatóság hatáskörét a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény 71. § (1) bekezdés c) pontja az R. 20/A. § (10) bekezdése, illetékességét a Rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

Kecskemét, 2024. augusztus 28.

Kovács Ernő
főispán
nevében és megbízásából:

Csókási Anita Ágnes
főosztályvezető
távollétében
Bakainé Dani Krisztina
osztályvezető

Kapják:

1. Hajnal Szilvia e.v. (6120 Kiskunmajsa, Ágasegyháza dűlő 87/A.) tv.
2. Nagy Balázs (4T adat alapján) **ügyfélkapu**
3. Szárnyas World Kft. (6236 Tázlár, 0231/40. hrsz. I. körzet) **26134046#cegkapu**
4. Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság (6500 Baja, Széchenyi István utca 2/c) **HKP**
5. Bács-Kiskun Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet
Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (6500 Baja, Bajcsy-Zs. u. 10.) **HKP**
6. Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és
Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály
(6000 Kecskemét, Bajcsy-Zs. krt. 2.) **HKP**
7. BKVKH Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály
(6000 Kecskemét, Halasi út 34.) **HKP**
8. BKVKH Kalocsai Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály
(6300 Kalocsa, Városház u. 1.) **HKP**
9. BKVKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály
(6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12.) **HKP**
10. BKVKH Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 5.
(6200 Kiskőrös, Kossuth L. út 16.) - *tájékoztatásul* **HKP**
11. BKVKH Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály
(6000 Kecskemét, József A. u. 2.) - *tájékoztatásul* **HKP**
12. Tázlár Község Jegyzője (6236 Tázlár, Templom köz 2.) - *kifüggesztésre, külön levéllel* **HKP**
13. Tázlár Község Önkormányzata (6236 Tázlár, Templom köz 2.) **HKP**
14. Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság
(6000 Kecskemét, Liszt Ferenc u. 19.) - *tájékoztatásul* **HKP**
15. Bács-Kiskun Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
(6000 Kecskemét, Külső-Szegedi út 18.) - *tájékoztatásul* **HKP**
16. Alapvető Jogok Biztosának Hivatala (1051 Budapest, Nádor u. 22.) - *tájékoztatásul* **HKP**
17. Hatósági nyilvántartás
18. Irrattár