



## BÁCS-KISKUN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ikt. szám: BK/KTF/05018-28/2024.

Ügyintéző: Barna Klaudia

Dömsödiné Szebelédi Krisztina

Kovács György

dr. Tankó Zoltán

Telefon: +36 (76) 795-863

+36 (76) 795-963

KRID azonosító: 246192384

**Tárgy:** Koch's Torma Kft. – Kiskunfélegyháza 0293/3 hrsz. alatti ingatlanon tervezett új szerelőcsarnok (szószüzem) és logisztikai raktár kialakítása tárgyú előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat

### H A T Á R O Z A T

A **KOCH'S TORMA /HUNGARIA/ Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 6100 Kiskunfélegyháza I. kerület Tanya 241., adószám: 10454187-2-03, cég rövidített elnevezése: Koch's Torma Kft.) képviseletében a **Denkstatt Hungary Kft.** (székhely: 1037 Budapest, Seregély utca 6.; adószám: 12301205-2-41) által 2024. május 13. napján előterjesztett – *Kiskunfélegyháza 0293/3 hrsz. alatti ingatlanon tervezett új termelőcsarnok (szószüzem) és logisztikai raktár kialakítása tárgyú – előzetes vizsgálati dokumentáció alapján* a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) **megállapítja, hogy a tervezett tevékenység megvalósulása esetén, mely a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 3. számú mellékletének 128. a) pontja – „Egyéb, az 1-127. pontba nem tartozó építmény vagy építmény együttes beépített vagy beépítésre szánt területen - 2 ha területfoglalástól” – szerint minősül, nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért a tevékenység megkezdéséhez nem kell környezeti hatásvizsgálatot végezni.**

A Rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66. § (1) bekezdés e) pontja szerint a tevékenység csak a szükséges építési és használatbavételi engedélyek, valamint érvényes vízjogi engedély, a **„Szakkérdések vizsgálata”** és a **„Szakhatósági állásfoglalások”** részekben felsoroltak birtokában kezdhető meg.

\*

#### **Szakkérdések vizsgálata:**

##### **1. környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálata:**

1.1. A **KOCH'S TORMA /HUNGARIA/ Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 6100 Kiskunfélegyháza, I. kerület Tanya 241., adószám: 10454187-2-03) képviseletében a

**Denkstatt Hungary Kft.** (székhely: 1037 Budapest, Seregély utca 6.; adószám: 12301205-2-41) által előterjesztett – *Kiskunfélegyháza 0293/3 hrsz. alatti ingatlanon tervezett új termelőcsarnok (szószüzem) és logisztikai raktár kialakítása tárgyú – a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása tárgyában kialakított szakmai álláspontom az alábbi:*

1. A tevékenység végzése nem járhat a környezeti levegő olyan mértékű terhelésével, amely légszennyezést okoz, vagy határértéken felüli légszennyezettséget idéz elő.
2. A tevékenység végzéséből származó zaj a védendő homlokzatoknál nem haladhatja meg a vonatkozó határértékeket.

## 2. örökségvédelmi szakkérdés vizsgálata:

- 2.1. A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály, mint engedélyező hatóság a BK/KTF/05018-6/2024. számú megkeresése alapján, a **Kiskunfélegyháza 0293/3 hrsz. alatti ingatlanon tervezett új termelőcsarnok (szószüzem) és logisztikai raktár kialakítása tárgyú – a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárás** kapcsán, a Hatóságom hatáskörébe tartozó szakkérdések tekintetében

az alábbi kulturális örökségvédelmi szakvéleményt adom:

- A beruházással kapcsolatban a hatályos jogszabályi előírásoknak megfelelő előzetes régészeti dokumentációt (ERD) kell készíteni, és azt a beruházás kivitelezésének megkezdése előtt legalább 30 nappal jóváhagyásra az örökségvédelmi hatóságnak be kell nyújtani. A beruházással kapcsolatban szükségessé váló régészeti szakmunkák tekintetében az előzetes régészeti dokumentációban, illetve a hatósági jóváhagyásban foglaltakat be kell tartani.

## 3. növény- és talajvédelmi szakkérdés vizsgálata:

- 3.1. Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály a fenti hivatkozási számon, talajvédelmi szakkérdés vizsgálat ügyben kereste meg a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztályt (továbbiakban: talajvédelmi hatóság).

Koch's Torma Kft. (6100 Kiskunfélegyháza I. kerület Tanya 241.) megbízásából eljáró Denkstatt Hungary Kft. (1037 Budapest, Seregély utca 6.) által kérelmezett – „Kiskunfélegyháza 0293/3 hrsz. alatti ingatlanon tervezett új termelőcsarnok (szószüzem) és logisztikai raktár kialakítása” tárgyú előzetes környezetvédelmi vizsgálati eljárásban a talajvédelmi hatóság a következő talajvédelmi szakkérdésre vonatkozó megállapítást teszi:

1. Az elektronikusan megküldött dokumentáció talajvédelmi szempontból elfogadható.
2. A tervezett beruházás létesítése és későbbi üzemeltetése során nem lehet negatív hatással a beruházás környezetében lévő és más mezőgazdasági területekre.
3. Az ingatlanügyi-, bányászati-, illetve más hatóságnál a kivonási, létesítési és üzemeltetési eljárás lefolytatásáról a beruházó gondoskodik, mely eljárásban a talajvédelmi hatóság – külön jogszabály szerint elkészített talajvédelmi- és kiviteli tervre alapozottan - egyéb előírásokat tehet.

**4. a természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek való megfelelés szakkérdés vizsgálata:**

4.1. A természetvédelmi hatóság környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását nem kéri, az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltakat természet- és tájvédelmi szempontból az alábbi előírások betartása mellett elfogadja.

**4.2. Előírások:**

- 4.2.1. A telephelyen végzett munkálatokat a vadon élő növény – és állatvilág kíméletével kell végezni.
- 4.2.2. A létesítés során a munkálatokba esetlegesen csapdába esett védett állatfajok (kétéltűek, hüllők, emlősök) kimentéséről és a beruházási területtől kb. 100 méter távolságban történő elengedésükről gondoskodni kell.
- 4.2.3. Amennyiben a létesítés során fakivágásra kerül sor, a tevékenységet vegetációs időszakon kívül (szeptember 30. napjától március 1. napjáig) lehet elvégezni.
- 4.2.4. A Kiskunfélegyháza 0293/3 helyrajzi számú ingatlan d) jelű, legelő és út művelési ágú alrészletén és a Kiskunfélegyháza 0293/21 helyrajzi számú ingatlan a), d), f), j) jelű, legelő művelési ágú alrészletén, amennyiben azt nem a jelenlegi művelési ágnak megfelelően kívánja hasznosítani az engedélyes, a legelő művelési ág megváltoztatásához természetvédelmi engedélyezési eljárás lefolytatása szükséges.

**5. erdészeti szakkérdésben vizsgálata:**

- 5.1. A megyei kormányhivatalok mezőgazdasági feladatainak meghatározásáról szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésében foglalt hatáskörben eljárva, a rendelet 2. melléklete szerinti illetékességi szabályok figyelembevételével – hivatkozva a **BK/KTF/05018-15/2024.** számú ügyiratokra – a fent megjelölt tárgyban az alábbiak szerint foglalunk állást:

A rendelkezésre bocsátott dokumentációban szereplő Koch's Torma üzem bővítése, amely a Kiskunfélegyháza 0293/3 hrsz. térségét érinti, az alábbiakat kell a szükséges munkálatok elvégzése előtt figyelembe venni:

**A Kiskunfélegyháza 0293/21 hrsz.-on az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdő (azonosító: Kiskunfélegyháza 36 F) található.** (A Kiskunfélegyháza 0293/3 hrsz.-on nincs nyilvántartott erdőterület.)

Tekintettel arra, hogy a tervezett munkálatok érinthetik a fentebb felsorolt erdőt, erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterületeket, az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt.), valamint a végrehajtására kiadott 61/2017. (XII. 21.) FM rendelet előírásai az irányadóak.

**Amennyiben a tervezettek következtében az érintett erdőrészlet igénybevételére (lásd: Evt. 77-85. §-ai, mezőgazdasági művelésbe vonás, termelésből való kivonás, időleges igénybevétel, stb.) kerülne sor, úgy ehhez az erdészeti hatóság előzetes hozzájárulása szükséges. Az, hogy az igénybevétel engedélyezhető, vagy sem, illetve az engedély milyen feltételek teljesülésével adható meg, az engedélyezési eljárás során – a felmerülő összes körülmény ismeretében és ezek mérlegelését követően – kerül megállapításra.**

Kérjük a fentiek figyelembe vételét az eljárás során.

**Szakhatósági állásfoglalások:****1. A Csongrád-Csanád Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztályának 35600/2569-1/2024.ált. számon kiadott szakhatósági állásfoglalása:**

„Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6100 Kiskunfélegyháza, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) megkeresése alapján, a KOCH'S TORMA /HUNGARIA/ Kft. (6100 Kiskunfélegyháza, I. kerület Tanya 241.) kérelmére a Kiskunfélegyháza 0293/3 hrsz. alatti ingatlanon tervezett új termelőcsarnok (szószüzem) és logisztikai raktár létesítése tárgyában indított előzetes vizsgálati eljárásban

**szakhatósági hozzájárulásomat megadom**

az alábbiak szerint:

1. A kivitelezést és tevékenységet a felszíni-, illetve a felszín alatti víz veszélyeztetését kizáró módon kell végezni.
2. A kivitelezéssel, tevékenységgel nem okozhatják a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezése szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló jogszabályban meghatározott (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot földtani közegben és felszín alatti vízben.
3. A kivitelezés és a tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel és műszaki védelemmel folytatható.
4. A megvalósítani tervezett vízellátási- (egyedi szennyvíztisztító és szennyvízelvezető létesítmények, valamint a közműveket kiváltó vezetékek) vonatkozásában vízjogi létesítési- az ingatlanon meglévő kutak, csapadékvíz-elvezető rendszer, záportározók esetében vízjogi fennmaradási engedélyezési eljárást kell lefolytatni hatóságomon. A vízjogi létesítési és fennmaradási engedélyezési terodokumentációt a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról alkotott 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet, valamint a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben foglalt tartalmi követelményeknek megfelelően kell összeállítani.

**Megállapítom továbbá, hogy a tervezett tevékenység vízvédelmi, vízgazdálkodási szempontból nem jelent olyan hatást, amely miatt környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása válna szükségessé.**

Jelen szakhatósági hozzájárulás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.”

**2. A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztálya BK/HGO/05617-2/2024. iktatószámú szakhatósági állásfoglalása:**

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) 2024. május

17. napján érkezett, fenti azonosító számú megkeresésében a **KOCH'S TORMA/HUNGARIA/ Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 6100 Kiskunfélegyháza I. kerület Tanya 241.) képviselőjében a Denkstatt Hungary Kft. (székhely: 1037 Budapest, Seregély utca 6.) által előterjesztett, a Kiskunfélegyháza 0293/3 hrsz. alatti ingatlanon tervezett új termelőcsarnok (szószüzem) és logisztikai raktár kialakítása tárgyú előzetes vizsgálati eljárásban a hulladékgyűjtési hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte.

**A tárgyi előzetes vizsgálati eljárás vonatkozásában hulladékgyűjtési szempontból kifogást nem emelünk, hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt."**

\*

A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közölték.

A hirdetményi úton közölt döntést a hirdetmény honlapon történő közzétételét követő 15. napon kell közölni tekinteni.

Jelen döntés **a közzéléssel véglegessé válik**, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs, de a döntést sérelmező fél – **kifejezetten jogszabálysértésre hivatkozással – a döntés bírósági felülvizsgálata érdekében közigazgatási pert indíthat**. A közigazgatási perrendtartásról szóló törvényben meghatározott tartalmi követelményeknek megfelelő keresetlevelet a felülvizsgálni kért döntés közlésétől számított **30 napon belül** a döntést hozó szervnél lehet benyújtani, de azt a Szegedi Törvényszékhez (a továbbiakban: bíróság) kell címezni.

Az elektronikus kapcsolattartásra kötelezett (pl. jogi képviselő, a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet, állami szerv stb.) és az ilyen kapcsolattartási formát választó természetes személy **a keresetlevelet joghatályosan az e-Papír szolgáltatáson keresztül nyújthatja be**.

**A döntés végrehajtására a keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya.**

Jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.

**A közigazgatási per eljárási illetéke 30.000 Ft.** A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg. Akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

**A döntés végrehajtására a keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya, azonban a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelem kérhető.**

**A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.**

A kérelmező kérelmének benyújtásával egyidőben az eljárás 250.000 Ft igazgatási szolgáltatási díját megfizette. Egyéb eljárási költség nem merült fel. Kérelmező 2024. június 13. napján tévesen újra megfizette a 250.000 Ft igazgatási szolgáltatási díját, amelynek visszautalásáról a környezetvédelmi hatóság a BK/KTF/05018-21/2024. iktatási számú iratában rendelkezett.

## INDOKOLÁS

A **KOCH'S TORMA /HUNGARIA/ Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 6100 Kiskunfélegyháza I. kerület Tanya 241., adószám: 10454187-2-03, cég rövidített elnevezése: Koch's Torma Kft.) képviseletében eljáró **Denkstatt Hungary Kft.** (székhely: 1037 Budapest, Seregély utca 6.; adószám: 12301205-2-41) 2024. május 13. napján – *Kiskunfélegyháza 0293/3 hrsz. alatti ingatlanon tervezett új termelőcsarnok (szószüzem) és logisztikai raktár kialakítása tárgyú – az R. szerinti előzetes vizsgálati kérelmet terjesztett elő, amely alapján közigazgatási hatósági eljárás indult.*

Az R. 3. § (1) a) pontja értelmében, a környezethasználó előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a hatóságunkhoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a 3. számú mellékletben szerepel.

**A tervezett beruházás az R. 3. számú mellékletének 128. a) pontja – „Egyéb, az 1-127. pontba nem tartozó építmény vagy építmény együttes beépített vagy beépítésre szánt területen - 2 ha területfoglalástól” – alapján előzetes vizsgálat köteles tevékenység, a hatóság döntésétől függ, hogy hatásvizsgálat köteles-e.**

### Engedélyes adatai

Teljes név:	KOCH'S TORMA /HUNGARIA/ Korlátolt Felelősségű Társaság
Rövid név:	Koch's Torma Kft.
Székhely:	6100 Kiskunfélegyháza I. kerület Tanya 241.
Cégjegyzékszám:	03-09-100040
Adószám:	10454187-2-03
KSH szám:	10454187-1039-113-03
KÜJ szám:	100 172 199

### Telephely adatai

Cím:	6100 Kiskunfélegyháza 0293/3 hrsz.
Telephely területe:	85.962 m <sup>2</sup>
Tevékenység:	Egyéb gyümölcs- zöldségfeldolgozás, -tartósítás
Tervezett tevékenység:	Új termelőcsarnok és logisztikai raktár építése
KTJ szám:	100 456 654
Súlyponti EOY koordináták:	X= 161 507 m; Y= 708 430 m

### Az előzetes vizsgálati dokumentációt készítő adatai

Cég:	Denkstatt Hungary Környezettechnológiai és management Tanácsadó Kft.
Cím:	1037 Budapest, Seregély utca 6.
Szakértő:	Nagy Tamás (Kamarai szám: 16-0731)
Szakértői jogosultság:	SZKV-1.1. - Hulladékgyűjtési és hulladékgazdálkodási szakértő SZKV-1.2. - Levegőtisztaság-védelem szakértő SZKV-1.3. - Víz- és földtani közeg védelem szakértő SZKV-1.4. - Zaj- és rezgésvédelem szakértő Földi Levente Koppány (Kamarai szám: 01-18107) SZKV-1.4. - Zaj- és rezgésvédelem szakértő Dr. Tallósi Béla (Nyilvántartási szám: Sz.-016/2011.) SZTV - Élővilágvédelem SZTjV - Tájvédelem Répánszki Attila (Kamarai szám: 03-0281)

## SZKV-1.4. – Zaj- és rezgésvédelem szakértő

A tervezett tevékenység az R. 3. számú mellékletének 128. pontja – „Egyéb, az 1-127/A. pontba nem tartozó építmény vagy építményegyüttes beépített vagy beépítésre szánt területen a) 2 ha területfoglalástól” – alapján előzetes vizsgálat köteles tevékenység.

Az R. (1) bekezdés a) pontja szerint a környezethasználó előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a 3. számú mellékletben szerepel.

Fentiek alapján a tárgyi beruházás előzetes vizsgálat köteles tevékenységnek minősül. Az előzetes vizsgálati eljárásban a környezetvédelmi hatóság vizsgálja, hogy a tevékenység várható környezeti hatásai jelentősek-e, illetve a vizsgálat eredményétől függően a tervezett beruházás hatásvizsgálat köteles-e.

A dokumentációt áttanulmányozva megállapítottuk, hogy a tevékenység levegőtisztaság-védelmi, zaj- és rezgésvédelmi, földtani közeg védelmi szempontból **nem okoz jelentős környezeti hatást**, így az R. ac) pontja alapján, valamint a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66. § (1) bekezdés e) pontja szerint a tevékenység a szükséges építési, használatbavételi, levegőtisztaság-védelmi és vízjogi engedélyek birtokában kezdhető meg az alábbi feltételekkel:

Levegőtisztaság-védelem

1. **A tervezett, egyenként 334 kW néveleges bemenő hőteljesítményű gőzkazánok kizárólag véglegessé vált pontforrás létesítési engedély birtokában telepíthetők és helyezhetők üzembe. A tervezett pontforrásokat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 5. számú melléklete szerint engedélyeztetni szükséges a környezetvédelmi hatóságnál.**  
**Engedélyesnek a telepíteni és üzembe helyezni kívánt pontforrásokra vonatkozó engedélykérelmet a pontforrások létesítését és működésének megkezdését megelőzően 30 nappal be kell nyújtani a környezetvédelmi hatóság részére.**
2. A BK/KTF/04933-6/2022. iktatószámú pontforrás üzemeltetési engedéllyel rendelkező **P3, P4 és P5 jelű pontforrások megszüntetését követő 30 napon belül a pontforrások megszüntetésére vonatkozó kérelmet kell a környezetvédelmi hatóság részére benyújtani. A kérelem benyújtásával egyidejűleg a megszüntetni kívánt pontforrásokat a levegőtisztaság-védelmi alapbejelentésből (LAL) törölni kell.**

\*

Tekintettel arra, hogy a fenti tárgyú eljárásban az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 41. § (1) bekezdésben meghatározott sommás eljárás feltételei nem álltak fenn, a környezetvédelmi hatóság az Ákr. 43. § (2)-(3) bekezdése alapján a BK/KTF/05018-2/2024. számú levélben tájékoztatta az ügyfeleket az ügy tárgyról, az eljárás megindításának napjáról, az iratokba való betekintés és a nyilatkozattétel lehetőségéről, a kérelmező ügyfél nevééről, a teljes eljárás ügyintézési határidejéről, az ügyintézési határidőbe nem számító időtartamokról, a határidő túllépésének jogkövetkezményeiről és arról, hogy a hatóság a továbbiakban a teljes eljárás szabályai szerint jár el.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022 (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2. § (1) bekezdése értelmében területi környezetvédelmi hatóságként vármegyei illetékességgel - e bekezdésben foglalt kivétellel - a vármegyei kormányhivatal - Kiskunfélegyháza település vonatkozásában a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal - jár el.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú mellékletének I/35. pontja alapján határozta meg a környezetvédelmi hatóság.

A kérelmező az eljárási igazgatási szolgáltatási díj megfizetését kérelmének benyújtásával egyidejűleg igazolta.

A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentációt érdemben megvizsgálva a környezetvédelmi hatóság megállapította, hogy hiányos, kiegészítésre szorul, ezért levegő-, zaj- és rezgésvédelmi, valamint földtani közeg védelmi szempontból 2024. július 15. napjáig történő teljesítéssel hiánypótlásra és tényállás tisztázásra szólította fel az ügyfelet a **BK/KTF/05018-19/2024.** számú végzéssel.

Engedélyes megbízásából a Denkstatt Hungary Kft. 2024. július 11. napján benyújtotta a kérelmét kiegészítő dokumentációt. Tekintettel arra, hogy a **BK/KTF/05018-19/2024.** iktatószámú hiánypótlás 4., 11-17., 19., 23. és 26. pontjainak nem tett teljeskörűen eleget, így a benyújtott kiegészített dokumentáció továbbra is hiánypótlásra és tényállástisztázásra szorult, ennek megfelelően a környezetvédelmi hatóság a **BK/KTF/05018-25/2024.** iktatószámú végzésben ismételt hiánypótlásra hívta fel az ügyfelet.

A Denkstatt Hungary Kft. 2024. augusztus 01. napján nyújtott be a környezetvédelmi hatóság részére a hiánypótlási felhívás teljesítésére vonatkozó dokumentációt.

\*

A környezetvédelmi hatóság az R. 3. § (3) és (4) bekezdése alapján 2024. május 17. napján honlapján közzétette a BK/KTF/05018-3/2023. számú, az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokkal – közhírré tétel céljából – megküldte a létesítmény helye szerinti önkormányzat jegyzőjének.

A BK/KTF/05018-4/2024. számú közleményt Kiskunfélegyháza Város Jegyzője 2024. május 17. napjától 21 napos időtartamra közzétette, levételének napja: 2024. június 10.

A közzétett közlemények kapcsán az eljárás lezárásáig az érintett nyilvánosságtól észrevétel, nyilatkozat az eljárás lezárásáig nem érkezett.

A környezetvédelmi hatóság az eljárás során megküldött iratokról BK/KTF/05018-27/2024. iktatószámmon közleményt tett közzé honlapján. Észrevétel – az eljárás lezárásáig – nem érkezett.

\*

Hatóságunk szakkérdésekkel kapcsolatos megkeresése a R. 11. § (1) bekezdés alapján történt. A szakkérdések vizsgálatát tartalmazó szakvéleményben foglaltakat a rendelkező részben előírtam.

### **Szakkérdések indokolása:**

#### **1. A környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálatának indokolása:**

*„Szakmai álláspontom kialakításánál az engedélyezési dokumentációban foglaltakat a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az*



emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően vizsgáltam, mely során megállapítást nyert, hogy a tervezett tevékenység megvalósítása, fenti kikötések folyamatos betartása esetén közegészségügyi szempontból nem okoz jelentős kockázatot, a vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelel.

Szakmai álláspontomban előírt feltételeket „az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről” szóló 1991. évi XI. törvény a 3.§. ac) pontjában, 4.§ (1) f) és n.) pontjaiban, „a levegő védelméről” szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. §-ban, „a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól” szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 9. §-ban foglaltak alapján tettem.

Szakmai álláspontomat „a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről” szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. melléklet I. táblázat B oszlopában meghatározott szakkérdésekre kiterjedő szempontok vonatkozásában adtam ki, „a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről” szóló 385/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet (továbbiakban Korm. rendelet) 13 § (1) bekezdésében meghatározott hatáskörben, a Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése és 5. §-a valamint „a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról” szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (4)-(5) bekezdésében megállapított illetékesség alapján.”

## 2. Az örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály, mint engedélyező hatóság a Kiskunfélegyháza 0293/3 hrsz. alatti ingatlanon tervezett új termelőcsarnok (szószüzem) és logisztikai raktár kialakítása tárgyú – a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárás ügyében örökségvédelmi szakkérdés vizsgálata tárgyában kereste meg hatóságomat.

Megállapítottam, hogy a tervezett beruházás a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7. § (20) bekezdés értelmében nagyberuházásnak minősül. Nagyberuházás esetén a Kötv. 23/C § (1) bekezdés értelmében előzetes régészeti dokumentációt kell készíteni, és ezt a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 40. § (7) bekezdés értelmében az örökségvédelmi hatóságnak meg kell küldeni.

Tájékoztatásul közlöm, hogy az előzetes régészeti dokumentáció illetve a feltárási projekterő készítésére a Kötv. 23/C § (3) bek. és a Korm. rendelet 3.§ (3) bekezdése értelmében a Magyar Nemzeti Múzeum jogosult (Elérhetőség: **Magyar Nemzeti Múzeum** 1519 Budapest, Pf.: 365, Telefon: +36 20/259-4952; regeszetiprojektiroda@hnm.hu).

Ezt figyelembe véve az előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálásának örökségvédelmi akadálya nincsen.

Hatóságom illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII.23.) Korm. rend. 2. § (1) bekezdése, hatáskörét a Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja állapítja meg.

A régészeti örökségvédelmi szakkérdést a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésében, illetve a 3. melléklet 4. pontja alapján vizsgáltam, eljárásomban a Korm. rendelet 88. §-ban felsorolt szempontokat vettem figyelembe.”

## 3. A termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása:

„Az előírás megtételének indoka:

A benyújtott dokumentumok alapján megállapítható, hogy a fenti tárgyú beruházás érintheti a termőföld minőségi állapotát. Az előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadásához talajvédelmi szempontokat figyelembe véve nyilatkoztunk talajvédelmi szakkérdésben.

Hatóságunk illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Kormányrendelet 3. § (2) bekezdés, a hatáskörét az 52. § állapítja meg. A talajvédelmi szakkérdésben történő megkeresést a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Kormányrendelet 11. § (1) bekezdése, valamint az 3. melléklet 6. pontja alapján adta ki.”

**4. A természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek való megfelelés szakkérdés vizsgálatának indokolása:**

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztálya a természetvédelmi hatóság szakvéleményét kérte a **KOCH'S TORMA /HUNGARIA/ Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 6100 Kiskunfélegyháza I. kerület Tanya 241., adószám: 10454187-2-03, cég rövidített elnevezése: Koch's Torma Kft.) képviseletében a **Denkstatt Hungary Kft.** (székhely: 1037 Budapest, Seregély utca 6.; adószám: 12301205-2-41) által 2024. május 13. napján előterjesztett – Kiskunfélegyháza 0293/3 hrsz. alatti ingatlanon tervezett új termelőcsarnok (szószüzem) és logisztikai raktár kialakítása tárgyú – **előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása iránti** kérelem alapján indult közigazgatási hatósági eljárásban.

A benyújtott dokumentációt áttekintve az alábbiakat állapítottam meg:

A dokumentációban meghatározott területen a Koch's Torma Kft. által üzemeltetett termelőüzem bővítése tervezett. A több ütemben megvalósuló bővítés részeként szószgyártó csarnoképület, logisztikai raktár, új bekötőút, kamion és személy gépjármű parkoló, valamint a telephelyen belül közlekedési célú és áru mozgatására alkalmas útvonalak kerülnek kiépítésre.

A benyújtott dokumentáció alapján a beruházással érintett terület, részben kivett üzemi terület, részben művelés alatt álló szántó, legelő és erdő terület. Az érintett ingatlanokon természetvédelmi szempontból jelentős értéket képviselő növény vagy állatfaj élőhelye nem található. A beruházással érintett területen egyes, a Kárpát-medencében gyakori előfordulású madárfajok jelenléte valószínűsíthető.

A Kiskunfélegyháza 0293/3, 0293/15, 0293/16, 0293/21, 0301 helyrajzi szám alatti ingatlanok országos jelentőségű védett természeti területet, Natura 2000 területet, egyedi tájértéket nem érintenek. Továbbá a kérelmezett ingatlanok a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény által meghatározott Országos Ökológiai Hálózatnak nem képezik részét. Az ingatlanokon védett, fokozottan védett növény- és állatfaj állománya ismereteink szerint nem található.

Az ingatlan-nyilvántartási adatok alapján a Kiskunfélegyháza 0293/3 helyrajzi számú ingatlan a) jelű alrészletének művelési ága kivett üzem, udvar, b) jelű alrészletének művelési ága kivett szikkasztó, út, c) jelű alrészletének művelési ága fásított terület és út, d) alrészletének művelési ága legelő és út. A Kiskunfélegyháza 0293/15, 0293/16 helyrajzi számú ingatlan művelési ága kivett saját használatú út. A Kiskunfélegyháza 0293/21 helyrajzi számú ingatlan a) jelű alrészletének művelési ága legelő, b) jelű alrészletének művelési ága erdő, c) jelű alrészletének művelési ága szántó, d) jelű alrészletének művelési ága legelő, f) jelű alrészletének művelési ága legelő, g) jelű alrészletének művelési ága kivett udvar, út, h) jelű alrészletének művelési ága erdő, j) jelű alrészletének művelési ága legelő, k) jelű alrészletének művelési ága szántó. A Kiskunfélegyháza 0301 helyrajzi számú ingatlan művelési ága kivett saját használatú út.

Az érzékeny természeti területekre vonatkozó szabályokról szóló 2/2002. (I. 23.) KöM-FVM együttes rendelet 2. számú melléklete szerint Kiskunfélegyháza település kiemelten fontos érzékeny természeti területű térségnek minősül. A rendelet 7.§-a szerint létrehozott ÉTT-re – ha e rendelet másként nem rendelkezik – a Tot. természeti területekre vonatkozó rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni. A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (Tot.) 21. § (1) bekezdése a) pontja szerint természeti területen a gyep és nádas művelési ág megváltoztatásához a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges. Az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. törvény 91. § (7) bekezdése szerint ahol más jogszabály gyep művelési ág megnevezést használ, ott e törvény hatálybalépésétől kezdődően rét, legelő művelési ág megnevezést kell

használni, vagyis a gyeper, a rét és a legelő művelési ág a természetvédelmi engedélyezési eljárás tekintetében egy és ugyanaz a fogalom.

A fentiekre tekintettel, felhívjuk a figyelmet, hogy a Kiskunfélegyháza 0293/3 helyrajzi számú ingatlan d) jelű, legelő és út művelési ágú alrészletén és a Kiskunfélegyháza 0293/21 helyrajzi számú ingatlan a), d), f), j) jelű, legelő művelési ágú alrészletén, amennyiben azt nem a jelenlegi művelési ágnak megfelelően kívánja hasznosítani a tulajdonos, a legelő művelési ág megváltoztatásához természetvédelmi engedélyezési eljárás lefolytatása szükséges. A természetvédelmi engedélyezési eljárás kérelemre indul, amelyet hatóságunkhoz, azaz a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályához szükséges benyújtani.

A fentiek alapján a tervezett tevékenység nem ellentétes a természet- és tájvédelemre vonatkozó előírásokkal, várhatóan nem jár jelentős természeti hatással, ezért nem kérjük környezeti hatásvizsgálat lefolytatását, az előzetes vizsgálati dokumentációt a rendelkező részben tett előírások betartása esetén természet- és tájvédelmi szempontból elfogadjuk.

Előírásainkat az alábbi jogszabályok indokolták:

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény alapján:

- 7. § (2) bekezdés a) pontja szerint a táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében gondoskodni kell az épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények, berendezések külterületi elhelyezése során azoknak a természeti értékek, a mesterséges környezet funkcionális és esztétikai összehangolásával történő tájba illesztéséről.
- 8. § (1) bekezdés szerint a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.
- 17. § (1) A 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.
- 43. § (1) bekezdés szerint tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínozása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

A természetvédelmi hatóság hatáskörét az eljárásban természetvédelmi szakkérdés tekintetében a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. sz. melléklet 5. pontja, illetékességét a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet állapítja meg."

**5. Az erdészeti szakkérdés vizsgálatának indokolása:**

„Szakmai véleményemet a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016 (XII.2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése alapján eljárva, a rendelet 2.

melléklete szerinti illetékességi szabályok figyelembevételével, továbbá a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint az egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 30. § (2) bekezdése, és 37. § (4) bekezdés b) pontja valamint az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdése és 2. melléklete alapján adtam ki."

\*

A környezetvédelmi hatóság a BK/KTF/05018-7/2024. számú levelével – az Ákr. 10. §-ára tekintettel – az Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóságot és a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóságot, mint ügyfelet értesítette az eljárás megindításáról és tájékoztatta az ügyféli jogairól, köztük a nyilatkozattételi jogról.

A Kiskunsági nemzeti Park Igazgatósága, mint ügyfél az értesítésre nem nyilatkozott.

**Az Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság 008223-0002 /2024. számon az alábbi nyilatkozatot tette:**

*„A KOCH'S TORMA /HUNGARIA/ Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 6100 Kiskunfélegyháza I. kerület Tanya 241.) képviseletében a Denkstatt Hungary Kft. (székhely: 1037 Budapest, Seregély utca 6.) – Kiskunfélegyháza 0293/3 hrsz. alatti ingatlanon tervezett új termelőcsarnok (szószüzem) és logisztikai raktár kialakítása tárgyú – előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása iránti kérelmet terjesztett elő a hatóságnál.*

*A Kochs Torma cég egyik üzeme élelmiszeripari torma gyártási tevékenységet végez. A gyár fejlesztése egy szószüzem gyártóüzemmel, két építési ütemben a termelés folyamatos fenntartásával. A meglévő gyártócsarnok a 80-as években épült, majd több ütemben bővült.*

*A fejlesztés két ütemben tervezett. Az I. ütemben az üzem nyugat felé bővül. A bővítés során egy 16 méter széles (földszint, félemelet és emeletes) épületrész hivatott összekapcsolni a meglévő gyártó csarnokot, és a meglévő irodaházat. A bővítés további része egy logisztikai raktár nyugati oldali kamiondokkolókkal. Az első ütemben valósul meg az új bekötőút, kamion és személy gépjármű parkoló, valamint a telephelyen belüli belső közlekedési és áru mozgatósi útvonalakkal.*

*Az I. ütem elkészülte után a meglévő öltöző, étkező, labor, és iroda helyiségek beköltöznek az új épület emeletére és a déli traktus, valamint egyéb ottani épületrészek bontása megtörténik.*

*A II. ütemben új szószgyártó csarnok épül a kialakított építési területen centrális elhelyezkedéssel. Az új csarnok egyaránt kapcsolódik a meglévő raktár és üzem részéhez, valamint az új épülethez. A bővítés kapcsán a jelenlegi gyártási technológia bővítése tervezett, mellyel együttesen megnő a termelési kapacitása is a telephelynek.*

*Azonosító adatok:*

*Engedélyes megnevezése KOCH's Torma Kft.*

*Engedélyes székhelye 6100 Kiskunfélegyháza I. kerület Tanya 241*

*Engedélyes adószáma 10454187203*

*Engedélyes cégjegyzékszám 03 09 100040*

*Engedélyes KSH száma 10454187-1039-113-03*

*Engedélyes KÜJ száma 100 172 199*

*Tervezési terület helyrajzi számai Kiskunfélegyháza; 0293/3 hrsz.*

*Település statisztikai azonosító száma 20297*

*Telephely területe 85 962 m<sup>2</sup>*

*Központi EOv koordináták X= 708430 Y= 161507*

*A tervezett tevékenységek (TEÁOR) 1039 '08 Egyéb gyümölcs-, zöldségfeldolgozás, -tartósítás*

*Munkarend 2 műszakos*

*Alkalmazottak száma 115 fő*

**Szennyvízelvezetés**

*A telephelyen szociális használatból származó szennyvizek keletkezésével kell számolni, melyek a település szennyvízcsatornájába kerülnek bebocsátásra. A tormamosásból keletkező technológiai víz, az I.sz. szikkasztó árokba (területet U alakban körbe ölelő) lesz vezetve, amelyen keresztül folyva végül a III. lefolyástalan tározóban lesz összegyűjtve, illetve tározva. A tározóból a vízpárolgás, szikkadás, valamint szükség esetén öntözés útján jut vissza a környezetbe. A gépek mosásából keletkező technológiai szennyvizek egyedi szennyvíz előkezelő technológia igénybevétele után a szennyvíz átemelőaknába jutnak. A szennyvíz átemelőaknából a szennyvizek a Bácsvíz közterületi szennyvíz elvezető hálózatán keresztül a szennyvíztelepre jutnak, ahol tisztítják, majd a végső befogadóba juttatják a tisztított szennyvizet.*

*A tervezett új épületek miatt, a jelenlegi épületek előtti téren (II. ütem) elhelyezkedő közműveket új vezetékekkel kiváltani szükséges. Az udvartéri tervezett gravitációs szennyvízcsatornát DN160 KG-PVC*

csőből alakítják ki, ezen felül egy darab szennyvíz átemelő és a hozzá kapcsolódó nyomóvezeték kiépítése is szükséges.

Az ipari, illetve kommunális szennyvizek, új tervezett előkezelési technológián való áthaladás után lesznek a közműhálózatra bocsátva. Mivel a jelenleg üzemelő technológia nem képes a közcsatornába bocsátható vizek minőségére meghatározott határértékek betartására, és emellett a keletkező szennyvíz mennyisége emelkedni fog, így szükséges az előkezelési technológia fejlesztése. A beruházói adatszolgáltatás alapján a tervezett keletkező szennyvíz napi átlag mennyisége 150 m<sup>3</sup> /napra fog nőni.

#### Csapadékvíz-elvezetés

A területen összegyűlekező csapadékvíz felszíni pontszerű és vonalas elemekkel kerül összegyűjtésre a területre lehulló csapadékvíz melynek egy része zárt, felszín alatti zárt csatornákkal, illetve felszíni nyitott csatornákkal (árkokban) kerül elvezetésre. A tetőfelületekről lefolyó víz az 1. sz. tározóban kerül összegyűjtésre. Innen párolgás, valamint szikkadás útján távozik a környezetbe. A tiszta csapadékvizek mint pl. zöldfelületek, útburkolatok vizei közvetlenül a 1., 2.sz. kombinált záportározóba (záportározó + szikkasztó + párologtató funkcióval) jutnak. Az esetlegesen ásványolajjal szennyezhető felületek, mint pl. parkoló felületek, térburkolatok vizei közvetve jutnak a II.sz. záportározóba a tervezett 2 db kombinált, koaleszcens szűrővel ellátott iszapfogós olajleválasztón keresztül. A meglévő rendszerhez továbbra is igazodva 3.sz. tározóból locsolással juttatjuk ki a vizet a mezőgazdasági területre. A területet körbe ölelő meglévő szikkasztó árokrendszerből és a 3. sz. tározó-szikkasztó tóból közvetlenül szikkad a csapadékvíz a felszín alatti rétegbe. A helyszínen található 3 db tározó létesítmény, valamint 2 db szikkasztó árok egyes részei jelenleg nincsenek üzemeltetésre alkalmas állapotban, így ezek karbantartása és felújítása szükséges.

#### Felszín alatti víz

A tervezéssel érintett terület, illetve környezete érzékeny kategóriába tartozik a 27/2004. (XII.25.) Kormányrendelet előírásai szerint.

A tervezési terület vonatkozásában vízbázis védelmi védőterületi érintettség nem áll fenn.

A legközelebbi vízbázis védelmi védőterület – Kiskunfélegyháza Aranyhegyi vízmű vízbázisa minimális távolsága 1,8 km.

#### Felszíni vizek

A létesítmény közvetlen környezetében felszíni vízfolyás található, a Belső-Galambosi-csatorna. A tervezési terület tágabb környezetében a következő víztestek találhatóak az alábbiak szerint.

A tervezési területhez legközelebbi felszíni víztestek:

- Terjék-csatorna: 1 560 méter
- Városföldi-csatorna: 2 280 méter
- Gátéri-csatorna: 2 360 méter
- Csukás-éri-főcsatorna: 2 600 méter
- Névtelen tó, Kunszállástól ÉK-re Vakulya tanyánál: 3 600 méter

A benyújtott vizsgálati dokumentációt áttekintve javasoljuk az KOCH'S TORMA /HUNGARIA/ Kft. Kiskunfélegyháza 0293/3 hrsz. alatti ingatlanon tervezett új termelőcsarnok (szószüzem) és logisztikai raktár kialakítása kapcsán benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadását."

\*

A vízügyi-vízvédelmi szakhatóságot az Ákr. 55. § (1) bekezdése alapján, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése szerint az 1. számú melléklet 9. számú, „Környezet- és természetvédelmi ügyek” megnevezésű táblázat **2. és 3. pontjában** (vízügy-vízvédelem) meghatározott szakkérdések tekintetében kereste meg a környezetvédelmi hatóság a BK/KTF/05018-11/2024. számú levelével.

A vízügyi-vízvédelmi szakhatóság a **35600/2569-1/2024. ált.** számon szakhatósági állásfoglalását megadta. A megkeresett vízügyi-vízvédelmi szakhatóság nem kérte az eljárás hatásvizsgálati szakba utalását.

A vízügyi-vízvédelmi szakhatóság **35600/2569-1/2024. ált.** számú szakhatósági állásfoglalását a rendelkező részben előírta a környezetvédelmi hatóság.

A hulladékgazdálkodási hatóságot a környezetvédelmi hatóságnak az eljárás során az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet, valamint a *hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet módosításáról szóló 298/2023. (VII. 6.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 298/2023. (VII. 6.) Korm. rendelet) 2. §-a, illetve 1. melléklete alapján, az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 9. számú, „Környezet- és természetvédelmi ügyek” megnevezésű táblázata a **22. pontjában** (hulladékgazdálkodás) meghatározott szakkérdések tekintetében kereste meg a környezetvédelmi hatóság a BK/KTF/05018-8/2024. számú levelével.

A hulladékgazdálkodási hatóság a **BK/HGO/05617-2/2024.** számú szakhatósági állásfoglalásában foglaltakat a rendelkező részben előírta a környezetvédelmi hatóság.

### **A szakhatósági állásfoglalások indokolása:**

#### **1. A Csongrád-Csanád Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35600/2569-1/2024. ált. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:**

„Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály fenti számú 2024. május 24. napján érkezett megkeresésében a Csongrád-Csanád Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint területi vízügyi és vízvédelmi hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte a KOCH ' S TORMA /HUNGARIA/ Kft. (6100 Kiskunfélegyháza, I. kerület Tanya 241.) kérelmére, a Kiskunfélegyháza 0293/3 hrsz. alatti ingatlanon tervezett új termelőcsarnok (szószüzem) és logisztikai raktár létesítése tárgyában indult előzetes vizsgálati eljárásban.

Az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja alapján, előzetes vizsgálati eljárásban annak elbírálására, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, illetve, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol, illetve a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége és mennyisége védelmére jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e az első fokú eljárásban a Katasztrófavédelmi Igazgatóságot szakhatóságként jelöli ki.

Az eljáró hatóság a vízügyi hatóság részére elektronikus úton rendelkezésre bocsátotta a 2024. május 13. napján 9673-01/KTF/2024 projektszámon elkészített előzetes vizsgálati dokumentációt.

A KOCH ' S TORMA /HUNGARIA/ Kft. a Kiskunfélegyháza 0293/3 hrsz. alatti ingatlanon új termelőcsarnok (szószüzem) és logisztikai raktár létesítését tervezi.

A fejlesztés két ütemben tervezett. Az I. ütemben az üzem nyugat felé bővül. A bővítés során egy 16 méter széles épületrész hivatott összekapcsolni a meglévő gyártó csarnokot, és a meglévő irodaházat. A bővítés további része egy logisztikai raktár nyugati oldali kamiondokkolókkal.

Az első ütemben valósul meg az új bekötőút, kamion és személy gépjármű parkoló, valamint a telephelyen belüli belső közlekedési és áru mozgatási útvonalakkal. Az I. ütem elkészülte után a meglévő öltöző, étkező,

labor, és iroda helyiségek beköltöznek az új épület emeletére és a déli traktus, valamint egyéb ottani épületrészek bontása megtörténik.

A II. ütemben új szószgyártó csarnok épül a kialakított építési területen centrális elhelyezkedéssel. Az új csarnok egyaránt kapcsolódik a meglévő raktár és üzem részéhez, valamint az új épülethez. A Kft. az üzem épületeiben élelmiszeripari torma gyártási tevékenységet végez.

### **Vízellátás:**

Az építkezés során a vízellátás mobil víztartályokkal, később közműves vízzel történik. A tervezési területen jelenleg két darab (vízjogi engedéllyel nem rendelkező) fúrt kút található.

Az egyik kb. 30 m, a másik kút kb. 160 m talpmélységű.

### **Szennyvíz-elhelyezés:**

A tervezett új épületek miatt, a jelenlegi épületek előtti téren (II. ütem) elhelyezkedő közműveket új vezetékkel kiváltani szükséges. Az udvartéri tervezett gravitációs szennyvízcsatornát DN160 KG-PVC csőből alakítják ki, ezen felül egy szennyvíz átemelő és a hozzá kapcsolódó nyomóvezeték kiépítése is szükséges.

Az ipari-, illetve kommunális szennyvizek, új tervezett előkezelési technológián való áthaladás után lesznek a közműhálózatra bocsátva. A jelenleg üzemelő technológia nem képes a közcsatornába bocsátható vizek minőségére meghatározott határértékek betartására, emellett

a keletkező szennyvíz mennyisége is emelkedni fog, így szükséges az előkezelési technológia fejlesztése. A tervezett keletkező szennyvíz napi átlag mennyisége 150 m<sup>3</sup>/napra fog nőni.

A tormamosásból keletkező technológiai víz, az 1. sz. szikkasztó árokba (területet U alakban körbe ölelő) lesz vezetve, amelyen keresztül folyva végül a 3. lefolyástalan tározóban lesz összegyűjtve, illetve tározva. A tározóból a víz párolgás, szikkadás, valamint szükség esetén öntözés útján jut vissza a környezetbe.

A gépek mosásából keletkező technológiai szennyvizek egyedi szennyvíz előkezelő technológia igénybevétele után a szennyvíz átemelő aknába jutnak. A szennyvíz átemelő aknából a szennyvizek a Bácsvíz közterületi szennyvíz elvezető hálózatán keresztül a szennyvíztelepre jutnak.

### **Csapadékvíz-elvezetés:**

A területen összegyülekező csapadékvíz felszíni pontszerű és vonalas elemekkel kerül összegyűjtésre a területre lehulló csapadékvíz melynek egy része zárt, felszín alatti zárt csatornákkal, illetve felszíni nyitott csatornákkal (árkokban) kerül elvezetésre.

A tetőfelületekről lefolyó víz az 1. sz. tározóban kerül összegyűjtésre. Innen párolgás, valamint szikkadás útján távozik a környezetbe. A tiszta csapadékvizek mint pl. zöldfelületek, útburkolatok vizei közvetlenül a 1., 2.sz. kombinált záportározóba (záportározó + szikkasztó + párologtató funkcióval) jutnak.

Az esetlegesen ásványolajjal szennyezhető felületek, mint pl. parkoló felületek, térburkolatok vizei közvetve jutnak a II. sz. záportározóba a tervezett 2 db kombinált, koaleszcens szűrővel ellátott iszapfogós olajleválasztón keresztül.

A meglévő rendszerhez továbbra is igazodva 3. sz. tározóból locsolással juttatják ki a vizet a mezőgazdasági területre. A területet körbe ölelő meglévő szikkasztó árokrendszerből és a 3. sz. tározószikkasztó tóból közvetlenül szikkad a csapadékvíz a felszín alatti rétegbe.

A helyszínen található 3 db tározó létesítmény, valamint 2 db szikkasztó árok egyes részei jelenleg nincsenek üzemeltetésre alkalmas állapotban, így ezek karbantartása és felújítása szükséges.

### **Előírások indokolása:**

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. Törvény 6. § (1) szerint a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy

- a) a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő;
- b) megelőzze a környezetszennyezést;
- c) kizárja a környezetkárosítást.

A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. § (1) bek. szerint, a felszíni víztest jó állapotának eléréséhez és fenntartásához a kibocsátó köteles e rendelet és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény, vonatkozó előírásainak betartásával hozzájárulni.

A 219/2004. (VI. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés alapján a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében a tevékenység csak a felszín alatti víz (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető.

A (B) szennyezettségi határértéket felszín alatti vízben a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet határozza meg.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. §. (1) bekezdés a) pontja szerint a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak műszaki védelemmel folytatható.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. tv. 28./A § (1) szerint a jogszabály alapján bejelentéshez kötött tevékenységektől eltekintve, vízjogi engedély szükséges

- a) a vízimunka elvégzéséhez, a vízilétesítmény megépítéséhez és átalakításához (vízjogi létesítési engedély),
- b) a vízilétesítmény használatbavételéhez és üzemeltetéséhez, a vízhasználathoz (vízjogi üzemeltetési engedély) és
- c) a vízilétesítmény megszüntetéséhez (megszüntetési engedély).

A fentiek figyelembevételével megállapítom, hogy a tervezett tevékenység – a hatáskörömet érintő szakkérdések tekintetében – **nem okoz jelentős környezeti hatást, ezért a tevékenység végzéséhez környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**

A vízügyi hatóság részére elektronikus úton rendelkezésre bocsátott dokumentációban foglaltak alapján megállapítottam, hogy a tevékenység megfelel a vízügyi hatóság hatáskörébe tartozó jogszabályi előírásoknak.

A tevékenység vízbázis védőterületére, védőidomára valamint ároíz és a jég levonulására, mederfenntartásra, a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére hatást nem gyakorol.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. § alapján hatóságom a szakhatósági állásfoglalását tizenöt napon belül köteles megadni.

A szakhatósági megkeresés 2024. május 24. napján érkezett hatóságunkra. A hatóság szakhatósági állásfoglalását a fenti ügyintézési határidőn belül adta ki.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az Ákr. 55. §-a (1), (2) bekezdése alapján adtam.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

A vízügyi hatóság illetékességét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. sz. melléklet 11. pontja állapította meg.



Szakhatósági állásfoglalásomat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint 1. számú melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjában foglaltak alapján, a hatályos jogszabályok figyelembe vételével adtam ki.

Kérem a Tisztelt Eljáró Hatóságot, hogy az Ákr. 85. § (1) bekezdésére figyelemmel az érdemi határozatot szíveskedjen részemre megküldeni."

**2. A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztálya BK/HGO/05617-2/2024. iktatószámú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:**

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) 2024. május 17. napján érkezett, fenti azonosító számú megkeresésében a **KOCH'S TORMA/HUNGARIA/ Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 6100 Kiskunfélegyháza I. kerület Tanya 241.) képviseletében a Denkestatt Hungary Kft. (székhely: 1037 Budapest, Seregély utca 6.) által előterjesztett, a Kiskunfélegyháza 0293/3 hrsz. alatti ingatlanon tervezett új termelőcsarnok (szószüzem) és logisztikai raktár kialakítása tárgyú előzetes vizsgálati eljárásban a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte.

A rendelkezésre álló adatok alapján hatóságunk az alábbiakat állapította meg:

A KOCH'S TORMA Kft., a Kiskunfélegyháza 0293/3 hrsz. alatti ingatlanon új termelőcsarnok (szószüzem) és logisztikai raktár bővítését tervezi.

A telken jelenleg egy kb. 6200 m<sup>2</sup>-es élelmiszeripari torma gyártó csarnok található, hozzáépített raktárakkal, valamint egy különálló 2 szintes kb. 300 m<sup>2</sup>-es irodaépület, és egy kb. 80 m<sup>2</sup>-es porta épület.

A fejlesztés két ütemben valósul meg.

Az I. ütemben az üzem nyugat felé bővül. A bővítés során egy 16 méter széles (földszint, félemelet és emelet) épületrésszel kívánják összekapcsolni a meglévő gyártó csarnokot, és a meglévő irodaházat. A bővítés további része egy logisztikai raktár nyugati oldali kamiondokkolókkal. Az első ütemben valósul meg az új bekötőút, kamion és személygépjármű parkoló, valamint a telephelyen belüli belső közlekedési és áru mozgatási útvonalak.

Az I. ütem elkészülte után a meglévő öltöző, étkező, labor, és iroda helyiségek beköltöznek az új épület emeletére és a déli traktus, valamint egyéb ottani épületrészek bontása megtörténik.

A II. ütemben új szószgyártó csarnok épül a kialakított építési területen centrális elhelyezkedéssel. Az új csarnok egyaránt kapcsolódik a meglévő raktár és üzem részéhez, valamint az új épülethez.

A kivitelezés során keletkező hulladékok:

Hulladék azonosító kód	Hulladék megnevezése	Mennyisége (t)
17 01 01	beton	2
17 02 03	műanyag	2,5
17 03 02	bitumen keverék, amely különbözik a 17 03 01-től	1,5
17 04 05	vas és acél	2

Az építés során keletkező hulladékok gyűjtéséről, és kezeléséről az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendeletben foglaltaknak megfelelően gondoskodnak.

A burkolt felületek és az épületek kialakítása során beton, acél, műanyag, és aszfalt építési hulladék, továbbá települési szilárd hulladék keletkezésével kell számolni.

A keletkező hulladékot munkahelyi gyűjtőhelyen összegyűjtik és engedéllyel rendelkező kezelőnek átadják.

Az üzemelés, üzemeltetés során keletkező hulladékok**Kommunális hulladékok**

A keletkező egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékot is (HAK 20 03 01) gyűjtődényben gyűjtik, majd hulladékszállítási közszolgáltatás keretében elszállítják.

**Nem veszélyes termelési hulladékok**

A tervezett tevékenységhez kapcsolódóan a létesítményben legnagyobb mennyiségben csomagolási hulladékok, zöldség mosásból származó iszap, továbbá kommunális hulladékok keletkezése várható.

A létesítményben az üzemelés során várhatóan keletkező hulladékok mennyisége a bővítést követően:

<b>Hulladék azonosító kód</b>	<b>Hulladék megnevezése</b>	<b>Hulladék fizikai megjelenése</b>	<b>Várható mennyiség (kg)</b>
020301	mosásból, tisztításból, hámozásból, centrifugálásból és más szétválasztásokból származó iszap	folyékony	28 560
150101	papír és karton csomagolási hulladék	szilárd	46 983
150102	műanyag csomagolási hulladék	szilárd	11 340
160304	szervetlen hulladék, amely különbözik a 16 03 03-tól	szilárd	99 471
170405	vas és acél	szilárd	2 520
060106*	egyéb sav	folyékony	459
080317*	veszélyes anyagokat tartalmazó, hulladékká vált toner	szilárd	255
080409*	szerves oldószereket vagy más veszélyes anyagokat tartalmazó ragasztók, tömítőanyagok hulladéka	folyékony	102
080411*	szerves oldószereket vagy más veszélyes anyagokat tartalmazó ragasztó-, tömítőanyagok iszapja	iszapszerű anyag (szárazanyag-tartalma: 21-25%)	213
130205*	ásványolaj alapú, klórvegyületet nem tartalmazó motor-, hajtómű- és kenőolaj	folyékony	195
140603*	egyéb oldószer és oldószer keverék	folyékony	36
150110*	veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladék	szilárd	171
150111*	veszélyes, szilárd porózus mátrixot (pl. azbesztet) tartalmazó fémből készült csomagolási hulladék, ideértve a kiürült hajtógázos palackokat	szilárd	141
160506*	veszélyes anyagokból álló vagy azokkal szennyezett laboratóriumi vegyszerek, ideértve a laboratóriumi vegyszerek keverékeit is	folyékony	30

<i>Hulladék azonosító kód</i>	<i>Hulladék megnevezése</i>	<i>Hulladék fizikai megjelenése</i>	<i>Várható mennyiség (kg)</i>
20 01 21*	<i>fénycsővek és egyéb higanytartalmú hulladék</i>	<i>szilárd</i>	72
20 01 33*	<i>elemek és akkumulátorok, amelyek között a 16 06 01, a 16 06 02 vagy a 16 06 03 azonosító kóddal jelölt elemek és akkumulátorok is megtalálhatók</i>	<i>szilárd</i>	36
20 01 35*	<i>veszélyes anyagokat tartalmazó, kiselejtezett elektromos és elektronikus berendezések, amelyek különböznek a 20 01 21-től és a 20 01 23-tól</i>	<i>szilárd</i>	300

*A tevékenység során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokat munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjtik, a hulladékokat legfeljebb a keletkezéstől számított 6 hónapig gyűjtik hulladékkezelési engedéllyel rendelkező kezelőnek történő átadásig.*

*A javítás, karbantartás során keletkező veszélyes hulladékok pl. olajos rongy (HAK 15 02 02\*), olajos flakon (15 01 10\*) a karbantartó cég tulajdonát képezi, a hulladék elszállításáról, engedéllyel rendelkező szakcégnak történő átadásáról a karbantartást végző cég gondoskodik.*

*A veszélyes hulladékokra vonatkozó előírásoknak megfelelően, engedéllyel rendelkező szakcégeknek adják át ártalmatlanítás céljából. A veszélyes hulladékokkal összefüggő tevékenységeket a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet előírásai szerint szervezik meg.*

*A keletkező hulladékok átvételére az üzemeltető a jelenleg szerződött partneri körét kivoánja majd igénybe venni a bővítést követően is.*

#### *A felhagyás időszakában keletkező hulladékok*

*A felhagyáskor a bontással keletkező hulladékokat a hulladékjegyzék szerinti csoportosítás után elkülönítik, majd azt engedéllyel rendelkező kezelőnek adják át.*

*A hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése alapján a területi hulladékgazdálkodási hatóság illetékessége a székhelye szerinti vármegyére terjed ki azzal az eltéréssel, hogy a Pest Vármegyei Kormányhivatal illetékessége Pest vármegyére és Budapest főváros területére terjed ki.*

*Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 9. táblázat 22. sorban megnevezett előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati, összevont környezeti hatásvizsgálati, valamint egységes környezethasználati engedélyezési eljárások során a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalása szükséges.*

*A hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) – (2) bekezdése alapján adta ki.*

*Az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.*

*A hulladékgazdálkodási hatóság az Ákr. 85. § (1) bekezdésére figyelemmel kéri az érdemi határozat*

megküldését.”

\*

A környezetvédelmi hatóság a BK/KTF/05018-5/2024. számú levelével – *figyelemmel az R. 2021. május 29. napján módosult 1. § (6b) bekezdésére, különös tekintettel a telepítés helyével, a településrendezési eszközökkel kapcsolatos esetleges kizáró okokra* – megkereste a tevékenység telepítési helye szerinti település (Kiskunfélegyháza) önkormányzatát.

Kiskunfélegyháza Város Polgármestere, Csányi József K/11153-2/2024. iktató számon az alábbi nyilatkozatot tette:

*„A Kiskunfélegyháza, 0293/3 helyrajzi szám alatti földrészleten a Koch's Torma Kft. által tervezett új szerelőcsarnok (szószüzem) és logisztikai raktár kialakítása tárgyú építési beruházás előzetes vizsgálati eljáráshoz – mint az eljárásba ügyfélként bevont önkormányzat – az alábbi nyilatkozatot teszem:*

*A tervezett építéssel érintett területet Kiskunfélegyháza Város Képviselő-testületének a Kiskunfélegyháza Város Építési Szabályzata és Szabályozási Terve jóváhagyásáról szóló 2/2019. (02.07.) rendelete (a továbbiakban: HÉSZ) mellékletét képező SZ-1 jelű, a város külterületén hatályos szabályozási tero Kmü-1 jelű különleges mezőgazdasági üzemi övezetbe sorolja,*

*ezért a tervezett telephely bővítés a jelenleg hatályos HÉSZ előírásokba nem ütközik.*

*Tájékoztatom a Tisztelt Hatóságot, hogy Kiskunfélegyháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 66/2023. (III.30.), a 145/2023. (VI.29) határozatainak figyelembevételével 2023. augusztus 31-én jóváhagyott 180/2023. (VIII. 31.) számú Képviselő-testületi határozatával a jelenleg is hatályban lévő településrendezési eszközök módosításának államigazgatási eljárását megindította. Az eljárás jelenleg a záró véleményezési szakaszban van, mely a Koch 's Torma Kft. telephelyének különleges mezőgazdasági üzemi övezeti besorolását a szomszédos – a Kft. tulajdonában álló – mezőgazdasági övezet irányába bővíti.*

*A telephelyet érintő rendezési tervi módosítás várhatóan a júniusi testületi ülésen kerül elfogadásra.*

*Nyilatkozatomat az engedélyező környezetvédelmi hatóság megkeresésére adtam ki, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Akr.) 25. § (1) bekezdés b) pontja és az R. 1. § (6b) bekezdése alapján, az ügyre vonatkozó (különös tekintettel a telepítés helyével, a településrendezési eszközökkel kapcsolatos összhangra vonatkozóan) a hatóságnál folyamatban lévő hatósági eljárás mellékleteként.”*

\*

## **Várható környezeti hatások**

### **Levegőtisztaság-védelem**

#### **Kivitelezés**

A dokumentáció szerint mindhárom ütem kivitelezésének időszakában gépjármű és munkagép forgalom egyaránt a talaj ki- és beszállítása, a zúzottkő beszállítása, a betonozás, illetve a térkő burkolat kialakítása során jelentkezik, melynek becsült nagysága óránként – naponta 12 órás munkavégzést feltételezve – az alábbi:

- I. ütem: 3 db tehergépjármű, 2 db földmunkagép, 1 db rakodógép
- II. ütem: 2 db tehergépjármű, 1 db földmunkagép, 1 db rakodógép
- III. ütem: 1 db tehergépjármű, 1 db földmunkagép

A fentiek alapján a kivitelezéshez kapcsolódó becsült füstgáz emisszió:

Kivitelezés üteme	Légszennyező anyag kibocsátás (kg/óra)		
	Szén-monoxid	Nitrogén-oxid	Szilárd anyag (PM <sub>10</sub> )
I. ütem	0,990	0,560	0,021
II. ütem	0,380	0,200	0,012
III. ütem	0,340	0,190	0,008

A dokumentációban foglaltak szerint a kivitelezéshez kapcsolódóan a gépjárművek és munkagépek levegőterhelő hatása elhanyagolható nagyságrendű, a porkibocsátást az építési terület és a közlekedő utak locsolásával mérséklük.

### Üzemelés

A telephely bővítés utáni üzemelés során a személygépkocsi, a kis tehergépkocsi és a nyerges szerelvények számában egyaránt 4 db a várható növekmény. Így a bővítés utáni üzemeltetéséhez kapcsolódó gépjárműforgalom 44 db személygépkocsit, 8 db kis és 8 db nyerges szerelvényt jelent naponta. A dokumentáció szerint a telephely üzemeltetése által generált forgalom leginkább az 5. számú főutat terheli. A bővítés utáni üzemeléshez kapcsolódóan a közúti áruszállítás, illetve a dolgozói személygépjármű használat kapcsán az 5. számú közúton megjelenő terhelések:

Emisszió (mg/m*s)		
Szén-monoxid	Nitrogén-oxid	Szilárd anyag (PM <sub>10</sub> )
0,145	0,246	0,006

A fentiek alapján az 5. számú közúton megjelenő immisszió a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet [a továbbiakban: 4/2011. (I. 14.) VM rendelet] szerinti egészségügyi határértékekhez ( $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ) viszonyítva az alábbi:

Légszennyező anyag	Immissziós maximum ( $\mu\text{g}/\text{m}^3$ )	A 4/2011. (I. 14.) VM rendelet szerinti egészségügyi határérték ( $\mu\text{g}/\text{m}^3$ )
Szén-monoxid	0,536	10.000 (órás)
Nitrogén-oxid	1,930	100 (órás)
Szilárd anyag (PM <sub>10</sub> )	0,023	50 (24 órás)

A dokumentáció szerint az üzemeléshez kapcsolódó gépjárműforgalom sem az 5. számú főúton, sem a telephelytől számított legközelebbi védendő létesítményeknél nem eredményezi egészségügyi határértéket meghaladó koncentrációk kialakulását.

A telephelyen a dokumentáció szerint jelenleg a BK/KTF/04933-6/2022. iktatószámú pontforrás üzemeltetési engedély alapján 3 db bejelentés köteles pontforrást üzemeltetnek, melyek az alábbiak:

- P3: LOOS DF-500 típusú gázkazán, névleges bemenő hőteljesítmény: 333 kW
- P4: LOOS DF-500 típusú gázkazán, névleges bemenő hőteljesítmény: 300 kW
- P5: LOOS DF-500 típusú gázkazán, névleges bemenő hőteljesítmény: 300 kW

A dokumentáció szerint a BK/KTF/04933-6/2022. iktatószámú üzemeltetési engedéllyel rendelkező P3, P4, P5 jelű pontforrásokat kéményükkel együtt a második ütem elkészülését és átadását követően el kívánják bontani.

A bővítés keretében a telephelyre 1 db 113,3 kW névleges bemenő hőteljesítményű gázkazánt, valamint 3 db, egyenként 334 kW névleges bemenő hőteljesítményű bejelentés köteles pontforrást (gőzkazánt) kívánnak telepíteni.

### **Hatásterület**

A dokumentációban foglaltak szerint a kivitelezés levegőtisztaság-védelmi hatásterületét a szállítójárművek és a munkagépek motorjaiból származó füstgázok és a porfelverődés együttesen határozzák meg. Az egyes ütemek kivitelezésének levegőtisztaság-védelmi hatásterületét 1 óra időtartamra, 100 m<sup>2</sup> nagyságú építési területre, mint felületi diffúz forrásra vonatkozóan, azonos óránkénti munkavégzést feltételezve határozták meg. A dokumentációban bemutatott számítás alapján a kivitelezés ily módon meghatározott levegőtisztaság-védelmi hatásterülete szálló por (PM<sub>10</sub>) vonatkozásában az adott építési terület határától számított 37 m.

Az üzemelés levegőtisztaság-védelmi hatásterületét jelenleg a már üzemeltetett pontforrások közül a P3 jelű pontforrás nitrogén-oxid kibocsátásának hatásterülete határozza meg, mely 53 m. Az 53 m nagyságú hatásterület a Kiskunfélegyháza 0293/21, 0293/34, 0293/36, 0293/10 hrsz. alatti ingatlanokat érinti. A tervezett pontforrások (gőzkazánok) becsült levegőtisztaság-védelmi hatásterülete szén-monoxid esetében a pontforrások súlypontjától számított 87 m, mely hatásterület a Kiskunfélegyháza 0293/34, 0293/21, 0293/9, 0293/10, 0293/3, 0293/11 hrsz. alatti ingatlanokat érinti.

A dokumentáció szerint a telephely határától legközelebbi védendő létesítmények ÉK-i irányban megközelítőleg 175 m távolságra (0293/7 hrsz.), É-i irányban 240 m távolságra (0293/25 hrsz.), Ny-i irányban 350 m távolságra (0292/3 hrsz.) helyezkednek el.

### **Éghajlatváltozás**

A dokumentáció vizsgálja a tevékenység és az éghajlatváltozás kapcsolatát. A telephely, illetve a beruházás helyszínének kitettsége az évi átlagos hőmérséklet emelkedése és az évi átlagos csapadékmennyiség növekedése szempontjából közepes. A magasabb hőmérséklet magasabb hűtési igényeket okozhat, ezáltal növelheti a létesítmény energiafogyasztását, mely hőszivattyús rendszer vagy napelemek működtetésével mérsékelhető. A megnövekedett csapadékmennyiség, valamint a hirtelen lehulló nagyobb csapadékhozamok nagyobb pufferkapacitás kiépítését tehetik szükségessé, mely a csapadékvíz gyűjtő és a befogadó rendszer megfelelő méretezésével megelőzhető. A tevékenységnek éghajlati hatásokkal szembeni érzékenysége a hőhullámos napok számának növekedése, a hirtelen lezúduló nagy mennyiségű csapadék, illetve a viharos időjárási események gyakoriságának és intenzitásának növekedése tekintetében jelentkezik. A dokumentáció szerint a meglévő és a tervezett létesítmények nem befolyásolják a hatásterület éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodási képességét.

### **Havária**

A telepítés, megvalósulás és felhagyás szakaszokban levegőtisztaság-védelmi szempontból a munkagépek, tehergépjárművek felborulása, meghibásodása során az üzemanyag kifolyás, a kibocsátott kipufogógázok, illetve a felvert por okozhat levegőterhelést. Műszaki hiba, baleset, esetleg természeti jelenség által okozott tűz esetén az égés során felszabaduló légszennyező

anyagok okozhatnak átmenetileg levegőminőség romlást. Emellett az üzemelés alatt a pontforrások rendeltetésszerű üzemeltetéstől eltérő üzemi állapota okozhat légszennyezést.

### **Felhagyás**

A tevékenység megszüntetése, a létesítmények elbontása esetén a létesítéshez hasonló levegőterhelés várható.

### **Zaj- és rezgésvédelem**

A beruházással érintett telephely Kiskunfélegyháza várostól ÉNy-i irányban található a 0293/3 hrsz.-ú ingatlanon, mely a *Kiskunfélegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kiskunfélegyháza Város Helyi Építési Szabályzatáról* szóló 2/2019.(II.7.) önkormányzati rendelete alapján „Kmü” jelű különleges mezőgazdasági üzemi övezeti besorolású terület. ÉK-i és K-i irányban szintén különleges mezőgazdasági üzemi övezetek helyezkednek el, míg Ny-i irányban a telephely közvetlen környezetében erdőterület húzódik („Ev”), majd azon túl „Má” és „Mát” jelű mezőgazdasági területek. É-i irányban mezőgazdasági terület található, D-i irányban aszfalozott út, majd azon túl mezőgazdasági terület („Má”) helyezkedik el.

A telephelyet az 5. sz. főútról lekanyarodva lehet megközelíteni.

A létesítményhez legközelebbi lakóházak a környező tanyák, melyek ÉK-re megközelítőleg 175 m távolságra (0293/7 hrsz.), É-ra 240 m távolságra (0293/25 hrsz.), Ny-ra 350 m távolságra (0292/3 hrsz.) helyezkednek el a telekhatártól.

### **Létesítés**

A tervezett létesítmény kivitelezési munkálatai várhatóan 1 hónapnál hosszabb, de 1 évnél rövidebb időtartamot érintenek, melyet kizárólag a nappali (06-22 óra) időszakban végeznek. Az építési munkálatok során földmunkagépek, kéziszerszámok, emelő berendezések, valamint tehergépjárművek által okozott zajterheléssel kell számolni.

Az I. ütem során a kivitelezési területen 2 db földmunkagépet, 3 db tehergépjárművet és 1 db rakodógépet, a II. ütem során 1 db földmunkagépet, 2 db tehergépjárművet és 1 db rakodógépet, valamint a III. ütem során 1 db földmunkagépet és 1 db tehergépjárművet alkalmaznak.

A dokumentációban a legnagyobb zajkibocsátással járó munka idején használt gépek együttes jelenlétével számoltak, melyek adatait az alábbi táblázat tartalmazza.

<b>Munkagép</b>	<b>Darabszám [db]</b>	<b>Teljesítmény P [kW]</b>	<b>Hangteljesítményszint L<sub>w</sub> [dB]</b>
Univerzális földmunkagép	2	75	102,2
Rakodógép	1	75	102,6
Tehergépjármű	3	-	98

A zajforrások hatását a beruházási terület középpontjába összegezték, melynek értéke L<sub>w</sub> = 108,5 dB(A).

A dokumentáció alapján a legközelebbi védendő épületnél (Kiskunfélegyháza 0293/7) a legnagyobb hangteljesítményszintet elérő építési fázis idején a zajterhelés 51 dB nagyságúnak adódik. A 27/2008. (XII.3.) *KvVM-EüM együttes rendelet* 2. számú melléklete szerint a lakóterületre vonatkozó zajterhelési határérték a kivitelezési időtartam alapján a nappali megítélési időszakra

(06-22 óra) 60 dB. Ezek alapján az építés alatti vonatkoztatott határértékek teljesülnek a védendő épület homlokzata előtt.

A kivitelezéshez használt tehergépjárművek az 5. számú főúton közelítik meg a beruházási területet. Az I. ütemben 42, a II. ütemben 30, a III. ütemben 24 tehergépjármű érkezik maximálisan naponta, melyek az anyagszállítást biztosítják. A benyújtott dokumentáció szerint az építéshez köthető szállítási tevékenység a szállítási útvonalakkal szomszédos területeken nem okoz járulékos zajterhelés-emelkedést.

### **Üzemelés**

#### Alapállapot

A tervezési terület környezetének zajvédelmi alapállapota kapcsán ellenőrző mérést végeztek Répánszki Attila, zaj- és rezgésvédelmi szakértő által 2024. január 16. napján a nappali órákban.

A mérés szerint a jelenlegi üzem ÉK-i telekhatáránál 10 m távolságra kijelölt pontokon mérhető a termelésből származó zaj ( $L_{AM} = 53$  dB, 54 dB), azonban ez is a területre vonatkoztatott zajvédelmi határértékeken belül van. *A környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet [a továbbiakban: 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet]* 1. számú melléklete szerint a vonatkoztatott gazdasági területre meghatározott zajterhelési határérték a nappali időszakra vonatkozóan 60 dB az üzemelés alatt.

Az üzem többi irányában mért értékek az alapzajjal nagyon közelítő eredményeket hozott.

A benyújtott dokumentációhoz csatolt szakértői vélemény szerint a tervezett termelőüzem a jelenlegihez hasonló technológiával számolva a telekhatárokon a környezeti zajkibocsátás mértékét maximum 3dB(A) nagysággal növeli.

#### Tervezett létesítmény

A telephely üzemeltetése egy műszakban tervezett, az éjjeli időszakban (22-06 óra) munkavégzés nem lesz. A tervezési területen gépészeti berendezéseket (split klímák, levegős hőszivattyúk, léghűtéses folyadékűtő, légkezelők) telepítenek, amelyek csak a nappali időszakban (06-22 óra) fognak üzemelni.

Zajforrás	Jellege	Darabszám [db]	Hangteljesítményszint $L_w$ [dB]
Split klíma	pont	14	79
Split klíma	pont	1	61
Split klíma	pont	7	66
Levegős hőszivattyú	pont	2	79,1
Levegős hőszivattyú	pont	2	83,4
Levegős hőszivattyú	pont	2	87,9
Folyadékűtő	pont	1	81
Légkezelő „A”	pont	2	87
Légkezelő „B”	pont	1	84
Légkezelő „C”	pont	1	86
Parkoló „A”	felület	-	80,9
Parkoló „B”	felület	-	81,5

A tervezett létesítmény vonatkozásában az IMMI 2023 zajtérképező szoftver segítségével modellezést végeztek. A számított zajterhelési értékek a legközelebbi védendő épületnél (0293/7)



33,3 dB(A). A dokumentációban bemutatott eredmények alapján a tervezett üzem zajterhelése várhatóan a lakóterületre vonatkoztatott zajterhelési határérték (nappal 50 dB) alatt marad.

*A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet 6. § szerint az üzemelés alatti zajvédelmi hatásterület legnagyobb kiterjedése 46 m a telekhatártól. A hatásterületen nincsen zajtól védendő épület.*

A létesítménybe kis tehergépkocsik, illetve közepesen nyerges szerelvények közlekedése várható. A dolgozók személygépjárművekkel, illetve a terület mentén rendelkezésre álló menetrendszerű buszokkal közelíthetik meg a területet.

A dokumentáció szerint a beruházáshoz kapcsolódóan megjelenő forgalmi növekmény az üzemelés során érzékelhetőség alatt marad.

### ***Rezgésvédelem***

A dokumentáció alapján mind a kivitelezés, mind az üzemelés fázisában rezgésterhelő hatás kialakulása nem valószínűsíthető.

### ***Felhagyás***

A tevékenység esetleges felhagyásakor a hatások a létesítéshez hasonlóan lokálisan és időszakosan jelentkeznek.

## **Földtani-közeg védelem**

### ***Hatásterület***

A létesítés, az üzemeltetés és a felhagyás során a környezeti elemekre gyakorolt hatások közvetlen hatásterülete egyaránt a járművek és a munkagépek közlekedési területe, valamint az épületek és burkolt felületek alatti területek.

### ***Létesítés hatása***

A tervezett beruházás kivitelezése meghatározott ideig tartó tevékenység (I-II-III ütem), amelynek hatásai a kivitelezéssel átmenetileg igénybevett munkaterületen, illetve a szállítási útvonalakon jelentkeznek. A kivitelezés elsősorban a földtani közeg fizikai tulajdonságaira gyakorol hatást (tereprendezés, létesítmény megépítése), mely során a földtani közeg megbontásra kerül, szerkezete megváltozik, egyes rétegei összekeverednek, tömörödnek, a hatás azonban csak lokális jellegű. A munkagépek, szállítójárművek taposó hatása szintén a talaj fizikai tulajdonságaiban idéz elő lokális jellegű változást (tömörödés). A kivitelezési munkák során a talajra ülepedve, majd abba bemosódva szennyező hatást jelentenek a munkagépek, szállítójárművek által kibocsátott szennyezőanyagok, az építés során szálló por.

### ***Üzemeltetés hatása***

#### ***Műszaki védelem***

Az épületek padozatát, valamint a rakodórampákat beton burkolattal, a belső utakat és parkolókat aszfalt burkolattal tervezik. A létesítményben alkalmazott veszélyes anyagok, illetve hulladékok gyűjtőhelyeit megfelelő műszaki védelemmel látják el, amely megakadályozza a havária esetén keletkező elfolyásokból származó szennyezést.

#### ***Víz és szennyvíz***

Az építkezés során a vízellátást mobil víztartályokkal, később közműves vízzel tervezik. A keletkező kommunális szennyvizet mobil, vagy telepített tartályos WC-vel gyűjtik, tartalmukat rendszeresen ártalmatlanítás céljából elszállítják.

Az üzemelés során az ipari, illetve kommunális szennyvizet, egy új, tervezett előkezelési technológián való áthaladás után bocsátják a közműhálózatra.

### Csapadékvíz elvezetés és elhelyezés

A tiszta csapadékvizek közvetlenül (előtisztítás nélkül) jutnak a csapadékvíz csatornába, majd a záportározókba. Az esetlegesen ásványolajjal szennyeződhető felületek, mint pl. parkoló felületek, térburkolatok vizei közvetve jutnak a záportározókba a tervezett 2 db kombinált, koaleszcens szűrővel ellátott iszapfogós olajleválasztón keresztül.

A meglévő 3 db tározó létesítmény, valamint 2 db szikkasztó árok egyes részei jelenleg nincsenek üzemeltetésre alkalmas állapotban, így ezek karbantartása és felújítása szükséges.

### **Havária**

Földtani közeg szempontjából havária helyzetet elsősorban a szállítást és rakodást végző gépjárművek meghibásodásából, balesetéből eredő üzemanyag- és olajfolyás jelenthet. Havária esetén a szennyezés terjedése elkerülhető a sérült járművek műszaki mentése, az esetlegesen kijutott anyagok felitatása, semlegesítése által. A létesítmény valamennyi, a gépjárművek által használható része (utak, parkolók) vízzáró burkolattal lesznek ellátva, a csapadékvíz-elvezető hálózatban olaj és iszapfogó berendezés kerül beépítésre, így előkezelt csapadékvíz jut a befogadóba. A létesítményben rendelkezésre áll kármentő készlet (homok, vagy egyéb felitató anyag, seprű, lapát, tároló konténer).

### **Felhagyás**

A létesítményben tervezett élelmiszeripari tevékenység felhagyása önmagában környezetterhelést nem okoz. A szennyvíz elvezetése, valamint a képződött hulladékok folyamatos elszállítása és feldolgozása esetén a tevékenység felhagyása után a területen környezetszennyező anyagok nem maradnak vissza. A tevékenység esetleges felhagyásakor a bontási művelet környezeti hatásai - a létesítéshez hasonlóan - lokálisan és időszakosan érvényesülnek. A berendezések műszaki vagy gazdasági okokból történő megszüntetése esetén fontos a terület rekultivációja, tájbeillesztése, új hasznosítási mód keresése.

### **Országhatárokon áterjedő hatások**

A dokumentációban foglaltak alapján a termelőcsarnok és logisztikai raktár létesítésével és üzemeltetésével kapcsolatban országhatáron áterjedő környezeti hatás bekövetkezésének lehetősége nem valószínűsíthető, tekintettel a tervezési terület országhatártól való távolságára.

\*

**A fentiek alapján megállapítható, hogy a tervezett tevékenység nem okoz jelentős környezeti hatást, környezetvédelmi szempontból tartós, vissza nem fordítható károsodás nem következik be, ezért a tevékenység megkezdéséhez környezeti hatásvizsgálat elvégzése nem indokolt.**

*A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (továbbiakban Lvr.) 22. § (1) bekezdése alapján: „A területi környezetvédelmi hatóság a hatáskörébe tartozó légszennyező forrás létesítése, teljesítménybővítése, élettartamát meghosszabbító felújítása, alkalmazott technológiájának váltása és működésének megkezdése esetén a levegővédelmi követelményeket - ha e rendelet másként nem rendelkezik - levegőtisztaság-védelmi engedélyben írja elő.”*

Az Lvr. 25. § (1) bekezdése szerint: **„Helyhez kötött légszennyező pontforrás csak engedély birtokában létesíthető és üzemeltethető, az engedély iránti kérelmek tartalmi követelményeit az 5. melléklet tartalmazza. A létesítési engedélykérelem dokumentációját a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló kormányrendelet alapján környezetvédelmi szakterület levegőtisztaság-védelmi részterületen szakértői jogosultsággal rendelkező szakértő készíti el.”**

Az Lvr. 31. § (4) bekezdése alapján: **„Az adatszolgáltatásra köteles légszennyező forrás üzemeltetője a levegőtisztaság-védelmi alapbejelentésben bekövetkező változásokat - beleértve a tevékenység megszüntetését is - a változás bekövetkezésétől számított 30 napon belül bejelenti a területi környezetvédelmi hatóság részére.”**

\*

A tárgyi beruházás előzetes vizsgálat köteles tevékenységnek minősül. Az előzetes vizsgálati eljárásban a környezetvédelmi hatóság vizsgálja, hogy a tevékenység várható környezeti hatásai jelentősek-e, illetve a vizsgálat eredményétől függően a tervezett beruházás hatásvizsgálat köteles-e.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a környezetvédelmi hatóság megállapította, hogy a tervezett tevékenység során **környezetvédelmi szempontból tartós, vissza nem fordítható károsodás nem következik be**, nem okoz jelentős környezeti hatást levegőtisztaság-védelmi, földtani közeg védelmi, zaj- és rezgésvédelmi – továbbá a szakhatósági állásfoglalásokat és a szakkérdés vizsgálatra vonatkozó nyilatkozatokat figyelembe véve –, vízügyi-vízvédelmi, hulladékgazdálkodási, valamint táj- és természetvédelmi szempontból, ezért a tevékenység megkezdéséhez környezeti hatásvizsgálat elvégzése nem indokolt.

A környezetvédelmi hatóság a határozat rendelkező részében, mivel nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység az R. 2. számú mellékletének hatálya alá sem tartozik, tájékoztatta a kérelmezőt, hogy az 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján a tervezett tevékenység milyen egyéb engedély birtokában kezdhető meg.

Az R. 5. § (3) bekezdése szerint *„a (2) bekezdés a) pont ac) alpontja szerinti esetben a határozat indokolása tartalmazza a tevékenységnek az előzetes vizsgálati dokumentációban bemutatott olyan jellemzőit és tervezett intézkedéseit, amelyek célja a jelentős kedvezőtlen hatások elkerülése vagy megelőzése. A környezetvédelmi hatóság a határozata rendelkező részében meghatározhat olyan környezetvédelmi feltételeket, illetve szempontokat, amelyeket a tevékenység engedélyezése során figyelembe kell venni.”*

\*

A kérelmező az igazgatási szolgáltatási díjat a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja alapján fizette meg.

Az Ákr. 50. § (5) bekezdése alapján az ügyintézési határidőbe nem számít be az eljárás felfüggesztésének, szünetelésének és az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama.

Az Ákr. 52. § (1) bekezdése szerint a napokban megállapított határidőbe nem számít bele a határidő kezdetére okot adó cselekmény vagy körülmény bekövetkezésének, a közlésnek, a kézbesítésnek, a hirdetmény kifüggesztésének és levételének, valamint a közhírré tétel napja.

**A hiánypótlási felhívás közlésétől a teljesítéséig terjedő időtartam (mint a kérelmező késedelme, mulasztása), valamint az eljárás szüneteléséről szóló végzés véglegessé válását követő naptól az eljárás folytatása iránti kérelemről való döntés véglegessé válásáig terjedő időtartam az ügyintézési határidőbe nem számít be.**

Az Ákr. 37. § (2) bekezdése, 50. §(1)-(4) bekezdése, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 67. § (2) bekezdése, valamint Ákr. 50. § (5) bekezdése és 52. § (1) bekezdése alapján **hatóságunk a döntését ügyintézési határidőn belül hozta meg és annak közléséről is gondoskodott.**

A döntés formáját az Ákr. 80. § (1) és 81. § (4) bekezdés, tartalmi elmeit a 81. § (1) bekezdés és az R. határozza meg.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja értelmében, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közlésének napja a hirdetmény honlapon történő közzétételét követő tizenötödik nap.

A döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A döntés elleni jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. §-a és 114. § (1) bekezdése rendelkezik. A fellebbezés kizárása az Ákr. 116. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul, tekintettel arra, hogy a fellebbezést jelen döntés ellen törvény nem teszi lehetővé.

A keresetlevél benyújtásának idejéről és helyéről a *közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény* (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése, benyújtásának módjáról a Kp. 28. § (1)-(2) bekezdése és 39. § (2) bekezdése rendelkezik.

A keresetlevél tartalmát a Kp. 37. §-a határozza meg.

Az elektronikus kapcsolattartásra vonatkozóan a Kp. 29. § (1) bekezdésére, a *polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény XLVI. fejezetére*, valamint az *elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 8-10. §-ára* figyelemmel adtam tájékoztatást.

A keresetlevél benyújtásának halasztó hatályát a Kp. 39. § (6) bekezdése zárja ki. Az azonnali jogvédelem iránti kérelemre vonatkozó tájékoztatás a Kp. 50. § (1)-(2) bekezdésében foglaltakon alapul.

A Szegedi Törvényszék hatáskörét a Kp. 12. § (1) bekezdése, illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdése és a *bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. melléklet 7. pontja* alapján állapítottam meg.

A Kp. 77. § (1) bekezdése értelmében, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

Az elsőfokú közigazgatási bírósági eljárás illetékének a mértékét az *illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény* (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése határozza meg.

A közigazgatási perben a felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – megillető tárgyi illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja és 59. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A környezetvédelmi hatóság a jelen határozatot a *környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 71. § (3) bekezdése* értelmében – véglegessé válására tekintet nélkül – közhírré teszi.

**A környezetvédelmi hatóság az R. 5. § (6) bekezdése alapján ezen döntését külön levéllel megküldi az eljárásban érintett, hatásterületen lévő települési önkormányzat Kiskunfélegyháza Város Jegyzőjének, aki gondoskodik a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.**

A határozatot az Ákr. 85. § (1) bekezdése alapján az ügyben megkeresett szakhatóságok, továbbá a Rendelet 11. § (2) bekezdése alapján az illetékes területi vízügyi és a területi vízvédelmi hatóság, valamint a megkeresett hatóságok részére is megküldi a környezetvédelmi hatóság.

A környezetvédelmi hatóság hatáskörét az R. 3. § (1) bekezdése, illetékességét a Rendelet 2. § (1) bekezdése alapozza meg.

*Kecskemét, időbélyegző szerint*

**Kovács Ernő**  
főispán  
nevében és megbízásából:

**Csókási Anita Ágnes**  
főosztályvezető

**Kapják:**

1. Kiskunfélegyháza Város Jegyzője  
(6100 Kiskunfélegyháza, Kossuth Lajos utca 1.) *kifüggesztésre, külön levéllel* HKP
2. Koch's Torma Kft (6100 Kiskunfélegyháza, I. kerület Tanya 241.) 10454187#cegkapu
3. Denkstatt Hungary Kft. (1037 Budapest, Seregély utca 6.) 12301205#cegkapu
4. Alsó-Tisza- vidéki Vízügyi Igazgatóság (6720 Szeged, Stefánia 4.) HKP
5. Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság (6000 Kecskemét, Liszt Ferenc u. 19.) HKP
6. BKVKH Kiskunhalas JH Népegészségügyi Osztály Kiskunfélegyházi kirendeltsége  
(6100 Kiskunfélegyháza, Kossuth Lajos utca 1.) HKP
7. BKVKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi  
Osztály (6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12.) HKP
8. BKVKH Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály  
(6000 Kecskemét, Halasi út 36.) HKP
9. BKVKH Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály  
(6000 Kecskemét, József Attila utca 1.) HKP
10. BKVKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály  
Hulladékgazdálkodási Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zs. u. 2.) HKP
11. BKVKH Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 6.

- (6100 Kiskunfélegyháza, Jókai utca 8.) *HKP*
12. Csongrád-Csanád Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezete Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (6728 Szeged, Napos út 4.) *HKP*
13. Kiskunfélegyháza Város Önkormányzata (6100 Kiskunfélegyháza, Kossuth Lajos utca 1.) *HKP*
14. Hatósági Nyilvántartás
15. Irattár