



BÁCS-KISKUN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ikt. szám: BK/KTF/01733-10/2024.

Ügyintéző: Habranné Gere Beatrix
dr. Boldis Gergely

Telefon: +36 (76) 795-871
+36 (76) 795-862

KRID azonosító: 246192384

Tárgy: AGROWATT Kft., Kecskemét, Kisfái tanya 251/A szám (0730/141 hrsz.), egységes környezethasználati engedély nem jelentős változtatás miatti módosítása, eljárást lezáró határozat

H A T Á R O Z A T

Az **AGROWATT Környezetvédelmi Szolgáltató Kft.** (székhely: 6000 Kecskemét, Kisfái tanya 251/A, KÜJ: 102 811 593, rövidített elnevezése: AGROWATT Kft., hivatalos elektronikus elérhetősége: 22270995#cegkapu) – a továbbiakban: Engedélyes – részére – Kecskemét, Kisfái tanya 251/A szám (0730/141 hrsz.) alatti biogáz üzemben végzett, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 2. számú melléklet 10. pontja („Állati anyagok feldolgozása, állati tetemek, vagy állati melléktermékek ártalmatlanítása, vagy újrafeldolgozása 10 tonna/napnál nagyobb kezelési kapacitással”) szerinti tevékenység folytatására vonatkozó – **BK/KTF/05968-13/2023. iktatási számú egységes környezethasználati engedélyt** – az EcoPlan System Kft. által 2024. február 07. napján előterjesztett nem jelentős változtatás miatti módosítás (hulladékgazdálkodási tevékenység kiegészítése) iránti kérelemre tekintettel – az alábbiak szerint

módosítom:

I. A fenti számú egységes környezethasználati engedélyt hivatalból, az alábbiak szerint módosítom:

- 1. Az engedély 15. oldalán, az „ELÉRHETŐ LEGJOBB TECHNIKA” fejezet 2. bekezdését törlöm.**
- 2. Az engedély 22. oldalán, az „ELŐÍRÁSOK” fejezet, „A BAT ALKALMAZÁSÁRA VONATKOZÓ ELŐÍRÁSOK” alfejezet 63. és 64. előírási pontjait törlöm.**
- 3. Az engedély 56. oldalán, „A rendelkező részben tett előírások indokolása” fejezet, „BAT alkalmazásával kapcsolatos előírások indokolása” alfejezet az alábbiak szerint módosul: Az elérhető legjobb technológia alkalmazásával biztosítható a környezetterhelés minimális szinten tartása.**

*

Szakkérdés vizsgálata:

1. A környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya (a továbbiakban: Osztály) az **AGROWATT Kft.** (székhelycím: 6000 Kecskemét, Kisfái tanya 251/A.; a továbbiakban: Ügyfél) által előterjesztett, a 6000 Kecskemét, Kisfái tanya 251/A. szám alatti telephelyen végzett tevékenység folytatására BK/KTF/05968-13/2023. számon kiadott egységes környezet-használati engedély nem jelentős változtatás miatti módosításához **közegészségügyi szempontból**

hozzájárul.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel.

Nyilatkozatunk ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az alapeljárásban hozott határozat, illetve az alapeljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

*

Szakhatósági állásfoglalások**A Csongrád-Csanád Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35600/850-1/2024.ált. számú szakhatósági állásfoglalása:**

„Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztályának fenti számú megkeresése alapján a Kecskemét, Kisfái tanya 251/A. szám (Kecskemét 0730/141 hrsz.) alatti biogáz üzemben folytatott tevékenységre vonatkozó egységes környezethasználati engedély nem jelentős változtatás miatti módosítására irányuló eljárásban

szakhatósági hozzájárulásomat a 35600/5788-1/2021.ált. számon kiadott szakhatósági állásfoglalásban foglaltak fenntartásával megadom.

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (4) bekezdése értelmében a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály BK/HGO/02116-5/2024. számon megadott szakhatósági állásfoglalása:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) 2024. február 14. napján érkezett, fenti azonosító számú megkeresésében az **AGROWATT Környezetvédelmi Szolgáltató Kft.** (székhely: 6000 Kecskemét, Kisfái tanya 251/A) képviseletében az EcoPlan System által előterjesztett - a Kecskemét, Kisfái tanya 251/A szám (0730/141 hrsz.) alatti telephelyen a BK/KTF/05968-13/2023. számon kiadott **egységes környezethasználati engedély nem jelentős változtatás miatti**

módosítása iránti - kérelem vonatkozásában a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte.

A tárgyi egységes környezethasználati engedély módosításához az alábbiak szerint hozzájárulunk.

Javaslom a BK/KTF/05968-13/2023. számon kiadott engedély módosítását az alábbiak szerint.

1. Az engedély 45. oldalán „Az engedélyezett tevékenység a hulladékgazdálkodással kapcsolatos ártalmatlanítási és hasznosítási műveletek felsorolásáról szóló 43/2016. (VI. 28.) FM rendelet 2. számú melléklete szerint” című alfejezet az alábbiak szerint módosul:

R1 Elsődlegesen tüzelő- vagy üzemanyagként történő felhasználás vagy más módon energia előállítás; R1b Olyan anyaggá történő feldolgozás, amelyet tüzelőanyagként vagy üzemanyagként használnak fel; R3 Oldószerként nem használatos szerves anyagok újrafeldolgozása, visszanyerése (ideértve a komposztálást és más biológiai átalakítási folyamatokat is, továbbá ez a művelet magában foglalja az újrahasználatra való előkészítést, az összetevőket vegyi anyagként felhasználó gázosítást és pirolízist, valamint a szerves anyagok feltöltés formájában történő visszanyerését);

R3a Szerves anyagok újrahasználatra való előkészítése;

R12 Átalakítás az R1-R11 műveletek valamelyikének elvégzése érdekében (R-kód hiányában ez a művelet magában foglalhatja a hasznosítást megelőző előkészítő műveleteket, mint például az R1-R11 műveleteket megelőzően végzett válogatás, aprítás, tömörítés, pelletkészítés, szárítás, zúzás, kondicionálás vagy elkülönítés);

R13 Tárolás az R1-R12 műveletek valamelyikének elvégzése érdekében [a képződés helyén az elszállításig történő átmeneti tárolás kivételével, ahol az átmeneti tárolás a Ht. 2. § (1) bekezdésének 17. pontja szerinti előzetes tárolást jelenti].”

2. Az engedély 45. oldalán, „A TEVÉKENYSÉG HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI VONATKOZÁSAI” fejezet, „A hulladékgazdálkodási - gyűjtés, hasznosítás - tevékenységbe bevonható nem veszélyes hulladékok megnevezése és mennyisége” alfejezet az alábbiak szerint módosul:

Hulladék azonosító kód	Hulladék típus megnevezése	Hulladék mennyiség [tonna/év]
02	MEZŐGAZDASÁGI, KERTÉSZETI, AKVAKULTÚRÁS TERMELÉSBŐL, ERDŐGAZDÁLKODÁSBÓL, VADÁSZATBÓL, HALÁSZATBÓL, ÉLELMISZER-ELŐÁLLÍTÁSBÓL ÉS- FELDOLGOZÁSBÓL SZÁRMAZÓ HULLADÉK	6.300
02 01	mezőgazdaság, kertészet, akvakultúrás termelés, erdőgazdálkodás, vadászat és halászat hulladéka	
02 01 01	mosásból és tisztításból származó iszap	
02 01 03	hulladékká vált növényi szövetek	
02 03	gyümölcs, zöldség, gabonafélék, étolaj, kakaó, kávé, tea és dohány előkészítéséből és feldolgozásából, konzervgyártásból, élesztő és élesztőkivonat készítéséből, melasz-feldolgozásból és fermentálásból származó hulladék	
02 03 01	mosásból, tisztításból, hámozásból, centrifugálásból és más szétválasztásokból származó iszap	
02 03 04	fogyasztásra vagy feldolgozásra alkalmatlan anyag	

Hulladék azonosító kód	Hulladék típus megnevezése	Hulladék mennyiség [tonna/év]
02 03 05	a folyékony hulladéknak a képződése helyén történő kezeléséből származó iszap	
02 06	sütő- és cukrászipari hulladék	
02 06 01	fogyasztásra vagy feldolgozásra alkalmatlan anyag	
02 06 03	a folyékony hulladéknak a képződése helyén történő kezeléséből származó iszap	
02 07	alkoholtartalmú vagy alkoholmentes italok termeléséből származó hulladék (kivéve kávé, tea és kakaó)	
02 07 02	szeszfőzés hulladéka	
02 07 04	fogyasztásra vagy feldolgozásra alkalmatlan anyag	
02 07 05	a folyékony hulladéknak a képződése helyén történő kezeléséből származó iszap	
16	A HULLADÉKJEGYZÉKBEN KÖZELEBBRŐL MEG NEM HATÁROZOTT HULLADÉK	
16 03	az előírásoknak nem megfelelő és nem használt termékek	
16 03 06	szerves hulladék, amely különbözik a 16 03 05-től	
19	HULLADÉKKEZELŐ LÉTESÍTMÉNYEKBŐL, A SZENNYVIZET A KÉPZŐDÉSÜK TELEPHELYÉN KÍVÜL KEZELŐ SZENNYVÍZTISZTÍTÓKBÓL, VALAMINT AZ IVÓVÍZ ÉS IPARI VÍZ SZOLGÁLTATÁSBÓL SZÁRMAZÓ HULLADÉK	
19 08	szennyvíztisztító művekből származó, közelebből meg nem határozott hulladék	
19 08 09	olaj-víz elválasztásból származó, étolajból és zsírból eredő zsír-olaj keverék	
20	TELEPÜLÉSI HULLADÉK (HÁZTARTÁSI HULLADÉK ÉS A HÁZTARTÁSI HULLADÉKHOZ HASONLÓ KERESKEDELMI, IPARI ÉS INTÉZMÉNYI HULLADÉK), IDEÉRTVE AZ ELKÜLÖNÍTETTEN GYŰJTÖTT FRAKCIÓT IS	
20 02	kertekből és parkokból származó hulladék (a temetői hulladékot is beleértve)	
20 01 08	biológiailag lebomló konyhai és étkezési hulladék	
20 02 01	biológiailag lebomló hulladék	
19	HULLADÉKKEZELŐ LÉTESÍTMÉNYEKBŐL, A SZENNYVIZET A KÉPZŐDÉSÜK TELEPHELYÉN KÍVÜL KEZELŐ SZENNYVÍZTISZTÍTÓKBÓL, VALAMINT AZ IVÓVÍZ ÉS IPARI VÍZ SZOLGÁLTATÁSBÓL SZÁRMAZÓ HULLADÉK	10.000
19 06 05	állati és növényi hulladék anaerob kezeléséből származó folyadék	
19 08 05	települési szennyvíz tisztításából származó iszap	
Összesen:		16.300

3. Az engedély 47. oldalán, „A TEVÉKENYSÉG HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI VONATKOZÁSAI” fejezet, „Az AGROWATT Kft. az alapanyag tároló helyek egyidejű

tárolási kapacitásán túl, a nem veszélyes hulladékok tekintetében, hulladék típusonként, a következők szerint maximálta az egyidejűleg tárolható hulladék mennyiségét." alfejezet az alábbiak szerint módosul:

Hulladék azonosító kód	Hulladék típus megnevezése	Hulladék mennyiség [tonna]	Fizikai megjelenési forma
02	MEZŐGAZDASÁGI, KERTÉSZETI, AKVAKULTÚRÁS TERMELÉSBŐL, ERDŐGAZDÁLKODÁSBÓL, VADÁSZATBÓL, HALÁSZATBÓL, ÉLELMISZER-ELŐÁLLÍTÁSBÓL ÉS- FELDOLGOZÁSBÓL SZÁRMAZÓ HULLADÉK		
02 01	mezőgazdaság, kertészet, akvakultúrás termelés, erdőgazdálkodás, vadászat és halászat hulladéka		
02 01 01	mosásból és tisztításból származó iszap	200	F
02 01 03	hulladékká vált növényi szövetek	6.300	S
02 03	gyümölcs, zöldség, gabonafélék, étolaj, kakaó, kávé, tea és dohány előkészítéséből és feldolgozásából, konzervgyártásból, élesztő és élesztőkivonat készítéséből, melasz-feldolgozásból és fermentálásból származó hulladék		
02 03 01	mosásból, tisztításból, hámozásból, centrifugálásból és más szétválasztásokból származó iszap	200	F
02 03 04	fogyasztásra vagy feldolgozásra alkalmatlan anyag	20	F
02 03 05	a folyékony hulladéknak a képződése helyén történő kezeléséből származó iszap	200	F
02 06	sütő- és cukrászipari hulladék		
02 06 01	fogyasztásra vagy feldolgozásra alkalmatlan anyag	20	F
02 06 03	a folyékony hulladéknak a képződése helyén történő kezeléséből származó iszap	200	F
02 07	alkoholtartalmú vagy alkoholmentes italok termeléséből származó hulladék (kivéve kávé, tea és kakaó)		
02 07 02	szeszfőzés hulladéka	200	F
02 07 04	fogyasztásra vagy feldolgozásra alkalmatlan anyag	20	F
02 07 05	a folyékony hulladéknak a képződése helyén történő kezeléséből származó iszap	200	F
16	A HULLADÉKJEGYZÉKBEN KÖZELEBBRŐL MEG NEM HATÁROZOTT HULLADÉK		
16 03	az előírásoknak nem megfelelő és nem használt termékek		
16 03 06	szerves hulladék, amely különbözik a 16 03 05-től	20	F

Hulladék azonosító kód	Hulladék típus megnevezése	Hulladék mennyiség [tonna]	Fizikai megjelenési forma
19	HULLADÉKKEZELŐ LÉTESÍTMÉNYEKBŐL, A SZENNYVIZET A KÉPZŐDÉSÜK TELEPHELYÉN KÍVÜL KEZELŐ SZENNYVÍZTISZTÍTÓKBÓL, VALAMINT AZ IVÓVÍZ ÉS IPARI VÍZ SZOLGÁLTATÁSBÓL SZÁRMAZÓ HULLADÉK		
19 08 09	olaj-víz elválasztásból származó, étolajból és zsírból eredő zsír-olaj keverék	200	F
19 06 05	állati és növényi hulladék anaerob kezeléséből származó folyadék	200	F
19 08 05	települési szennyvíz tisztításából származó iszap		
20	TELEPÜLÉSI HULLADÉK (HÁZTARTÁSI HULLADÉK ÉS A HÁZTARTÁSI HULLADÉKHOZ HASONLÓ KERESKEDELMI, IPARI ÉS INTÉZMÉNYI HULLADÉK), IDEÉRTVE AZ ELKÜLÖNÍTETTEN GYŰJTÖTT FRAKCIÓT IS		
20 02	kertekből és parkokból származó hulladék (a temetői hulladékot is beleértve)		
20 01 08	biológiailag lebomló konyhai és étkezési hulladék	6.300	S
20 02 01	biológiailag lebomló hulladék		

4. Az engedély 50. oldalán, „Az engedélyezett hulladékgazdálkodási tevékenység leírása” alábbiak szerint egészül ki:

A hulladékok biogáz üzembe történő beszállítását arra engedéllyel rendelkező szakcégek végzik, a telephelyre érkező 20 02 01 azonosító kóddal rendelkező „biológiailag lebomló hulladék” megnevezésű hulladéktípus beszállítását a szakcégek mellett a lakosság is végezheti.

5. Az engedély 51. oldalán, az „ELÉRHETŐ LEGJOBB TECHNIKA” fejezet 2. bekezdését törölöm.

6. Az engedély 52. oldalán, „Az előírások jogszabályi alapjai” fejezet, „BAT alkalmazásával kapcsolatos előírások indokolása” alfejezet az alábbiakra módosul:

Minden tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a keletkező hulladékok mennyiségének csökkentését.”

*

Jelen módosítás a BK/KTF/05968-13/2023. iktatási számon kiadott egységes környezethasználati engedély egység rendelkezéseit nem érinti.

Az egységes környezethasználati engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a környezetvédelmi hatóság határozatában kötelezi a környezethasználatot kettőszázezer forinttól ötszázezer forintig terjedő bírság megfizetésére, az engedélyben rögzített feltételek betartására, valamint legfeljebb hat hónapos határidővel intézkedési terv készítésére, vagy a 20/A. § (8) bekezdés a) pontja esetén környezetvédelmi felülvizsgálat elvégzésére.

A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közölték.

Jelen döntés **a közléssel véglegessé válik**, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs, de a döntést sérelmező fél – **kifejezetten jogszabálysértésre hivatkozással – a döntés bírósági felülvizsgálata érdekében közigazgatási pert indíthat**. A közigazgatási perrendtartásról szóló törvényben meghatározott tartalmi követelményeknek megfelelő keresetlevelet a felülvizsgálni kért döntés közlésétől számított **30 napon belül** a döntést hozó szervnél lehet benyújtani, de azt a Szegedi Törvényszékhez (a továbbiakban: bíróság) kell címezni.

Az elektronikus kapcsolattartásra kötelezett (pl. jogi képviselő, a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet, állami szerv stb.) és az ilyen kapcsolattartási formát választó természetes személy **a keresetlevelet joghatályosan az e-Papír szolgáltatáson keresztül nyújthatja be**.

A döntés végrehajtására a keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya.

Jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.

A közigazgatási per eljárási illetéke 30.000 Ft. A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg. Akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

A döntés végrehajtására a keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya, azonban a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelem kérhető.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

A kérelmező az eljárás 15.000 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

INDOKOLÁS

Az AGROWATT Kft. a Kecskemét, Kisfái tanya 251/A szám (0730/141 hrsz.) alatti biogáz üzemben végzett, a R. 2. számú mellékletének 10. pontja: „Állati anyagok feldolgozása, állati tetemek, vagy állati melléktermékek ártalmatlanítása, vagy újrafeldolgozása 10 tonna/napnál nagyobb kezelési kapacitással”, és 3. számú mellékletének 107. pontja: „Nem veszélyes hulladék-hasznosító telep 10 t/nap kapacitástól” szerinti tevékenység folytatásához **BK/KTF/05968-13/2023. számon** (egységes szerkezetben) kiadott egységes környezethasználati engedéllyel rendelkezik.

A BK/KTF/05968-13/2023. iktató számon kiadott engedély 2023. november 2. napján vált véglegessé, és 2024. október 4. napjáig érvényes.

Az AGROWATT Kft. képviseletében az EcoPlan System Kft. 2024. február 07. napján – a Kecskemét, Kisfái tanya 251/A szám (0730/141 hrsz.) alatti biogáz üzemben végzett, a R. 2. számú mellékletének 10. pontja: „Állati anyagok feldolgozása, állati tetemek, vagy állati melléktermékek ártalmatlanítása, vagy újrafeldolgozása 10 tonna/napnál nagyobb kezelési kapacitással”, és 3. számú mellékletének 107. pontja: „Nem veszélyes hulladék-hasznosító telep 10 t/nap kapacitástól” szerinti tevékenység folytatásához **BK/KTF/05968-13/2023. számon kiadott egységes környezethasználati engedély nem jelentős változtatás miatti módosítása iránti** – kérelmet terjesztett elő a Bács-Kiskun Vármegyei

Kormányhivatalnál (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) amely alapján közigazgatási hatósági eljárás indult.

Az R. 20/A. § (10) bekezdése szerint: „a környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyt – hivatalból vagy kérelemre – módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.”

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022 (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2. § (1) bekezdése értelmében területi környezetvédelmi hatóságként vármegyei illetékességgel – e bekezdésben foglalt kivétellel – a vármegyei kormányhivatal – Kecskemét település vonatkozásában a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal – jár el.

A tevékenység nem tartozik az ipari kibocsátásokról szóló 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek a hulladékkezelés tekintetében történő meghatározásáról szóló, a Bizottság (EU) 2018/1147 végrehajtási határozatának hatálya alá.

A fentiekre tekintettel a környezetvédelmi hatóság módosította az egységes környezethasználati engedély elérhető legjobb technikával kapcsolatos fejezeteit.

A fentieknek megfelelően a környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyt a rendelkező részben foglaltak szerint módosítja.

*

A környezetvédelmi hatóság szakkérdésekkel kapcsolatos megkeresése Rendelet 11. § (1) bekezdés alapján történt.

A szakkérdések vizsgálatát tartalmazó szakvéleményekben foglaltakat a rendelkező részben a környezetvédelmi hatóság előírta.

A szakkérdések vizsgálatának indokolása:

1. A környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

„Az **Ügyfél** a 6000 Kecskemét, Kisfái tanya 251/A. szám alatti telephelyen végzett tevékenység folytására BK/KTF/05968-13/2023. számon kiadott egységes környezethasználati engedély nem jelentős változtatás miatti módosítását kérte a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály-tól, mely hatóság a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedő szakkérdések vizsgálatának céljából kereste meg Osztályunkat.

Az iratanyag átvizsgálása során megállapítást nyert, hogy az egységes környezethasználati engedély nem jelentős változtatás miatti módosításának közegészségügyi szempontból akadálya nincs.

Nyilatkozatunkat a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM rendelet, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. (VI. 12.) EMMI rendelet, a kémiai biztonságról szóló

2000. évi XXV. törvény, a kémiai kóroki tényezők hatásának kitett munkavállalók egészségének és biztonságának védelméről szóló 5/2020. (II. 7.) ITM rendelet, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet és az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (I. 12.) Korm. rendelet alapján adtuk ki.

Az önálló jogorvoslatot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése alapján zártuk ki.

Osztályunk **hatáskörét** a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és a 3. melléklet 3. pontja, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 385/2016. Korm. rendelet) 7. § (1) bekezdése és a 13. § (1) bekezdése állapítja meg, **illetékességét** a 385/2016. Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése és 5. §-a, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (4)-(5) 2. § (4)-(5) bekezdése jelöli ki."

*

Jelen eljárásban a szakhatóságot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése alapján, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése szerint, az 1. számú melléklet 9. számú, „Környezet- és természetvédelmi ügyek” megnevezésű táblázat **2. és 3. pontjában** (vízügy-vízvédelem) és **22. pontjában** (hulladékgazdálkodás) meghatározott szakkérdések tekintetében kereste meg a környezetvédelmi hatóság.

A vízügyi hatóság és a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalásában foglaltakat a rendelkező részben előírtam.

Szakhatósági állásfoglalások indokolásai:

A Csongrád-Csanád Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35600/850-1/2024.ált. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály fenti számú - 2024. február 14. napján érkezett - megkeresésében a Csongrád-Csanád Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint területi vízügyi és vízvédelmi hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte az AGROWATT Környezetvédelmi Szolgáltató Kft. (székhely: 6000 Kecskemét, Kiszfői tanya 251/A, KÜJ: 102 811 593) által üzemeltetett Kecskemét, Kiszfői tanya 251/A. szám (0730/141 hrsz.) alatti biogáz üzemre vonatkozóan BK/KTF/05968- 13/2023. számon kiadott egységes környezethasználati engedély módosítására irányuló eljárásban.

Az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja alapján az egységes környezethasználati engedély módosítására irányuló eljárásban a területi vízügyi, vízvédelmi hatóság feladata - bevont szakhatóságként - annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol, illetve a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége és mennyisége védelmére jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.

Hatóságom részére elektronikus úton rendelkezésére bocsátott, az ECOPLAN SYSTEM Kft. (6724 Szeged,

Pulz utca 46/B.) által összeállított kérelem szerint a módosítás az engedélyezett tevékenységnek a hulladékgazdálkodással kapcsolatos ártalmatlanítási és hasznosítási műveletek (R3, R3a j. műveletekkel) kiegészítésére-, valamint arra vonatkozik, hogy a telephelyen 20 01 08 HAK kód alá sorolt „biológiailag lebomló konyhai és étkezési hulladék”-ot kívánnak fogadni.

A beszállított anyagok fajtájának, hulladék kódjának változása a tevékenységgel kapcsolatban hatóságom hatáskörébe eső szakkérdést nem érint, ezét a korábban a tárgyi témában 35600/5788-1/2021.ált. számon kiadott szakhatósági állásfoglalásomban foglaltakat továbbra is fenntartom.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. § alapján hatóságom szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított tizenöt napon belül köteles megadni.

A szakhatósági megkeresés 2024. február 14. napján érkezett hatóságomra. Hatóságom a szakhatósági állásfoglalását ügyintézési határidőn belül adta ki.

Az Ákr. 50.§. (5) bekezdés b) pontja értelmében az ügyintézési határidőbe nem számít be az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az Ákr. 55. §-a (1), (2) bekezdése alapján adtam.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

A vízügyi hatóság illetékességét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. sz. melléklet 11. pontja állapította meg.

Szakhatósági állásfoglalásomat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint 1. számú melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjában foglaltak alapján, a hatályos jogszabályok figyelembe vételével adtam ki.

Kérem a Tisztelt Eljáró Hatóságot, hogy az Ákr. 85. § (1) bekezdésére figyelemmel az érdemi határozatot szíveskedjen részemre megküldeni.”

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály BK/HGO/02116-5/2024. számon megadott állásfoglalásának indokolása:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) 2024. február 14. napján érkezett, fenti azonosító számú megkeresésében az **AGROWATT Környezetvédelmi Szolgáltató Kft.** (székhely: 6000 Kecskemét, Kiszfői tanya 251/A) képviseletében az EcoPlan System által előterjesztett - a Kecskemét, Kiszfői tanya 251/A szám (0730/141 hrsz.) alatti telephelyen a BK/KTF/05968-13/2023. számon kiadott **egységes környezethasználati engedély nem jelentős változtatás miatti módosítása iránti** - kérelem vonatkozásában a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte.

Az egységes környezethasználati engedély módosítása egy új hulladék (20 01 08) típus felvételre irányul.

A telephelyen folytatott tevékenység során hulladékok és melléktermékek hasznosítása történik, mely folyamat eredménye a biogáz, ami gázmotorban történő elégetés útján elektromos- és hőenergia előállítás céljából felhasználásra kerül.

A folyamat során két teljesen különböző frakciójú és felhasználási módú anyagáram keletkezik. A technológiába szerves anyagok kerülnek, melyek újrahasználatra történő előkészítése a folyamat lényege. A Kft. a folyamat egészére az R1b, R3, R3a azonosító kódok használatát kéri.

A biológiailag lebomló konyhai és étkezési hulladék (20 01 08) gyűjtése a „növényi alapanyag tároló helyen” szilárd halmazállapotban valósul meg.

A tevékenység nem tartozik az ipari kibocsátásokról szóló 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek a hulladékkezelés tekintetében történő meghatározásáról szóló, a Bizottság (EU) 2018/1147 végrehajtási határozatának hatálya alá.

A fentiekre tekintettel a hulladékgazdálkodási hatóság módosította az egységes környezethasználati engedély elérhető legjobb technikával kapcsolatos fejezeteit.

A hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése alapján a területi hulladékgazdálkodási hatóság illetékessége a székhelye szerinti vármegyére terjed ki azzal az eltéréssel, hogy a Pest Vármegyei Kormányhivatal illetékessége Pest vármegyére és Budapest főváros területére terjed ki.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 9. táblázat 22. sorban megnevezett előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati, összevont környezeti hatásvizsgálati, valamint egységes környezethasználati engedélyezési eljárások során a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalása szükséges.

A hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) – (2) bekezdése alapján adta ki.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A hulladékgazdálkodási hatóság az Ákr. 85. § (1) bekezdésére figyelemmel kéri az érdemi határozat megküldését.”

*

A fentieknek megfelelően az egységes környezethasználati engedélyt a rendelkező részben foglaltak szerint a környezetvédelmi hatóság módosította.

A határozatot az R. 20/A. § (10) bekezdése alapján hozta meg a környezetvédelmi hatóság.

Az egységes környezethasználati engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység jogkövetkezményeit az R. 26. § (4) bekezdése határozza meg.

Tekintettel arra, hogy a fenti tárgyú eljárásban az Ákr. 41. § (1) bekezdésben meghatározott sommás eljárás feltételei nem álltak fenn, a környezetvédelmi hatóság az Ákr. 43. § (2)-(3) bekezdése alapján a BK/KTF/01733-2/2024. számú levélben tájékoztatta az ügyfelet az ügy tárgyról, az eljárás megindításának napjáról, az iratokba való betekintés és a nyilatkozattétel lehetőségéről, a kérelmező ügyfél nevééről, a teljes eljárás ügyintézési határidejéről, a határidő túllépésének jogkövetkezményeiről és arról, hogy a hatóság a továbbiakban a teljes eljárás szabályai szerint jár el.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: FM rendelet) 3. számú melléklet 10.2. pontjai alapján határozta meg a környezetvédelmi hatóság.

A kérelmező ügyfél az eljárás 15.000 Ft igazgatási szolgáltatási díját a környezetvédelmi hatóság felhívására befizette.

A döntés formáját az Ákr. 80. § (1) és 81. § (4) bekezdés, tartalmi elmeit a 81. § (1) bekezdés határozza meg.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés a) pontja értelmében, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közzé tették.

A döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.
A döntés elleni jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. §-a és 114. § (1) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezés kizárása az Ákr. 116. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul, tekintettel arra, hogy a fellebbezést jelen döntés ellen törvény nem teszi lehetővé.

A keresetlevél benyújtásának idejéről és helyéről a *közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény* (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése, benyújtásának módjáról a Kp. 28. § (1)-(2) bekezdése és 39. § (2) bekezdése rendelkezik.

A keresetlevél tartalmát a Kp. 37. §-a határozza meg.

Az elektronikus kapcsolattartásra vonatkozóan a Kp. 29. § (1) bekezdésére, a *polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény* XLVI. fejezetére, valamint az *elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény* 8-10. §-ára figyelemmel adtam tájékoztatást.

A keresetlevél benyújtásának halasztó hatályát a Kp. 39. § (6) bekezdése zárja ki.
Az azonnali jogvédelem iránti kérelemre vonatkozó tájékoztatás a Kp. 50. § (1)-(2) bekezdésében foglaltakon alapul.

A Szegedi Törvényszék hatáskörét a Kp. 12. § (1) bekezdése, illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdése és a *bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény* 4. melléklet 7. pontja alapján állapítottam meg.

A Kp. 77. § (1) bekezdése értelmében, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

Az elsőfokú közigazgatási bírósági eljárás illetékének a mértékét a *illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény* (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése határozza meg.

A közigazgatási perben a felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – megillető tárgyi illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja és 59. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A környezetvédelmi hatóság hatáskörét az R. 20/A. § (10) bekezdése, illetékességét a Rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

Kecskemét, időbélyegző szerint

Kovács Ernő
főispán nevében és megbízásából:

Csókási Anita
főosztályvezető

Kapják:

1. AGROWATT Kft. (6000 Kecskemét, Kiszfái tanya 251/A.) 22270995#cegkapu
2. EcoPlan System Kft. (6724 Szeged, Pulz utca 46/B) 26327587#cegkapu
3. Kecskemét Megyei Jogú Város Jegyzője (6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.) – *tájékoztatásul* HKP
4. BKVKH Kecskeméti JH Népegészségügyi Osztály
(6000 Kecskemét, Nagykőrösi u. 32.) HKP
5. BKVKH Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály
(6000 Kecskemét, Halasi út 36.) HKP
6. BKVKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály
(6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12.) HKP
7. Csongrád-Csanád Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet
Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (6728 Szeged Napos út 4.) HKP
8. BKVKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgyűjtési Főosztály
Hulladékgyűjtési Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zs. u. 2.) HKP
9. Bács-Kiskun Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
(6000 Kecskemét Deák Ferenc u. 3.) – *tájékoztatásul* HKP
10. Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság (6720 Szeged, Stefánia 4.) - *tájékoztatásul* HKP
11. Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság (6000 Kecskemét, Liszt Ferenc u. 19.) – *tájékozt.* HKP
12. Hatósági Nyilvántartás
13. Irattár