



BÁCS-KISKUN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ikt. szám: BK/KTF/07028-6/2024.
Ügyintéző: Seresné Kocsis Fanni
Lovászné dr. Kis Klára
Telefon: +36 (76) 795-874
-36(76) 795-861
KRID azonosító: 246192384

Tárgy: Adroland Kft. – Bácsbokod, Bajai út 201/2 hrsz. alatti telephelyen P3 jelű pontforrásra vonatkozó levegőtisztaság - védelmi létesítési engedély

H A T Á R O Z A T

Az **ADROLAND Mezőgazdasági Termelő, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 6453 Bácsbokod, Bajai út 201/2.; adószám: 11377861-2-03; rövidített név: ADROLAND Kft.) - a továbbiakban: Engedélyes - **részére** a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal, mint környezetvédelmi hatóság (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság)

engedélyezi,

hogy a Bácsbokod, Bajai út 201/2 hrsz. alatti telephelyen P3 jelű helyhez kötött légszennyező pontforrást létesítsen az alábbi feltételekkel:

Engedélyt kérő adatai: ADROLAND Mezőgazdasági Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.
6453 Bácsbokod, Bajai út 201/2 hrsz.
KÜJ: 101 344 102

Telephely adatai: 6453 Bácsbokod, Bajai út 201/2 hrsz.
KTJ: 101 406 870
EOVx: 088 138 m
EOVy: 654 177 m

1.technológia: Szemestermény tisztítás

Pontforrás azonosítója	P3
Pontforrás megnevezése:	HST-60 tip. előtisztítóhoz kapcsolódó CS-8 típusú ciklon kürtője
Berendezés megnevezése	Elszívó ventilátor
Teljesítmény	6.000 m ³ /h
Kürtő:	
Magassága:	10 m
Átmérő:	500 mm

A légszennyező pontforrásokra a technológiai kibocsátási határértékek megállapítása a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM 6. sz. melléklet 2.1.1. (szilárd anyag és por alakú szervesetlen anyagok) táblázata alapján.

Szennyező anyag	Osztály	Határérték	Tömegáram (kg/h)	Határérték (mg/m ³)
Szilárd anyag (7)	O	általános	0,5-ig	150
			0,5 fölött	50

Előírások:

1. A létesítést követően a berendezések beüzemelése érdekében próbaüzemet kell tartani.
2. A próbaüzem kezdetének és végének időpontját **írásban be kell jelenteni** a környezetvédelmi hatóságnak.
3. A **próbaüzem időtartama maximum 6 hónap.**
4. A próbaüzem során fellépő **bármilyen üzemzavar esetén a próbaüzemet azonnal abba kell hagyni.** A rendszer csak a hiba megkeresése és kijavítása után indítható újra.
5. **A próbaüzem ideje alatt a P3 jelű légszennyező pontforrás tényleges légszennyező anyag kibocsátását akkreditált mérőszervezettel végeztetett,** a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet szerinti szabványos emisszió méréssel meg kell határozni. **A mérési jegyzőkönyvet a mérést követő 30 napon belül meg kell küldeni hatóságunkra.**
6. Az emisszió mérési eredmények alapján a pontforrásról, ha szükséges **elektronikusan LAL változást és hatásterület lehatárolást** kell a hatóságra benyújtani és **a pontforrás üzembe helyezéséhez** kérelmezni kell hatóságunknál a pontforrás működési engedély kiadását.
7. A próbaüzemet követően a berendezések csak jogerős pontforrás működési engedély birtokában üzemeltethetők.
8. A légszennyező pontforráson kiáramló légszennyező anyagok mennyisége nem okozhat káros mértékű légszennyezettséget.
9. A berendezéseket csak a gépkönyvében előírt módon (biztonsági előírások, gépkijáratás stb.) szabad használni.
10. A rendeltetésszerű üzemeltetéstől eltérő üzemi állapotokról a hatóságunkat telefonon haladéktalanul, 24 órán belül pedig írásban tájékoztatni kell.

Szakkérdés vizsgálata:

1. A tevékenység hulladékgyűjtési megfelelőségének vizsgálata kérdésében:

- 1.1. A környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő, megelőzze a környezetszennyezést és kizárja a környezetkárosítást.*
- 1.2. Minden tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a keletkező hulladékok mennyiségének csökkentését.*
- 1.3. A hulladék termelője, tulajdonosa köteles a birtokában lévő, bármely tevékenységből származó hulladékokat környezetszennyezést kizáró módon, szelektíven – veszélyes hulladék esetén a hatályos jogszabályban meghatározott módon – gyűjteni.*
- 1.4. Ártalmatlanításra csak az a hulladék kerülhet, amelynek anyagában történő hasznosítására vagy energiahordozóként való felhasználására a műszaki, illetőleg gazdasági lehetőségek még nem adóttak, vagy a hasznosítás költségei az ártalmatlanítás költségeihez viszonyítva aránytalanul magasak.*
- 1.5. A hulladékok csak engedéllyel rendelkező hulladékgyűjtőnek adhatók át.*
- 1.6. Az engedélyes köteles a telephelyen keletkező hulladékokról a hulladékokkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló jogszabálynak megfelelő nyilvántartást vezetni a telephelyen, amelyet a hulladékgyűjtési hatóság munkatársainak mindenkor köteles azok kérésére rendelkezésre bocsátani.*
- 1.7. Az engedélyes köteles a telephelyén keletkező hulladékokról a hulladékokkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló jogszabály szerinti adatszolgáltatást teljesíteni.*
- 1.8. A gyűjtőhelynek kialakítás és üzemeltetés tekintetében egyaránt meg kell felelnie az egyes hulladékgyűjtési létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló jogszabály szerinti előírásoknak.*
- 1.9. Munkahelyi gyűjtőhelyen a hulladék a képződésétől számított legfeljebb 6 hónapig gyűjthető; üzemi gyűjtőhelyen a hulladék az üzemeltetési szabályzatban meghatározott ideig, de legfeljebb 1 évig gyűjthető.*

*

Az engedély érvényességi ideje: jelen határozat véglegessé válástól számított 1 év.

Jelen engedély nem mentesít a légszennyező források működéséhez szükséges más jogszabályok által előírt egyéb hatósági engedélyek, hozzájárulások megszerzésének kötelezettsége, valamint a biztonságos üzemeltetés megkezdéséhez és folytatásához szükséges vonatkozó jogszabályokban meghatározott gyakoriságú időszakos vizsgálatok, karbantartások elvégzése alól.

A környezetvédelmi hatóság a levegővédelmi követelményt megsértő természetes és jogi személy, vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet részére, a jogsértő tevékenység megszüntetésére, illetve a mulasztás pótlására való kötelezéssel egyidejűleg, - ha jogszabály másként nem rendelkezik - levegőtisztaság-védelmi bírságot szab ki.

A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közölték.

A hirdetményi úton közölt döntést a hirdetmény kifüggesztését követő 15. napon kell közölni tekinteni.

Jelen döntés **a közléssel véglegessé válik**, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs, de a döntést sérelmező fél – **kifejezetten jogszabálysértésre hivatkozással** – **a határozat bírósági felülvizsgálata érdekében közigazgatási pert indíthat**. A keresetlevelet a felülvizsgálni kért

határozat közlésétől számított **30 napon belül** a döntést hozó szervnél lehet benyújtani, de azt a Szegedi Törvényszékhez (a továbbiakban: bíróság) kell címezni.

Az elektronikus kapcsolattartásra kötelezett (pl. jogi képviselő, a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet, állami szerv stb.) és az ilyen kapcsolattartási formát választó természetes személy a keresetlevelet joghatályosan az **e-Papír szolgáltatáson keresztül nyújthatja be.**

Jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.

A közigazgatási per eljárási illetéke 30.000 Ft. A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg. Akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

A döntés végrehajtására a keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya, azonban a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelem kérhető.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

A kérelmező az eljárás 32. 000 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

INDOKOLÁS

AZ ADROLAND Mezőgazdasági Termelő, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 6453 Bácsbokod, Bajai út 201/2.; adószám: 11377861-2-03; rövidített név: ADROLAND Kft.) képviseletében Szabóné Dóra Hajnalka (6500 Baja, Rozs utca 4.) 2024. szeptember 6. napján – *Bácsbokod, Bajai út 201/2 hrsz. alatti telephelyen P3 jelű helyhez kötött légszennyező pontforrásokra vonatkozó levegőtisztaság - védelmi létesítési engedély iránti - kérelmet terjesztett elő a hatóságunknál, amely alapján közigazgatási hatósági eljárás indult.*

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2. § (1) bekezdése értelmében területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságként megyei illetékességgel - e bekezdésben foglalt kivétellel - a megyei kormányhivatal - Bácsbokod település vonatkozásában a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal - jár el.

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 22. § (1) bekezdése értelmében a területi környezetvédelmi hatóság a hatáskörébe tartozó légszennyező forrás létesítése, teljesítménybővítése, élettartamát meghosszabbító felújítása, alkalmazott technológiájának váltása és működésének megkezdése esetén a levegővédelmi követelményeket - ha e rendelet másként nem rendelkezik - levegőtisztaság-védelmi engedélyben írja elő.

Tekintettel arra, hogy a fenti tárgyú eljárásban *az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény* (a továbbiakban: Ákr.) 41. § (1) bekezdésben meghatározott sommás eljárás feltételei nem álltak fenn (hiánypótlás, a tényállás tisztázása, illetve szakkérdés vizsgálata volt szükséges), hatóságunk az Ákr. 43. § (2)-(3) bekezdése alapján a 2024. szeptember 12. napján kelt, BK/KTF/07028-2/2024. számú levélben tájékoztatta az ügyfeleket az ügy tárgyáról, az eljárás megindításának napjáról, az iratokba való betekintés és a nyilatkozattétel lehetőségéről, a kérelmező ügyfél nevééről, a teljes eljárás ügyintézési határidejéről, a határidő túllépésének

jogkövetkezményeiről és arról, hogy a hatóság a továbbiakban a teljes eljárás szabályai szerint jár el.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 14. pontja alapján határozta meg hatóságunk.

Az eljárás 32.000 Ft igazgatási szolgáltatási díjának megfizetését igazolták.

Ha az ügyfél nem személyesen jár el, a hatóság az eljáró személy képviseleti jogosultságát megvizsgálja.

Hatóságunk az eljárás megindítására vonatkozó BK/KTF/07028-4/2024. számú közleményt 2024. augusztus 16. napján honlapján közzétette.

Az eljárás során ügyféli jogállás megállapítását nem kérelmezték, az engedélykérelemre vonatkozó észrevétel hatóságunkhoz nem érkezett.

*

Előírásainkat az R. 4. és 5. § alapján tettük. Az adatszolgáltatásra vonatkozó előírásaink az R. 31. §-ában előírtakon alapulnak.

A légszennyező pontforrások hatásterületét (40 m) lehatárolták. A technológia alkalmazása során nem várható a légszennyezés nagy távolságú terjedése, az országhatáron való átterjedése. **A pontforrás hatásterülete az alábbi helyrajzi számú területre terjed ki: Bátya 031/8 hrsz.**

A légszennyező pontforrás hatásterületét előzetes számítással lehatárolták. A helyhez kötött légszennyező pontforrások meghatározható hatásterülettel rendelkeznek, melyeknek értéke a **P3** jelű pontforrás esetén 30 méter. A technológia alkalmazása során nem várható a légszennyezés nagy távolságú terjedése, az országhatáron való átterjedése.

Az engedélyben a próbaüzemre vonatkozó előírásunkat a R. 23. § (4) bekezdése alapján állapítottuk meg, mely szerint a *hatóság az engedélyköteles légszennyező forrás létesítése, teljesítménybővítése, élettartalmát meghosszabbító felújítása, alkalmazott technológiájának váltása, használatbavétele esetén a működési engedély feltételéül legalább egy, de legfeljebb hat hónap próbaüzemet írhat elő.*

Az engedély mérési kötelezettségre vonatkozó előírását a R. 23. § (6), és a R. 25. § (3) bekezdése alapján tettük meg. A méréssel igazolni kell, hogy a **P3** jelű légszennyező pontforráson határértéket meghaladó légszennyezőanyag kibocsátás nem fog történni.

A légszennyező pontforrásokra a technológiai kibocsátási határértékek megállapítása a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM 6. sz. melléklet 2.1.1. táblázata alapján adtuk ki.

*

Hatóságunk szakkérdésekkel kapcsolatos megkeresése a Rendelet 29. § (3) bekezdés alapján, a 11. melléklet 2. pontjában meghatározott szakkérdés tekintetében történt. A szakkérdés vizsgálatát tartalmazó szakvéleményben foglaltakat a rendelkező részben előírtam.

Szakkérdések indokolása:

1. Hulladékgazdálkodással kapcsolatos szakkérdés vizsgálatának indokolása:

Az Ákr. 17. § értelmében a hatóság hatáskörét és illetékességét az eljárás minden szakaszában hivatalból köteles vizsgálni.

A rendelkezésre álló adatok alapján hatóságunk az alábbiakat állapította meg:

A TEVÉKENYSÉG HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI VONATKOZÁSAI

Telephelyen keletkező hulladékok kezelése és gyűjtése

Az Adroland Kft. a Bácsbokod, Bajai út 201/2. hrsz. alatti telephelyén szemes terménytisztítási tevékenységet végez. A beruházás során egy HST-60 lengőrostás terménytisztító kerül elhelyezésre, amihez egy CS-8 típusú porciklon fog csatlakozni, amelynek kivezető kürtője a P3 jelű pontforrás. Az üzemelés során keletkező törtszem és léha a saját tulajdonban lévő mezőgazdasági művelésű területeken beszántásra kerül. A berendezések üzemeltetése mellett csak azok karbantartása és javítása során keletkezhet hulladék. A technológia szervizelése során veszélyes hulladékok is keletkezhetnek, azonban azok gyűjtése, szállítása és ártalmatlanítása a javítási munkákat végző szakszerviz feladata.

Hulladék nyilvántartás, adatszolgáltatás:

A Kft. tevékenységét a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet szerint végzi.

Vonatkozó jogszabályi háttér

A rendelkező rész 1. és 2. pontjában rögzített feltételt a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (továbbiakban Ht.) 4. §-a alapján írtuk elő: „Minden tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítását.”

A rendelkező rész 3. pontja szerinti feltételt a hulladékok elkülönített gyűjtésére vonatkozóan a Ht. 12. § (4) bekezdése alapján rögzítettük. Veszélyes hulladékok tekintetében a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeire vonatkozó 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendeletben foglaltak az irányadók.

A rendelkező rész 4. pontjában tett feltétel a Ht. 7. §-án alapul.

A hulladékok átadására vonatkozóan a rendelkező rész 5. pontjában rögzített feltételt a Ht. 31. § (2) bekezdése alapján írtuk elő: A hulladékbirtokos

a) – a (7) bekezdésben foglalt kivétellel – a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztevékenység és a hulladékgazdálkodási intézményi résztevékenység körébe eső hulladék kezeléséről

aa) a koncessziós társaságnak történő átadás,

ab) a koncesszori alvállalkozónak történő átadás,

ac) a hulladék aa) vagy ab) alpontban meghatározottak által üzemeltetett hulladékgyűjtő ponton, hulladékgyűjtő udvarban vagy visszaváltó berendezéseken keresztül történő átadás,

ad) a koncessziós társasággal kötött megállapodás alapján üzemeltetett hulladék átvételi helyen, illetve az átvételre kötelezettnek történő átadás, valamint – ha a hulladék szállítására a 14. § (1)

bekezdése alapján engedély vagy nyilvántartásba vétel nélkül kerül sor – a koncessziós társasággal szerződéses jogviszonyban álló átrakó vagy hulladékkezelő létesítmény, komposztáló üzemeltetését végző személy részére történő átadás, vagy

ae) koncessziós szerződés megkötésének hiányában az aa)–ad) alpont helyett az állam által kijelölt jogi személynek történő átadás,

b) az a) pont alá nem tartozó hulladék kezeléséről

ba) az általa üzemeltetett hulladékkezelő létesítményben vagy berendezéssel végzett előkezelő, hasznosító vagy ártalmatlanító eljárás,

bb) a hulladék hulladékkezelőnek történő átadása,

bc) a hulladék szállítónak történő átadása,

bd) a hulladék gyűjtőnek történő átadása,

be) a hulladék közvetítőnek történő átadása,

bf) a hulladék kereskedőnek történő átadása, vagy

bg) ha az átvétel az állami hulladékgazdálkodási közfeladaton kívüli, de a koncessziós szerződés teljesítése érdekében szükséges tevékenység, a hulladékbirtokos döntésétől függően az a) pont vagy a b) pont szerinti átadás útján gondoskodik.”

A nyilvántartás vezetésére vonatkozó, rendelkező rész 6-7. pontjai szerinti feltételünket a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet 3-4. és a 10-11. §-ok alapján tettük.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 19. pont szerinti gyűjtőhelyek kialakításának és üzemeltetésének szabályait az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet rögzíti. A gyűjtőhelyek létesítésének és üzemeltetésének a jogszabályban rögzített követelményeknek való megfelelése szükségességét a rendelkező rész 8. pontjában írtuk elő.

A hulladék munkahelyi gyűjtőhelyen történő gyűjtésére vonatkozóan, a rendelkező rész 9. pontja szerinti feltételt az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 13. § (10) bekezdése alapján határoztuk meg.

A hulladékgazdálkodási hatóság a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 12. § (3) bekezdése és a 6. sz. melléklet I. táblázat C oszlop alapján adta meg nyilatkozatát.

*

A döntés formáját az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban:

Ákr.) 80. § (1) és 81. § (4) bekezdés, tartalmi elmeit a 81. § (1) bekezdés határozza meg.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés értelmében ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közzétették, vagy a hirdetmény honlapon történő közzétételét követő tizenötödik nap.

A hatásterületre tekintettel jelen döntést hatóságunk 2024. november 4. napján honlapján közzéteszi.

A döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A döntés elleni jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. §-a és 114. § (1) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezés kizárása az Ákr. 116. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul, tekintettel arra, hogy a fellebbezést jelen döntés ellen törvény nem teszi lehetővé.

A keresetlevél benyújtásának idejéről és helyéről a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése, benyújtásának módjáról a Kp. 28. § (1)-(2) bekezdése és 39. § (2) bekezdése rendelkezik.

A keresetlevél tartalmát a Kp. 37. §-a határozza meg.

Az elektronikus kapcsolattartásra vonatkozóan a Kp. 29. § (1) bekezdésére, a *polgári perrendtartásról* szóló 2016. évi CXXX. törvény XLVI. fejezetére, valamint a *digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól* szóló 2023. évi CIII. törvényre figyelemmel adtam tájékoztatást.

A keresetlevél benyújtásának halasztó hatályát a Kp. 39. § (6) bekezdése zárja ki.

Az azonnali jogvédelem iránti kérelemre vonatkozó tájékoztatás a Kp. 50. § (1)-(2) bekezdésében foglaltakon alapul.

A Szegedi Törvényszék hatáskörét a Kp. 12. § (1) bekezdése, illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdése és a *bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról* szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. melléklet 7. pontja alapján állapítottam meg.

A Kp. 77. § (1) bekezdése értelmében, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

Az elsőfokú közigazgatási bírósági eljárás illetékének a mértékét az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése határozza meg.

A közigazgatási perben a felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – megillető tárgyi illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja és 59. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A területi környezetvédelmi hatóság hatáskörét az R. 36. § (1) bekezdése, illetékességét a Rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

Kecskemét, időbélyegző szerint

Kovács Ernő
főispán nevében és megbízásából:

Dr. Mátyás Krisztina
osztályvezető

Kapják:

- | | |
|--|------------------|
| 1. Adroland Kft. (6453 Bácsbokod, Bajai út 201/2 hrsz.) | 11377861#cegkapu |
| 2. Szabóné Dóra Hajnalka (6500 Baja, Rozs utca 4.) | ügyfél tárhely |
| 3. BKVKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
Hulladékgazdálkodási Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zs. krt. 2.) | HKP |
| 4. Hatósági Nyilvántartás | |
| 5. Irattár | |