



BÁCS-KISKUN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ikt. szám: BK/KTF/01660-13/2024.
Ügyintéző: Dömsödiné Szebelédi Krisztina
dr. Sóber Patrik
Telefon: +36 (76) 795-871
+36 (76) 795-861
KRID azonosító: 246192384

Tárgy: Zsikla Imre Zsolt, Kerekegyháza 0211/101 hrsz. alatti telephely, egységes környezethasználati engedély módosítása [az egységes környezethasználati engedélybe foglalt, külön jogszabályban előírt engedélyek (több pontforrásra vonatkozó levegőtisztaság védelmi működési engedély) kiadása], eljárást lezáró határozat

H A T Á R O Z A T

Zsikla Imre Zsolt egyéni vállalkozó (székhely: 6041 Kerekegyháza, Faludűlő 2/A., adószám: 62814850-2-23, KÜJ: 100 427 273) mint Engedélyes részére – a 6041 Kerekegyháza, külterület 0211/101 hrsz. alatti baromfitelepen végzett, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 1. számú melléklet 1. a) pontja szerinti („Intenzív állattartó telep, baromfitelepnél 85 ezer férőhelytől broilerek számára”), valamint a 2. számú mellékletének 11. a) („Nagy létszámú állattartás – Intenzív baromfitenyésztés, több mint 40 000 férőhely baromfi számára”) szerinti tevékenység folytatásához – **a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal által BK/KTF/02371-21/2023. számon kiadott egységes környezethasználati engedélyt** – Zsikla Imre Zsolt egyéni vállalkozó. által 2024. február 06. napján előterjesztett módosítására [az egységes környezethasználati engedélybe foglalt, külön jogszabályban előírt engedélyek (több pontforrásra vonatkozó levegőtisztaság-védelmi engedély) kiadása] irányuló kérelemre tekintettel – **a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal, mint környezetvédelmi hatóság az alábbiak szerint**

módosítja:

- I. **Az engedély rendelkező részében, a 7. oldalon, a „TEVÉKENYSÉG LEVEGŐTISZTASÁG-VÉDELMI VONATKOZÁSAI” fejezet, „Épületek fűtése – légtechnikája” alfejezetben lévő, pontforrásokra vonatkozó táblázat az alábbiak szerint módosul:**

Az épületek fűtése – légtechnikája

Pontforrás	P5, P6, P7, P8, P9
Pontforrás megnevezése	Pasqualicchio GA350 típusú pelletkazán
<i>Berendezés</i>	
Típus	(pellet)kazán
Teljesítmény	406 kW
<i>Kürtő</i>	
Magasság	8 m
Kibocsátó felület	0,3 m ²

- II. Az engedély rendelkező részében, a 8. oldalon, a „TEVÉKENYSÉG LEVEGŐTISZTASÁG-VÉDELMI VONATKOZÁSAI” fejezet, „Takarmányozás” alfejezete az alábbiak szerint kiegészül:

Takarmányozás

A tápkeverő és granuláló üzemhez kapcsolódóan 3 db bejelentés köteles pontforrást üzemeltetnek. A granuláláshoz szükséges technológiai hő előállítását egy földgáztüzelésű gázkazán biztosítja. A terménydaráló berendezéshez egy zsákos porszűrő, a granuláló berendezéshez egy porleválasztó ciklon csatlakozik.

2. számú technológia: Technológiai gőz és melegvíz-előállítás	
Pontforrás	P4
Pontforrás megnevezése	CERTUSS Universal 1000 TC gázkazán
<i>Berendezés</i>	
Típus	(gáz)kazán
„LAL” szerinti azonosító	T2
Teljesítmény	728 kW
<i>Kürtő</i>	
Magasság	24 m
Kibocsátó felület	0,0962 m ²
Kibocsátott légszennyező anyagok	SO ₂ , NO _x , szilárd anyag, CO

3. számú technológia: Gabonatisztítás, darálás		
Pontforrás	P2	
Pontforrás megnevezése	daráló kürtő	
Berendezés		
Típus	CF 8 KSEN 315 daráló elszívó ventilátor	Fi DLM-C 1 / 2 / 15 zsákszűrő
„LAL” szerinti azonosító	V3	L5
Teljesítmény	3.600 m ³ /h	97%
Kürtő		
Magasság	14 m	
Kibocsátó felület	0,0804 m ²	
Kibocsátott légszennyező anyagok	szilárd anyag	

3. számú technológia: Gabonatisztítás, darálás		
Pontforrás	P3	
Pontforrás megnevezése	granuláló kürtő	
Berendezés		
Típus	CF 8 FTEN 450 granuláló elszívó ventilátor	CY 1250 ciklon
„LAL” szerinti azonosító	V4	L6
Teljesítmény	12.500 m ³ /h	98%
Kürtő		
Magasság	19 m	
Kibocsátó felület	0,1963 m ²	
Kibocsátott légszennyező anyagok	szilárd anyag	

III. Az engedély rendelkező részében, a 8. oldalon, a „TEVÉKENYSÉG LEVEGŐTISZTASÁG-VÉDELMI VONATKOZÁSAI” fejezet, „Hatásterület” alfejezete az alábbiak szerint módosul:

Hatásterület

A dokumentációban bemutatott terjedésvizsgálat alapján, a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet (a továbbiakban: 4/2011. (I. 14.) VM rendelet) 2. mellékletének 3. pontjában megadott 3 SZE/m³

tervezési irányértékkel számolva a tevékenység levegőtisztaság-védelmi hatásterülete és egyben védelmi övezete az állattartó épületek falától, valamint a trágyatárolók szélétől számítva az alábbiak szerint alakul:

Bűzforrás		Távolság (m)
<i>meglévő épületek</i>	I.	29
	II.	34
	III.	44
	IV.	50
	V.	50
<i>tervezett épületek</i>	VI.	50
	VII.	50
	VIII.	50
	IX.	50
meglévő trágyatárolók		189
tervezett trágyatárolók		189

A P5, P6, P7, P8, P9 jelű pontforrások hatásterülete szén-monoxid, nitrogén-oxid, kén-dioxid és szilárd anyag vonatkozásában egyaránt az adott pontforrás köré húzott 51 m sugarú kör által határolt terület.

A P2 jelű pontforrás hatásterülete szén-monoxid és nitrogén-oxid esetében egyaránt 276 m. A P3 és P4 jelű pontforrások szilárd anyag kibocsátásának hatásterületét 86 m és 136 m. A dokumentációban foglaltak szerint a P2, P3 és P4 jelű pontforrások hatásterülete az alábbi ingatlanokat érinti: 1104/20, 1104/22, 1104/23, 1104/24, 1104/25, 1104/26, 1104/27, 1104/28, 1104/29, 1104/30, 1104/31, 1104/32, 1104/33, 1104/34, 1104/35, 1104/36, 1104/37, 1104/38, 1104/39, 1104/40, 1104/41, 1120, 1117/8, 0215/64, 0215/65, 0215/66, 0215/67, 0215/54, 1106, 1108, 1109, 1110, 1111, 1112/1, 1112/2, 1113/1, 1113/2, 1114, 1115 0215/12, 0215/13, 0215/48, 0215/49, 0215/50, 0135/18, 0215/41, 0215/42, 0215/43, 0215/44, 0215/57, 0215/71, 0215/69, 0215/70, 0215/29 0211/29, 0211/30, 0211/74, 0211/75, 0211/76, 0211/8, 0211/9, 0211/77, 0211/78, 0211/64, 0211/79, 0211/80, 0211/81, 0211/107, 0211/101, 0211/49, 0211/56, 0211/95, 0211/96, 0211/98, 0211/99 hrsz.

IV. Az engedély rendelkező részében, a 18. oldalon, az „ELŐÍRÁSOK” fejezet, „LEVEGŐTISZTASÁG-VÉDELEM” alfejezet, „A biomassza tüzelésű kazánok próbaüzemével kapcsolatos előírások” részének 25. előírási pontja az alábbiak szerint módosul:

25. A pellet/biomassza tüzelőanyaggal üzemeltetett tüzelőberendezésekre megállapított technológiai kibocsátási határértékek a 140 kWth és annál nagyobb, de 50 MWth-nál kisebb teljes névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések működési feltételeiről és légszennyező anyagainak kibocsátási határértékeiről szóló 53/2017. (X. 18.) FM rendelet 4. sz. melléklet 2. pontja (szilárd tüzelőanyagok) alapján:

P5, P6, P7, P8, P9	
Légszennyező anyag	Határérték (mg/Nm ³)
SO ₂	200
NO _x	650
Szilárd anyag	100
CO	1500
TOC	75

A kibocsátási határértékek 273,15 K hőmérsékletű, 101,3 kPa nyomású, száraz, szilárd tüzelőanyagok esetében 6 tf% oxigéntartalmú füstgázra vonatkoznak.

- V. Az engedély rendelkező részében, a 18. oldalon, az „**ELŐÍRÁSOK**” fejezet, „**LEVEGŐTISZTASÁG-VÉDELEM**” alfejezet, a „Pontforrások technológiai kibocsátási határértékei” résszel egészül ki az alábbiak szerint:

Pontforrások technológiai kibocsátási határértékei

32./a) A P4 jelű légszennyező pontforrás által kibocsátott légszennyező anyagokra megállapított technológiai kibocsátási határértékek a 140 kW_{th} és annál nagyobb, de 50 MW_{th}-nál kisebb teljes névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések működési feltételeiről és légszennyező anyagainak kibocsátási határértékeiről szóló 53/2017. (X. 18.) FM rendelet 4. sz. mellékletének 2. táblázata (gáz-halmazállapotú tüzelőanyagok) alapján:

2. számú technológia: Technológiai gőz és melegvíz-előállítás		
Légszennyező anyag	Pontforrás	Határérték (Nm ³)
SO ₂	P4	35
NO _x		250
Szilárd anyag		5
CO		100

A kibocsátási határértékek 273,15 K hőmérsékletű, 101,3 kPa nyomású, folyékony vagy gáz halmazállapotú tüzelőanyagokkal működő tüzelőberendezések esetében 3 tf% oxigéntartalmú füstgázra vonatkoznak.

32./b) A P2 és P3 jelű pontforrások által kibocsátott légszennyező anyagra megállapított technológiai kibocsátási határérték a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 6. sz. mellékletének 2.1.1. pontja alapján:

3. számú technológia: Gabonatisztítás, darálás				
Légszennyező anyag	Pontforrás	Osztály	Tömegáram (kg/h)	Határérték (mg/m ³)
Szilárd anyag	P2, P3	O	0,5-ig	150
			0,5-nél nagyobb	50
A kibocsátási határértékek 273,15 K hőmérsékletű, 101,3 kPa nyomású száraz véggázra vonatkoznak.				

32./c) A légszennyező pontforrásokon kiáramló légszennyező anyagok koncentrációi a technológiai kibocsátási határértékeket nem haladhatják meg.

32./d) A berendezések hatékony működése érdekében biztosítani kell az optimumra való szabályozást.

32./e) A berendezéseket csak a gépkönyvében előírt módon (biztonsági előírások, gépkihasználás stb.) szabad használni.

32./f) A légszennyező pontforrásokról és az ezekhez tartozó technológiai berendezések üzemviteléről folyamatosan üzemnaplót kell vezetni.

32./g) A rendeltetésszerű üzemeltetéstől eltérő üzemi állapotokról a környezetvédelmi hatóságot telefonon azonnal és 24 órán belül elektronikus úton tájékoztatni kell.

32./h) A légszennyező pontforrásokra vonatkozó **éves levegőtisztaság-védelmi jelentést (LM)** a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 31. § (2) és 32. § (1) bekezdése alapján kell teljesíteni.

Határidő: évente, március 31. napjáig.

32./i) A **levegőtisztaság-védelmi alapbejelentésben (LAL)** bekövetkező változásokat – beleértve a tevékenység megszüntetését is – be kell jelenteni a környezetvédelmi hatóság részére.

Határidő: a változás bekövetkezésétől számított 30 napon belül.

VI. Az engedély rendelkező részében, a 18. oldalon, az „ELŐÍRÁSOK” fejezet, „LEVEGŐTISZTASÁG-VÉDELEM” alfejezet, a „Méréssel kapcsolatos előírások” résszel egészül ki az alábbiak szerint:

Méréssel kapcsolatos előírások

32./j) A P2, P3 és P4 jelű pontforrások légszennyező anyag kibocsátását **5 évente akkreditált laboratórium által, normál üzemmódban végzett**, a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet szerinti, szabványos méréssel kell vizsgálni.

Határidő: 2029. január 10.

32./k) A méréseken hatóságunk képviselője is részt kíván venni, ezért annak időpontját **8 nappal a mérés megkezdése előtt hatóságunknak elektronikus formában be kell jelenteni. A mérést követő 30 napon belül a mérési jegyzőkönyvet a környezetvédelmi hatóságnak meg kell küldeni.**

Szakkérdések vizsgálata:

1. környezet-egészségügyi szakkérdésben, így különösen a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály (a továbbiakban: Osztály) **Zsikla Imre Zsolt egyéni vállalkozó** (székhely: 6041 Kerekegyháza, Faludúló tanya 2/A.; a továbbiakban: Ügyfél) által előterjesztett, Kerekegyháza 0211/101 hrsz. alatti telephelyen az „Intenzív állattartó telep, baromfitelepnél 85 ezer férőhelytől boilerek számára”. valamint a „Nagy létszámú állattartás, Létesítmények intenzív baromfitenyésztésre, több mint 40.000 férőhely baromfi számára” szerinti tevékenység folytatásához a **BK/KTF/02371-21/2023. számon kiadott egységes környezethasználati engedély** módosításához (P1-P3 jelű pontforrásra vonatkozó levegőtisztaság védelmi működési engedély) **közegészségügyi szempontból**

hozzájárul.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel.

Nyilatkozatunk ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az alapeljárásban hozott határozat, illetve az alapeljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

*

Szakhatósági állásfoglalás:

1. Bács-Kiskun Vármegyei Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály BK/HGO/02031-2-2024. számú szakhatósági állásfoglalása

„Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) 2024. február 13. napján érkezett, fenti azonosító számú megkeresésében **Zsikla Imre Zsolt egyéni vállalkozó** (székhely: 6041 Kerekegyháza, Faludúló 2/A., KÜJ: 100 427 273, adószám: 62814850,) által **2024 február 6.** napján előterjesztett - a Kerekegyháza, külterület 0211/101 hrsz. alatti telephelyre **BK/KTF/02371-21/2023. számon kiadott, egységes környezethasználati engedély módosítása** [az egységes környezethasználati engedélybe foglalt, külön jogszabályba előírt engedélyek (P1-P3 jelű pontforrásra vonatkozó levegőtisztaság védelmi működési engedély)] **iránti eljárásban** a hulladékgazdálkodási hatóság szakmai álláspontját kérte.

Az engedély kiadása ellen kifogást nem emelünk az alábbiak betartása mellett:

1. A környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő, megelőzze a környezetszennyezést és kizárja a környezetkárosítást.
2. Minden tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a keletkező hulladékok mennyiségének csökkentését.
3. A hulladék termelője, tulajdonosa köteles a birtokában lévő, bármely tevékenységből származó hulladékokat környezetszennyezést kizáró módon, szelektíven – veszélyes hulladék esetén a hatályos jogszabályban meghatározott módon - gyűjteni.

4. Ártalmatlanításra csak az a hulladék kerülhet, amelynek anyagában történő hasznosításra vagy energiahordozóként való felhasználásra a műszaki, illetőleg gazdasági lehetőségek még nem adottak, vagy a hasznosítás költségei az ártalmatlanítás költségeihez viszonyítva aránytalanul magasak.
5. A hulladékok csak engedéllyel rendelkező hulladékgazdálkodónak adhatók át.
6. Az engedélyes köteles a telephelyen keletkező hulladékról a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségétől szóló jogszabálynak megfelelő nyilvántartást vezetni a telephelyen, amelyet a hulladékgazdálkodási hatóság munkatársainak mindenkor köteles azok kérésére rendelkezésre bocsátani.
7. Az engedélyes köteles a telephelyén keletkező hulladékról a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló jogszabály szerinti adatszolgáltatást teljesíteni.
8. A gyűjtőhelyek kialakítás és üzemeltetés tekintetében egyaránt meg kell felelnie az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló jogszabály szerinti előírásoknak.
9. Munkahelyi gyűjtőhelyen a hulladék a képződéstől számított legfeljebb 6 hónapig gyűjthető; üzemi gyűjtőhelyen a hulladék az üzemeltetési szabályzatban meghatározott ideig, de legfeljebb 1 évig gyűjthető.”

*

Jelen módosítás az alapengedély és a módosítások egyéb rendelkezéseit nem érinti.

A kérelmező az eljárás 65.000 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette.

A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közölték.

Jelen döntés **a közléssel véglegessé válik**, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs, de a döntést sérelmező fél – **kifejezetten jogszabálysértésre hivatkozással – a döntés bírósági felülvizsgálata érdekében közigazgatási pert indíthat.** A közigazgatási perrendtartásról szóló törvényben meghatározott tartalmi követelményeknek megfelelő keresetlevelet a felülvizsgálni kért döntés közlésétől számított **30 napon belül** a döntést hozó szervnél lehet benyújtani, de azt a Szegedi Törvényszékhez (a továbbiakban: bíróság) kell címezni.

Az elektronikus kapcsolattartásra kötelezett (pl. jogi képviselő, a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet, állami szerv stb.) és az ilyen kapcsolattartási formát választó természetes személy a keresetlevelet joghatályosan az **e-Papír szolgáltatáson keresztül nyújthatja be.**

Jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.

A közigazgatási per eljárási illetéke 30.000 Ft. A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg. Akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az illeték a bíróság erre kötelez.

A döntés végrehajtására a keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya, azonban a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelem kérhető.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

INDOKOLÁS

Előzmények:

Az engedélyes Zsikla Imre Zsolt egyéni vállalkozó a 6041 Kerekegyháza, külterület 0211/100 és 0211/101 helyrajzi szám alatti telephelyen 2001. óta folytat baromfitartási (brojlercsirke) tevékenységet. Induláskor a vállalkozó két állattartó épületben (I., II. ól) végzett brojlercsirke tartást, majd 2010. évben egy harmadik állattartó épülettel (III. ól) bővítette a telephelyet, melynek következtében – a megnövekvő kapacitás miatt – összevont eljárás keretében **75750-2-12/2011.** számon egységes környezethasználati engedélyt kapott az Alsó- Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőségtől (a továbbiakban: ATIKTVF).

Az engedélyes 2013. évben újabb bővítést (IV., V. ól) hajtott végre.

A fentiekre tekintettel az ATIKTVF a 2013. augusztus 7. napján kelt, **75750-7-11/2013.** számú határozatával, a korábban összevont eljárás keretében kiadott egységes környezethasználati engedélyt egységes szerkezetben módosítva egységes környezethasználati engedélyt adott Zsikla Imre Zsolt egyéni vállalkozó részére a 6041 Kerekegyháza, külterület 0211/92 és 0211/100 helyrajzi szám alatti telephelyen végzett, az R. 1. számú mellékletének 1. a) pontja szerinti („Intenzív állattartó telep, baromfitelepnél 85 ezer férőhelytől broilerek számára”) és 2. számú mellékletének 11. a) pontja szerinti („Nagy létszámú állattartás, Létesítmények intenzív baromfitenyésztésre, több mint 40 000 férőhely baromfi számára”) tevékenység folytatásához.

Férőhelyszám (db): 177.648 brojler csirke.

Zsikla Imre Zsolt egyéni vállalkozó képviselőjében az ABDIÁS-ÖKO Kft. 2015. január 23. napján a fenti egységes környezethasználati engedély jelentős változtatás miatti módosítása tárgyában teljes körű felülvizsgálati dokumentáció elbírálása iránti kérelmet nyújtott be hatóságunk jogelődjéhez, az Alsó- Tisza-vidéki Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőségre (a továbbiakban: Felügyelőség).

A megnövekvő piaci igényeknek köszönhetően, az engedélyes további bővítést tervezett, a meglévő 5 db állattartó épület (I., II., III., IV., V. ól) mellé 4 db új baromfitartó épület (VI., VII., VIII., IX. ól) létesítésével, illetve a meglévő kiszolgáló létesítmények igény szerinti bővítésével. A bővítést követően, a telepen tartani kívánt állatok férőhelyszáma 357 648 db férőhely brojlercsirke. A nevelési technológia a meglévő öt darab épületben, valamint a négy darab tervezett épületben egyforma, évente 6 turnus, turnusonként 6 hét időtartamban. Mélyalmos technológiával minden ólba 9 hetente (6 hét nevelési időszak és 3 hét szerviz idő) új turnus kerül.

A jogelőd Csongrád Megyei Kormányhivatal Zsikla Imre Zsolt egyéni vállalkozó részére, a meghatalmazása alapján eljáró ABDIÁS-ÖKO Kft. által, 2015. január 23. napján benyújtott teljes körű felülvizsgálati dokumentáció (egységes környezethasználati engedély jelentős változtatás miatti módosítása iránti kérelem) és annak kiegészítései alapján, a 75750-7-11/2013. számon kiadott egységes környezethasználati engedélyt a **75750-7-33/2015.** számú határozatával egységes szerkezetben módosítva engedélyezte a 6041 Kerekegyháza, Faludúló tanya 2/A., (külterület 0211/100 és 0211/101 helyrajzi szám) alatti telephelyen végzett, az R. 1. számú mellékletének 1. a) pontja szerinti („Intenzív állattartó telep, baromfitelepnél 85 ezer férőhelytől broilerek számára”) és 2. számú mellékletének 11. a) pontja szerinti („Nagy létszámú állattartás, Létesítmények intenzív baromfitenyésztésre, több mint 40 000 férőhely baromfi számára”) tevékenység folytatását.

Zsikla Imre Zsolt egyéni vállalkozó meghatalmazása alapján eljáró ABDIÁS-ÖKO Kft. által 2016. augusztus 16. napján benyújtott, a baromfitelepre vonatkozó alapállapot-jelentés alapján a fenti számú engedélyt a jogelőd környezetvédelmi hatóság a **CSZ/01/15287-2/2016. számú** (KTFO-azonosító: 75750-7-38/2016.) határozattal (hivatalból) módosította.

Zsikla Imre Zsolt egyéni vállalkozó meghatalmazása alapján eljáró ABDIÁS-ÖKO Kft. által, 2020. november 6. napján benyújtott, a Csongrád Megyei Kormányhivatal által 75750-7-33/2015. számon kiadott [CSZ/01/15287-2/2016. számon (KTFO-azonosító: 75750-7-38/2016.) módosított] **egységes környezethasználati engedély 5 éves felülvizsgálata tárgyú - kérelmére** a környezetvédelmi hatóság a BK/KTF/00304-2/2021. iktatószámán egységes környezethasználati engedélyt adott.

Az engedély 2021. január 29. napján emelkedett jogerőre és 2032. január 29. napjáig érvényes.

Zsikla Imre Zsolt egyéni vállalkozó meghatalmazása alapján eljáró ABDIÁS-ÖKO Kft. által, 2023. március 13. napján benyújtott, a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal által BK/KTF/00304-2/2021. számon kiadott egységes környezethasználati engedélyt a BK/KTF/02371-21/2023. számú határozattal (kérelemre) egységes szerkezetben módosította.

Az engedély 2023. augusztus 16. napján emelkedett vált véglegessé és 2032. január 29. napjáig érvényes.

*

Zsikla Imre Zsolt egyéni vállalkozó által 2024. február 06. napján - a Kerekegyháza, külterület 0211/101 hrsz.-ú ingatlanon végzett, a R. 1. számú mellékletének 1. a) pontja („Intenzív állattartó telep, baromfitelepnél 85 ezer férőhelytől broilerek számára”), valamint a 2. számú mellékletének 11. a) pontja („Nagy létszámú állattartás - Intenzív baromfityesztés, több mint 40 000 férőhely baromfi számára”) szerinti tevékenység folytatásához **BK/KTF/02371-21/2023. számon kiadott egységes környezethasználati engedély módosítása [az egységes környezethasználati engedélybe foglalt, külön jogszabályban előírt engedélyek (P1-P3 jelű pontforrás vonatkozó levegőtisztaság-védelmi létesítési engedély) kiadása] iránti** - kérelmet terjesztett elő hatóságunknál, amely alapján közigazgatási hatósági eljárás indult.

A R. 1. számú melléklet 1. a), valamint 2. számú melléklet 11. a), pontjai alapján a tevékenység egységes környezethasználati engedélyhez kötött.

A R. 20/A. § (10) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyt - hivatalból vagy kérelemre - módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022 (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2. § (1) bekezdése értelmében területi környezetvédelmi hatóságként vármegyei illetékességgel - e bekezdésben foglalt kivétellel - a vármegyei kormányhivatal - Kerekegyháza település vonatkozásában a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal - jár el.

Az előterjesztett dokumentációt áttanulmányozva hatóságunk megállapította, hogy az hiányos. Hatóságunk BK/KTF/01660-10/2024. felhívásaira a kérelmező ügyfél az előterjesztett felülvizsgálati dokumentációt kiegészítette.

A kérelem alapján Zsikla Imre Zsolt egyéni vállalkozó a tárgyi telephelyen lévő tápkeverő és granuláló üzemszobában 3 db (P2, P3 és P4 jelű) bejelentés köteles pontforrást kíván üzemeltetni.

A kérelemben Zsikla Imre Zsolt egyéni vállalkozó, a jelen eljárás tárgyát képező bejelentés köteles pontforrásokra P1, P2 illetve P3 jelűként hivatkozott. Az OKIR rendszerben történő (Levegőtisztaság-védelmi Alapbejelentés) rögzítést követően, vált nyilvánvalóvá, hogy az ügyfél

által használt megjelölések nem megfelelőek, hiszen a telephelyén már bejelentésre került egy darab (P1 jelű) diffúz forrás, illetve a BK/KTF/02371-21/2023. ikt. számú egységes szerkezetű engedélyben pedig további négy darab (P2-P5) a jövőben létesítendő légszennyező pontforrás (pellet tüzelőanyaggal üzemel kazánok) került meghatározásra.

A BK/KTF/02371-21/2023. iktatószámom kiadott egységes környezethasználati engedélyben szereplő, létesítés alatt álló P1 jelű pontforrást P5 jelű, a P2 jelű pontforrást P6 jelű, a P3 jelű pontforrást P7 jelű, a P4 jelű pontforrást P8 jelű, illetve a P5 jelű pontforrást P9 jelű pontforrásra módosítottuk, tekintettel a jelen módosítás tárgyát képező P2, P3 és P4 jelű pontforrások OKIR rendszerben (LAL adatsomagban) történő bejelentésére.

*

A környezetvédelmi hatóság szakkérdésekkel kapcsolatos megkeresése az egységes környezethasználati engedély módosítása tárgyú eljárás során a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés alapján történt, figyelemmel a bevonás feltételeire.

A szakkérdések vizsgálatát tartalmazó szakvéleményekben foglaltakat a környezetvédelmi hatóság a rendelkező részben előírta.

Szakkérdések indokolása:

Az Ügyfél a Kerekegyháza 0211/101 hrsz. alatti telephelyen az „Intenzív állattartó telep, baromfitelepnél 85 ezer férőhelytől boilerek számára” valamint a „Nagy létszámú állattartás, Létesítmények intenzív baromfitenyésztésre, több mint 40.000 férőhely baromfi számára” szerinti tevékenységek folytatásához a BK/KTF/02371-21/2023. számon kiadott egységes környezethasználati engedély módosítását (P1-P3 jelű pontforrásokra vonatkozó levegőtisztaság védelmi működési engedély kérelem kapcsán) kérelmezte a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztálytól, mely hatóság a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságának véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedő szakkérdések vizsgálatának céljából kereste meg Osztályunkat.

Az iratanyag átvizsgálása során megállapítást nyert, hogy a **BK/KTF/02371-21/2023. számú** egységes környezethasználati engedély módosításának közegészségügyi szempontból akadálya nincs.

Nyilatkozatunkat a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM rendelet, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. (VI. 12.) EMMI rendelet, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény, a kémiai kóroki tényezők hatásának kitett munkavállalók egészségének és biztonságának védelméről szóló 5/2020. (II. 7.) ITM rendelet, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, és az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (I. 12.) Korm. rendelet alapján adtuk ki.

Az önálló jogorvoslatot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése alapján zártuk ki.

Osztályunk **hatáskörét** a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés 3. melléklet, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 385/2016. Korm. rendelet) 7. § (1) bekezdése és a 13. § (1) bekezdése állapítja meg, **illetékességét** a 385/2016. Korm. rendelet 4. § (1) bekezdés és 5. §-a, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (4)-(5) 2. § (4)-(5) bekezdése jelöli ki.

*

Az egységes környezethasználati engedély módosítása tárgyú eljárás során a szakhatóságot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése alapján, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése szerint, az 1. számú melléklet 9. számú, „Környezet- és természetvédelmi ügyek” megnevezésű táblázat **22. pontjában** (hulladékgazdálkodás) meghatározott szakkérdések tekintetében kereste meg a környezetvédelmi hatóságot.

1. A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály BK/HGO/02031-2/2024. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) 2023. október 25. napján érkezett fenti azonosító számú megkeresésében **Zsikla Imre Zsolt egyéni vállalkozó** (székhely: 6041 Kerekegyháza, Faludűlő 2/A., KÜJ: 100 427 273, adószám: 62814850,.) által **2024. február 6. napján** előterjesztett – a Kerekegyháza 0211/101 hrsz. alatti telephelyre **BK/KTF/02371-21/2023. számon kiadott egységes környezethasználati engedély módosítása** [az egységes környezethasználati engedélybe foglalt, külön jogszabályban előírt engedélyek (P1-P3 jelű pontforrásra vonatkozó levegőtisztaság védelmi működési engedély)] **iránti eljárásban** a hulladékgazdálkodási hatóság szakmai álláspontját kérte.

Az Ákr 17. § értelmében a hatóság hatáskörét és illetékességét az eljárás minden szakaszában hivatalból köteles vizsgálni.

A rendelkezésre álló adatok alapján hatóságunk az alábbiakat állapította meg:

A TEVÉKENYSÉG HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI VONATKOZÁSAI

Telephelyen keletkező hulladékok kezelése és gyűjtése:

Zsikla Imre Zsolt e.v. (6041 Kerekegyháza, Faludűlő tanya hrsz: 0211/101.) megbízta az Enviroment Környezetvédelmi Tényező és Építő Kft.-t (6347 Érsekcsanád, Dózsa György út 115/A.), hogy készítse el a 6041 Kerekegyháza, Faludűlő tanya hrsz: 0211/101. alatti új granuláló épülethez kapcsolódó, üzemeltetni kívánt pontforrásokra vonatkozóan a levegőtisztaság-védelmi működési engedélykérelmet.

A telephelyen található pontforrások:

P1 pontforrás:

A tárgyi ingatlanon a vizsgált kazánok a granuláló üzemben szükséges gőz előállítását biztosítják. A pontforrás egy gyors gőzfejlesztő kürtő mely földgáz tüzelőanyaggal üzemel.

P2, P3 pontforrások:

A P2 pontforrás egy daráló kürtő, a P3-as pontforrás pedig granuláló kürtő. A pontforráshoz tartozó berendezések az EU előírásoknak megfelelnek. A legmodernebb technikáknak köszönhetően rendkívül alacsony az emissziós kibocsátás. A berendezések éves felülvizsgálatát szakcég végzi.

A fűtési technológia üzemeltetése során hulladék nem keletkezik a telephelyen, így megelőző, illetve csökkentő intézkedés nem szükséges.

Hulladék nyilvántartás, adatszolgáltatás:

Az egyéni vállalkozó tevékenységét a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet szerint végzi.

Vonatkozó jogszabályi háttér

A rendelkező rész 1. és 2. pontjában rögzített feltételt a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (továbbiakban: Ht.) 4. §-a alapján írtuk elő: „Mindentevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelés és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítását.”

A rendelkező rész 3. pontja szerinti feltételt a hulladékok gyűjtésére vonatkozóan a Ht. 12. § (4) bekezdése alapján rögzítettük. Veszélyes hulladékok tekintetében a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeire vonatkozóan 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendeletben foglaltak az irányadóak.

A rendelkező rész 4. pontjában tett feltétel a Ht. 7. §-án alapul.

A hulladékok átadására vonatkozóan a rendelkező rész 5. pontjában rögzített feltételt a Ht. 31. § (2) bekezdése alapján írtuk elő:

(2) A hulladékbirtokos

a) – a (7) bekezdésben foglalt kivétellel – a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztvékenység és a hulladékgazdálkodási intézményi résztvékenység körébe eső hulladék kezeléséről

aa) a koncessziós társaságnak történő átadás,

ab) a koncesszori alvállalkozónak történő átadás,

ac) a hulladék aa) vagy ab) alpontban meghatározottak által üzemeltetett hulladékgyűjtő ponton, hulladékgyűjtő udvarban vagy visszaváltó berendezéseken keresztül történő átadás,

ad) * a koncessziós társasággal kötött megállapodás alapján üzemeltetett hulladék átvételi helyen, illetve az átvételre kötelezettnek történő átadás, valamint – ha a hulladék szállítására a 14. § (1) bekezdése alapján engedély vagy nyilvántartásba vétel nélkül kerül sor – a koncessziós társasággal szerződéses jogviszonyban álló átrakó vagy hulladékkezelő létesítmény, komposztáló üzemeltetését végző személy részére történő átadás, vagy

ae) koncessziós szerződés megkötésének hiányában az aa)–ad) alpont helyett az állam által kijelölt jogi személynek történő átadás,

b) az a) pont alá nem tartozó hulladék kezeléséről

ba) az általa üzemeltetett hulladékkezelő létesítményben vagy berendezéssel végzett előkezelő, hasznosító vagy ártalmatlanító eljárás,

bb) a hulladék hulladékkezelőnek történő átadása,

bc) a hulladék szállítónak történő átadása,

bd) a hulladék gyűjtőnek történő átadása,

be) a hulladék közvetítőnek történő átadása,

bf) a hulladék kereskedőnek történő átadása, vagy

bg) ha az átvétel az állami hulladékgazdálkodási közfeladaton kívüli, de a koncessziós szerződés teljesítése érdekében szükséges tevékenység, a hulladékbirtokos döntésétől függően az a) pont vagy a b) pont szerinti átadás útján gondoskodik.

A nyilvántartás vezetésére vonatkozó, rendelkező rész 6-7. pontjai szerinti feltételünket a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet 3-4. és 10-11. §-ok alapján tettük.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 19. pontja szerinti gyűjtőhelyek kialakításának és üzemeltetésének szabályait az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2024. (IX. 29.) Korm. rendelet rögzíti. A gyűjtőhelyek létesítésének és üzemeltetésének a jogszabályban rögzített követelményeknek való megfelelése szükségességét a rendelkező rész 8. pontjában írtuk elő.

A hulladék munkahelyi gyűjtőhelyen történő gyűjtésére vonatkozóan, a rendelkező rész 9. pontja szerinti feltételt az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IC. 29.) Korm. rendelet 13. § (10) bekezdése alapján határoztuk meg.

A hulladékgazdálkodási hatóság a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 12. § (3) bekezdése és a 6. sz. melléklet I. táblázat C oszlop alapján adta meg nyilatkozatát."

*

A környezetvédelmi hatóság a BK/KTF/ 01660-6/2024. számú levelével – figyelemmel az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontjára – megkereste a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztályt.

Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztály BK-5/EBAO/771-2/2024. ügyiratszámom az alábbi nyilatkozatot tette:

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatalának Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztálya, mint állategészségügyi és állatjóléti feladatkörben eljáró szakhatóság a **Zsikla Imre Zsolt egyéni vállalkozó** (székhely: 6041 Kerekegyháza, Faludűlő 2/A., (Kerekegyháza, 0211/101. Hrsz.) KÜJ: 100 427 271, adószám: 32814850) által 2024. február 06. napján előterjesztett, Kerekegyháza 0211/101 hrsz. alatti telephelyen végzett, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 1. számú mellékletének 1. a) pontja („Intenzív állattartó telep, baromfitelepnél 85 ezer férőhelytől broilerek számára”), valamint 2. számú melléklet 11. a) pontja („Nagy létszámú állattartás, Létesítmények intenzív baromfitenyésztésre, több mint 40.000 férőhely baromfi számára”) szerinti tevékenység folytatásához, **BK/KTF/02371-21/2023. számon kiadott egységes környezethasználati engedély módosítása** tárgyában feltett szakkérdés vonatkozásában az alábbi választ adom:

A Zsikla Imre Zsolt egyéni vállalkozó (székhely: 6041 Kerekegyháza, Faludűlő tanya 2/A. (Kerekegyháza, 0211/101. Hrsz.) KÜJ: 100 427 271, adószám: 32814850) által Kerekegyháza 0211/101 hrsz. alatti végzendő tevékenység (baromfitenyésztés) **szakhatósági vonatkozású körülményeit megfelelőnek tartom a lent részletezettek szerint.**

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya fent hivatkozott számon kiadott megkeresésében állásfoglalást kér hatóságomtól a tárgybeli telephelyen üzemelő tartástechnológiára vonatkozóan, valamint a telephely kapacitása, férőhelyszámok tekintetében.

Eljárásunk tárgykörére vonatkozóan **megállapítható, hogy a telephelyen alkalmazott tartástechnológia állategészségügyi, állatvédelmi és állatjóléti szempontból nem kifogásolható.**

A telephely tartástechnológiai leírása a vonatkozó intenzív baromfitartási útmutatóknak (NÉBIH Útmutató a hústermelés céljából tartott csirkék helyes állattartási gyakorlatához) megfelelő.

A telephely kapacitása, férőhelyszáma tekintetében az üzemelő tartástechnológiára vonatkozó NÉBIH helyes állattartási útmutató állománysűrűsége általános előírásai (39 kg/m² átlag 2,5 kg vágósúllyal számolva, 15,6 állat/m²) alapján számolt férőhelyszám és állománysűrűség a következők szerint alakul:

Épület	Alapterület (m ²)	Férőhelyszám	Állatsűrűség
I. számú ól	1.111	22.000	19,8 db/m ²
II. számú ól	1.716,43	26.000	15,14 db/m ²
III. számú ól	2.478,34	39.648	15,99 db/m ²
IV. számú ól	2.455,47	45.000	18,32 db/m ²
V. számú ól	2.455,47	45.000	18,32 db/m ²

A mezőgazdasági haszonállatok tartásának állatvédelmi szabályairól szóló 32/199. (III. 31.) FVM rendelet (Rendelet) 7. sz. mellékletében (2007/43/EK Tanácsi Irányelve átvételes) meghatározott részletszabályok alapján azonban az állomány tényleges létszáma és sűrűsége folyamatosan változhat a tartás körülményeit meghatározó paraméterek (a csirkék fejmagasságában mért ammónia (NH₃) koncentráció, külső és belső hőmérséklet különbsége, külső hőmérséklet és az ólban mért relatív páratartalom viszonylata, egyede tényleges tömegének alakulása) mérőszámainak függvényében.

Rendelet 7. sz. melléklet

3.2. Az állattartó az állomány ólban való elhelyezését megelőző legalább 15 nappal tájékoztatja a kerületi hivatalt az állománysűrűséggel kapcsolatos változtatási szándékról, az állománysűrűség kívánt értékét pontosan megjelölve. Ha a kerületi hivatal kéri, az értékesítést olyan dokumentumoknak kell kísérsnie, amely összefoglalja a 3.3. pont szerinti szükséges dokumentáció tartalmát képző információkat.

3.3. Az állattartónak a termelési rendszert részletesen leíró, folyamatosan rendelkezésre álló dokumentációcsomagot kell tartania az ólban.

Az állomány sűrűségét a végtermék tervezett testtömeg alapján kell meghatározni kg/m²-ben.

Az állománysűrűséget a rendelkezésre álló technológia alapján a Rendeletben foglaltak szerint kell meghatározni.

Fenti előírások betartása mellett az ügyfél által meghatározott 177.648 db-os állománylétszámot (telephelyi kapacitás) engedélyezhetőnek tartom.

Hatáskörömet, és illetékességemet a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (4) bekezdése, valamint a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 13. § g) pontja, 14. § (5) bekezdése, és 3. számú melléklet biztosítja.

Szakkérdésre adott válaszom az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletről szóló 2008. évi XLVI. törvény, az Állat-egészségügyi Szabályzat kiadásáról 41/1997. (V. 28.) FM rendelet, valamint a mezőgazdasági haszonállatok tartásának állatvédelmi szabályairól szóló 32/1999. (III. 31.) FVM rendelet rendelkezésein alapszik.

A rendelkező részben tett előírások indokolása:

A P4 jelű pontforrás technológiai kibocsátási határértékeit a 140 kW_{th} és annál nagyobb, de 50 MW_{th}-nál kisebb teljes névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések működési feltételeiről és légszennyező anyagainak kibocsátási határértékeiről szóló 53/2017. (X. 18.) FM rendelet (a továbbiakban: 53/2017. (X. 18.) FM rendelet) 4. számú mellékletének 2. táblázata alapján állapítottuk meg.

A P2 és P3 jelű pontforrások technológiai kibocsátási határértékét a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 6. sz. mellékletének 2.1.1. pontja alapján határoztuk meg.

A légszennyező pontforrások kibocsátásának ellenőrzését a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet (a továbbiakban: 6/2011. (I. 14.) VM rendelet) 12. § (1) bekezdés b) pontja alapján kell elvégezni.

A légszennyező pontforrásokon végzendő méréseket a 6/2011. (I. 14.) VM rendelet és az 53/2017. (X. 18.) FM rendelet előírásai szerint kell megvalósítani.

A P4 jelű pontforrás mérésének gyakoriságát az 53/2017. (X. 18.) FM rendelet 8. § (2) bekezdésének a) pontja alapján állapítottuk meg.

A P2 és P3 jelű pontforrások mérésének gyakoriságát a 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 14. sz. melléklete alapján állapítottuk meg.

A helyhez kötött légszennyező pontforrások ellenőrzésének dokumentálásra vonatkozó előírások a 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 18. §-án alapulnak.

A P2, P3 és P4 jelű pontforrások légszennyező anyag kibocsátását a Fővárosi Levegőtisztaságvédelmi Kft. (1153 Budapest, Bethlen Gábor u. 55.) akkreditált laboratóriuma 2024. január 9. napján szabványos méréssel vizsgálta. Az emisszió mérésről készült VJE/425/2022 munkaszámú jegyzőkönyv adatai alapján a vizsgálat időpontjában a technológiák átlagos üzemvitellel működtek, üzemzavar nem volt, a vonatkozó jogszabály által előírt technológiai kibocsátási határértékek teljesültek.

A légszennyező pontforrások éves adatszolgáltatási kötelezettségét a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 31. és 32. §-a, valamint a mérési jegyzőkönyvek alapján kell teljesíteni.

A Khvr. 20/A. § (10) bekezdése szerint: „a környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyt – hivatalból vagy kérelemre – módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.”

*

A fentiekre tekintettel a környezetvédelmi hatóság az előterjesztett kérelemnek és annak kiegészítéseinek helyt adva, a rendelkező részben foglaltak szerint az egységes környezethasználati engedélyt módosította.

A környezetvédelmi hatóság a határozatot az R. 20/A. § (10) bekezdése alapján hoztam meg.

Az R. 20/A. § (11) bekezdés alapján a környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedély módosítására irányuló eljárása során a kormányrendeletben kijelölt szakhatóságok közül azokat keresi meg, amelyek hatáskörét a módosítás érinti.

Az Ákr. 50. § (5) bekezdés alapján az ügyintézési határidőben nem számít be az eljárás felfüggesztésének, szünetelésének és az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama.

Az Ákr. 52. § (1) bekezdés szerint a napokban megállapított határidőbe nem számít bele a határidő kezdetére okot adó cselekmény vagy körülmény bekövetkezésének, a közlésének, a kézbesítésének, a hirdetmény honlapon történő közzétételének és levételének, valamint a közhírré tétel napja.

A hiánypótlási felhívás közlésétől a teljesítéséig terjedő időtartam (mint a kérelmező késedelmé, mulasztása) az ügyintézési határidőbe nem számít be.

Az Ákr. 37. § (2) bekezdés, 50. § (1)-(4) bekezdés, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 67. § (2) bekezdés, valamint az Ákr. 50. § (5) bekezdés illetve az 52. § (1) bekezdés alapján hatóságunk a döntést ügyintézési határidőben hozta meg és annak közléséről gondoskodott.

A határozatot az Ákr. 85. § (1) bekezdése alapján az ismert ügyfelek, az ügyben megkeresett szakhatóságok továbbá a Rendelet 11. § (2) bekezdése alapján az illetékes területi vízügyi és a területi vízvédelmi hatóság, valamint a megkeresett hatóságok részére is megküldi a környezetvédelmi hatóság.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: FM rendelet) 3. számú mellékletének 7., 10.3. illetve 10.2. pontjai alapján határoztam meg.

Hatóságunk a tárgyi eljárás során hiánypótlás, valamint a tényállás tisztázása tekintetében további eljárási cselekmények megvalósítását tartotta indokoltnak, így a kérelmező ügyfelet a BK/KTF/01660-2/2024. ikt. számon arról tájékoztatta, hogy az Ákr. 43. § (2) bekezdése szerint a teljes eljárás szabályai szerint járt el.

A döntés formáját az Ákr. 80. § (1) és 81. § (4) bekezdés, tartalmi elmeit a 81. § (1) bekezdés és az R. határozza meg.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés a) pontja értelmében, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közölték.

A döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A döntés elleni jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. §-a és 114. § (1) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezés kizárása az Ákr. 116. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul, tekintettel arra, hogy a fellebbezést jelen döntés ellen törvény nem teszi lehetővé.

A keresetlevél benyújtásának idejéről és helyéről a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése, benyújtásának módjáról a Kp. 28. § (1)-(2) bekezdése és 39. § (2) bekezdése rendelkezik.

A keresetlevél tartalmát a Kp. 37. §-a határozza meg.

Az elektronikus kapcsolattartásra vonatkozóan a Kp. 29. § (1) bekezdésére, a *polgári perrendtartásról* szóló 2016. évi CXXX. törvény XLVI. fejezetére, valamint az *elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvény 8-10. §-ára figyelemmel adtam tájékoztatást.

A keresetlevél benyújtásának halasztó hatályát a Kp. 39. § (6) bekezdése zárja ki.

Az azonnali jogvédelem iránti kérelemre vonatkozó tájékoztatás a Kp. 50. § (1)-(2) bekezdésében foglaltakon alapul.

A Szegedi Törvényszék hatáskörét a Kp. 12. § (1) bekezdése, illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdése és a *bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról* szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. melléklet 7. pontja alapján állapítottam meg.

A Kp. 77. § (1) bekezdése értelmében, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

Az elsőfokú közigazgatási bírósági eljárás illetékének a mértékét az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése határozza meg.

A közigazgatási perben a felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – megillető tárgyi illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja és 59. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A környezetvédelmi hatóság hatáskörét az R. 20/A. § (10) bekezdés, illetékességét a Rendelet 2. § (1) - (3) bekezdése állapítja meg.

Kecskemét, időbélyegző szerint

Kovács Ernő
főispán nevében és megbízásából:

Csókási Anita
főosztályvezető

Kapják:

1. Zsikla Imre Zsolt E. V. (6041 Kerekegyháza, Faludúló tanya 2/ A.) *ügyfélkapu*
2. ABDIÁS-ÖKO Kft. (6090 Kunszentmiklós, Ősz u. 3/ A.) *23709171#cegkapu*
3. Kereken-Oil Kft. (6000 Kecskemét, Erzsébet krt. 33.) *26599270#cegkapu*
4. Bács-Kiskun Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet
Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (6500 Baja, Bajcsy-Zs. u. 10.) *HKP*
5. BKVKH Kecskeméti Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály (6000 Kecskemét, Nagykőrösi
utca 32.) *HKP*
6. BKVKH Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (6000 Kecskemét, Halasi út 34.)
HKP
7. BKVKH Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 4. (6000 Kecskemét, Fecske u. 25.) *HKP*
8. BKVKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
Hulladékgazdálkodási Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zs. krt. 2.) *HKP*
9. Alsó- Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság (6500 Baja, Széchenyi u. 2/ C.) - *tájékoztatásul* *HKP*
10. Bács-Kiskun Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
(6000 Kecskemét, Külső-Szegedi út 18.)- *tájékoztatásul* *HKP*
11. BKVKH Kecskeméti Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztály
(6000 Kecskemét, 6000 Kecskemét, Halasi út 34.) *HKP*
12. Kerekegyháza Város Jegyzője (6041 Kerekegyháza, Fő u. 47/ a.) - *tájékoztatásul* *HKP*
13. Hatósági nyilvántartás
14. Irattár