



BÁCS-KISKUN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ikt. szám: BK/KTF/03187-15/2024.

Ügyintéző: Dömsödiné Szebelédi Krisztina
dr. Sóber Patrik

Telefon: +36 (76) 795-871

+36 (76) 795-861

KRID azonosító: 246192384

Tárgy: a Családi Tojás Kft., 6078 Jakabszállás, 0147/230 hrsz. alatti telephely, egységes környezethasználati engedély módosítása [az egységes környezethasználati engedélybe foglalt, külön jogszabályban előírt engedélyek (levegőtisztaság védelmi működési engedély) kiadása], eljárást lezáró határozat

H A T Á R O Z A T

A Családi Tojás Termelő Korlátolt Felelősségű Társaság (a cég rövidített elnevezése: Családi Tojás Kft., székhely: 1102 Budapest, Hölgý utca 21. A. épület, adószám: 10826180-2-42, Cg. 01-09-262757, a cég hivatalos elektronikus elérhetősége: 10826180#cegkapu) mint Engedélyes részére – a Jakabszállás 0147/230 hrsz. alatti telephelyre (KTJ): 100 510 060) vonatkozó, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 1. számú mellékletének 1. b) pontja („Intenzív állattartó telep, baromfitelepnél 60 ezer férőhelytől tojok számára”) és 2. számú melléklet 11. a) pontja („Nagy létszámú állattartás, intenzív baromfitemenyésztés, több mint 40 000 férőhely baromfi számára”) szerinti tevékenység folytatásához – a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal által BK/KTF/01989-16/2020. számon kiadott egységes környezethasználati engedélyt – a Családi Tojás Termelő Korlátolt Felelősségű Társaság képviseletében a CIKLUS Környezetvédelmi Mérnöki Iroda Korlátolt Felelősségű Társaság által 2024. március 12. napján előterjesztett módosítására [az egységes környezethasználati engedélybe foglalt, külön jogszabályban előírt engedélyek (levegőtisztaság-védelmi engedély) kiadása] irányuló kérelemre tekintettel– a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal, mint környezetvédelmi hatóság (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) az alábbiak szerint

módosítja:

I. Az engedély rendelkező részében, a 4. oldalon, „A TEVÉKENYSÉG LEVEGŐTISZTASÁG-VÉDELMI VONATKOZÁSAI” fejezet, a „Járműfogalom hatása a levegőre” alfejezet után az alábbi alfejezettel egészül ki:

Állati hullaégető:

A telephelyen az elhullott állati tetemek égetésére egy kis kapacitású, óránként 50 kg-nál kisebb mennyiséget ártalmatlanító hullaégető berendezést üzemeltetnek. A hullaégető berendezés a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Főosztály által kiadott BK/EBAO/01056-5/2022. számú működési engedéllyel rendelkezik.

*

Szakkérdés vizsgálata:

1. A környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően:

- 1.1. Családi Tojás Kft.** (székhely: 1102 Budapest, Hölgy u. 21. A. ép.; adószám: 10826180-2-42; a továbbiakban: Ügyfél) által előterjesztett, a Családi Tojás Kft. 6078 Jakabszállás, 0147/230. hrsz. alatti telephely vonatkozásában az egységes környezethasználati engedélybe foglalt, külön jogszabályban előírt engedélyek (levegőtisztaság védelmi működési engedély) kiadása tárgyú, **egységes környezethasználati engedély módosításához közegészségügyi szempontból hozzájárul.**

2. Növény- és talajvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata:

- 2.1.** A telephelyen folytatott tevékenység során továbbra is biztosítani kell, hogy a környező termőföldeken a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak, szennyező és egyéb talajidegen anyagok termőföldre ne kerülhessenek, a termőföldek minőségében kár ne keletkezessen.
- 2.2.** Az esetleges jövőbeli beruházások megkezdése a mezőgazdasági művelésben nyilvántartott területek vonatkozásában annak a művelésből történő földhivatali - szükség szerinti - időleges-, és végleges kivonását követően kezdhető meg.
- 2.3.** A tervezett beruházások/kivitelezések és későbbi üzemelés során nem lehetnek negatív hatással a beruházás környezetében lévő mezőgazdasági területekre.
- 2.4.** A beruházások létesítési engedélyezései során benyújtott talajvédelmi- és humuszgazdálkodási tervek alapján rendelkezünk a mentendő humuszos termőréteg vonatkozásában.
- 2.5.** A trágyakezelést és termőföldön történő hasznosítást/kihelyezést megfelelő körültekintéssel kell végezni, hogy a lakosságot ne zavarja, azaz a kiszállítások idejét úgy kell megválasztani, hogy a trágya mielőbb a talajba forgatható legyen.
- 2.6.** A termőföldekre kikerülő trágya mennyiségénél figyelembe kell venni a külön jogszabály szerinti tápanyag-gazdálkodási feltételeket, növényi tápanyagigényeket, helyes mezőgazdasági gyakorlat előírásait is, különös tekintettel a trágyatárolási előírásokra.
- 2.7.** Állattartó telepen képződött trágyát a Helyes Mezőgazdasági Gyakorlat előírásai szerint kialakított trágyatárolóban kell gyűjteni, elkerülve a szabálytalan trágyadeponálást/kihelyezést a termőföldeken.
- 2.8.** A termőföldre kikerülő trágyába nem kerülhet egyéb hulladék, állati tetem, sem egyéb talajidegen anyag.
- 2.9.** Az állattartó telep üzemeltetője a naptári évre vonatkozóan adatszolgáltatást megalapozó folyamatos nyilvántartást kell vezetnie a külön jogszabály szerinti Gazdálkodási Napló tápanyag-gazdálkodásra, trágyázásra, parcella művelési adatokra, valamint állattartásra vonatkozó lapjain, vagy ennek megfelelő adattartalommal.
- 2.10.** A telephely üzemeltetője elektronikus adatlapon a naptári évet követő év március 31-ig adatot szolgáltat a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatalnak.
- 2.11.** Amennyiben a „kis kapacitású állati hulladékégető berendezés” üzemeltetése során keletkező hamu ártalmatlanítása termőföldön tervezett, arról a talajvédelmi hatósággal előzetesen egyeztetni szükséges (hullaégetőből származó hamu mezőgazdasági területre történő kihelyezése a termőföld minőségében negatív változást nem eredményezhet).

Szakhatósági állásfoglalások:**1. A Bács-Kiskun Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35300/1384-1/2024.ált. számú szakhatósági állásfoglalása**

„A **Családi Tojás Termelő Korlátolt Felelősségű Társaság** (1102 Budapest, Hölgly utca 21. A. épület) ügyében a **Jakabszállás, 0147/230. hrsz. alatti telephelyre** vonatkozó BK/KTF/01989-16/2020. számon kiadott egységes környezethasználati engedély módosítása [az egységes környezethasználati engedélybe foglalt, külön jogszabályban előírt engedélyek (levegőtisztaság védelmi működési engedély) kiadása iránt] tárgyában benyújtott kérelem elfogadásához **az elektronikus úton rendelkezésre bocsátott dokumentáció alapján a területi vízügyi hatság**

a 35300/1961-1/2020.ált. számú szakhatósági állásfoglalásának fenntartásával hozzájárul.

Jelen szakhatósági hozzájárulás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

Jelen szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal az eljárást lezáró határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott jogorvoslati kérelemben lehet élni.”

2. Bács-Kiskun Vármegyei Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály BK/HGO/04412-2-2024. számú szakhatósági állásfoglalása

„Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) 2024. március 19. napján érkezett, fenti azonosító számú megkeresésében a **Családi Tojás Termelő Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 1102 Budapest, Hölgly utca 21.) képviseletében a CIKLUS Környezetvédelmi Mérnöki Iroda Korlátolt Felelősségű Társaság előterjesztett - a **Jakabszállás, 0147/230. hrsz. alatti telephelyre** vonatkozó -környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti **egységes környezethasználati engedély nem jelentős módosítása lefolytatására irányuló** eljárásban a hulladékgazdálkodási hatóság szakmai álláspontját kérte.

A tárgyi egységes környezethasználati engedély nem jelentős módosítása ellen hulladékgazdálkodási szempontból kifogást nem emelünk.

Jelen módosítás az alapengedély egyéb rendelkezéseit nem érinti.

Az egységes környezethasználati engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a környezetvédelmi hatóság határozatában kötelezi a környezethasználót kettőszázezer forinttól ötszázezer forintig terjedő bírság megfizetésére, az engedélyben rögzített feltételek betartására, valamint legfeljebb hat hónapos határidővel intézkedési terv készítésére, vagy a 20/A. § (8) bekezdés a) pontja esetén környezetvédelmi felülvizsgálat elvégzésére.

A kérelmező az eljárás 50.000 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette.

A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közölték.

Jelen döntés **a közléssel véglegessé válik**, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs, de a döntést sérelmező fél – **kifejezetten jogszabálysértésre hivatkozással – a döntés bírósági felülvizsgálata érdekében közigazgatási pert indíthat**. A közigazgatási perrendtartásról szóló törvényben meghatározott tartalmi követelményeknek megfelelő keresetlevelet a felülvizsgálni kért döntés közlésétől számított **30 napon belül** a döntést hozó szervnél lehet benyújtani, de azt a Szegedi Törvényszékhez (a továbbiakban: bíróság) kell címezni.

Az elektronikus kapcsolattartásra kötelezett (*pl. jogi képviselő, a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet, állami szerv stb.*) és az ilyen kapcsolattartási formát választó természetes személy a keresetlevelet joghatályosan az **e-Papír szolgáltatáson keresztül nyújthatja be**.

Jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.

A közigazgatási per eljárási illetéke 30.000 Ft. A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg. Akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

A döntés végrehajtására a keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya, azonban a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelem kérhető.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

INDOKOLÁS

Előzmények:

Az Alsó-Duna- völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség **K6K7236/6.** számon egységes környezethasználati engedélyt adott a Családi Tojás Termelő Kft. részére a Jakabszállás 0147/230 hrsz. alatti tojótelepre. A fenti számú engedélyt a Dél-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség **1100-5/2008.** számon módosította.

Az Alsó-Tisza- vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség a 2012. január 12-én kelt **57.987-4-6/2012.** számú határozatával, a 2011. szeptember 26-án benyújtott 5 éves felülvizsgálati dokumentáció alapján egységes környezethasználati engedélyt adott a Családi Tojás Termelő Kft. részére a Jakabszállás IV. ker. 50. szám (0147/230 hrsz.) alatti telephelyen végzett, az R. 2. számú mellékletének 11. a) pontja szerinti („nagy létszámú állattartás 40 000 férőhely baromfi számára”) tevékenység folytatásához.

Az Alsó-Tisza- vidéki Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség 2014. június 4-én a helyszíni szemlét (éves ellenőrzést) tartott a Kft. fenti telephelyén.

A helyszíni ellenőrzésen tapasztaltakat (köztük a tartási technológia és a férőhelyszám vonatkozásában az engedélybe foglalt előírtaktól való eltérést) az 57987-2-15/2014. számú jegyzőkönyv tartalmazza.

Az Alsó-Tisza- vidéki Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség az R. 26. § (4) bekezdésére figyelemmel, az R. 20/A. § (8) bekezdés a) pontja alapján 2014. július 30-án kelt, **57987-5-2/2014.** számú határozatával a Kft.-t az 57.987-4-6/2012. számon kiadott egységes környezethasználati engedély jelentős változtatás miatti módosítása érdekében teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálat elvégzésére és benyújtására kötelezte.

A Családi Tojás Termelő Kft. képviselőjében a CIKLUS Környezetvédelmi Mérnöki Iroda Kft. a kötelezésben foglaltaknak megfelelően 2014. november 4-én a Jakabszállás IV. ker. 50. szám (0147/230 hrsz.) alatti telephelyre kiadott 57.987-4-6/2012. számú egységes környezethasználati engedély (jelentős változtatás miatti) módosítása tárgyában teljes körű felülvizsgálati dokumentáció elbírálása iránti kérelmet nyújtott be.

Az Alsó-Tisza- vidéki Környezetvédelmi Természetvédelmi Felügyelőség a 2015. március 13-án kelt, **57987-7-11/2015.** számú határozatával – egységes szerkezetben módosítva az 57.987-4-6/2012. számú engedélyt – engedélyezte a Jakabszállás 0147/230 hrsz. alatti telephelyén végzett, az R. 1. számú mellékletének 1. b.) pontja („intenzív állattartó telep, baromfitelepnél 60 ezer férőhelytől tojók számára”) és a 2. számú mellékletének 11. a) pontja („nagy létszámú állattartás, létesítmények intenzív baromfitenyésztésre, több mint 40 000 férőhely baromfi számára”) tevékenység folytatását.

Az engedély 2015. április 23. napján emelkedett jogerőre és 2026. április 23-ig érvényes.

A jogelőd környezetvédelmi hatóságok az 57987-7-11/2015. számú engedélyt 57987-7-16/2015. számon (hivatalból), 57987-7-18/2015. számon (kérelemre) és 57987-7-23/2016. számon (hivatalból) módosították.

A Családi Tojás Termelő Kft. képviselőjében a CIKLUS Környezetvédelmi Mérnöki Iroda Kft. által 2020. április 24-én a Jakabszállás IV. ker. 50. szám (0147/230 hrsz.) alatti telephelyre kiadott **57987-7-11/2015.** számú (57987-7-16/2015., 57987-7-18/2015. illetve 57987-7-23/2016. számon módosított) egységes környezethasználati engedély 5 éves felülvizsgálat tárgyában kérelmet nyújtott be

A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály 2020. június 25. napján kelt, BK/KTF/01989-16/2020. számú határozatával engedélyezte a Jakabszállás 0147/230. hrsz. alatti telephelyén végzett, az R. 1. számú mellékletének 1. b.) pontja („intenzív állattartó telep, baromfitelepnél 60 ezer férőhelytől tojók számára”) és a 2. számú mellékletének 11. a) pontja („nagy létszámú állattartás, létesítmények intenzív baromfitenyésztésre, több mint 40 000 férőhely baromfi számára”) tevékenység folytatását.

A fenti számú egységes környezethasználati engedély 2020. július 14. napján vált véglegessé és 2031. július 14. napjáig érvényes.

*

A Családi Tojás Termelő Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 1102 Budapest, Hölgly utca 21. A. épület) nevében a **CIKLUS Környezetvédelmi Mérnöki Iroda Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 6120 Kiskunmajsa, Móra Ferenc utca 9/C.) által 2024. március 12. napján – a Jakabszállás 0147/230 hrsz. alatti telephelyre (KTJ: 100 510 060) vonatkozó, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 1. számú mellékletének 1. b) pontja („Intenzív állattartó telep, baromfitelepnél 60 ezer férőhelytől tojók számára”) és 2. számú melléklet 11. a) pontja („Nagy létszámú állattartás, intenzív baromfitenyésztés, több mint 40 000 férőhely baromfi számára”) szerinti tevékenység folytatásához **BK/KTF/01989-16/2020. számon kiadott egységes környezethasználati engedély módosítása [az egységes környezethasználati engedélybe foglalt, külön jogszabályban előírt engedélyek (levegőtisztaság-**

védelmi létesítési engedély) kiadása] iránti – kérelmet terjesztett elő hatóságunknál, amely alapján közigazgatási hatósági eljárás indult.

A R. 1. számú melléklet 1. b), valamint 2. számú melléklet 11. a), pontjai alapján a tevékenység egységes környezethasználati engedélyhez kötött.

A R. 20/A. § (10) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyt – hivatalból vagy kérelemre – módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022 (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2. § (1) bekezdése értelmében területi környezetvédelmi hatóságként vármegyei illetékességgel – e bekezdésben foglalt kivétellel – a vármegyei kormányhivatal – Jakabszállás település vonatkozásában a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal – jár el.

A környezetvédelmi hatóság a BK/KTF/03187-3/2024. iktatószámú végzésével hiánypótlási felhívást bocsátott ki, melyben *az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának megfizetését, valamint a díj megfizetését igazoló befizetési bizonylatot, vagy annak másolatát kérte megküldeni.*

A felhívásban megjelölt hiányosságokat a meghatalmazott 2024. március 26. napján a környezetvédelmi hatósághoz előterjesztett beadványával pótolta.

*

A környezetvédelmi hatóság szakkérdésekkel kapcsolatos megkeresése az egységes környezethasználati engedély módosítása tárgyú eljárás során *a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés alapján történt, figyelemmel a bevonás feltételeire.*

A szakkérdések vizsgálatát tartalmazó szakvéleményekben foglaltakat a rendelkező részben előírtam.

Jelen eljárásban – a Rendelet 11. § (1) bekezdés alapján – a BK/KTF/03187-4/2024. megkeresés alapján szakkérdésre adott nyilatkozatoknak indoklásai

1. A környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálatának indoklása:

Az Ügyfél a Családi Tojás Kft. 6078 Jakabszállás, 0147/230. hrsz. alatti telephely vonatkozásában az egységes környezethasználati engedélybe foglalt, külön jogszabályban előírt engedélyek (levegőtisztaság védelmi működési engedély) kiadása tárgyában **egységes környezethasználati engedély módosítását** kérelmezte a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztálytól, mely hatóság, mely hatóság *a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságának véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedő szakkérdések vizsgálatának céljából kereste meg Osztályunkat.*

Az iratanyag átvizsgálása során megállapítást nyert, hogy a **BK/KTF/02371-21/2023. számú egységes környezethasználati engedély módosításának közegészségügyi szempontból akadálya nincs.**

Nyilatkozatunkat a *környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM rendelet, a *hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről* szóló 13/2017. (VI. 12.) EMMI rendelet, a *kémiai biztonságról* szóló 2000. évi XXV. törvény, a *kémiai kóroki tényezők hatásának kitett munkavállalók egészségének és biztonságának védelméről* szóló 5/2020. (II. 7.) ITM rendelet, a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, és az *ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről* szóló 5/2023. (I. 12.) Korm. rendelet alapján adtuk ki.

Az önálló jogorvoslatot az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése alapján zártuk ki.

Osztályunk **hatáskörét** a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés 3. melléklet 3. pontja, valamint a *fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről* szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 385/2016. Korm. rendelet) 7. § (1) bekezdése és a 13. § (1) bekezdése állapítja meg, **illetékességét** a 385/2016. Korm. rendelet 4. § (1) bekezdés és 5. §-a, valamint a *fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról* szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (4)-(5) 2. § (4)-(5) bekezdése jelöli ki.

2. A termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása:

Az elektronikusan megküldött megkeresés és mellékelt dokumentáció alapján a rendelkező részben foglaltak szerinti környezethasználat tervezett, mely tevékenység végzése során a fent előírt talajvédelmi szempontú követelmények betartása elengedhetetlenül szükséges.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv. (továbbiakban: Tftv.) 48. § (2) bekezdése alapján a Tftv. 36–42. §-okban meghatározott termőföld használaton, valamint a 43. §-ban írt beruházási, üzemeltetési tevékenységen túl termőföldön bármely egyéb tevékenység csak úgy folytatható, hogy az, vagy annak hatása az érintett és a környező termőföld minőségében, továbbá a vizekben kárt ne okozzon.

A vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről szóló 27/2006. (II.7.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 2. §-a értelmében a *rendelet hatálya a mezőgazdasági tevékenységet folytatókra, valamint azokra a mezőgazdasági tevékenységekre terjed ki, amelyek a felszíni és felszín alatti vízre (a továbbiakban együttesen: víz) hatással vannak, illetőleg lehetnek.*

A Korm. rendelet 5. § (1) bekezdés d), e) pontok szerint az állattartó telep valamint az állattartó telephez tartozó trágyatárolók területe nitrátérzékeny területnek minősül.

A Korm. rendelet 6. §-a szerint a *nitrátérzékeny területeken mezőgazdasági tevékenységet folytatóknak mezőgazdasági tevékenységét a cselekvési program, valamint a helyes mezőgazdasági gyakorlatnak a cselekvési programban meghatározott kötelező előírásai szerint kell végeznie.*

A Korm. rendelet 3. § e) pontja értelmében *e rendelet alkalmazásában helyes mezőgazdasági gyakorlat: a vizek nitrátszennyezésének megelőzése, csökkentése érdekében a mezőgazdasági tevékenység folytatására vonatkozó előírások összessége, amelyek kiterjednek különösen az állattartó telepek trágyatárolására és a trágya mezőgazdasági felhasználására, valamint egyéb agrotechnikai műveletek vízvédelmi szabályaira.*

A Korm. rendelet 8. § (5) bekezdése alapján állattartó telep és annak szervestrágya tárolója e rendelet és a külön jogszabály előírásainak figyelembevételével létesíthető és üzemeltethető.

A vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet (továbbiakban: FVM rendelet) 8. § (1) bekezdés szerint (Helyes Mezőgazdasági Gyakorlat fejezet):

„Állattartó telepen képződött trágyát a (2)–(11) bekezdések szerint kialakított trágyatárolóban kell gyűjteni a külön jogszabályban meghatározott időpontot követően.”

A Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése értelmében *a 6-8. §-ban és a 15-17. §-ban foglalt előírások végrehajtását, megtartását a vizek nitrátszennyezésének veszélyével járó tevékenységek esetében az állattartó telepen a vízvédelmi hatóság, termőföldön a talajvédelmi hatóság ellenőrzi. A 9. § (2) bekezdésében foglalt, a külön jogszabály szerinti adatszolgáltatást és nyilvántartást a talajvédelmi hatóság ellenőrzi.*

Hatóságunk illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló a 383/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 3. § (2) bekezdése állapítja meg.

A talajvédelmi szakkérdésben történő közreműködés a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Kormányrendelet 11. § (1) bekezdése, valamint az 3. melléklet 6. pontja szerint történik.

*

Az egységes környezethasználati engedély módosítása tárgyú eljárás során a szakhatóságot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése alapján, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése szerint, az 1. számú melléklet 9. számú, „Környezet- és természetvédelmi ügyek” megnevezésű táblázat **2. és 3. pontjaiban** (vízügyi-vízvédelmi) **22. pontjában** (hulladékgazdálkodás) meghatározott szakkérdések tekintetében kereste meg a környezetvédelmi hatóság.

1. A Bács-Kiskun Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35300/1384-1/2024.ált. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

*„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály a BK/KTF/03187-5/2024. ikt. számú megkeresésében a területi vízügyi hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte a **Családi Tojás Termelő Korlátolt Felelősségű Társaság** (1102 Budapest, Hölgý utca 21. A. épület) ügyében a **Jakabszállás, 0147/230. hrsz. alatti telephelyre** vonatkozó BK/KTF/01989-16/2020. számon kiadott egységes környezethasználati engedély módosítása [az egységes környezethasználati engedélybe foglalatt, külön jogszabályban előírt engedélyek (levegőtisztaság védelmi működési engedély) kiadása iránt] tárgyában indult eljárásban.*

A Jakabszállás 0147/230 helyrajzi számú ingatlanon üzemelő nagy létszámú baromfitelep tárgyában 2020. évben benyújtott teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció elfogadásához a területi vízügyi hatóság szakhatósági állásfoglalását 35300/1961-1/2020.ált. számon előírásokkal megadta.

A területi vízügyi hatóság az elektronikusan csatolt dokumentáció és a rendelkezésre álló iratok alapján az alábbiakat állapította meg:

Jelen módosítási kérelem célja a jakabszállási telephelyen (6078 Jakabszállás, IV. kerület 50., hrsz. 0147/230) működtetni kívánt kis kapacitású, állati eredetű melléktermék égető berendezés működésének engedélyezése. A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Főosztály

Élelmiszerlánc-biztonsági Osztály által BK/EBA/01065-5/2022. számon kiadott határozat alapján Volkan 75 típusú, kis kapacitású (óránként 50 kg-nál kisebb mennyiséget ártalmatlanító) állati hulladékégető berendezés működése került engedélyezésre.

A fentiek alapján a megküldött dokumentumok nem tartalmaznak olyan információkat, mely a vízügyi hatóság szakkérdéseit, a korábbi szakhatósági állásfoglalás, illetve az abban tett előírások módosítását vagy kiegészítését indokolnák, ezért az összevont egységes környezethasználati engedély nem jelentős módosítása tárgyában benyújtott dokumentáció elfogadásához a szakhatósági hozzájárulás a 35300/1961-1/2020.ált. számú szakhatósági állásfoglalás fenntartásával kerül megadásra.

Az eljárásban a vízügyi hatóság az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 17. § alapján vizsgálta hatáskörét és illetékességét.

A vízügyi hatóság szakhatósági hatáskörét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja, illetékességét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet 2. sz. melléklet 3. pontja állapítja meg.

A területi vízügyi hatóság szakhatósági állásfoglalását az Ákr. 55. § (1) bekezdés alapján hozta meg.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bek. zárja ki.

A területi vízügyi hatóság az Ákr. 85. § (1) bekezdésére figyelemmel kéri az érdemi határozat részére történő megküldését."

2. A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály BK/HGO/04412-2/2024. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) 2024. március 19. napján érkezett, fenti azonosító számú megkeresésében a **Családi Tojás Termelő Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 1102 Budapest, Hölgly utca 21.) képviseletében a CIKLUS Környezetvédelmi Mérnöki Iroda Korlátolt Felelősségű Társaság előterjesztett - a Jakabszállás 0147/230. hrsz. alatti telephelyre vonatkozó - a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti **egységes környezethasználati engedély nem jelentős módosítása lefolytatásra irányuló** eljárásban a hulladékgazdálkodási hatóság szakmai álláspontját kérte.

A tárgyi egységes környezethasználati engedély nem jelentős módosítása a jogszabály alapján előírt levegőtisztaság-védelmi üzemeltetési engedély kiadására irányul.

Jelen módosítási kérelem a Jakabszállás, IV. kerület 50. (0147/230 hrsz.) telephelyen működtetni kívánt kis kapacitású, állati eredetű melléktermék égető berendezés működésének engedélyeztetése. A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Főosztály Élelmiszerlánc-biztonsági Osztály által BK/EBAO/01065-5/2022. számon kiadott határozat alapján Volkan 75 típusú, kis kapacitású (óránként 50 kg-nál kisebb mennyiséget ártalmatlanító) állati hulladékégető berendezés működése került engedélyeztetésre.

Hulladékgazdálkodási szempontból nem indokolt a BK/KTF/01989-16/2020. számon kiadott egységes környezethasználati engedély módosítása.

A hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése alapján a területi hulladékgazdálkodási hatóság illetékessége a székhelye szerinti vármegyére terjed ki azzal az eltéréssel, hogy a Pest Vármegyei Kormányhivatal illetékessége Pest vármegyére és Budapest főváros területére terjed ki.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 9. táblázat 22. sorban megnevezett előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati, összevont környezeti hatásvizsgálati, valamint egységes környezethasználati engedélyezési eljárások során a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalása szükséges.

A hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) – (2) bekezdés alapján adta ki.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdés alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A hulladékgazdálkodási hatóság az ÁKR. 85. § (1) bekezdésére figyelemmel kéri az érdemi határozat megküldését.”

*

A környezetvédelmi hatóság a BK/KTF/03187-12/2024. számú levelével – *figyelemmel az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontjára* – megkereste a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztályt.

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztály BK-5/EBAO/1505-6/2024. ügyiratszámom az alábbi nyilatkozatot tette:

*„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatalának Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztálya, mint állategészségügyi és állatjóléti feladatkörben eljáró szakhatóság, a **Családi Tojás Termelő Kft.** (székhely: 1102 Budapest, Hölgly u. 21. A. épület, adószám: 10826180-2-42) **6078 Jakabszállás, 0147/230 hrsz.** alatt végzendő tevékenysége a hivatkozott számon megküldött megkeresésére, baromfi telep egységes környezethasználati engedély módosítása tárgyában feltett szakkérdés vonatkozásában az alábbi választ adom:*

*A **Családi Tojás Termelő Kft.** (székhely: 1102 Budapest, Hölgly u. 21. A. épület, adószám: 10826180-2-42) által a **6078 Jakabszállás, 0147/230 hrsz** alatt végzendő tevékenység (tojójérce nevelés és ketreces tojótyúk tartás) szakhatósági vonatkozású körülményeit megfelelőnek tartom a lent részletezettek szerint.*

INDOKLÁS

*A **Családi Tojás Termelő Kft.** (székhely: 1102 Budapest, Hölgly u. 21. A. épület, adószám: 10826180-2-42) által a **6078 Jakabszállás, 0147/230 hrsz** alatt végzendő tevékenysége vonatkozásában a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően a fenti tevékenység folytatásához kérelmet nyújtott be a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályához (a továbbiakban Főosztály).*

A Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztálya a fent hivatkozott számon kiadott megkeresésében állásfoglalást kért hatóságomtól a tárgybeli telephelyen üzemelő tartástechnológiára vonatkozóan, valamint a telephely kapacitása, férőhelyszáma tekintetében.

Hatóságom, mint eljáró szakhatóság a Családi Tojás Termelő Kft. 6078 Jakabszállás, 0147/230 hrsz alatti telephelyén 2024. május 23. napján helyszíni ellenőrzést tartott, amelynek tapasztalatait a BK-05/EBAO/1505-3/2024. számú jegyzőkönyvben rögzítette.

- **a telephelyen alkalmazott tartástechnológia állategészségügyi, állatvédelmi és állatjóléti szempontból nem kifogásolható, a baromfitelepen alkalmazott tartástechnológia megfelel a jogszabályokban előírtaknak (41/1997 FM rendelet, 32/1999 FVM rendelet).**
- **A telephelyen létesített istállók férőhely kapacitása: tojótyúk: 54 000 db
tojójérce: 88 000 db**

Hatáskörömet és illetékességemet a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (4) bekezdése, valamint a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 13. § g) pontja, 14. § (5) bekezdése, és 3. számú melléklete biztosítja.

Szakkérdésre adott válaszom az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény, az Állat-egészségügyi Szabályzat kiadásáról 41/1997. (V. 28.) FM rendelet, valamint a mezőgazdasági haszonállatok tartásának állatvédelmi szabályairól szóló 32/1999. (III. 31.) FVM rendelet rendelkezésein alapszik."

*

A rendelkező részben tett előírások indokolása:

A Khvr. 20/A. § (10) bekezdése szerint: „a környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyt – hivatalból vagy kérelemre – módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.”

*

A fentiekre tekintettel a környezetvédelmi hatóság az előterjesztett kérelemnek helyt adva, a rendelkező részben foglaltak szerint az egységes környezethasználati engedélyt módosította.

Az R. 20/A. § (11) bekezdés alapján a környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedély módosítására irányuló eljárása során a kormányrendeletben kijelölt szakhatóságok közül azokat keresi meg, amelyek hatáskörét a módosítás érinti.

Az Ákr. 50. § (5) bekezdés alapján az ügyintézési határidőben nem számít be az eljárás felfüggesztésének, szünetelésének és az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama.

Az Ákr. 52. § (1) bekezdés szerint a napokban megállapított határidőbe nem számít bele a határidő kezdetére okot adó cselekmény vagy körülmény bekövetkezésének, a közlésének, a kézbesítésének, a hirdetmény kifüggesztésének és levételének, valamint a közhírré tétel napja.

A hiánypótlási felhívás közlésétől a teljesítéséig terjedő időtartam (mint a kérelmező késedelmé, mulasztása) az ügyintézési határidőbe nem számít be.

Az Ákr. 37. § (2) bekezdés, 50. § (1)-(4) bekezdés, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 67. § (2) bekezdés, valamint az Ákr. 50. § (5) bekezdés illetve az 52. §

(1) bekezdés alapján hatóságunk a döntést ügyintézési határidőben hozta meg és annak közléséről gondoskodott.

A határozatot az Ákr. 85. § (1) bekezdése alapján az ismert ügyfelek, az ügyben megkeresett szakhatóságok továbbá a Rendelet 11. § (2) bekezdése alapján az illetékes területi vízügyi és a területi vízvédelmi hatóság, valamint a megkeresett hatóságok részére is megküldi a környezetvédelmi hatóság.

Az egységes környezethasználati engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység jogkövetkezményeit az R. 26. § (4) bekezdése határozza meg.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet* (továbbiakban: FM rendelet) 3. számú mellékletének 7. illetve 10.3. pontjai alapján határoztam meg.

Hatóságunk a tárgyi eljárás során hiánypótlás, valamint a tényállás tisztázása tekintetében további eljárási cselekmények megvalósítását tartotta indokoltnak, így a kérelmező ügyfelet a BK/KTF/03187-2/2024. ikt. számon arról tájékoztatta, hogy az Ákr. 43. § (2) bekezdése szerint a teljes eljárás szabályai szerint járt el.

A döntés formáját az Ákr. 80. § (1) és 81. § (4) bekezdés, tartalmi elmeit a 81. § (1) bekezdés és az R. határozza meg.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés a) pontja értelmében, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közölték.

A döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A döntés elleni jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. §-a és 114. § (1) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezés kizárása az Ákr. 116. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul, tekintettel arra, hogy a fellebbezést jelen döntés ellen törvény nem teszi lehetővé.

A keresetlevél benyújtásának idejéről és helyéről a *közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény* (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése, benyújtásának módjáról a Kp. 28. § (1)-(2) bekezdése és 39. § (2) bekezdése rendelkezik.

A keresetlevél tartalmát a Kp. 37. §-a határozza meg.

Az elektronikus kapcsolattartásra vonatkozóan a Kp. 29. § (1) bekezdésére, a *polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény* XLVI. fejezetére, valamint az *elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény* 8-10. §-ára figyelemmel adtam tájékoztatást.

A keresetlevél benyújtásának halasztó hatályát a Kp. 39. § (6) bekezdése zárja ki.

Az azonnali jogvédelem iránti kérelemre vonatkozó tájékoztatás a Kp. 50. § (1)-(2) bekezdésében foglaltakon alapul.

A Szegedi Törvényszék hatáskörét a Kp. 12. § (1) bekezdése, illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdése és a *bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény* 4. melléklet 7. pontja alapján állapítottam meg.

A Kp. 77. § (1) bekezdése értelmében, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

Az elsőfokú közigazgatási bírósági eljárás illetékének a mértékét *az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény* (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése határozza meg.

A közigazgatási perben a felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – megillető tárgyi illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja és 59. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A környezetvédelmi hatóság hatáskörét az R. 20/A. § (10) bekezdés, illetékességét a Rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

Kecskemét, időbélyegző szerint

Kovács Ernő
főispán nevében és megbízásából:

Csókási Anita Ágnes
főosztályvezető

Kapják:

- | | |
|---|------------------|
| 1. Családi Tojás Kft. (1102 Budapest, Hölgly u. 21/A.) | 10826180#cegkapu |
| 2. CIKLUS Mérnöki Iroda Kft. (6120 Kiskunmajsa, Móra F. u. 9/C.) | 23142367#cegkapu |
| 3. Bács-Kiskun Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet
Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (6500 Baja, Bajcsy-Zs. u. 10.) | HKP |
| 4. BKVKH Kecskeméti Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály
(6000 Kecskemét, Nagykőrösi utca 32.) | HKP |
| 5. BKVKH Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály
(6000 Kecskemét, Halasi út 34.) | HKP |
| 6. BKVKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
Hulladékgazdálkodási Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zs. krt. 2.) | HKP |
| 7. BKVKH Kecskeméti Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztály
(6000 Kecskemét, Halasi út 34.) | HKP |
| 8. Bács-Kiskun Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
(6000 Kecskemét, Külső-Szegedi út 18.) - <i>tájékoztatásul</i> | HKP |
| 9. Alsó- Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság (6500 Baja, Széchenyi u. 2/c.) - <i>tájékoztatásul</i> | HKP |
| 10. Jakabszállás Község Jegyzője (6078 Jakabszállás, Petőfi Sándor u. 14.) - <i>tájékoztatásul</i> | HKP |
| 11. Hatósági nyilvántartás | |
| 12. Irattár | |