



BÁCS-KISKUN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ikt. szám: BK/KTF/04021-12/2024.
Ügyintéző: Bakainé Dani Krisztina
Lovászné dr. Kis Klára
Telefon: +36 (76) 795-876
+36 (76) 795-861
KRID azonosító: 246192384

Tárgy: Bács-Tak Kft., Bácsalmás, külterület 0216/1 hrsz., egységes környezethasználati engedély nem jelentős változtatás miatti módosítása [az egységes környezethasználati engedélybe foglalt, külön jogszabályban előírt engedélyek (levegőtisztaság-védelmi engedély) módosítása, eljárást lezáró határozat]

H A T Á R O Z A T

A **BÁCS-TAK Takarmánygyártó és Forgalmazó Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 6449 Mélykút, Tópart utca 56., adószám: 11022767-4-03; cg.:03-09-101635 rövidített név: BÁCS-TAK KFT.) képviselőjében **Sáriné Romfa Ibolya Klára** (6449 Mélykút, Szent László u. 25.) 2024. április 1. napján – Bácsalmás, külterület 0216/1 hrsz.-ú ingatlanon végzett, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 2. számú mellékletének 11.a.) pontja – („Nagy létszámú állattartás, 40 000 férőhely baromfi számára”) tevékenység folytatásához a **BK/KTF/01303-28/2023. ikt. számon kiadott egységes környezethasználati engedély módosítása** [az egységes környezethasználati engedélybe foglalt, külön jogszabályban előírt engedélyek (levegőtisztaság-védelmi engedély) módosítása], iránti [az egységes környezethasználati engedélybe foglalt, külön jogszabályban előírt engedélyek (levegőtisztaság-védelmi engedély) kérelemre tekintettel – az alábbiak szerint **módosítom:**

I. Az engedély 4. oldalán, az „A TEVÉKENYSÉG LEVEGŐTISZTASÁG-VÉDELMI VONATKOZÁSAI” fejezet „Aggregátor” alfejezet az alábbiak szerint módosul:

Aggregátor

A telephelyen az esetleges áramszünetek esetén egy 328 kW teljesítményű AD 410 tip. DX12-00G61207942 Serial No. típusú diesel aggregátort üzemeltetnek. A dokumentációban foglaltak szerint aggregátor üzemeltetési ideje nem fogja meghaladni az éves 50 órát.

1. számú technológia: Szükségáramforrás

Pontforrás	P1
Pontforrás megnevezése	Aggregátor kürtője
Berendezés	
„LAL” szerinti azonosító	E1
Teljesítmény	328 kW
Kémény	
Magasság	3 m
Kibocsátó felület	0,78 m ²
Légszennyező anyag	CO, NO _x , Szilárd

II. Az engedély 15. oldalán, az „ELŐÍRÁSOK” fejezet „LEVEGŐVÉDELEM” alfejezet „Diffúz forrás üzemeltetésére vonatkozó előírások” 48. és 49. pontját törölöm és az 50. pontját az alábbiak szerint módosítom:

50. A szükségáramforrás üzemeltetéséről üzemnaplót kell vezetni. Az éves üzemidőt és üzemanyag felhasználást az éves jelentésben meg kell adni. Amennyiben a 140 kW feletti aggregátor üzemeltetési ideje a tárgyévben meghaladta az 50 órát, meg kell kérni a szükségáramforrásokhoz kapcsolódó légszennyező pontforrás üzemeltetési engedélyét.

III. Az engedély 12. oldalán, a „A TEVÉKENYSÉG VÉGZÉSÉNEK ÁLTALÁNOS FELTÉTELEI” fejezet 5. pontja az alábbiak szerint módosul:

5. Az engedélyesnek elektronikus úton be kell nyújtani hatóságunkra az EMS rendszer bevezetését igazoló dokumentációt.

Határidő: 2024. július 31.

IV. Az engedély 19. oldalán, a „A MŰSZAKI BALESET MEGELŐZÉSE ÉS ELHÁRÍTÁSA” fejezet 75. pontja az alábbiak szerint módosul:

75. Az engedélyesnek aktualizált üzemi kárelhárítási tervet kell készíteni és benyújtani hatóságunkra elektronikus úton.

Határidő: 2024. július 31.

*

Szakkérdés vizsgálata:

1. A környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Bajai Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya (a továbbiakban: Osztály) a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (a továbbiakban: Kormányhivatal) által – a hozzá 2024.04.08. napján a **Bács-Tak Takarmánygyártó és Forgalmazó Kft.** (székhelye: 6449 Mélykút, Tópart u. 56.) képviselőjében Sáriné Romfa Ibolya Klára által a Bácsalmás, külterület 0216/1. hrsz. egységes környezethasználati engedély módosítási kérelme kapcsán benyújtott – Osztályunkhoz szakhatósági állásfoglalás céljából megküldött megkeresést

visszautasítja.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel.

Nyilatkozatom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az alapeljárásban hozott határozat, illetve az alapeljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

2. természetvédelmi így különösen a természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek való megfelelés elbírálására vonatkozó feladatkörében a hatóság azt vizsgálja, hogy az engedélyeztetni kívánt tevékenység, építmény, létesítmény megfelel-e a) a védett természeti értékek és területek megőrzése, fenntartása, fejlesztése, helyreállítása, kiemelt oltalmuk biztosítása, b) a közösségi és a kiemelt közösségi jelentőségű fajok, továbbá élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, fejlesztése és helyreállítása, a Natura 2000 területek egységességének biztosítása, valamint c) a természeti értékek és területek, a tájak és az egyedi tájértékek, valamint azok természeti rendszereinek, jellegzetességének, biológiai sokféleségének, természetes vagy természetközeli állapotának megőrzése, fenntartható használatának és helyreállításának elősegítése jogszabályokban és az Európai Unió általános hatályú, közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában rögzített követelményeinek:

„Az egységes környezethasználati engedély módosítását természetvédelmi szempontból elfogadom, ellene kifogást nem emelek.”

*

Szakhatósági állásfoglalások:

A Bács-Kiskun Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35300/1642-1/2024.ált. számú szakhatósági állásfoglalása:

„A **BÁCS-TAK Kft. (6449 Mélykút, Tópart utca 56.)** ügyében a **Bácsalmás 0216/1** helyrajzi számú ingatlanon végzett állattartó tevékenység folytatásához a **BK/KTF/01303-28/2023. ikt. számon kiadott egységes környezethasználati engedély módosítása** iránt benyújtott dokumentáció elfogadásához a területi vízügyi-vízvédelmi hatóság

az alábbi előírásokkal hozzájárul:

1. A telephelyen folytatott tevékenység nem eredményezhet tartósan a földtani közegben, illetve a felszín alatti vízben kedvezőtlenebb állapotot, mint amit a 6/2009. (IV. 14.) KVM- EüM-FVM együttes rendeletben (a továbbiakban: R.) megállapított (B) szennyezettségi határérték vagy az annál magasabb (Ab) bizonyított háttér-koncentráció, továbbá az (E) egyedi szennyezettségi határérték jellemez. A (B) szennyezettségi határértékek a talajvízre vonatkozóan: Nitrát = 50 mg/l, Nitrit = 500 gg/l, Ammónium = 500 gg/l, Szulfát = 250 mg/l, Foszfát = 500 gg/l, pH = 6,5-9,0, Vezetőképesség = 2500 gS/cm.

2. Az állattartó telepen a talajvíz áramlási viszonyok figyelembevételével 3 db monitoring kutat kell létesíteni. A monitoring kutakból évente két alkalommal (lehetőség szerint március és október hónapban) talajvíz mintavételezést kell végezni. A monitoring kutakból vett talajvíz minta vizsgálatát minimálisan a következő komponensekre kell elvégeztetni: pH, fajlagos vezetőképesség, ammónium, nitrit, nitrát, foszfát, szulfát, klorid. A talajvíz mintavételezés alkalmával a talajvíz nyugalmi szintjét mérni és dokumentálni kell. A mintavételezést és a vizsgálatokat akkreditált laboratóriummal kell végeztetni, figyelembe véve a R. 4. számú mellékletében előírt módszert. A mintavételi és laboratóriumi vizsgálati jegyzőkönyveket és az eredmények kiértékelését (összehasonlítva a korábbi vizsgálati eredményekkel és a R.-ben megállapított vonatkozó határértékekkel) tartalmazó állapotértékelő monitoring jelentést meg kell küldeni a vízügyi hatóságnak.

Az állapotértékelő monitoring jelentés megküldésével egyidejűleg a „Monitoring információs rendszer, környezethasználati monitoring” megnevezésű adatszolgáltatást is teljesíteni kell.

A FAVI-MIR-K adatlapokat a <https://kapu.okir.hu/okirkapuugyfel/> internetes felületen lehet kitölteni és benyújtani a vízvédelmi hatóságnak. Határidő a monitoring jelentésre és a FAVI- MIR rendszeres adatbejelentésre: tárgyév december 31.

Figyelemfelhívás:

1. A telephely vízállásirányítókat a mindenkor hatályos vízjogi üzemeltetési engedélyben foglaltak szerint kell üzemeltetni.

2. A telep vízfogyasztását a vízellátó kútnál hitelesített vízmérőórával, a telepen belül az egyes vízhasználatokat egyedi vízmérőórákkal kell nyomon követni, a mért adatokat legalább havonkénti gyakorisággal fel kell jegyezni, hatósági ellenőrzéseink alkalmával ezeket be kell mutatni.

3. A vízellátást biztosító kút vizére vonatkozó gáz-víz viszony vizsgálatot a jogszabályban előírtaknak megfelelően elvégeztetni és az eredményt a vízügyi hatóságnak benyújtani.

4. A keletkező kommunális szennyvizet szennyvíztisztító telepre kell elszállítani, az elszállítást igazoló szállítóleveleket, számlákat 5 évig meg kell őrizni, hatósági ellenőrzés során kérésre be kell mutatni.

5. A vízellátó rendszer, az állattartó épületek padozatának, a szennyvízelvezető rendszernek, azok tisztítóaknáinak, a szennyvíztároló műtárgyainak a műszaki állapotát, vízzáróságát rendszeresen vizsgálni és dokumentálni kell. A felülvizsgálat eredményei alapján feltárt szivárgási hibahelyeken a javításokat vagy cseréket, felújításokat a legrövidebb időn belül el kell végezni. A felülvizsgálat eredményéről és az elvégzett javításokról készült dokumentációt meg kell küldeni a vízvédelmi és a környezetvédelmi hatóság részére.

Határidő: évente, tárgyévét követő év január 31-ig.

6. Az üzemi kárelhárítási tervet amennyiben az szükséges az egységes környezethasználati engedély módosításának megfelelő műszaki tartalom alapján módosítani kell és azt a környezetvédelmi hatósághoz be kell nyújtani.

Jelen szakhatósági hozzájárulás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

Jelen szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal az eljárást lezáró határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott fellebbezés keretében lehet élni."

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály BK/HGO/04754-2/2024. számú szakhatósági állásfoglalása:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) 2024. április 8. napján érkezett, fenti azonosító számú megkeresésében a **BÁCS-TAK Takarmánygyártó és Forgalmazó Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 6449 Mélykút, Tópart utca 56.) képviseletében Sáriné Romfa Ibolya Klára előterjesztett – a Bácsalmás, külterület 0216/1 hrsz. alatti telephelyre vonatkozó – a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti **egységes környezethasználati engedély nem jelentős módosítás lefolytatására irányuló** eljárásban a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte.

A tárgyi egységes környezethasználati engedély nem jelentős módosítása ellen hulladékgazdálkodási szempontból kifogást nem emelünk."

Az egységes környezethasználati engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a környezetvédelmi hatóság határozatában kötelezi a környezethasználót kettőszázezer forinttól ötszázezer forintig terjedő bírság megfizetésére, az engedélyben rögzített feltételek betartására, valamint legfeljebb hat hónapos határidővel intézkedési terv készítésére, vagy a 20/A. § (8) bekezdés a) pontja esetén környezetvédelmi felülvizsgálat elvégzésére.

*

A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közölték.

Határozat **a közléssel véglegessé válik**, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs, de a döntést sérelmező fél – **kifejezetten jogszabálysértésre hivatkozással – a határozat bírósági felülvizsgálata érdekében közigazgatási pert indíthat**. A keresetlevelet a felülvizsgálni kért határozat közlésétől számított **30 napon belül** a döntést hozó szervnél lehet benyújtani, de azt a Szegedi Törvényszékhez (a továbbiakban: bíróság) kell címezni.

Az elektronikus kapcsolattartásra kötelezett (pl. jogi képviselő, a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet, állami szerv stb.) és az ilyen kapcsolattartási formát választó természetes személy a keresetlevelet joghatályosan az **e-Papír szolgáltatáson keresztül nyújthatja be**. **A döntés végrehajtására a keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya**.

Jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.

A közigazgatási per eljárási illetéke 30.000 Ft. A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg. Akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

A döntés végrehajtására a keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya, azonban a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelem kérhető.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

A kérelmező az eljárás 50 000 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

INDOKOLÁS

Előzmények:

A BÁCS-TAK Kft. 1992. október 1. napján alakult meg Mélykúton. A mai cég alapját és központját a mélykúti takarmánykeverő-üzem képezte. A Kft. 1995-ben állattenyésztéssel bővítette tevékenységét, jelenleg peccsenyekacsa és húsliba tenyésztéssel is foglalkozik.

2006-ban megvásárolták a Bácsalmás 0216/1 hrsz. alatt lévő ingatlant, ahol akkor a volt bácsalmási termelőszövetkezet által üzemeltetett sertéstelep működött. Még 2006-ban a telep állattartó épületeit lebontották azzal a szándékkal, hogy egy 240.000 db férőhelyes vízi szárnyas állattartó telepet létesítsenek, melyre vonatkozóan a Dél-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség K6K7218/06 iktatószámom egységes környezethasználati engedélyt adott. Az engedély 2011. november 27. napjáig volt érvényes, azonban a telepet nem építették meg.

A BÁCS-TAK Kft. a telephelyen tervezett peccsenyekacsa nevelési tevékenység folytatásához BK/KTF/07197-28/2021. iktatószámom ismételt egységes környezethasználati engedélyt kapott. A tervezett technológiában bekövetkezett változtatások (férőhelyszám csökkenés; valamint az etető-, itató-, fűtő- és szellőztető berendezések változása) miatt azonban a telephelyre vonatkozóan egy új egységes környezethasználati engedély kiadását kérelmezték.

A BÁCS-TAK Takarmánygyártó és Forgalmazó Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 6449 Mélykút, Tópart utca 56., adószám: 11022767-4-03; rövidített név: BÁCS-TAK KFT.) képviseletében **Sáriné Romfa Ibolya Klára** (6449 Mélykút, Szent László u. 25.) 2023. február 08. napján – *a Bácsalmás 0216/1 hrsz. alatti ingatlanon tervezett nagy létszámú állattartó telep tárgyú – a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: Korm. rendelet) szerinti **összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás lefolytatására irányuló kérelmet** terjesztett elő a hatóságunknál, amely alapján közigazgatási hatósági eljárás indult.

A BÁCS-TAK Takarmánygyártó és Forgalmazó Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 6449 Mélykút, Tópart utca 56., adószám: 11022767-4-03; rövidített név: BÁCS-TAK KFT.) részére, **Sáriné Romfa Ibolya Klára** (6449 Mélykút, Szent László u. 25.) meghatalmazott által 2023. február 08. napján előterjesztett, majd többször kiegészített – *a Bácsalmás 0216/1 hrsz. alatti ingatlanon tervezett nagy létszámú állattartó telep tárgyú* – egységes környezethasználati engedélyezési dokumentáció és annak kiegészítései alapján a Bács - Kiskun Vármegyei Kormányhivatal BK/KTF/01303-28/2023. számon egységes környezethasználati engedélyt adott.

*

A BÁCS-TAK Takarmánygyártó és Forgalmazó Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 6449 Mélykút, Tópart utca 56., adószám: 11022767-4-03; cg.:03-09-101635 rövidített név: BÁCS-TAK KFT.) képviseletében **Sáriné Romfa Ibolya Klára** (6449 Mélykút, Szent László u. 25.) 2024. április 1. napján – *Bácsalmás, külterület 0216/1 hrsz.-ú ingatlanon végzett, a környezeti hatásvizsgálati és az*

egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 2. számú mellékletének 11.a.) pontja – („Nagy létszámú állattartás, 40 000 férőhely baromfi számára”) tevékenység folytatásához a **BK/KTF/01303-28/2023. ikt. számon kiadott egységes környezethasználati engedély módosítása iránti**[az egységes környezethasználati engedélybe foglalt, külön jogszabályban előírt engedélyek (levégőtisztaság-védelmi engedély) módosítása], iránti – kérelmet terjesztett elő a hatóságunknál, amely alapján közigazgatási hatósági eljárás indult.

Az R. 20. § (3) bekezdése értelmében a környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó engedélyeket, valamint a hulladékgazdálkodási engedélyt az egységes környezethasználati engedélybe kell foglalni.

A R. 20/A. § (10) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyt – hivatalból vagy kérelemre – módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022 (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2. § (1) bekezdése értelmében területi környezetvédelmi hatóságként vármegyei illetékességgel – e bekezdésben foglalt kivétellel – a vármegyei kormányhivatal – Bácsalmás település vonatkozásában a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal – jár el.

Tekintettel arra, hogy a fenti tárgyú eljárásban az Ákr. 41.§ (1) bekezdésben meghatározott sommás eljárás feltételei nem álltak fenn (hiánypótlás, illetve tényállás tisztázás volt szükséges, ellenérdekű ügyfelek megléte), hatóságunk a 43. § (2) bekezdése alapján a 2024. április 8. napján kelt, BK/KTF/04021-2/2024. számú levélben tájékoztatta az ügyfeleket a teljes eljárás ügyintézési határidejéről, a határidő túllépésének jogkövetkezményeiről és arról, hogy a hatóság a továbbiakban a teljes eljárás szabályai szerint jár el.

A környezetvédelmi hatóság a 2024. április 8. napján kelt BK/KTF/04021-3/2024. iktatószámon díjbefizetésre vonatkozó hiánypótlásra hívta fel az ügyfelet, melynek befizetését 2024. május 3. napján igazolta.

*

Hatóságunk szakkérdésekkel kapcsolatos megkeresése a Rendelet 28. § (1) bekezdés alapján történt.

A szakkérdések vizsgálatát tartalmazó szakvéleményekben foglaltakat a rendelkező részben előírtam.

A szakkérdés vizsgálatának indokolása:

1. A környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

Kormányhivatal 2024.04.08. napján a **Bács-Tak Takarmánygyártó és Forgalmazó Kft.** Bácsalmás, külterület 0216/1. hrsz. egységes környezethasználati engedély módosítási kérelme szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából kereste meg Hivatalunkat a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 624/2022. Korm. rendelet) 11. § (1) bekezdése szerint.

Fenti jogszabályhely alapján megállapítottam, hogy a megkeresésben mellékelt dokumentációban foglaltak közegészségügyi kérdést nem érintenek.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.). 55. § (2) bekezdése értelmében főszabály szerint a szakhatóságra a hatóságra, a szakhatóság állásfoglalására a döntésre vonatkozó rendelkezéseket megfelelően alkalmazni kell.

Az Ákr. 17. §-a alapján a hatóság a hatáskörét és illetékességét az eljárás minden szakaszában hivatalból vizsgálja. Ha valamelyik hiányát észleli, és kétséget kizáróan megállapítható az ügyben illetékességgel rendelkező hatóság, az ügyet átteszi, ennek hiányában a **kérelmet visszautasítja** vagy az eljárást megszünteti.

A 624/2022. Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése szerint a területi környezetvédelmi hatóság a 3. mellékletben meghatározott szakkérdéseket is vizsgálja, ha a 3. melléklet szerinti előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati, egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban, az összevont eljárásban valamint az egységes környezethasználati engedélynek a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (4) és (6) bekezdése szerinti felülvizsgálatára irányuló eljárásban a 3. mellékletben megjelölt feltételek fennállnak.

Az Ákr. 46. § (1) bekezdés a) pontja szerint a hatóság a kérelmet visszautasítja, ha az eljárás megindításának jogszabályban meghatározott feltétele hiányzik, és e törvény ahhoz más jogkövetkezményt nem fűz. E joghelyet az Ákr. 55. § (2) bekezdésével összhangban értelmezve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttünk.

Az önálló jogorvoslatot az Ákr. 55. § (4) bekezdése – „a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg” – alapján zártuk ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtunk tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

Hatóságom **hatáskörére** vonatkozóan a 624/2022. Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése, valamint a 3. melléklet 2. pontja, a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 385/2016. Korm. rendelet) 7. § (1) bekezdése és 13. § (1) bekezdése az irányadó, **illetékességét** a 385/2016. Korm. rendelet 5. §-a, valamint 2. számú mellékletének 1. pontja, továbbá a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (4)-(5) bekezdése és 1. számú melléklete jelöli ki.”

2. A természetvédelmi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztálya a természetvédelmi hatóság szakvéleményét kérte a **BÁCS-TAK KFT.** (6449 Mélykút, Tópart utca 56.) képviselőjében Sáriné Romfa Ibolya Klára (6449 Mélykút, Szent László u. 25.) által 2024. április 1. napján benyújtott, a *Bácsalmás 0216/1 hrsz. alatti telephelyen folytatott tevékenységre vonatkozóan kiadott BK/KTF/01303-28/2023. ikt. számon kiadott egységes környezethasználati engedély módosítása* kapcsán közigazgatási hatósági eljárás indult.

A benyújtott dokumentációt áttekintve az alábbiakat állapítottam meg:

Az érintett Bácsalmás 0216/1 hrsz.-ú ingatlan országos jelentőségű védett természeti területet, Natura 2000 területet, természeti területet, egyedi tájértéket nem érint. Az érintett ingatlan antropogén hatásoknak kitett, róla védett, fokozottan védett növény- és állatfaj élőhelye nem ismert. Az ingatlan-nyilvántartási adatok szerint az ingatlan művelési ága kivett baromfitelep.

A fentiek alapján a tervezett tevékenység nem ellentétes a természet- és tájvédelemre vonatkozó előírásokkal, várhatóan nem jár jelentős természeti hatással, ezért nem kérjük hatásvizsgálat lefolytatását, az egységes környezethasználati engedély módosítását természet- és tájvédelmi szempontból elfogadjuk.

Hatóságunk hatáskörét az eljárásban természetvédelmi szakkérdés tekintetében a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. sz. melléklet 5. pontjának, illetékességét a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet állapítja meg.

*

A szakhatóságokat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése alapján, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése szerint, az 1. számú melléklet 9. számú, „Környezet- és természetvédelmi ügyek” megnevezésű táblázat **2. és 3. pontjában** (vízügyvízvédelem) és a **22. pontjában** (hulladékgyűjtés) meghatározott szakkérdések tekintetében kerestem meg BK/KTF/04021-4/2024. illetve BK/KTF/04021-6/2024. számon.

A vízügyi szakhatóság szakhatósági állásfoglalásában foglaltakat a rendelkező részben előírtam.

A Bács-Kiskun Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35300/1642-1/2024.ált. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) BK/KTF/04021-6/2024. számú megkeresésében a területi vízügyi-vízvédelmi hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte a BÁCS-TAK Kft. (6449 Mélykút, Tópart utca 56.) ügyében a Bácsalmás 0216/1 helyrajzi számú ingatlanon működő nagy létszámú állattartó telep tárgyában az egységes környezethasználati engedélybe foglalt, külön jogszabályban előírt engedélyek (levegőtisztaság-védelmi engedély) módosítása engedélyezési eljárásban.

A területi vízügyi-vízvédelmi hatóság Sáriné Romfa Ibolya Klára (6449 Mélykút, Szent László u. 25.) környezetvédelmi szakértő által készített dokumentáció alapján az alábbiakat állapította meg:

A BÁCS-TAK Kft. a Bácsalmás, 0216/1 helyrajzi számú ingatlanon nagy létszámú állattartó telepet működtet BK/KTF/01303-28/2023. számú egységes környezethasználati engedély birtokában. Jelen engedélyezési eljárás lefolytatása egy aggregátor beépítése kapcsán indult, és ez miatt kerül sor az engedély módosítására. Az aggregátor beépítése vízvédelmi szempontból nem releváns, ugyanakkor a BK/KTF/01303-28/2023. számú egységes környezethasználati engedély kiadását követően az állattartó telep új vízjogi üzemeltetési engedélyt kapott, így jelen szakhatósági állásfoglalás már az abban foglaltak szerint kerül kiadásra.

A Bácsalmás 0216/1 hrsz.-ú ingatlanon a peccsenyekacsák nevelése évente 6,5 turnusban, 20 db állattartó épületben mélyalmos tartástechnológiával történik. A napos kacsákat közvetlenül a keltetőből az 1.500 m² hasznos alapterületű állattartó épületek fóliával lezárt részébe telepítik be 14,4 db/m² sűrűséggel. Három hét elteltével az épületekenként betelepített 10.800 db állatot szétengedik az állattartó épület teljes területén, melyet követően az állatsűrűség 7,2 db/m²-re csökken.

Vízellátás:

Az állattartó telep vízellátása a telephelyen meglévő, 35300/4892-9/2023.ált. számon kiadott vízjogi üzemeltetési engedéllyel (vksz: IV/Bácsalmás/0/11/2023, hatályos 2029. március 31- ig, lekötött vízigény: 28.800 m³/év) rendelkező 150,7 m talpmélységű, K-56 kataszteri számú mélyfúrású kútból kerül biztosításra.

Szennyvízelhelyezés:

A telephelyen az állattartásból eredő szennyvíz csak a turnusok közötti takarításból származik. Az épületeket nagynyomású mosóberendezéssel takarítják, a keletkezett vegyszermentes, trágyával szennyezett mosóvizet a trágyára visszalocsolják. A mosóvizet gyűjtésére összesen 10 db (két állattartó épület közé 1 db 10 m³-es) műanyag gyűjtőtartály kerül elhelyezésre.

A kommunális szennyvizet egy 10 m³-es, előregyártott műanyag aknában kerülnek gyűjtésre, majd szakállalkozóval elszállításra.

A boncoló helyiség szennyvize 1 db 1 m³-es előregyártott műanyag gyűjtőaknába kerül, melyet az ATEV Zrt. szállít el.

Trágyatárolás és - elhelyezés:

A nevelési turnust követően a mélyalmos trágyát a nevelőépületekből kitermelik, és azonnal szállítójárműre rakodják, majd szerződés alapján elszállítják. A keletkezett trágya mennyisége max. 4855 tonna/év. A trágyát mezőgazdasági őstermelőknek, mezőgazdasági vállalkozóknak értékesítik. Tilalmi időszakban a kitermelt trágyát saját, telephelyen belüli trágyatárolón helyezik el, majd a tilalmi időszak végén szerződés alapján szállítatják el hasznosításra. Trágyatároló kapacitása 3223,86 m³ (ami 2579,09 t mennyiségnek felel meg), kialakítása háromszög alakú, simított beton falazattal és vízzáró beton padozattal (alapterülete 579,61 m², a beltér magassága 13,16 m). A trágyatárolóról a csurgalékvizet 1 db vízzáró 3 m³-es aknába kerülnek bevezetésre, majd visszalocsolásra a trágyára. Éves képződő kacska trágya max. 4855 tonna/év. A keletkező éves trágyamennyiség 6 havi mennyiségét, azaz 2427 tonna mennyiséget kell elhelyezni a trágyatárolón.

A tervezett trágyatároló műszaki kialakítása megfelel a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV.29.) FVM rendelet (a továbbiakban: FVM r.) 8.§-ában foglalt előírásoknak.

Csapadékvíz:

A telephelyen a tiszta, nem szennyezett csapadékvizet a zöldfelületeken elszikkadnak. Szennyezett csapadékvíz nem keletkezik.

Monitoring:

A telephelyen 3 db monitoring kút létesítése tervezett.

Alapállapot:

A hatásvizsgálati dokumentáció szerint a telephelyen 2021. júniusban 4 db feltáró fúrás mélyítették a talaj és a talajvíz minőségének alapállapot vizsgálatát. A talajvízmintákban a fajlagos vezetőképesség, nitrit, nitrát, ammónium és klorid eredménye minden furatban meghaladta a talajvízre előírt „B” szennyezettségi határértékeket (nitrát esetében 5 és 9-szeres túllépések regisztráltak). A dokumentáció szerint ez a szennyezés feltehetően a régebbi, nem megfelelő műszaki körülmények között tárolt hígtrágya eredménye.

Az érintett terület érzékenységi besorolása:

Bácsalmás település a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet szerint a felszín alatti víz szempontjából érzékeny települések közé sorolt.

Az eljárásban érintett ingatlan a MEPAR nyilvántartási rendszere szerint D22FC-Q-19 sz. blokkban helyezkedik el és nem nitrátérzékeny terület, azonban a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről szóló 27/2006. (II. 7.) Korm. rendelet 5 § e) pontjában foglaltak szerint az állattartó telep területe nitrát érzékeny területnek minősül.

A telephelyen be kell tartani az FVM rendelet előírásait, mind a gazdálkodásra, mind a nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségre vonatkozóan.

A telephelyen az állattartási tevékenység csak a földtani közeg és a talajvíz állapotának veszélyeztetése illetve szennyezése nélkül folytatható. Ennek érdekében a vízvédelmi hatóság monitoring rendszer kiépítését írta elő.

Felszíni vizek:

A terület a Kígyós (VII) vízgyűjtőjéhez tartozik.

A Kígyós (alsó) vízgyűjtő területe síkvidéki. A Kígyós-vízgyűjtő porózus víztest részét képezik, amely a Vízgyűjtő-gazdálkodási Terv felülvizsgálata során mennyiségi és kémiai szempontból egyaránt jó minősítést kapott. A csatorna Bácsalmást átszelve a vizsgált telephelytől NY-i irányban megközelítőleg 3 km-re húzódik.

A telephelytől NY-i irányba a Sóstó, DNY-i irányban a Kígyós tó, D-i irányban pedig a Mosztongai-tavak találhatóak.

A telephelyről felszíni vízbe kibocsátás nem történik és rendeltetésszerű üzemelés esetén nem kerülhet szennyező anyag felszíni vízbe.

Felszín alatti vizek:

Az állattartó épületek és a kapcsolódó létesítmények műszaki kialakítása az előírások betartása esetén megfelel a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: FAV Kr.) 8. § a) pontjában foglalt előírásoknak és rendeltetésszerű használatuk megakadályozza, hogy a szennyvizekben és a trágyában található szennyező anyagok a földtani közegbe, illetve a felszín alatti vízbe kerüljenek.

A dokumentáció és vízügyi-vízvédelmi hatóság vizsgálta a tevékenység megfelelőségét a vízgyűjtő gazdálkodási teroben foglalt célkitűzéseknek.

A telephelyen folytatott tevékenység szennyező anyag felszíni vízbe való kibocsátását nem eredményezi. A tevékenység zárt technológiai eljárással folytatott intenzív állattartás. A telephely kialakítása és üzemeltetése vízgyűjtő-gazdálkodási érdekeket nem sért, a vízgyűjtőgazdálkodási célkitűzések megvalósíthatók.

A telephelyen végzett állattartás műszaki védelemmel ellátott, ezért nem befolyásolja negatívan az érintett felszíni- és felszín alatti víztestekkel kapcsolatos környezeti célkitűzések teljesülését, nincs szükség az érintett víztestek kedvezőtlen állapotváltozását okozó hatások mérséklése céljából külön intézkedések tervezésére, valamint további alternatív műszaki megoldások részletes vizsgálatára.

Vízbázis védelem:

A telephely területe üzemelő-, illetve távlati vízbázis kijelölt védőterületét nem érinti, ezért a vízbázis védőterületére vonatkozó jogszabályi előírások sem érvényesíthetők.

Árvíz- és jégelvonulásra, valamint mederfenntartásra gyakorolt hatások:

A telephely területe nagyvízi medret nem érint, ezért az árvíz- és a jégelvonulásra, valamint a mederfenntartásra hatást nem gyakorol.

A szakhatósági állásfoglalásban tett előírások indokolása:

ad 1.: a FAV Kr. 10.§ (1) bek. c) pontja, valamint az R. 2-3. számú melléklete alapján került előírásra.

ad. 2.: a monitoring kutakból történő talajvíz mintavételezés rendjét, valamint a vizsgálandó paraméterek és komponensek körét a monitorozott tevékenység jellege, valamint R. 4. számú melléklete, a FAVI-MIR adatszolgáltatást a felszín alatti víz és a földtani közeg környezetvédelmi nyilvántartási rendszer (FAVI) adatszolgáltatásáról szóló 18/2007. (V. 10.) KvVM rendelet 3.§-a, valamint a FAV Kr. 35.§ (1) bekezdés c) pontja és 35/A §-a alapján írta elő a vízügyi-vízvédelmi hatóság.

Az eljárásban a vízügyi-vízvédelmi hatóság az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 17.§ alapján vizsgálta hatáskörét és illetékességét.

A vízügyi-vízvédelmi hatóság szakhatósági hatáskörét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja, illetékességét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. sz. melléklet 3. pontja állapítja meg.

A területi vízügyi-vízvédelmi hatóság szakhatósági állásfoglalását az Ákr. 55. § (1) bekezdés alapján hozta meg.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bek. zárja ki.

A területi vízügyi-vízvédelmi hatóság az Ákr. 85.§ (1) bekezdésére figyelemmel kéri az érdemi határozat részére történő megküldését."

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály BK/HGO/04754-2/2024. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) 2024. április 8. napján érkezett, fenti azonosító számú megkeresésében a **BÁCS-TAK Takarmánygyártó és Forgalmazó Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 6449 Mélykút, Tópart utca 56.) képviseletében Sáriné Romfa Ibolya Klára előterjesztett – a Bácsalmás, külterület 0216/1 hrsz. alatti telephelyre vonatkozó – a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti **egységes környezethasználati engedély nem jelentős módosítás lefolytatására irányuló** eljárásban a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte.

A tárgyi egységes környezethasználati engedély nem jelentős módosítása a jogszabály alapján előírt levegőtisztaság-védelmi üzemeltetési engedély kiadására irányul.

Hulladékgazdálkodási szempontból nem indokolt a BK/KTF/01303-28/2023. számon kiadott egységes környezethasználati engedély módosítása.

A hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése alapján a területi hulladékgazdálkodási hatóság illetékessége a székhelye szerinti vármegyére terjed ki azzal az eltéréssel, hogy a Pest Vármegyei Kormányhivatal illetékessége Pest vármegyére és Budapest főváros területére terjed ki.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 9. táblázat 22. sorban megnevezett előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati, összevont környezeti hatásvizsgálati, valamint egységes környezethasználati engedélyezési eljárások során a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalása szükséges.

A hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) – (2) bekezdése alapján adta ki.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A hulladékgazdálkodási hatóság az Ákr. 85. § (1) bekezdésére figyelemmel kéri az érdemi határozat megküldését."

A rendelkező részben tett előírások indokolása:

A kérelem részeként 2024. március 1. napján benyújtott 3932775 azonosító számú LAL adatcsomag kitöltése nem volt megfelelő. A hatóság 2024. április 15. napján az OKIR rendszerben visszautasította, mivel a pontforrás technológiába történő besorolása nem volt megfelelő, valamint kibocsátott légszennyező anyagok is hiányoztak a bejelentésből, ezért a BK/KTF/04021-8/2024. számú végzésben hiánypótlás benyújtására szólította fel az ügyfelet.

A hiánypótlásnak az ügyfél 2024. május 3. napján eleget tett.

A környezetvédelmi hatóság „A TEVÉKENYSÉG LEVEGŐTISZTASÁG-VÉDELMI VONATKOZÁSAI” fejezet „Aggregátor” alfejezetét, valamint az „ELŐÍRÁSOK” fejezet „LEVEGŐVÉDELEM” alfejezet „Diffúz forrás üzemeltetésére vonatkozó előírások” pontjait a levegőtisztaság védelmi alapbejelentés alapján módosította.

Az engedély 12. oldalán, „A TEVÉKENYSÉG VÉGZÉSÉNEK ÁLTALÁNOS FELTÉTELEI” fejezet 5. pontját módosította az EMS rendszer bevezetését igazoló dokumentáció be nem nyújtása miatt.

A Kft. 2024. március 11. napján bejelentette hatóságunkra, hogy a telep napos állat fogadása 2024. március 19-21. napokon történik. Az engedély 5. pontjának előírt EMS rendszer bevezetését igazoló dokumentáció a mai napig nem érkezett meg hatóságunkra.

Az engedély 19. oldalán, „A MŰSZAKI BALESET MEGELŐZÉSE ÉS ELHÁRÍTÁSA” fejezet 75. pontját az üzemi kárelhárítási tervre előírtak nem teljesítése miatt módosította.

A BÁCS-TAK Kft. a környezetvédelmi hatóság által BK/KTF/08085-7/2021. iktatószámon jóváhagyott üzemi kárelhárítási tervvel rendelkezik a Bácsalmás 0216/1 hrsz. alatti baromfitelepre vonatkozóan, azonban a tervet a tervezett technológiában bekövetkezett változtatások, illetve az új egységes környezethasználati engedély kiadása miatt aktualizálni szükséges.

A BÁCS-TAK Kft. képviselőjében Sáriné Romfa Ibolya Klára (6449 Mélykút, Szent László u. 25.) 2024. április 1. napján telephelyre vonatkozó üzemi kárelhárítási terv jóváhagyása iránti kérelmet terjesztett elő a hatóságunknál.

Hatóságunk a **BK/KTF/04019-5/2024.** és a **BK/KTF/04019-6/2024.** számon hiánypótlási végzéseket adott ki arra vonatkozóan, hogy **Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság 004785/-009/2024. iktatószámú nyilatkozatában foglaltak szerint egységesítse ki az üzemi kárelhárítási tervdokumentációját.**

A kérelmező a hiánypótlási végzéseket 2024. április 26. illetve 2024. május 24. napján vette át, ám az abban foglaltaknak a mai napig nem tett eleget, ezért a BK/KTF/07351-7/2023. számú végzésben az üzemi kárelhárítási terv aktualizálására indított eljárást megszüntette.

*

A fentiekre tekintettel a környezetvédelmi hatóság az előterjesztett kérelemnek és kiegészítésének helyt adva, a rendelkező részben foglaltak szerint az egységes környezethasználati engedélyt az ott meghatározottak szerint módosította.

A határozatot a környezetvédelmi hatóság az R. 20. § (3) bekezdése és az R. 20/A. § (10) bekezdése alapján hozta meg.

A környezetvédelmi hatóság az igazgatási szolgáltatási díj mértékét *a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet* (továbbiakban: FM rendelet) 3. számú mellékletének 7. és 10.3. pontjai alapján határozta meg.

A döntés formáját az Ákr. 80. § (1) és 81. § (4) bekezdés, tartalmi elmeit a 81. § (1) bekezdés és a R. határozza meg.

Az Ákr. 50. § (5) bekezdés a) és b) pontja alapján az ügyintézési határidőbe nem számít be az eljárás szünetelésének időtartama, és az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama.

A határozatot az Ákr. 85. § (1) bekezdése alapján az ismert ügyfelek, az ügyben megkeresett szakhatóságok továbbá a Rendelet 11.§ (2) bekezdése alapján az illetékes területi vízügyi és a területi vízvédelmi hatóság, valamint a megkeresett hatóságok részére is megküldi a környezetvédelmi hatóság.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés a) pontja értelmében, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közzétették. A döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A döntés elleni jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. §-a és 114. § (1) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezés kizárása az Ákr. 116. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul, tekintettel arra, hogy a fellebbezést jelen döntés ellen törvény nem teszi lehetővé.

A keresetlevél benyújtásának idejéről és helyéről *a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény* (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése, benyújtásának módjáról a Kp. 28. § (1)-(2) bekezdése és 39. § (2) bekezdése rendelkezik.

A keresetlevél tartalmát a Kp. 37. §-a határozza meg.

Az elektronikus kapcsolattartásra vonatkozóan a Kp. 29. § (1) bekezdésére, *a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény XLVI. fejezetére*, valamint *az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 8-10. §-ára* figyelemmel adtam tájékoztatást.

A keresetlevél benyújtásának halasztó hatályát a Kp. 39. § (6) bekezdése zárja ki.

Az azonnali jogvédelem iránti kérelemre vonatkozó tájékoztatás a Kp. 50. § (1)-(2) bekezdésében foglaltakon alapul.

A Szegedi Törvényszék hatáskörét a Kp. 12. § (1) bekezdése, illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdése és *a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. melléklet 7. pontja* alapján állapítottam meg.

A Kp. 77. § (1) bekezdése értelmében, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

Az elsőfokú közigazgatási bírósági eljárás illetékének a mértékét *az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény* (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése határozza meg.

A közigazgatási perben a felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – megillető tárgyi illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja és 59. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A környezetvédelmi hatóság hatáskörét az R. 20. § (3) bekezdése és az R. 20/A. § (10) bekezdése, illetékességét a Rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

Kecskemét, időbélyegző szerint

Kovács Ernő
főispán nevében és megbízásából:

Csókási Anita Ágnes
főosztályvezető távollétében
dr. Mátyás Krisztina
osztályvezető

Kapják:

- | | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|
| 1. Bács-Tak Kft. (6449 Mélykút, Tópart utca 56.) | 11022767#cegkapu |
| 2. Sáriné Romfa Ibolya Klára (6449 Mélykút, Szent László utca 25.) | ügyfelkapu |
| 3. BKVKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
Hulladékgazdálkodási Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zs. krt.2.) | HKP |
| 4. Bács-Kiskun Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet
Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (6500 Baja, Bajcsy-Zs. u. 10.) | HKP |
| 5. BKVKH Bajai Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály
(6500 Baja, Árpád tér 7.) | HKP |
| 6. BKVKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály
(6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12.) - <i>tájékoztatásul</i> | HKP |
| 7. BKVKH Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1.
(6500 Baja, Árpád tér 1.) - <i>tájékoztatásul</i> | HKP |
| 8. BKVKH Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály
(6000 Kecskemét, Halasi út 36.) - <i>tájékoztatásul</i> | HKP |
| 9. Bácsalmás Város Jegyzője
(6430 Bácsalmás, Gr. Teleki József utca 4-8.) - <i>tájékoztatásul</i> | HKP |
| 10. Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság (6500 Baja, Széchenyi I. u. 2/C.) - <i>tájékoztatásul</i> | HKP |
| 11. Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság (6000 Kecskemét, Liszt F. u 19.) - <i>tájékoztatásul</i> | HKP |
| 12. Hatósági nyilvántartás | |
| 13. Irratár | |