



BÁCS-KISKUN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ikt. szám: BK/KTF/05147-12/2024.

Ügyintéző: Habranné Gere Beatrix

dr. Sóber Patrik

Telefon: +36 (76) 795-871

+36 (76) 795-861

KRID azonosító: 246192384

Tárgy: Júlia-Malom Kft., Kunszállás 04/111. hrsz. alatti ingatlanon található malomban végzett tevékenység, egységes környezethasználati engedély nem jelentős változtatásra irányuló módosítása, eljárást lezáró határozat

H A T Á R O Z A T

A Júlia-Malom Élelmiszeripari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (rövidített elnevezés: Júlia-Malom Kft., székhely: 6115 Kunszállás, Malom út 1., adószám: 13319542-2-03, cégjegyzékszám: 03-09-111793) mint Engedélyes részére – a 6115 Kunszállás, külterület 04/111. hrsz.-ú alatti telephelyen végzett, az R. 2. számú mellékletének 9.2. b) pontja szerinti, azaz („Élelmiszer vagy takarmány előállítását szolgáló kezelés és feldolgozás, amely nem kizárólag a csomagolásra terjed ki, a következő feldolgozott vagy feldolgozatlan alapanyagokból (a csomagolás nem képezi részét a késztermék össztömegének): b) kizárólag növényi nyersanyagokból kiindulva 300 tonna/napnál nagyobb késztermék termelő kapacitással vagy 600 tonna/napnál nagyobb késztermék termelő kapacitással, ha a létesítmény egy évben legfeljebb 90 egymást követő naptári napot meg nem haladó időtartamon át üzemel”) tevékenység folytatásához – a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal által BK/KTF/01480-17/2022. számon kiadott, majd a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal által BK/KTF/06411-14/2022. illetve a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal által BK/KTF/01485-5/2024. számon módosított egységes környezethasználati engedélyt – Júlia-Malom Kft. által 2024. május 22. napján előterjesztett nem jelentős változtatásra irányuló módosítására tekintettel – a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal, mint környezetvédelmi hatóság az alábbiak szerint

módosítja:

I. Az engedély 2. oldalán, „A TELEPHELY RÉSZLETES ISMERTETÉSE” fejezet, „A telephely bemutatása” alfejezet az alábbiakkal egészül ki:

A 2023. évben 8 db, összesen 20.000 tonna kapacitású, alapanyag tárolására alkalmas fémsiló (önálló silópark) elkészült.

II. Az engedély 3. oldalán, „A TELEPHELY RÉSZLETES ISMERTETÉSE” fejezet, „Létesítmények” alfejezet, „9. Késztermék tároló csarnok” az alábbiak szerint módosul:

9. Késztermék tároló csarnok

Szendvicspanel szerkezetű és tetőhéjazatú épület. Itt üzemel két késztermék kiszerelő gépsor 1 db zsákos 25 és 50 kg-os, és 1 db 1 és 5 kg-os kiszerelésre, illetve itt raktározzák a készárut. Alapterülete 881,7 m².

A késztermék tároló raktár ÉNY-i homlokzatához kapcsolódóan kizárólag zsákos alapanyagok tárolására hasznosított 587 m² hasznos alapterületű késztermék tároló raktár bővítését tervezik.

III. **Az engedély 5. oldalán, „A TECHNOLOGIA ISMERTETÉSE” fejezet, „A tervezett silópark technológiájának ismertetése” alfejezetét törlöm.**

IV. **Az engedély 7. oldalán, „A TEVÉKENYSÉG LEVEGŐTISZTASÁG-VÉDELMI VONATKOZÁSAI” fejezet, „Tervezett fejlesztések” alfejezet az alábbiak szerint módosul:**

Tervezett fejlesztések

A készterméktároló raktár csarnokot 587 m² hasznos alapterülettel tervezik bővíteni.

Az új késztermék tároló raktár megépülését követően csak a zsákos tárolókapacitás növekszik 400 tonnával, azaz annak mértéke 900 tonna lesz. Így összesen 2.800 tonna késztermék tárolása lesz lehetséges. Az alapanyag és késztermék tárolási kapacitásának növelése nem változtatja meg a malom feldolgozó kapacitását.

V. **Az engedély 12. oldalán, „A TEVÉKENYSÉG LEVEGŐTISZTASÁG-VÉDELMI VONATKOZÁSAI” fejezet, „Hatásterület” alfejezet 3. bekezdését törlöm.**

VI. **Az engedély 12. oldalán, „A TEVÉKENYSÉG LEVEGŐTISZTASÁG-VÉDELMI VONATKOZÁSAI” fejezet, „Járműforgalom hatása a levegőre” alfejezet az alábbiak szerint módosul:**

Az alapanyagot 6 és 22 óra között szállítják be, melyhez kapcsolódó gépjárműforgalom 40 db tehergépkocsit jelent naponta. Kiszállítás nappal és éjszaka egyaránt van, a készáru kiszállítását 1 db 3,5 tonnás, 3 db 10 tonnás és 22 db 40 tonnás tehergépjármű végzi. Mivel az árufogadás és- kiadás adott kapacitású, a telephelyre beérkező járműveknek várakozniuk kell. A beléptetésre várakozó kamionok a telephelytől D-i irányban található 04/112 hrsz. alatti ingatlanon kiépített 1.575 m² alapterületű, aszfaltozott területen parkolhatnak, a terület megközelítőleg 10 db kamion és 12 db személygépkocsi egyidejű parkolását teszi lehetővé. A telephelyre naponta 40 db személygépkocsi érkezik. A telephelyen belül az alapanyagokat és késztermékeket elektromos targoncákkal és raklapemelővel szállítják. A dokumentáció szerint a telephelyhez kapcsolódó szállításból eredő gépjárműforgalom levegőterhelő hatása elhanyagolható nagyságrendű. Az új silópark üzembe helyezése becslések szerint naponta 20 db tehergépkocsival növeli a beszállításhoz kapcsolódó gépjárműforgalmat.

VII. **Az engedély 14. oldalán, a „ZAJ- ÉS REZGÉSVÉDELEM” fejezet az alábbiak szerint módosul:**

A telephely a malomépülettől K-i irányban elhelyezkedő silóparkkal rendelkezik, amely összesen 2x8 db silóból (és a kapcsolódó terménytisztító- és anyagszállító elemekből) áll. A korábban 8 db silóból álló rendszer bővítését 2021-ben kezdték meg, amely mostanra befejeződött. A gabonátároló rendszeren kívül bővítették a késztermék tároló csarnokot is.

A silópark bővítése a már meglévő silóknál alkalmazott technológiával történt, zajkibocsátásuk ezért azonosnak vehető. A két silópark párhuzamosan nem üzemel, egyszerre csak az egyik silóparkot töltik/ürítik, ezért a zajkibocsátásuk nem fog összeadódni.

VIII. Az engedély 22. oldalán, a „LEVEGŐTISZTASÁG-VÉDELEM” fejezet, „Általános előírások” alfejezet 41. előírási pontját törlöm.

IX. Az engedély 23. oldalán, a „ZAJ- ÉS REZGÉSVÉDELEM” fejezet 51. előírási pontját törlöm.

Az egységes környezethasználati engedély jelen változással nem érintett részei változatlan formában érvényesek.

*

A BK/KTF/05147-5/2024. számú egységes környezethasználati engedély módosítása vonatkozásában - megkeresett hatóságok szakkérdésekre adott nyilatkozatai

A környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően:

*„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály (a továbbiakban: Osztály) a **Júlia-Malom Élelmiszeripari és Kereskedelmi Kft.** (székhelycím: 6115 Kunszállás, Malom út 1.; a továbbiakban: Ügyfél) által előterjesztett, a BK/KTF/01485-5/2024. számon kiadott egységes környezethasználati engedély nem jelentős módosításához **közegészségügyi szempontból***

hozzájárul.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel.

Nyilatkozatunk ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az alapeljárásban hozott határozat, illetve az alapeljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

*

Jelen eljárásban, a BK/KTF/05147-4/2024. számon valamint a BK/KTF/05147-6/2024. számon - a BK/KTF/01485-5/2024. számú egységes környezethasználati engedély módosítása vonatkozásában -megkeresett hatóságok szakhatósági állásfoglalása:

1. Bács-Kiskun Vármegyei Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály BK/HGO/05688-2-2024. számú szakhatósági állásfoglalása

*„Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) 2024. május 27. napján érkezett, fenti azonosító számú megkeresésében a **Júlia-Malom Élelmiszeripari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 6115 Kunszállás, Malom út 1.) képviseletében Rezonátor Bt. által előterjesztett - a Kunszállás, 04/111 hrsz. alatti malomban végzett tevékenységére vonatkozó - a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezet használati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti **egységes környezethasználati engedély nem jelentős módosítás lefolytatására irányuló eljárásban a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte.***

A tárgyi egységes környezethasználati engedély nem jelentős módosítása ellen hulladékgyűjtési szempontból kifogást nem emelünk."

2. Csongrád-Csanád Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezeti Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35600/2592-1/2024. ált. számú szakhatósági állásfoglalása:

„Júlia-Malom Élelmiszeripari és Kereskedelmi Kft. (6115 Kunszállás, Malom út. 1.) részére, Kunszállás 04/111 hrsz. alatti telephelyen (malom) folytatott tevékenységre vonatkozó egységes környezethasználati engedély nem jelentős változtatás miatti módosításhoz

szakhatósági hozzájárulásunkat kikötés nélkül megadjuk,

valamint

a 35600/896-1/2022.ált. számon kiadott

szakhatósági állásban foglalt előírásokat fenntartjuk.

A szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal élni az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. (Ákr.) 55. § (4) bekezdése alapján az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében lehet."

*

Jelen engedély nem mentesít a más jogszabályokban előírt engedélyek és szakhatósági állásfoglalások beszerzési kötelezettsége alól.

Jelen módosítás a BK/KTF/01480-17/2022. iktatási számon kiadott (a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal által BK/KTF/06411-14/2022. illetve a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal által BK/KTF/01485-5/2024. számon módosított) egységes környezethasználati engedély egyéb rendelkezéseit nem érinti.

Az egységes környezethasználati engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a környezetvédelmi hatóság határozatában kötelezi a környezethasználót kettőszázezer forinttól ötszázezer forintig terjedő bírság megfizetésére, az engedélyben rögzített feltételek betartására, valamint legfeljebb hat hónapos határidővel intézkedési terv készítésére, vagy a 20/A. § (8) bekezdés a) pontja esetén környezetvédelmi felülvizsgálat elvégzésére.

A kérelmező az eljárás 15.000 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette.

A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közzétették. A hirdetményi úton közzétett döntést a hirdetmény közzétételét követő 15. napon kell közzétek tekinteni.

Jelen döntés **a közzétételével véglegesé válik**, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs, de a döntést sérelmező fél – **kifejezetten jogszabálysértésre hivatkozással** – **a döntés bírósági felülvizsgálata érdekében közigazgatási pert indíthat**. A közigazgatási perrendtartásról szóló törvényben meghatározott tartalmi követelményeknek megfelelő keresetlevelet a felülvizsgálni kért döntés közzétételétől számított **30 napon belül** a döntést hozó szervnél lehet benyújtani, de azt a Szegedi Törvényszékhez (a továbbiakban: bíróság) kell címezni.

Az elektronikus kapcsolattartásra kötelezett (pl. jogi képviselő, a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet, állami szerv stb.) és az ilyen kapcsolattartási formát választó természetes személy a keresetlevelet joghatályosan az **e-Papír szolgáltatáson keresztül nyújthatja be.**

Jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.

A közigazgatási per eljárási illetéke 30.000 Ft. A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg. Akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

A döntés végrehajtására a keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya, azonban a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelem kérhető.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

INDOKOLÁS

Előzmények:

A jogelőd Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal a Júlia-Malom Kft. részére, az általa, 2022. február 09. napján benyújtott egységes környezethasználati engedélyezési dokumentáció és annak kiegészítései alapján, a **BK/KTF/01480-17/2022.** számon kiadott egységes környezethasználati engedély alapján a 6115 Kunszállás, Malom út 1. (külterület 04/111. helyrajzi szám) alatti telephelyen végzett, az R. 2. számú mellékletének 9.2. b) pontja szerinti („Élelmiszer vagy takarmány előállítását szolgáló kezelés és feldolgozás, amely nem kizárólag a csomagolásra terjed ki, a következő feldolgozott vagy feldolgozatlan alapanyagokból (a csomagolás nem képezi részét a késztermék összetömegének): b) kizárólag növényi nyersanyagokból kiindulva 300 tonna/napnál nagyobb késztermék termelő kapacitással vagy 600 tonna/napnál nagyobb késztermék termelő kapacitással, ha a létesítmény egy évben legfeljebb 90 egymást követő naptári napot meg nem haladó időtartamon át üzemel”) tevékenység folytatását engedélyezte.

A Júlia-Malom Kft. meghatalmazása alapján eljáró Sándor Diána Anna által 2022. szeptember 06. napján benyújtott kérelemre való tekintettel a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal, a **BK/KTF/06411-14/2022.** számú határozattal módosította.

A Júlia-Malom Kft. által, 2024. február 01. napján benyújtott kérelem alapján a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal **BK/KTF/01485-5/2024.** számú határozattal módosította.

Az engedély 2022. május 07. napján emelkedett jogerőre és 2033. május 07. napjáig érvényes.

*

A Júlia-Malom Élelmiszeripari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (rövidített elnevezés: Júlia-Malom Kft., székhely: 6115 Kunszállás, Malom út 1., adószám: 13319542-2-03, cégjegyzékszám: 03-09-111793) által 2024. május 22. napján – a 6115 Kunszállás, külterület 04/111. hrsz.-ú alatti telephelyen végzett, az R. 2. számú mellékletének 9.2. b) pontja szerinti, azaz („Élelmiszer vagy takarmány előállítását szolgáló kezelés és feldolgozás, amely nem kizárólag a csomagolásra terjed ki, a következő feldolgozott vagy feldolgozatlan alapanyagokból (a csomagolás nem képezi részét a késztermék

össztömegének): b) kizárólag növényi nyersanyagokból kiindulva 300 tonna/napnál nagyobb késztermék termelő kapacitással vagy 600 tonna/napnál nagyobb késztermék termelő kapacitással, ha a létesítmény egy évben legfeljebb 90 egymást követő naptári napot meg nem haladó időtartamon át üzemel”) tevékenység folytatásához **BK/KTF/01480-17/2022. számon kiadott, majd BK/KTF/06411-14/2022. illetve BK/KTF/01485-5/2024. számon módosított egységes környezethasználati engedély módosítása iránti** – kérelmet terjesztett elő hatóságunknál, amely alapján közigazgatási hatósági eljárás indult.

A R. 2. számú melléklet 9.2. b) pontja alapján a tevékenység egységes környezethasználati engedélyhez kötött.

A R. 20/A. § (10) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyt – hivatalból vagy kérelemre – módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022 (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2. § (1) bekezdése értelmében területi környezetvédelmi hatóságként vármegyei illetékességgel – e bekezdésben foglalt kivétellel – a vármegyei kormányhivatal – Kunszállás település vonatkozásában a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal – jár el.

Az előterjesztett dokumentációt áttanulmányozva hatóságunk megállapította, hogy az hiányos. Hatóságunk BK/KTF/05147-3/2024. felhívásaira a kérelmező ügyfél az igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

A kérelemben foglaltak alapján a Júlia-Malom Élelmiszeripari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság a tárgyi telephelyen meglévő készterméktároló raktár csarnokot 587 m² hasznos alapterülettel tervezi bővíteni. A kérelem kiegészítése alapján a silópark bővítése elkészült.

*

A környezetvédelmi hatóság szakkérdésekkel kapcsolatos megkeresése az egységes környezethasználati engedély módosítása tárgyú eljárás során a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés* alapján történt, figyelemmel a bevonás feltételeire.

A szakkérdések vizsgálatát tartalmazó szakvéleményekben foglaltakat a rendelkező részben előírtam.

A szakkérdések vizsgálatának indokolása:

Jelen eljárásban - a Rendelet 11. § (1) bekezdés alapján - a BK/KTF/05147-5/2024. számú megkeresés alapján szakkérdésre adott nyilatkozat indoklása:

A környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

„Az Ügyfél a BK/KTF/01485-5/2024. számon kiadott egységes környezethasználati engedély nem jelentős módosítását kérelmezte a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztálytól, mely hatóság a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságának véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az

emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedő szakkérdések vizsgálatának céljából kereste meg Osztályunkat.

Az iratanyag átvizsgálása során megállapítást nyert, hogy a környezeti hatásvizsgálati dokumentáció elfogadásának közegészségügyi szempontból akadálya nincs.

Nyilatkozatunkat a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KóVM-EüM rendelet, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. (VI. 12.) EMMI rendelet, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény, a kémiai kóroki tényezők hatásának kitett munkavállalók egészségének és biztonságának védelméről szóló 5/2020. (II. 7.) ITM rendelet, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, és az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (I. 12.) Korm. rendelet alapján adtuk ki.

Az önálló jogorvoslatot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése alapján zártuk ki.

Osztályunk **hatáskörét** a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés 3. melléklet 3. pontja, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 385/2016. Korm. rendelet) 7. § (1) bekezdése és a 13. § (1) bekezdése állapítja meg, **illetékességét** a 385/2016. Korm. rendelet 4. § (1) bekezdés és 5. §-a, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (4)-(5) 2. § (4)-(5) bekezdése jelöli ki."

*

Az egységes környezethasználati engedély módosítása tárgyú eljárás során a szakhatóságot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése alapján, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése szerint, az 1. számú melléklet 9. számú, „Környezet- és természetvédelmi ügyek” megnevezésű táblázat **22. pontjában** (hulladékgazdálkodás) valamint a **2. és 3. pontjaiban** (vízügyvízvédelem) meghatározott szakkérdések tekintetében kereste meg a környezetvédelmi hatóságot.

1. A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály BK/HGO/05688-2/2024. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) 2024. május 27. napján érkezett, fenti azonosító számú megkeresésében a **Júlia-Malom Élelmiszeripari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 6115 Kunszállás, Malom út 1.) képviseletében Rezonátor Bt. által előterjesztett – a Kunszállás, 04/111 hrsz. alatti malomban végzett tevékenységére vonatkozó – a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti **egységes környezethasználati engedély nem jelentős módosítás lefolytatására irányuló** eljárásban a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte.

A tárgyi egységes környezethasználati engedély nem jelentős módosítása a késztermék tároló csarnok bővítésére irányul.

Az új késztermék tároló raktár megépülését követően csak a zsákos tárolókapacitás növekszik 400 tonnával, azaz annak mértéke 900 tonna lesz. Így összesen 2.800 tonna késztermék tárolása lesz lehetséges. Az alapanyag és késztermék tárolási kapacitásának növelése, azonban nem változtatja meg a malom feldolgozó kapacitását, az továbbra is 554,4 tonna/nap marad.

A tárgyi engedélykérelmi dokumentációban szereplő hatások nem változnak.

Az anyagmozgatást a jelenlegi gépparkkal végzik, az üzemeltetése a szokásos karbantartási hulladékokon túlmenően nem jár hulladékképződéssel. A késztermék tároló csarnok esetében is kizárólag olyan hulladékok keletkezhetnek, amelyek jelenleg is. A teljes üzemre vonatkozó változatlan malom feldolgozó kapacitás. Az új késztermék tároló csarnok működésével nem növekszik az üzemben jelenleg is keletkező hulladékok mennyisége.

A fentiek értelmében új gyűjtőhelyek kialakítása nem válik szükségessé.

Hulladékgazdálkodási szempontból nem indokolt a BK/KTF/01480-17/2022. számon kiadott egységes környezethasználati engedély módosítása.

A hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése alapján a területi hulladékgazdálkodási hatóság illetékessége a székhelye szerinti vármegyére terjed ki azzal az eltéréssel, hogy a Pest Vármegyei Kormányhivatal illetékessége Pest vármegyére és Budapest főváros területére terjed ki.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 9. táblázat 22. sorban megnevezett előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati, összevont környezeti hatásvizsgálati, valamint egységes környezethasználati engedélyezési eljárások során a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalása szükséges.

A hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) – (2) bekezdése alapján adta ki.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A hulladékgazdálkodási hatóság az Ákr. 85. § (1) bekezdésére figyelemmel kéri az érdemi határozat megküldését.”

2. A Csongrád-Csanád Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezeti Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35600/2592-1/2024. ált. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) BK/KTF/05147-6/2024. számon, 2024. május 27. napján érkezett ügyiratában a Júlia-Malom Élelmiszeripari és Kereskedelmi Kft. (6115 Kunszállás, Malom út 1.) Kunszállás 04/111 hrsz. alatti telephelyén (malom) folytatott tevékenységre vonatkozó egységes környezethasználati engedély nem jelentős változtatás miatti módosításához megkereste a Csongrád-Csanád Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot, mint I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóságot.

A hatóságom részére rendelkezésre bocsátott, REZONÁTOR Bt. (6500 Baja, Szivárvány u. 70.) által Baja, 2024. május keltezéssel készített tervdokumentáció, valamint okirattári nyilvántartásunkban fellelhető iratanyagok alapján az alábbiakat állapítottam meg:

A Júlia-Malom Élelmiszeripari és Kereskedelmi Kft. Kunszállás, Malom út 1. szám (Kunszállás 04/111 hrsz.) alatti telephelyen folytatott tevékenységre vonatkozóan BK/KTF/01480-17/2022. számon kiadott felülvizsgált egységes környezethasználati engedéllyel rendelkezik.

2024. május 22. napján a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztályán az engedély módosítására vonatkozó eljárás indult. Az engedélyes kérelmet nyújtott be a fenti számon kiadott egységes környezethasználati engedély módosítására az alábbiak szerint:

„a kérelmező továbbra is fenn kívánja tartani a késztermék tároló csarnok bővítésére vonatkozó 2017. január 20.-án kapott építési engedélyt, ezért szükséges annak az eljárásnak a lefolytatása, mely vizsgálja, hogy a beruházás milyen környezeti hatásokkal jár, azaz szükséges-e környezeti védelmi felülvizsgálat elvégzése, vagy elegendő nem jelentős módosításként kezelni”.

A Kft. továbbra is tervezi megépíteni jogerős építési engedély alapján az 587 m² hasznos alapterületű késztermék tároló csarnokot. A jelenlegi, meglévő késztermékraktár ömlesztve 1.660 tonna liszt és 240 tonna korpa, valamint 500 tonna zsákos és csomagolt késztermék tárolására alkalmas (összesen 2.400 tonna). Az új késztermék tároló raktár megépülését követően csak a zsákos tárolókapacitás növekszik 400 tonnával, azaz annak mértéke 900 tonna lesz. Így összesen 2.800 tonna késztermék tárolása lesz lehetséges.

Az alapanyag és késztermék tárolási kapacitásának növelése nem változtatja meg a malom feldolgozó kapacitását, az továbbra is 554,4 tonna/nap marad.

A telephely szociális és technológiai vízellátása a települési ivóvíz-hálózatról megoldott. A beruházás hatására a dolgozói létszám nem változik, így a szociális vízigény és keletkező szociális szennyvíz mennyisége nem módosul. A készáru raktár takarítása során felmerülő víz mennyisége minimális, a telephely vízfelhasználását érdemben nem módosítja. A készáru raktár üzemeléséhez technológiai vízigény nem kapcsolódik, technológiai eredetű szennyvizek nem keletkeznek. A készáru raktár megépülésével nő a burkolt felületek nagysága. A szennyezés-mentes csapadékvíz a telephelyet nagyrészt körbevevő szikkasztó árokra kerül rávezetésre, illetve a zöldfelületen elszikkad. A meglévő, ÉK-DNy-i irányú földmedrű szikkasztó árok a raktárépítés miatt megszűnik, helyette új szikkasztóárok kerül kialakításra a kerítés és a silópark közötti szakaszon. Szennyezett csapadékvizek a telephelyen nem keletkeznek.

A benyújtott dokumentációban megállapításra került, hogy a változatlan termelési kapacitás mellett megvalósuló készáru raktár környezeti hatásai nem jelentősek, azok környezeti védelmi felülvizsgálat elvégzését nem indokolják, azaz nem jelentős módosításnak tekinthetők.

A Kft. a Kunszállás 04/111 hrsz. alatti ingatlanon lévő 3 db sekélymélységű kút fenntartására és üzemeltetésére 35600/361-14/2020.ált. számon vízjogi fennmaradási engedéllyel rendelkezik, mely 2025. március 31. napjáig érvényes.

Hatóságunk a Júlia Malom Kft. részére Kunszállás 04/111 hrsz. alatti ingatlanon lévő üzem szennyvíztisztításának és elhelyezésének vízellátási feltételei fenntartására és üzemeltetésére a 35600/5686-9/2021.ált. számon vízjogi üzemeltetési engedélyt kiadmányozott, mely 2027. február 28. napjáig érvényes.

Kunszállás 04/111 hrsz. alatti ingatlanon lévő 2 db monitoring kút fenntartására és üzemeltetésére a Kft. 35600/3305-5/2018.ált. számon kiadott és a 35600/4103-6/2023.ált. számon módosított vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkeznek, mely 2028. október 31. napjáig érvényes.

A módosítási kérelemben foglaltak vízgazdálkodási és vízbázisvédelmi érdeket nem sértenek, ezért szakhatósági hozzájárulásomat a rendelkező rész szerint megadtam.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. § alapján hatóságom a szakhatósági állásfoglalását tizenöt napon belül köteles megadni.

A szakhatósági megkeresés 2024. május 27. napján érkezett hatóságunkra. A hatóság szakhatósági állásfoglalását a fenti ügyintézési határidőn belül adta ki.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. §-a (1), (2) bekezdése alapján adtam.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezést az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

A vízügyi hatóság illetékességét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Kormányrendelet 2. melléklet 11. pontja állapította meg.

Szakhatósági állásfoglalásomat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint 1. számú melléklet 9. sz. táblázat 2-3. pontja alapján, a hatályos jogszabályok figyelembe vételével adtam ki.

Kérem a Tisztelt Eljáró Hatóságot, hogy az Ákr. 85. § (1) bekezdésére figyelemmel az érdemi határozatot szíveskedjen részemre megküldeni. „

*

A rendelkező részben tett előírások indokolása:

A kérelemben foglaltak alapján a Júlia Malom Kft. a 6115 Kunszállás, Malom út 1. szám alatti telephelyén meglévő készterméktároló raktár csarnokot 587 m² hasznos alapterülettel tervezi bővíteni. A kérelem kiegészítése szerint a silópark bővítése elkészült.

A Khvr. 20/A. § (10) bekezdése szerint: *„a környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyt – hivatalból vagy kérelemre – módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.”*

*

A fentiekre tekintettel a környezetvédelmi hatóság az előterjesztett kérelemnek és annak kiegészítéseinek helyt adva, a rendelkező részben foglaltak szerint az egységes környezethasználati engedélyt módosította.

A környezetvédelmi hatóság a rendelkező részben foglalt felülvizsgálati kötelezettséget az R. 20/A. § (4) bekezdése alapján – *valamint a BK/KTF/01480-17/2022. számú határozatban meghatározott érvényességi idő figyelembevételén* – írta elő.

Az R. 20/A. § (11) bekezdés alapján a környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedély módosítására irányuló eljárása során a kormányrendeletben kijelölt szakhatóságok közül azokat keresi meg, amelyek hatáskörét a módosítás érinti.

Az egységes környezethasználati engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység jogkövetkezményeit az R. 26. § (4) bekezdése határozza meg.

Az R. 1. § (11) bekezdése értelmében a környezetvédelmi hatóság a döntéséről a határozat közhírré tétele mellett az ismert ügyfelet az ügyfél tekintetében az adott ügyfajtára vonatkozó jogszabály szerint alkalmazható egyéb kapcsolattartási forma használatával is tájékoztatja. A közlés jogkövetkezményei ebben az esetben is a közhírré tétellel történő közléshez kapcsolódóan állnak be.

Az Ákr. 50. § (5) bekezdés alapján az ügyintézési határidőben nem számít be az eljárás felfüggesztésének, szünetelésének és az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama.

Az Ákr. 52. § (1) bekezdés szerint a napokban megállapított határidőbe nem számít bele a határidő kezdetére okot adó cselekmény vagy körülmény bekövetkezésének, a közlésének, a kézbesítésének, a hirdetmény honlapon történő közzétételének és levételének, valamint a közhírré tétel napja.

A hiánypótlási felhívás közlésétől a teljesítéséig terjedő időtartam (mint a kérelmező késedelmé, mulasztása) az ügyintézési határidőbe nem számít be.

Az Ákr. 37. § (2) bekezdés, 50. § (1)-(4) bekezdés, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 67. § (2) bekezdés, valamint az Ákr. 50. § (5) bekezdés illetve az 52. § (1) bekezdés alapján hatóságunk a döntést ügyintézési határidőben hozta meg és annak közléséről gondoskodott.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés a) és b) pontja értelmében, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közölték, vagy a hirdetmény honlapon történő közzétételét követő tizenötödik nap.

A határozatot az Ákr. 85. § (1) bekezdése alapján az ismert ügyfelek, az ügyben megkeresett szakhatóságok továbbá a Rendelet 11. § (2) bekezdése alapján az illetékes területi vízügyi és a területi vízvédelmi hatóság, valamint a megkeresett hatóságok részére is megküldi a környezetvédelmi hatóság.

Az egységes környezethasználati engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység jogkövetkezményeit az R. 26. § (4) bekezdése határozza meg.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: FM rendelet) 3. számú mellékletének 10.2. pontja alapján határoztam meg.

Hatóságunk a tárgyi eljárás során hiánypótlás, valamint a tényállás tisztázása tekintetében további eljárási cselekmények megvalósítását tartotta indokoltnak, így a kérelmező ügyfelet a BK/KTF/05147-2/2024. ikt. számon arról tájékoztatta, hogy az Ákr. 43. § (2) bekezdése szerint a teljes eljárás szabályai szerint járt el.

A döntés formáját az Ákr. 80. § (1) és 81. § (4) bekezdés, tartalmi elmeit a 81. § (1) bekezdés és az R. határozza meg.

A döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A döntés elleni jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. §-a és 114. § (1) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezés kizárása az Ákr. 116. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul, tekintettel arra, hogy a fellebbezést jelen döntés ellen törvény nem teszi lehetővé.

A keresetlevél benyújtásának idejéről és helyéről a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése, benyújtásának módjáról a Kp. 28. § (1)-(2) bekezdése és 39. § (2) bekezdése rendelkezik.

A keresetlevél tartalmát a Kp. 37. §-a határozza meg.

Az elektronikus kapcsolattartásra vonatkozóan a Kp. 29. § (1) bekezdésére, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény XLVI. fejezetére, valamint az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 8-10. §-ára figyelemmel adtam tájékoztatást.

A keresetlevél benyújtásának halasztó hatályát a Kp. 39. § (6) bekezdése zárja ki.

Az azonnali jogvédelem iránti kérelemre vonatkozó tájékoztatás a Kp. 50. § (1)-(2) bekezdésében foglaltakon alapul.

A Szegedi Törvényszék hatáskörét a Kp. 12. § (1) bekezdése, illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdése és a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. melléklet 7. pontja alapján állapítottam meg.

A Kp. 77. § (1) bekezdése értelmében, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

Az elsőfokú közigazgatási bírósági eljárás illetékének a mértékét az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése határozza meg.

A közigazgatási perben a felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – megillető tárgyi illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja és 59. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A környezetvédelmi hatóság hatáskörét az R. 20/A. § (10) bekezdés, illetékességét a Rendelet 2. § (1) – (3) bekezdése állapítja meg.

Kecskemét, időbélyegző szerint

Kovács Ernő
főispán nevében és megbízásából:

Csókási Anita
főosztályvezető távollétében
dr. Mátyás Krisztina
osztályvezető

Kapják:

- | | |
|---|------------------|
| 1. Júlia-Malom Kft. (6115 Kunszállás, Malom út 1.) | 13319542#cegkapu |
| 2. Csongrád-Csanád Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet
Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (6728 Szeged, Napos út 4.) | HKP |
| 3. BKVKH Kecskeméti Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály
(6000 Kecskemét, Nagykőrösi utca 32.) - | HKP |
| 4. BKVKH Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (6000 Kecskemét, Halasi út 34.)
- tájékoztatásul | HKP |
| 5. BKVKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
Hulladékgazdálkodási Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zs. krt. 2.) | HKP |
| 6. Bács-Kiskun Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
(6000 Kecskemét, Külső-Szegedi út 18.) - tájékoztatásul | HKP |
| 7. Kunszállás Község Jegyzője (6115 Kunszállás, Dózsa Gy. 24.) - tájékoztatásul | HKP |
| 8. Hatósági nyilvántartás | |
| 9. Irattár | |