



BÁCS-KISKUN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ikt. szám: BK/KTF/05358-13/2024.
Ügyintéző: Dömsödiné Szebelédi Krisztina
dr. Boldis Gergely
Telefon: +36 (76) 795-862
KRID azonosító: 246192384

Tárgy: Mercedes-Benz Manufacturing Hungary Kft., Kecskemét (KILK csarnok), egységes környezethasználati engedély módosítása [a K1ext karosszéria (RB) és összeszerelő (MO) üzemeibe tervezett légszennyező pontforrások létesítése – 6 db], eljárást lezáró határozat

H A T Á R O Z A T

A Mercedes-Benz Manufacturing Hungary Kft. (székhely: 6000 Kecskemét, Mercedes út 1., KÜJ: 102 340 417, adószám: 14398649-2-03, Cégjegyzékszám: 03-09-119767, statisztikai számjele: 14398649-2910-113-03) mint Engedélyes részére – a Kecskemét, Déli Gazdasági Fejlesztési Terület elnevezésű, 26500 hrsz. alatti központi telephelyen, valamint a Kecskemét 8683/401 hrsz. alatti külső telephelyen végzett (KILK csarnok), a környezeti hatásvizsgálatai és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 2. számú mellékletének 2.6. pontja („Fémek és műanyagok felületi kezelése elektrolitikus, vagy kémiai folyamatokkal, ahol az összes kezelőkád térfogata meghaladja a 30 m³-t”) és 12. pontja („Gépipar, fémfeldolgozás: Anyagok, tárgyak vagy termékek felületi kezelése szerves oldószerekkel, különösen felületmegmunkálás, nyomdai mintázás, bevonatolás, zsírtalanítás, vízállóvá tétel, fényesítés, festés, tisztítás vagy impregnálás céljából, 150 kg/óra vagy 200 tonna/év oldószer-fogyasztási kapacitás felett.”) szerinti tevékenység folytatására vonatkozó – BK/KTF/08971-9/2023. iktatási számú egységes környezethasználati engedélyt – az EDiCon Környezetvédelmi Mérnöki Iroda Kft. (székhely: 1122 Budapest, Határőr út 39., cégjegyzékszám: 01-09-075050, adószám: 10512564-2-43, statisztikai számjele: 10512564-7112-113-01, hivatalos elektronikus elérhetősége: 10512564#cegkapu) által 2024. június 03. napján előterjesztett nem jelentős változtatás miatti módosítás (a K1ext karosszéria (RB) és összeszerelő (MO) üzemeibe tervezett légszennyező pontforrások létesítése – 6 db) iránti kérelemre tekintettel – az alábbiak szerint

m ó d o s í t o m:

I. Az engedély rendelkező részében, a 15. oldalon, a „TEVÉKENYSÉG LEVEGŐVÉDELMI VONATKOZÁSAI” fejezet, „A tevékenységhez kapcsolódó technológiák” alfejezete az alábbiak szerint módosul:

A tevékenységhez kapcsolódó technológiák

Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal
Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály
6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.
76/795-870, e-mail: kornyezetvedelem@bacs.gov.hu
KRID azonosító: 246192384

Technológia száma	Technológia megnevezése	Kapcsolódó pontforrás
1	Hőenergia előállítás	P303, P305-P307, P311, P312, P2301*-P2303*, P2308*-P2310*
3	Vészhelyzeti áramtermelés	P402, P601-P604
4	Gépjármű felületkezelés	P207, P301, P302, P304, P308-P310, P314, P315, P403, P405, P901, P904, P2304*-P2307*, P2311*-P2315*, P2401*-P2405*
5	Gépjárműmotorok járatása, tesztelése	P401, P801, P802, P906
7	Mechanikai felületkezelés-csiszolás	P202, P206, P907-P911, P2201*
9	Szennyvíz előkészítés	P313
10	Oktatási célú fémmegmunkálás, hegesztés	P905
11	Személygépkocsi összeszerelés	P406, P407, P803
12	Fémlemez vágása	P101

*Tervezett pontforrások

II. Az engedély rendelkező részében, a 15. oldalon, a „TEVÉKENYSÉG LEVEGŐVÉDELMI VONATKOZÁSAI” fejezet, „Pontforrások” alfejezet „A K1ext BpBEV gyár karosszéria (RB) üzem és összeszerelő (MO) üzem tervezett pontforrásai” résszel egészül ki az alábbiak szerint:

A K1ext BpBEV gyár karosszéria (RB) üzem és összeszerelő (MO) üzem tervezett pontforrásai

Pontforrás jele	Pontforrás megnevezése	Forrás magassága (m)	Forrás kibocsátó keresztmetszete (mm)	Légszennyező anyag
P2201	KTL szárító kemence fűtés 1	15 m (tető feletti ~3 m magasságú függőleges kivezetés)	400	Szilárd anyag
P2401	K1ext MO utólakkozó kabin elszívás 1	15 m (tető feletti ~3 m magasságú függőleges kivezetés)	1.000 x 1.000	Benzol, Szilárd anyag, VOC
P2402	K1ext MO utólakkozó kabin elszívás 2	15 m (tető feletti ~3 m magasságú függőleges kivezetés)	1.000 x 1.000	Benzol, Szilárd anyag, VOC
P2403	K1ext MO utólakkozó kabin elszívás 1	15 m (tető feletti ~3 m magasságú függőleges kivezetés)	1.000 x 1.000	Benzol, Szilárd anyag, VOC
P2404	K1ext MO utólakkozó kabin	15 m (tető feletti ~3 m magasságú)	1.000 x 1.000	Benzol, Szilárd anyag, VOC

Pontforrás jele	Pontforrás megnevezése	Forrás magassága (m)	Forrás kibocsátó keresztmetszete (mm)	Légszennyező anyag
	elszívás 4	függőleges kivezetés)		
P2405	K1ext MO festékkeverő helyiség elszívás	15 m (tető feletti ~3 m magasságú függőleges kivezetés)	125	Benzol, VOC

III. Az engedély rendelkező részében, a 40. oldalon, az „ELŐÍRÁSOK” fejezet, „LEVEGŐTISZTASÁG-VÉDELEM” alfejezet, „Pontforrások technológiai kibocsátási határértékei” alrészének 33. előírási pontja az alábbiak szerint módosul:

33. A P202, P206, P907-P911, P2201* jelű pontforrásokra megállapított technológiai kibocsátási határérték a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 6. számú melléklet 2.1.1. pontja alapján:

7. számú technológia				
Légszennyező anyag	Pontforrás	Osztály	Tömegáram (kg/h)	Határérték (mg/m ³)
Szilárd anyag	P202, P206, P907, P908, P909, P910, P911, P2201*	O	0,5-ig	150
			0,5-nél nagyobb	50
A légszennyezőanyag koncentrációra meghatározott kibocsátási határértékek 273 K hőmérsékletű és 101,3 kPa nyomású száraz véggáza vonatkoznak.				
Tömegárammal szabályozott technológiai kibocsátási határértékek esetében, ha a légszennyező anyag kibocsátása a tömegáram alsó határa (küszöbérték) alá esik, a kibocsátási határértéke a tömegáram alsó határához hozzárendelt, mg/m ³ -ben megadott légszennyező anyag koncentráció, amelyet a küszöbérték alatt nem kell alkalmazni.				

*Pontforrás létesítési engedély

IV. Az engedély rendelkező részében, a 35. oldalon, az „ELŐÍRÁSOK” fejezet, „LEVEGŐTISZTASÁG-VÉDELEM” alfejezet, „Pontforrások technológiai kibocsátási határértékei” alrészének 25. előírási pontja az alábbiak szerint módosul:

25. A P301, P302, P304, P308-P310, P314, P315, P403, P405, valamint a P2304*-P2307*, P2311*-P2315*, P2401*-P2404* jelű pontforrásokra megállapított teljes VOC kibocsátási határértékek az egyes tevékenységek illékony szerves vegyület kibocsátásának korlátozásáról szóló 26/2014. (III. 25.) VM rendelet 3. számú melléklet 1.2. pontja szerint:

4. számú technológia		
Légszennyező anyag	Pontforrás	Teljes VOC kibocsátás határérték
VOC	P301, P302, P304, P308, P309, P310, P314, P315, P403, P405, P2304*, P2305*, P2306*, P2307*, P2311*, P2312*, P2313*, P2314*, P2315*, P2401*, P2402*, P2403*, P2404*	45 g/m ²

A teljes VOC-kibocsátás határértéke a festett termék teljes felületére vonatkoztatott illékony szerves vegyületek kibocsátott összes tömegében (g/m²) van kifejezve.

A VOC-kibocsátás számításánál valamennyi fázisban felhordott festék VOC tartalmát figyelembe kell venni, ugyanakkor a festett felületet csak egyszer kell számításba venni.

*Pontforrás létesítési engedély

V. Az engedély rendelkező részében, a 36. oldalon, az „**ELŐÍRÁSOK**” fejezet, „**LEVEGŐTISZTASÁG-VÉDELEM**” alfejezet, „Pontforrások technológiai kibocsátási határértékei” alrészének 26. előírási pontja az alábbiak szerint módosul:

26. A P301, P302, P304, P308-P310, P314, P315, P403, P405, valamint a P2304*-P2307*, P2311*-P2315*, P2401*-P2404* jelű pontforrásokra megállapított rákkeltő, mutagén vagy reprodukciós toxicitású anyagokra vonatkozó véggáz kibocsátási határértékek az egyes tevékenységek illékony szerves vegyület kibocsátásának korlátozásáról szóló 26/2014. (III. 25.) VM rendelet 4. számú melléklet 1. és 2. pontja szerint:

4. számú technológia			
Légszennyező anyag	Pontforrás	Összes tömegáram	Kibocsátási határérték (mg/m ³)
H340, H350, H350i, H360D, H360F figyelmeztető mondatot viselő VOC	P301, P302, P304, P308, P309, P310, P314, P315, P403, P405, P2304*, P2305*,	10 g/h vagy ennél nagyobb	2
H341 és a H351 figyelmeztető mondatot viselő VOC	P2306*, P2307*, P2311*, P2312*, P2313*, P2314*, P2315*, P2401*, P2402*, P2403*, P2404*	100 g/h vagy ennél nagyobb	20
A kibocsátási határértékek 273,15 K hőmérsékletű és 101,3 kPa nyomású véggázra vonatkoznak.			
Ha a VOC véggáz kibocsátás tömegárama nem éri el e táblázatban meghatározott tömegáramot, akkor a <u>25. pont szerinti kibocsátási határértékeket és követelményeket kell betartani.</u>			

*Pontforrás létesítési engedély

VI. Az engedély rendelkező részében, a 36. oldalon, az „**ELŐÍRÁSOK**” fejezet, „**LEVEGŐTISZTASÁG-VÉDELEM**” alfejezet, „Pontforrások technológiai kibocsátási határértékei” alrészének 27. előírási pontja az alábbiak szerint módosul:

27. A P301, P302, P304, P308-P310, P314, P315, P403, P405, valamint a P2401*-P2404* jelű pontforrások esetében **2024. december 9. napjától** az Európai Bizottság 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek a szerves oldószerekkel történő felületkezelés, többek között a faanyagok és a faipari termékek vegyi anyagokkal történő tartósítása tekintetében történő meghatározásáról szóló 2020/2009 végrehajtási határozatának (a továbbiakban: Európai Bizottság 2020/2009 végrehajtási határozata) BAT 24. pont 7. táblázata alapján a járművek bevonatolásából származó összes VOC-kibocsátásra vonatkozó BAT-hoz kapcsolódó kibocsátási szintnek (BAT-AEL) kell megfelelni:

Paraméter	Mértékegység	BAT-AEL (éves átlag)
Az oldószer anyagmérlege alapján számított összes VOC-kibocsátás	g VOC/m ² felület	8-30

*Pontforrás létesítési engedély

VII. Az engedély rendelkező részében, a 36. oldalon, az „**ELŐÍRÁSOK**” fejezet, „**LEVEGŐTISZTASÁG-VÉDELEM**” alfejezet, „Pontforrások technológiai kibocsátási határértékei” alrészének 28. előírási pontja az alábbiak szerint módosul:

28. A P207, P301, P302, P304, P308-P310, P314, P315, P403, P405, valamint a P2305*-P2307*, P2312*-P2315*, P2401*-P2404* jelű pontforrásokra megállapított technológiai kibocsátási határértékek a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 6. számú melléklet 2.2., 2.3.1., 2.4. és 2.5.1. pontja, valamint 7. sz. melléklet 2.9. pontja alapján:

4. számú technológia				
Légszennyező anyag	Pontforrás	Osztály	Tömegáram	Határérték (mg/m ³)
Acetofenon	P207, P2401*, P2402*, P2403*, P2404*	B	2 vagy ennél nagyobb	100
Butil-alkohol (tercier-butanol)		C	3 vagy ennél nagyobb	150
Butil-alkohol (primer-butanol)				
Aceton				
Ciklohexanon				
Metil-metakrilát				
Paraffin szénhidrogének				
Xilolok				
Klór-benzol				
Benzol	P207, P301, P302, P304, P308, P309, P310, P314, P315, P403, P405, P2401*, P2402*, P2403*, P2404*	C	0,01 kg/h vagy ennél nagyobb	5
Szilárd anyag	P301, P302, P304, P314, P315, P403, P405, P2307*, P2312*, P2314*, P2315*, P2401*, P2402*, P2403*, P2404*	Eljárás specifikus (2.9.)		3
Kén-dioxid	P207, P405	D	5 kg/h vagy ennél	500

			nagyobb	
Nitrogén-oxidok	P207, P308, P309, P310, P405, P2305*, P2306*, P2313*, P2314*	D	5 kg/h vagy ennél nagyobb	500
Szén-monoxid		D	5 kg/h vagy ennél nagyobb	500
A légszennyezőanyag koncentrációra meghatározott kibocsátási határértékek 273 K hőmérsékletű és 101,3 kPa nyomású száraz véggázra vonatkoznak.				
A kibocsátási határérték tüzelési és termikus technológiáknál a száraz véggáz 5 tf%-os O ₂ tartalmára, 273 K hőmérsékletre és 101,3 kPa nyomásra vonatkozik.				
Tömegárammal szabályozott technológiai kibocsátási határértékek esetében, ha a légszennyező anyag kibocsátása a tömegáram alsó határa (küszöbérték) alá esik, a kibocsátási határértéke a tömegáram alsó határához hozzárendelt, mg/m ³ -ben megadott légszennyező anyag koncentráció, amelyet a küszöbérték alatt nem kell alkalmazni.				
Szerves anyagok esetén ugyanabba az osztályba tartozó több anyag együttes, egy időben történő kibocsátása esetén is be kell tartani a fenti határértékeket.				
Több, különböző osztályba tartozó anyag együttes, egy időben történő kibocsátása esetén a kibocsátási határérték: 3 kg/h vagy ennél nagyobb tömegáram esetén összesen legfeljebb 150 mg/m ³ , de a saját osztályra vonatkozó határérték önmagában sem léphető túl.				

*Pontforrás létesítési engedély

VIII. Az engedély rendelkező részében, a 38. oldalon, az „**ELŐÍRÁSOK**” fejezet, „**LEVEGŐTISZTASÁG-VÉDELEM**” alfejezet, „Pontforrások technológiai kibocsátási határértékei” alrészének 30. előírási pontja az alábbiak szerint módosul:

30. A P301, P302, P304, P314, P315, P403, P405, valamint a P2401*-P2404* jelű pontforrások esetében **2024. december 9. napjától** az Európai Bizottság 2020/2009 végrehajtási határozatának BAT 18. pont 2. táblázata alapján a véggázokkal történő porkibocsátásra vonatkozó BAT-hoz kapcsolódó kibocsátási szintnek (BAT-AEL) kell megfelelni:

Paraméter	Mértékegység	BAT-AEL
Por	mg/Nm ³	1-3
A kibocsátási szint 273,15 K hőmérsékletű és 101,3 kPa nyomású száraz gázra vonatkozik.		

*Pontforrás létesítési engedély

IX. Az engedély rendelkező részében, a 38. oldalon, az „**ELŐÍRÁSOK**” fejezet, „**LEVEGŐTISZTASÁG-VÉDELEM**” alfejezet, „Pontforrások technológiai kibocsátási határértékei” alrészének 31. előírási pontja az alábbiak szerint módosul:

31. A P901, P904, valamint a P2405* jelű pontforrásokra megállapított technológiai kibocsátási határértékek a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 6. számú melléklet 2.3.1. és 2.4. pontja, valamint 7. számú melléklet 2.9. pontja alapján:

4. számú technológia				
Légszennyező anyag	Pontforrás	Osztály	Tömegáram (kg/h)	Határérték (mg/m ³)
Szilárd anyag	P901	Eljárás specifikus (2.9.)		3
Etilbenzol	P901	C	3 vagy ennél nagyobb	150
Xilolok	P901			
1-etil-3(4)-metilbenzol	P901			
1,2,4-trimetilbenzol	P901			
N-butil-alkohol	P901			
N-butil-acetát	P901, P904, P2405*			
2-butoxietyl-acetát	P901, P904, P2405*			
5-metil-2-hexanon	P901			
2-metoxi-1-metil-acetát	P901			
Aceton	P904, P2405*			
A légszennyezőanyag koncentrációra meghatározott kibocsátási határértékek 273 K hőmérsékletű és 101,3 kPa nyomású száraz véggázra vonatkoznak.				
Tömegárammal szabályozott technológiai kibocsátási határértékek esetében, ha a légszennyező anyag kibocsátása a tömegáram alsó határa (küszöbérték) alá esik, a kibocsátási határértéke a tömegáram alsó határához hozzárendelt, mg/m ³ -ben megadott légszennyező anyag koncentráció, amelyet a küszöbérték alatt nem kell alkalmazni.				
Szerves anyagok esetén ugyanabba az osztályba tartozó több anyag együttes, egyidejűleg történő kibocsátása esetén is meg kell tartani a fenti határértékeket.				

*Pontforrás létesítési engedély

X. Az engedély rendelkező részében, a 42. oldalon, az „ELŐÍRÁSOK” fejezet, „LEVEGŐTISZTASÁG-VÉDELEM” alfejezet, „Próbaüzemmel kapcsolatos előírások” alrész (38-44. előírási pontok) az alábbiak szerint módosul:

38. A K2 festőüzemhez tartozó P2301*-P2315* jelű pontforrások, valamint a K1ext BpBEV gyár karosszéria (RB) üzemhez tartozó P2201* és az összeszerelő (MO) üzemhez tartozó P2401*-P2405* jelű pontforrások létesítését elektronikus úton (e-papír) a környezetvédelmi hatóságához be kell jelenteni.
Határidő: létesítést követő 8 napon belül
39. A létesítést követően, a berendezések beüzemelésékor próbaüzemet kell tartani. A próbaüzem kezdetét a **próbaüzem megkezdése előtt 8 nappal** elektronikus úton (e-papír) be kell jelenteni a környezetvédelmi hatóságához. A pontforrások próbaüzemének időtartama **maximum 6 hónap**.
40. A próbaüzem időtartama alatt a P2301*-P2315*, a P2201*, valamint a P2401*-P2405* jelű légszennyező pontforrások tényleges légszennyező anyag kibocsátását **akkreditált mérőszervezettel végeztetett**, a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet szerinti szabványos emisszió méréssel kell meghatározni. A mérési jegyzőkönyvet

legkésőbb a levegőtisztaság-védelmi üzemeltetési engedélykérelemhez csatolva meg kell küldeni hatóságunknak.

41. **A mérésen hatóságunk képviselője is részt kíván venni, így a mérés időpontját, a mérést megelőzően 8 nappal** elektronikus úton (e-papír) a környezetvédelmi hatósághoz be kell jelenteni.
42. A próbaüzemet követően a berendezések csak véglegessé vált levegőtisztaság-védelmi üzemeltetési engedély birtokában üzemeltethetők, azaz az **egységes környezethasználati engedély módosítása szükséges.**
43. A levegőtisztaság-védelmi üzemeltetési engedélyhez benyújtandó dokumentációban a véglegesen kiválasztott és letelepített berendezés műszaki adatait, típusát, kapacitását, darabszámát meg kell adni, valamint a próbaüzemi jelentést a kérelemhez csatolni kell.
44. Az emisszió mérési eredmények alapján a pontforrásokról **elektronikusan Levegőtisztaság-védelmi Alapbejelentést (LAL bejelentést) és hatásterület lehatárolást** kell a környezetvédelmi hatósághoz benyújtani. A levegőtisztaság-védelmi üzemeltetési engedélykérelemben a LAL bejelentés benyújtását igazolni kell.

*

Szakkérdés vizsgálata:

1. *környezet-egészségügyi szakkérdésben, így különösen a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően:*

*„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya (a továbbiakban: Osztály) a Mercedes-Benz Manufacturing Hungary Kft. (székhelycím: 6000 Kecskemét, Mercedes út 1.; adószám: 14398649-2-03; a továbbiakban: Ügyfél) által előterjesztett a Kecskemét, Déli Gazdasági Fejlesztési Terület elnevezésű, 26500 hrsz. alatti központi telephelyre, valamint a Kecskemét 8683/401 hrsz. alatti külső telephelyre (KILK csarnok) a K1ext karosszéria (RB) és összeszerelő (MO) üzemibe tervezett légszennyező pontforrások létesítése – 6 db tárgyú, **egységes környezethasználati dokumentáció nem jelentős változtatásának elbírálásához közegészségügyi szempontból***

hozzájárul.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel.

Nyilatkozatunk ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az alapeljárásban hozott határozat, illetve az alapeljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

2. *természetvédelmi így különösen a természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek való megfelelés elbírálására vonatkozó feladatkörében a hatóság azt vizsgálja, hogy az engedélyeztetni kívánt tevékenység, építmény, létesítmény megfelel-e a) a védett természeti értékek és területek megőrzése, fenntartása, fejlesztése, helyreállítása, kiemelt oltalmuk biztosítása, b) a közösségi és a kiemelt közösségi jelentőségű fajok, továbbá élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, fejlesztése és helyreállítása, a Natura 2000 területek egységességének biztosítása, valamint c) a természeti értékek és területek, a tájak és az egyedi tájértékek, valamint azok természeti rendszereinek, jellegzetességének, biológiai sokféleségének, természetes vagy természetközeli állapotának megőrzése, fenntartható használatának és helyreállításának elősegítése jogszabályokban és az Európai Unió általános hatályú, közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában rögzített követelményeinek:*

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztálya a természetvédelmi hatóság szakvéleményét kérte a Mercedes-Benz Manufacturing Hungary Kft. (székhely: 6000 Kecskemét, Mercedes út 1.) képviseletében az EDiCon Környezetvédelmi Mérnöki Iroda Kft. (székhely: 1122 Budapest, Határőr út 39.) által 2024. június 03. napján benyújtott – a Kecskemét, Déli Gazdasági Fejlesztési Terület elnevezésű, 26500 hrsz. alatti központi telephelyre, valamint a Kecskemét 8683/401 hrsz. alatti külső telephelyre (KILK csarnok) **BK/KTF/08971-9/2023. számon kiadott egységes környezethasználati engedély nem jelentős változtatás miatti módosítása (a K1ext karosszéria (RB) és összeszerelő (MO) üzemibe tervezett légszennyező pontforrások létesítése – 6 db)** iránti kérelmének elbírálása kapcsán.

Természetvédelmi szakkérdés:

1. A természetvédelmi hatóság a tervezett tevékenységhez előírások nélkül hozzájárul.”

*

Szakhatósági állásfoglalások:

Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály BK/HGO/05848-2/2024. számú szakhatósági állásfoglalása:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) 2024. június 10. napján érkezett, fenti azonosító számú megkeresésében a **Mercedes-Benz Manufacturing Hungary Kft.** (székhely: 6000 Kecskemét, Mercedes út 1.), képviseletében az EDiCon Környezetvédelmi Mérnöki Iroda Kft. (székhely: 1122 Budapest, Határőr út 39.) által előterjesztett – a Kecskemét, Déli Gazdasági Fejlesztési Terület elnevezésű, 26500 hrsz. alatti központi telephelyre, valamint a Kecskemét 8683/401 hrsz. alatti külső telephelyre (KILK csarnok) **BK/KTF/08971-9/2023. számon kiadott egységes környezethasználati engedély nem jelentős változtatás miatti módosítására (a K1ext karosszéria (RB) és összeszerelő (MO) üzemibe tervezett légszennyező pontforrások létesítése)** vonatkozó – a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti **egységes környezethasználati engedély nem jelentős változás miatti módosítás lefolytatására irányuló eljárásban a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását** kérte.

A tárgyi egységes környezethasználati engedélybe foglalt, külön jogszabály alapján előírt levegőtisztaság-védelmi létesítési engedély módosítása ellen hulladékgazdálkodási szempontból kifogást nem emelünk.”

*

Jelen engedély nem mentesít a más jogszabályokban előírt engedélyek és szakhatósági állásfoglalások beszerzési kötelezettsége alól.

Jelen módosítás a BK/KTF/08971-9/2023. iktatási számon kiadott egységes környezethasználati engedély egyéb rendelkezéseit nem érinti.

Az egységes környezethasználati engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a környezetvédelmi hatóság határozatában kötelezi a környezethasználót kettőszázezer forinttól ötszázezer forintig terjedő bírság megfizetésére, az engedélyben rögzített feltételek betartására, valamint legfeljebb hat hónapos határidővel intézkedési terv készítésére, vagy a 20/A. § (8) bekezdés a) pontja esetén környezetvédelmi felülvizsgálat elvégzésére.

A kérelmező az eljárás 360.000 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette.

A határozat a közléssel – a hirdetmény kifüggesztését követő 5. napon – külön értesítés nélkül véglegessé válik.

Jelen döntés **a közléssel véglegessé válik**, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs, de a döntést sérelmező fél – **kifejezetten jogszabálysértésre hivatkozással – a döntés bírósági felülvizsgálata érdekében közigazgatási pert indíthat**. A közigazgatási perrendtartásról szóló törvényben meghatározott tartalmi követelményeknek megfelelő keresetlevelet a felülvizsgálni kért döntés közlésétől számított **30 napon belül** a döntést hozó szervnél lehet benyújtani, de azt a Szegedi Törvényszékhez (a továbbiakban: bíróság) kell címezni.

Az elektronikus kapcsolattartásra kötelezett (pl. jogi képviselő, a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet, állami szerv stb.) és az ilyen kapcsolattartási formát választó természetes személy **a keresetlevelet joghatályosan az e-Papír szolgáltatáson keresztül nyújthatja be**.

A közigazgatási per eljárási illetéke 30.000 Ft. A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg. Akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

A döntés végrehajtására a keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya, azonban a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelem kérhető.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja, tárgyalást tart.

A perben jogi képviselet kötelező.

INDOKOLÁS

Előzmények:

Hatóságunk jogelődje, a Csongrád Megyei Kormányhivatal **60536-6-91/2016. számú határozatával**, a 2016. június 15-én benyújtott 5 éves felülvizsgálati dokumentáció alapján **egységes környezethasználati engedélyt adott** a Mercedes-Benz Manufacturing Hungary Kft. részére a Kecskemét Déli Gazdasági Fejlesztési Területen, a 26500 hrsz. alatti telephelyre **a környezeti hatásvizsgálatai és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 2. számú mellékletének 2.6. pontja szerinti (Fémek és műanyagok felületi kezelése elektrolitikus, vagy kémiai folyamatokkal, ahol az összes kezelőkád térfogata meghaladja a 30 m³-t) és 12. pontja szerinti (Gépipar, fémfeldolgozás: Anyagok, tárgyak vagy termékek felületi kezelése szerves oldószerekkel, különösen felületmegmunkálás, nyomdai mintázás, bevonatolás, zsírtalanítás, vízállóvá tétel, fényszerítés, festés, tisztítás vagy impregnálás céljából, 150 kg/óra vagy 200 tonna/év oldószer-fogyasztási kapacitás felett.)** tevékenység folytatásához.

A környezetvédelmi hatóság a 60536-6-91/2016. számú engedélyt **60536-6-97/2016. számon, CSZ/01/15728-5/2016. számon** (KTFO-azonosító: 60536-6-100/2016.) és **BK-05/KTF/02540-3/2017. számon** (KTFO-azonosító: 60536-6-105/2017.) kérelemre módosította.

Továbbá a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal a 60536-6-91/2016. számon kiadott egységes környezethasználati engedély **levegővédelmi fejezeteit CSZ/01/15728-5/2016. számon** (KTFO-azonosító: 60536-6-100/2016.) **módosító határozatot BK-05/KTF/02540-8/2017.** (KTFO-azonosító: 60536-6-110/2017.) számon hivatalból **(szerződéskötés szükségességére vonatkozóan)** módosította.

Ezt követően az egységes környezethasználati engedélyt a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal **BK-05/KTF/03776-21/2017. számon** (KTFO-azonosító: 60536-32-17/2017.) módosította a Kecskemét-Kadafalva, Heliport Ipari Parkban (11751/14 hrsz.) bérelt csarnokban folytatott tevékenységnek megfelelő oktatási épület (**Oktatóközpont, TRAC épület**) tervezett kialakítására tekintettel.

A Mercedes-Benz Manufacturing Hungary Kft. megbízásából az EDiCon Környezetvédelmi Mérnöki Iroda Kft. ügyvezetője, Literáthy Bálint 2018. május 3-án a Kecskemét, Déli Gazdasági Fejlesztési Terület elnevezésű, 26500 hrsz. alatti telephelyre a Csongrád Megyei Kormányhivatal által **60536-6-91/2016. számon kiadott** [60536-6-97/2016. számon, CSZ/01/15728-5/2016. számon (KTFO-azonosító: 60536-6-100/2016.), BK-05/KTF/02540-3/2017. számon (KTFO-azonosító: 60536-6-105/2017.), BK-05/KTF/02540-8/2017. számon (KTFO-azonosító: 60536-6-110/2017.) és BK-05/KTF/03776-21/2017. számon (KTFO-azonosító: 60536-32-17/2017.) módosított] **egységes környezethasználati engedély jelentős változtatás miatti egységes szerkezetben történő módosítása iránti kérelmet** (a K2 személyautógyár megvalósítása - **festőüzemi tevékenység tárgyú egységes környezethasználati engedélyezési (IPPC) dokumentációt**) terjesztett elő, mely alapján a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal a Mercedes-Benz Manufacturing Hungary Kft. részére **BK-05/KTF/02627-27/2018. számon** (KTFO-azonosító: 60536-6-133/2018.) **egységes szerkezetben egységes környezethasználati engedélyt adott.**

A **BK-05/KTF/02627-27/2018. számú** (KTFO-azonosító: 60536-6-133/2018.) egységes környezethasználati engedély 2018. június 24-én vált véglegessé és 2028. augusztus 11. napjáig érvényes.

A Mercedes-Benz Manufacturing Hungary Kft. 2018. november 5-én a Kecskemét, Déli Gazdasági Fejlesztési Terület elnevezésű, 26500 hrsz. alatti telephelyre **BK-05/KTF/02627-27/2018. számon** (KTFO-azonosító: 60536-6-133/2018.) **egységes szerkezetben kiadott egységes környezethasználati engedély** nem jelentős változtatás miatti módosítása iránti (a **26. számú, próbaüzemi előírás teljesítési határidejének 2020. június 30-ra való módosítása iránti**) kérelmet terjesztett elő, mely alapján a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal **BK-05/KTF/02627-37/2018. számon módosította** a BK-05/KTF/02627-27/2018. számon (KTFO-azonosító: 60536-6-133/2018.) egységes szerkezetben kiadott egységes környezethasználati engedélyt.

A Mercedes-Benz Manufacturing Hungary Kft. meghatalmazása alapján eljáró EDiCon Környezetvédelmi Mérnöki Iroda Kft. 2019. december 14-én a **BK-05/KTF/02627-27/2018. számon** (KTFO-azonosító: 60536-6-133/2018.) **egységes szerkezetben kiadott** (BK-05/KTF/02627-37/2018. számon módosított) **egységes környezethasználati engedély módosítása iránti** [az egységes környezethasználati engedélybe foglalt, külön jogszabályban előírt engedélyek (**levegőtisztaság-védelmi engedély**) kiadása, módosítása iránti] **kérelmet** terjesztett elő, mely alapján a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal **BK-05/KTF/00752-1/2020. számon módosította** az egységes környezethasználati engedélyt.

A Mercedes-Benz Manufacturing Hungary Kft. (Cégkapu meghatalmazott: Damásdi Diána) és a Mercedes-Benz Manufacturing Hungary Kft. meghatalmazása alapján az **EDiCon Környezetvédelmi Mérnöki Iroda Kft.** 2021. március 3. napján - a **BK-05/KTF/02627-27/2018. számon** (KTFO-azonosító: 60536-6-133/2018.) **egységes szerkezetben kiadott** (BK-05/KTF/02627-37/2018. számon és BK-05/KTF/00752-1/2020. számon módosított) **egységes környezethasználati engedély módosítása iránti** [az egységes környezethasználati engedélybe foglalt, külön jogszabályban előírt engedélyek (**levegőtisztaság-védelmi engedély**) kiadása, iránti] - **kérelmeket** terjesztett elő, amelyeket hatóságunk egy eljárás keretében bírált el. Hatóságunk az eljárást lezáró,

BK/KTF/04224-12/2021. számú határozattal módosította az egységes környezethasználati engedélyt.

A Mercedes-Benz Manufacturing Hungary Kft. (Cégkapu meghatalmazott: Damásdi Diána) 2021. augusztus 11. napján – a Kecskemét, Déli Gazdasági Fejlesztési Terület elnevezésű, 26500 hrsz. alatti központi telephelyre, valamint a Kecskemét 8683/401 hrsz. alatti külső telephelyre (KILK csarnok) **BK-05/KTF/02627-27/2018. számon** (KTFO-azonosító: 60536-6-133/2018.) **egységes szerkezetben kiadott** (BK-05/KTF/02627-37/2018. számon, BK-05/KTF/00752-1/2020. számon és BK/KTF/04224-12/2021. számon módosított) **egységes környezethasználati engedély 5 éves felülvizsgálata (2021. évi teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálat) tárgyú – kérelmet** terjesztett elő, amely kérelem alapján hatóságunk a **BK/KTF/00198-9/2022. számú határozattal egységes környezethasználati engedélyt adott.**

A Mercedes-Benz Manufacturing Hungary Kft. (Cégkapu meghatalmazott: Tomonicska Beáta) által 2022. július 6. napján előterjesztett – a **BK/KTF/00198-9/2022. számon kiadott egységes környezethasználati engedély módosítása iránti** [az egységes környezethasználati engedélybe foglalt, külön jogszabályban előírt engedélyk (P101 jelű pontforrásra vonatkozó levegőtisztaság-védelmi létesítési engedély) kiadása iránti] – kérelemre hatóságunk a **BK/KTF/05278-7/2022. számú határozattal módosította a BK/KTF/00198-9/2022. számú egységes környezethasználati engedélyt.**

A Mercedes-Benz Manufacturing Hungary Kft. (Cégkapu meghatalmazott: Tomonicska Beáta) által 2022. augusztus 15. napján előterjesztett – a Kecskemét, Déli Gazdasági Fejlesztési Terület elnevezésű, 26500 hrsz. alatti központi telephelyre, valamint a Kecskemét 8683/401 hrsz. alatti külső telephelyre (KILK csarnok) **BK/KTF/00198-9/2022. számon kiadott** (BK/KTF/05278-7/2022. számon módosított) **egységes környezethasználati engedély immissziómérési gyakoriságra vonatkozó** [az egységes környezethasználati engedélybe foglalt, külön jogszabályban előírt engedélyk (levegőtisztaság-védelmi engedély) módosítása iránti] – kérelemre hatóságunk a **BK/KTF/05969-5/2022. számú határozattal módosította a BK/KTF/00198-9/2022. számú egységes környezethasználati engedélyt.**

A Mercedes-Benz Manufacturing Hungary Kft. (Cégkapu meghatalmazott: Tomonicska Beáta) által 2023. október 13. napján előterjesztett – a Kecskemét, Déli Gazdasági Fejlesztési Terület elnevezésű, 26500 hrsz. alatti központi telephelyre, valamint a Kecskemét 8683/401 hrsz. alatti külső telephelyre (KILK csarnok) **BK/KTF/00198-9/2022. számon kiadott egységes környezethasználati engedély (P101 jelű pontforrásra vonatkozó levegőtisztaság-védelmi működési engedély tárgyú) módosítása iránti** – kérelemre a környezetvédelmi hatóság egységes szerkezetben kiadta a **BK/KTF/08971-9/2023. számú egységes környezethasználati engedélyt.**

*

A Mercedes-Benz Manufacturing Hungary Kft. képviseletében az EDiCon Környezetvédelmi Mérnöki Iroda Kft. 2024. június 03. napján – a Kecskemét, Déli Gazdasági Fejlesztési Terület elnevezésű, 26500 hrsz. alatti központi telephelyre, valamint a Kecskemét 8683/401 hrsz. alatti külső telephelyre (KILK csarnok) **kiadott BK/KTF/08971-9/2023. számon kiadott egységes környezethasználati engedély nem jelentős változtatás miatti módosítása** (a K1ext karosszéria (RB) és összeszerelő (MO) üzemeibe tervezett légszennyező pontforrások létesítése – 6 db tárgyú) **iránti – kérelmet** terjesztett elő a hatóságunknál, amely kérelem alapján közigazgatási hatósági eljárás indult.

A Kecskemét közigazgatási területén megvalósuló nagyberuházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 336/2017. (XI. 9.) Korm. rendelet 1. §-a alapján jelen eljárás tárgya **nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.**

A R. 20/A. § (10) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyt – hivatalból vagy kérelemre – módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022 (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2. § (1) bekezdése értelmében területi környezetvédelmi hatóságként vármegyei illetékességgel – e bekezdésben foglalt kivétellel – a vármegyei kormányhivatal – Kecskemét település vonatkozásában a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal – jár el.

Hatóságunk a tárgyi eljárás során hiánypótlás, valamint a tényállás tisztázása tekintetében további eljárási cselekmények megvalósítását tartotta indokoltnak, így a kérelmező ügyfelet a BK/KTF/05358-3/2024. ikt. számon arról tájékoztatta, hogy az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (2) bekezdése szerint a teljes eljárás szabályai szerint járt el.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértéke a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 3. számú mellékletének **2.2., 6. és 10.3.** pontjai alapján 360.000 Ft.

A BK/KTF/05358-4/2024. számon kiadott hiánypótlási felhívásra a kérelmező ügyfél az eljárás 360.000 Ft igazgatási szolgáltatási díjának megfizetését igazolta.

A dokumentációt áttanulmányozva hivatalunk megállapította, hogy az pontatlan, illetve hiányos, ezért a BK/KTF/05358-10/2024. számú végzésben az alábbiakra hívta fel hatóságunk a kérelmező ügyfelet:

1. Kérjük, adja meg a létesíteni kívánt pontforrásokhoz kapcsolódó ventilátorok teljesítményét ($m^3/óra$), valamint a porleválasztó és porszűrők leválasztási hatásfokát (%).
2. Kérjük, adja meg a létesíteni kívánt pontforrások által kibocsátott illékony szerves anyagoknak az egyes tevékenységek illékony szerves vegyület kibocsátásának korlátozásáról szóló 26/2014. (III. 25.) VM rendelet (a továbbiakban: 26/2014. (III. 25.) VM rendelet) 6. számú melléklete szerinti jelölését. Kérjük, a 6. számú melléklet szerinti jelölésekkel rendelkező illékony szerves anyagok magyar nyelvű biztonsági adatlapjait szíveskedjen mellékelni.
3. A benyújtott dokumentáció nem említi, nem vizsgálja a pontforrások fejlesztésének zajvédelmi vonatkozásait. A létesíteni tervezett pontforrások egyben új zajforrások is (létesítésük a csarnokok tetején kivezetett, elszívó ventilátorokkal rendelkező kürtőkkel tervezett), ezért kérjük, értékelje a tárgyi fejlesztés telephelyi zajhelyzetre gyakorolt hatását.

A kérelmező ügyfél a fenti számú felhívásra a dokumentációt 2024. július 25. napján megküldött beadványával kiegészítette.

Az Ákr. 50. § (5) bekezdése alapján az ügyintézési határidőbe nem számít be az eljárás felfüggesztésének, szünetelésének és az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama.

A R. 20/A. § (11) bekezdése szerint a környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedély módosítására irányuló eljárása során a kormányrendeletben kijelölt szakhatóságok közül azokat keresi meg, amelyek hatáskörét a módosítás érinti.

*

A környezetvédelmi hatóság szakkérdésekkel kapcsolatos megkeresése Rendelet 11. § (1) bekezdés alapján történt.

A szakkérdések vizsgálatát tartalmazó szakvéleményekben foglaltakat a rendelkező részben a környezetvédelmi hatóság előírta.

A szakkérdések vizsgálatának indokolása:

1. A környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

„Az **Ügyfél** a Kecskemét, Déli Gazdasági Fejlesztési Terület elnevezésű, 26500 hrsz. alatti központi telephelyre, valamint a Kecskemét 8683/401 hrsz. alatti külső telephelyre (KILK csarnok) a K1ext karosszéria (RB) és összeszerelő (MO) üzemébe tervezett légszennyező pontforrások létesítése – 6 db tárgyú, **egységes környezethasználati dokumentáció nem jelentős változtatásának** elbírálását kérelmezte a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztálytól, mely hatóság a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedő szakkérdések vizsgálatának céljából kereste meg Osztályunkat.

Az iratanyag átvizsgálása során megállapítást nyert, hogy a környezeti hatásvizsgálati dokumentáció elfogadásának közegészségügyi szempontból akadályja nincs.

Nyilatkozatunkat a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KóVM-EüM rendelet, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. (VI. 12.) EMMI rendelet, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény, a kémiai kóroki tényezők hatásának kitett munkavállalók egészségének és biztonságának védelméről szóló 5/2020. (II. 7.) ITM rendelet, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet és az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (I. 12.) Korm. rendelet alapján adtuk ki.

A Kecskemét közigazgatási területén megvalósuló nagyberuházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 336/2017. (XI. 9.) Korm. rendelet 1. §-a alapján jelen eljárás tárgya nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.

Az önálló jogorvoslatot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése alapján zártuk ki.

Osztályunk **hatáskörét** a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és a 3. melléklet 3. pontja, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 385/2016. Korm. rendelet) 7. § (1) bekezdése és a 13. § (1) bekezdése állapítja meg, **illetékességét** a 385/2016. Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése és 5. §-a, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (4)-(5) 2. § (4)-(5) bekezdése jelöli ki.”

2. A természetvédelmi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztálya a természetvédelmi hatóság szakvéleményét kérte a Mercedes-Benz Manufacturing Hungary Kft. (székhely: 6000 Kecskemét, Mercedes út 1.) képviseletében az EDiCon Környezetvédelmi Mérnöki Iroda Kft. (székhely: 1122 Budapest, Határőr út 39.) által 2024. június 03. napján benyújtott – a Kecskemét, Déli Gazdasági Fejlesztési Terület elnevezésű, 26500 hrsz. alatti

központi telephelyre, valamint a Kecskemét 8683/401 hrsz. alatti külső telephelyre (KILK csarnok) BK/KTF/08971-9/2023. számon kiadott egységes környezethasználati engedély nem jelentős változtatás miatti módosítása (a K1ext karosszéria (RB) és összeszerelő (MO) üzemibe tervezett légszennyező pontforrások létesítése – 6 db) iránti kérelmének elbírálása kapcsán.

A benyújtott dokumentációt áttekintve az alábbiakat állapítottam meg:

A Kecskemét 26500; 8683/401 hrsz.-ú ingatlanok védett természeti területet, Natura 2000 területet nem érintenek. A tervezett pontforrások az üzemek területén belül létesülnek, védett természeti érték, természetközeli élőhely nem érintett.

A fentiek alapján a tervezett tevékenység természetvédelmi érdeket nem sért, a tevékenység megfelel a természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek.

A természetvédelmi hatóság hatáskörét az eljárásban természetvédelmi szakkérdés tekintetében a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. sz. melléklet 5. pontja, illetékességét a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet állapítja meg."

*

A szakhatóságokat az Ákr. 55. § (1) bekezdése alapján, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése szerint, az 1. számú melléklet 9. számú, „Környezet- és természetvédelmi ügyek” megnevezésű táblázat **2. és 3. pontjában** (vízügy-vízvédelem) és **22. pontjában** (hulladékgazdálkodás) meghatározott szakkérdések tekintetében kerestem meg.

A hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalásában foglaltakat a rendelkező részben előírtam.

A Csongrád-Csanád Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35600/2798-1/2024.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában – hatáskör hiányában – visszautasította a megkeresést.

A hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalásában foglaltakat a rendelkező részben előírtam.

Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály BK/HGO/05848-2/2024. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása (hulladékgazdálkodás):

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) 2024. június 10. napján érkezett, fenti azonosító számú megkeresésében a **Mercedes-Benz Manufacturing Hungary Kft.** (székhely: 6000 Kecskemét, Mercedes út 1.), képviseletében az EDiCon Környezetvédelmi Mérnöki Iroda Kft. (székhely: 1122 Budapest, Határőr út 39.) által előterjesztett – a Kecskemét, Déli Gazdasági Fejlesztési Terület elnevezésű, 26500 hrsz. alatti központi telephelyre, valamint a Kecskemét 8683/401 hrsz. alatti külső telephelyre (KILK csarnok) BK/KTF/08971-9/2023. számon kiadott egységes környezethasználati engedély nem jelentős változtatás miatti módosítására (a K1ext karosszéria (RB) és összeszerelő (MO) üzemibe tervezett légszennyező pontforrások létesítése) vonatkozó – a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti **egységes környezethasználati engedély nem jelentős változás miatti módosítás lefolytatására irányuló eljárásban a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte.**

Az egységes környezethasználati engedély nem jelentős változás miatti módosítása a K1ext gyár karosszéria (RB) és összeszerelő (MO) üzemrészeibe tervezett, 6 db új légszennyező pontforrás levegőtisztaság-védelmi létesítési engedély megszerzésére irányul.

Hulladékgazdálkodási szempontból nem indokolt a BK/KTF/08971-9/2023. számon kiadott egységes környezethasználati engedély módosítása.

A hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése alapján a területi hulladékgazdálkodási hatóság illetékessége a székhelye szerinti vármegyére terjed ki azzal az eltéréssel, hogy a Pest Vármegyei Kormányhivatal illetékessége Pest vármegyére és Budapest főváros területére terjed ki.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 9. táblázat 22. sorban megnevezett előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati, összevont környezeti hatásvizsgálati, valamint egységes környezethasználati engedélyezési eljárások során a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalása szükséges.

A hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) – (2) bekezdése alapján adta ki.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A hulladékgazdálkodási hatóság az Ákr. 85. § (1) bekezdésére figyelemmel kéri az érdemi határozat megküldését."

*

A rendelkező részben tett előírások indokolása:

A P2201 jelű pontforrás technológiai kibocsátási határértékét a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet (a továbbiakban: 4/2011. (I. 14.) VM rendelet) 6. sz. mellékletének 2.1.1. pontja alapján határoztuk meg.

A P2401-P2404 jelű pontforrások teljes VOC kibocsátási határértékét az egyes tevékenységek illékony szerves vegyület kibocsátásának korlátozásáról szóló 26/2014. (III. 25.) VM rendelet (a továbbiakban: 26/2014. (III. 25.) VM rendelet) 3. számú mellékletének 1.2. pontja szerint írtuk elő.

A P2401-P2404 jelű pontforrások esetében a rákkeltő, mutagén vagy reprodukciós toxicitású anyagokra vonatkozó véggáz kibocsátási határértékeket a 26/2014. (III. 25.) VM rendelet 4. számú mellékletének 1. és 2. pontja alapján határoztuk meg.

A P2401-P2404 jelű pontforrások esetében a járművek bevonatolásából származó összes VOC-kibocsátásra vonatkozó BAT-hoz kapcsolódó kibocsátási szintet (BAT-AEL) az Európai Bizottság 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek a szerves oldószerekkel történő felületkezelés, többek között a faanyagok és a faipari termékek vegyi anyagokkal történő tartósítása tekintetében történő meghatározásáról szóló 2020/2009 végrehajtási határozatának (a továbbiakban: Európai Bizottság 2020/2009 végrehajtási határozata) BAT 24. pont 7. táblázata alapján állapítottuk meg.

A P2401-P2404 jelű pontforrások technológiai kibocsátási határértékeit a 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 6. számú mellékletének 2.3.1., 2.4. és 2.5.1. pontja, valamint 7. sz. mellékletének 2.9. pontja szerint írtuk elő.

A P2401-P2404 jelű pontforrások esetében a véggázokkal történő porkibocsátásra vonatkozó BAT-hoz kapcsolódó kibocsátási szintet (BAT-AEL) az Európai Bizottság 2020/2009 végrehajtási határozatának BAT 18. pont 2. táblázata alapján állapítottuk meg.

A P2405 jelű pontforrás technológiai kibocsátási határértékeit a 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 6. számú mellékletének 2.3.1. és 2.4. pontja szerint írtuk elő.

A légszennyező pontforrások kibocsátásának ellenőrzését a *levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról* szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet (a továbbiakban: 6/2011. (I. 14.) VM rendelet) 12. § (1) bekezdés b) pontja alapján kell elvégezni.

A légszennyező pontforrásokon végzendő méréseket a 6/2011. (I. 14.) VM rendelet és a 26/2014. (III. 25.) VM rendelet előírásai, valamint az Európai Bizottság 2020/2009 végrehajtási határozatában foglaltak szerint kell megvalósítani.

A helyhez kötött légszennyező pontforrások ellenőrzésének dokumentálásra vonatkozó előírások a 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 18. §-án alapulnak.

A légszennyező pontforrások próbaüzemével kapcsolatos előírások a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Lvr.) 23. § (4) bekezdésén, valamint a Khvr. 22. § (2) bekezdésén alapulnak.

A P2201, valamint a P2401-P2405 jelű pontforrásokra hatóságunk levegőtisztaság-védelmi létesítési engedélyt adott, melyekre a próbaüzem lezárását követően üzemeltetési engedélyt kell kérni az egységes környezethasználati engedély módosítása kapcsán.

A légszennyező pontforrásokra vonatkozó Levegőtisztaság-védelmi Alapbejelentést (LAL bejelentést) az Lvr. 31. § (1) bekezdése alapján kell teljesíteni.

*

A környezetvédelmi hatóság az előterjesztett dokumentáció annak kiegészítései, továbbá az eljárásba bevont hatóságok által a szakkérdések vizsgálata során adott nyilatkozatok alapján, a Mercedes-Benz Manufacturing Hungary Kft. részére adott BK/KTF/08971-9/2024. számú egységes környezethasználati engedélyt, a rendelkező részben foglaltak szerint módosította.

Az engedély egységes szerkezetbe foglalt módosítását a R. 17. § (2) bekezdése, a 20. § (3)-(5) bekezdése, a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény 70. § (1) bekezdése alapján – figyelembe véve a vonatkozó környezetvédelmi jogszabályokat – adta ki a környezetvédelmi hatóság.

Az engedély a R. 10. § (4) bekezdés a) pontja szerint tartalmazza azokat az előírásokat, amelyek a káros környezeti hatások elkerülésére, csökkentésére - és ha lehetséges - megszüntetésére vonatkoznak.

Az egységes környezethasználati engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység jogkövetkezményeit az R. 26. § (4) bekezdése határozza meg.

A döntés formáját az Ákr. 80. § (1) bekezdése és 81. § (4) bekezdése, tartalmi elmeit a 81. § (1) bekezdése és az R. határozza meg.

A döntés elleni jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. §-a és 114. § (1) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezés kizárása az Ákr. 116. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul, tekintettel arra, hogy a fellebbezést jelen döntés ellen törvény nem teszi lehetővé.

A keresetlevél benyújtásának idejéről és helyéről a *közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény* (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése, benyújtásának módjáról a Kp. 28. § (1)-(2) bekezdése és a *magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény* (a továbbiakban: Törvény) 199. § (3) bekezdése rendelkezik.

A keresetlevél tartalmát a Kp. 37. §-a határozza meg.

Az elektronikus kapcsolattartásra vonatkozóan a Kp. 29. § (1) bekezdésére, a *polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény XLVI. fejezetére*, valamint az *elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 8-10. §-ára* figyelemmel adtam tájékoztatást.

A keresetlevél benyújtásának halasztó hatályát a Kp. 39. § (6) bekezdése zárja ki.

Az azonnali jogvédelem iránti kérelemre vonatkozó tájékoztatás a Kp. 50. § (1)-(2) bekezdésében foglaltakon alapul.

A Szegedi Törvényszék hatáskörét a Kp. 12. § (1) bekezdése, illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdése és a *bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. melléklet 7. pontja* alapján állapítottam meg.

A Kp. 77. § (1) bekezdése értelmében, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

Az elsőfokú közigazgatási bírósági eljárás illetékének a mértékét a *illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény* (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése határozza meg.

A közigazgatási perben a felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – megillető tárgyi illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja és 59. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A perben a kötelező jogi képviselőt a Törvény 199. § (1) bekezdése írja elő.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés a) pontja értelmében, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közzétették.

A Törvény 196. § (1) bekezdése szerint az eljáró hatóság az általa hozott döntéseket hirdetményi úton kézbesíti, így hatóságunk ezen döntését – külön levéllel – megküldi jelen eljárásban érintett település (Kecskemét Megyei Jogú Város) Jegyzőjének, aki gondoskodik annak közzétételéről.

Jelen döntést a Törvény 196. § (2) bekezdésére tekintettel – jelen környezetvédelmi engedélyezési eljárásban – ismert ügyfelek részére közvetlenül is megküldöm.

A döntés közlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

A környezetvédelmi hatóság honlapján való közzététel napja: 2024. augusztus 23.

A döntést az ügyfél vagy képviselője a környezetvédelmi hatóságnál átveheti.

A döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (1) bekezdése és a Törvény 196. § (2) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A környezetvédelmi hatóság hatáskörét az R. 20/A. § (10) bekezdés, illetékességét a Rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

Kecskemét, időbélyegző szerint

Kovács Ernő
főispán nevében és megbízásából:

Csókási Anita Ágnes
főosztályvezető távollétében
Grajczárné dr. Balthazár Éva
osztályvezető

Kapják:

1. Mercedes-Benz Manufacturing Hungary Kft. (6000 Kecskemét, Mercedes út.) 14398649#cegkapu
2. Edicon Környezetvédelmi Mérnöki Iroda Kft. (1122 Budapest, Határőr út 39.) 10519224#cegkapu
3. BKVKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
Hulladékgazdálkodási Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) HKP
4. BKVKH Kecskeméti Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály (6000 Kecskemét, Nagykőrösi u.
32.) HKP
5. BKVKH Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (6000 Kecskemét, Halasi út 36.)
HKP
6. BKVKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály
(6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12.) HKP
7. BKVKH Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály (6000 Kecskemét, József A. u. 2.) -
tájékoztatásul HKP
8. Kecskemét Megyei Jogú Város Jegyzője (6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.) - **kifüggesztésre**
külön levéllel HKP
9. Csongrád-Csanád Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet
Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (6722 Szeged, Napos út 4.) HKP
10. Bács-Kiskun Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (6000 Kecskemét, Deák Ferenc tér 3.) -
tájékoztatásul HKP
11. Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Szolnoki
Bányafelügyeleti Osztály (5000 Szolnok, Hősök tere 6., KRID: 469506375) HKP
12. Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság (6720 Szeged, Stefánia 4.) - *tájékoztatásul* HKP
13. Hatósági Nyilvántartás
14. Irattár