



BÁCS-KISKUN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ikt. szám: BK/KTF/05712-7/2024.

Ügyintéző: Dömsödiné Szebelédi Krisztina
dr. Tankó Zoltán

Telefon: +36 (76) 795-871

+36 (76) 795-963

KRID azonosító: 246192384

Tárgy: egységes környezethasználati engedély nem jelentős változtatás miatti módosítása, eljárást lezáró határozat

HATÁROZAT

A **Sus Vital Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 1013 Budapest, Pauler utca 6., adószám: 26511469-2-41, cégjegyzékszám: 01-09-431866, hivatalos elektronikus elérhetőség: 26511469#cegkapu, rövidített elnevezés: Sus Vital Kft.) – a továbbiakban: Engedélyes – **részére** – Szank, Kisasszony dűlő 15. (020/37 hrsz.) fióktelephelyen végzett, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 3. sz. melléklet 6. c) pontja szerinti: „Intenzív állattartó telep (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe) sertéstelepnél 500 számos állattól sertéshízők számára” valamint 2. sz. melléklet 11. b) pontja szerinti: „Nagy létszámú állattartás, Intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés, több mint 2 000 férőhely (30 kg-on felüli) sertések számára” tevékenység folytatásához a **Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal által BK/KTF/07494-52/2023. számon kiadott egységes környezethasználati engedély nem jelentős módosítás (székhelycím, adószám és cégjegyzékszám változás) iránti kérelemre tekintettel - az alábbiak szerint**

módosítom:

Az engedély 2. oldalán, „AZ ENGEDÉLYEZETT TEVÉKENYSÉG” fejezet, „Engedélyes adatai” alfejezet az alábbiak szerint módosul:

Engedélyes adatai

Teljes név:	Sus Vital Korlátolt Felelősségű Társaság
Rövidített elnevezés:	Sus Vital Kft.
Székhely:	1013 Budapest, Pauler utca 6.
Adószám:	26511469-2-41
Cégjegyzékszám:	01-09-431866
KSH szám:	26511469-0146-113-01
KÜJ szám:	103 863 436

Szakhatósági állásfoglalás:

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály BK/HGO/06011-2/2024. számú állásfoglalása:

*„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) 2024. június 26. napján érkezett, fenti azonosító számú megkeresésében a **SUS Vital Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 1013 Budapest, Pauler utca 6.) képviseletében Balatonyi Zsolt Ferenc által előterjesztett – a Szank, Kisasszony dűlő 15. (020/37 hrsz.) alatti ingatlanra vonatkozó– a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti **egységes környezethasználati engedély nem jelentős módosítás engedélyezése iránti – kérelemre indult eljárásban a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte.***

A tárgyi egységes környezethasználati engedély nem jelentős módosítása ellen hulladékgazdálkodási szempontból kifogást nem emelünk.

Jelen módosítás a BK/KTF/07494-52/2023. számon kiadott egységes környezethasználati engedély egyéb rendelkezéseit nem érinti.

Az egységes környezethasználati engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a környezetvédelmi hatóság határozatában kötelezi a környezethasználót kettőszázezer forinttól ötszázezer forintig terjedő bírság megfizetésére, az engedélyben rögzített feltételek betartására, valamint legfeljebb hat hónapos határidővel intézkedési terv készítésére, vagy a 20/A. § (8) bekezdés a) pontja esetén környezetvédelmi felülvizsgálat elvégzésére.

A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közölték.

Jelen döntés **a közléssel véglegessé válik**, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs, de a döntést sérelmező fél – **kifejezetten jogszabálysértésre hivatkozással – a döntés bírósági felülvizsgálata érdekében közigazgatási pert indíthat.** A közigazgatási perrendtartásról szóló törvényben meghatározott tartalmi követelményeknek megfelelő keresetlevelet a felülvizsgálni kért döntés közlésétől számított **30 napon belül** a döntést hozó szervnél lehet benyújtani, de azt a Szegedi Törvényszékhez (a továbbiakban: bíróság) kell címezni.

Az elektronikus kapcsolattartásra kötelezett (pl. jogi képviselő, a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet, állami szerv stb.) és az ilyen kapcsolattartási formát választó természetes személy **a keresetlevelet joghatályosan az e-Papír szolgáltatáson keresztül nyújthatja be.**
A döntés végrehajtására a keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya.

Jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.

A közigazgatási per eljárási illetéke 30.000 Ft. A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg. Akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

A döntés végrehajtására a keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya, azonban a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelem kérhető.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

A kérelmező az eljárás 15.000 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

I N D O K O L Á S

A **Sus Vital Kft.** (9021 Győr, Sarkantyú köz 5.) a **Szank, Kisasszony dűlő 15. szám (020/37 hrsz.) alatti ingatlanon végzett**, az R. 2. számú melléklet 11. b) pontja („Nagy létszámú állattartás, intenzív sertéstenyésztés, több mint 2 000 férőhely (30 kg-on felüli) sertések számára”) és a 3. számú melléklet 6. c) pontja („Intenzív állattartó telep (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe) sertéstelepnél 500 számosállattól sertéshízők számára”) szerinti **tevékenység folytatásához BK/KTF/07494-52/2023. iktatószámom kiadott egységes környezethasználati engedéllyel rendelkezik.**

A **Sus Vital Kft.** (1013 Budapest, Pauler utca 6.) meghatalmazása alapján **Balatonyi Zsolt Ferenc környezetvédelmi megbízott** 2024. június 23. napján a **BK/KTF/07494-52/2023. iktatószámom kiadott egységes környezethasználati engedély módosítása iránti kérelmet** nyújtott be a környezetvédelmi hatóság részére az engedélyes adataiban bekövetkezett változások miatt.

A kérelemben foglaltak alapján a tárgyi fióktelephely üzemeltetője 2024. június 1. napján megváltoztatta székhelyét, így Engedélyesnek módosult az adószáma és a cégjegyzékszám is.

Az R. 20/A. § (10) bekezdése szerint: *„a környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyt – hivatalból vagy kérelemre – módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.”*

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2. § (1) bekezdése alapján területi környezetvédelmi hatóságként vármegyei illetékességgel – e bekezdésben foglalt kivétellel – a vármegyei kormányhivatal – Szank település vonatkozásában a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal – jár el.

*

Szakhatósági állásfoglalás indokolása:

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály BK/HGO/06011-2/2024. számú állásfoglalása indokolása:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) 2024. június 26. napján érkezett, fenti azonosító számú megkeresésében a **SUS Vital Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 1013 Budapest, Pauler utca 6.) képviselőjében Balatonyi Zsolt Ferenc által előterjesztett – a Szank, Kisasszony dűlő 15. (020/37 hrsz.) alatti ingatlanra vonatkozó – a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti **egységes környezethasználati engedély nem jelentős módosítás engedélyezése iránti – kérelemre indult eljárásban a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte.**

A tárgyi egységes környezethasználati engedély nem jelentős módosítása a székhelycím, adószám és cégjegyzékszám változásra irányul.

Hulladékgazdálkodási szempontból nem indokolt a BK/KTF/07494-52/2023. számon kiadott egységes környezethasználati engedély módosítása.

A hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése alapján a területi hulladékgazdálkodási hatóság illetékessége a székhelye szerinti vármegyére terjed ki azzal az eltéréssel, hogy a Pest Vármegyei Kormányhivatal illetékessége Pest vármegyére és Budapest főváros területére terjed ki.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 9. táblázat 22. sorban megnevezett előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati, összevont környezeti hatásvizsgálati, valamint egységes környezethasználati engedélyezési eljárások során a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalása szükséges.

A hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) – (2) bekezdése alapján adta ki.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A hulladékgazdálkodási hatóság az Ákr. 85. § (1) bekezdésére figyelemmel kéri az érdemi határozat megküldését.”

*

A fentiekre tekintettel, az előterjesztett kérelemnek helyt adva, a rendelkező részben foglaltak szerint az engedélyt a környezetvédelmi hatóság módosította.

A határozatot az R. 20/A. § (10) bekezdése alapján hozta meg a környezetvédelmi hatóság.

Az egységes környezethasználati engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység jogkövetkezményeit az R. 26. § (4) bekezdése határozza meg.

Tekintettel arra, hogy a fenti tárgyú eljárásban az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 41. § (1) bekezdésben meghatározott sommás eljárás feltételei nem álltak fenn, a környezetvédelmi hatóság az Ákr. 43. § (2)-(3) bekezdése alapján a BK/KTF/05712-2/2024. számú levélben tájékoztatta az ügyfelet az ügy tárgyáról, az eljárás megindításának napjáról, az iratokba való betekintés és a nyilatkozattétel lehetőségéről, a

kérelmező ügyfél nevééről, a teljes eljárás ügyintézési határidejéről, a határidő túllépésének jogkövetkezményeiről és arról, hogy a hatóság a továbbiakban a teljes eljárás szabályai szerint jár el.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét *a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet* (továbbiakban: FM rendelet) 3. számú melléklet 11. pontja alapján határozta meg a környezetvédelmi hatóság.

A kérelmező ügyfél az eljárás 15.000 Ft igazgatási szolgáltatási díj megfizetését a környezetvédelmi hatóság felhívására befizette.

A döntés formáját *az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény* (a továbbiakban: Ákr.) 80. § (1) és 81. § (4) bekezdés, tartalmi elmeit a 81. § (1) bekezdés határozza meg.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés a) pontja értelmében, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közölték.

A döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A döntés elleni jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. §-a és 114. § (1) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezés kizárása az Ákr. 116. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul, tekintettel arra, hogy a fellebbezést jelen döntés ellen törvény nem teszi lehetővé.

A keresetlevél benyújtásának idejéről és helyéről *a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény* (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése, benyújtásának módjáról a Kp. 28. § (1)-(2) bekezdése és 39. § (2) bekezdése rendelkezik.

A keresetlevél tartalmát a Kp. 37. §-a határozza meg.

Az elektronikus kapcsolattartásra vonatkozóan a Kp. 29. § (1) bekezdésére, *a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény* XLVI. fejezetére, valamint *az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény* 8-10. §-ára figyelemmel adtam tájékoztatást.

A keresetlevél benyújtásának halasztó hatályát a Kp. 39. § (6) bekezdése zárja ki.

Az azonnali jogvédelem iránti kérelemre vonatkozó tájékoztatás a Kp. 50. § (1)-(2) bekezdésében foglaltakon alapul.

A Szegedi Törvényszék hatáskörét a Kp. 12. § (1) bekezdése, illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdése és *a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény* 4. melléklet 7. pontja alapján állapítottam meg.

A Kp. 77. § (1) bekezdése értelmében, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

Az elsőfokú közigazgatási bírósági eljárás illetékének a mértékét *az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény* (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése határozza meg.

A közigazgatási perben a felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – megillető tárgyi illetékeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja és 59. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A környezetvédelmi hatóság hatáskörét az R. 20/A. § (10) bekezdése, illetékességét a Rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

Kecskemét, időbélyegző szerint

Kovács Ernő
főispán nevében és megbízásából:

Csókási Anita Ágnes
főosztályvezető

Kapják:

- | | |
|--|-------------------------|
| 1. Sus Vital Korlátolt Felelősségű Társaság
(1013 Budapest, Pauler utca 6.) | 26511469#cegkapu |
| 2. Balatonyi Zsolt Ferenc (4 T adat alapján) | ügyfélkapu |
| 3. BKVKH Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 7. (Kiskunhalas)
(6400 Kiskunhalas, Kossuth utca 29.) - <i>tájékoztatásul</i> | HKP |
| 4. Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság (6720 Szeged, Stefánia 4.) - <i>tájékoztatásul</i> | HKP |
| 5. Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság
(6000 Kecskemét, Liszt Ferenc u. 19.) - <i>tájékoztatásul</i> | HKP |
| 6. Bács-Kiskun Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
(6000 Kecskemét, Külső-Szegedi út 18.) - <i>tájékoztatásul</i> | HKP |
| 7. Csongrád-Csanád Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi
Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály
(6728 Szeged, Napos út 4.) - <i>tájékoztatásul</i> | HKP |
| 8. BKVKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
Hulladékgazdálkodási Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) | HKP |
| 9. BKVKH Kiskunfélegyházi Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és
Állategészségügyi Osztály
(6100 Kiskunfélegyháza, Szent János tér 2.) - <i>tájékoztatásul</i> | HKP |
| 10. BKVKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésfelügyeleti és
Örökségvédelmi Osztály (6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12.) - <i>tájékoztatásul</i> | HKP |
| 11. BKVKH Kiskunhalasi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály
(6400 Kiskunhalas, Semmelweis tér 28.) - <i>tájékoztatásul</i> | HKP |
| 12. BKVKH Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály
(6000 Kecskemét, Halasi út 36.) - <i>tájékoztatásul</i> | HKP |
| 13. BKVKH Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály
(6000 Kecskemét, József Attila utca 2.) - <i>tájékoztatásul</i> | HKP |

14. Szank Község Önkormányzata (6161 Szank, Béke utca 33.) - *tájékoztatásul*

HKP

15. Hatósági nyilvántartás

16. Irattár