



BÁCS-KISKUN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ikt. szám: BK/KTF/05834-12/2024.

Ügyintéző: Kovács György

Gere Beatrix

Varga-Szente Henrietta

dr. Zinhóber Tímea

Telefon: +36 (76) 795-863

+36 (76) 795-693

KRID azonosító: 246192384

Tárgy: Kaskantyú, 0103/18 hrsz.-ú telephelyre vonatkozó BK/KTF/04034-26/2022. ikt. számon kiadott egységes környezethasználati engedély (egységes környezethasználati engedély (és pontforrás) módosítása), eljárást lezáró határozat

HATÁROZAT

A **Kunság Baromfi Korlátolt Felelősségű Társaság** (rövidített elnevezése: Kunság Baromfi Kft., székhely: 6200 Kiskőrös, Szarvas utca 2. 3. em. 4., adószám: 25078967-2-03., Cg. 03 06 108690, a cég hivatalos elektronikus elérhetősége: 25078967#cegkapu) – a továbbiakban: Engedélyes – **részére** – *Kaskantyú, 0103/18 hrsz.-ú telephelyen végzett, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 3. számú mellékletének 6.a.) pontja - Intenzív állattartó telep (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe), baromfitelepnél 100 számosállattól broilerek számára -, valamint a 2. számú mellékletének 11.a.) pontja - Intenzív baromfi- vagy sertésstenyésztés, több mint 40 000 férőhely baromfi számára - szerinti tevékenység folytatásához a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal által **a BK/KTF/04034-26/2022. ikt. számon kiadott egységes környezethasználati engedélyt** – az általa megbízott **Uni-Terv 2005 Környezetvédelmi Kft.** (rövidített elnevezése: Uni-Terv Kft., székhely: 6723 Szeged, Tápai utca 7. A. lház. II. em. 4., adószám: 13457804-2-06., Cg. 06-09-009785, hivatalos elektronikus elérhetősége: 13457804#cegkapu) ügyvezetője, Kalmár Krisztián által 2024. június 25. napján előterjesztett, **egységes környezethasználati engedély (technológia és pontforrás) módosítása iránti kérelemre tekintettel** – a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság), mint környezetvédelmi hatóság az alábbiak szerint*

módosítja:

- I. Az engedély 2-4. oldalán, a **„A LÉTESÍTMÉNY ÉS A TEVÉKENYSÉG JELLEMZŐI”** fejezete az alábbiak szerint módosul:

A tevékenység helye

A telephely Kaskantyú település külterületén, a 0103/18 hrsz. alatti ingatlanon található. Az ingatlan teljes területe 42.761 m², melynek közvetlen közelében mezőgazdasági hasznosítású ingatlanok találhatók. Kaskantyú település lakott területének határa cca. 1.800 méterre van a telephelytől.

A tervezett tevékenység

A Kunság Baromfi Kft. baromfitartási tevékenységet tervez a Kaskantyú külterület 0103/18 hrsz. alatti telephelyén. Az ingatlanon jelenleg is található egy csarnoképület és a hozzá tartozó kiegészítő létesítmények, melyben korábban fácánnevelés folyt. A tervek szerint a telephelyen 1+2 db épületben (meglévő ól alapterület: 3.986,64 m², új ólak összesen 3.002,44 m²) kívánják jércéket és broilereket nevelni. A jércenevelés célja egyrészt a Kft. által üzemeltetni tervezett tojótelep tojóállománnyal való ellátásának biztosítása, másrészt a felnevelt állatok értékesítése.

A tevékenység volumene

Az engedélyes a telephelyen az állattartást a meglévő épület átalakításával és két új épület kialakításával tervezi megvalósítani. A meglévő épületet oly módon alakítják át, hogy abban 2 db egységet valósítanak meg, melyek egyenként is működőképeseek. Az egyik egység 80 x 20,9 m kialakítással 32.328 férőhelyes, míg a másik 80 x 17,9 m-es egység 27.672 férőhely kapacitással valósul meg broilerek számára. Az újonnan létesítendő épületek egyforma kialakításúak, lesznek, ezek 78 x 18 m-es építmények, férőhely kapacitásuk 45.000 db jérce épületenként.

Tartástechnológia, állattartó épületek kialakítása:

Az engedélyes a telephelyen Athena SKA rendszerű alternatív tojótyúk előnevelő madárház technológiát kíván üzemeltetni. Az Athena SKA egy kompakt, de teljes nevelő alternatív rendszer, amely a madárházban sorokban helyezhető el. Csörlőzhető platformok, üllő, etető- és itatórendszerek vannak beépítve a rendszerbe. A speciális rendszerkialakítás lehetővé teszi a madarak könnyebb feljutását. A rendszer nagyobb madársűrűséget tesz lehetővé a normál mélyalmos-házakhoz képest. Tartalmazza a madarak számára szükséges takarmány tárolására és bejuttatására szolgáló technológiát, továbbá a megfelelő istálló klíma kialakításához szükséges szellőző, hőcserélő és fűtőrendszereket, valamint a világítást. A száraz takarmányokat a torony silóban tárolják, melyből ólanként 2 db készül a tervek szerint.

Az állattartó épületek férőhely kapacitása:

| Épület megnevezése | | Férőhely kapacitás | |
|--------------------|---|--------------------|----------------|
| | | m ² | db |
| 1. számú | jérce-istálló (új építés) | 1.404 | 45.000 |
| 2. számú | jérce-istálló (új építés) | 1.404 | 45.000 |
| 3. számú | broiler-istálló (átalakított épület) | 1.432 | 27.672 |
| 4. számú | broiler-istálló (átalakított épület) | 1.672 | 32.328 |
| Összesen: | | 6.168 | 150.000 |

Trágyakezelés és tárolás

A jércetartó épületekben a trágya a keletkezést követően a szalagon marad (melyet rendszeres időközönként automata ürít), a broiler istálló pelletes mélyalmos lesz (a mélyalmot a nevelési turnust követő szervizperiódusban a nevelőépületekből kisgépek segítségével, valamint kézi erővel kitermelik, és azonnal szállító járműre rakják).

Az állattartási tevékenység során keletkező éves trágyamennyiség: 945 tonna, ami hozzávetőlegesen 1.050 m³. A keletkezett trágyát vegetációs időben a környékbeli

mezőgazdasági vállalkozóknak, tilalmi időszakban pedig a Bio-Fungi Kft. (2338 Áporka, Szabadság telep 30/10.) alatti gombaüzemében hasznosítják. Abban az esetben, ha a folyamatos kiszállítás valamilyen havária esemény miatt meghiúsul, a trágyát 2 db, egyenként 567 m³ kapacitású, beton támfallal rendelkező szigetelt trágyatárolóban tárolják átmenetileg, így biztosítva a képződő trágya féléves mennyiségének tárolását.

Az elhullott állatok tárolása

Az állatok életképessége 96 - 98 %, az elhullás mértéke minimális. Az ólakat naponta többször ellenőrzik, az állati hullákat a telephelyen lévő, erre a célra kijelölt gyűjtőhelyen tárolják 240 l-es fedeles műanyag edényzetben, majd az ATEV Zrt.-nek adják át ártalmatlanításra. A hulla gyűjtőhely az állattartó épületek mellett a telekhatáron helyezkedik el.

- II. Az engedély rendelkező rész 4. oldalán, a **„TEVÉKENYSÉG LEVEGŐTISZTASÁG-VÉDELMI VONATKOZÁSAI”** fejezet, **„Fűtés, hőenergia termelés”** alfejezete az alábbiak szerint módosul:

Fűtés, hőenergia termelés

Az állattartó épületek fűtését 12 db külön kéménnyel rendelkező, 80 kW teljesítményű gázüzemű kazánok biztosítják, illetve kiegészítésként hőcserélőt üzemeltetnek. A berendezésekhez légszennyező pontforrás nem csatlakozik.

- III. Az engedély rendelkező rész 5. oldalán, a **„TEVÉKENYSÉG LEVEGŐTISZTASÁG-VÉDELMI VONATKOZÁSAI”** fejezet, **„Szellőzés, légtechnika”** alfejezetében található táblázat helyére az alábbi táblázat kerül:

| Épület megnevezése | Ventilátor száma (db) | Ventilátor légszállítási kapacitás (m ³ /h/db) | Légbeejtők száma (db) | Légbeejtő mérete (cm*cm) |
|------------------------|-----------------------|---|-----------------------|--------------------------|
| 1. sz. jérce-istálló | 6 | 14.000 | 28 | 86,3 x 38 |
| | 8 | 63.500 | | |
| 2. sz. jérce-istálló | 6 | 14.000 | 28 | 86,3 x 38 |
| | 8 | 63.500 | | |
| 3. sz. broiler-istálló | 8 | 63.500 | 18 | 86,3 x 38 |
| | 2 | 21.600 | | |
| 4. sz. broiler-istálló | 9 | 63.500 | 18 | 86,3 x 38 |
| | 2 | 21.600 | | |

- IV. Az engedély rendelkező rész 5. oldalán, a **„TEVÉKENYSÉG LEVEGŐTISZTASÁG-VÉDELMI VONATKOZÁSAI”** fejezet, **„Trágyakezelés, trágyatárolás”** alfejezete az alábbiak szerint módosul:

Trágyakezelés, trágyatárolás

A jércenevelő épületekben száraztrágyás, a broiler istállókban mélyalmos technológiát alkalmaznak. A trágyát vegetációs időszakban a környékbeli mezőgazdasági vállalkozóknak értékesítik. Ha a folyamatos kiszállítás valamilyen havária esemény miatt meghiúsul, a keletkező trágya ideiglenes tárolására 2 db, egyenként 567 m³ kapacitású trágyatárolót terveznek létesíteni. Tilalmi időszakban a trágyát a Bio-Fungi Kft. gombaüzemének értékesítik.

- V. Az engedély rendelkező rész 5. oldalán, a **„TEVÉKENYSÉG LEVEGŐTISZTASÁG-VÉDELMI VONATKOZÁSAI”** fejezet, **„Hatásterület”** alfejezete az alábbiak szerint módosul:

Hatásterület

A dokumentációban bemutatott terjedésvizsgálat alapján, a 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 2. mellékletének 3. pontjában megadott 3 SZE/m³ tervezési irányértékkel számolva a hatásterület az alábbiak szerint alakul:

| Búzforrás | Távolság (m) |
|--------------------------|--------------|
| D1 Broiler nevelő ólak | 136 |
| D2 Jércenevelő épület 1. | 111 |
| D3 Jércenevelő épület 2. | 111 |
| D4 Trágyatároló 1. | 49 |
| D5 Trágyatároló 2. | 49 |

A tevékenység bűzhatása miatt a telephely körül védelmi övezet került kialakításra, mely az állattartó épületek sarokpontjától számított 136 méterben került megállapításra. A dokumentáció alapján a telekhatárhoz legközelebbi védendő tanyaépületek DNy-i irányban a telephely határától 450 m-re, a Kaskantyú, 0105/5 és 0105/6 hrsz.-ok alatt találhatók.

- VI. Az engedély rendelkező rész 6. oldalán, a **„TEVÉKENYSÉG LEVEGŐTISZTASÁG-VÉDELMI VONATKOZÁSAI”** fejezet, **„Járműforgalom hatása a levegőre”** alfejezetében található táblázat helyére az alábbi táblázat kerül:

| Légszennyező anyag kibocsátás (kg/év) | | | | | |
|---------------------------------------|---------------|------------|----------------|----------------|-------------|
| Szén-monoxid | Nitrogén-oxid | Kén-dioxid | Részecske (PM) | Szénhidrogének | Szén-dioxid |
| 7,25 | 3,02 | 0,05 | 0,87 | 0,73 | 375,73 |

- VII. Az engedély rendelkező rész 6. oldalán, a „TEVÉKENYSÉG LEVEGŐTISZTASÁG-VÉDELMI VONATKOZÁSAI” fejezet, „Aggregátor” alfejezete az alábbiak szerint módosul:

Aggregátor

A telephelyen az áramszünetek esetén 2 db 100 kW, valamint 2 db 120 kW teljesítményű dízel aggregátor üzemeltetését tervezik.

- VIII. Az engedély rendelkező rész 7. oldalán, a „A TEVÉKENYSÉG ZAJ- ÉS REZGÉSVÉDELMI VONATKOZÁSAI” fejezetében található táblázat helyére az alábbi táblázat kerül:

| Épület megnevezése | Ventilátor/ légbeejtő típusa | Mennyiség (db) | Légbeejtő száma (db) | Légszállítás (m ³ /h/db) |
|--------------------|---------------------------------|----------------|----------------------|-------------------------------------|
| 1. sz. ól | Fancom 1463M ventilátor | 6 | 28 | 14 000 |
| | EOLO 60 | 8 | | 63 500 |
| 2. sz. ól | Fancom 1463M | 6 | 28 | 14 000 |
| | EOLO 60 | 8 | | 63 500 |
| 3. sz. ól | EOLO 60 | 8 | 18 | 63 500 |
| | EX-35 | 2 | | 21 600 |
| 4. sz. ól | EOLO 60 | 9 | 18 | 63 500 |
| | EX-35 | 2 | | 21 600 |

- IX. Az engedély 8. oldalán, „A TEVÉKENYSÉG FÖLDTANI KÖZEG VÉDELMI VONATKOZÁSAI” fejezet, „Trágyakezelés és tárolás” alfejezete az alábbiak szerint módosul:

Az állattartási tevékenység során keletkező éves trágyamennyiség: 945 tonna, ami hozzávetőlegesen 1.050 m³. A keletkezett trágyát vegetációs időben a környékbeli mezőgazdasági vállalkozóknak, tilalmi időszakban pedig a környékbeli gombakomposzt előállító cégeknek, valamint biogáz üzemnek kívánják értékesíteni. Abban az esetben, ha a folyamatos kiszállítás valamilyen havária esemény miatt megghiúsul, a trágyát 2 db, egyenként 567 m³ kapacitású, beton támfallal rendelkező szigetelt trágyatárolóban tárolják átmenetileg, így biztosítva a képződő trágya féléves mennyiségének tárolását.

- X. Az engedély 9. oldalán, a „A TEVÉKENYSÉG FÖLDTANI KÖZEG VÉDELMI VONATKOZÁSAI” fejezet, „Üzemi kárelhárítási terv” alfejezete az alábbiak szerint módosul:

Üzemi kárelhárítási terv

A telephely a hatóságunk által BK/KTF/05754-15/2024. iktatószámon jóváhagyott, érvényes üzemi kárelhárítási tervvel rendelkezik.

XI. **Az engedély 10-11. oldalán, az „ELÉRHETŐ LEGJOBB TECHNIKÁKKAL (BAT) KAPCSOLATOS KÖVETKEZTETÉSEK” fejezet az alábbiak szerint módosul:**

Törlésre kerül a következő mondat: „Az engedélyes a környezetirányítási rendszer (EMS) bevezetését igazoló dokumentációt a baromfitartási tevékenység megkezdése előtt megküldi a környezetvédelmi hatóság részére elfogadásra.”

„A BAT-nak való megfelelés levegővédelmi szempontból” alfejezet az alábbiak szerint módosul:

A telephely távol helyezkedik el a levegőtisztaság-védelmi szempontból érzékeny, lakott területektől. Az állattartó épületek szellőztetését és hűtését automatikus vezérlésű rendszer biztosítja. A silók feltöltésekor a levegő a rendszerből egy hézagmentesen felrögzített szűrőszöveten keresztül távozik, melynek pórusmérete kisebb, mint a takarmány szemcsemérete, ezért csak minimális kiporzás várható. Az állatok itatására víztakarékos, ad-libitum technológiát alkalmaznak. Alomanyagot a jércenevelő épületekben nem alkalmaznak, így az almozással kapcsolatos porképződéssel nem kell számolni, a broiler istállókban a mélyalmos technológiához jó minőségű szalmát alkalmaznak, amely pormentes alomanyag. Az elhullott állatokat speciális konténerben gyűjtik, és eseti megrendelés alapján 24 órán belül elszállítják a telephelyről. A speciális csepegésmentes szerkezet és légmentes zárófedél biztosíték arra, hogy környezeti elem ne szennyeződhessen, valamint lakosságot zavaró bűzhatás ne alakulhasson ki. A képződött száraztrágyát a telephelyről azonnal elszállítják, tilalmi időszakban pedig gombaüzemi felhasználás céljából értékesítik. A trágya és a légtér szárazon tartásáról, illetve ammónia kibocsátásának mérsékléséről a légkezelő rendszer gondoskodik. A telep villamos energiaigényének kielégítésére napelemeket is telepítenek. Az energia megtakarítást hőcserélők használata is elősegíti az állattartó épületekben.

A fejezet kiegészül az alábbi alfejezettel:

Környezetirányítási rendszer

A BIZOTTSÁG (EU) 2017/302 VÉGREHAJTÁSI HATÁROZATATÁNAK (2017. február 15.) „BAT-KÖVETKEZTETÉSEK AZ INTENZÍV BAROMFI- VAGY SERTÉSTENYÉSZTÉSÉRŐL” című mellékletben foglalt feltétel a nem szabványosított környezetirányítási rendszer (EMS) bevezetése és működtetése.

Az engedélyes a nem szabványosított környezetirányítási rendszer (EMS) vonatkozásában érvényes működési szabállyal rendelkezik.

XII. **Az engedély 11. oldalán, az „ELŐÍRÁSOK” fejezet, „A TEVÉKENYSÉG VÉGZÉSÉNEK ÁLTALÁNOS FELTÉTELEI” alfejezet 5. pontja **törlésre kerül** és helyébe az alábbi előírás kerül:**

5. A kapacitás változtatása csak a változtatást magába foglaló, érvényes egységes környezethasználati engedély birtokában lehetséges.

XIII. **Az engedély 11-13. oldalán, az „ELŐÍRÁSOK” fejezet, „SZABÁLYOK A TEVÉKENYSÉG VÉGZÉSE SORÁN” alfejezet „Jelentéstétel” rész 13. pontja az alábbiak szerint módosul:**

13. Az engedélyes köteles a jelen engedélyben foglalt körülmények jelentős megváltozását, a tervezett jelentős megváltoztatását, továbbá a tulajdonosváltást a környezetvédelmi hatóságnak **15 napon belül** elektronikus úton (e-Papír) bejelenteni.

- XIV. Az engedély 11-13. oldalán, az „ELŐÍRÁSOK” fejezet, „SZABÁLYOK A TEVÉKENYSÉG VÉGZÉSE SORÁN” alfejezet „Jelentéstétel” rész az alábbi előírási ponttal egészül ki:
16. Az engedélyben foglalt követelmények és előírások felülvizsgálatára a környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó szabályok szerinti felülvizsgálatot kell előterjeszteni a környezetvédelmi hatóságnál
Határidő: 2027. április 15.
- XV. Az engedély 13. oldalán, az „ELŐÍRÁSOK” fejezet „LEVEGŐVÉDELEM, A létesítendő pontforrások próbaüzemével kapcsolatos előírások” alfejezetet (27-34. előírási pontok) törlésre kerül.
- XVI. Az engedély 15. oldalán, az „ELŐÍRÁSOK” fejezet „LEVEGŐVÉDELEM, Diffúz forrás üzemeltetésére vonatkozó előírások” alfejezet 50. előírási pontja az alábbiak szerint módosul:
50. A levegőtisztaság-védelmi alapbejelentésben (LAL) szereplő adatokat jelen egységes környezethasználati engedély adataival összhangban felül kell vizsgálni és módosítani szükséges. A levegőtisztaság-védelmi alapbejelentéssel (LAL) kapcsolatos változásokról a környezetvédelmi hatóságot elektronikus úton – az *elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló törvényben meghatározott *elektronikus úton* – tájékoztatni kell.
Határidő: jelen határozat véglegessé válását követő 30 napon belül
- XVII. Az engedély 15. oldalán, az „ELŐÍRÁSOK” fejezet „LEVEGŐVÉDELEM, Diffúz forrás üzemeltetésére vonatkozó előírások” alfejezet 51. és 52. előírási pontja törlésre kerül.
- XVIII. Az engedély 16-17. oldalán, az „ELŐÍRÁSOK” fejezet, „MŰSZAKI BALESET MEGELŐZÉSE ÉS ELHÁRÍTÁSA” alfejezet alábbi pontja törlésre kerül:
72. Az engedélyesnek üzemi kárelhárítási tervet kell készíteni és benyújtani hatóságunkra elektronikus úton.
Határidő: a betelepítést megelőzően 2 hónappal
- XIX. Az engedély 16-17. oldalán, az „ELŐÍRÁSOK” fejezet, „MŰSZAKI BALESET MEGELŐZÉSE ÉS ELHÁRÍTÁSA” alfejezet 74. pontja az alábbiak szerint módosul:
74. Az engedélyesnek – a mindenkor érvényben lévő üzemi kárelhárítási terv lejárta megelőzően – aktualizált üzemi kárelhárítási tervet kell készíteni és benyújtani hatóságunkra elektronikus úton.
Határidő: 2029. június 30.
- XX. Az engedély 17-19. oldalán, az „ELŐÍRÁSOK” fejezet, „A BAT ALKALMAZÁSÁRA VONATKOZÓ ELŐÍRÁSOK”, „A TEVÉKENYSÉG MEGSZÜNTETÉSÉRE VONATKOZÓ ELŐÍRÁSOK”, valamint az „ADATRÖGZÍTÉS, ADATKÖZLÉS ÉS JELENTÉSTÉTEL A KÖRNYEZETVÉDELMI HATÓSÁG RÉSZÉRE” alfejezetek az alábbiak szerint módosulnak:

A BAT ALKALMAZÁSÁRA VONATKOZÓ ELŐÍRÁSOK

75. Az ipari kibocsátásokról szóló 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetésben foglalt feltételeknek meg kell felelni.
76. A környezethasználónak nem szabványosított környezetirányítási rendszert (EMS) kell működtetnie.
- Határidő: folyamatos**
77. Az engedélyesnek, mint környezethasználónak a környezetszennyezés megelőzése, illetőleg a környezet terhelésének csökkentése érdekében, az elérhető legjobb technika alkalmazásával a tevékenységet úgy kell végezni, a berendezéseket úgy kell működtetni, hogy a kibocsátásai megfeleljenek az egységes környezethasználati engedélyben foglaltaknak.
78. Az engedélyesnek az elérhető legjobb technika alkalmazásával intézkedni kell:
- a környezetterhelést okozó anyagok felhasználásának csökkentéséről,
 - a tevékenységhez szükséges anyag és energia hatékony felhasználásáról,
 - a kibocsátások megelőzéséről, illetőleg az elérhető legkisebb mértékűre csökkentéséről,
 - a környezeti hatással járó balesetek megelőzéséről és ezek bekövetkezése esetén a környezeti következmények csökkentéséről,
 - a tevékenység felhagyása esetén a környezetszennyezés, illetve környezetkárosítás megakadályozásáról, valamint az esetlegesen károsodott környezet helyreállításáról,
 - valamint arról, hogy minimumra csökkenjenek a létesítmények működésére visszavezethető zavaró környezeti hatások, illetve veszélyek fellépésének lehetősége az alábbi területeken:
 - a légszennyezés, elsősorban a kiporzásból származó portterhelés, valamint kellemetlen szaghatások,
 - a szél által elhordott anyagok okozta területi szennyezés,
 - a forgalom okozta zajterhelés,
 - a madarak, kártékony kisemlősök, rovarok elszaporodásából származó károkozás,
 - a tüzesetek.
79. A berendezések karbantartását rendszeresen kell végezni.
80. A telephelyen folytatott tevékenység során az elérhető legjobb technika alkalmazásával meg kell akadályozni, hogy a földtani közeg szennyeződjön.
81. Az engedélyes köteles a létesítményben alkalmazott technológiát a mindenkor elérhető legjobb technika követelményeinek megfelelően üzemeltetni.

A TEVÉKENYSÉG MEGSZÜNTETÉSÉRE VONATKOZÓ ELŐÍRÁSOK

82. Levegővédelmi szempontból a tevékenység teljes telepen, vagy annak egy részén történő felhagyása esetén a levegő szennyezettségét – beleértve a bűzt is – előidézni képes anyagokat, berendezéseket a levegő káros mértékű szennyeződését kizáró módon kell ártalmatlanítani, vagy a telephelyről elszállítani.
83. Az engedélyezett tevékenységet folytató telephely egészére vagy egy részére vonatkozó felhagyást követően az engedélyes köteles a hatóság engedélyével leszerelni a környezetszennyezést okozó gépeket; biztonságossá tenni a talajt, altalajt, építményeket, épületeket, az azokban található berendezéseket. A megtett intézkedésekről jelentést kell benyújtani hatóságunkra a végrehajtást követő 30 napon belül.
84. A tevékenységnek a teljes telephelyen, vagy annak egy részén történő felhagyása előtt állapotvizsgálati dokumentáció - Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályra történő - benyújtásával igazolni kell, hogy a földtani közegben környezeti kár nem következett be.

**ADATRÖGZÍTÉS, ADATKÖZLÉS ÉS JELENTÉSTÉTEL A
KÖRNYEZETVÉDELMI HATÓSÁG RÉSZÉRE**

85. Az engedélyes köteles az engedély előírásainak megfelelően valamennyi elvégzett mintavételről, laboratóriumi analízisről, mérésről, vizsgálatról, karbantartásról nyilvántartást készíteni.
86. Az engedélyes köteles a tevékenység szokásos végzése során felmerülő minden olyan esetet nyilvántartásba venni, amely a környezet veszélyeztetését okozza.
87. Az engedélyes köteles valamennyi, a tevékenység végzéshez kapcsolódó környezeti tárgyú panaszt nyilvántartani. A nyilvántartásnak tartalmaznia kell a panasz beérkezésének dátumát, idejét, a panaszos nevét és a panasz fontosabb adatait. A nyilvántartásnak tartalmaznia kell továbbá a panaszra adott választ. Az engedélyes köteles a panaszok beérkezését követő 1 hónapon belül a panaszokat részletező beszámolót a környezetvédelmi hatósághoz benyújtani.
88. Az engedélyben megjelölt nyilvántartás formája a környezetvédelmi hatóság által elfogadottnak kell lennie. A nyilvántartást legalább 10 évig a telephelyen meg kell őrizni, és a környezetvédelmi hatóság részére a hozzáférhetőséget mindenkor biztosítani kell.
89. Valamennyi nyilvántartást, mintavételezést, vizsgálatot, laboratóriumi mérést tartalmazó beszámolót az engedélyben foglaltak szerint a környezetvédelmi hatósághoz az általa előírt formában, gyakorisággal és határidőre kell benyújtani elektronikus úton.
90. Minden beszámolót az engedélyes képviselőjének vagy az engedélyes által megnevezett felelős vezetőnek kell aláírnia.
91. Minden, az engedéllyel összefüggő, a működéshez kapcsolódó írásos szabályzatot a környezetvédelmi hatóság rendelkezésére kell bocsátani az ellenőrzés alkalmával, illetve bármilyen lehetséges időpontban.
92. A beszámolóknak ebben az engedélyben lefektetettek szerint meghatározott gyakorisága és tárgyköre, a minták elemzése alapján, a hatóság írásbeli hozzájárulásával módosítható.
93. Az éves környezeti beszámolók adatszolgáltatásában az üzemeltetővel és telephellyel kapcsolatosan kérjük az alábbi azonosítókat szerepeltetni.
- KÜJ, KTJ;
 - A cég neve (cégbírósági bejegyzés szerinti rövidített név), cégforma (Kft., Bt.,...), a cég székhelye (irányítószám, település, utca, házszám, hrsz., Pf.);
 - A telephely/létesítmény neve, a telephely/létesítmény címe (irányítószám, település, utca, házszám, hrsz.);
 - A telephely/létesítmény EOY koordinátái (5-10 m-es pontosság);
 - TEÁOR '08 kód (a mindenkor érvényben lévő TEÁOR szerint);
 - A R. értelmében új, illetve meglévő létesítményről van szó, történt-e a jogszabály értelmében jelentős változtatás;
 - Az IPPC köteles tevékenység besorolása a R. 2. számú melléklet szerint;
 - Fő, illetve nem fő IPPC tevékenység megnevezése (fő tevékenységként azt az egy tevékenységet kell megjelölni, amelyik az elsődleges gazdasági tevékenységhez legjobban kapcsolódik és/vagy a legnagyobb szennyezőanyag kibocsátással jár, az összes többi tevékenységet nem fő tevékenységként kell feltüntetni);
 - A létesítmény teljesítmény/kapacitás adatai (az IPPC köteles tevékenység/ek kapacitás adatai, megjelölve a megnevezést, a mennyiséget és a dimenziót is); NOSE-P kód.
94. A beszámolókat – az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló törvényben meghatározott elektronikus úton – a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályára (KRID azonosító: 246192384) kell elküldeni.

| Adatszolgáltatás, beszámoló megnevezése | Adatszolgáltatás, beszámoló gyakorisága | Beadási határidő |
|--|---|---|
| Éves adatszolgáltatás | | |
| Éves LM jelentés | évente | március 31. |
| Az állattartó telep CH ₄ és NH ₃ diffúz kibocsátásának EPRTR adatlapjai (LM/DF3 EPRTR adatlapon) | | |
| (E)PRTR-A adatlap (166/2006/EK rendelet alapján) | | |
| Éves környezeti beszámoló minimális tartalma | | |
| Levegővédelem: <ul style="list-style-type: none"> – Technológia bűzkibocsátás csökkentésére tett intézkedések – Takarmány összetétel és felhasználás vizsgálata – Telep éves ammónia és metán diffúz kibocsátása – Ammónia kibocsátás monitorozása – BAT-nak (elérhető legjobb technika) való megfelelés vizsgálata – Ponforrásokra vonatkozó levegőtisztaság-védelmi adatok – Szükségáramforrások éves üzemideje – Üzemeltetésről vezetett üzemnaplók másolata | évente | március 31. |
| Zaj- és rezgésvédelem: <ul style="list-style-type: none"> – Zajforrásokra vonatkozó változások bemutatása – Zajvédelmi hatásterület változásának bemutatása | | |
| Földtani közeg védelme: <ul style="list-style-type: none"> – Padozat, trágya- és szennyvízrendszer repedezettségének ellenőrzése – Trágyanyilvántartás – Trágya éves összes kiválasztott nitrogén és foszfor mennyisége | | |
| Panaszok összefoglaló jelentése | | |
| Bejelentett események összefoglalója | | |
| Környezetvédelemhez kapcsolódó képzetek és továbbképzések | | |
| Eseti beszámolók | | |
| Panaszok (ha voltak) | eseti | Panasz beérkezését követő 2 napon belül |

| | | |
|---|----------|--|
| A bejelentett események összefoglalója | eseti | Az eseményt követő 1 hónapon belül |
| Haváriák jelentése | eseti | Haladéktalanul |
| Energiahatékonysági vizsgálat | 5 évente | A felülvizsgálati dokumentáció részeként |
| BAT-nak (elérhető legjobb technika) követelményeknek való megfelelés vizsgálata | | |

*

Szakkérdés vizsgálata:

1. környezet-egészségügyi szakkérdésben, így különösen a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően:

- 1.1. Az egységes környezethasználati engedély (és pontforrás) módosítása tárgyában elkészített dokumentáció tartalmát megismertem, népegészségügyi szempontból elfogadom. Az egységes környezethasználati engedély módosítására vonatkozóan, a környezet- és település-egészségügyi szakkérdések alapján, az alábbi feltételek fenntartásával népegészségügyi szempontból kifogást nem teszek.
- 1.2. A tevékenység végzése során az alábbi feltételek betartása indokolt:
 - 1.2.1. Az üzemeltetés során keletkező kommunális szilárd és folyékony hulladék gyűjtését zárt és fertőzésveszélyt kizáró módon kell megvalósítani, amely megakadályozza a szétszóródást és/vagy csepegést, valamint a bűz- és szaghatást is csökkenti.
 - 1.2.2. Közműves ivóvízellátás hiányában a telephelyen tevékenységet végző alkalmazottak részére a kérelmező által biztosítani kell a folyamatos és biztonságos ivóvízellátást (pl.: engedéllyel rendelkező saját kút, vízkezelő technológia, palackos víz vagy tartályos víz).
 - 1.2.3. A telephely időszakos rágcsáló- és rovar mentesítését szükség szerint, de legalább évente két alkalommal el kell végezni.
 - 1.2.4. A levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelésének megelőzőse céljából, törekedni kell az elérhető legjobb technika, illetve technológia alkalmazására. A baromfi telep telephelyen üzemeltetése nem járhat a környezeti levegő olyan mértékű bűzterhelésével, amely a lakosságot zavaró bűzzel való terhelést növelné, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.
 - 1.2.5. Az üzemelés nem okozhatja a talaj, a felszíni és a felszín alatti vizek minőségének romlását (pl.: távlati vízbázis).
 - 1.2.6. A veszélyes anyagokkal és keverékekkel végzett tevékenységet (takarítás, fertőtlenítés, stb.) úgy kell végezni, hogy azok a biztonságot, az egészséget, illetve a testi épséget ne veszélyeztessék, a környezetet ne szennyezhessek, károsíthassák.
 - 1.2.7. A működés során, a telephelyen a vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelelően engedélyezett, illetve bejelentett biocid termékek (pl. fertőtlenítő szerek) használhatók fel.

2. a természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek való megfelelés szakkérdés vizsgálata:

2.1. A BK/KTF/04034-26/2022. számú egységes környezethasználati engedély módosításhoz a természetvédelmi hatóság az alábbi előírásokkal adja meg hozzájárulását.

2.2. Előírások:

2.2.1. A telephelyen végzett munkálatokat a vadon élő növény - és állatvilág kíméletével kell végezni.

2.2.2. A Kaskantyú 0103/18 helyrajzi számú ingatlan c) jelű, legelő művelési ágú alrészletén, amennyiben azt nem a jelenlegi művelési ágnak megfelelően kívánja hasznosítani az engedélyes, a legelő művelési ág megváltoztatásához természetvédelmi engedélyezési eljárás lefolytatása szükséges.

*

A BK/KTF/04034-26/2022. ikt. számú egységes környezethasználati engedély jelen változással nem érintett részei változatlan formában érvényesek.

Az egységes környezethasználati engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a környezetvédelmi hatóság határozatában kötelezi a környezethasználót kettőszázezer forinttól ötszázezer forintig terjedő bírság megfizetésére, az engedélyben rögzített feltételek betartására, valamint legfeljebb hat hónapos határidővel intézkedési terv készítésére, vagy az R. 20/A. § (8) bekezdés a) pontja esetén környezetvédelmi felülvizsgálat elvégzésére.

A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közölték.

Jelen döntés **a közléssel véglegessé válik**, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs, de a döntést sérelmező fél - **kifejezetten jogszabálysértésre hivatkozással - a döntés bírósági felülvizsgálata érdekében közigazgatási pert indíthat.** A közigazgatási perrendtartásról szóló törvényben meghatározott tartalmi követelményeknek megfelelő keresetlevelet a felülvizsgálni kért döntés közlésétől számított **30 napon belül** a döntést hozó szervnél lehet benyújtani, de azt a Szegedi Törvényszékhez (a továbbiakban: bíróság) kell címezni.

*A digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: Dáptv.) 19. § (1) bekezdése alapján elektronikus kapcsolattartásra kötelezett [pl. az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 3. §-a szerinti szervezet, stb.] és az ilyen kapcsolattartási formát választó természetes személy **a keresetlevelet joghatályosan az e-Papír szolgáltatáson keresztül nyújthatja be.***

A döntés végrehajtására a keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya.

Jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.

A közigazgatási per eljárási illetéke 30.000 Ft. A felet - ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is - a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg. Akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

A döntés végrehajtására a keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya, azonban a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelem kérhető.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja, tárgyalást tart.

A kérelmező az eljárás 50.000 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

INDOKOLÁS

Előzmények:

A Kunság Baromfi Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 6200 Kiskőrös, Szarvas utca 2. 3. em. 4., adószám: 25078967-2-03; rövidített név: Kunság Baromfi Kft.) képviseletében az Uni-Terv 2005 Környezetvédelmi Kft (székhely: 6723 Szeged, Tápai utca 7. A. lház. II. em. 4., adószám: 13457804-2-06; rövidített név: Uni-Terv Kft.) 2022. április 28. napján – a *Kaskantyú 0103/18 hrsz. alatti ingatlanon tervezett nagy létszámú állattartó telep tárgyú* – a R. szerinti összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás lefolytatására irányuló kérelmet terjesztett elő a környezetvédelmi hatóságnál, amely alapján közigazgatási hatósági eljárás indult.

Az R. 1. § (4) szerint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárást a környezethasználó kérelmére a környezetvédelmi hatóság – önálló engedélyezési eljárások lefolytatása helyett – összevontan folytatja le.

A fenti rendelet alapján az ügyfél kérte – a benyújtott dokumentáció alapján – a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárás összevonását.

Az ügyfél részére a környezetvédelmi hatóság a BK/KTF/04034-26/2022. iktatási számú határozatával a tevékenység végzéséhez egységes környezethasználati engedélyt adott.

A BK/KTF/04034-26/2022. iktatási számú határozat 2022. szeptember 26. napján vált véglegessé.

*

A **Kunság Baromfi Korlátolt Felelősségű Társaság** (rövidített elnevezése: Kunság Baromfi Kft., székhely: 6200 Kiskőrös, Szarvas utca 2. 3. em. 4., adószám: 25078967-2-03., Cg. 03 06 108690, a cég hivatalos elektronikus elérhetősége: 25078967#cegkapu) megbízásából az **Uni-Terv 2005 Környezetvédelmi Kft.** (rövidített elnevezése: Uni-Terv Kft., székhely: 6723 Szeged, Tápai utca 7. A. lház. II. em. 4., adószám: 13457804-2-06., Cg. 06-09-009785, hivatalos elektronikus elérhetősége: 13457804#cegkapu) ügyvezetője, Kalmár Krisztián 2024. június 25. napján – *Kaskantyú, 0103/18 hrsz.-ú telephelyen végzett tevékenység folytatásához a BK/KTF/04034-26/2022. ikt. számon kiadott egységes környezethasználati engedély módosítására (technológia és pontforrás) irányuló* – kérelmet terjesztett elő hatóságunknál, amely alapján közigazgatási hatósági eljárás indult.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2. § (1) bekezdése értelmében területi környezetvédelmi hatóságként vármegyei illetékességgel - e bekezdésben foglalt kivétellel - a vármegyei kormányhivatal – Kaskantyú település vonatkozásában a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal – jár el.

A dokumentációt áttanulmányozva a környezetvédelmi hatóság megállapította, hogy hiányos, ennek megfelelően BK/KTF/05834-3/2024., BK/KTF/05834-7/2024. és BK/KTF/05834-9/2024. iktatási számon hiánypótlásra hívta fel az ügyfelet, amelynek az ügyfél eleget tett, a dokumentációt 2024. július 03., 2024. augusztus 07., 2024. szeptember 10. és 2024. szeptember 23. napján kiegészítette.

Az R. 22. § (1) bekezdése és 22. § (2) bekezdésének a) pontja értelmében a területi környezetvédelmi hatóság a hatáskörébe tartozó légszennyező forrás létesítése, teljesítménybővítése, élettartamát meghosszabbító felújítása, alkalmazott technológiájának váltása és működésének megkezdése esetén a levegővédelmi követelményeket - ha e rendelet másként nem rendelkezik - levegőtisztaság-védelmi engedélyben írja elő.

Az R. 20. § (3) bekezdése értelmében a környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó engedélyeket, valamint a hulladékgazdálkodási engedélyt az egységes környezethasználati engedélybe kell foglalni.

Az R. 20/A. § (10) bekezdése szerint a környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyt - hivatalból vagy kérelemre - módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.

A Kunság Baromfi Kft. a Kaskantyú 0103/18 hrsz.-ú ingatlanán tervezett nagylétszámú állattartó telep kivitelezésekor a BK/KTF/04034-26/2022. iktatószámú határozattól eltérően:

- nem 3, csupán 2 részre osztotta meg a meglévő broilernevelő épületet,
- ATHENA SKA rendszerű technológiát telepített az istállókba,
- a broilernevelő épületben a kihordószalagos trágyaeltávolítás helyett almos technológiát valósított meg,
- a tervezett nagy teljesítményű biomassza kazán helyett 80 kW-os gázüzemű kazánokkal biztosítja az épületek fűtését.

A fenti változtatások miatt Környezethasználó kérelmezi a BK/KTF/04034-26/2022. számon kiadott egységes környezethasználati engedély módosítását.

„A LÉTESÍTMÉNY ÉS A TEVÉKENYSÉG JELLEMZŐI” fejezetet a Környezethasználó által benyújtott kérelmi dokumentáció alapján módosítottuk.

„A LÉTESÍTMÉNY ÉS A TEVÉKENYSÉG JELLEMZŐI” fejezetet a Környezethasználó által benyújtott kérelmi dokumentáció alapján módosítottuk.

A „TEVÉNYSÉG LEVEGŐTISZTASÁG-VÉDELMI VONATKOZÁSAI” fejezet „Fűtés, hőenergia termelés”, valamint a „Hatásterület” alfejezete a beküldött dokumentáció alapján módosul, a nagy teljesítményű biomassza kazán létesítésére vonatkozó fejezeteket, előírási pontokat töröltük.

A „TEVÉKENYSÉG ZAJ- ÉS REZGÉSVÉDELMI VONATKOZÁSAI” fejezetben található táblázat módosításra került. A benyújtott kérelmi dokumentáció szerint a 3. és 4. számú ól kialakításakor az eredetileg tervezett tetőkürtő ventilátorok helyett csak végfali és oldalfali ventilátorokat telepítettek, melyeknek a darabszámában és típusában történt változás. A bevezetett változásokhoz igazodóan került kialakításra az 1. és 2. számú ólak szellőztetése is.

„A TEVÉKENYSÉG FÖLDTANI KÖZEG VÉDELMI VONATKOZÁSAI” fejezet, „Trágyakezelés és tárolás” alfejezete módosításra került. Környezethasználó a benyújtott kérelmi dokumentációban a trágyatárolók kapacitását 567 m³-ben adta meg.

„A TEVÉKENYSÉG FÖLDTANI KÖZEG VÉDELMI VONATKOZÁSAI” fejezet, „Trágyakezelés és tárolás” alfejezete módosításra került. A környezetvédelmi hatóság az üzemi kárelhárítási terv jóváhagyására vonatkozó eljárást a BK/KTF/05754-15/2024. iktatószámú határozattal lezárta. Az engedélyes a telephelyen folytatott tevékenységére vonatkozóan jóváhagyott üzemi kárelhárítási tervvel rendelkezik.

Az „ELÉRHETŐ LEGJOBB TECHNIKÁKKAL (BAT) KAPCSOLATOS KÖVETKEZTETÉSEK” fejezet „Környezetirányítási rendszer” alfejezettel egészült ki, valamint törlésre kerül a következő mondat: „Az engedélyes a környezetirányítási rendszer (EMS) bevezetését igazoló dokumentációt a baromfitartási tevékenység megkezdése előtt megküldi a környezetvédelmi hatóság részére elfogadásra.”. Az engedélyes jelen eljárás keretében benyújtotta a telephely EMS rendszerére vonatkozó működési szabályzatát, melyet hatóságunk elfogadott.

A fentieknek megfelelően az egységes környezethasználati engedélyt a rendelkező részben foglaltak szerint a környezetvédelmi hatóság módosította.

Az R. 20/A.§ (11) bekezdése szerint a környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedély módosítására irányuló eljárása során a kormányrendeletben kijelölt szakhatóságok közül azokat keresi meg, amelyek hatáskörét a módosítás érinti.

A módosítás vonatkozásában az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendeletben meghatározott szakhatóságok, nem kerültek megkeresésre, tekintettel arra, hogy hatáskörüket a módosítás nem érinti.

*

A szakkérdések vizsgálatának indokolása:

1. környezet-egészségügyi szakkérdésben, így különösen a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően:

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztálya hivatkozott számon megkereste az illetékes Népegészségügyi Osztályt a „környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről” szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: a Rendelet) 11. § (1) bekezdés alapján, a 3. számú melléklet táblázatának 3. sor B oszlopában meghatározott szakkérdésekben, szakmai álláspont megkérése céljából.

A vizsgálati dokumentáció az <https://bacs-filr.kh.gov.hu/filr/public-link/file-download/8a22845f8ecec60a0190928392cd1dbe> /6137/-5747341915032040108/05834%20Kuns%C3%A1g%20Baromfi%20Kft.%20IPPC%20m%C3%B3dos%C3%ADt%C3%A1sa%20Kaskanty%C3%BA%200103%2018%20hrszo.pdf tárhelyen volt elérhető.

A dokumentációba foglaltak alapján megállapítottuk, hogy a BK/KTF/04034-26/2022. számon kiadott egységes környezethasználati engedély módosításának elfogadása környezet-egészségügyi szempontból nem kifogásolt. A szakmai álláspontomban megadott feltételek teljesítése esetén a fejlesztésnek és üzemeltetésnek a népegészségügyi szakkérdések tekintetében akadálya nincs.

Szakmai álláspontomban előírt feltételeket „az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről” szóló 1991. évi XI. törvény 4.§ (1) bekezdésében, „a hulladékgazdálkodási

közszolgáltatáskörébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről” szülő 13/2017. (VI.12.) EMMI rendeletben, „a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről” szülő 18/1998. (VI.3.) NM rendelet 36 §. (4) bekezdése, valamint a 4. számú melléklet 3. bekezdése és 7. bekezdés c) pontja, „a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelésének megelőzése céljából szabott feltételt a levegő védelméről” szülő 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 30. §. (1) – (3) bekezdéseiben, „a kémiai biztonságról” szülő 2000. évi XXV. törvényben, és „a biocid termékek engedélyezésének és forgalomba hozatalának egyes szabályairól” szülő 316/2013. (VIII. 28.) Korm. rendeletben, továbbá „a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről” szülő 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdésében megállapított közegészségügyi, környezet-egészségügyi vonatkozású követelmények betartását írtam elő, illetve a „környezeti zaj- és rezgésterhelési határérték megállapításáról” szülő 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM rendelet 5. és 7. § vettem figyelembe.

A tevékenységet végzők számára folyamatos és megfelelő minőségű ivóvízellátást „a munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális szintjéről” szülő 3/2002. (II. 8.) SzCsM-EüM együttes rendelet 23. § (1)-(2) bekezdése szerint kell biztosítani.

Szakmai álláspontomat a Rendelet 11. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembevételével, a 3. számú melléklet táblázat 3. sor B oszlopában meghatározott szakkérdésekre vonatkozóan, „a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről” szülő 385/2016.(XII.2.) Korm. rendelet 4. § (1), 5. §, és a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szülő 568/2022. (XII. 23.) Kormányrendelet 2. § (4) bekezdése és 1. számú melléklete alapján adtam meg.

2. A természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek való megfelelés szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztálya a természetvédelmi hatóság szakvéleményét kérte a **Kunság Baromfi Korlátolt Felelősségű Társaság** (rövidített elnevezése: Kunság Baromfi Kft., székhely: 6200 Kiskőrös, Szarvas utca 2. 3. em. 4., adószám: 25078967-2-03., Cg. 03 06 108690, a cég hivatalos elektronikus elérhetősége: 25078967#cegkapu) megbízásából az **Uni-Terv 2005 Környezetvédelmi Kft.** (rövidített elnevezése: Uni-Terv Kft., székhely: 6723 Szeged, Tápai utca 7. A. lház. II. em. 4., adószám: 13457804-2-06., Cg. 06-09-009785, hivatalos elektronikus elérhetősége: 13457804#cegkapu) ügyvezetője, Kalmár Krisztián **2024. június 25. napján** benyújtott kérelmében megfogalmazottak alapján, a Kaskantyú, 0103/18 hrsz.-ú telephelyen végzett tevékenység folytatásához a BK/KTF/04034-26/2022. ikt. számon kiadott **egységes környezethasználati engedély (és pontforrás) módosítása** tárgyában indult eljárásban.

A benyújtott dokumentációt áttekintve az alábbiakat állapítottam meg:

A Kunság Baromfi Kft. a Kaskantyú 0103/18 helyrajzi számú ingatlanon tervezett nagylétszámú állattartási tevékenységére vonatkozóan a BK/KTF/04034-26/2022. iktatószámra kiadott határozat alapján egységes környezethasználati engedéllyel rendelkezik. A benyújtott dokumentáció tartalmazza a tevékenység megkezdésére vonatkozó bejelentést, valamint az egységes környezethasználati engedély nem jelentős módosítására vonatkozó kérelmet. Az állattartó telep egyes részei jelenleg kivitelezési szakaszban vannak, egyes épületek azonban már termelésbe állíthatók. A kivitelezés során minimális eltérések alkalmazása volt szükséges, az egységes környezethasználati engedélyben foglaltakhoz képest (istállók részekre történő felosztása, előnevelő madárház technológia módosítása, L13, L14 jelű siló nem kerül megvalósításra, feltüntetésre kerültek a 140 kW alatti gázüzemű fűtőberendezések, bejelentés

köteles légszennyező pontforrás nem létesül, 80 kW-os gázkazánok kerülnek telepítésre). A létesítmény kapacitása, környezeti hatásai, a telephely egyes környezeti elemekre kifejtett hatásai, illetve hatásterülete nem módosul.

Az ingatlan védett természeti területnek, Natura 2000 területnek nem része. Az ingatlan-nyilvántartási adatok alapján a Kaskantyú 0103/18 helyrajzi számú ingatlan a) jelű alrészletének művelési ága kivett vadászház, udvar fácántelep, b) jelű alrészletének művelési ága erdő, c) jelű alrészletének művelési ága legelő. Az ingatlan a) jelű alrészlete antropogén hatásoknak kitett. Az ingatlanról védett természeti érték élőhelye, előfordulása nem ismert a rendelkezésre álló biotikai adatbázis alapján.

Az érzékeny természeti területekre vonatkozó szabályokról szóló 2/2002. (I. 23.) KöM-FVM együttes rendelet 2. számú melléklete szerint Kaskantyú település kiemelten fontos érzékeny természeti területű térségnek minősül. A rendelet 7.§-a szerint létrehozott ÉTT-re – ha e rendelet másként nem rendelkezik – a Tvt. természeti területekre vonatkozó rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni. A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (Tvt.) 21. § (1) bekezdése a) pontja szerint természeti területen a gyeperdő és nádas művelési ág megváltoztatásához a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges. Az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. törvény 91. § (7) bekezdése szerint ahol más jogszabály gyeperdő művelési ág megnevezést használ, ott e törvény hatálybalépésétől kezdődően rét, legelő művelési ág megnevezést kell használni, vagyis a gyeperdő, a rét és a legelő művelési ág a természetvédelmi engedélyezési eljárás tekintetében egy és ugyanaz a fogalom.

A fentiekre tekintettel, felhívjuk a figyelmet, hogy a Kaskantyú 0103/18 helyrajzi számú ingatlan c) jelű, legelő művelési ágú alrészletén, amennyiben azt nem a jelenlegi művelési ágnak megfelelően kívánja hasznosítani a tulajdonos, a legelő művelési ág megváltoztatásához természetvédelmi engedélyezési eljárás lefolytatása szükséges. A természetvédelmi engedélyezési eljárás kérelemre indul, amelyet hatóságunkhoz, azaz a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályához szükséges benyújtani.

A tervezett tevékenység az előírtak betartásával természetvédelmi érdeket nem sért, megfelel a természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek.

Előírásainkat az alábbi jogszabályok indokolták:

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény alapján:

- 7. § (2) bekezdés a) pontja szerint a táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében gondoskodni kell az épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények, berendezések külterületi elhelyezése során azoknak a természeti értékek, a mesterséges környezet funkcionális és esztétikai összehangolásával történő tájba illesztéséről.
- 8. § (1) bekezdés szerint a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.
- 17. § (1) A 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.

A természetvédelmi hatóság hatáskörét az eljárásban természetvédelmi szakkérdés tekintetében a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. sz. melléklet 5. pontja, illetékességét a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet állapítja meg.

A rendelkező részben tett előírások indokolása:A tevékenység végzésének általános feltételeivel kapcsolatos előírások indokolása:

A környezetvédelmi hatóság az 5. előírási pontot törölte, tekintettel arra, hogy elfogadta a telephely EMS rendszerére vonatkozó működési szabályzatot. A törölt pont helyébe a következő előírás került: „A kapacitás változtatása csak a változtatást magába foglaló, érvényes egységes környezethasználati engedély birtokában lehetséges”

A tevékenység végzése során betartandó szabályokkal kapcsolatos előírások indokolása:

A környezetvédelmi hatóság az 5. előírási pontot törölte, tekintettel arra, hogy elfogadta a telephely EMS rendszerére vonatkozó működési szabályzatot. A törölt pont helyébe a következő előírás került: „A kapacitás változtatása csak a változtatást magába foglaló, érvényes egységes környezethasználati engedély birtokában lehetséges”

A „Jelentéstétel” rész 13. pontja a kapcsolattartási szabályoknak megfelelően módosult, valamint a 16. ponttal a felülvizsgálat előterjesztésének határidejével kiegészült.

A műszaki baleset megelőzésével és elhárításával kapcsolatos előírások indokolása:

Az engedélyes által benyújtott üzemi kárelhárítási tervet a környezetvédelmi hatóság BK/KTF/05754-15/2024. iktatószámom jóváhagyta, ezért a 72. pontot töröltük, a 74. pont módosult az aktualizált üzemi kárelhárítási terv benyújtási határidejének rögzítésével.

A BAT alkalmazására vonatkozó előírások, a tevékenység megszüntetésére vonatkozó előírások, valamint az adatrögzítésre, adatközlésre és jelentéstételre vonatkozó előírások indokolása:

Az előírási pontok hibás számozása miatt, újraszámozással módosítva.

Tekintettel arra, hogy a fenti tárgyú eljárásban az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 41. § (1) bekezdésben meghatározott sommás eljárás feltételei nem álltak fenn, a környezetvédelmi hatóság az Ákr. 43. § (2)-(3) bekezdése alapján a BK/KTF/05834-2/2024. iktatószámú levelében tájékoztatta az ügyfelet az ügy tárgyáról, az eljárás megindításának napjáról, az iratokba való betekintés és a nyilatkozattétel lehetőségéről, a kérelmező ügyfél nevééről, a teljes eljárás ügyintézési határidejéről, a határidő túllépésének jogkövetkezményeiről és arról, hogy a hatóság a továbbiakban a teljes eljárás szabályai szerint jár el.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi hatóság a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 3. számú mellékletének 7. és 10.3 pontja alapján határozta meg.

Az ügyfél az eljárás 50.000 Ft igazgatási szolgáltatási díját a környezetvédelmi hatóság felhívására befizette.

A fentiekre tekintettel a környezetvédelmi hatóság az előterjesztett kérelemnek helyt adva, a rendelkező részben foglaltak szerint az egységes környezethasználati engedélyt az ott meghatározottak szerint módosította.

A határozatot a környezetvédelmi hatóság az R. 20. § (3) bekezdése és az R. 20/A. § (10) bekezdése alapján hozta meg.

Az egységes környezethasználati engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység jogkövetkezményeit az R. 26. § (4) bekezdése határozza meg.

Az Ákr. 50. § (5) bekezdése alapján az ügyintézési határidőbe nem számít be az eljárás felfüggesztésének, szünetelésének és az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama.

Az Ákr. 52. § (1) bekezdése szerint a napokban megállapított határidőbe nem számít bele a határidő kezdetére okot adó cselekmény vagy körülmény bekövetkezésének, a közlésnek, a kézbesítésnek, a hirdetmény kifüggesztésének és levételének, valamint a közhírré tétel napja.

A hiánypótlási felhívás közlésétől a teljesítéséig terjedő időtartam (mint a kérelmező késedelmé, mulasztása), valamint az eljárás szüneteléséről szóló végzés véglegessé válását követő naptól az eljárás folytatása iránti kérelemről való döntés véglegessé válásáig terjedő időtartam az ügyintézési határidőbe nem számít be.

Az Ákr. 37. § (2) bekezdése, 50. §(1)-(4) bekezdése, *a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény* 91. § (2) bekezdés, valamint Ákr. 50. § (5) bekezdése és 52. § (1) bekezdése alapján **a környezetvédelmi hatóság a döntését ügyintézési határidőn belül hozta meg és annak közléséről is gondoskodott.**

A döntés formáját az Ákr. 80. § (1) bekezdése és 81. § (4) bekezdése, tartalmi elmeit a 81. § (1) bekezdése és az R. határozza meg.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés a) pontja értelmében, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közölték.

A döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság adott tájékoztatást.

A döntés elleni jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. §-a és 114. § (1) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezés kizárása az Ákr. 116. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul, tekintettel arra, hogy a fellebbezést jelen döntés ellen törvény nem teszi lehetővé.

A keresetlevél benyújtásának idejéről és helyéről *a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény* (a továbbiakban: Kp.) a 39. § (1) bekezdése, benyújtásának módjáról a Kp. 28. § (1)-(2) bekezdése és 39. § (2) bekezdése rendelkezik.

A keresetlevél tartalmát a Kp. 37. §-a határozza meg.

Az elektronikus kapcsolattartásra vonatkozóan a környezetvédelmi hatóság a Kp. 29. § (1) bekezdésére, *a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény* XLVI. fejezetére, valamint az Dáptv. 18-20. §-ára figyelemmel adott tájékoztatást.

A keresetlevél benyújtásának halasztó hatályát a Kp. 39. § (6) bekezdése zárja ki.

Az azonnali jogvédelem iránti kérelemre vonatkozó tájékoztatás a Kp. 50. § (1)-(2) bekezdésében foglaltakon alapul.

A Szegedi Törvényszék hatáskörét a környezetvédelmi hatóság a Kp. 12. § (1) bekezdése, illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdése és a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. melléklet 7. pontja alapján állapította meg.

A Kp. 77. § (1) bekezdése értelmében, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

Az elsőfokú közigazgatási bírósági eljárás illetékének a mértékét az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése határozza meg.

A közigazgatási perben a felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – megillető tárgyi illetékfeljegyzési jogról a környezetvédelmi hatóság az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja és 59. § (1) bekezdése alapján adott tájékoztatást.

A határozatot az Ákr. 85. § (1) bekezdése alapján az ügyben megkeresett szakhatóságok, továbbá a Rendelet 11. § (2) bekezdése alapján az illetékes területi vízügyi és a területi vízvédelmi hatóság, valamint a megkeresett hatóságok részére is megküldi a környezetvédelmi hatóság.

A környezetvédelmi hatóság jelen határozatot a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény 71. § (3) bekezdése értelmében – *véglegessé válására tekintet nélkül* – közhírré teszi.

A környezetvédelmi hatóság hatáskörét az R. 20. § (3) bekezdése és az R. 20/A. § (10) bekezdése, illetékességét a Rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

Kecskemét, 2024. október 18.

Kovács Ernő
főispán nevében és megbízásából:

Csókási Anita Ágnes
főosztályvezető távollétében
Dr. Mátyás Krisztina
osztályvezető

Kapják:

- | | |
|--|-------------------------|
| 1. Kunság Baromfi Kft. (6200 Kiskőrös, Szarvas utca 2. 3. em. 4.) | 25078967#cegkapu |
| 2. Uni-Terv Kft. (6723 Szeged, Tápai utca 7. A. lház. II. em. 4.) | 13457804#cegkapu |
| 3. Kukucska Sándor (6211 Kaskantyú, Hunyadi u. 2/ A.) | <i>tv.</i> |
| 4. Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság (6500 Baja, Széchenyi I. u. 2/c.) - <i>tájékoztatásul</i> | HKP |
| 5. Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság (6000 Kecskemét, Liszt Ferenc u. 19.) - <i>tájékoztatásul</i> | HKP |
| 6. BKVKH Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály (6500 Baja, Bajcsy-Zsilinszky u. 10.) - <i>tájékoztatásul</i> | HKP |
| 7. BKVKH Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Iparbiztonsági Osztály (6000 Kecskemét, Külső-Szegedi út 18.) - <i>tájékoztatásul</i> | HKP |
| 8. BKVKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgyűjtési és Hulladékgyűjtési Főosztály Hulladékgyűjtési Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zs. u. 2.) - <i>tájékoztatásul</i> | HKP |
| 9. BKVKH Kalocsai Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály (6300 Kalocsa, Városház u. 1.) | HKP |
| 10. BKVKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály (6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12.) - <i>tájékoztatásul</i> | HKP |
| 11. BKVKH Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 5. (6200 Kiskőrös, Kossuth L. út 16.) - <i>tájékoztatásul</i> | HKP |
| 12. BKVKH Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (6000 Kecskemét, Halasi út 36.) - <i>tájékoztatásul</i> | HKP |
| 13. Kaskantyú Község Önkormányzata (6211 Kaskantyú, Hunyadi u. 29.) - <i>tájékoztatásul</i> | HKP |
| 14. Kaskantyú Község Önkormányzat Jegyzője (6211 Kaskantyú, Hunyadi u. 29.) - <i>tájékoztatásul</i> | HKP |
| 15. Hatósági nyilvántartás | |
| 16. Irattár | |