



BÁCS-KISKUN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ikt. szám: BK/KTF/07240-5/2021.

Hiv. szám: -

Ügyintéző: dr. Bán Attila

dr. Kisgyörgyei Ágnes

Telefon: +36 (76) 795-871

+36 (76) 795-862

KRID azonosító: 246192384

Melléklet: -

Tárgy: BÁCSVÍZ Zrt., Kecskemét, egységes környezethasználati engedély módosítása [az egységes környezethasználati engedélybe foglalt, külön jogszabályban előírt engedélyek (levegőtisztaság-védelmi engedély) kiadása], eljárást lezáró határozat

HATÁROZAT

A **BÁCSVÍZ Víz- és Csatornaszolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (Székhely: 6000 Kecskemét, Izsáki út 13., KÜJ: 100 172 247, hivatalos elektronikus elérhetősége: 10734702#cegkapu, rövidített elnevezése: BÁCSVÍZ Zrt.) – a továbbiakban: Engedélyes – **részére**, a Kecskemét, Mindszenti krt. 36. szám (8360/3, 8360/4 a) hrsz., EOVS koordináták: EOVS_X: 172 272 m, EOVS_Y: 700 874 m, KTJ: 100 379 098, IPPC KTJ:102 590 149) alatti, Szennyvíztisztító és Hulladékhasznosító Telep megnevezésű telephelyre vonatkozó, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 2. számú melléklet 5.3. b) pont, ba) alpont szerinti („Nem veszélyes hulladékok b) hasznosítása, vagy ezekre irányuló hasznosítási és ártalmatlanítási tevékenységek összessége 75 tonna/nap kapacitáson felül, az alábbiak közül egy vagy több tevékenység szerint, és a települési szennyvíz kezeléséről szóló, 1991. május 21-i 91/271/EGK tanácsi irányelv hatálya alá tartozó tevékenységek kivételével: ba) biológiai kezelés.”) tevékenység folytatásához **BK/KTF/00560-2/2020. számon kiadott egységes környezethasználati engedélyt – a P4 jelű pontforrásra vonatkozó levegőtisztaság-védelmi üzemeltetési engedély iránti kérelemre – az alábbiak szerint**

módosítom:

- I. Az engedély 10. oldalán, „A TEVÉKENYSÉG LEVEGŐVÉDELMI VONATKOZÁSAI” fejezet, „A biogázmotorok műszaki adatai” alfejezetének táblázata helyébe az alábbi lép:

Pontforrás azonosítója	P1	P3	P4
<i>Berendezések műszaki adatai</i>			
Típus	Jenbacher JMS 312 GS-B.LC	Jenbacher JMS 208 GS B/N.LC	Jenbacher JMS 312 GS-B.LC
Teljesítmény	1265 KW	967 KW	1301 kW
„LAL” szerinti azonosítók	T11	T12	T13
<i>Kürtő</i>			
Magasság	5,4 m	5 m	8,15 m
Kibocsátó felület	0,05 m ²	0,038 m ²	0,06 m ²

II. Az engedély 20. oldalán, az „ELŐÍRÁSOK” fejezet, „LEVEGŐTISZTASÁG-VÉDELEM” alfejezetének táblázata az alábbiak szerint módosul:

Technológia megnevezése	Technológia LAL szerinti azonosítója
Fűtés (földgáz kazán)	2
Fűtés (biogázzal kazán)	4
I. kat. Gázmotor (biogáz üzem)	3
I. kat. Gázmotor (földgázüzem)	5
II. kat. Gázmotor (biogáz üzem)	6

III. Az engedély 20-21. oldalán, az „ELŐÍRÁSOK” fejezet, „LEVEGŐTISZTASÁG-VÉDELEM” alfejezet 24. előírási pontja az alábbiak szerint módosul:

24. A pontforrásra megállapított technológiai kibocsátási határértékek a 140 kW_{th} és annál nagyobb, de 50 MW_{th} -nál kisebb teljes névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések működési feltételeiről és légszennyező anyagainak kibocsátási határértékeiről szóló 53/2017. (X. 18.) FM rendelet 1. sz. melléklet 2. pontja szerint:

2. sz. technológia kibocsátási határértékei (Fűtés (földgáz kazán))		
Légszennyező anyag	Pontforrás	Határérték (mg/m^3)
SO ₂	P2	35
NO _x		350
Szilárd anyag		5
CO		100

A kibocsátási határértékek 273,15 K hőmérsékletű, 101,3 kPa nyomású, folyékony vagy gázhalmazállapotú tüzelőanyagokkal működő tüzelőberendezések esetében 3 tf% oxigéntartalmú füstgázra vonatkoznak.

IV. Az engedély 21. oldalán, az „ELŐÍRÁSOK” fejezet, „LEVEGŐTISZTASÁG-VÉDELEM” alfejezet 25. előírási pontja az alábbiak szerint módosul:

25. A pontforrásra megállapított technológiai kibocsátási határértékek a 140 kW_{th} és annál nagyobb, de 50 MW_{th} -nál kisebb teljes névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések működési feltételeiről és légszennyező anyagainak kibocsátási határértékeiről szóló 53/2017. (X. 18.) FM rendelet 1. sz. melléklet 2.4. pontja szerint:

4. sz. technológia kibocsátási határértékei (Fűtés (biogázzal kazán))		
Légszennyező anyag	Pontforrás	Határérték (mg/m^3)
SO ₂	P2	65
NO _x		630
Szilárd anyag		9
CO		180

A kibocsátási határértékek 273,15 K hőmérsékletű, 101,3 kPa nyomású, folyékony vagy gázhalmazállapotú tüzelőanyagokkal működő tüzelőberendezések esetében 3 tf% oxigéntartalmú füstgázra vonatkoznak.

V. Az engedély 21. oldalán, az „ELŐÍRÁSOK” fejezet, „LEVEGŐTISZTASÁG-VÉDELEM” alfejezet 26. előírási pontja az alábbiak szerint módosul:

26. A pontforrásokra megállapított technológiai kibocsátási határértékek a 140 kW_{th} és annál nagyobb, de 50 MW_{th} -nál kisebb teljes névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések

működési feltételeiről és légszennyező anyagainak kibocsátási határértékeiről szóló 53/2017. (X. 18.) FM rendelet 1. sz. melléklet 3., 3.1., 3.3. pontja, valamint a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 6. sz. melléklet 2.2.5. és 2.2.9. pontja szerint:

3. sz. technológia kibocsátási határértékei (I. kat. Gázmotor (biogáz üzem))			
Légszennyező anyag	Pontforrás	Tömegáram (kg/h)	Határérték (mg/m ³)
*NO _x	P1, P3	-	225
*CO			260
*TOC			55
**Kén-hidrogén		0,05 vagy ennél nagyobb	5
**Kén-oxidok		5,0 vagy ennél nagyobb	500
*A kibocsátási határértékek 273,15 K hőmérsékletű, 101,3 kPa nyomású, folyékony vagy gázhalmazállapotú tüzelőanyagokkal működő, motorok és gázturbinák esetében 15 tf% oxigéntartalmú füstgázra vonatkoznak.			
**A kibocsátási határérték tüzelési és termikus technológiáknál - ha jogszabály vagy hatósági határozat másként nem rendelkezik - a száraz véggáz 5 tf%-os O ₂ tartalmára, 273 K hőmérsékletre és 101,3 kPa nyomásra vonatkozik. A technológiai kibocsátási határérték légszennyező pontforrásonként értelmezendő.			

VI. Az engedély 21-22. oldalán, az „ELŐÍRÁSOK” fejezet, „LEVEGŐTISZTASÁG-VÉDELEM” alfejezet 27. előírási pontja az alábbiak szerint módosul:

27. A pontforrásra megállapított technológiai kibocsátási határértékek a 140 kW_{th} és annál nagyobb, de 50 MW_{th}-nál kisebb teljes névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések működési feltételeiről és légszennyező anyagainak kibocsátási határértékeiről szóló 53/2017. (X. 18.) FM rendelet 5. sz. melléklet 3., 3.1 és 3.8. pontja, valamint a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 6. sz. melléklet 2.2.5. pontja szerint:

6. sz. technológia kibocsátási határértékei (II. kat. Gázmotor (biogáz üzem))			
Légszennyező anyag	Pontforrás	Tömegáram (kg/h)	Határérték (mg/m ³)
*SO ₂	P4	-	40
*NO _x			190
*CO			260
*TOC			55
** Kén-hidrogén		0,05 vagy ennél nagyobb	5
*A kibocsátási határértékek 273,15 K hőmérsékletű, 101,3 kPa nyomású, folyékony vagy gázhalmazállapotú tüzelőanyagokkal működő, motorok és gázturbinák esetében 15 tf% oxigéntartalmú füstgázra vonatkoznak.			
**A kibocsátási határérték tüzelési és termikus technológiáknál - ha jogszabály vagy hatósági határozat másként nem rendelkezik - a száraz véggáz 5 tf%-os O ₂ tartalmára, 273 K hőmérsékletre és 101,3 kPa nyomásra vonatkozik. A technológiai kibocsátási határérték légszennyező pontforrásonként értelmezendő.			

VII. Az engedély 22. oldalán, az „ELŐÍRÁSOK” fejezet, „LEVEGŐTISZTASÁG-VÉDELEM” alfejezet 28. előírási pontja az alábbiak szerint módosul:

28. A pontforrásra megállapított technológiai kibocsátási határértékek a 140 kW_{th} és annál nagyobb, de 50 MW_{th}-nál kisebb teljes névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések működési feltételeiről és légszennyező anyagainak kibocsátási határértékeiről szóló 53/2017. (X. 18.) FM rendelet 1. sz. melléklet 3. pontja szerint:

5. sz. technológia kibocsátási határértékei (I. kat. Gázmotor (földgázüzem))		
Légszennyező anyag	Pontforrás	Határérték (mg/m ³)
NO _x	P3	190
CO		245
TOC		55

A kibocsátási határértékek 273,15 K hőmérsékletű, 101,3 kPa nyomású, folyékony vagy gázhalmazállapotú tüzelőanyagokkal működő, motorok és gázturbinák esetében 15 tf% oxigéntartalmú füstgázra vonatkoznak.

VIII. Az engedély 22. oldalán, az „ELŐÍRÁSOK” fejezet, „LEVEGŐTISZTASÁG-VÉDELEM” alfejezet „Próbaüzemmel kapcsolatos előírások” részét törölöm.

IX. Az engedély 23. oldalán, az „ELŐÍRÁSOK” fejezet, „LEVEGŐTISZTASÁG-VÉDELEM” alfejezet, „Méréssel kapcsolatos előírások” rész 39. előírási pontja az alábbiakra módosul:

39. A telephelyen mérendő légszennyező pontforrások és mérési gyakoriságuk:

	2020.	2021.	2022.	2023.	2024.
Mérendő pontforrás	P1, P3 (biogáz üzemmódban), P2 (mindkét kazán biogáz üzemmódban)	P1, P3 (biogáz üzemmódban), 2 db gázmosó + biofilter szűrőrendszer bűzmérése (szűrési hatékonysági vizsgálata), P2 (mindkét kazán földgáz üzemmódban)	P1, P3 (biogáz üzemmódban), P4	P1, P3 (biogáz üzemmódban), 2 db gázmosó + biofilter szűrőrendszer bűzmérése (szűrési hatékonysági vizsgálata), P4	P1, P3 (biogáz üzemmódban), P4

*

Szakkérdés vizsgálata:

1. a hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedéseket, a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítését, a hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázatát, a tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezését, a hulladék kezelésének megfelelőségét, továbbá a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatokat, valamint építésnél az építési és a bontási hulladékok kezelését (hulladékgazdálkodással kapcsolatos szakkérdés tekintetében):

1.1. A tárgyi egységes környezethasználati engedélyezési eljárás vonatkozásában hulladékkezelési szempontból kifogást nem emelünk.

*

Jelen módosítás a BK/KTF/00560-2/2020. számon kiadott egységes környezethasználati engedély egyéb rendelkezéseit nem érinti.

Az egységes környezethasználati engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a környezetvédelmi hatóság határozatában kötelezi a környezethasználatot kettőszázezer forintról ötszázezer forintig terjedő bírság megfizetésére, az engedélyben rögzített feltételek betartására, valamint legfeljebb hat

hónapos határidővel intézkedési terv készítésére, vagy a 20/A. § (8) bekezdés a) pontja esetén környezetvédelmi felülvizsgálat elvégzésére.

A kérelmező az eljárás 150.000 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közölték.

Jelen döntés **a közléssel véglegessé válik**, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs, de a döntést sérelmező fél – **kifejezetten jogszabálysértésre hivatkozással – a döntés bírósági felülvizsgálata érdekében közigazgatási pert indíthat.** A közigazgatási perrendtartásról szóló törvényben meghatározott tartalmi követelményeknek megfelelő keresetlevelet a felülvizsgálni kért döntés közlésétől számított **30 napon belül** a döntést hozó szervnél lehet benyújtani, de azt a Szegedi Törvényszékhez (a továbbiakban: bíróság) kell címezni.

Az elektronikus kapcsolattartásra kötelezett (*pl. jogi képviselő, a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet, állami szerv stb.*) és az ilyen kapcsolattartási formát választó természetes személy a keresetlevelet joghatályosan, kizárólag szabályszerűen előterjesztett **elektronikus formában a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu>** oldalon található IKR rendszer használatával nyújthatja be.

Jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.

A közigazgatási per eljárási illetéke 30.000 Ft. A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg. Akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az fizeti az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

A döntés végrehajtására a keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya, azonban a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelem kérhető.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

INDOKOLÁS

A **BÁCSVÍZ Viz- és Csatornaszolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (Székhely: 6000 Kecskemét, Izsáki út 13., KÜJ: 100 172 247, hivatalos elektronikus elérhetősége: 10734702#cegkapu, rövidített elnevezése: BÁCSVÍZ Zrt.) részére, az általa 2020. január 16-án előterjesztett 5 éves felülvizsgálati dokumentáció, egyben egységes környezethasználati engedély (*nem jelentős változtatás miatti*) módosítása iránti kérelem és a dokumentáció kiegészítései alapján, a Kecskemét, Mindszenti krt. 36. szám (8360/3, 8360/4a hrsz.) alatti, Szennyvíztisztító és Hulladékhasznosító Telep megnevezésű telephelyen végzett, az R. 2. számú mellékletének 5.3. b) pont, ba) alpont szerinti („Nem veszélyes hulladékok b) hasznosítása, vagy ezekre irányuló hasznosítási és ártalmatlanítási tevékenységek összessége 75 tonna/nap kapacitáson felül, az alábbiak közül egy vagy több tevékenység szerint, és a települési szennyvíz kezeléséről szóló, 1991. május 21-i 91/271/EGK tanácsi irányelv hatálya alá tartozó tevékenységek kivételével: ba) biológiai kezelés.”) tevékenység folytatásához hatóságunk a **BK/KTF/00560-2/2020.** számú határozattal, egységes környezethasználati engedély adott.

Az engedély 2020. április 7. napján vélt véglegessé és 2031. április 7. napjáig érvényes.

*

A **BÁCSVÍZ Zrt.** 2021. július 6. napján – a Kecskemét, Mindszenti krt. 36. szám (8360/3, 8360/4 a) hrsz., EOV koordináták: EOV_x: 172 272 m, EOV_y: 700 874 m, KTJ: 100 379 098, IPPC KTJ:102 590 149) alatti, Szennyvíztisztító és Hulladékhasznosító Telep megnevezésű telephelyre vonatkozó, az R. 2. számú melléklet 5.3. b) pont, ba) alpont szerinti („Nem veszélyes hulladékok b) hasznosítása, vagy ezekre irányuló hasznosítási és ártalmatlanítási tevékenységek összessége 75 tonna/nap kapacitáson felül, az alábbiak közül egy vagy több tevékenység szerint, és a települési szennyvíz kezeléséről szóló, 1991. május 21-i 91/271/EGK tanácsi irányelv hatálya alá tartozó tevékenységek kivételével: ba) biológiai kezelés.”) tevékenység folytatásához **BK/KTF/00560-2/2020. számon kiadott egységes környezethasználati engedély módosítása**

iránti [az egységes környezethasználati engedélybe foglalt, külön jogszabályban előírt engedélyek (levegőtisztaság-védelmi engedély) kiadása iránti] – kérelmet terjesztett elő a hatóságunknál, amely alapján közigazgatási hatósági eljárás indult.

Az előterjesztett kérelmet érdemben megvizsgálva hatóságunk az alábbiakat állapította meg:

A BÁCSVÍZ Zrt. kérelme a **P4** jelű pontforrás működési engedélyezésére vonatkozik.

A **P4** jelű légszennyező pontforrás technológiai kibocsátási határértékeit a 140 kW_{th} és annál nagyobb, de 50 MW_{th} -nál kisebb teljes névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések működési feltételeiről és légszennyező anyagainak kibocsátási határértékeiről szóló 53/2017. (X. 18.) FM rendelet (a továbbiakban: 53/2017. (X. 18.) FM rendelet) 5. sz. melléklet 3., 3.1 és 3.8., valamint a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 6. sz. melléklet 2.2.5. pontja szerint alapján állapítottuk meg.

A légszennyező pontforrás kibocsátásának ellenőrzését a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet (a továbbiakban: 6/2011. (I. 14.) VM rendelet) 12. § (1) bekezdés b) pontja alapján kell elvégezni.

A légszennyező pontforráson végzendő méréseket a 6/2011. (I. 14.) VM rendelet és az 53/2017. (X. 18.) FM rendelet előírásai alapján kell megvalósítani.

A **P4** jelű pontforrásra vonatkozó emisszió mérési gyakoriságot az 53/2017. (X. 18.) FM rendelet 8. § (3) bekezdése alapján állapítottuk meg.

A **P4** jelű pontforrás légszennyező anyag kibocsátását a KVII Környezetvédelmi és Szerelőipari Szolgáltató Kft. (1141 Budapest, Zsálya utca 17. 1. em. 1.) akkreditált laboratóriuma 2021. június 9. napján szabványos méréssel vizsgálta. A vizsgálatokban közreműködött a Környezettechnológia Kft. (1151 Budapest, Szántóföld u. 2/a) akkreditált laboratóriuma is.

Az emisszió mérésről készült **KVII 5/2021** munkaszámú jegyzőkönyv adatai alapján a vizsgálat időpontjában a technológiák átlagos üzemvitellel működtek, üzemzavar nem volt, a vonatkozó jogszabály által előírt technológiai kibocsátási határértékek teljesültek.

A dokumentációban terjedésmodellezéssel megállapították a **P4** jelű légszennyező forrás hatásterületét, amely a pontforrás köré húzott 111 m sugarú kör által határolt terület (NO_2 vonatkozásában). A hatásterület a telephelyen kívül Kecskemét 8363, 8365/4, 8365/5 és 8365/8 hrsz.-ú ingatlanokat (*művelési ág szerint út és ipari gazdasági terület*) érinti.

A kérelem szerint az egységes környezethasználati engedélyben foglalt levegőtisztaság-védelmi létesítési engedély adataihoz képest változott a **P4** jelű pontforrás magassága, kibocsátási keresztmetszete, a kapcsolódó tüzelőberendezés típusa és névleges bemenő hőteljesítménye. A **P4** jelű pontforrás új technológiához tartozik: 6. sz. technológia (II. kat. Gázmotor (biogáz üzem)). Ezenfelül módosították a 3. és 5. számú technológia megnevezését, illetve javították a T11 és T12 jelű berendezések névleges bemenő hőteljesítményét is.

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 22. § (1) bekezdése és 22. § (2) bekezdés a) pontja értelmében a területi környezetvédelmi hatóság a hatáskörébe tartozó légszennyező forrás létesítése, teljesítménybővítése, élettartamát meghosszabbító felújítása, alkalmazott technológiájának váltása és működésének megkezdése esetén a levegővédelmi követelményeket - ha e rendelet másként nem rendelkezik - levegőtisztaság-védelmi engedélyben írja elő.

A területi környezetvédelmi hatóság a levegőtisztaság-védelmi előírásokat egységes környezethasználati engedélyezési eljárás, illetve környezeti hatásvizsgálati eljárás hatálya alá tartozó légszennyező forrás esetén az engedélyezési eljárásában levegőminőségi tervben és az ózoncsökkentési programban foglaltakra való tekintettel, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló jogszabály szerint meghatározott elérhető legjobb technika alapján állapítja meg.

Az R. 20. § (3) bekezdése értelmében a környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó engedélyeket az egységes környezethasználati engedélybe kell foglalni.

Az R. 20/A. § (10) bekezdése szerint a környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyt - hivatalból vagy kérelemre - módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2020. március 1. napján módosult 8/A. § (1) bekezdése értelmében területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságként megyei illetékességgel - e bekezdésben foglalt kivétellel - a megyei kormányhivatal – a Bács-Kiskun megyei települések (köztük: Kecskemét település) vonatkozásában a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal – jár el.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: FM rendelet) 3. számú mellékletének 4. és 10.3. pontjai alapján határoztam meg.

A kérelmező ügyfél igazolta az eljárás 150.000 Ft igazgatási szolgáltatási díjának megfizetését.

Tekintettel arra, hogy a fenti tárgyú eljárásban az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 41. § (1) bekezdésben meghatározott sommás eljárás feltételei nem álltak fenn (tényállás tisztázás, illetve szakkérdés vizsgálata szükséges), hatóságunk az Ákr. 43. § (2)-(3) bekezdése alapján a 2021. július 13. napján kelt, BK/KTF/07240-2/2021. számú levélben tájékoztatta az ügyfelet az ügy tárgyáról, az eljárás megindításának napjáról, az iratokba való betekintés és a nyilatkozattétel lehetőségéről, a kérelmező ügyfél nevééről, a teljes eljárás ügyintézési határidejéről, a határidő túllépésének jogkövetkezményeiről és arról, hogy a hatóság a továbbiakban a teljes eljárás szabályai szerint jár el.

A módosítás vonatkozásában az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendeletben meghatározott szakhatóságok nem kerültek megkeresésre, tekintettel arra, hogy hatáskörüket a módosítás nem érinti.

*

Hatóságunk szakkérdésekkel kapcsolatos megkeresése a Rendelet 28. § (1) bekezdés alapján történt. A szakkérdések vizsgálatát tartalmazó szakvéleményben foglaltakat a rendelkező részben előírtam.

Szakkérdések indokolása:

1. A hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedéseket, a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítését, a hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázatát, a tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezését, a hulladék kezelésének megfelelőségét, továbbá a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatokat, valamint építésnél az építési és a bontási hulladékok kezelését (hulladékgazdálkodással kapcsolatos szakkérdés vizsgálatának indokolása):

Az Ákr. 17. § értelmében a hatóság hatáskörét és illetékességét az eljárás minden szakaszában hivatalból köteles vizsgálni.

A rendelkezésre álló adatok alapján hatóságunk az alábbiakat állapította meg:

A TEVÉKENYSÉG HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI VONATKOZÁSAI

A BÁCSVÍZ Víz- és Csatornaszolgáltató Zrt. (a továbbiakban: Zrt.) kecskeméti telephelyén (6000 Kecskemét, Mindszenti körút 36., 8360/3 és 8360/4a hrsz.) szennyvíztisztítási és hulladékhasznosítási tevékenységet folytat. A tevékenység végzésére a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya BK/KTF/00560-2/2020. iktatószámú határozatában egységes

környezethasználati engedélyt adott. A szennyvíztisztítás során keletkező iszapokat és hulladéktermelőktől fogadott biológiailag lebomló hulladékokat rothasztják és biogázt állítanak elő. A telephely hő- és villamos energia ellátását részben biogázmotorokkal állítják elő. Az egységes környezethasználati engedély alapján a telephelyen telepített biogázmotorok közül a P1 és P3 pontforrás működési-, míg a P4 pontforrás pontforrás létesítési engedéllyel rendelkezik. Jelen engedély módosítás a P4 pontforrás működési engedélyének kiadására irányul.

A P4 jelű pontforráshoz tartozó biogázmotor a hő- és villamos energia előállításához nyersanyagként a telephelyen biológiai folyamatokkal előállított biogázt használja.

A benyújtott dokumentáció alapján az egységes környezethasználati engedély hulladékgazdálkodási fejezetének módosítása nem indokolt.

Hulladék nyilvántartás, adatszolgáltatás:

A Zrt. tevékenységét a *hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről* szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet szerint végzi.

A hulladékgazdálkodási hatóság a Rendelet 28. § (1) bekezdése és az 5. sz. melléklet I. táblázat 18. pontja alapján adta meg nyilatkozatát.

*

A fentiekre tekintettel, az előterjesztett kérelemnek helyt adva, a rendelkező részben foglaltak szerint az engedélyt módosítottam.

A határozatot az R. 20. § (3) bekezdése és az R. 20/A. § (10) bekezdése alapján hoztam meg.

Az egységes környezethasználati engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység jogkövetkezményeit az R. 26. § (4) bekezdése határozza meg.

A döntés formáját az Ákr. 80. § (1) bekezdése és 81. § (4) bekezdése, tartalmi elmeit a 81. § (1) bekezdése és az R. határozza meg.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés a) pontja értelmében, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közzétették.

A döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A döntés elleni jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. §-a és 114. § (1) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezés kizárása az Ákr. 116. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul, tekintettel arra, hogy a fellebbezést jelen döntés ellen törvény nem teszi lehetővé.

A keresetlevél benyújtásának idejéről és helyéről *a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény* (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése, benyújtásának módjáról a Kp. 28. § (1)-(2) bekezdése és 39. § (2) bekezdése rendelkezik.

A keresetlevél tartalmát a Kp. 37. §-a határozza meg.

Az elektronikus kapcsolattartásra vonatkozóan a Kp. 29. § (1) bekezdésére, *a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény* XLVI. fejezetére, valamint *az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény* 8-10. §-ára figyelemmel adtam tájékoztatást.

A keresetlevél benyújtásának halasztó hatályát a Kp. 39. § (6) bekezdése zárja ki.

Az azonnali jogvédelem iránti kérelemre vonatkozó tájékoztatás a Kp. 50. § (1)-(2) bekezdésében foglaltakon alapul.

A Szegedi Törvényszék hatáskörét a Kp. 12. § (1) bekezdése, illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdése és *a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény* 4. melléklet 7. pontja alapján állapítottam meg.

A Kp. 77. § (1) bekezdése értelmében, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

Az elsőfokú közigazgatási bírósági eljárás illetékének a mértékét *az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény* (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése határozza meg.

A közigazgatási perben a felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – megillető tárgyi illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja és 59. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A környezetvédelmi hatóság hatáskörét az R. 20. § (3) bekezdése és az R. 20/A. § (10) bekezdése, illetékességét a Rendelet 8/A. § (1) bekezdése állapítja meg.

Kecskemét, 2021. szeptember 16.

Kovács Ernő

kormány megbízott nevében és megbízásából:

Csókási Anita
főosztályvezető

Kapják:

- | | |
|---|--------------------------|
| 1. BÁCSVÍZ Zrt. (6000 Kecskemét, Izsáki út 13.) | 10734702#cegkapu |
| 2. ENVIPROG GROUP Mérnöki Tanácsadó Kft.
(8000 Székesfehérvár, Honvéd utca 3. A. ép. 2. em.33.) | 23983102 #cegkapu |
| 3. Kecskemét MJV Önkormányzata (6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.) – <i>tájékoztatásul</i> | HKP |
| 4. Kerekegyháza Város Önkormányzata (6041 Kerekegyháza, Fő utca 47/a.) – <i>tájékoztatásul</i> | HKP |
| 5. Helvécia Nagyközség Önkormányzata (6034 Helvécia, Sport u. 42.) – <i>tájékoztatásul</i> | HKP |
| 6. Ballószög Község Önkormányzata (6035 Ballószög, Rákóczi út 15) – <i>tájékoztatásul</i> | HKP |
| 7. FILANTROP Kft. (6000 Kecskemét, Ipar u. 2.) – <i>tájékoztatásul</i> | 18345564#cegkapu |
| 8. Orgovány és Vidéke Takarékszövetkezet "felszámolás alatt"
(6077 Orgovány, Kölcsey u. 2/a) – <i>tájékoztatásul</i> | 10043316#cegkapu |
| 9. Pethő Zsolt (6000 Kecskemét, Tihany u. 4.) – <i>tájékoztatásul</i> | tv. |
| 10. Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet
Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (6728 Szeged Napos út 4.) | HKP |
| 11. Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (6000 Kecskemét Deák Ferenc u. 3.) | HKP |
| 12. Kecskemét MJV Jegyzője (6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.) kifüggetlésre, külön levéllel | HKP |
| 13. BKMKG Kecskeméti Járás Hivatal Népegészségügyi Osztály(6000 Kecskemét,Nagykőrösi u. 32.) | HKP |
| 14. BKMKG Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (6000 Kecskemét, Halasi út 34.) | HKP |
| 15. Alsó-Tisza -vidéki Vízügyi Igazgatóság (6720 Szeged, Stefánia 4.) – <i>tájékoztatásul</i> | HKP |
| 16. Hatósági Nyilvántartás | |
| 17. Irratár | |