



BÁCS-KISKUN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ikt. szám: BK/KTF/07975-12/2021.

Hiv. szám: -

Ügyintéző: dr. Kisgyörgyei Ágnes
dr. Bán Attila

Telefon: +36 (76) 795-871

+36 (76) 795-862

KRID azonosító: 246192384

Melléklet: -

Tárgy: KÖNIG Kft., Kerekegyháza, egységes környezethasználati engedély (szerelde 2-es épület bővítés miatti) nem jelentős változtatás miatti módosítása, eljárást lezáró határozat

HATÁROZAT

A **KÖNIG Járműablakszerkezet Gyártó és Forgalmazó Korlátolt Felelősségű Társaság** (Székhely: 6041 Kerekegyháza, Arany János u. 35., KÜJ: 100 199 107, Cégjegyzék szám: 03-09-100776, Adószám: 10598146-2-03, KSH szám:10598146-2932-113-03, Hivatalos elektronikus elérhetősége: 10598146#cegkapu, rövidített elnevezése: KÖNIG Kft.) **részére, a Kerekegyházán, az Arany János u. 35. szám (0210/21 hrsz.) alatti telephelyen végzett, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 2. számú melléklet 2.6. pontja szerinti („fémek és műanyagok felületi kezelésére szolgáló létesítmények elektrolitikus vagy kémiai folyamatokkal, ahol az összes kezelőkád térfogata meghaladja a 30 m³-t”) tevékenység folytatásához BK/KTF/02947-14/2020. számon kiadott (BK/KTF/02947-28/2020. számon módosított) egységes környezethasználati engedélyt – kérelemre – az alábbiak szerint**

módosítom:

I. Az engedély rendelkező részében, az 5. oldalán lévő a „MEGVALÓSULT ÉS TERVEZETT FEJLESZTÉSEK” fejezet az alábbiakkal egészül ki:

A KÖNIG Kft. (6041 Kerekegyháza, Arany János u. 35.) a Kerekegyháza, Arany János u. 35. szám (0210/21 hrsz.) alatti ingatlanon üzemelő szerelde 2-es épület bővítését tervezi. Az épületrész bruttó alapterülete 837,18 m².

A szerelde 2-es épület bővítménybe telepítendő technológiai berendezésekkel a különböző jármű ablakszerkezetek manuális szerelési tevékenységeit fogják végezni az alumínium keretelemek összeszerelésétől, az üveg keretbe szerelésén keresztül a ragasztásig, illetve gumitömítés beszerelésig a meglévő szerelde 2-es üzemcsarnokban folytatott tevékenységekkel azonosan. A szerelde 2-es üzem jelenlegi kapacitása megközelítőleg 30-32 ezer db ablakszerkezet/év, amely a bővítéssel hozzávetőlegesen 40-42 ezer db ablakszerkezet/év mennyiségre nő. A tervezett csarnoképület bővítmény helyiségének a fűtése a meglévő csarnoképületben üzemelő 2 db 100 kW-os BOSCH Condens 5000 W típusú gázkazánnal, illetve a hűtést is biztosító 1 db tervezett levegő-víz hőszivattyúval történik fan-coilokon keresztül légfűtéssel. A tervezett épület bővítmény gyártócsarnok helyiségének szellőztetését a nyílászárókon keresztül, illetve 1 db 3500 m³/h légszállítású Helios KWL AIR1 XH 3500 típusú légkezelő berendezéssel biztosítják. A bővítendő csarnoképületben az ablakszerkezet szerelési tevékenységekhez szükséges vegyi anyagot az egyes felhasználási helyeken, valamint a takarítószer tárolóban a felhasználás előtt átmenetileg tárolják.

A kérelemben foglaltak szerint a beruházás során a szerelde 2-es épületben mintegy 25-30 %-kal megnövekszik a szerelési kapacitás. A felületkezelő üzem – eloxálás, csiszolás, előkezelés és maratás – technológia teljesítménye 10-15 %-kal növekszik, melyet változatlan technológiai berendezésekkel – kádak, kádtérfogatok, elszívás – érik el. A vegyszerfelhasználtság és hulladékképződés 6-8 %-kal emelkedik, míg a légszennyező anyag kibocsátás mértéke hozzávetőlegesen 2-3 %-kal nőhet. A beruházás eredményeként mintegy 10-15 %-kal növekszik a telephely teherforgalma változatlan személygépkocsi forgalom mellett.

*

Szakkérdés vizsgálata:

1. környezet-egészségügyi szakkérdésben, így különösen a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően:

1.1. **A KÖNIG Járműablakszerkezet Gyártó és Forgalmazó Korlátolt Felelősségű Társaság (6041 Kerekegyháza, Arany János u. 35.) meghatalmazottja által benyújtott, Kerekegyháza, Arany János u. 35. szám (0210/21 hrsz.) alatti telephelyén végzett tevékenység folytatásához BK/KTF/02947-14/2020. számon kiadott (BK/KTF/02947-28/2020. számon módosított) nem jelentős változtatás miatt egységes környezethasználati engedély módosításához közegészségügyi szempontból kikötés nélkül hozzájárulok.**

2. kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően:

2.1. Tekintettel arra, hogy a tervezett beruházás hatóságom jelenlegi adatai szerint védett vagy nyilvántartott örökségi elemet nem érint, az engedély kiadásával kapcsolatban örökségvédelmi szempontú feltétel közlése szükségtelen.

3. a hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedések, a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítése, a hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázat, a tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezése, a hulladék kezelésének megfelelősége, továbbá a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatok, valamint építésnél az építési és a bontási hulladékok kezelése (hulladékgazdálkodással kapcsolatos szakkérdés) vizsgálata:

3.1. **A tárgyi egységes környezethasználati engedély módosítása (szerelde 2-es épület bővítés) ellen hulladékgazdálkodási szempontból kifogást nem emelünk. A tervezett épület bővítésben csak szerelési tevékenységek történnek. Erre vonatkozóan nem kell módosítani a hulladékgazdálkodási szempontokból az egységes környezethasználati engedélyt.**

*

Szakhatósági állásfoglalások:

A Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35300/3866-1/2021.ált. számon megadott szakhatósági állásfoglalása:

„A König Járműablakszerkezet Gyártó és Forgalmazó Kft. (6041 Kerekegyháza, Arany J. u. 35.) ügyében, a Kerekegyháza, Arany J. u. 35. sz. alatti telephelyen folytatott tevékenység egységes környezethasználati engedélyének nem jelentős változás miatti módosítására vonatkozó eljárásban a területi

vízügyi-vízvédelmi hatóság szakhatósági hozzájárulását az alábbi előírás mellett

megadja:

1. A telephely vízilétesítményeire kiadott és mindenkor hatályos vízjogi üzemeltetési engedélyében (vízikönyvi szám: V/2656) és a jóváhagyott önellenőrzési tervben foglaltakat be kell tartani.

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

Jelen szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal az eljárást lezáró határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott jogorvoslat keretében lehet élni.”

Jelen módosítás az alapengedély egyéb rendelkezéseit nem érinti.

*

A kérelmező az eljárás 15.000 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette, egyéb eljárási költség nem merült fel.

A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közölték.

Jelen döntés **a közléssel véglegessé válik**, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs, de a döntést sérelmező fél – **kifejezetten jogszabálysértésre hivatkozással – a döntés bírósági felülvizsgálata érdekében közigazgatási pert indíthat.** A közigazgatási perrendtartásról szóló törvényben meghatározott tartalmi követelményeknek megfelelő keresetlevelet a felülvizsgálni kért döntés közlésétől számított **30 napon belül** a döntést hozó szervnél lehet benyújtani, de azt a Szegedi Törvényszékhez (a továbbiakban: bíróság) kell címezni.

Az elektronikus kapcsolattartásra kötelezett (*pl. jogi képviselő, a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet, állami szerv stb.*) és az ilyen kapcsolattartási formát választó természetes személy a keresetlevelet joghatályosan, kizárólag szabályszerűen előterjesztett **elektronikus formában a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu>** oldalon található IKR rendszer használatával nyújthatja be.

Jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.

A közigazgatási per eljárási illetéke 30.000 Ft. A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg. Akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az fizeti az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

A döntés végrehajtására a keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya, azonban a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelem kérhető.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

INDOKOLÁS

A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal a **BK/KTF/02947-14/2020. számú határozatával**, a **KÖNIG Járműablakszerkezet Gyártó és Forgalmazó Korlátolt Felelősségű Társaság** (Székhely: 6041 Kerekegyháza, Arany János u. 35., KÜJ: 100 199 107, hivatalos elektronikus elérhetősége: 10598146#cegkapu, rövidített elnevezése: KÖNIG Kft.) **részére**, a meghatalmazása alapján eljáró **"NOVUM" Kkt.** (székhely: 1116 Budapest, Sáfrány u 42. 6. em. 61., hivatalos elektronikus elérhetősége: 29667332#cegkapu) által 2020. május 27. napján előterjesztett 5 éves felülvizsgálati dokumentáció és annak kiegészítései alapján, **egységes környezethasználati engedély adott** a Kerekegyházán, az Arany János u. 35. szám (0210/21 hrsz.) alatti telephelyen végzett, az R. 2. számú melléklet 2.6. pontja szerinti („*fémek és műanyagok felületi kezelésére szolgáló létesítmények elektrolitikus vagy kémiai folyamatokkal, ahol az összes kezelőkád térfogata meghaladja a 30 m³-t*”) tevékenység folytatásához.

Az engedély 2020. augusztus 22. napján vált véglegessé és 2031. augusztus 22. napjáig érvényes.

Hatóságunk a KÖNIG Kft. részére, az általa 2020. november 9. napján előterjesztett **(egy új, megközelítőleg 139 m² alapterületű fűtetlen raktárépület építése miatti)** egységes környezethasználati engedély nem jelentős változtatás miatti módosítási kérelemre a **BK/KTF/02947-28/2020.** számú határozattal módosította a fenti számú egységes környezethasználati engedélyt.

A KÖNIG Kft. meghatalmazása alapján a **"CSUVÁR" Mérnöki Iroda Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 6000 Kecskemét, Bihar u. 2., Cégjegyzékszám: 03-09-107290, Adószám: 11803560-2-03, KSH szám: 11803560-7112-113-03, Hivatalos elektronikus elérhetősége: 11803560#cegkapu, rövidített elnevezése: "CSUVÁR" Kft.) 2021. augusztus 9. napján – **a Kerekegyháza, az Arany János u. 35. szám (0210/21 hrsz.) alatti telephelyen végzett, az R. 2. számú melléklet 2.6. pontja szerinti („fémek és műanyagok felületi kezelésére szolgáló létesítmények elektrolitikus vagy kémiai folyamatokkal, ahol az összes kezelőkád térfogata meghaladja a 30 m³-t”) tevékenység folytatásához BK/KTF/02947-14/2020. számon kiadott (BK/KTF/02947-28/2020. számon módosított) egységes környezethasználati engedély (szerelde 2-es épület bővítés miatti) módosítása iránti** – kérelmet terjesztett elő a hatóságunknál, amely alapján közigazgatási hatósági eljárás indult.

A fentiek alapján közigazgatási hatósági eljárás indult.

A kérelmet érdemben megvizsgálva a környezetvédelmi hatóság az alábbiakat állapította meg:

Tekintettel arra, hogy a fenti tárgyú eljárásban *az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény* (a továbbiakban: Ákr.) 41. § (1) bekezdésben meghatározott sommás eljárás feltételei nem álltak fenn (hiánypótlás, tényállás tisztázás, szakkérdés vizsgálata volt szükséges), hatóságunk az Ákr. 43. § (2)-(3) bekezdése alapján a 2021. augusztus 17. napján kelt, BK/KTF/07975-2/2021. számú levélben tájékoztatta az ügyfelet az ügy tárgyról, az eljárás megindításának napjáról, az iratokba való betekintés és a nyilatkozattétel lehetőségéről, a kérelmező ügyfél nevééről, a teljes eljárás ügyintézési határidejéről, a határidő túllépésének jogkövetkezményeiről és arról, hogy a hatóság a továbbiakban a teljes eljárás szabályai szerint jár el.

Az Ákr. 38. §-a szerint a kérelmet tartalma szerint kell elbírálni akkor is, ha az nem egyezik az ügyfél által használt elnevezéssel.

Az R. fenti számú pontjai alapján az érintett telephelyen végzett tevékenység egységes környezethasználati engedélyhez kötött.

Az engedélyes a szerelde 2-es épület bővítése (bruttó alapterület: 837,18 m²) vonatkozásában kéri az egységes környezethasználati engedély módosítását.

Az egységes környezethasználati engedélyezési eljárás szempontjából jelentős változtatás fogalmát az R. 2. § (3) bekezdés d) pontja határozza meg.

Hatóságunk BK/KTF/07975-3/2021. számú felhívására a kérelmező kiegészítette az előterjesztett módosítási kérelmét. A kiegészítésként megküldött dokumentációban a kérelmező megállapította, hogy a felületkezelési technológia 10-15 %-os termelési volumen növekedése a környezeti elemekre és az emberi egészségre nincs kedvezőtlen hatással.

A fentieket figyelembe véve a tervezett változtatás nem jelentős változtatásnak minősül.

Az R. 20/A. § (10) bekezdése szerint a környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyt - hivatalból vagy kérelemre - módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) **2020. március 1. napján módosult** 8/A. § (1) bekezdése értelmében területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságként megyei illetékességgel - e

bekezdésben foglalt kivétellel - a megyei kormányhivatal – Kerekegyháza település vonatkozásában a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal – jár el.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: FM rendelet) 3. számú melléklet 10.2. pontja alapján határoztam meg.

A kérelmező ügyfél meghatalmazottja a BK/KTF/07975-7/2021. számú hiánypótlási felhívásra igazolta az eljárás 15.000 Ft igazgatási szolgáltatási díjának megfizetését.

*

A szakhatóságot az Ákr. 55. § (1) bekezdése alapján, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése szerint az 1. számú melléklet 9. számú, „Környezet- és természetvédelmi ügyek” megnevezésű táblázat **2. és 3. pontjában** (vízügy-vízvédelem) meghatározott szakkérdések tekintetében kerestem meg a 2021. szeptember 7. napján kelt, BK/KTF/07975-4/2021. számú levéllel.

A Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (vízügy-vízvédelem) 35300/3866-1/2021.ált. számú állásfoglalását a rendelkező részben, a „Szakhatósági állásfoglalások:” fejezetben előírtam.

Szakhatósági állásfoglalások indokolásai:

A Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35300/3866-1/2021.ált. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) a BK/KTF/07975-4/2021. ügyiratszámú megkeresésében a területi vízügyi-vízvédelmi hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte a **König Járműablakszerkezet Gyártó és Forgalmazó Kft.** (6041 Kerekegyháza, Arany J. u. 35.- a továbbiakban Kft.) ügyében, a Kerekegyháza, Arany J. u. 35. sz. alatti telephelyen folytatott tevékenység egységes környezethasználati engedélyének nem jelentős változás miatti módosítására vonatkozó eljárásban.

A vízügyi-vízvédelmi szakhatóság az elektronikus csatolt dokumentáció és a rendelkezésre álló iratok alapján az alábbiakat állapította meg:

A Kft. a Kerekegyháza, Arany J. u. 35. sz. alatti (0210/21 hrsz.) telephelyén jármű ablak szerkezetek gyártását és forgalmazását végzi. A gyártás során alumínium felületkezelést, ezen belül eloxálást porfestést végeznek, valamint a felületkezelési technológia során keletkező szennyvizet megtisztítják. A fenti technológiát a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya a BK/KTF/02947-28/2020. számú határozattal módosított, a BK/KTF/02947-14/2020. számú egységes környezethasználati engedély határozatával engedélyezte. Az engedély a jogerőre emelkedéstől számítva 11 évig hatályos.

A Kft. a telephely területén a 2. számú szerelde épület bővítését tervezi 837,18 m² alapterületű, új csarnok építésével. Az új csarnoképületben a telepítendő technológiai berendezésekkel egyedi megrendelésre végzik a különböző jármű ablakszerkezetek szerelési tevékenységeit., a meglévő szerelde 2-es üzemcsarnokában végzett tevékenységgel azonosan. A tervezett beruházással a telephelyen folytatott összes szerelési kapacitás 10-15 %-al növekszik.

A beruházással nem változik a telephelyen folytatott elektrolitikus, vagy kémiai folyamatokkal történő felületkezelési technológia kialakítása (így a kezelőkádak térfogata), kapacitása és üzemelése.

A tervezett beruházás az egységes környezethasználati engedély nem jelentős változása miatti módosítását indokolja.

Az üzem szociális vízigénye közműhálózatról, technológiai vízigénye 2 db kútról biztosított, a tervezett raktárépületben végzett tevékenységnek vízigénye nincs.

A fenti vizilétesítmények üzemeltetésére a Kft. a vízügyi hatóság által 35300/1609-11/2015. számon kiadott, és a 35300/5631-10/2019. ált és 35300/5631-12/2019. ált számokon módosított vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik, az engedély 2025. január 31-ig hatályos.

Az üzem területén keletkező szociális szennyvizek és a tisztított technológiai szennyvíz a városi szennyvízhálózatba kerülnek.

Az üzem a kibocsátott szennyvizek vizsgálatára a 35300/1327-2/2020. ált számon jóváhagyott önellenőrzési tervvel rendelkezik. A határozat 2025. január 31-ig hatályos, amely előírja az üzemeltető részére a kibocsátásai rendszeres ellenőrzését.

A tervezett beruházás miatt a kibocsátott szennyvizek mennyisége és minősége nem változik.

A telephelyen keletkező csapadékvizeket homok-olajfogón keresztül tisztítják és a telephely csapadékvíz hálózatába vezetik. A tisztított csapadékvizek befogadója a XIX/k jelű csatorna.

A telephelyen megfelelő műszaki védelemmel folyik a tevékenység, a szennyvízkezelő és csapadékvíz tisztító műtárgyak műszaki kialakítása megfelel a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 8. § a) pontjában foglalt előírásoknak és rendeltetésszerű használatuk megakadályozza, hogy a szennyvízben található szennyező anyagok a földtani közegbe, illetve a felszín alatti vízbe kerüljenek.

A telephely területe üzemelő-, illetve távlati vízbázis kijelölt védőterületét nem érinti, ezért a vízbázis védőterületére vonatkozó jogszabályi előírások nem relevánsak.

A telephely területe nagyvízi medret nem érint, ezért az árvíz- és a jéglevonulásra, valamint a mederfenntartásra hatást nem gyakorol.

A rendelkezésre bocsátott dokumentáció alapján a vízügyi-vízvédelmi hatóság megállapította, hogy a telephely vízelvezetése, szennyvízelhelyezése, a csapadékvíz elvezetése az egységes környezethasználati engedély feltételeinek betartása esetén megoldott, a tevékenység a felszíni- és felszín alatti vizek minőségét rendeltetésszerű üzemeltetés esetén nem veszélyezteti, üzemelő vagy távlati vízbázis kijelölt védőterületét nem érinti, az árvíz- és a jég levonulására, valamint a mederfenntartásra hatást nem gyakorol, ezért az egységes környezethasználati engedély nem jelentős változása miatti módosításához szakhatósági hozzájárulását előírással megadta.

Az eljárásban a vízügyi-vízvédelmi hatóság az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 17.§ alapján vizsgálta hatáskörét és illetékességét. A vízügyi-vízvédelmi hatóság szakhatósági hatáskörét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja, illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. sz. melléklet 3. pontja állapítja meg.

A területi vízügyi-vízvédelmi hatóság szakhatósági állásfoglalását az Ákr. 55. § (1) bekezdés alapján hozta meg.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bek. zárja ki.

A területi vízügyi-vízvédelmi hatóság az Ákr. 85.§ (1) bekezdésére figyelemmel kéri az érdemi határozat részére történő megküldését.”

Hatóságunk szakkérdésekkel kapcsolatos megkeresése a Rendelet 28. § (1) bekezdés alapján történt. A szakkérdések vizsgálatát tartalmazó szakvéleményben foglaltakat a rendelkező részben előírtam.

Szakkérdések indokolása:

1. A környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A benyújtott dokumentációt átvizsgálva megállapítottuk, hogy a környezethasználati engedély módosítása közegészségügyi szempontból nem kifogásolt.

Fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Nyilatkozatomat a *környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet, a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 98/2001. (VI. 15.) Korm. rendelet, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. (VI. 12.) EMMI rendelet, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X. 25.) Korm. rendelet, a nemdohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól szóló 1999. évi XLII. törvény* alapján adtam ki.

A népegészségügyi hatóság hatáskörét a Rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet B) pontja, az R. 2. melléklet 2.6 pontja állapítja meg, **illetékességét** a *fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet* 4. § (1) bekezdése és 5. §-a, valamint a *fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról* szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (4)-(5) bekezdése jelöli ki.

2. A kulturális örökségre (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása:

Tájékoztatásul felhívom a figyelmet, hogy a *kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény* (a továbbiakban: Kötv.) 24. §-a alapján, amennyiben a földmunkák során régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgya kerül elő, a régészeti örökség védelme érdekében erről a felfedező, a tevékenység felelős vezetője, az ingatlan tulajdonosa, az építető vagy a kivitelező köteles az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni, a helyszín és a lelet őrzéséről – a felelős őrzés szabályai szerint – a feltáráshoz jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni továbbá az illetékes jegyző útján az illetékes örökségvédelmi hatóság (Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály, 6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12., 76/795-847) felé azt haladéktalanul bejelenteni, amely arról haladéktalanul tájékoztatja a mentő feltárást elvégzésére a Kötv. 22. § (5) bekezdése szerint feltáráshoz jogosult intézményt.

A bejelentési kötelezettség elmulasztása a Kötv. 82. § (2) bekezdése alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonja maga után.

Az örökségvédelmi hatóság illetékességét a *fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról* szóló 86/2019. (IV.23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés, hatáskörét a *kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról* szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet) 3. § (1) bekezdés a) pontja állapítja meg.

A régészeti örökségvédelmi szakkérdést a Rendelet 28. § (1) bekezdésében, illetve az 5. sz. melléklet I. táblázatának 4. pontja alapján vizsgáltam, eljárásomban a 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet 88. §-ában felsorolt szempontokat vettem figyelembe.

3. A hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedések, a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítése, a hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó

környezetterhelések kockázat, a tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezése, a hulladék kezelésének megfelelése, továbbá a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatok, valamint építésnél az építési és a bontási hulladékok kezelése (hulladékgazdálkodással kapcsolatos szakkérdés) vizsgálatának indokolása):

Az egységes környezethasználati engedély módosítása a szerelde 2-es épület bővítés engedélyének kiadására irányul.

A korábbi egységes környezethasználati engedélykérelmi dokumentációban megállapított hatások nem változnak. A tervezett beruházással (szerelde 2-es épület bővítéssel) érdemben nem történik változás a meglévő technológiákban (az IPPC kötelezettséget jelentő elektrolitikus, vagy kémiai folyamatokkal történő felületkezelési technológia változatlan marad, felületkezelési teljesítménye pedig mintegy 1015 %-al nő). A telephelyen keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok típusa nem, míg mennyisége a szerelési tevékenység termelési kapacitása/teljesítménye arányában (azaz nem jelentős mértékben) fog növekedni. A kommunális hulladékok fajtái és mennyisége nem változik, mert a tervezett beruházással nem változik a telephely dolgozói létszáma a jelenlegi üzemeléshez képest.

A létesítmény kivitelezése és normál üzemmenetben történő üzemelése során nem keletkeznek az ingatlanon egyéb hulladékok.

Hulladékgazdálkodási szempontból nem indokolt a BK/KTF/02947-28/2020. számon módosított BK/KTF/02947-14/2020. ikt. számú egységes környezethasználati engedély határozat módosítása.

Az Ákr. 17. § értelmében a hatóság hatáskörét és illetékességét az eljárás minden szakaszában hivatalból köteles vizsgálni.

A hulladékgazdálkodási hatóság a Rendelet 28. § (1) bekezdése és az 5. sz. melléklet I. táblázat B oszlop alapján adta meg nyilatkozatát.

*

A fentiekre tekintettel, a módosítási kérelemnek helyt adva, a rendelkező részben foglaltak szerint az engedélyt módosítottam.

A határozatot az R. 20/A. § (10) bekezdése alapján hoztam meg.

A döntés formáját az Ákr. 80. § (1) és 81. § (4) bekezdés, tartalmi elmeit a 81. § (1) bekezdés és a R. határozza meg.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés a) pontja értelmében, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közzétették.

A döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A döntés elleni jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. §-a és 114. § (1) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezés kizárása az Ákr. 116. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul, tekintettel arra, hogy a fellebbezést jelen döntés ellen törvény nem teszi lehetővé.

A keresetlevél benyújtásának idejéről és helyéről a *közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény* (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése, benyújtásának módjáról a Kp. 28. § (1)-(2) bekezdése és 39. § (2) bekezdése rendelkezik.

A keresetlevél tartalmát a Kp. 37. §-a határozza meg.

Az elektronikus kapcsolattartásra vonatkozóan a Kp. 29. § (1) bekezdésére, a *polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény* XLVI. fejezetére, valamint az *elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény* 8-10. §-ára figyelemmel adtam tájékoztatást.

A keresetlevél benyújtásának halasztó hatályát a Kp. 39. § (6) bekezdése zárja ki.

Az azonnali jogvédelem iránti kérelemre vonatkozó tájékoztatás a Kp. 50. § (1)-(2) bekezdésében foglaltakon alapul.

A Szegedi Törvényszék hatáskörét a Kp. 12. § (1) bekezdése, illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdése és a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. melléklet 7. pontja alapján állapítottam meg.

A Kp. 77. § (1) bekezdése értelmében, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

Az elsőfokú közigazgatási bírósági eljárás illetékének a mértékét az *illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény* (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése határozza meg.

A közigazgatási perben a felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – megillető tárgyi illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja és 59. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Hatóságom hatáskörét az R. 20/A. § (10) bekezdése, illetékességét a Rendelet 8/A. § (1) bekezdése állapítja meg.

Kecskemét, 2021. október 12.

Kovács Ernő
kormány megbízott nevében és megbízásából:

Csókási Anita
főosztályvezető

Kapják:

- | | |
|--|-------------------------|
| 1. KÖNIG Kft. (6041 Kerekegyháza, Arany János u. 35.) | 10598146#cegkapu |
| 2. „CSUVÁR” Kft. (6000 Kecskemét, Bihar u. 2.) | 11803560#cegkapu |
| 3. "NOVUM" Kkt. (1116 Budapest, Sáfrány u. 42. 6. em. 61.) | 29667332#cegkapu |
| 4. Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet
Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (6500 Baja, Bajcsy-Zs. u. 10.) | HKP |
| 5. BKMKH Kecskeméti Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály
(6000 Kecskemét, Nagykőrösi u. 32.) | HKP |
| 6. BKMKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály
(6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12.) | HKP |
| 7. BKMKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
Hulladékgazdálkodási Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zs. krt. 2.) | HKP |
| 8. Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
(6000 Kecskemét, Deák Ferenc tér 3.) | HKP |
| 9. Kerekegyháza Város Jegyzője (6041 Kerekegyháza, Fő u. 47/A.) | HKP |
| 10. Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság (6500 Baja, Széchenyi u. 2/c.) – <i>tájékoztatásul</i> | HKP |
| 11. Hatósági nyilvántartás | |
| 12. Irattár | |