



BÁCS-KISKUN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ikt. szám: BK/KTF/08008-6/2024.

Hiv. szám: -

Ügyintéző: Pajer Mónika

dr. Zinhóber Tímea

Telefon: +36 (76) 795-875

+36 (76) 795-963

KRID azonosító: 246192384

Melléklet: -

Tárgy: HERGEVICA Kft., Jánoshalma, zajkibocsátási határértéket megállapító határozat módosítása, eljárást lezáró határozat

HATÁROZAT

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal, mint környezetvédelmi hatóság a **HERGEVICA Mezőgazdasági, Termelő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 6440 Jánoshalma, Dózsa Gy. u. 126., adószám: 11370572-2-03, cégjegyzékszám: 03-09-103458, rövidített elnevezés: HERGEVICA Kft., a cég hivatalos elektronikus elérhetősége: 11370572#cegkapu) részére Jánoshalma 018/30 helyrajzi szám alatt telephelyre **vonatkozó zajkibocsátási határértékeket megállapító, az Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség által kiadott 87195-1-3/2012. iktatószámú zajkibocsátási határértéket megállapító határozatot módosítja és a zajkibocsátási határértéket egységes szerkezetben**

az alábbiak szerint állapítja meg:

1. A zajkibocsátási határértékek mértéke nappali időszakra, zajforrás közvetlen hatásterületén elhelyezkedő, zajtól védendő területek helyrajzi száma, védendő épületek címe, Építményjegyzék szerinti besorolása:

Ingatlan helyrajzi száma	Közterület elnevezése	Házszám	A védendő épület Építményjegyzék szerinti besorolása	Övezeti besorolás	A zajkibocsátási határérték (dB)	
					Nappal 06-22 óráig	Éjjel 22-06 óráig
3414	Diófa u.	12.	1110 Egylakásos épületek	Lf-1	50	-
3396	Diófa u.	5.	1110 Egylakásos épületek	Lf-1	50	-
3395	Diófa u.	3.	1110 Egylakásos épületek	Lf-1	50	-
3394/2	Diófa u.	1.	1110 Egylakásos épületek	Lf-1	50	-
3394/6	--	--	Beépítetlen lakótelek	Lf-1	50	-
3394/7	Diófa u.	--	Beépítetlen lakótelek	Lf-1	50	-
3394/4	Diófa u.	--	Beépítetlen lakótelek	Lf-1	50	-
3394/3	Diófa u.	1/A.	1110 Egylakásos épületek	Lf-1	50	-
3393/2	Diófa u.	--	Beépítetlen lakótelek	Lf-1	50	-
3393/1	Diófa u.	--	Beépítetlen lakótelek	Lf-1	50	-

Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály

6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2., Pf. 642

76/795-870, e-mail: környezetvedelem@bacs.gov.hu

KRID azonosító: 246192384

3392	Meggyfa u.	--	Beépítetlen lakótelek	Lf-1	50	-
3391	Meggyfa u.	--	Beépítetlen lakótelek	Lf-1	50	-
3390/3	Madách u.	18.	1110 Egylakásos épületek	Lf-1	50	-
3390/2	Madách u.	16.	1110 Egylakásos épületek	Lf-1	50	-
3382	Meggyfa u.	--	Beépítetlen lakótelek	Lf-1	50	-
3383	Meggyfa u.	--	Beépítetlen lakótelek	Lf-1	50	-
3388	Madách u.	--	Beépítetlen lakótelek	Lf-1	50	-
3381	Meggyfa u.	--	Beépítetlen lakótelek	Lf-1	50	-
3384	Meggyfa u.	--	Beépítetlen lakótelek	Lf-1	50	-
3385	Meggyfa u.	--	Beépítetlen lakótelek	Lf-1	50	-
3386	Meggyfa u.	4.	1110 Egylakásos épületek	Lf-1	50	-
3387/1	Madách u.	18.	1110 Egylakásos épületek	Lf-1	50	-
3387/2	Madách u.	--	Beépítetlen lakótelek	Lf-1	50	-
3387/3	Madách u.	44.	1110 Egylakásos épületek	Lf-1	50	-

2. A zajkibocsátási határértékeknek a zajtól védendő épületeknél a védendő homlokzatok előtt 2 m-re, a padlószint felett 1,5 m magasan kell teljesülniük.

3. Üzemi zajforrás, amelyre a zajkibocsátási határértéket meg kell állapítani:

megnevezése: mezőgazdasági terményszárító telep
telephely címe: 6440 Jánoshalma, külterület 018/30 hrsz.
telephely EOY koordinátái: x = 106415 m; y = 673510 m
KTJ szám: 102289818
KÜJ száma: 101671628

4. Előírások:

1. A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 82. § (1) bekezdés szerint az engedélyekben alapul vett körülmények jelentős megváltozását, illetve tervezett jelentős megváltoztatását, továbbá a tulajdonosváltozást az érdekelt köteles a környezetvédelmi hatóságnak **15 napon belül** bejelenteni.
2. A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 11. § (5) bekezdés a) pontja és a 11. § (5a) bekezdése szerint az üzemi zajforrás üzemeltetője zajforrás területén és hatásterületén tervezett vagy bekövetkezett **minden olyan változást**, amely határérték-túllépést okozhat, a változás bekövetkezését követő **30 napon belül** a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendeletben meghatározott tartalommal **köteles bejelenteni** a környezetvédelmi hatóságnak. A környezetvédelmi hatóság a jelentés alapján, amennyiben szükséges, a meglévő zajkibocsátási határértéket tartalmazó határozatot módosítja vagy visszavonja, illetve új kibocsátási határértéket állapít meg.

Jelen határozat véglegessé válásával érvényét veszti a környezetvédelmi hatóság jogelődje, az Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség által kiadott 87195-1-3/2012. iktatószámú zajkibocsátási határértéket megállapító határozat.

A megállapított zajkibocsátási határértékek teljesítésének határideje jelen határozat véglegessé válásának a napja, azok a határozat véglegessé válásától a létesítmény működéséig, az üzemelés idejére, illetve a zajhatárértékek módosulását eredményező változás bekövetkezéséig érvényesek.

A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közölték.

Jelen döntés **a közléssel véglegessé válik**, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs, de a döntést sérelmező fél – **kifejezetten jogszabálysértésre hivatkozással – a döntés bírósági felülvizsgálata érdekében közigazgatási pert indíthat.** A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvényben (a továbbiakban: Kp.) meghatározott tartalmi követelményeknek megfelelő keresetlevelet a felülvizsgálni kért döntés közlésétől számított **30 napon belül** a döntést hozó szervnél lehet benyújtani, de azt a Szegedi Törvényszékhez (a továbbiakban: bíróság) kell címezni.

A digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: Dáptv.) 19. § (1) bekezdése alapján elektronikus kapcsolattartásra kötelezett (pl. az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 3. §-a szerinti szervezet, stb.) és az ilyen kapcsolattartási formát választó természetes személy **a keresetlevelet joghatályosan az e-Papír szolgáltatáson keresztül nyújthatja be.**

A közigazgatási per eljárási illetéke 30.000 Ft. A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg. Akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

A döntés végrehajtására a keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya, azonban a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelem kérhető.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

A kérelmező az eljárás 75.000 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

INDOKOLÁS

A HERGEVICA Mezőgazdasági, Termelő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 6440 Jánoshalma, Dózsa Gy. u. 126., adószám: 11370572-2-03, cégjegyzékszám: 03-09-103458, rövidített elnevezés: HERGEVICA Kft., a cég hivatalos elektronikus elérhetősége: 11370572#cegkapu) meghatalmazásában Juhász Zsolt környezetvédelmi megbízott 2024. november 06. napján – *Jánoshalma 018/30 helyrajzi szám alatt zajkibocsátási határérték megállapítása (87195 -1-3/2012. iktatószámú zajkibocsátási határértéket megállapító határozat módosítása)* iránti – kérelmet terjesztett elő a hatóságunknál, amely alapján közigazgatási hatósági eljárás indult.

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdése szerint a környezeti zajt előidéző üzemi vagy szabadidős zajforrásra vonatkozóan a tevékenység megkezdése előtt a környezeti zaj- és rezgésforrás üzemeltetője - a (3) bekezdésben foglalt kivétellel - köteles a környezetvédelmi hatóságtól környezeti zajkibocsátási határérték megállapítását kérni, és a határérték betartásának feltételeit megteremteni.

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 10. § (4) bekezdése alapján a zajkibocsátási határértékről - a zajterhelési, valamint a zajkibocsátási határértékek megállapításáról szóló miniszteri rendelet alapján - a környezetvédelmi hatóság dönt.

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 4. § (3) bekezdés szerint a területi környezetvédelmi hatóság gyakorolja a hatósági jogkört

- a) az (1) bekezdés hatálya alá nem tartozó minden egyéb létesítmény, berendezés és tevékenység, továbbá az 1. számú mellékletben felsorolt és az egyéb tevékenységek ugyanazon a telephelyen történő együttes végzése esetén,
- b) valamennyi előzetes vizsgálat köteles, környezeti hatásvizsgálat köteles vagy egységes környezethasználati engedélyköteles tevékenység zaj- és rezgésvédelmi ügyében,
- c) a fokozottan zajos területekkel kapcsolatos eljárásokban.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 2. § (1) bekezdése alapján, területi környezetvédelmi hatóságként vármegyei illetékességgel – e bekezdésben foglalt kivétellel – a vármegyei kormányhivatal – Jánoshalma település vonatkozásában a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal – jár el.

A Rendelet 5. § (2) bekezdés szerint környezetvédelmi hatóságként – ha kormányrendelet másként nem rendelkezik – a területi környezetvédelmi hatóság jár el.

Tekintettel arra, hogy az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 41. § (1) bekezdésben meghatározott sommás eljárás feltételei nem álltak fenn a környezetvédelmi hatóság az Ákr. 43. § (2)-(3) bekezdése alapján a BK/KTF/08008-2/2024. számú levélben tájékoztatta az ügyfelet az ügy tárgyáról, az eljárás megindításának napjáról, az iratokba való betekintés és a nyilatkozattétel lehetőségéről, a kérelmező ügyfél nevééről, a teljes eljárás ügyintézési határidejéről, a határidő túllépésének jogkövetkezményeiről és arról, hogy a hatóság a továbbiakban a teljes eljárás szabályai szerint jár el.

Az Ákr. 10. § (1) bekezdése szerint ügyfél az a természetes vagy jogi személy, egyéb szervezet, akinek (amelynek) jogát vagy jogos érdekét az ügy közvetlenül érinti, akire (amelyre) nézve a hatósági nyilvántartás adatot tartalmaz, vagy akit (amelyet) hatósági ellenőrzés alá vontak.

Az Ákr. 10. § (2) bekezdése és a Kvt. 90. § (2) bekezdése alapján a környezetveszélyeztetés, valamint környeztkárosítás esetén a környezetveszélyeztetés, illetve a környeztkárosítás hatásterületén levő ingatlan tulajdonosa, jogszerű használója és az, akinek az ingatlanra vonatkozó jogát az ingatlan-nyilvántartásba bejegyezték, ügyfélnek minősül.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 98. § (1) és (1a) bekezdései szerint a környezetvédelmi érdekek képviselőjére létrehozott politikai pártnak és érdekképviselőnek nem minősülő, a hatásterületen működő egyesületeket (a továbbiakban: szervezet) a környezetvédelmi közigazgatási hatósági eljárásokban a működési területükön az ügyfél jogállása illeti meg.

A fentiekre tekintettel az eljárás megindításáról a környezetvédelmi hatóság az eljárás megindítására vonatkozó, BK/KTF/08008-4/2024. számú közleményét 2024. november 13. napján, honlapján közzétette. Az eljárás során ügyféli jogállás megállapítását nem kérelmezték, az engedélykérelemre vonatkozó észrevétel a környezetvédelmi hatósághoz nem érkezett.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi hatóság a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: FM rendelet) 1. számú melléklet 17.2. és 37. pontja alapján határozta meg.

Az ügyfél az eljárás 75.000 Ft igazgatási szolgáltatási díját a környezetvédelmi hatóság felhívására befizette.

Az Ákr. 52. § (1) bekezdése szerint a napokban megállapított határidőbe nem számít bele a határidő kezdetére okot adó cselekmény vagy körülmény bekövetkezésének, a közlésnek, a kézbesítésnek, a hirdetmény kifüggesztésének és levételének, valamint a közhírré tétel napja.

A környezetvédelmi hatóság a rendelkezésére álló adatok és iratok alapján a következőket állapította meg:

A HERGEVICA Kft. 6440 Jánoshalma, Dózsa Gy. u. 126. kérelmet nyújtott be a hatóságunk jogelődje, az Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség által **87195-1-3/2012.** iktató számon kiadott zajkibocsátási határértéket megállapító határozat módosítására vonatkozóan.

A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály BK/ETDR/5545-9/2022. iktatószámú határozata (építési engedélye) alapján megépült egy horganyzott acélszerkezetű, 10,70 m átmérőjű, 12,20 m magasságú, 600 m³ térfogatú, és mintegy 400 tonna termény befogadására alkalmas siló műtárgy. Kft. a megnövelt kapacitással összefüggésben, az üzemelés közben bekövetkezett változások miatt a hatásterület és ezzel együtt a védendő területek, épületek megváltoztak.

A telephelyen szemes termények (kukorica, búza, árpa, napraforgó, tritikálé, cirok) tisztítását, szárítását, tárolását végzik. A telephelyre a termények beszállítása június közepe és október vége között történik pótkocsis traktorok segítségével. Az átlagos járműsűrűség reggel 8 óra és este 18 óra között 2 jármű/óra. A tisztítási-szárítási munkafolyamatok reggel 8 óra és este 19 óra között történnek, éjszakai munkavégzés nincs.

A beszállított szemesterményt a garatra billenti a szállítójármű, majd mérlegelést követően távozik a telephelyről. A garatról a termény egy felhordóra kerül, mely azt megemelve a 40 tonna/óra kapacitású KONGSKILDE KDC 4000 típusú tisztítóberendezésre surantja. A dobostán áthaladt, majd és légáramos tisztításon átesett termény ezt követően egy rédler segítségével vagy a SUKUP T20178E és T25231D (dupla ventilátoros) fekvő szárítóra kerül, vagy egy felhordóra, mely a megemelt anyagot egy kétfelé váltó segítségével vagy a padozatos terménytárolóba surrantja (ahol 2 db vízszintes láncos szállító deponálja a terményt az épületen belül) vagy a tranzitsilóba, illetve annak zárása esetén egy láncos szállítóra, mely a szomszédos körsilóba tárolja be az alapanyagot. A telephelyen 2 db padozatos terménytároló található, melyekből a terményt 1 db Manitou MLT 737- SP diesel erőgéppel tárolják ki kamionokra. A kitérési műveletek reggel 7 és délután 16 óra között történnek, max. 6 óra időtartamban. A körsilóból a kitérési műveletet reggel 7 és délután 16 óra között történik kamionra. Egy nap max. 2 db kamion töltése valósul meg, összesen 40 perc üzemidővel. Amennyiben szükséges, a nappali időszakban a körsilónál üzemeltetik a Mysilo FSM 102950 típusú radiális átömlésű silószellőztető ventilátort. A ventilátor egy évben max. 3-4 alkalommal üzemel, kizárólag a nappali időszakban, max. 8 órában (működése nem éri el az évi 12 alkalmat).

A telephely kizárólag a zajszempontról nappali időszakban üzemel (6-22 óra), napi két műszakban 06.00 - 14.00-ig és 14.00 - 22.00-ig.

A vizsgált telephely Jánoshalma K-i részén található, „Gip-1” - ipari terület övezetben. A vizsgált telephelytől É-i és K-i irányba „Má-1” - általános mezőgazdasági terület, D-i és Ny-i irányokba szintén „Gip-1” - ipari terület húzódik. A telephelytől némileg távolabb, DNY-i irányba kb. 125 m-re pedig „Lf-1” - falusias lakóterület övezetbe sorolt ingatlanok helyezkednek el.

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 10. § (4a) bekezdés ba) és bb) pontja szerint a zajforrás hatásterületén található zajtól védendő terület besorolása Jánoshalma Város Önkormányzat

Képviselő-testületének 13/2020. (IX.257.) önkormányzati rendelete Jánoshalma Város Helyi Építési Szabályzatáról (Hatályos: 2024.03.23.) szerint került megállapításra, a védendő épületek a 9006/1999. (SK 5.) KSH közlemény (Építményjegyzék) szerinti besorolása egyalakos épületek (1110).

Az üzemi zajforrás működési rendje:

Technológia elnevezése	Zajforrás jele	Zajforrás elnevezése	A zajforrás működési helye	Zajforrás működési ideje	
				nappal	éjjel
Szemestermény tisztítás, szárítás, raktározás	1.	KONGSKILDE KDC 4000 típusú tisztítóberendezés	Szabadban	06.00-22.00 (8 óra/ műszak)	Éjszaki műszak nincs
	2.	SUKUP T20178E és T25231D (dupla ventilátoros) fekvő szárító	Szabadban	06.00-22.00 (8 óra/ műszak)	Éjszaki műszak nincs
	3.	2 db felhordó	Szabadban	06.00-22.00 (8 óra/ műszak)	Éjszaki műszak nincs
	4.	1 db Manitou MLT 737- SP diesel erőgép	Szabadban / épületen belül	06.00-22.00 (6 óra/ műszak)	Éjszaki műszak nincs
	5.	1 db 400 tonnás körsiló a gépészetével	Szabadban	06.00-22.00 (8 óra/ műszak)	Éjszaki műszak nincs
	6.	Sukup csigás kitaroló a körsilóhoz	Szabadban	06.00-22.00 (40 perc/ műszak)	Éjszaki műszak nincs
	7.	Surrantók	Szabadban	06.00-22.00 (8 óra/ műszak)	Éjszaki műszak nincs
	8.	Pótkocsis traktorok, kamionok	Szabadban	06.00-22.00 (30 perc/ műszak)	Éjszaki műszak nincs

A zajkibocsátási határérték megállapítása során figyelembe vettük, hogy a zajforrás közvetlen hatásterülete nem áll fedésben más üzemi vagy szabadidős zajforrás közvetlen hatásterületével, így a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 1. számú melléklet 1. pont alapján a telephely zajkibocsátási határértéke megegyezik a zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet szerinti zajterhelési határértékkel: $L_{KH} = L_{TH}$. A zajkibocsátási határérték a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. sz. melléklete alapján került meghatározásra.

A telephelyen lévő zajforrások a zajszempontú nappali időszakban működnek, ezért a zajkibocsátási határértékeket zajszempontú nappali időszakra írtuk elő.

A zajkibocsátási határérték kiadása a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 10. § bekezdésén és a 93/2007. KvVM rendelet 1. §. (1)-(3) bekezdésében foglaltakon alapul.

A fentieknek megfelelően a környezetvédelmi hatóság a jogelőd Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség által kiadott 87195-1-3/2012. iktatószámú zajkibocsátási határértéket megállapító határozatot egységes szerkezetben módosította és a 87195-1-3/2012. iktatószámú határozatot visszavonta a rendelkező részben foglaltak szerint.

*

A bejelentési kötelezettségek a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 82. § (1) bekezdésén és a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 11. § (5) bekezdés a) pontján és a 11. § (5a) bekezdésén alapulnak.

A kérelmet érdemben megvizsgálva a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően döntött a környezetvédelmi hatóság.

A döntés formáját az Ákr. 80. § (1) és 81. § (4) bekezdés, tartalmi elmeit a 81. § (1) bekezdés határozza meg.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés a) pontja értelmében, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közzölték.

Jelen döntést a környezetvédelmi hatóság 2024. december 20. napján, honlapján közzéteszi.

A döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján adott tájékoztatást a környezetvédelmi hatóság.

A döntés elleni jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. §-a és 114. § (1) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezés kizárása az Ákr. 116. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul, tekintettel arra, hogy a fellebbezést jelen döntés ellen törvény nem teszi lehetővé.

A keresetlevél benyújtásának idejéről és helyéről a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése, benyújtásának módjáról a Kp. 28. § (1)-(2) bekezdése és 39. § (2) bekezdése rendelkezik.

A keresetlevél tartalmát a Kp. 37. §-a határozza meg.

Az elektronikus kapcsolattartásra vonatkozóan a környezetvédelmi hatóság a Kp. 29. § (1) bekezdésére, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény XLVI. fejezetére, valamint az Dáptv. 18-20. §-ára figyelemmel adott tájékoztatást.

A keresetlevél benyújtásának halasztó hatályát a Kp. 39. § (6) bekezdése zárja ki.

Az azonnali jogvédelem iránti kérelemre vonatkozó tájékoztatás a Kp. 50. § (1)-(2) bekezdésében foglaltakon alapul.

A Szegedi Törvényszék hatáskörét a Kp. 12. § (1) bekezdése, illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdése és a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. melléklet 7. pontja alapján állapította meg a környezetvédelmi hatóság.

A Kp. 77. § (1) bekezdése értelmében, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

Az elsőfokú közigazgatási bírósági eljárás illetékének a mértékét *az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény* (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése határozza meg.

A közigazgatási perben a felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – megillető tárgyi illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja és 59. § (1) bekezdése alapján adott tájékoztatást a környezetvédelmi hatóság.

A környezetvédelmi hatóság hatáskörét a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 10. § (4) bekezdése és 4. § (3) bekezdése, a Rendelet 5. § (1) bekezdés c) pontja, 5. § (2) bekezdése, illetékességét a Rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

Kecskemét, időbélyegző szerint

Kovács Ernő
főispán
nevében és megbízásából:

Dr. Mátyás Krisztina
osztályvezető

Kapják:

1. HERGEVICA Kft. (6440 Jánoshalma, Dózsa Gy. u. 126.)
2. Juhász Zsolt (4T adat szerint)
3. Hatósági nyilvántartás
4. Irattár

11370572#cegkapu
ügyfélkapu