



BÁCS-KISKUN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ikt. szám: BK/KTF/00060-4/2025.
Előirat száma: BK/KTF/08635/2024.
Ügyintéző: Barna Klaudia
dr. Boldis Gergely
Habránné Gere Beatrix
Bene Nikolett
Telefon: +36 (76) 795-863
+36 (76) 795-862
KRID azonosító: 246192384

Tárgy: Építési és Közlekedési Minisztérium – az 5 sz. főút (54 sz. főút és 5 sz. főút 93+360 km sz. között) négy nyomúsításának tervezése tárgyú előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat

H A T Á R O Z A T

Az **Építési és Közlekedési Minisztérium** (1054 Budapest, Alkotmány u. 5.) képviseletében a **PANNONWAY Építő Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 8900 Zalaegerszeg, Batsányi u. 9.; adószám: 13099581-2-20; rövidített elnevezése: PANNONWAY Kft.) által 2024. november 28. napján előterjesztett – az 5 sz. főút (54 sz. főút és 5 sz. főút 93+360 km sz. között) négy nyomúsításának tervezése tárgyú – a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) szerinti előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítom, hogy **a tervezett tevékenység megvalósulása esetén nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért a tevékenység megkezdéséhez nem kell környezeti hatásvizsgálatot végezni.**

Az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés, 1. számú melléklet 1.2.163. pont és 2. melléklet 9. pont alapján az eljárás tárgya **nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy** és **nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházással összefüggő ügy.**

A tervezett beruházás a Rendelet 3. számú mellékletének

87. b) pontja – „Közutak és közforgalom elől el nem zárt magánutak, kerékpárutak (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe) országos közút fejlesztése 1 km hosszától” – alapján előzetes vizsgálat köteles tevékenység, a hatóság döntésétől függ, hogy hatásvizsgálat köteles-e.

A dokumentációt áttanulmányozva a környezetvédelmi hatóság megállapította, hogy a tevékenység levegőtisztaság-védelmi, zaj- és rezgésvédelmi és földtani közeg védelmi szempontból **nem okoz jelentős környezeti hatást**, így a Rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja

alapján, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66. § (1) bekezdés e) pontja szerint a tevékenység csak a szükséges építési, forgalomba helyezési, vízjogi, valamint termőföld végleges más célú hasznosítására vonatkozó engedély birtokában kezdhető meg.

A Rendelet 5. § (2) bekezdés cc) pontja alapján egyidejűleg megállapítom, hogy a **tervezett nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházás megvalósítása a településrendezési eszközökkel (Kecskemét településre vonatkozóan) nincs összhangban, azonban az összhang legkésőbb a tervezett kivitelezési tevékenység megkezdéséig megteremthető.**

A tervezett tevékenység megvalósítása és a településrendezési terv közötti összhangot meg kell teremteni, ezáltal a kizáró okot a tervezett kivitelezési tevékenység megkezdéséig meg kell szüntetni.

*

Szakkérdés vizsgálata:

1. természetvédelmi így különösen a természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek való megfelelés elbírálására vonatkozó feladatkörében a hatóság azt vizsgálja, hogy az engedélyeztetni kívánt tevékenység, építmény, létesítmény megfelel-e a) a védett természeti értékek és területek megőrzése, fenntartása, fejlesztése, helyreállítása, kiemelt oltalmuk biztosítása, b) a közösségi és a kiemelt közösségi jelentőségű fajok, továbbá élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, fejlesztése és helyreállítása, a Natura 2000 területek egységességének biztosítása, valamint c) a természeti értékek és területek, a tájak és az egyedi tájértékek, valamint azok természeti rendszereinek, jellegzetességének, biológiai sokféleségének, természetes vagy természetközeli állapotának megőrzése, fenntartható használatának és helyreállításának elősegítése jogszabályokban és az Európai Unió általános hatályú, közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában rögzített követelményeinek:

A természetvédelmi hatóság környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását nem kéri, az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltakat természet- és tájvédelmi szempontból előírások nélkül elfogadja.

2. környezet-egészségügyi szakkérdésben, így különösen a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően:

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya (a továbbiakban: Osztály) az **Építési és Közlekedési Minisztérium** (székhelycím: 1054 Budapest, Alkony u. 5.; a továbbiakban: Ügyfél) által az **5 sz. főút (54 sz. főút és 5 sz. főút 93+360 km sz. között) négy nyomúsításának tervezése tárgyú, előzetes vizsgálati dokumentáció módosításához közegészségügyi szempontból**

hozzájárul.

3. területfejlesztési szakkérdésben, így különösen a területrendezési tervekkel való összhang vizsgálata tekintetében:

Építési és Közlekedési Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány u. 5.) képviseletében PANNONWAY Építő Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 8900 Zalaegerszeg, Batsányi u. 9.; adószám: 13099581-2-20; rövidített elnevezése: PANNONWAY Kft.) által előterjesztett **kérelme alapján** a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2., továbbiakban: Eljáró Hatóság) által **a tárgyi eljárás keretében** 2024. december 02. napján érkezett, fenti iktatószámú megkeresése alapján a területrendezési tervekkel való összhang szakkérdés tekintetében

az alábbi véleményt adom:

Tárgyi eljárásban VIBROCOMP Kft. által készített tervdokumentációban szereplő fejlesztés tárgyában a döntés meghozatalához a vonatkozó területrendezési tervekkel való összhang tekintetében:

kikötés nélkül hozzájárulok.

4. *kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően (a kiegészített dokumentációra is figyelemmel):*

A beruházással kapcsolatban a hatályos jogszabályi előírásoknak megfelelő régészeti dokumentációt kell készíteni, és azt a beruházás kivitelezésének megkezdése előtt legalább 30 nappal jóváhagyásra az örökségvédelmi hatóságnak be kell nyújtani. A beruházással kapcsolatban szükségessé váló régészeti szakmunkák tekintetében az előzetes régészeti dokumentációban, illetve a hatósági jóváhagyásban foglaltakat be kell tartani.

5. *földvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföld mennyiségi védelmének követelményeinek vizsgálata:*

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi Hatósági és Nyilvántartó Osztályának hivatkozott számú megkeresésére

az „5. sz. főút (54. sz. főút és 5. sz. főút 93 + 360 km sz. között) négy-sávúsításának engedélyezése” tárgyú előzetes vizsgálati eljárás szakkérdésére

a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 4. (Kecskemét) részéről a

termőföld mennyiségi védelme tekintetében
hozzájárulásunkat az alábbi kikötéssel adom meg:

- A tervezett beruházás a Termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tfv.) hatálya alá eső területet is érint, ezért **a termőföld igénybevételének megkezdését megelőzően a termőföld időleges és/vagy végleges más célú hasznosításának engedélyezésére irányuló eljárás lefolytatása szükséges Hatóságomnál.**

- Az előzetes földvédelmi engedélyezés elmulasztása a termőföld engedély nélküli más célú hasznosításának kivizsgálására irányuló eljárás lefolytatását vonja maga után, mely a földvédelmi járulék megállapítása mellett földvédelmi bírság kiszabásával járhat.

A megküldött dokumentáció alapján a tervezett beruházás egyebekben földvédelmi érdekeket nem sért.

Döntésem ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye.

Végzésem csak az ügy érdemében hozott döntés ellen benyújtott jogorvoslati kérelemben támadható meg.”

6. növény- és talajvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata:

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály a fenti hivatkozási számon, szakkérdés vizsgálat ügyben kereste meg hivatalunkat.

Az **Építési és Közlekedési Minisztérium** (1054 Budapest, Alkotmány u. 5.) megbízásából a **PANNONWAY Építő Kft.** (8900 Zalaegerszeg, Batsányi u. 9.) által kérelmezett, az 5 sz. főút (54 sz. főút és 5 sz. főút 93+360 km sz. között) négy nyomúsításának tervezése tárgyú előzetes vizsgálati eljárásban a rendelkezésre bocsátott előzetes vizsgálati dokumentáció (készítette: Vibrocomp Kft., 1118 Budapest, Bozókvar u. 12., tervszám: 65/2024, készült: 2024.11.28.) és csatolt mellékletek alapján a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztálya következő talajvédelmi szakkérdésre vonatkozó nyilatkozatot teszi:

A talajvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati dokumentációt elfogadja, a tervezett beruházás az alábbiak figyelembevételével valósítható meg:

- A beruházás megvalósításához szükséges termőföld igénybevétel esetén előzetesen az illetékes ingatlanügyi hatóságnál végleges, illetve időleges más célú hasznosítás engedélyezési eljárás lefolytatása szükséges.
- A humuszos termőréteg letermelésével, mentésével, hasznosításával, továbbá a munkaterület helyreállításával kapcsolatos munkákat (területkimutatás, nyilatkozatok, depóhelyek kijelölése, stb.) a beruházás építési engedélyezése céljából készített terveknek tartalmaznia kell (humuszgazdálkodási terv és rekultivációs talajvédelmi terv).
- A beruházás megvalósítása és azt követően a területen végzett tevékenység a környező termőföldek minőségére káros hatással nem lehet. Hulladék, egyéb szennyező anyag termőföldre nem kerülhet.

7. erdészeti szakkérdésben, így különösen a) az erdőre gyakorolt hatások vizsgálata tekintetében; és b) ha az eljárás során vizsgált beruházás vagy tevékenység erdő igénybevételével jár, akkor az a) pontban foglaltakon túl az erdő igénybevétel engedélyezhetőségének vizsgálata tekintetében:

Az **Építési és Közlekedési Minisztérium** (1054 Budapest, Alkotmány utca 5.) képviselőjében a **PANNONWAY Építő Korlátolt Felelősségű Társaság** megbízásából (székhely: 8900 Zalaegerszeg, Batsányi utca 9.; adószám: 13099581-2-20; rövidített elnevezése: PANNONWAY Kft.) által 2024. november 28. napján előterjesztett – 5 sz. főút (54 sz. főút és 5 sz. főút 93+360 km sz. között) négy nyomúsításának tervezése – tárgyú előzetes vizsgálati eljárás vonatkozásában benyújtott tervdokumentáció jóváhagyásához **feltétel nélkül**

h o z z á j á r u l o k.

8. vízügy-vízvédelmi szakkérdésben, így különösen annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e:

„A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal mint vízügyi- és vízvédelmi hatóság (továbbiakban: hatóság) megállapította, hogy az Építési és Közlekedési Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány u. 5.) képviselőjében a PANNONWAY Építő Korlátolt Felelősségű Társaság. által benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján, az 5 sz. főút (54 sz. főút és 5 sz. főút 93+360 km sz. között) négy nyomúsításának vízgazdálkodási- és vízminőség-védelmi akadályai nincsenek az alábbi feltételek betartásával.

Vízgazdálkodási- és vízvédelmi előírások:

1. A környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő, megelőzze a környezetszennyezést és kizárja a környezetkárosítást.
2. A közlekedési létesítmények megvalósítása és üzemeltetése a felszíni-, illetve a felszín alatti vizek veszélyeztetését kizáró módon végezhető.
3. A kivitelezéssel és a tevékenységgel nem okozhatják a felszín alatti víz szennyezése szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló jogszabályban meghatározott (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot a felszín alatti vízben.
4. A kivitelezés és a tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel és műszaki védelemmel folytatható.
5. Vízilétesítmények megvalósítása, üzemeltetése, megszüntetése, víziközművek kiváltása, műtárgyak építése csak érvényes vízjogi létesítési/üzemeltetési/megszüntetési engedély(ek) birtokában történhet.
6. A keletkező és összegyűlekező csapadékvizek ártalommentes elvezetését, elhelyezését a kivitelezés/üzemeltetés során biztosítani kell. A közlekedési létesítmények víztelenítése nem veszélyeztetheti a környező területhasználatokat.
7. A környezetveszélyeztetés és környezetszennyezés megakadályozása érdekében a szállítójárművek megfelelő műszaki állapotáról folyamatosan gondoskodni kell, azok szervizelését, karbantartását kizárólag szakszervizben végeztethetik.

Megállapítom továbbá, hogy a tervezett tevékenység vízvédelmi-, vízgazdálkodási szempontból nem jelent olyan hatást, amely miatt környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása válna szükségessé.”

*

Szakhatósági állásfoglalás:

1. Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály BK/HGO/07277-3/2024. számú szakhatósági állásfoglalása:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) 2024. december 2. napján érkezett, fenti azonosító számú megkeresésében az **Építési és Közlekedési Minisztérium** (székhely: 1054 Budapest, Alkotmány u. 5.) megbízásából PANNONWAY Építő Kft. által előterjesztett, az 5 sz. főút (54 sz. főút és 5 sz. főút 93+360 km sz. között) négy nyomúsításának tervezése tárgyú előzetes vizsgálati eljárásban a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte.

A tárgyi előzetes vizsgálati eljárás vonatkozásában hulladékgazdálkodási szempontból kifogást nem emelünk, hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt."

*

A kérelmező az eljárás 250.000 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

A határozat a közléssel – a hirdetmény kifüggesztését követő 5. napon – külön értesítés nélkül véglegessé válik.

Ezen döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül az Energiaügyi Minisztérium Környezetvédelmi Hatósági Ügyekért Felelős Helyettes Államtitkársághoz (1117 Budapest, Október huszonharmadika u. 18.) címzett, de a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályánál (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.), mint elsőfokú környezetvédelmi hatóságnál

csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva,

- elektronikus ügyintézésre kötelezett esetén kizárólag a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló törvényben meghatározott elektronikus úton előterjesztett,

- elektronikus ügyintézésre kötelezettség hiányában a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló törvényben meghatározott elektronikus úton is benyújtható (pl.: e-papír szolgáltatás igénybevételével, a <https://epapir.gov.hu> oldalon keresztül), indoklással ellátott fellebbezésnek van helye.

A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezésnek a határozat végrehajtására halasztó hatálya van.

A fellebbezés illetéke ötezer forint, amely összeget az eljárás megindításakor – a technikai feltételek megléte esetén – elektronikus fizetési és elszámolási rendszeren keresztül, vagy átutalással, az átutalás közleményrovatában az ügyfél neve, lakcíme vagy székhelye, valamint a fellebbezésben hivatkozott ügyszám feltüntetésével Magyar Államkincstár által vezetett 10032000-01012107-00000000 számú, „Eljárási illetékbevételei” számlára kell megfizetni és az illeték megfizetését igazoló bizonylatot vagy annak másolatát hatóságunk részére megküldeni.

A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondás nem vonható vissza, arra egyebekben a kérelemre vonatkozó szabályok az irányadók.

Jelen határozat - fellebbezés, valamennyi fellebbezésre jogosult fellebbezési jogról történő lemondása hiányában - a fellebbezésre nyitva álló határidő leteltét követő napon, véglegessé válik.

INDOKOLÁS

Az **Építési és Közlekedési Minisztérium** (1054 Budapest, Alkotmány u. 5.) képviseletében a **PANNONWAY Építő Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 8900 Zalaegerszeg, Batsányi u. 9.; adószám: 13099581-2-20; rövidített elnevezése: PANNONWAY Kft.) által 2024. november 28. napján előterjesztett – 5 sz. főút (54 sz. főút és 5 sz. főút 93+360 km sz. között) négy nyomúsításának tervezése tárgyú – a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról

szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti **előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása iránti** kérelem alapján közigazgatási hatósági eljárás indult.

A Rendelet 3. § (1) a) pontja értelmében, a környezethasználó előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a hatóságunkhoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a 3. számú mellékletben szerepel.

A tervezett beruházás a Rendelet 3. számú mellékletének

87. b) pontja - „Közutak és közforgalom elől el nem zárt magánutak, kerékpárutak (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe) országos közút fejlesztése 1 km hosszától” - alapján előzetes vizsgálat köteles tevékenység, a hatóság döntésétől függ, hogy hatásvizsgálat köteles-e.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022 (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 2. § (1) bekezdése értelmében területi környezetvédelmi hatóságként vármegyei illetékességgel - e bekezdésben foglalt kivétellel - a vármegyei kormányhivatal - Kecskemét település vonatkozásában a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal - jár el.

Engedélyes adatai

Teljes név: Építési és Közlekedési Minisztérium
Székhely: 1054 Budapest, Alkotmány u. 5.
KSH szám: 15847397-8411-311-01
KÜJ szám: 103 979 564

Beruházás adatai

Tervezett beruházás: 5. sz. főút (54. sz. főút és 5. sz. főút 93+360 km sz. között) négy nyomúsítása
KTJ szám: 103 291 205

Az előzetes vizsgálati dokumentációt készítő k

Cég: Vibrocomp Kft. (Pannonway Építő Kft. megbízásából)
Cím: 1118 Budapest, Bozókvár u. 12.

Szakértő: Bite Pál Endréné dr. (Kamarai szám: 01-0193, Nyilvántartási szám: Sz.-035/2009.)

Szakértői jogosultság: SZKV-1.1. - Hulladékgazdálkodási szakértő
SZKV-1.2. - Levegőtisztaság-védelem szakértő
SZKV-1.3. - Víz- és földtani közeg védelem szakértő
SZKV-1.4. - Zaj- és rezgésvédelem szakértő
SZTV - Élővilágvédelem
SZTjV - Tájvédelem

Bencsik Tímea (Kamarai szám: 01-14704, Nyilvántartási szám: Sz-010/2013.)

SZKV-1.1. - Hulladékgazdálkodási szakértő
SZKV-1.2. - Levegőtisztaság-védelem szakértő
SZKV-1.3. - Víz- és földtani közeg védelem szakértő
SZTV - Élővilágvédelem
SZTjV - Tájvédelem

Silló Szabolcs (Kamarai szám: 13-13573, Nyilvántartási szám: Sz-036/2009)

SZKV-1.1. - Hulladékgazdálkodási szakértő
SZKV-1.2. - Levegőtisztaság-védelem szakértő
SZKV-1.3. - Víz- és földtani közeg védelem szakértő

SZKV-1.4. – Zaj- és rezgésvédelem szakértő
SZTV – Élővilágvédelem
SZTjV – Tájvédelem

Dr. Bite Pál Zoltán (Kamarai szám: 01-12481)
SZKV-1.1. – Hulladékgazdálkodási szakértő
SZKV-1.2. – Levegőtisztaság-védelem szakértő
SZKV-1.3. – Víz- és földtani közeg védelem szakértő
SZKV-1.4. – Zaj- és rezgésvédelem szakértő

A tervezett fejlesztés célja, ismertetése

Kecskemét D-i részének meghatározó közúti infrastruktúra eleme az 5 sz. főút. A tervezéssel érintett útszakasz fontos szerepet játszik mind a városba érkező agglomerációs forgalom átbocsátásában, mind a Mercedes Benz Manufacturing Hungary Kft. célforgalmának lebonyolításában. Az autógyár és a város gazdasági szereplőinek fejlődése miatt megjelenő jelentős gépjármű forgalom számára a rendelkezésre álló ~7,50 m széles, 2x1 forgalmi sávossal kialakítású út már nem biztosítja a szükséges áteresztő képességet. Ezért szükséges a mintegy 2,5 km-es útszakasz 2x2 forgalmi sávossá történő bővítése fizikai elválasztással. A tervezési sebesség: 90/70 km/h

A tervezett nyomvonal ÉNy – DK irányú. A tervezési szakasz kezdete az 5 sz. főút 90+840 km szelvényében a meglévő 3 sávossal körforgalomnál található, az 5 sz. – 44 sz. – 54 sz. főutak csomópontjában. A tervezési szakasz vége az 5 sz. főút 93+360 km szelvényében található. A négynyomúsítással érintett szakaszon jelenleg két körforgalom található:

- 5 sz. főút 91+500 km szelvény környezetében lévő 3 ágú körforgalom
- 5 sz. főút 93+100 km szelvény környezetében lévő 4 ágú körforgalom

A főútvonal mentén található gazdasági területek kiszolgálása miatt a meglévő körforgalmú csomópontokat turbó körforgalommá építik át, melyekbe szervizutakat kötnek be. A főúttal párhuzamosan, annak Ny-i oldalán a Mercedes gyár mellett kerékpárút vezet, melynek korrekciója jelen tervezési feladathoz tartozik.

Tevékenység volumene

A tervezéssel érintett területek Kecskemét Megyei Jogú Város közigazgatási területét érinti. A kivitelezés megkezdésének várható időpontja 2028, míg a forgalomba helyezésnek 2030.

A tervezett tevékenység által érintett helyrajzi számok a következők: 0790/15, 0786/7, 0786/180, 0786/178, 0786/177, 0786/176, 0786/175, 0786/174, 0786/173, 0786/172, 0786/171, 0786/170, 0786/169, 0786/168, 0786/167, 0786/166, 0790/10, 0790/12, 0786/165, 0786/164, 0786/138, 0786/59, 0786/58, 0786/57, 0786/56, 0786/55, 0786/54, 0786/53, 0790/11, 0786/129, 0786/161, 0786/160, 0786/139, 0786/141, 0786/162, 0786/163, 0786/132, 0786/51, 0786/50, 0786/69, 0786/127, 0786/88, 0786/89, 0786/90, 0789/3, 0789/4, 0786/91, 0786/92, 0786/93, 0786/94, 0786/5, 0786/95, 0786/96, 0786/97, 0786/144, 0786/143, 0788/21, 0787, 0788/22, 0788/10, 0788/11, 0788/12, 0788/13, 0788/14, 0788/15, 0788/16, 0788/17, 0788/18, 0789/5, 8683/476, 0794/124, 0794/116, 0794/96, 0794/117, 8683/460, 0794/118, 0794/126, 0794/119, 0794/78, 0794/128, 0790/6, 0794/80, 0794/130, 0800/14, 26511, 0790/7, 0800/15, 0789/10, 0789/9, 0800/4, 26500 hrsz.

*

Tekintettel arra, hogy a fenti tárgyú eljárásban az Ákr. 41. § (1) bekezdésben meghatározott sommás eljárás feltételei nem álltak fenn (a tényállás tisztázása, a szakhatóság megkeresése, szakkérdések vizsgálata volt szükséges, ellenérdekű ügyfelek megléte), hatóságunk az Ákr. 43. §

(2)-(3) bekezdése alapján a BK/KTF/08635-2/2024. számú levélben tájékoztatta az ügyfeleket az ügy tárgyáról, az eljárás megindításának napjáról, az iratokba való betekintés és a nyilatkozattétel lehetőségéről, a kérelmező ügyfél nevééről, a teljes eljárás ügyintézési határidejéről, az ügyintézési határidőbe nem számító időtartamokról, a határidő túllépésének jogkövetkezményeiről és arról, hogy a hatóság a továbbiakban a teljes eljárás szabályai szerint jár el.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú mellékletének I/35. pontja alapján határozta meg hatóságunk.

A kérelmező az eljárás 250.000 Ft igazgatási szolgáltatási díjának megfizetését igazolta.

Ha az ügyfél nem személyesen jár el, a hatóság az eljáró személy képviseleti jogosultságát megvizsgálja. A PANNONWAY Kft. meghatalmazás csatolásával igazolta a fenti tárgyú eljárásban való képviseleti jogosultságát.

Az előterjesztett előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása iránti kérelmet érdemben megvizsgálva a környezetvédelmi hatóság megállapította, hogy a dokumentáció zaj- és rezgésvédelmi szempontból hiányos. A kérelmező ügyfél hatóságunk 2024. december 19. napján kelt, BK/KTF/08635-28/2024. számú felhívására az előterjesztett előzetes vizsgálati dokumentációt 2025. január 10. napján kiegészítette.

Az Ákr. 50. § (5) bekezdése alapján az ügyintézési határidőbe nem számít be az eljárás felfüggesztésének, szünetelésének és az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama.

Az Ákr. 52. § (1) bekezdése szerint a napokban megállapított határidőbe nem számít bele a határidő kezdetére okot adó cselekmény vagy körülmény bekövetkezésének, a közlésnek, a kézbesítésnek, a hirdetmény kifüggesztésének és levételének, valamint a közhírré tétel napja.

A hiánypótlási felhívás közlésétől a teljesítéséig terjedő időtartam (mint a kérelmező késedelmé, mulasztása) az ügyintézési határidőbe nem számít be.

Hatóságunk a Rendelet 3. § (3) és (4) bekezdése alapján a hivatalában, valamint honlapján 2024. december 2. napján közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokkal – közhírré tétel céljából – megküldte a létesítmény helye szerinti önkormányzat jegyzőjének. A közlemény a helyben szokásos módon 2024. december 3. napjától közzétételre került. A közlemény levételének napja: 2024. december 30. napja.

A környezetvédelmi hatóság az eljárás során megküldött iratokról BK/KTF/00060-3/2025. iktatószámon közleményt tett közzé honlapján.

Észrevétel – az eljárás lezárásáig – nem érkezett.

*

Hatóságunk szakkérdésekkel kapcsolatos megkeresése a R. 11. § (1) bekezdés alapján történt.

A szakkérdések vizsgálatát tartalmazó szakvéleményben foglaltakat a rendelkező részben előírtam.

Szakkérdések indokolása:

1. A természetvédelmi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztálya a természetvédelmi hatóság szakvéleményét kérte az

Építési és Közlekedési Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány u. 5.) képviseletében a **PANNONWAY Kft.** (székhely: 8900 Zalaegerszeg, Batsányi u. 9.) által 2024. november 28. napján előterjesztett – 5 sz. főút (54 sz. főút és 5 sz. főút 93+360 km sz. között) négy nyomúsításának tervezése tárgyú – **előzetes vizsgálati dokumentáció** elbírálása kapcsán.

A benyújtott dokumentációt áttekintve az alábbiakat állapítottam meg:

A tervezéssel érintett nyomvonal védett természeti területnek, Natura 2000 területnek nem képezi részét. Az érintett útvonal Kecskemét DDK-i részén, külterületen található, a Mercedes gyár mellett halad, szántóföldi környezetben. A bővítéssel érintett területen természetközeli élőhely, védett természeti előfordulása nem ismert.

A területileg illetékes természetvédelmi kezelő Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság az ÁLT/3166-2/2024. iktatási számon az alábbi kezelői nyilatkozatot adta:

„A Kecskemét 54. sz. főút és 5. sz. főút 93+360 km sz. közötti ingatlanok nem érintettek védett természeti területtel vagy Natura 2000 területtel és nem részei sem az érzékeny természeti területnek (ÉTT), sem pedig az ökológiai hálózat övezetének.

Az ingatlan Kecskemét város külterületén az Ipari Park területén helyezkednek el, művelés ág szempontjából szántó. A rendelkezésre álló térinformatikai adatok alapján rajta védett természeti érték előfordulása nem ismeretes.

Fentiek alapján Igazgatóságunk álláspontja szerint a Kecskemét 54. sz. főút és 5. sz. főút 93+360 km sz. közötti ingatlanok területén a tervezett négy nyomúsítás természetvédelmi és tájvédelmi érdeket nem sért.”

A tervezett beruházás a rendelkezésre álló információk alapján várhatóan nem okoz kedvezőtlen változást a természeti környezetre, természetvédelmi érdeket nem sért. A természetvédelmi hatóság környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását nem kéri.

A természetvédelmi hatóság hatáskörét az eljárásban természetvédelmi szakkérdés tekintetében a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. sz. melléklet 5. pontja, illetékességét a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet állapítja meg.”

2. A környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

„Az 5 sz. főút (54 sz. főút és 5 sz. főút 93+360 km sz. között) négy nyomúsításának tervezése tárgyú **előzetes vizsgálati dokumentáció** módosítását kérelmezte a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztálytól, mely hatóság a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedő szakkérdések vizsgálatának céljából kereste meg Osztályunkat.

Az iratanyag átvizsgálása során megállapítást nyert, hogy az előzetes vizsgálati dokumentáció módosításának közegészségügyi szempontból akadálya nincs.

Nyilatkozatunkat a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM rendelet, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. (VI. 12.) EMMI rendelet, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény, a kémiai kóroki tényezők hatásának kitett munkavállalók egészségének és biztonságának védelméről szóló 5/2020. (II. 7.) ITM rendelet, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet és az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (I. 12.) Korm. rendelet alapján adtuk ki.

Az egyes közlekedésfejlesztési projektekkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés, 1. számú melléklet 1.2.163. pont és 2. melléklet 9. pont alapján az eljárás tárgya **nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy és nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházással összefüggő ügy.**

Az önálló jogorvoslatot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése alapján zártuk ki.

Osztályunk **hatáskörét** a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és a 3. melléklet 3. pont és 8. melléklet 2. pont B. oszlopában, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 385/2016. Korm. rendelet) 7. § (1) bekezdése és a 13. § (1) bekezdése állapítja meg, **illetékességét** a 385/2016. Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése és 5. §-a, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (4)-(5) 2. § (4)-(5) bekezdése jelöli ki."

3. területfejlesztési szakkérdésben, így különösen a területrendezési tervekkel való összhang vizsgálata tekintetében:

„Az Eljáró Hatóság tárgyi megkeresést küldte a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) (továbbiakban: Korm. rendelet) 11. § (1) bekezdése és a 3. számú mellékletben szereplő táblázat 9. sorban meghatározott „területrendezési tervekkel való összhang” szakkérdés vizsgálatára tekintetében.

Az Eljáró Hatóság a tárgyi megkeresésében tájékoztatott a benyújtott tervdokumentáció digitális elérhetőségeiről. Az így rendelkezésre álló dokumentáció alapján a területrendezési tervekkel való összhang tekintetében az alábbiakat állapítottam meg:

1. Tárgyi eljárás 2024. november 28. napján indult.
2. A területfejlesztésről szóló 2023. évi CII. törvény (továbbiakban: Tftv.) 25. § (2) bekezdés b) pontjának megfelelően a vármegyei önkormányzat a vármegye területére az országos területrendezési tervvel összhangban, az érintett települési önkormányzatok és a megyei jogú városok véleményeinek kikérésével elfogadja a vármegye területrendezési tervét.
3. A főépítési tevékenységről szóló 190/2009. (IX.15.) Kormányrendelet 7. §-a, valamint a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024.(VI.28.) KTM utasítás 35. §-a alapján a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal állami főépítésének illetékességi területe Bács-Kiskun vármegye területére terjed ki.
4. A területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 06.) Kormányrendelet (továbbiakban: Kormányrendelet) 7. melléklet II. A) 1.2.1.2. pontja alapján tárgyi főút országos jelentőségű elemnek minősül, melyet **az Országos Területrendezési Tervben és Bács-Kiskun Vármegye Területrendezési Tervében is szerepeltetni kell.**
5. A rendelkezésre álló dokumentációt, az Országos Területrendezési Tervet, illetve Bács-Kiskun Vármegye Területrendezési Tervéről szóló 2/2024. (II. 26.) Bács-Kiskun Vármegyei Önkormányzat Közgyűlésének önkormányzati rendeletét áttekintve megállapítottam, hogy **a tárgyi főutat e dokumentumok tartalmazzák, így e tekintetben a területrendezési tervekkel való összhang biztosított.**

Szakmai véleményem a Korm. rendelet 3. melléklet 9. sorban lévő szakkérdésen alapult.

A szakkérdés vizsgálata tárgyában adott véleményemet a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024.(VI.28.) KTM utasítás 25. § (3) bekezdése, valamint a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Egységes Ügyrendjének II.2.4. pontja és 5. melléklet III.2. k) pontja alapján adtam ki.”

4. A kulturális örökségre (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály, mint engedélyező hatóság az 5 sz. főút (54 sz. főút és 5 sz. főút 93+360 km sz. között) négy nyomúsításának tervezése tárgyú előzetes vizsgálati eljárás ügyében örökségvédelmi szakkérdés vizsgálata tárgyában kereste meg hatóságomat.

Megállapítottam, hogy a tervezett beruházás a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7. § (20) bekezdés értelmében nagyberuházásnak minősül. Nagyberuházás esetén a Kötv. 23/C § (1) bekezdés értelmében előzetes régészeti dokumentációt kell készíteni, és ezt a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 40. § (7) bekezdés értelmében az örökségvédelmi hatóságnak meg kell küldeni.

Tájékoztatásul közlöm, hogy az előzetes régészeti dokumentáció illetve a feltérési projektterv készítésére a Kötv. 23/C. § (3) bek. és a Korm. rendelet 3.§ (3) bekezdése értelmében a Magyar Nemzeti Múzeum jogosult (Elérhetőség: **Magyar Nemzeti Múzeum** 1519 Budapest, Pf.: 365, Telefon: +36 20/259-4952; regeszeti@projektiroda@hnm.hu).

Ezt figyelembe véve az előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálásának örökségvédelmi akadálya nincsen.

Hatóságom illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII.23.) Korm. rend. 2. § (1) bekezdése, hatáskörét a Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja állapítja meg.

A régészeti örökségvédelmi szakkérdést a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésében, illetve a 3. melléklet 4. pontja alapján vizsgáltam, eljárásomban a Korm. rendelet 88. §-ban felsorolt szempontokat vettem figyelembe.”

5. termőföld mennyiségi védelmének követelményei tekintetében:

„A Hatóságomhoz érkezett tervdokumentáció áttanulmányozását követően megállapítottam, hogy az pontos adatokat tartalmaz.

A tervezett beruházás termőföldként nyilvántartott ingatlanok területét érinti.

Mivel a tervezett beruházás termőföld igénybevételével jár, ezért a megvalósítás megkezdését megelőzően a Tft. rendelkezéseiben foglaltak szerinti, a termőföld végleges más célú hasznosításának engedélyezésére irányuló eljárás lefolytatása szükséges Hatóságunknál.

Amennyiben az út kialakítás mellett felvonulási terület kialakítása vagy deponálás is szükséges, úgy a végleges más célú hasznosítási engedélyezésen túl, külön eljárás keretében a termőföld időleges más célú hasznosításának engedélyezése is szükséges!

Jelen eljárás a **345/2012. (XII.6.) Kormányrendelet 1. melléklet 1.2.163. pontja** alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt beruházásnak, a megvalósításához szükséges eljárás pedig **kiemelt jelentőségű ügynek minősül.**

Végzésembe az általános közigazgatási rendtartásról szóló **2016. évi CL. törvény** 80. § (1) bekezdés, 81. § (1) bekezdés, 116. § (4) bekezdés e) pontja, valamint a **Tfvt.** 7. §, 8. §, 8/A. § és 8/B. § előírásai szerint jártam el, tekintettel a 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. melléklet 2.1 pontjában foglaltakra.

A vármegyei kormányhivatal hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 37. § (1) bekezdése, míg illetékességét a Korm. rendelet 3. § (3) bekezdés b) pontja alapozza meg."

6. növény- és talajvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata:

„A talajvédelmi hatóság álláspontjának kialakítása a megkeresés, a rendelkezésre bocsátott dokumentumok, valamint a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 43.§ (1) és (3) bekezdése, a 44.§ (1) bekezdése, valamint 48.§ (1) bekezdése alapján történt.

Talajvédelmi hatóságként a kormányhivatal hatáskörét és illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 3. § 2) bekezdése, valamint az 52.§ (1) bekezdése állapítja meg.

A talajvédelmi szakkérdésben történő megkeresés a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése alapján történt.

Az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés, 1. számú melléklet 1.2.163. pont és 2. melléklet 9. pont alapján az eljárás tárgya nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggynek minősül."

7. Az erdészeti szakkérdés vizsgálatának indokolása:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály Hatóságunk szakmai állásfoglalását kérte – a fenti projekttel kapcsolatos előzetes vizsgálati eljárása során – erdészeti szakkérdés vonatkozásában.

A megkereséshez mellékelte dokumentációt, valamint hatóságunk nyilvántartása alapján megállapítottam, hogy a Kecskemét külterület 0788/13 hrsz.-ú ingatlanon az Országos Erdőállomány Adattárban (továbbiakban: Adattár) szereplő erdő található. Jogi jellege az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (továbbiakban: Evt.) 6. § (2) bekezdése szerinti szabad rendelkezésű erdő (erdészeti azonosító: **Kecskemét sze444**).

Tájékoztatam, hogy az Evt. 11. § (2) bekezdésének c) pontja szerint:

„Szabad rendelkezésű erdő faállományának teljes vagy részleges kitermelését – annak megkezdése előtt legkésőbb 21 nappal – előzetesen be kell jelenteni az erdészeti hatóság részére."

Fentiek alapján a vizsgálati eljárás során benyújtott tervdokumentáció jóváhagyásához erdészeti hatósági szempontból feltétel előírása nem szükséges.

A vizsgált szakkérdés tekintetében kialakított állásfoglalásomat a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése alapján eljárva, a rendelet 2. melléklete szerinti illetékességi szabályok figyelembevételével, továbbá a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése, illetve 3. mellékletének 7. pontja alapján adtam ki."

8. A vízügy-vízvédelmi szakkérdések vizsgálatának indokolása:

„A kérelem mellékleteként benyújtott, a VIBROCOMP Kft. által a 65/2024. számon készített előzetes

környezeti vizsgálati dokumentációt áttanulmányozva az alábbiakat állapítottam meg:

- A benyújtott dokumentáció az 5. sz. főút (54. sz. főút és 5. sz. főút 93+360 km sz. között) négy nyomúsításához kapcsolódik.
- A tervezett fejlesztés célja az 5. sz. főút átbocsátó képességének növelése valamint Kecskemét Déli Iparterületén található gazdasági területek elérésének javítása.
- A beruházás - az 5. sz. főút 54. sz. főút - 5. sz. főút - 44. sz. főút csomópontjában korábban megvalósult 3 sávós turbó körforgalomtól az 5. sz. főút 93+360 km szelvényig - a nyomvonal 2 x 2 forgalmi sávossá történő bővítését - fizikai elválasztással mintegy 2,5 km hossz - tartalmazza. A fejlesztés az érintett szakaszon a jelenleg egysávós körforgalmi csomópontok (2 db) kapacitásának bővítését is megvalósítja, valamint a főúttal párhuzamosan, annak nyugati oldalán a Mercedes gyár mellett kerékpárút korrekcióját és a szervíz utak kiépítését is tartalmazza.
- A tervezési területen befogadó nem található, a terep közel vízszintes, ezért a terepről és a burkolatról lefolyó csapadékvizek szakaszolt szikkasztó és párologtató árkokkal kerülnek összegyűjtésre. Az útkoronán belüli területeket úgy víztelenítik, hogy a csapadékvíz lefelszerűen és gyorsan távozzon a burkolatról. A tervezett állapotban bal oldali szélesítés esetén a meglévő jobb oldali árkokat várhatóan csak profilozni kell. A bal oldalon az árkokat átépítik a szélesítésnek megfelelő helyre.
- Az útszakasz felszíni vizet, felszíni vízfolyást, csatornát nem keresztez, nem érint. Legközelebb a Pákai-csatorna található kb. 0,9 km-re, K-re a vizsgált területtől.
- A 27/2004.(XII.25.) KvVM rendelet a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken lévő települések besorolása szerint: Kecskemét érzékeny település.
- A beruházás ivóvízbázis hatósági határozatban kijelölt, illetve előzetesen lehatárolt hidrogeológiai védőterületét, védőidomát nem érinti.

A fejlesztés az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés, 1. számú melléklet 1.2.163. pont és 2. melléklet 9. pont alapján az eljárás tárgya nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy

A rendelkező részben előírtakat a következőkkel indokolom:

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. Törvény 6. § (1) szerint a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy

- a) a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő;
- b) megelőzze a környezetszennyezést;
- c) kizárja a környezetkárosítást

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. Törvény 18. § (5) szerint a környezet igénybevételét és használatát úgy kell megszervezni és végezni, hogy a vizek állapotára vonatkozó környezeti célkitűzések teljesüljenek, a felszíni, és a felszín alatti vizek állapota ne romoljon.

A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. § (1) bek. szerint, a felszíni víztest jó állapotának eléréséhez és fenntartásához a kibocsátó köteles e rendelet és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény, vonatkozó előírásainak betartásával hozzájárulni.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés b) pontja alapján a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében a tevékenység csak a felszín alatti víz, földtani közeg (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető.

A felszín alatti vízre vonatkozó (B) szennyezettségi határértékeket a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet határozza meg.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. §. (1) bekezdés a) pontja szerint a felszín alatti vizek jó minőségi

állapotának biztosítása érdekében tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak műszaki védelemmel folytatható.

Hatóságom a rendelkezésére bocsátott tervdokumentációban foglaltak alapján megállapította, hogy a tervezett tevékenység/létesítmény megfelel a vízügyi hatóság hatáskörébe tartozó jogszabályi előírásoknak; a tevékenység nem okoz jelentős környezeti hatást, ezért annak végzéséhez környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A vízügyi- és vízvédelmi szakkérdéseket a hatóság a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rend. 8. sz. melléklet 2. és 3. pontja alapján vizsgálta; a vízügyi hatóság illetékességét a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Kormányrendelet 2. sz. melléklet 11. pontja állapítja meg."

*

A szakhatóságokat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése alapján, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése szerint az 1. számú melléklet 9. számú, „Környezet- és természetvédelmi ügyek” megnevezésű táblázat **22. pontjában** (hulladékgazdálkodás) meghatározott szakkérdések tekintetében kereste meg hatóságunk a **BK/KTF/08635-8/2024.** számú levelével.

A hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalásában foglaltakat a rendelkező részben előírtam.

1. Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály BK/HGO/07277-3/2024. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) 2024. december 2. napján érkezett, fenti azonosító számú megkeresésében **az Építési és Közlekedési Minisztérium** (székhely: 1054 Budapest, Alkotmány u. 5.) megbízásából PANNONWAY Építő Kft. által előterjesztett, az 5 sz. főút (54 sz. főút és 5 sz. főút 93+360 km sz. között) négy nyomúsításának tervezése tárgyú előzetes vizsgálati eljárásban a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte.

A rendelkezésre álló adatok alapján hatóságunk az alábbiakat állapította meg:

A tervezett fejlesztés az 5. sz. főút 54. sz. főút – 5. sz. főút – 44. sz. főút csomópontjában korábban megvalósult 3 sávós turbó körforgalomtól az 5. sz. főút 93+360 km szelvényig a nyomvonal 2 × 2 forgalmi sávossá történő bővítését fizikai elválasztással mintegy 2,5 km hosszban kerül kivitelezésre. A fejlesztés az érintett szakaszon a jelenleg egysávós körforgalmi csomópontok (2 db) kapacitásának bővítése, valamint a főúttal párhuzamosan, annak nyugati oldalán a Mercedes gyár mellett kerékpárút korrekcióját és a szervíz utak kiépítése tervezet.

Létesítés

Kivitelezés főbb lépései:

- munkaterület kijelölése és átadása kivitelező részére, területfoglalás;
- esetlegesen szükségessé váló anyagnyerőhelyek kialakítása;
- fakivágás, cserjeirtás, humusztávólitás;
- földmunkák, tereprendezés;
- esetlegesen szükségessé váló bontási munkák;
- új út és kapcsolódó létesítmények építése;
- vízelvezető, víztelenítő rendszer építése és működése;
- növények telepítése;

- munkaterület átadása a megbízó és üzemeltető részére, üzembe (forgalomba) helyezés.

Hulladékok keletkezésének típusa szerint:

- motor-, hajtómű- és kenőolaj hulladékok (13 02 alcsoport hulladéakai, mindegyik veszélyes hulladék besorolással),
- hidraulika olaj hulladékok (13 01 alcsoport hulladéakai, mindegyik veszélyes hulladék besorolással),
- beton (17 01 01),
- fa, üveg, műanyag (17 02 01, 17 02 02, 17 02 03),
- bitumen keverékek, szénkátrány és kátránytermékek (17 03 -szénkátrány-tartalomtól függően veszélyes hulladékok),
- fémek, fémkeverékek (17 04 01 - 17 04 11),
- föld, kövek és kotrási meddő (17 05 03 - 17 05 08),
- fémek és műanyagok alakításából, fizikai és mechanikai felületkezeléséből származó hulladékok (12 01 alcsoport hulladéakai, egy részük veszélyes hulladék besorolással),
- egyéb építkezési és bontási hulladékok (17 09 03* és 17 03 04),
- települési (kommunális) hulladékok (háztartási hulladékok, és az ezekhez hasonló kereskedelmi, ipari és intézményi hulladékok) (20 03 01),
- folyékony üzemanyagok hulladéakai (13 07 alcsoport hulladéakai, mindegyik veszélyes hulladék besorolással),
- hidraulika olajat tartalmazó göngyöleg (11 01 10),
- olajos rongy (15 02 02).

Bontásból származó hulladékok várható mennyisége

<i>Megnevezés</i>	<i>Várhatóan keletkező mennyiség</i>
<i>Aszfalt burkolat marása 2600,00m x 7,50m x 0,05m</i>	<i>975 m³</i>
<i>Kerítésbontás</i>	<i>175 m</i>
<i>Elektromos légvezeték bontás (KIF+KÖF) 370,00 m + 600,00 m</i>	<i>970 m</i>
<i>Kiemelt szegélybontás</i>	<i>500 m</i>
<i>K-szegélybontás</i>	<i>625 m</i>
<i>Humuszleszedés 2600,00 m x 25,00 x 0,30 m</i>	<i>19 500 m³</i>
<i>Alkalmatlan fedőréteg eltávolítása 2600,00 m x 5,00 x 0,30 m</i>	<i>3 900 m³</i>

A kivitelezés során keletkező inert hulladékok jelentős fizikai kémiai és biológiai átalakuláson nem mennek át ezért válogatási, aprítási, darálási műveleteket követően felhasználásra kerülnek utak, földutak útalapjainak építéséhez és szilárdításához, új aszfaltkeverékekhez adalékanyagként, betonadalék anyagként, töltőanyagként. Inert hulladéklerakóba történő szállításuk csak abban az esetben indokolt, amennyiben anyagában történő hasznosításra nincs mód.

Az építés során keletkező hulladékok gyűjtéséről és kezeléséről az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendeletben foglaltaknak megfelelően gondoskodnak.

Üzemanyag, motor-, hajtómű- és kenőolaj hulladékok

Az építési munkák során veszélyes hulladékok elsősorban a gépek berendezések üzemeléséhez kapcsolódóan, illetve a karbantartási tevékenységekből, valamint havária esetén keletkezhetnek festékes göngyöleg, felületkezelő anyagok maradványai, olajtartalmú hulladékok.

A veszélyes hulladékokkal összefüggő tevékenységeket a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet előírásai szerint szervezik meg.

A üzemelés, üzemeltetés során keletkező hulladékok

Az útszakasz és kerékpárút üzemelése során az alábbi tevékenységekből keletkezhet hulladék:

- az út szerelvényeinek karbantartás és javítás (korlátok, oszlopok, festése és mosása),
- utat szegélyező zöldfelület gondozása,
- kommunális hulladék,
- az útfelület javítása (kitermelt aszfalt);
- esetleges havária események, balesetek.

Hulladék megnevezése	Hulladék azonosító kód	Keletkezés helye
biológiailag lebomló hulladék	20 02 01	utat szegélyező zöldfelület karbantartása
egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékot is	20 03 01	illegális hulladéklerakás, közlekedés során utasok által elhagyott hulladék
úttisztításból származó maradék hulladék	20 03 03	úttisztítás, karbantartás
alumínium	17 04 02	károsodott útszerelvények karbantartása, cseréje
fémek	20 01 40	károsodott útszerelvények karbantartása, cseréje
hulladékká vált gumiabroncsok	16 01 03	illegális hulladéklerakás

A felhagyás időszakában keletkező hulladékok

A felhagyáskor a bontással keletkező hulladékokat a hulladékjegyzék szerinti csoportosítás után elkülönítik, majd azt engedéllyel rendelkező kezelőnek adják át.

Havária események hatásai

Balesetek, haváriák esetén hulladékok, elfolyások keletkezhetnek, valamint ezekből gázok, illetve gőzök juthatnak a levegőbe. Az esetleges havária eseményből származó, veszélyes anyaggal szennyezett földet a lokalizációt követően eltávolítják és veszélyes hulladékként, a veszélyes hulladékok kezelésére, tárolására vonatkozó előírások szerint kezelik és engedéllyel rendelkező átvéveőnek adják át. Havária esemény kialakulása esetén az illetékes hatóságokat azonnal értesítik, illetve a szükséges intézkedéseket a szennyeződés tovább terjedésének a megakadályozása érdekében megtervezik.

A hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése alapján a területi hulladékgazdálkodási hatóság illetékessége a székhelye szerinti vármegyére terjed ki azzal az eltéréssel, hogy a Pest Vármegyei Kormányhivatal illetékessége Pest vármegyére és Budapest főváros területére terjed ki.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 22. sorban megnevezett előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati, összevont környezeti hatásvizsgálati, valamint egységes környezethasználati engedélyezési eljárások során a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalása szükséges.

A hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) – (2) bekezdése alapján adta ki.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A hulladékgazdálkodási hatóság az Ákr. 85. § (1) bekezdésére figyelemmel kéri az érdemi határozat megküldését.”

*

Hivatalunk a BK/KTF/08635-6/2024. számú levelével – figyelemmel a Rendelet 1. § (6b) és (6c) bekezdésére – megkereste a tevékenység telepítési helye szerinti települési önkormányzatot.

Kecskemét Megyei Jogú Város Jegyzője a megkeresésre 18.947-12/2024. számon az alábbi nyilatkozatokat tette:

„Az önkormányzathoz 2024. december 2. napján érkezett fenti számú levele az Építésiügyi és Közlekedési Minisztérium – az 5. sz. főút (52. sz. főút és 5 sz. főút 93+360 km sz. között) négy nyomúsításának tervezése tárgyú előzetes vizsgálati elbírálása eljárásban, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 1. § (6b) bekezdés alapján az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 25. § (1) bekezdés szerinti megkeresés keretében kérte önkormányzati nyilatkozatomat a telepítés helyével, a településrendezési eszközökkel kapcsolatos esetleges kizáró okokra, melyre az alábbiak szerint adom meg a választ:

A kérelem mellékleteként benyújtott előzetes vizsgálati dokumentációban leírja, hogy Kecskemét városának dinamikus fejlődése következtében a város infrastruktúráját is folyamatosan fejleszteni szükséges. A tervezéssel érintett útszakasz fontos szerepet játszik a városba érkező agglomerációs forgalom átbocsátásában és a Mercedes Benz Manufacturing Hungary Kft. célforgalmának lebonyolításában is.

A dokumentáció a tervezett beruházás környezeti hatásainak becslése és vizsgálata, a várható hatásokat mutatja be.

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 33/2015. (XII. 17.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: HÉSZ) 1. mellékletét képező Szabályozási Tervének 49., 49-32., 49-41 és 56. szabályozási terülapjain található a fejlesztéssel érintett **útszakasz**, beépítésre nem szánt **közlekedési területen**, **Köu** jelű **közlekedési, közmű és hírközlési** övezetben, beépítésre nem szánt **mezőgazdasági területen**, **Máa** jelű **általános árutermelő** övezetben és beépítésre szánt **gazdasági területen**, **Gip-9159** jelű **ipari** építési övezetben.

A HÉSZ 32-38. §-ok tartalmazzák a közmű követelményeket, a 43. §-a a gazdasági területekre, 45-47. §-ok a közlekedési-, közműelhelyezési- és hírközlési területekre, az 51-54. §-ok a mezőgazdasági területekre vonatkozó előírásokat.

A hatályos Szabályozási Terv jelenleg nem tartalmazza az érintett kecskeméti útszakaszon a fejlesztéséhez szükséges közlekedési területek végleges szabályozását, a csomóponti fejlesztések területigényét.

Ennek biztosítására a településrendezési eszközök módosítása szükséges.

A HÉSZ 46. § (1) és (1a) bekezdései az alábbiakat fogalmazzák meg:

“(1) A kialakítandó közterület, közút területét úgy kell meghatározni, hogy oda fasor telepíthető legyen. Az út tervezésekor és létesítésekor kell gondoskodni fasor telepítéséről.

(1a) Út, gépjárműparkoló, járda, kerékpárút, közmű- és hírközlési infrastruktúra létesítése, meglévők átépítése, felújítása során a zöldfelületeket az építési munkákkal együtt, környezetrendezési terv alapján kell kialakítani, rendezni.”

Összegezve a fentieket, a benyújtott előzetes környezeti vizsgálati dokumentáció a településrendezési eszközök módosítását követően feleltethető meg a településrendezési eszközöknek.

A megküldött dokumentációt megvizsgálva továbbá megállapítást nyert, hogy a tervezett beruházás – a jelenleg hatályos- Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a környezetvédelem helyi szabályairól szóló 8/2002. (II. 11.) önkormányzati rendelete 6. §-ában meghatározott helyi jelentőségű természetvédelmi területet, illetve helyi védelem alá vont természeti emléket nem érint, arra közvetlen hatást nem gyakorol. ”

A fent hivatkozott nyilatkozat alapján megállapítom, hogy Kecskemét település vonatkozásában a tervezett tevékenység megvalósítása jelenleg nincs összhangban településrendezési eszközökkel, azonban az összhang jövőbeli megteremtése nem zárható ki.

*

Hivatalunk a BK/KTF/08635-9/2024. számú levelével – az Ákr. 10. §-ára tekintettel – az Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóságot és a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóságot, mint ügyfelet értesítette az eljárás megindításáról és tájékoztatta az ügyféli jogairól, köztük a nyilatkozattételi jogról.

Az Alsó-Tisza- vidéki Vízügyi Igazgatóság (a továbbiakban: ATIVIZIG) a 009635-0002/2024. számon az alábbi kezelői nyilatkozatot adta:

„Építési és Közlekedési Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány u. 5.) képviseletében a Pannonway Építési Kft. (8900 Zalaegerszeg, Batsányi u. 9.) előzetes vizsgálati eljárás lefolytatására irányuló kérelmet terjesztett elő az illetékes hatóság felé 2024.11.28.-én. A tervezett beruházás az 5 sz. főút (54 sz. főút és 5 sz. főút 93+360 km sz. között) négy nyomúsításának tervezése, amely a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 3. sz. mellékletének 87. b) pontja alá tartozik, így előzetes vizsgálat köteles.

Tervezett tevékenység:

A tervezett tevékenység célja a Kecskemét Déli Iparterületének fejlődése, illetve a városba érkező agglomerációs forgalom okán megnövekedő célforgalom áteresztő épességének növelése egy 2x1-ről 2x2-re történő útbővítéssel.

A beruházás nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy és nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra - beruházással összefüggő ügy.

Felszíni víz:

Kecskemét az Alsó-Tisza jobb part vízgyűjtő-gazdálkodási tervezési alegység területén fekszik. A telephely közvetlen környezetében felszíni víztest nem található. A legközelebbi víztest a Pákai-csatorna ~ 0,9 km-re, K-i irányban. A tervezett beruházás nincs hatással a felszíni vizekre.

Felszín alatti víz:

A talajvíz a tervezett beruházás területén átlagosan 2 m mélyen található. A 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet alapján a telep felszín alatti vizek szempontjából érzékeny területen helyezkedik el. A tervezett beruházás nincs jelentős hatással a felszín alatti vizekre, sem az ivóvízbázist jelentő rétegvizekre.

A beruházás által érintett terület nem nitrátérzékeny.

Az építkezés időszaka alatt fokozottan ügyelni kell a munkagépek okozta szennyezések elkerülésére. A kivitelezés során, a munkaterületen olajfelszívó anyagot, az olajos hulladék összegyűjtésére alkalmas eszközt és tározó edényzetet kell biztosítani a kivitelezőknek.

Csapadékvíz elvezetés:

A meglévő 5 sz. elsőrendű földút vízelvezetése jelenleg 2x1 sávossal kialakítása mellett nyílt szikkasztó árkos vízelvezető rendszerrel megoldott. A terepről és a burkolatról lefolyó csapadékvizek szakaszolt szikkasztó és párologtató árkokkal kerülnek összegyűjtésre.

A tervezett út bal oldali szélesítés esetén a meglévő jobb oldali árkokat várhatóan csak profilozni kell, míg a bal oldalon az árkokat át kell átépíteni a szélesítésnek megfelelő helyre.

Ár- és belvíz:

Bács-Kiskun vármegye Területrendezési Terve alapján a nyomvonal nem érinti nagyvízi meder övezetét, sem rendszeresen belvízjárta terület. A beruházás sem árvíz-, sem belvízveszélynek nincs kitéve.

Kérjük az alábbi törvények, jogszabályok és rendeletek figyelembe vételét és betartását:

- 219/2004.(VII.21.) Korm. rendelet „a felszín alatti vizek védelméről”
- 123/1997.(VII.18.) Korm. rendelet „a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről”
- 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet „a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről”
- 220/2004.(VII.21.) Korm. rendelet „a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól”
- 232/1996.(XII.26.) Korm. rendelet „a vizek kártételei elleni védekezés szabályairól”

A dokumentációt áttekintve megállapítható, hogy a tervezett tevékenység kapcsán a jogszabályokban előírtak betartásával, nem kell számítani szennyezőanyag felszíni- vagy felszín alatti vizekbe való kijutásának lehetőségével, így **javasoljuk a dokumentáció elfogadását.**

A Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: KNPI) a ÁLT/3166-2/2024. számon az alábbi kezelői nyilatkozatot adta:

„A Kecskemét 54. sz. főút és 5. sz. főút 93+360 km sz. közötti ingatlanokon tervezett négy nyomúsítással kapcsolatban a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság (továbbiakban: igazgatóság) - mint a védett és fokozottan védett természeti értékek, a védett és a fokozottan védett természeti területek, a Natura 2000 területek, valamint a nemzetközi természetvédelmi egyezmény hatálya alá tartozó területek és értékek természetvédelmi kezelője - a következő nyilatkozatot adja:

A Kecskemét 54. sz. főút és 5. sz. főút 93+360 km sz. közötti ingatlanok nem érintettek védett természeti területtel vagy Natura 2000 területtel és nem részei sem az érzékeny természeti területnek (ÉTT), sem pedig az ökológiai hálózat övezetének.

Az ingatlan Kecskemét város külterületén az Ipari Park területén helyezkednek el, művelés ág szempontjából szántó. A rendelkezésre álló térinformatikai adatok alapján rajta védett természeti érték előfordulása nem ismeretes.

Fentiek alapján Igazgatóságunk álláspontja szerint a Kecskemét 54. sz. főút és 5. sz. főút 93+360 km sz. közötti ingatlanok területén a tervezett négy nyomúsítás természetvédelmi és tájvédelmi érdeket nem sért.

Fenti állásfoglalást a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 20. § alapján adtam ki.”

*

VÁRHATÓ KÖRNYEZETI HATÁSOK

Levegőtisztaság-védelem

Létesítés

A tervezett útszakasz Kecskemét Megyei Jogú Város közigazgatási területét érinti. A létesítés során a kerékpárút építését, valamint a közműkiváltásokat egyszerre végzik az útépítés földmunkafolyamataival, így az többlet levegőterhelést nem okoz. A szállítás az esetek túlnyomó részében az 5. sz. főúton, valamint a 45. és 44. sz. úton történik. A szállítójárművek a vizsgált útszakaszok forgalmát figyelembe véve 20 %-ot meg nem haladó forgalomnövekedést okoznak. Az anyag-nyerőhelyeken kibányászott homokot, kavicsot deponálás nélkül, bányanedves állapotban rakodják és szállítják. A kivitelezés alatt elsősorban a földmunkákhoz és a hidraulikus útalapozáshoz felhasznált anyagok (föld) porkibocsátása és a munkagépek és szállítójárművek emissziója okozhat átmeneti levegőterhelést. A levegőminőség romlás ideiglenes, illetve az építkezés közvetlen környezetében jelentkezik. A kiporzás elleni védelem érdekében a szállításra használt útvonalakat és a deponált földanyagot rendszeres locsolják. A kivitelezés során felhasznált anyagok szállítását zárt konténerben, vagy a kiporzást és kiszóródást megakadályozó ideiglenes takarású konténerben, vagy ezeket a feltételeket biztosító célgéppel, szállítójárművel végzik. A beküldött dokumentáció alapján az út, valamint a kerékpárút építéséhez, a durva földmunkák (alapozás) során az alábbi munkagépek használata várható.

- Kotrógép: 1 db
- Tehergépkocsi: 2 db
- Homlokrakódó: 1 db
- Vibrohenger: 1 db

A földmunka fázisában a munkagépek várható kibocsátását az alábbi táblázat tartalmazza.

Munkagép	Légszennyező anyag kibocsátás (g/óra)		
	Szén-monoxid	Nitrogén-oxid	Részecske (PM)
Kotrógép	600	396	3
Tehergépkecsi	1.750	1.000	12,5
Homlokrakodó	600	396	3
Vibrohenger	450	297	2,25

A kivitelezés alatt a légszennyező anyagok és por koncentrációjának határérték közeli, vagy azt meghaladó mértéke a munkaterületen kívül a legközelebbi védendő épület irányában 58,9 méteres körzetben várható. Az építés közvetlen hatásterülete szálló por esetében 170 m.

Üzemelés

Az üzemelés (gépjárművek emissziója) hatásterülete nitrogén-oxid esetében a tervezett közút tengelyétől számított 164 m. A dokumentációban foglaltak szerint az üzemelés levegő tisztaság-védelmi hatásterülete a Kecskemét 0786/5 hrsz. alatti, 75 m távolságban, valamint a Kecskemét 0788/5 hrsz. alatti, 120 m távolságban lévő épületeket érinti.

Éghajlatváltozás

A dokumentáció vizsgálja a tevékenység és az éghajlatváltozás kapcsolatát. Az érzékenységvizsgálat alapján megállapítható, hogy a tervezett beruházásra a szélsőséges éghajlati paraméterek (hőségnapok számának, valamint a hóhullámos napok számának növekedése) jelentős hatással bírnak. A hőségnapok számának növekedése az útburkolat deformálódását, nyomvályúsodását, valamint repedések, kátyúk kialakulását okozhatja. A hőmérséklet növekedés hatásaival szembeni alkalmazkodás lehetséges módja a merevebb kötőanyagok, magas hőmérséklettűrő képességű bitumentípusok használata, a kivitelezés minőségének és az aszfaltkeverék receptúrájának gondos megválasztása, a szemszerkezet, a kötőanyag-tartalom és minőség, a modifikálószer megválasztása, valamint a középtartomány teljesítése javasolt a bitumentartalom meghatározása tekintetében. A klímaváltozás hatásainak csökkentését szolgáló javaslatok, megfelelő adaptációs intézkedések alkalmazása jelentős mértékben csökkenti a várható negatív hatásokat a tervezett beruházásra vonatkozóan. A tervezett beruházás hatása a klímaváltozásra kismértékű.

Havária

Az építés, üzemeltetés szakaszokban havária esemény elsősorban a könnyen illó folyékony, valamint gáznemű anyagok szállítása esetén véletlen meghibásodás következtében alakulhat ki. Műszaki hiba, baleset, által okozott tűz esetén az égés során felszabaduló légszennyező anyagok okozhatnak átmenetileg levegőterhelést.

Zaj- és rezgésvédelem

A nyomvonal legnagyobb része mezőgazdasági („Máá” – általános árutermelő mezőgazdasági terület) és gazdasági területeket („Gip” – ipari gazdasági terület) érint. A legközelebbi zajtől védendő ingatlanok a Kecskemét 0786/5 hrsz. alatt 75 m távolságra, valamint a Kecskemét 0788/5 hrsz. alatt 120 m távolságra található a tervezett út építésétől „Máá” jelű övezetben.

A Kecskemét 0786/5 hrsz.-ú ingatlanon lévő épület jelenleg romos, lakatlan, azonban funkcióját tekintve lakóépület így erre az épületre vonatkozóan végezték el a vizsgálatokat, a legrosszabb esetet feltételezve.

Kivitelezés

A teljes építés tervezett időtartama várhatóan az 1 évet meghaladja. Ezen belül az egyes zajvédelmi szempontból figyelembe vett építési fázisok (földmunkák, pályaszerkezet építés) tervezett időtartama 1 hónap és 1 év között várható. A zajszempontú éjjeli időszakban (22-06 óra) munkavégzés nem lesz.

A legnagyobb zajkibocsátással járó munkák idején használt gépek adatait az alábbi táblázatok mutatnak be.

Földmunkák:

Géptípus	Munkaidő [óra]	Hangteljesítményszint (L_{AW}) [dB]
Kotrógép mélyásó szerelékkel	8	95,4
Liebherr-541 homlokrakodó	8	99,6
Boxer 111 vibrohenger	6	100,4
Tátra billenős tehergépkocsi	8	104,8
Tátra billenős tehergépkocsi	8	104,8

A földmunkák során használt gépek összegzett hangteljesítményszintje $\Sigma L_{AW}=109,2$ dB.

Pályaszerkezet építés:

Géptípus	Munkaidő [óra]	Hangteljesítményszint (L_{AW}) [dB]
Liebherr-541 homlokrakodó	8	99,6
Boxer 111 vibrohenger	6	100,4
F-105 A gréder	5	100,5
Tátra billenős tehergépkocsi	8	104,8
Tátra billenős tehergépkocsi	8	104,8

A pályaszerkezet építése során használt gépek összegzett hangteljesítményszintje 109,6 dB.

A dokumentáció alapján a legközelebbi védendő épületnél (Kecskemét 0786/5) a legnagyobb hangteljesítményszintet elérő építési fázis (pályaszerkezet építés) idején a zajterhelés 61,1 dB nagyságúnak adódik. A Kecskemét 0788/5 hrsz. alatti lakóingatlanál 57,0 dB nagyságú. A környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet [a továbbiakban: 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet] 2. számú melléklete szerint a gazdasági területre vonatkozó zajterhelési határérték a kivitelezési időtartam alapján a nappali megítélési időszakra (06-22 óra) 70 dB. Ezek alapján az építés alatti vonatkoztatott határértékek teljesülnek a védendő épület homlokozata előtt.

A kivitelezéshez használt anyagszállító tehergépjárművek részben az 5. sz. főúton, a 45. és 44. sz. úton közelítik meg a beruházási területet. A kivitelezés ütemezésétől függően a szállítási tevékenység mintegy 6 tehergépkocsit eredményez óránként.

A benyújtott dokumentáció szerint az építéshez köthető szállítási tevékenység a szállítási útvonalakkal szomszédos területeken nem okoz járulékos zajterhelés-emelkedést.

Üzemelés

Alapállapot

A tervezett út környezetének jelenlegi zajhelyzetét az 5. sz. út forgalmából eredő zajterhelés határozza meg. A tervezési területen lévő védendő épületek jelenlegi zajimmisszióját méréssel és számítással állapították meg.

Mérési pont jele	Vizsgálati pont megnevezése	Zajterhelés méréssel $L_{AM'kő}$ [dB]	
		Nappal	Éjjel
MP1	Kecskemét, 0786/127 hrsz.	53,2	48,8
MP2*	Kecskemét, 0788/5 hrsz.	66,4	62,2
MP3*	Kecskemét, 0796/7 hrsz.	61,0	56,8

*nem a tervezési területen lévő mérési pontok, a számítás kalibrálására felhasznált eredmények

A jelenlegi állapotban az 5. sz. főút forgalmától eredő zajterhelés számított eredményeit a következő táblázat ismerteti a tervezési terület közelében lévő védendő ingatlanoknál.

Vizsgálati pontok	Övezeti besorolás	Jelenlegi zajterhelés $L_{AM'kő}$ [dB]		Határérték [dB]	
		Nappal	Éjjel	Nappal	Éjjel
Kecskemét 0786/127 hrsz.	Máá	55,7	49,0	65	55
Kecskemét 0786/5 hrsz.	Máá	59,2	52,5	65	55
Kecskemét 26500 hrsz. (Óvoda)	Gip	52,3	-	65	-

A 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet 3. számú melléklete szerint a közlekedéstől származó, gazdasági területre meghatározott zajterhelési határérték a nappali időszakra vonatkozóan 65 dB, az éjjeli időszakra vonatkozóan 55 dB.

Tervezett üzemelés

A távlati állapotban várható zajterhelés értékeit a 2039. évre vonatkozó forgalmi adatok alapján számítással állapították meg.

A tervezett szakasz távlati paramétereinek változása zajvédelmi szempontból az alábbiak:

- 2x2 sávra bővítés
- Új, jobb minőségű kopóréteg, „B” jelű akusztikai érdességi osztály „C” helyett

A távlati állapotban az 5. sz. főút forgalmától eredő zajterhelés eredményeit a következő táblázat ismerteti a tervezési terület közelében lévő védendő ingatlanoknál.

Vizsgálati pontok	Övezeti besorolás	Távlati zajterhelés $L_{AM'k0}$ [dB]		Határérték [dB]	
		Nappal	Éjjel	Nappal	Éjjel
Kecskemét 0786/127 hrs.	Máá	58,4	51,6	65	55
Kecskemét 0786/5 hrs.	Máá	62,0	55,2	65	55
Kecskemét 26500 hrs. (Óvoda)	Gip	55,0	-	65	-

A zajterképezéssel meghatározott zajterhelési értékeket a 27/2008. (XII. 3.) sz. KvVM-EüM együttes rendelet szerinti határértékekkel összehasonlítva megállapítható, hogy a közúti zajterhelés a vizsgált terület környezetében lévő védendő területnél nappal nem, éjjel viszont minimálisan túllépi a gazdasági területre vonatkozó határértéket. A határérték túllépés elhanyagolható mértékű (0,2 dB), valamint lakatlan, romos lakóépületet érint (0786/5 hrsz.), mezőgazdasági területen.

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet 6. § szerint az üzemelés alatti zajvédelmi hatásterület legnagyobb kiterjedése 320 m. A hatásterületen zajtól védendő épületek vannak.

Rezgésvédelem

A kivitelezés során a szállításokból, valamint a vibrohenger működése során keletkezik az út 30 m-es környezetében érzékelhető rezgés. A benyújtott dokumentáció szerint a munkagépek által okozott rezgésterhelés a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 5. számú mellékletében felsorolt emberre ható rezgésvizsgálati küszöbértékeit és terhelési határértékeit nem haladja meg.

Földtani-közeg védelem

Kivitelezés

A kivitelezés meghatározott ideig tartó tevékenység, melynek hatásai elsősorban a munkaterületen belül, annak közvetlen környezetében, illetve a szállítások által a terület úthálózatán és a környező településeken jelentkezhetnek.

A környezetvédelmi hatóság okirattári nyilvántartása alapján a beruházással érintett területeken kármentesítés jelenleg nincs folyamatban, a földtani közeg szennyezettségéről hatóságunknak nincs tudomása.

A kivitelezés során a földtani közegre elsősorban a területfoglalás és a földmunkák gyakorolnak negatív hatást. A beruházás kapcsán a talaj minőségi és felületi csökkenésével kell számolni, az útpálya és kapcsolódó létesítményei által elfoglalt terület az infrastrukturális létesítmény része lesz. A területfoglalás negatív hatását enyhíti, hogy meglévő nyomvonal szélesítését tervezik.

A kivitelezés során a nagytömegű munkagépek használata következtében a talaj tömörödik, melynek mértéke a munkaterület kiterjedésének csökkentésével minimalizálható, ami a szükséges mértékűnél szélesebb letaposás kerülésével, valamint a munkagépek minél rövidebb idejű terhelő hatásával és munkaszervezéssel érhető el.

Az építési munkák során a légvezeték, földkábel és gázvezeték kiváltás többlet területfoglalással, földmunkával jár. A távvezetékek átépítése következtében a beavatkozással érintett nyomvonal szakaszok mentén szállítási és vezetékhúzási tevékenységet fognak végezni, melynek nyomán taposási kár keletkezik. A kivitelezés során a kialakítandó oszlophelyek mellett nagy tömegű munkagépek elhaladásával, ennek következtében kedvezőtlen mértékű talajtömörődéssel kell számolni. A földkábel és gázvezeték fektetése során munkagödör kerül kialakításra, majd feltöltésre.

A beruházás által közvetlenül igénybe vett területek (rézsű, árok), illetve a felvonulási és deponálási területeken a talajerózió megelőzése érdekében az építkezés befejeződését követően a talaj rekultivációja szükséges. Az ezekről a helyekről letermelt és deponált humuszcsepegtet a kivitelezés során felhasználásra kerülhet a pálya mentén. A rekultiválandó területeket a tereprendezés után füvesíteni kell.

Az építés időszakában a munkavégzés helyszínein keletkező kommunális szennyvizek gyűjtésére az építési területeken telepített mobil WC-kben kerül sor.

Üzemelés

A létesítmény hatása az útpálya által igénybe vett területre terjed ki, ahol a talaj eredeti funkciója megváltozik, addigi természetes állapota megszűnik.

A vonalszakasz, a kapcsolódó járulékos létesítmények és anyag-nyerőhelyek területein a földtani adottságtól függő vízellátási viszonyok (beszivárgás) megváltoznak, amelyek közvetett hatásként a felszín alatti víz után-pótlódásban eredményeznek módosulást. Ez a hatás azonban a vonalas létesítmények esetében minimális.

A tervezési területen befogadó nem található, a terep közel vízszintes, ezért a terepről és a burkolatról lefolyó csapadékvizeket szakaszolt szikkasztó és párologtató árkokkal gyűjtik össze.

Üzemelés során a földtani közeg szennyeződése elsősorban a közúti közlekedés emissziói, a levegőből kiülepedő poron megkötött szennyezőanyagok, és az út mentén olajosan szennyeződő porszemcsék következtében léphet fel. Normál működés esetén ezek az anyagok (a kopásanyagok, kenőanyagok, benzin-, dízelcseppek, téli sózásból származó lé, ülepedő por) a csapadékkal kerülnek le az útpályáról, és az út melletti padka és árok fogja fel őket.

A dokumentáció alapján a forgalom hatására diffúz jelleggel kicsapódó légszennyező anyagok koncentrációja felhígul és az út melletti területeken már nem fejt ki jelentős hatást. Az út felületén való kiülepedésükkel, és így a csapadékvízzel a földtani közegbe való bemosódásuk jelentéktelen, a földtani közeg minőségét gyakorlatilag nem befolyásolja.

Az útfelületre csepegő üzemanyag- és olajszármazékok nagy része elpárolog, illetve beépül az aszfalt szerkezetébe, nagyobb mennyiségben csak baleset esetén, alkalmasszerűen kerülhetnek az útra.

A dokumentációban foglaltak szerint szakirodalmi és kutatási eredmények alapján a talajba szivárgó szennyezőanyagok (CH származékok és nehézfémek) a talaj felső 30 cm vastag rétegében megkötődnek, illetve a csapadékkal az árokba mosódó szennyezések talajszemcsékhez kötődve vékony iszapréteg formájában lerakódnak. A beszivárgó szennyező anyagokat a növényzet gyökérzónában élő mikrobiális szervezetekből álló biofilm bontja le. Az árok tisztítási mechanizmusában a talajba történő szivárgás során fellépő szorpció, kicsapódás, felületi megkötés, szűrés és bakteriális degradáció játszik szerepet.

Az üzemeltetés során a téli síkosságmentesítéshez használt anyagok szintén szennyezhetik beszivárgás útján a talajt. Az esetlegesen felhalmozódó sómennyiség megváltoztatja a talaj pH értékét és tápanyag összetételét, a talaj szikesedését idézi elő, valamint rossz vízvezetőségű talajokon a növényzet károsodását okozhatja. Azonban ez a károsító hatás viszonylag rövid ideig, jellemzően az út tengelyétől számított 10-15 m-es sávon belül jelentkezik, az út szélétől távolodva csökkenő koncentrációban.

Havária

Földtani közeg szempontjából havária helyzetet a kivitelezés során a munkagépek és szállítójárművek meghibásodásából, balesetéből eredő üzemanyag- és olajfolyás jelenthet, illetve az üzemelés során a veszélyes árut szállító járművek közúti balesete következtében veszélyes anyagok kerülhetnek az útburkolatra, vagy az út környezetébe.

Havária esetén a szennyezés terjedése elkerülhető az esetlegesen kijutott anyagok felitatása, semlegesítése által. A szennyező anyag és a szennyezett föld összegyűjtésével, valamint megfelelő helyre történő elszállításával a szennyeződés lokalizálható, a környezetszennyezés minimalizálható. A havária esetek elkerülése a kivitelezés során a járművek, berendezések,

munkaeszközök folyamatos karbantartásával, az üzemelési utasítások maradéktalan betartásával biztosítható.

Felhagyás

A tervezett beruházás megvalósulását követő üzemelési idő várhatóan több évtized, így a felhagyása nem valószínűsíthető. A tevékenység esetleges felhagyásakor a bontási művelet környezeti hatásai - a létesítéshez hasonlóan - lokálisan és időszakosan érvényesülnek, azok környezeti hatásai az építési fázis hatásaihoz hasonlóak.

Országhatárokon áttérjedő hatások

A dokumentációban foglaltak alapján az 5. sz. főút négynyomosításának megvalósításával kapcsolatban országhatáron áttérjedő környezeti hatás bekövetkezésének lehetősége nem valószínűsíthető, tekintettel a tervezési terület országhatártól való távolságára.

*

Az előzetes vizsgálati dokumentáció és annak kiegészítése alapján a környezetvédelmi hatóság megállapította, hogy a tervezett tevékenység során jelentős környezeti hatás levegőtisztaság-védelmi, zaj- és rezgésvédelmi, földtani közeg védelmi szempontból nem várható, ezért a tevékenység megkezdéséhez környezeti hatásvizsgálat elvégzése nem indokolt.

A környezetvédelmi hatóság a határozat rendelkező részében, mivel nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység a Rendelet 2. számú mellékletének hatálya alá sem tartozik, tájékoztatta a kérelmezőt, hogy a Rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján a tervezett tevékenység milyen egyéb engedély birtokában kezdhető meg.

A Rendelet 5. § (3) bekezdése szerint „a (2) bekezdés a) pont ac) alpontja szerinti esetben a határozat indokolása tartalmazza a tevékenységnek az előzetes vizsgálati dokumentációban bemutatott olyan jellemzőit és tervezett intézkedéseit, amelyek célja a jelentős kedvezőtlen hatások elkerülése vagy megelőzése. A környezetvédelmi hatóság a határozata rendelkező részében meghatározhat olyan környezetvédelmi feltételeket, illetve szempontokat, amelyeket a tevékenység engedélyezése során figyelembe kell venni.”

A tervezett nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházás megvalósítása és a településrendezési terv közötti összhang jövőbeli megteremtése nem zárható ki, a településrendezési terv módosításával kezelhető, ezért a környezetvédelmi hatóság a R. 5. § (2) bekezdés cc) pontja alapján a határozat rendelkező részében ezt a lehetőséget rögzítette, és előírta, hogy a megállapított a kizáró okot a tervezett kivitelezési tevékenység megkezdéséig meg kell szüntetni.

A döntés formáját az Ákr. 80. § (1) és 81. § (4) bekezdés, tartalmi elmeit a 81. § (1) bekezdés és Rendelet határozza meg.

Hivatalunk jelen határozatot a Kvt. 71. § (3) bekezdése értelmében – *véglegessé válására tekintet nélkül* – közhírré teszi.

A magyar építészetről szóló 2023. évi C. törvény (a továbbiakban: Törvény) 196. § (1) bekezdése szerint az eljáró hatóság az általa hozott döntéseket hirdetményi úton közli.

Jelen döntést a Törvény 196. § (2) bekezdésére tekintettel – jelen környezetvédelmi engedélyezési eljárásban – az ismert ügyfelek részére közvetlenül is megküldöm. Felhívom a figyelmet, hogy a közlés jogkövetkezményei ilyen esetben is a hirdetményi úton történő közléshez kapcsolódóan állnak be. **A döntés közlésének napja** – a kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánító kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában – **a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.**

A környezetvédelmi hatóság honlapján való közzététel napja: 2025. január 31.

A döntést az ügyfél vagy képviselője a környezetvédelmi hatóságnál átveheti.

A környezetvédelmi hatóság a határozatot az Ákr. 85. § (1) bekezdése alapján az ügyben megkeresett szakhatóságok részére is megküldi.

A döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (1) bekezdése és a Törvény 196. § (2) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Hatóságunk a Rendelet 5. § (6) bekezdése alapján jelen döntését külön levéllel megküldi az eljárásban érintett, hatásterületen lévő települési önkormányzat, Kecskemét Megyei Jogú Város Jegyzőjének, aki gondoskodik a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.

A R. 1. § (2) bekezdése alapján az országos illetékességű másodfokú környezetvédelmi hatósággént kormányrendeletben hatáskörébe utalt hatósági ügyekben a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkár jár el.

A fellebbezési jogot az Ákr. 113. § (1) bekezdés b) pontjában és az Ákr. 118. § (1)-(3) bekezdés foglaltaknak megfelelően - a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 71/A. § (1) bekezdése alapján az Ákr. 116. § (1) bekezdése biztosítja, melyről a Kormányhivatal az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta az Ügyfelet.

A szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal élni az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján az eljárást befejező döntés, vagyis jelen határozat elleni jogorvoslat keretében lehet.

A fellebbezési jogról történő lemondás lehetőségéről az Ákr. 118. § (4) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezés - végrehajtására vonatkozó - halasztó hatálya az Ákr. 117. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul.

Az elektronikus úton benyújtandó fellebbezésre vonatkozó rendelkezés a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. § és 20. §-án alapul.

A környezetvédelmi hatóság a fellebbezési illeték mértékéről az illetékről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése és a 73. § (1) bekezdése alapján, valamint az eljárási illetékek megfizetésének és a megfizetés ellenőrzésének részletes szabályairól szóló 44/2004. (XII.20.) PM rendelet 1. § és 1/A. § alapján rendelkezett.

A környezetvédelmi hatóság hatáskörét az Rendelet 3. § (1) bekezdése a R. 5. § (1) bekezdés c) pontja, 5. § (2) bekezdése, illetékességét a R. 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

Kecskemét, időbélyegző szerint

Kovács Ernő
főispán nevében és megbízásából:

Csókási Anita Ágnes
főosztályvezető távollétében
dr. Mátyás Krisztina
osztályvezető

Kapják:

1. Kecskemét Megyei Jogú Város Jegyzője
(6000 Kecskemét, Kossuth L. tér 1.) *kifüggesztésre, külön levéllel* HKP
2. Építési és Közlekedési Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány u. 5.) HKP
3. PANNONWAY Kft. (8900 Zalaegerszeg, Batsányi u. 9.) 13099581#cegkapu
4. Alsó-Tisza- vidéki Vízügyi Igazgatóság (6720 Szeged, Stefánia 4.) HKP
5. Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság (6000 Kecskemét, Liszt Ferenc u. 19.) HKP
6. BKVKH Kecskemét JH Népegészségügyi Osztály (6000 Kecskemét, Nagykőrösi u. 32.) HKP
7. BKVKH Állami Főépítési Iroda (6000 Kecskemét, Deák Ferenc tér 3.) HKP
8. BKVKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály
(6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12.) HKP
9. BKVKH Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály
(6000 Kecskemét, Halasi út 36.) HKP
10. BKVKH Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály (6000 Kecskemét, József A. u. 2.) HKP
11. BKVKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
Hulladékgazdálkodási Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zs. u. 2.) HKP
12. BKVKH Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 4. (6000 Kecskemét, Fecske u. 25.) HKP
13. Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi
Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály (6728 Szeged,
Napos út 4.) HKP
14. Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata (6000 Kecskemét, Kossuth L. tér 1.) HKP
15. Hatósági Nyilvántartás
16. Irattár