



BÁCS-KISKUN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ikt. szám: BK/KTF/00270-4/2025.
Előirat száma: BK/KTF/07617/2024.
Ügyintéző: Gere Beatrix
dr. Boldis Gergely
Kálmán Marianna
Varga-Szente Henrietta
Telefon: +36 (76) 795-871
+36 (76) 795-862
KRID azonosító: 246192384

Tárgy: Nissin Foods Kft. – 6000 Kecskemét, Momofuku u. 4. (8683/324 hrsz.) alatti élelmiszeripari üzemben tervezett kapacitásbővítés tárgyú előzetes vizsgálati eljárás – eljárást lezáró határozat

H A T Á R O Z A T

A **Nissin Foods Élelmiszerek Magyarországi Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 6000 Kecskemét, Momofuku utca 4.; adószám: 11030946-2-03; KÜJ: 100 211 498, rövidített elnevezése: Nissin Foods Kft.) képviselőjében az **ENVIPROG GROUP Mérnöki Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 8000 Székesfehérvár, Honvéd utca 3. A. ép. 2. em. 33.; adószám: 23983102-2-07; rövidített elnevezése: ENVIPROG GROUP Kft.) által 2024. október 10. napján előterjesztett – *6000 Kecskemét, Momofuku u. 4. (8683/324 hrsz.) alatti élelmiszeripari üzemben tervezett kapacitásbővítés tárgyú – a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) szerinti előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítom, hogy a tervezett tevékenység megvalósulása esetén nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért a tevékenység megkezdéséhez nem kell környezeti hatásvizsgálatot végezni.*

A tervezett tevékenység a Rendelet 3. számú mellékletének 31. pontja – „Egyéb élelmiszergyártó üzem 40 ezer t/év késztermék előállításától” – alá tartozik, azaz a környezetvédelmi hatóság döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles tevékenység. A Rendelet 3. § (1) a) pontja értelmében a környezethasználó előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a hatóságunkhoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a Rendelet 3. számú mellékletében szerepel.

Az előzetes vizsgálati dokumentációt áttanulmányozva megállapítottuk, hogy a tevékenység zaj- és rezgésvédelmi, levegőtisztaság-védelmi és földtani közeg védelmi szempontból **nem okoz jelentős környezeti hatást.**

A Rendelet 5. § (2) bekezdés ab) pontja alapján, mivel nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység a Rendelet 2. számú mellékletének hatálya alá is tartozik, *a környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény 66. § (1) bekezdés b) pontja szerint **a tervezett bővített kapacitás (59.940 t/év) szerinti tevékenység csak véglegessé vált egységes környezethasználati engedély birtokában kezdhető meg.**

Egységes környezethasználati engedély iránti kérelmet kell benyújtani – *a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól* szóló 2023. évi CIII. törvényben meghatározott elektronikus úton – a környezetvédelmi hatóságra jelen határozat jogerőre emelkedését vagy véglegessé válását követő **két éven belül**.

A környezetvédelmi hatóság a kétéves határidőt kérelemre egy ízben legfeljebb egy évvel meghosszabbíthatja, ha a határozat meghozatalakor alapul vett tényállásban nem történt lényeges változás.

A benyújtandó egységes környezethasználati engedély iránti kérelemnek a Rendelet 8. számú mellékletében szereplő tartalmi követelményeknek kell megfelelnie, ezen felül az alábbiakat is tartalmaznia kell:

1. Az egységes környezethasználati engedély megszerzése érdekében teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációt kell benyújtani a környezetvédelmi hatóság részére.
2. Az egységes környezethasználati engedély kérelemnek tartalmazni kell a P9 és P10 jelű pontforrásokra vonatkozó levegőtisztaság-védelmi létesítési engedélykérelem dokumentációját is.

A kérelem egyes részeit az Rendelet 8. számú mellékletben meghatározott tartalmi követelményeknek megfelelő részszakterületeken - *a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről* szóló jogszabály alapján - szakértői jogosultsággal rendelkező szakértőnek kell elkészítenie.

*

Szakkérdés vizsgálata:

1. *természetvédelmi így különösen a természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek való megfelelés elbírálására vonatkozó feladatkörében a hatóság azt vizsgálja, hogy az engedélyeztetni kívánt tevékenység, építmény, létesítmény megfelel-e a) a védett természeti értékek és területek megőrzése, fenntartása, fejlesztése, helyreállítása, kiemelt oltalmuk biztosítása, b) a közösségi és a kiemelt közösségi jelentőségű fajok, továbbá élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, fejlesztése és helyreállítása, a Natura 2000 területek egységességének biztosítása, valamint c) a természeti értékek és területek, a tájak és az egyedi tájértékek, valamint azok természeti rendszereinek, jellegzetességének, biológiai sokféleségének, természetes vagy természetközeli állapotának megőrzése, fenntartható használatának és helyreállításának elősegítése jogszabályokban és az Európai Unió általános hatályú, közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában rögzített követelményeinek:*

Az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltakat természetvédelmi szempontból elfogadom, ellene kifogást nem emelek.

2. környezet-egészségügyi szakkérdésben, így különösen a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően:

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya (a továbbiakban: Osztály) a **Nissin Foods Élelmiszerek Magyarországi Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhelycím: 6000 Kecskemét, Momofuku u. 4.; adószám: 11030946-2-03; a továbbiakban: Kérelmező) által előterjesztett 6000 Kecskemét, Momofuku u. 4. (8683/324. hrsz.) alatti élelmiszeripari üzemben tervezett kapacitásbővítés tárgyú, **előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálásához közegészségügyi szempontból**

hozzájárul.

3. kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően (a kiegészített dokumentációra is figyelemmel):

Tekintettel arra, hogy a tervezett beruházás földmunkával nem fog járni az engedély kiadásával kapcsolatban örökségvédelmi szempontú feltétel közlése szükségtelen.

4. vízügy-vízvédelmi szakkérdésben, így különösen annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e:

„A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal, mint vízügyi és vízvédelmi hatáskörében eljáró hatóság (továbbiakban: hatóság) a **vízügyi és vízvédelmi** szakkérdések tekintetében nyilatkozatát megadja az alábbi feltételekkel:

Előírások:

1. A tevékenységet a felszíni-, illetve a felszín alatti víz veszélyeztetését kizáró módon kell végezni.
2. A tevékenységgel nem okozhatják a felszín alatti víz (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotát.
3. A tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel és műszaki védelemmel folytatható.
4. A közcsontrába bocsátott szennyvíz minőségének a vízjogi üzemeltetési engedélyben megadott küszöbértékeknek kell megfelelnie.
5. A vízáteresztőmennyeket a vízjogi üzemeltetési engedély szerint kell üzemeltetni.

A tervezett tevékenységből - vízügyi vízvédelmi hatáskört érintő szakkérdések tekintetében - nem származhatnak jelentős környezeti hatások, ezért a tevékenység folytatásához környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.”

*

Szakhatósági állásfoglalás:

1. Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály BK/HGO/06909-2/2024. számú szakhatósági állásfoglalása:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) 2024. október 17. napján érkezett, fenti azonosító számú megkeresésében a **Nissin Foods Élelmiszerek Magyarországi Korlátozott Felelősségű Társaság** (székhely: 6000 Kecskemét, Momofuku utca 4.) képviseletében ENVIPROG GROUP Mérnöki Tanácsadó Kft. által előterjesztett, a Kecskemét, Momofuku u. 4. (8683/324 hrsz.) alatti élelmiszeripari üzemben tervezett kapacitásbővítés tárgyú előzetes vizsgálati eljárásban a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte.

A tárgyi előzetes vizsgálati eljárás vonatkozásában hulladékgazdálkodási szempontból kifogást nem emelünk, hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.”

*

A környezetvédelmi hatóság felhívja a figyelmet, hogy amennyiben a végezni kívánt tevékenységet az előzetes vizsgálatban hozott határozat alapján szükséges környezetvédelmi engedély nélkül kezdik meg, akkor a környezetvédelmi hatóság a környezetre gyakorolt hatás jelentőségétől függően a tevékenységet korlátozhatja, felfüggesztheti, megtilthatja, ezzel egyidejűleg a tevékenység engedély nélküli folytatásának időtartamára a környezethasználót a tevékenység környezetre való veszélyességétől függően ötvenezer-százezer forint/nap összegű bírság megfizetésére kötelezi.

A kérelmező az eljárás 250.000 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

A hirdetményi úton közölt döntést a hirdetmény kifüggesztését követő 15. napon kell közöltnek tekinteni.

Ezen döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül az Energiaügyi Minisztérium Környezetvédelmi Hatósági Ügyekért Felelős Helyettes Államtitkársághoz (1117 Budapest, Október huszonharmadika u. 18.) címzett, de a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályánál (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.), mint elsőfokú környezetvédelmi hatóságnál csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva,

- elektronikus ügyintézésre kötelezett esetén kizárólag a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló törvényben meghatározott elektronikus úton előterjesztett,

- elektronikus ügyintézésre kötelezettség hiányában a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló törvényben meghatározott elektronikus úton is benyújtható (pl.: e-papír szolgáltatás igénybevétele, a <https://epapir.gov.hu> oldalon keresztül), indokolással ellátott fellebbezésnek van helye.

A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezésnek a határozat végrehajtására halasztó hatálya van.

A fellebbezés illetéke ötezer forint, amely összeget az eljárás megindításakor – a technikai feltételek megléte esetén – elektronikus fizetési és elszámolási rendszeren keresztül, vagy átutalással, az átutalás közleményrovatában az ügyfél neve, lakcíme vagy székhelye, valamint a fellebbezésben hivatkozott ügyszám feltüntetésével Magyar Államkincstár által vezetett 10032000-01012107-00000000 számú, „Eljárási illetékbevételei” számlára kell megfizetni és az illeték megfizetését igazoló bizonylatot vagy annak másolatát hatóságunk részére megküldeni.

A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondás nem vonható vissza, arra egyebekben a kérelemre vonatkozó szabályok az irányadók.

Jelen határozat - *fellebbezés, valamennyi fellebbezésre jogosult fellebbezési jogról történő lemondása hiányában* - a fellebbezésre nyitva álló határidő leteltét követő napon, véglegessé válik.

INDOKOLÁS

A **Nissin Foods Kft.** képviseletében az **ENVIPROG GROUP Kft.** által 2024. október 10. napján előterjesztett – 6000 Kecskemét, Momofuku u. 4. (8683/324 hrsz.) alatti élelmiszeripari üzemben tervezett kapacitásbővítés tárgyú – **előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása iránti** kérelem alapján közigazgatási hatósági eljárás indult.

A Rendelet 3. § (1) a) pontja értelmében, a környezethasználó előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a hatóságunkhoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a 3. számú mellékletben szerepel.

A tervezett tevékenység a Rendelet 3. számú mellékletének 31. pontja – „Egyéb élelmiszergyártó üzem 40 ezer t/év késztermék előállításától” – alá tartozik.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022 (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 2. § (1) bekezdése értelmében területi környezetvédelmi hatóságként vármegyei illetékességgel – e bekezdésben foglalt kivétellel – a vármegyei kormányhivatal – Kecskemét település vonatkozásában a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal – jár el.

A kérelmező azonosító adatai:

Teljes név:	Nissin Foods Korlátolt Felelősségű Társaság
Rövidített név:	Nissin Foods Kft.
Székhely:	6000 Kecskemét, Momofuku utca 4.
Adószám:	11030946-2-03
KSH szám:	11030946-1089-113-03
Cégjegyzékszám:	03 09 102447
KÚJ szám:	100 211 498

Tevékenység adatai:

Tervezett tevékenység: A meglévő élelmiszergyártó üzem kapacitásának bővítése
59.940 t/év gyártási kapacitásra
Tevékenység helye: 6000 Kecskemét, Momofuku utca 4.
KTJ szám: 102 637 813
Telephely súlyponti koordinátái:
EOVY: 700 964 m
EOVX: 171 621 m

Az előzetes vizsgálati dokumentációt készítő adatai:

Név: **Tóth Roland (07-1063)**
SZKV-1.1. - Hulladékgazdálkodási szakértő
SZKV-1.2. - Levegőtisztaság-védelem szakértő
SZKV-1.3. - Víz- és földtani közeg védelem szakértő

Telek Anita (05-01920)
SZKV-1.1. - Hulladékgazdálkodási szakértő
SZKV-1.3. - Víz- és földtani közeg védelem szakértő

Major Balázs (01-18471)
SZKV-1.4. - Zaj- és rezgésvédelem szakértő

Bruckner Attila (SZ-043/2009)
SZTV - Élővilágvédelem
SZTjV - Tájvédelem

A benyújtott dokumentációkban foglaltak alapján a környezetvédelmi hatóság megállapította, hogy a **tervezett kapacitásbővítés megvalósítása** esetén a tevékenység a Rendelet 2. számú mellékletének (Az egységes környezethasználati engedélyhez kötött tevékenységek) 9.2. cb) pontja alá tartozik.

A Rendelet 2. számú mellékletének (Az egységes környezethasználati engedélyhez kötött tevékenységek) 9.2. cb) pontja alapján számolt napi gyártókapacitás küszöbérték 227,325 t. A beküldött dokumentáció és kiegészítései alapján a kérelmező 59.940 t késztermék előállítását tervezi. Az elmúlt 5 évre vonatkozó adatokból megállapítható, hogy az évenkénti munkanapok száma legfeljebb 249 nap. A kapacitásbővítést követően, 249 munkanappal számolva napi 240,723 tonna készterméket állítanak elő, amely meghaladja a Rendelet fent hivatkozott pontban számított gyártókapacitás küszöbértékét.

A Rendelet 5. § (2) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság a határozatában

a) megállapítja az előzetes vizsgálat eredményének és az 5. számú melléklet figyelembevételével, hogy a tervezett tevékenység megvalósításából származhatnak-e jelentős környezeti hatások, valamint

ab) ha nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, és a tevékenység a 2. számú melléklet hatálya alá is tartozik, a 8. számú melléklet figyelembevételével az egységes környezethasználati engedély iránti kérelem tartalmi követelményeit.

A Rendelet 19. § (1) alapján a környezetvédelmi hatóság az e rendelet 2. számú melléklete hatálya alá tartozó **meglévő tevékenység esetén a környezethasználót az egységes**

környezethasználati engedély első ízben történő megszerzése érdekében teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálat elvégzésére kötelezi.

A tervezett kapacitásbővítéshez kapcsolódóan a kérelmező a meglévő kompresszor helyiségben 1 db AKH-5/12 típusú 3300 kW-os VASFA földgáz üzemű gőzkazán telepítését tervezi. (P9 jelű pontforrás). A leves por tasakolásához új elszívást terveznek kialakítani (P10 jelű pontforrás).

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (továbbiakban Lvr.) 22. § (1) bekezdése alapján *„a területi környezetvédelmi hatóság a hatáskörébe tartozó légszennyező forrás létesítése, teljesítménybővítése, élettartamát meghosszabbító felújítása, alkalmazott technológiájának váltása és működésének megkezdése esetén a levegővédelmi követelményeket - ha e rendelet másként nem rendelkezik - levegőtisztaság-védelmi engedélyben írja elő.”*

Az Lvr. 25. § (1) bekezdése alapján a *„helyhez kötött légszennyező pontforrás csak engedély birtokában létesíthető és üzemeltethető, az engedély iránti kérelmek tartalmi követelményeit az 5. melléklet tartalmazza. A létesítési engedélykérelem dokumentációját a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló kormányrendelet alapján környezetvédelmi szakterület levegőtisztaság-védelmi részterületen szakértői jogosultsággal rendelkező szakértő készíti el.”*

A tervezett tevékenység

A Nissin Foods Kft. a Kecskemét, Momofuku utca 4. szám alatti ingatlanon élelmiszeripari üzemet működtet, amely jelenleg 39.590 t/év kapacitással üzemel. Engedélyes a gyártócsarnok belső átalakítása után új termelési terület kialakítását, valamint egy új gyártósor telepítését tervezi. Az átalakítást követően a tevékenység volumene 59.940 t/év késztermék előállításra nő. A termékek gyártása során az állati eredetű nyersanyagok tömegszázalékos aránya 3,23 %. A raktárcsarnok ÉK-i oldalán egy 8 állásos dokkoló létesítését is tervezi a megnövelt kapacitáshoz kapcsolódó áru kiadás és új áru fogadás miatt.

Technológia ismertetése

A gyártási technológia lépései

Keverés: A búzalisztet, az előírás szerinti mennyiség rendelkezésre állása érdekében, automatikus súlyellenőrzővel vizsgálják, majd a zárt tároló silóból pneumatikus úton zárt csőben adagolják a keverőbe. A keverőben a búzalisztet összekeverik az élelmiszeradalékokat és karboximetil-cellulózt tartalmazó vízzel és a keverő propellerének gyors mozgása révén 20 perc alatt tésztává formázzák.

Nyújtás, lapokra vágás: A tészta a tölcséren keresztül jut le az acélszerkezetű osztószintről a földszintre, ahol a tésztát 9 görgő választja lapokra. A tészta lapok vastagságát 1-2 mm nagyságra csökkentik, majd egy vágóeszköz hosszanti irányban csíkokra vágja.

Gőzölés: A friss tészta az első főzésre a gőzölőbe kerül. A bojlerből származó közvetlen gőz főzi meg a tésztát, amíg a liszt nem válik kocsonyássá.

Fűszeres merítés: Az alapvető hozzávalókból (só, cukor, fűszer stb.) álló levesbe a rövid gőzölt tésztát belemerítik.

Sütés: A sütést 170-180 °C-ra melegített pálmaolajban végzik. Sütés után a tésztának nagyon alacsony marad a nedvességtartalma.

Lehűtés: Sütés után a tészta hőmérsékletét 150-160 °C-ról 45 °C alá csökkentik úgy, hogy a sült tésztára hideg levegőt fújnak.

Ízesítés, porleves csomagolás: A fűszerezést és az ízesítést a termék kiszerelésétől függően végzik. A poharas termék esetében a fűszereket és ízesítőket közvetlenül a pohárba adagolják, míg a tasakos terméknel különálló tasakba csomagolják.

Ezt a technológiát jelenleg az L1, L2, L3 és L4 gyártósorokon végzik.

A tervezett bővítést követően a meglévő gyártósorok mellé kívánnak telepíteni egy L5 elnevezésű gyártósort tasakos instant levestészta előállítására.

A tevékenység célja

A tervezett tevékenység célja a hazai és nemzetközi kereslet megnövekedett igényeinek kiszolgálása a termelési kapacitás bővítésével.

Tervezett létesítmények

- AKH-5/12 típusú 3300 kW teljesítményű gőzkazán telepítése
- üzemi gyűjtőhely (25 nm²) kialakítása
- szennyvíz előkezelő kapacitás bővítése (300 m³/nap kapacitású AS-FLOT 20 típusú flotáló telepítése)

*

Tekintettel arra, hogy a fenti tárgyú eljárásban az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 41. § (1) bekezdésben meghatározott sommás eljárás feltételei nem álltak fenn (a tényállás tisztázása, a szakhatóság megkeresése, szakkérdések vizsgálata volt szükséges, ellenérdekű ügyfelek megléte), hatóságunk az Ákr. 43. § (2)-(3) bekezdése alapján a BK/KTF/07617-2/2024. számú levélben tájékoztatta az ügyfeleket az ügy tárgyról, az eljárás megindításának napjáról, az iratokba való betekintés és a nyilatkozattétel lehetőségéről, a kérelmező ügyfél nevééről, a teljes eljárás ügyintézési határidejéről, az ügyintézési határidőbe nem számító időtartamokról, a határidő túllépésének jogkövetkezményeiről és arról, hogy a hatóság a továbbiakban a teljes eljárás szabályai szerint jár el.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú mellékletének I/35. pontja alapján határozta meg hatóságunk.

A kérelmező az eljárás 250.000 Ft igazgatási szolgáltatási díjának megfizetését igazolta.

Ha az ügyfél nem személyesen jár el, a hatóság az eljáró személy képviseleti jogosultságát megvizsgálja. Az ENVIPROG GROUP Kft. meghatalmazás csatolásával igazolta a fenti tárgyú eljárásban való képviseleti jogosultságát.

Az előterjesztett előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása iránti kérelmet érdemben megvizsgálva a környezetvédelmi hatóság megállapította, hogy **az kiegészítésre szorul**. A kérelmező ügyfél, hatóságunk BK/KTF/07617-18/2024. számú és BK/KTF/07617-23/2024.

számú felhívásaira, az előterjesztett előzetes vizsgálati dokumentációt **2025. január 8. napján kiegészítette.**

Az Ákr. 50. § (5) bekezdése alapján az ügyintézési határidőbe nem számít be az eljárás felfüggesztésének, szünetelésének és az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama.

Az Ákr. 52. § (1) bekezdése szerint a napokban megállapított határidőbe nem számít bele a határidő kezdetére okot adó cselekmény vagy körülmény bekövetkezésének, a közlésnek, a kézbesítésnek, a hirdetmény kifüggesztésének és levételének, valamint a közhírré tétel napja. A hiánypótlási felhívás közlésétől a teljesítéséig terjedő időtartam (mint a kérelmező késedelmé, mulasztása) az ügyintézési határidőbe nem számít be.

Hatóságunk a Rendelet 3. § (3) és (4) bekezdése alapján a hivatalában, valamint honlapján 2024. október 17. napján közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokkal – közhírré tétel céljából – megküldte a létesítmény helye szerinti önkormányzat jegyzőjének. A közlemény a helyben szokásos módon 2024. október 18. napjától közzétételre került. A közlemény levételének napja: 2024. november 11. napja.

Észrevétel – az eljárás lezárásáig – nem érkezett.

A környezetvédelmi hatóság az eljárás során megküldött iratokról BK/KTF/00270-3/2025. iktatószámom közleményt tett közzé honlapján.

*

Hatóságunk szakkérdésekkel kapcsolatos megkeresése a R. 11. § (1) bekezdés alapján történt. A szakkérdések vizsgálatát tartalmazó szakvéleményben foglaltakat a rendelkező részben előírtam.

Szakkérdések indokolása:

1. A természetvédelmi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztálya a természetvédelmi hatóság szakvéleményét kérte a **Nissin Foods Élelmiszerek Magyarországi Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 6000 Kecskemét, Momofuku utca 4.; adószám: 11030946-2-03; KÜJ: 100 211 498, rövidített elnevezése: Nissin Foods Kft.) képviseletében az **ENVIPROG GROUP Mérnöki Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 8000 Székesfehérvár, Honvéd utca 3. A. ép. 2. em. 33.; adószám: 23983102-2-07; rövidített elnevezése: ENVIPROG GROUP Kft.) által 2024. október 10. napján előterjesztett – 6000 Kecskemét, Momofuku u. 4. (8683/324 hrsz.) alatti élelmiszeripari üzemben tervezett kapacitásbővítés tárgyú – **előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása iránti** kérelem alapján indult közigazgatási hatósági eljárásban.

A benyújtott dokumentációt áttekintve az alábbiakat állapítottam meg:

A Nissin Foods Kft. Kecskemét 8683/324 helyrajzi számú telephelyén instant tésztaételek előállításával foglalkozik. A megnövekedett kereslet kiszolgálása érdekében a gyártói kapacitás bővítése tervezett. A tevékenység célja a jelenlegi kapacitás 59 940 tonna/évre történő növelése egy új gyártósor és egy új gőzkazán telepítésével.

Az érintett Kecskemét 8683/324 helyrajzi számú belterületi ingatlan országos jelentőségű védett természeti területet, Natura 2000 területet, természeti területet, egyedi tájértéket nem érint. Az ingatlan-nyilvántartási adatok szerint az ingatlan művelési ága kivett telephely, üzemi épület, 8 egyéb épület (porta, hulladéktároló, tűzvíztartály, kerékpártároló, oltóvíz tároló, 2 konténer). Az ingatlan antropogén hatásoknak kitett. Védett, fokozottan védett növény- és állatfaj állománya ismereteink szerint nem található a területen.

A fentiek alapján a tervezett tevékenység nem ellentétes a természet- és tájvédelemre vonatkozó előírásokkal, várhatóan nem jár jelentős természeti hatással, ezért nem kérjük környezeti hatásvizsgálat lefolytatását, az előzetes vizsgálati dokumentációt természet- és tájvédelmi szempontból elfogadjuk.

Hatóságunk hatáskörét az eljárásban természetvédelmi szakkérdés tekintetében a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. sz. melléklet 5. pontjának, illetékességét a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet állapítja meg.”

2. A környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

„Kérelmező a 6000 Kecskemét, Momofuku u. 4. (8683/324. hrsz.) alatti élelmiszeripari üzemben tervezett kapacitásbővítés tárgyú, **előzetes vizsgálati dokumentáció** elbírálását kérelmezte a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztálytól, mely hatóság a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedő szakkérdések vizsgálata céljából kereste meg Osztályunkat.

Az iratanyag átvizsgálása során megállapítást nyert, hogy az előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadásának közegészségügyi szempontból akadálya nincs.

Fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak alapján döntöttem.

Nyilatkozatunkat a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM rendelet, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. (VI. 12.) EMMI rendelet, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény, a kémiai kóroki tényezők hatásának kitett munkavállalók egészségének és biztonságának védelméről szóló 5/2020. (II. 7.) ITM rendelet, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet és az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (I. 12.) Korm. rendelet alapján adtuk ki.

Az önálló jogorvoslatot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése alapján zártuk ki.

Osztályunk **hatáskörét** a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 3. pontja, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 385/2016. Korm. rendelet) 7. § (1) bekezdése és a 13. § (1) bekezdése állapítja meg, **illetékességét** a 385/2016. Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése és 5. §-

a, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (4)-(5) bekezdése jelöli ki."

3. A kulturális örökségre (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása:

"Tájékoztatásul felhívom a figyelmet, hogy a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 24. §-a figyelemmel kell lenni, mely szerint a földmunkák során régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgya kerül elő, a régészeti örökség védelme érdekében erről a felfedező, a tevékenység felelős vezetője, az ingatlan tulajdonosa, az építető vagy a kivitelező köteles az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni, a helyszín és a lelet őrzéséről – a felelős őrzés szabályai szerint – a feltáráshoz jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni továbbá az illetékes jegyző útján az illetékes örökségvédelmi hatóság (Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya, 6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12., 76/795-849, -847) felé azt haladéktalanul bejelenteni, amely arról haladéktalanul tájékoztatja a mentő feltárás elvégzésére a Kötv. 22. § (5) bekezdése szerint feltáráshoz jogosult intézményt.

A bejelentési kötelezettség elmulasztása a Kötv. 82. § (2) bekezdése alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonja maga után.

Hatóságom hatáskörét a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 3.§ (1) bekezdés a) pontja, az illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022 (XII.23.) Kormányrendelet 2.§ 1. pontja állapítja meg.

A régészeti örökségvédelmi szakkérdést a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésében, illetve a 3. sz. melléklet B oszlopa alapján vizsgáltam, eljárásomban a Korm. rendelet 88. §-ban felsorolt szempontokat vettem figyelembe."

4. növény- és talajvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata:

"A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztályhoz, mint növény- és talajvédelmi hatáskörben eljáró kormányhivatalhoz a 2024. október 17. napján érkezett BK/KTF/07617-6/2024. iktatószámú megkereséssel összefüggésben engedje meg, hogy az alábbiakról tájékoztassam:

A környezetvédelmi hatóság a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban Rendelet) 11. § (1) bekezdése alapján a Rendelet 3. mellékletében meghatározott szakkérdéseket vizsgálja, az abban foglalt feltételek fennállása esetén. A termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatát a 3. melléklet 6. és 12. sorai jelölik ki, amennyiben az eljárás termőföldön vagy azzal szomszédos földrészleten megalósuló beruházás, illetve tevékenység engedélyezésére irányul.

A közhiteles ingatlan-nyilvántartás adatai alapján a Kecskemét 8683/324 hrsz.-ú ingatlan „Kivett telephely, üzemi épület 8 egyéb épület (porta, hulladék tároló, tűzivíz tartály, kerékpártároló, oltóvíz tároló, 2 konténer)” megjelöléssel van nyilvántartva, valamint a szomszédos ingatlanok mindegyike belterületi művelés alól kivett ingatlan (Kecskemét 8683/360, 8683/418, 8364/32, 8364/18, 8683/491, 8373/37, 8373/39 hrsz.), ezáltal termőföld érintettség nem áll fenn.

Fentiek alapján hatóságunk a Kecskemét 8683/324 hrsz. alatti élelmiszeripari üzemben tervezett kapacitásbővítés tárgyú előzetes vizsgálati eljárásban nem rendelkezik hatáskörrel."

5. A vízügy-vízvédelmi szakkérdések vizsgálatának indokolása:

„A hatóság a Nissin Foods Élelmiszerek Magyarországi Korlátolt Felelősségű Társaság (6000 Kecskemét, Momofuku utca 4.) megbízásából az ENVIPROG GROUP Mérnöki Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság (8000 Székesfehérvár, Honvéd utca 3. A. ép. 2. em. 33.) kérelmére, a „6000 Kecskemét, Momofuku utca 4. (8683/324 hrsz.) szám alatti élelmiszeripari üzemben tervezett kapacitásbővítés” tárgyában indult előzetes vizsgálati eljárásban a **rendelkezésre álló iratanyagok áttanulmányozása során az alábbiakat állapította meg** a hatáskörébe tartozó szakkérdés tekintetében:

A Nissin Foods Kft. a kecskeméti telephelyén instant tésztaételek előállításával foglalkozik. A cég a jelenlegi 39 590 tonna/év gyártói kapacitását 59 940 tonna/évre tervezi növelni egy új gyártósor (L5), és egy új gőzkazán telepítésével.

L5-ös gyártósort a meglévő gyártócsarnok földszinti épületrész területén, a meglévő L1-L4 gyártósorok mellé telepítik. Ennek kapcsán az alábbi fejlesztések történnek:

- a meglévő gyártócsarnok belső átalakításával új termelési terület kialakítása,
- új gőzkazán telepítése,
- új üzemi gyűjtőhely kialakítása,
- szennyvíz előkezelő kapacitásának bővítése.

VÍZELLÁTÁS:

A telephely teljes szociális és technológiai célú vízellátását a Bácsvíz Zrt. által üzemeltetett Kereskedő utcai DN200 KPE vezetékről leágazó bekötővezetékéről biztosítják.

A Nissin Foods Kft. teljes vízfelhasználata 2023. évben 129 600 m³/év volt, mely várhatóan 147 600 m³/év mennyiségre fog növekedni a gyártókapacitás növelése miatt.

Öntözővíz

A telephely zöldfelületeinek locsolása 4 db 30 m talpmélységű talajvíz kútból vételezett vízzel történik, a kutak vízjogi üzemeltetési engedélyének száma: 35600/3539-11/2021.ált.

SZENNYVÍZ ELVEZETÉS, -ELHELYEZÉS, -TISZTÍTÁS:

A telephelyen kommunális és technológiai szennyvíz keletkezik, melyet meglévő, D150 KG- PVC csőből létesített szennyvízelvezető hálózat gyűjt össze. Befogadó: átemelést követően a városi közcsontra hálózat. A gyártókapacitás bővítése a szennyvíz elvezető hálózat bővítését nem igényli.

A telephelyen keletkező technológiai szennyvíz olajjal és olajszármazékokkal szennyezett, és előtisztítás után kerül elvezetésre.

A szennyvíz kivezetése az épületből - a technológiai kialakításból adódóan - több helyen történik, a költséghatékonyság érdekében a szennyvíz kezelésre is több helyen kerül sor, az alábbiak szerint:

- A gyártócsarnok ÉNy-i oldalán öt pontban kivezetett szennyvizek egy BP FETEX 10 O/AB 10 l/s kapacitású zsírfogó műtárgyra kerülnek rávezetésre, majd az épület ugyan ezen részén épült bekötőaknába kerülnek elvezetésre.

- Az épület K-i és D-i oldalán kivezetésre kerülő szennyvizek, a kivezetésnél elhelyezett egyegy darab (összesen 2 db) Hauraton Aquafix SFPP4/400 típusú zsírleválasztó berendezésen kerülnek tisztításra. A műtárgy kapacitása: 4,0 l/s/db.

Az épületből kivezetett technológiai szennyvizek a telephelyen belül egy központi, ipari szennyvízkezelő állomáson kerülnek előkezelésre. A szennyvíz előkezelő mértékadó hidraulikai kapacitása 120 m³/d.

A szennyvízkezelő berendezések üzemeltetését a Nissin Food Kft. a 35600/4595-12/2017.ált. (TVH-102775-3-12/2017.) számon kiadott, legutóbb 35600/1096-8/2024.ált. számon módosított vízjogi üzemeltetési engedély alapján végzi. Az engedély műszaki tartalma kiterjed a telephelyi csapadékvíz elvezető- elhelyező rendszerre is.

A termelési kapacitás bővítése révén az üzemben keletkező technológiai szennyvíz mennyisége is változik. A tisztítási hatásfok növelése érdekében a meglévő flotáló berendezés cseréjére kerül sor a 30406/917-1/2024.ált. számon kiadott vízjogi létesítési engedély alapján.

CSAPADÉKVÍZ ELVEZETÉS/ELHELYEZÉS:

Az élelmiszeripari üzem csapadékvíz elvezető hálózata több ütemben épült ki. A csapadékvíz csatorna zárt rendszerű, gravitációs. A tetőfelületek tiszta és az útburkolatról összefolyó, esetlegesen olajjal szennyezett csapadékvíz külön csatornaágon kerül összegyűjtésre. A közlekedési felületeken keletkező vizeket víznyelők és folyókák gyűjtik össze.

A telephely ÉK-i oldalán az útburkolatról és a rakodó területről elfolyó vizeket Bárczy féle olajsűrűvel ellátott víznyelőakknákkal gyűjtik, melyek közvetlenül a szikkasztóba (VV-3) kötnek be.

Az épület és a raklaptároló között lévő 3 db víznyelőbe nem került olajsűrű, mivel ott csak elektromos üzemű targoncák közlekednek.

A rakodóudvarban (dokkolók előtti területen) a víznyelőkkel összegyűjtött csapadékvíz iszapfogó és ásványolaj leválasztón, valamint átemelő aknán keresztül a szikkasztómezőre (W-2) jut.

A telephely DK-i részén lévő parkoló területén a víznyelőkkel összegyűjtött csapadékvíz szintén iszapfogó és ásványolaj leválasztón keresztül jut a szikkasztómezőre (VV-1).

A tervezett fejlesztés a telephelyen kiépült csapadékvíz-, elvezetést és elhelyezést nem érinti.

VÍZBÁZIS VÉDŐTERÜLET ÉRINTETTSÉG:

A tervezett tevékenység kijelölt, vagy távolati vízbázis védőidomot, védőterületet nem érint.

ÁRVÍZVÉDELMI ÉRINTETTSÉG:

A telephely nem érint árvízvédelmi létesítményeket, nagyvízi medret.

A TERVEZETT KAPACITÁS BŐVÍTÉS VÁRHATÓ HATÁSA FELSZÍNI ÉS FELSZÍN ALATTI VIZEKRE:

A kapacitásbővítés nincs hatással a felszíni, illetve a felszín alatti vizekre.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 8. melléklet 2. és 3. pontja alapján előzetes vizsgálati eljárásban vizsgálandó vízügyi, vízvédelmi szakkérdés:

- annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára,

jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.

- annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.

A szakkérdés vizsgálatára vonatkozó megkeresés mellékleteként megküldött, az ENVIPROG GROUP Mérnöki Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság által összeállított EVD-ben-, az ATIVIZIG 009360-0002/2024. számon kiadott véleményében foglaltak-, valamint az előírások betartása mellett megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység - a hatáskörömet érintő szakkérdések tekintetében - **nem okoz jelentős környezeti hatást, ezért a tevékenység végzéséhez környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**

A rendelkező részben előírtakat a következőkkel indokolom:

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. Törvény 6. § (1) szerint a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy

- a) a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő;
- b) megelőzze a környezetszennyezést;
- c) kizárja a környezetkárosítást.

A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. § (1) bek. szerint a felszíni víztest jó állapotának eléréséhez és fenntartásához a kibocsátó köteles e rendelet és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény, vonatkozó előírásainak betartásával hozzájárulni.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés b) pontja értelmében a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység a felszín alatti víz, földtani közeg (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető.

A (B) szennyezettségi határértékeket a földtani közeg és felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet tartalmazza.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) a) bekezdés értelmében a tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel, és - az engedélyezhető közvetlen bevezetések kivételével - műszaki védelemmel folytatható.

A közcatornába bocsátott szennyvíz minőségének a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 4. számú melléklet időszakos vízfolyásba való közvetett bevezetés esetére megadott küszöbértékeknek kell megfelelnie.

A hatóság hatáskörét a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 12/A. §, 8. melléklet 2. és 3. pontja, illetékességét a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. melléklet 11. pontja állapítja meg."

A szakhatóságokat az Ákr. 55. § (1) bekezdése alapján, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése szerint az 1. számú melléklet 9. számú, „Környezet- és természetvédelmi ügyek” megnevezésű táblázat **22. pontjában** (hulladékgazdálkodás) meghatározott szakkérdések tekintetében kereste meg hatóságunk a **BK/KTF/07617-7/2024.** számú levelével.

A hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalásában foglaltakat a rendelkező részben előírtam.

1. Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály BK/HGO/06909-2/2024. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) 2024. október 17. napján érkezett, fenti azonosító számú megkeresésében a **Nissin Foods Élelmiszerek Magyarországi Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 6000 Kecskemét, Momofuku utca 4.) képviseletében ENVIPROG GROUP Mérnöki Tanácsadó Kft. által előterjesztett, a Kecskemét, Momofuku u. 4. (8683/324 hrsz.) alatti élelmiszeripari üzemben tervezett kapacitásbővítés tárgyú előzetes vizsgálati eljárásban a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte.

A rendelkezésre álló adatok alapján hatóságunk az alábbiakat állapította meg:

Az élelmiszeripari üzem jelenlegi 39 590 tonna/év gyártó és tárolási kapacitása több ütemben épült ki. A meglévő gyártócsarnokban belső átalakításokat terveznek, melynek során új termelési területet alakítanak egy 5. gyártósor telepítéséhez. A fejlesztéssel a gyártási kapacitás 59 940 tonna/évre növekszik. A Nissin Foods Kft. a gyártási kapacitásának növelését a meglévő telephelyén kívánja megvalósítani. Az új gyártósor kialakítása megegyezik a korábban telepített gyártósorok kialakításával.

A kivitelezés során keletkező hulladékok

A L5-ös gyártósor telepítése kapcsán megvalósuló fejlesztések és átalakítások:

- a meglévő gyártócsarnok belső átalakításával új termelési terület kialakítása;
- új gőzkazán telepítése;
- új üzemi gyűjtőhely kialakítása;
- szennyvíz előkezelő kapacitásának bővítése.

A L5-ös gyártósor telepítése kapcsán megvalósuló fejlesztések és átalakítások a meglévő épülettömb belső területét érinti. Az érintett ingatlanon belül létesül a fejlesztés, az épület alapterületének bővítése és változtatása nélkül. A kivitelezési során tervezett munkák a tartószerkezeti- falszerelési munka, technológiai szerelés, elektromos és gépészeti szerelés. A tervezett fejlesztések megvalósítása során földmunkavégzés nem történik.

A Telepítés során keletkező hulladékok

Hulladék azonosító kód	Fizikai megjelenési forma	Hulladék megnevezése
------------------------------	---------------------------	----------------------

Hulladék azonosító kód	Fizikai megjelenési forma	Hulladék megnevezése
02 03 04	szilárd	fogyasztásra vagy feldolgozásra alkalmatlan anyag
02 03 05	Iszapszerű anyag (sz.a.t.: 1-5%)	a folyékony hulladéknak a képződése helyén történő kezeléséből származó iszap
02 06 01	szilárd	fogyasztásra vagy feldolgozásra alkalmatlan anyag
08 04 10	szilárd	ragasztók, tömítőanyagok hulladéka, amely különbözik a 08 04 09-től
15 01 01	szilárd	papír és karton csomagolási hulladék
15 01 02	szilárd	műanyag csomagolási hulladék
15 01 03	szilárd	fa csomagolási hulladék
15 01 05	szilárd	vegyes összetételű kompozit csomagolási hulladék
15 01 06	szilárd	egyéb, kevert csomagolási hulladék
16 02 14	szilárd	kiselejtezett berendezés, amely különbözik a 16 02 09-től 16 02 13-ig terjedő hulladéktípusoktól
16 03 04	szilárd	szervetlen hulladék, amely különbözik a 16 03 03-tól
17 04 01	szilárd	vörösréz, bronz, sárgaréz
17 04 05	szilárd	vas és acél
17 06 04	szilárd	szigetelő anyag, amely különbözik a 17 06 01 és a 17 06 03 -tól
17 04 11	szilárd	kábel, amely különbözik a 17 04 10-től
20 01 01	szilárd	papír és karton
07 01 08*	folyékony	egyéb üstmaradék és reakciómaradék
08 01 11*	folyékony	szerves oldószereket vagy más veszélyes anyagokat tartalmazó festék- és lakk-hulladék
08 01 11*	szilárd	szerves oldószereket vagy más veszélyes anyagokat tartalmazó festék- és lakk-hulladék
08 01 21*	folyékony	festékek és lakkok eltávolítására használt, hulladékká vált anyagok
08 03 17*	szilárd	veszélyes anyagokat tartalmazó, hulladékká vált toner
13 02 05*	folyékony	ásványolaj alapú, klórvegyületet nem tartalmazó motor-, hajtómű- és kenőolaj
14 06 01*	gáznemű	klór-fluor-szénhidrogén, HCFC, HFC

<i>Hulladék azonosító kód</i>	<i>Fizikai megjelenési forma</i>	<i>Hulladék megnevezése</i>
15 01 10*	szilárd	veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladék
15 01 11*	szilárd	veszélyes, szilárd porózus mátrixot (pl. azbesztet) tartalmazó fémből készült csomagolási hulladék, ideértve a kiürült hajtógázos palackokat
15 02 02*	szilárd	veszélyes anyagokkal szennyezett abszorbensek, szűrőanyagok (ideértve a közelebbről meg nem határozott olajszűrőket), törőkendők, védőruházat
16 01 14*	folyékony	veszélyes anyagokat tartalmazó fagyálló folyadék
16 03 05*	folyékony	veszélyes anyagokat tartalmazó szerves hulladék
16 05 06*	folyékony	veszélyes anyagokból álló vagy azokkal szennyezett laboratóriumi vegyszerek, ideértve a laboratóriumi vegyszerek keverékeit is
17 06 03*	szilárd	egyéb szigetelőanyag, amely veszélyes anyagból áll vagy azokat tartalmaz
18 01 03*	szilárd	egyéb hulladék, amelynek gyűjtése és ártalmatlanítása speciális követelményekhez kötött a fertőzések elkerülése érdekében
20 01 21*	szilárd	fénycsővek és egyéb higanytartalmú hulladék
20 01 23*	szilárd	klór-fluor-szénhidrogént tartalmazó kiselejtezett berendezés
20 01 33*	szilárd	elemek és akkumulátorok, amelyek között a 16 06 01, a 16 06 02 vagy a 16 06 03 azonosító kóddal jelölt elemek és akkumulátorok is megtalálhatók
20 01 35*	szilárd	veszélyes anyagokat tartalmazó, kiselejtezett elektromos és elektronikus berendezések, amelyek különböznek a 20 01 21 -től és a 20 01 23-tól

Az L5 gyártósor telepítésével várhatóan a keletkező veszélyes és a nem veszélyes hulladékok mennyisége 19,48 tonna/év illetve 5 873,55 tonna/év.

A tevékenység során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokat munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjtik, a hulladékokat legfeljebb a keletkezéstől számított 6 hónapig gyűjtik hulladékkezelési

engedéllyel rendelkező kezelőnek történő átadásig. A továbbiakban a veszélyes hulladékokat a hulladékgazdálkodási hatóság által jóváhagyott üzemeltetési szabályzattal rendelkező veszélyes hulladék üzemi gyűjtőhelyen kívánják gyűjteni.

A Kft. az üzemi gyűjtőhely működtetését a BK/HGO/00481-2/2021. iktatószámú határozattal jóváhagyott üzemeltetési szabályzat szerint végzi.

Új üzemi gyűjtőhely létesítése

A 25 m² területű veszélyes üzemi gyűjtőhely, a telephely Ny-i részén, a szennyvíz előkezelő épület mellett létesített, 2 oldalról zárt, fedett, illetve szilárd burkolattal ellátott terület. A raktárcsarnok rész belső átalakítása során egy 77,19 m² területű üzemi gyűjtőhely kerül kialakításra az épülettömb belső részén. A betonozott járóléülethez epoxy gyanta padlóburkolás tervezett.

A veszélyes hulladékokat a veszélyes hulladékokra vonatkozó előírásoknak megfelelően, engedéllyel rendelkező szakcégeknek adják át ártalmatlanítás céljából. A veszélyes hulladékokkal összefüggő tevékenységeket a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet előírásai szerint szervezik meg.

Üzemi gyűjtőhelyen gyűjthető hulladékok mennyisége és gyűjtési módja

Hulladék azonosító kód	Hulladék megnevezése	Halmaz-állapot	Gyűjtés módja	Egyidejűleg gyűjthető mennyiség [tonna]
15 01 10*	veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladék	szilárd	ADR minősített hordó/kanna/ papírlemez láda	0,5
15 02 02*	veszélyes anyagokkal szennyezett abszorbensek, szűrőanyagok (ideértve a közelebről meg nem határozott olajsűrőket), törlőkendők, védőruházat	szilárd		0,1
15 01 11*	veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladék	szilárd		0,1
16 05 06*	veszélyes anyagokból álló vagy azokkal szennyezett laboratóriumi vegyszerek, ideértve a laboratóriumi vegyszerek keverékeit is	szilárd	ADR minősített hordó/kanna/	0,05
		folyékony	hordó/kanna	
13 02 05*	ásványolaj alapú, klórvegyületet nem tartalmazó motor-, hajtómű- és kenőolaj	folyékony	hordó/kanna	0,005
06 02 04*	na-hidroxid	folyékony		0,025
06 03 13*	polialumínium-klorid	folyékony		0,025
08 03 12*	nyomdafesték	folyékony		0,001
08 01 01*	oldószer hulladék	folyékony		0,002
20 01 35*	elektronikai hulladék	szilárd	papírlemez láda	0,2
08 03 17*	veszélyes anyagokat tartalmazó, hulladékká vált toner	szilárd		0,001

20 01 21*	fénycsővek és egyéb higanytartalmú hulladék	szilárd		0,02
20 01 33*	szárazelem	szilárd		0,001
20 01 26*	parafinolaj	folyékony	hordó/kanna	0,001
17 06 03*	egyéb szigetelőanyag, amely veszélyes anyagokból áll	szilárd	papírlemez láda	0,01
Összesen: 1,041 tonna				

A hulladékok telephelyről történő elszállítását érvényes hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező cégek végzik.

Kommunális hulladékok

A keletkező egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékot is (HAK 20 03 01) gyűjtődényben gyűjtik, majd hulladékszállítási közszolgáltatás keretében elszállítják.

A felhagyás időszakában keletkező hulladékok

A felhagyáskor a bontással keletkező hulladékokat a hulladékjegyzék szerinti csoportosítás után elkülönítik, majd azt engedéllyel rendelkező kezelőnek adják át.

Havária következtében várhatóan kialakuló hatótényezők

Havária esemény kialakulása esetén az illetékes hatóságokat azonnal értesítik, illetve a szükséges intézkedéseket a szennyződés tovább terjedésének a megakadályozása érdekében meg kell tenni.

A hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése alapján a területi hulladékgazdálkodási hatóság illetékessége a székhelye szerinti vármegyére terjed ki azzal az eltéréssel, hogy a Pest Vármegyei Kormányhivatal illetékessége Pest vármegyére és Budapest főváros területére terjed ki.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 9. táblázat 22. sorban megnevezett előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati, összevont környezeti hatásvizsgálati, valamint egységes környezethasználati engedélyezési eljárások során a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalása szükséges.

A hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) – (2) bekezdése alapján adta ki.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A hulladékgazdálkodási hatóság az Ákr. 85. § (1) bekezdésére figyelemmel kéri az érdemi határozat megküldését."

*

Hivatalunk a BK/KTF/07617-5/2024. számú levelével – figyelemmel a Rendelet 1. § (6b) és (6c) bekezdésére – megkereste a tevékenység telepítési helye szerinti települési önkormányzatot.

Kecskemét Megyei Jogú Város Jegyzője a megkeresésre 19.458-2/2024. számon az alábbi nyilatkozatokat tette:

„Az önkormányzathoz 2024. október 17. napján érkezett fenti számú levele a Nissin Foods Kft. 6000 Kecskemét, Momofuku utca 4. (8683/324 hrsz.) alatti élelmiszeripari üzemben tervezett kapacitásbővítés tárgyú előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása iránti kérelmére indult eljárásban a nyilatkozattétel lehetőségéről.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005 (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdés alapján a tevékenység telepítési helye szerinti település önkormányzata a megküldött kérelem és mellékletei alapján nyilatkozatot tehet.

A kérelem mellékleteként benyújtott előzetes vizsgálati dokumentációban leírja, hogy a Nissin Foods Kft. a meglévő telephelyén kívánja megvalósítani a gyártási kapacitás növelését, meglévő gyártósarnokban új gyártósor telepítésével. A dokumentáció a meglévő és új gyártósorok együttes várható környezeti hatásait mutatja be.

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 33/2015. (XII. 17.) számú rendelete (a továbbiakban: HÉSZ) és a HÉSZ-hez tartozó **49., 49-21 és 49-23.** szabályozási terülapokon a kérelemmel érintett **8683/324 hrsz.** ingatlant, beépítésre szánt **gazdasági területen, Gip-9159 jelű ipari** övezetbe sorolja.
Az ingatlan közterület szabályozással nem érintett.

A HÉSZ 32-38. § tartalmazza a közmű követelményeket, a 43 § a gazdasági területekre, a HÉSZ 2.3 melléklet tartalmazza az övezeti számjelhez tartozó előírásokat.

További vonatkozó előírásokat a HÉSZ 9. § (1) bekezdés e) pont, 11. § (2) bekezdés d) pont, a Felszíni vízelvezetés 35. § (14) bekezdés tartalmaz.

Az önkormányzati nyilatkozat tételi kérelem a telepítés helyével, a településrendezési eszközökkel kapcsolatos esetleges kizáró okok megállapítására vonatkozik.

A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció HÉSZ megfeleltetés bemutatására vonatkozó leírást, építész szintű helyszínrajzot nem tartalmaz, de a dokumentációból és a rendelkezésemre álló adatokból megállapítható, hogy új épület építése nem tervezett, ezért a telek beépítési mutatói nem változnak meg, a tevékenység ugyanaz a gyártási tevékenység marad, ami a HÉSZ szerint a területen engedélyezhető és a HÉSZ 8. §-ban – a telek beépítés feltételeinek – a gyártási kapacitásbővítéssel érintett 8683/324 hrsz. ingatlan megfeleltethető.

Településrendezési eszközökkel kapcsolatos esetleges kizáró okot nem találtam.”

*

Hivatalunk a BK/KTF/07617-8/2024. számú levelével – az Ákr. 10. §-ára tekintettel – az Alsó-Tisza- vidéki Vízügyi Igazgatóságot és a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóságot, mint ügyfelet értesítette az eljárás megindításáról és tájékoztatta az ügyféli jogairól, köztük a nyilatkozattételi jogról.

Az Alsó-Tisza- vidéki Vízügyi Igazgatóság (a továbbiakban: ATIVIZIG) a 009360-0002/2024. számon az alábbi kezelői nyilatkozatot adta:

„Nissin Foods Kft. (6000 Kecskemét, Momofuku utca 4.) megbízásából az ENVIPROG GROUP Kft. (8000 Székesfehérvár, Honvéd utca 3/A.) előzetes vizsgálati eljárás lefolytatására irányuló kérelmet terjesztett elő a hatóság felé 2024.10.10.-én. A tervezett beruházás a 314/2005. (XII.25.) Korm.

rendelet 3. sz. mellékletének 31. és 132. pontja alá tartozik, így előzetes vizsgálat köteles.

Az élelmiszeripari üzem új termelési területet kíván kialakítani egy 5. gyártósor létesítésével. Ezáltal a gyártási kapacitás 39 590tonna/évről 59 940 tonna/évre növekszik. A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2. számú melléklet 9. Élelmiszeripar 9.2. cb) pontja alapján az állati eredetű nyersanyag arányára vonatkozó számított küszöbérték 227 tonna/nap. Az üzem bővítést követően 222 tonna/nappal számol, így a tevékenység nem egységes környezethasználati engedély köteles.

Vízellátás:

Az épület vízellátása- mind a szociális, mind a technológiai felhasználásúközüzemi vízbekötéssel megoldott. A Kft. teljes vízfelhasználása 2023-ban 129 600m³/év volt, mely várhatóan 147 600m³/évre fog növekedni.

Szennyvízkezelés:

Az üzem vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik a csapadékvíz elvezetőelhelyező és szennyvíz előtisztító rendszer vízlétesítményeinek fenntartására és üzemeltetésére vonatkozóan. A telken belül keletkezett szociális szennyvíz, csapadékvíz és a hűtéshez használt kondenzvíz közvetlenül a kommunális közcsatorna hálózatra kerülnek elvezetésre.

A telephelyen keletkező technológiai szennyvíz olajjal és olajszármazékokkal szennyezett. A szennyvíz több pontban kerül kivezetésre a gyártósorról, majd épületenként külön, zsírfogó illetve zsírleválasztó műtárgyakkal kerül előkezelésre. Az épületekből összegyűjtött szennyvizek a telephelyen belül egy központi ipari szennyvízkezelőbe kerülnek, melynek kapacitása 120 m³/nap. Az előkezelt szennyvizek elvezetése közüzemi hálózathoz csatlakoztatva történik.

A közcsatornába vezetett szennyvíz minőségét mind a BÁCSVÍZ Zrt. mind a Nissin Foods Kft. megbízásából a SYNLAB Budapest rendszeresen monitoringozza. A mintavételre a telekhatáron belüli utolsó aknából kerül sor negyedévente.

Az üzem kapacitásnövelésével együtt a keletkező technológiai szennyvíz mennyisége is meg fog nőni. A beruházás során a flotáló berendezés is lecserélésre kerül, így a kibocsátott szennyvíz minősége várhatóan javulni fog.

Csapadékvíz:

A csapadékvíz elvezető csatorna zárt gravitációs rendszerű. A tetőfelületekről a tiszta-, és az útburkolatról összefolyó esetlegesen olajjal szennyezett csapadékvíz külön csatornaágon kerül összegyűjtésre. A telephely ÉK-i oldalán az útburkolatról és a rakodó területről elfolyó vizeket olajsűrűvel ellátott víznyelőaknákkal gyűjtik, melyek közvetlenül a szikkasztóba vannak bekötve. A rakodóudvarban és a parkoló területén víznyelőkkel összegyűjtött csapadékvíz iszapfogó és ásványolaj leválasztón, valamint átemelő aknán keresztül jut a szikkasztómezőre. Az épület és a raklaptároló között lévő 3 db víznyelőbe nem került olajsűrű, mivel ott csak elektromos üzemű targoncák közlekednek.

Öntöző kutak:

A telephely rendelkezik 4 öntözési célú kúttal, azokhoz tartozó vízjogi üzemeltetési engedéllyel. A kutak mindegyike 30 m talpmélységű talajvíz kút, melyeket a telephely zöldfelületeinek locsolásához szükséges vízigényt elégítik ki. A vízjogi üzemeltetési engedélyben lekötött vízmennyiség 2 500 m³/év. A kutak vízminőségét és gázvizsgálatát 3 évente végeztetik el külsős akkreditált laboratóriummal.

Felszín alatti víz:

A talajvíz átlagosan 3 m mélyen található a telephely környezetében. A 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet alapján a telep felszín alatti vizek szempontjából érzékeny területen helyezkedik el. Az üzem

nincs hatással a felszín alatti vizekre, sem az ivóvízbázist jelentő rétegvizekre.

Felszíni víz:

Kecskemét az Alsó-Tisza jobb part vízgyűjtő-gazdálkodási tervezési alegység területén fekszik. A telephely közvetlen környezetében felszíni víztest nem található. A legközelebbi vízfolyás a telephelytől kb. 620 méterre É-i irányban húzódó Csukás-éri-főcsatorna. Megfelelő üzemeltetés mellett a gyár nincs hatással a felszíni vizekre.

Kérjük az alábbi törvények, jogszabályok és rendeletek figyelembe vételét és betartását:

- 219/2004.(VII.21.) Korm. rendelet „a felszín alatti vizek védelméről”
- 123/1997.(VII.18.) Korm. rendelet „a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről”
- 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet „a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről”
- 220/2004.(VII.21.) Korm. rendelet „a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól”
- 232/1996.(XII.26.) Korm. rendelet „a vizek kártételei elleni védekezés szabályairól”
- 38/1995.(IV.5.) Korm. rendelet „a közműves ivóvízellátásról és a közműves szennyvízelvezetésről”
- 120/1999.(VIII.6.) Korm. rendelet „a vizek és a közcélú vízellátási létesítmények fenntartására vonatkozó feladatokról”
- **27/2005. (XII. 6.) KvVM rendelet** „a használt és szennyvizek kibocsátásának ellenőrzésére vonatkozó részletes szabályokról”

A dokumentációt áttekintve megállapítható, hogy a tervezett tevékenység kapcsán a jogszabályokban előírtak betartásával, nem kell számítani szennyezőanyag felszíni- vagy felszín alatti vizekbe való kijutásának lehetőségével, így **javasoljuk a dokumentáció elfogadását.**

A Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: KNPI) a ÁLT/2836-2/2024. számon az alábbi kezelői nyilatkozatot adta:

„A Kecskemét belterület 8683/324 hrsz-ú ingatlanon tervezett élelmiszeripari üzemen kapacitásbővítéssel kapcsolatban a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság (továbbiakban: igazgatóság) - mint a védett és fokozottan védett természeti értékek, a védett és a fokozottan védett természeti területek, a Natura 2000 területek, valamint a nemzetközi természetvédelmi egyezmény hatálya alá tartozó területek és értékek természetvédelmi kezelője - a következő nyilatkozatot adja:

A Kecskemét belterület 8683/324 hrsz-ú ingatlan nem érintett védett természeti területtel vagy Natura 2000 területtel és nem részei sem az érzékeny természeti területnek (ÉTT), sem pedig az ökológiai hálózat övezetének.

Az ingatlan Kecskemét város ipari területén, a kereskedelmi szolgáltató övezetben (Gksz) helyezkedik el, művelés ág szempontjából kivett telephely. A rendelkezésre álló térinformatikai adatok alapján rajta védett természeti érték előfordulása nem ismeretes.

Fentiek alapján Igazgatóságunk álláspontja szerint a Kecskemét 8683/324 hrsz.-ú területen az üzem tervezett kapacitás bővítése természetvédelmi és tájvédelmi érdeket nem sért.

Fenti állásfoglalást a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 20. § alapján adtam ki."

*

VÁRHATÓ KÖRNYEZETI HATÁSOK

Levegőtisztaság-védelem

Létesítés

A beküldött dokumentáció alapján a kapacitás bővítés megvalósításához nem kapcsolódnak építési munkálatok, kizárólag beltéri átalakítási munkálatok várhatók.

A kivitelezési munkálatok ideje alatt 1 db emelőgép, valamint 2 db teherautó forgalma várható.

A munkagépek és szállítójárművek becsült légszennyező anyag kibocsátása az alábbiak szerint alakul:

	Légszennyező anyag kibocsátás (g/h)			
	Szén-monoxid	Szén-hidrogének	Nitrogén-oxid	Részecske (PM)
Munkagép	34,5	2,7	8,1	-
Szállítójárművek	69,1	5,3	16,1	16,32

Üzemelés

A tervezett kapacitásbővítéshez kapcsolódóan a Kft. a meglévő kompresszor helyiségben 1 db AKH-5/12 típusú 3300 kW-os VASFA földgáz üzemű gőzkazán telepítését tervezi. A leves por tasakolásához új elszívást terveznek kialakítani.

A telephelyen üzemelő pontforrások:

Pontforrás jele	Megnevezés	Magassága (m)	Kibocsátó felület (m ²)
P1	Melegvízkazán füstgáz kéménye	13	0,096
P2	1. sz. gőzkazán füstgáz kéménye	16	0,283
P3	2. sz. gőzkazán füstgáz kéménye	16	0,283
P4	VASFA gőzkazán füstgáz kéménye	16	0,283
P5	Laborelszívó kürtője	11	0,08
P6	1. motor kéménye	1	0,008
P7	2. motor kéménye	1	0,008
P8	2. sz. laborelszívó kürtője	11	0,08

Tervezett pontforrások:

Pontforrás jele	Megnevezés	Magassága (m)	Kürtő átmérő (m)
P9	3. sz. gőzkazán füstgáz kéménye	16	0,283
P10	Guzai elszívás kürtője	16	1,43

A tervezett P9 pontforráshoz kapcsolódó földgáz üzemű, háromhuzamú, nagy víz- és gőzterű gőzkazán gőztermelése 5 t/h.

A P10 pontforráshoz kapcsolódóan 2 db leválasztó ciklon beépítése tervezett. A ciklonok 70-95 %-os hatásfokon fognak működni.

Levegőtisztaság-védelmi hatásterület

A helyhez kötött pontforrások hatásterülete a meglévő és a tervezett pontforrások esetén:

Pontforrás megnevezése	Maximális hatástávolság (m)
P1	112
P2	177
P3	188
P4	160
P5	141
P8	109
P9 *	205
P10 *	165

* tervezett pontforrások

A beküldött dokumentáció szerint a kivitelezni kívánt helyhez kötött légszennyező pontforrások levegőtisztaság-védelmi hatásterülete védendő ingatlant nem érint.

Havária

Levegőminőséget befolyásoló havária tüzesemény esetén alakulhat ki, mely akár gépjárművek nem megfelelő műszaki állapotából, akár külső körülmények (villámcsapás, emberi gondatlanság, szándékos gyújtogatás) hatására következhet be. Az égés anyagától, időtartamától és a meteorológiai körülményektől függően jelentős területeket veszélyeztethet, a tűz eloltásáig. A tűzvédelmi szabályok betartása esetén a havária helyzet kialakulásának veszélye minimális kockázatot jelent.

Éghajlatváltozás

A dokumentáció vizsgálja a tevékenység és az éghajlatváltozás kapcsolatát. A tervezett gyártási kapacitás bővítéshez telepíteni tervezett berendezések a telephelyen már meglévő épületeken belül kerülnek elhelyezésre, így ezen eszközökre az éghajlati paraméterek nincsenek hatással. A Kft. élelmiszergyártási tevékenysége következtében a tervezett bővítés megvalósítása esetén az üzem vízigénye megnő, ezáltal a projekt érzékenynek mondható a vízkészletek csökkenésére. A vízellátás közvetetten, közüzemi rendszerről biztosított, így a hatás mértéke alacsony. A tervezett beruházás során az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás, az energiaszükséglet és a károsanyag-kibocsátás csökkentése érdekében a telepíteni tervezett berendezéseket (gyártósor, kazán) az elérhető legjobb technológiának megfelelően tervezik megvalósítani. Az épületről összegyűjtött csapadékvíz szikkasztóba

kerül bevezetésre, mely így a telephelyen hasznosul. A tervezett tevékenység és a feltételezett hatásterülete nem befolyásolja negatívan környezetének éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodóképességét.

Zaj- és rezgésvédelem:

A területen végzett tevékenység a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet] hatálya alá tartozik.

A telephely területe a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 33/2015. (XII.17.) Kecskemét Megyei Jogú Város helyi építési szabályzatáról szóló önkormányzati rendelete alapján „Gip-8159” övezeti jelű, ipari gazdasági terület övezet besorolásba tartozik.

A bővítéssel érintett terület Kecskemét déli ipari parkjában az M5-ös autópálya mellett helyezkedik el, vonzáskörzetében több nemzetközi gyár telepített üzemet. DNY-i irányban az iparterület folytatódik. A legközelebbi lakóterület ebben az irányban a mintegy 1,5 km-re a Búzakalász utcában található. DK-i irányban szintén az iparterület húzódik, több üzemi létesítménnyel, védendő objektum nincs. ÉK-i irányban jelenleg építés alatt álló új üzemek vannak. A legközelebbi védendő terület a telephelytől megközelítőleg 780 m-re lévő „Lke” jelű kertvárosias lakóövezet. ÉNy-i irányban „Gksz” jelű gazdasági, kereskedelmi, szolgáltató övezet kezdődik, melyen különböző üzemek működnek. A legközelebbi védendő terület ebben az irányban a mintegy 1000 m-re lévő „Lke” jelű kertvárosias lakóövezeten belül a Bodzai utcán található lakóépületek.

A területet az M5-ös autópályáról az 54. sz. főút érintésével lehet megközelíteni.

Jelenlegi állapot

A jelenlegi tevékenység zajterhelésének meghatározása érdekében zajmérésre került sor 2024. július 16. napján nappal 14:00 és 17:00 között és éjjel 22:15 és 23:00 között. A telephely domináns zajforrásai mind kültéren találhatóak, az üzem belső zaja kültéren nem jelentős.

Domináns zajforrások:

- folyadékhűtő (Z1)
- légkezelő berendezések (Z2)
- szellőzőnyílások (Z3)
- kamionrakodás (Z4)
- hűtő-fűtő klíma (Z5)

A mérési pontokat a telephely É-ÉNy-i, ÉK-i, D-DK-i és DNY-i telekhatárán, illetve a Kecskemét, Segesvári utca 36. sz. alatti lakóház (M1) védendő homlokzata előtt 2 m távolságra és 1,5 m magasságban jelölték ki. A zajterhelés vizsgálatát az MSZ 18150-1:1998. A környezeti zaj vizsgálata és értékelése című szabvány alapján végezték. A zajterhelési határérték a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet (továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet) 1. sz. melléklete alapján nappal 50 dB, éjjel 40 dB. A zajterhelési határértékeknek az M1 jelű mérési ponton kell teljesülnie. A dokumentációban bemutatott mérési eredmények alapján ezen a ponton a zajterhelés nappal 39 dB, éjjel 35 dB. A mért alapzaj értékek nappal 38,7 dB, éjjel 35,2 dB.

A vizsgált zajforrástól származó zaj egyenértékű A-hangnyomásszintje az alapzajtól függetlenül sem nappal, sem éjjel nem volt meghatározható az M1 mérési ponton (MSZ 18150-1:1998 4.5.2.). Ugyanakkor a mért alapzaj jelentősen alacsonyabb volt a vonatkozó

határértéknél, így biztonsággal kijelenthető, hogy a létesítmény üzemeléséből származó zajterhelés a legközelebbi védendő épületnél a vonatkozó határértékeknek megfelel.

A közvetlen hatásterületet a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007 (X. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: 284/2007 (X. 29.) Korm. rendelet) 6.§-a alapján határozták meg. A telephely zajkibocsátása a nappali és éjszakai időszakban közel azonos. A mérési eredmények alapján az éjszakai zajvédelmi hatásterület nagyobb, azonban a dokumentációban bemutatott ábra alapján zajtól védendő létesítményt vagy területet nem érint.

A telephely forgalma az 5. sz. főutat, 54. sz. főutat és az M5-ös autópályát érintik. Az érintett útszakaszok forgalomszámlálási adatait vizsgálva látható, hogy az utak forgalmához viszonyítva a telephely által vonzott forgalom elhanyagolható, a forgalomművelemény nem éri el a jogszabályban meghatározott 3 dB határértéket, közvetett hatásterület nem alakul ki.

Kapacitás bővítés hatása

A tevékenység megvalósításához a csarnoképület tetejére új gépészeti berendezéseket (légkezelő berendezések, hűtő-fűtő klímák, elszívók) telepítenek, amelyek folyamatosan üzemelnek majd. A számításokat a jelenlegi állapot mérési pontjaira végezték el. Az üzem nappali és az éjszakai zajkibocsátásában jelentős különbség nincs. A dokumentációban bemutatott számítás alapján a legközelebbi védendő ingatlannál felvett mérési ponton (Kecskemét, Segesvári utca 36.) a fejlesztések megvalósulását követően a legközelebbi védendő épületnél várható zajterhelés (25,9 dB) továbbra sem lesz kimutatható, mert megközelítőleg 10 dB-el a mért alapzaj érték alatt lesz. A telephely DK-i oldalán várható jelentősebb zajterhelés-növekedés, azonban ebben az irányban zajtól védendő létesítmény nincs. A tervezett tevékenység megvalósulását követően is biztonsággal teljesülnek a legközelebbi zajtól védendő területen a vonatkozó határértékek (nappal 50 dB, éjjel 40 dB).

Az érintett terület közvetlen zajvédelmi hatásterületének vizsgálatakor a dokumentációban a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 6 §. (1) bekezdés d) pontjában megfogalmazott feltétel szerint jelölték ki a hatásterületet. A számítási és mérési eredmények alapján az éjszakai időszakra lehatárolt hatásterület nagyobb kiterjedésű. A dokumentáció alapján ezen a távolságon belül védendő épület nem található.

A tervezett kapacitásbővítést követően a telephely forgalma 28 db/napról, 35 db/nap teherautóra és 200 db/napról, 250 db/nap személyautóra bővül. A dokumentációban vizsgált forgalmi adatok alapján a bővítést követő célforgalom is elhanyagolható a környező utak forgalmához képest. A forgalom által okozott zajnövekmény nem éri el a jogszabályban meghatározott 3 dB határértéket, ebből következik, hogy közvetett zajvédelmi hatásterület nem alakul ki.

A fentiek alapján megállapítjuk, hogy a tervezett tevékenység által okozott zajterhelés a vonatkozó határértékek alatt marad, a tevékenység megvalósításának zajvédelmi szempontból akadálya nincs.

Rezgésvédelem

A dokumentáció szerint a vizsgált területen jelenleg nincs rezgésterhelést okozó rezgésforrás.

Felhagyás

A tevékenység felhagyása a zajállapot javulását, egyben a létesítmény környezetében található területek beruházás előtti állapotának visszaállítását jelenti. A felhagyást követően az alapállapotra jellemző eredeti helyzet áll vissza.

Földtani közeg védelem

Létesítés hatása

A telephelyen a tervezett tevékenység telepítése a tereprendezett, infrastruktúrával ellátott, üzemelő gyárterület meglévő üzemcsarnokában valósul meg, amely során a munkálatok a földtani közeget nem érintik. Az L5-ös gyártóssorral kapcsolatos fejlesztések és átalakítások a már létesített épülettömb belső területén történnek. A kivitelezés alkalmával érvényes műszaki dokumentumokkal rendelkező munkagépeket használnak, melyeknek a szervizeléséről, mosásáról, valamint az üzemanyaggal való feltöltéséről a kivitelező a telephelyén gondoskodik.

Üzemeltetés hatása

A technológiához kapcsolódó tevékenységeket zárt épületben végzik. A használt olajokat és folyékony összetevőket tartályokban tárolják, a bővítés alkalmával új tároló tartályt nem alakítanak ki. Az üzemépület alapozása során 1 rétegben PE fóliát fektettek le az aljzatbeton padozat alá, amelyet epoxy gyantával, illetve poliuretán réteggel vonnak be. Az új gyártóssor üzemelése többlet technológiai szennyvízmennyiséget eredményez, amelynek a megfelelő előkezelését egy új flotáló (AS-FLOT 20 típus) beépítésével biztosítják. A Kft. a gyártási tevékenységéhez vezetékes vízszolgáltatást vesz igénybe, a szennyvízelvezetést a közüzemi hálózathoz csatlakozva oldják meg. A telephelyen tervezett 59.940 t/év késztermék előállításához szükséges vízigény várhatóan 147.600 m³/ év lesz. A tervezett gőzkazán tápvíz ellátásához a hálózati víz előkezelését egy fordított ozmózis elven működő berendezés segítségével valósítják meg, melynek a működése során keletkező visszamosató vizet 1 darab 1 m³-es tartályba, majd onnan szivattyúval a telephelyen meglévő szennyvízcsatornába vezetik. A fejlesztést követően a technológiai és kommunális szennyvíz mennyisége 115.200 m³/év lesz. A raktárcsarnok rész átalakításával egy 77,9 m² alapterületű üzemi gyűjtőhelyet alakítanak ki, amelynek a betonozott járófelületét epoxy gyanta bevonattal látják el.

Havária

A kivitelezés során havária esemény a gépjárművek és munkagépek meghibásodásából adódóan következhet be, amely során üzemanyag juthat a talajfelszínre. A fejlesztés megvalósítása során a kárelhárítás a kivitelező feladata.

A telephelyen folytatott tevékenységek során felhasznált veszélyes anyagok és keverékek többsége folyékony halmazállapotú. Az üzemelés során havária eseményt jelenthet ezen anyagok elfolyása, környezetbe kerülése.

A kiömlött szennyező anyagokat a szennyezett talajjal, valamint a felitató anyaggal együtt a legrövidebb időn belül összegyűjtik és engedéllyel rendelkező hulladékgazdálkodási cégnek adják át ártalmatlanításra. A kármentőkbe folyt anyagokat lehetőleg azonnal, de legkésőbb 48 órán belül eltávolítják, és veszélyes hulladékként kezelik.

Felhagyás

A tervezett tevékenység folytatását hosszútávon tervezi a Kft., az esetlegesen bekövetkező felhagyási tevékenységet követően a telephely a későbbiekben is iparterületként üzemelhet tovább. A telepített technológiai berendezések tisztítását követően történhet a bontási

munkálat. A terület termőterületté való visszaállítása során az üzemépület bontását követően a termőtalaj ismét képes ellátni eredeti funkcióját. A felhagyás hatásai megegyeznek a létesítés hatásaival.

Országhatárokon áterjedő hatások

A dokumentációban foglaltak alapján kijelenthető, hogy a tervezett bővítésével kapcsolatban országhatáron áterjedő környezeti hatás bekövetkezésének lehetősége nem valószínűsíthető, tekintettel a tervezési terület bővítésének országhatártól való távolságára és a tevékenység volumenére.

*

Az előzetes vizsgálati dokumentáció és annak kiegészítése alapján hivatalunk megállapította, hogy a tervezett beruházás nem okoz jelentős környezeti hatást, környezetvédelmi szempontból tartós, vissza nem fordítható károsodás nem következik be, ezért a tevékenység megkezdéséhez környezeti hatásvizsgálat elvégzése nem indokolt.

A Rendelet 5. § (2) bekezdés ab) pontja szerint a környezetvédelmi hatóság a határozatában megállapítja az előzetes vizsgálat eredményének és az 5. számú melléklet figyelembevételével, hogy a tervezett tevékenység megvalósításából származhatnak-e jelentős környezeti hatások, valamint ha nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, és a tevékenység a 2. számú melléklet hatálya alá is tartozik, a 8. számú melléklet figyelembevételével az egységes környezethasználati engedély iránti kérelem tartalmi követelményeit.

Mivel a dokumentációban feltüntetett bővített kapacitás (59.940 t/év) szerinti tevékenység a Rendelet 2. számú melléklete szerinti tevékenységek közé besorolható, ezért a környezetvédelmi hatóság – a rendelkező részben foglaltak szerint – meghatározta az egységes környezethasználati engedély iránti kérelem 8. számú mellékleten kívüli tartalmi követelményeit a környezetvédelmi szempontok érvényre juttatása érdekében.

Az egységes környezethasználati engedély iránti kérelem benyújtásának határidejét az Rendelet 5. § (7)-(8) bekezdése alapján állapította meg a környezetvédelmi hatóság.

A környezetvédelmi hatóság a környezetvédelmi engedély nélküli tevékenység jogkövetkezményeire vonatkozó tájékoztatását a Rendelet 26. § (2) és (3) bekezdéseiben foglaltakra tekintettel adta.

A döntés formáját az Ákr. 80. § (1) és 81. § (4) bekezdés, tartalmi elmeit a 81. § (1) bekezdés és Rendelet határozza meg.

Hivatalunk jelen határozatot a Kvt. 71. § (3) bekezdése értelmében – *véglegessé válására tekintet nélkül* – közhírré teszi.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja értelmében, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő tizenötödik nap.

A döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A R. 1. § (2) bekezdése alapján az országos illetékességű másodfokú környezetvédelmi hatóságként kormányrendeletben hatáskörébe utalt hatósági ügyekben a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkár jár el.

A fellebbezési jogot az Ákr. 113. § (1) bekezdés b) pontjában és az Ákr. 118. § (1)-(3) bekezdés foglaltaknak megfelelően - a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 71/A. § (1) bekezdése alapján az Ákr. 116. § (1) bekezdése biztosítja, melyről a Kormányhivatal az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta az Ügyfelet.

A szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal élni az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján az eljárást befejező döntés, vagyis jelen határozat elleni jogorvoslat keretében lehet.

A fellebbezési jogról történő lemondás lehetőségéről az Ákr. 118. § (4) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezés - végrehajtására vonatkozó - halasztó hatálya az Ákr. 117. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul.

Az elektronikus úton benyújtandó fellebbezésre vonatkozó rendelkezés *a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. § és 20. §-án* alapul.

A döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (2)-(3) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A környezetvédelmi hatóság a fellebbezési illeték mértékéről az illetékről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése és a 73. § (1) bekezdése alapján, valamint az eljárási illetékek megfizetésének és a megfizetés ellenőrzésének részletes szabályairól szóló 44/2004. (XII.20.) PM rendelet 1. § és 1/A. § alapján rendelkezett

Hatóságunk a Rendelet 5. § (6) bekezdése alapján jelen döntését külön levéllel megküldi az eljárásban érintett, hatásterületen lévő települési önkormányzat, Kecskemét Megyei Jogú Város Jegyzőjének, aki gondoskodik a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.

A környezetvédelmi hatóság hatáskörét az Rendelet 3. § (1) bekezdése, illetékességét a R. 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

Kecskemét, időbélyegző szerint

Kovács Ernő
főispán nevében és megbízásából:

dr. Mátyás Krisztina
osztályvezető

Kapják:

1. Kecskemét Megyei Jogú Város Jegyzője (6000 Kecskemét, Kossuth L. tér 1.) kifüggesztésre,
külön levéllel HKP
2. Nissin Foods Kft. (6000 Kecskemét, Momofuku u. 4.) 11030946#cegkapu
3. ENVIPROG GROUP Kft. (8000 Székesfehérvár, Honvéd utca 3. A. ép. 2. em. 33.)
23983102#cegkapu
4. Alsó-Tisza- vidéki Vízügyi Igazgatóság (6720 Szeged, Stefánia 4.) HKP
5. Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság (6000 Kecskemét, Liszt Ferenc u. 19.) HKP
6. BKVKH Kecskemét JH Népegészségügyi Osztály (6000 Kecskemét, Nagykőrösi u. 32.)
HKP
7. BKVKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi
Osztály (6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12.) HKP
8. BKVKH Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (6000 Kecskemét, Halasi
út 36.) HKP
9. BKVKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
Hulladékgazdálkodási Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zs. u. 2.) HKP
10. Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi
Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály (6728
Szeged, Napos út 4.) HKP
11. Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata (6000 Kecskemét, Kossuth L. tér 1.) HKP
12. Hatósági Nyilvántartás
13. Irattár