



BÁCS-KISKUN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ikt. szám: BK/KTF/00115-1/2025.
Előirat száma: BK/KTF/05893/2024.
Ügyintéző: Barna Klaudia
dr. Tankó Zoltán
Telefon: +36 (76) 795-863
+36 (76) 795-693
KRID azonosító: 246192384

Tárgy: Kiskunhalas, Vasút utca 21, 4923/1hrs.-ú ingatlanon lévő telephelyre vonatkozó BK/KTF/00677-18/2023. ikt. számon kiadott **egységes környezethasználati engedély** [az egységes környezethasználati engedélybe foglalt, külön jogszabályban előírt engedélyek (**P3, P4 és P5 jelű pontforrásokra vonatkozó levegőtisztaság-védelmi létesítési engedély**) kiadása iránti] módosítása, eljárást lezáró határozat

H A T Á R O Z A T

A **HUNENT Víziszárnyas Feldolgozó Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (székhely: 6449 Mélykút, Tópart 56., adószám: 11029843-4-03; rövidített név: HUNENT Zrt., a cég hivatalos elektronikus elérhetősége: 11029843#cegkapu) – a továbbiakban: Engedélyes – **részére** – a Kiskunhalas, Vasút u. 21. szám alatti lévő telephelyen végzett, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 2. számú melléklet 9.2. a) pontja szerinti („élelmiszer... előállítását szolgáló kezelés és feldolgozás, amely nem kizárólag a csomagolásra terjed ki, kizárólag állati nyersanyagokból kiindulva (kivéve, ha kizárólag tejet tartalmaznak) 75 tonna/napnál nagyobb késztermék termelő kapacitással”) tevékenység folytatásához – a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal által a **BK/KTF/00677-18/2023. ikt. számon kiadott egységes környezethasználati engedélyt** - az általa megbízott **Sáriné Romfa Ibolya** környezetvédelmi szakmérnök által 2024. július 3. napján előterjesztett nem jelentős változtatás miatti módosítás [**P3, P4 és P5 jelű pontforrásokra vonatkozó levegőtisztaság-védelmi létesítési engedély vonatkozásában**] iránti kérelemre tekintettel – a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság), mint környezetvédelmi hatóság az alábbiak szerint

módosítja:

I. Az engedély 6. oldalán, „A TEVÉKENYSÉG LEVEGŐVÉDELMI VONATKOZÁSAI” fejezet „Hőenergia előállítása, Gőztermelés” alfejezete az alábbiak szerint módosul:

A telephelyen egy sütőüzem található, ahol a technológiához kapcsolódóan 2 db pontforrást üzemeltetnek.

A vezetés, az üzem technológiai fejlesztését tervezi, melynek részeként a meglévő nagyteljesítményű rossz hatásfokkal üzemeltethető kazánok elbontásra kerültek és egy új fűtési helyiségben, új hő termelők kerültek beépítésre. A helyiség meglévő helyiség, mely az elbontásra kerülő régi kazánoktól 25 méterre található.

Létesítésre került 1 db gyors gőzfejlesztő (P3 jelű pontforrás) és 2 db Viessmann Vitocrossal 200 gázkazán (P4 jelű pontforrás).

Telephely bejelentés köteles pontforrásai és adatai:

| Pontforrás azonosító | P3 | P4 | |
|---------------------------------------|--|------------------------------------|------------------------------------|
| | Gőztermelés | Gőztermelés | |
| Típus | Alba Makina gyorsgőzfejlesztő | Viessmann Vitocrossal 200 gázkazán | Viessmann Vitocrossal 200 gázkazán |
| Üzembe helyezés éve | 2024 | 2024 | 2024 |
| Tüzelőberendezés megnevezése | | | |
| Teljesítmény [kW] | 1048 | 620 | 620 |
| Berendezés azonosító (LAL) | T3 | T4 | T5 |
| Légszennyező anyag | SO ₂ , NO _x , CO, Szilárd anyag; | | |
| Kibocsátási felület [m ²] | 0,02 | 0,08 | |
| Pontforrás magassága [m] | 8 | 8 | |

| |
|--|
| A teljes névleges bemenő hőteljesítmény az összesítési szabály alapján |
| P4 jelű légszennyező pontforrás (T4, T5) |
| 1,24 MW |

II. Az engedély 8. oldalán, „A TEVÉKENYSÉG LEVEGŐVÉDELMI VONATKOZÁSAI” fejezet „Hatásterület” alfejezete az alábbiak szerint módosul:

Hatásterület:

A kazánok üzemeltetése során okozott káros anyag kibocsátását határértékek szabályozzák. Az üzemeltetés során a légszennyező anyagok által okozott hatásterületet terjedésmodellezéssel határozta meg a megbízott.

| Technológia | Azonosító | Hatásterület (r) [m] |
|-------------|-----------|----------------------|
| Gőztermelés | P3, P4 | 204 |

III. Az engedély 15. oldalán, „A LEVEGŐTISZTASÁG-VÉDELEM” fejezet 25. pontja az alábbiak szerint módosul:

25. Pontforrásokra megállapított kibocsátási határértékek:

1. számú technológia: Gőztermelés

A P3 és P4 pontforrások által kibocsátott légszennyező anyagokra megállapított technológiai kibocsátási határérték *a* 140 kW_{th} és annál nagyobb, de 50 MW_{th}-nál kisebb teljes névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések működési feltételeiről és légszennyező

anyagainak kibocsátási határértékeiről szóló 53/2017. (X. 18.) FM rendelet 5. melléklete szerint kerül megállapításra.

| Pontforrás | Légszennyező anyag | Határérték (mg/m ³) |
|--|--------------------|---------------------------------|
| P3, P4 | SO ₂ | 35 |
| | NO _x | 100 |
| | CO | 100 |
| | Szilárd anyag | 5 |
| A kibocsátási határértékek 273,15 K hőmérsékletű, 101,3 kPa nyomású, gázhalmazállapotú tüzelőanyagok esetében 3 tf% oxigéntartalmú füstgázra vonatkozik. | | |

A P3, P4 jelű pontforrás hatásterülete a pontforrástól számított 204 méteres távolságban határozható meg.

IV. Az engedély 16. oldalán, „A LEVEGŐTISZTASÁG-VÉDELEM” fejezet 43. pontja az alábbiak szerint módosul:

Mérésekkel kapcsolatos előírások

43. **A P3, P4 jelű pontforrás légszennyező anyag kibocsátását normál üzemvitel mellett első alkalommal legkésőbb 2025. március 31. napjáig, majd azt követően 3 évente akkreditált mérőszervezettel végeztetett a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet szerinti, szabványos emisszió méréssel meghatározni. A mérésről készült **jegyzőkönyvet**, a mérést követő **30 napon belül** meg kell küldeni hatóságunknak.**

- a) A mérés időpontját a mérés előtt **8 nappal** elektronikus formában (**e-Papír**) be kell jelenteni a környezetvédelmi hatóságra.
- b) A mérésről készült **jegyzőkönyvet**, a mérést követő **30 napon belül** meg kell küldeni a környezetvédelmi hatóságnak.
- c) Az emisszió mérési eredmények alapján a pontforrásokról **hatásterület lehatárolást** kell a környezetvédelmi hatóságra benyújtani a mérési jegyzőkönyvvel együtt.

V. Az Engedély 11. oldalán az „ELÉRHETŐ LEGJOBB TECHNIKA” fejezet az alábbi alfejezettel egészül ki:

Környezetirányítási rendszer

A BIZOTTSÁG (EU) 2019/2031 VÉGREHAJTÁSI HATÁROZATATÁNAK (2019. november 12.) „AZ ÉLELMISZER-, ITAL- ÉS TEJIPARRA VONATKOZÓ ELÉRHETŐ LEGJOBB TECHNIKÁKKAL (BAT) KAPCSOLATOS KÖVETKEZTETÉSEK” című mellékletben foglalt feltétel a nem szabványosított környezetirányítási rendszer (EMS) bevezetése és működtetése.

Az engedélyes a nem szabványosított környezetirányítási rendszer (EMS) vonatkozásában érvényes működési szabályzattal rendelkezik.

VI. Az Engedély 18. oldalán az „ELŐÍRÁSOK” fejezet, „A BAT ALKALMAZÁSÁRA VONATKOZÓ ELŐÍRÁSOK” alfejezet 71. pontja helyébe az alábbi kerül:

71. A környezethasználónak nem szabványosított környezetirányítási rendszert (EMS) kell működtetnie.

Határidő: folyamatos

Szakkérdés vizsgálata:

1. környezet-egészségügyi szakkérdésben, így különösen a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően:

„Szakkérdés vizsgálatára vonatkozó megkeresésükre, a **HUNENT Víziszárnyas Feldolgozó Zrt.** (székhelye: 6449 Mélykút, Tópart 56.) kérelmére, a **Kiskunhalas, Vasút utca 2. szám, 4923/1hrs.-ú ingatlanon lévő telephelyre vonatkozó egységes környezethasználati engedély módosítása [az egységes környezethasználati engedélybe foglalt, külön jogszabályban előírt engedélyk (P3, P4 és P5 jelű pontforrásokra vonatkozó levegőtisztaság-védelmi létesítési engedély) kiadása iránti] eljárásban, szakmai álláspontomat az alábbiakban adom meg:**

1. A tevékenység végzése nem járhat a környezeti levegő olyan mértékű terhelésével, amely légszennyezést okoz, vagy határértéken felüli légszennyezettséget idéz elő, és a lakosságot zavaró bűzzel terheli.
2. Az üzemi létesítményből származó zaj a védendő homlokzatoknál nem haladhatja meg a vonatkozó határértékeket.
3. A tevékenység során keletkező kommunális szilárd és folyékony hulladék gyűjtését zárt és fertőzésveszélyt kizáró módon kell megvalósítani, amely megakadályozza a szétszóródást és/vagy csepegést, valamint a bűz- és szaghatást is csökkenti.
4. A veszélyes hulladékokkal történő tevékenység (gyűjtés) során törekedni kell az egészségügyi kockázatok minimalizálására, a gyűjtést zárt és fertőzésveszélyt kizáró módon kell megvalósítani, amely megakadályozza a szétszóródást és/vagy csepegést, valamint a bűz- és szaghatást is csökkenti. Elszállításuk szakvállalkozóval történhet.
5. A munkavállalókat érő kémiai és biológiai kockázatok tekintetében munkahelyi kockázatértékelésben feltártak alapján folyamatosan végre kell hajtani a szükséges kockázatkezelési intézkedéseket.
6. A telephelyen a rágcscsálók megtelepedésének és elszaporodásának megelőzése érdekében legalább évenként két alkalommal rágcscsálóirtást kell végezni/végeztetni. Folyamatos irtással és a tenyészőhelyek alkalmatlanná tételével kell védekezni a házi legyek elszaporodása ellen.
7. A működés során, a telephelyen a vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelelő, engedélyezett biocid termékek (pl. fertőtlenítő szerek) használhatók fel.”

2. természetvédelmi így különösen a természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek való megfelelés elbírálására vonatkozó feladatkörében a hatóság azt vizsgálja, hogy az engedélyezettte kívánt tevékenység, építmény, létesítmény megfelel-e a) a védett természeti értékek és területek megőrzése, fenntartása, fejlesztése, helyreállítása, kiemelt oltalmuk biztosítása, b) a közösségi és a kiemelt közösségi jelentőségű fajok, továbbá élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, fejlesztése és helyreállítása, a Natura 2000 területek egységességének biztosítása, valamint c) a természeti értékek és területek, a tájak és az egyedi tájértékek, valamint azok természeti rendszereinek, jellegzetességének, biológiai sokféleségének, természetes vagy természetközeli állapotának megőrzése, fenntartható használatának és helyreállításának elősegítése jogszabályokban és az Európai Unió általános hatályú, közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában rögzített követelményeinek:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztálya a természetvédelmi hatóság szakvéleményét kérte a **HUNENT Víziszárnyas Feldolgozó Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (székhely: 6449 Mélykút, Tópart 56., adószám: 11029843-4-03; rövidített név: HUNENT Zrt., a cég hivatalos elektronikus elérhetősége: 11029843#cegkapu) képviseletében **Sáriné Romfa Ibo**lya környezetvédelmi szakmérnök 2024.

július 3. napján – a Kiskunhalas, Vasút u. 21. szám alatti lévő telephelyen végzett, az R. 2. számú melléklet 9.2. a) pontja szerinti („élelmiszer... előállítását szolgáló kezelés és feldolgozás, amely nem kizárólag a csomagolásra terjed ki, kizárólag állati nyersanyagokból kiindulva (kivéve, ha kizárólag tejet tartalmaznak) 75 tonna/napnál nagyobb késztermék termelő kapacitással”) tevékenység folytatásához BK/KTF/00677-18/2023. ikt. számon kiadott **egységes környezethasználati engedély módosítása iránti** [az egységes környezethasználati engedélybe foglalt, külön jogszabályban előírt engedélyek (P3, P4 és P5 jelű pontforrásokra vonatkozó **levegőtisztaság-védelmi létesítési engedély**)] kiadása iránti]– kérelem alapján indult, közigazgatási hatósági eljárásban.

Természetvédelmi szakkérdés:

A BK/KTF/00677-18/2023. iktatószámom kiadott egységes környezethasználati engedély módosításához a természetvédelmi hatóság előírások nélkül hozzájárul.”

*

Szakhatósági állásfoglalások:

Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály BK/HGO/06107-2/2024. számú szakhatósági állásfoglalása:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) 2024. július 9. napján érkezett, fenti azonosító számú megkeresésében a **HUNENT Víziszárnyas Feldolgozó Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (székhely: 6449 Mélykút, Tópart 56.), képviseletében Sáriné Romfa Ibolya által előterjesztett – a Kiskunhalas, Vasút u. 21. szám alatti telephelyre vonatkozó – az R. szerinti **egységes környezethasználati engedély nem jelentős módosítás engedélyezése iránti** – kérelemre indult eljárásban a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte.

A tárgyi egységes környezethasználati engedélybe foglalt, külön jogszabály alapján előírt levegőtisztaság-védelmi létesítési engedély módosítása ellen hulladékgazdálkodási szempontból kifogást nem emelünk.”

*

Jelen engedély nem mentesít a más jogszabályokban előírt engedélyek és szakhatósági állásfoglalások beszerzési kötelezettsége alól.

A BK/KTF/00677-18/2023. ikt. számú egységes környezethasználati engedély jelen változással nem érintett részei változatlan formában érvényesek.

Az egységes környezethasználati engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a környezetvédelmi hatóság határozatában kötelezi a környezethasználót kettőszázezer forintról ötszázezer forintig terjedő bírság megfizetésére, az engedélyben rögzített feltételek betartására, valamint legfeljebb hat hónapos határidővel intézkedési terv készítésére, vagy az R. 20/A. § (8) bekezdés a) pontja esetén környezetvédelmi felülvizsgálat elvégzésére.

A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közölték.

Ezen döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül az Energiaügyi Minisztérium Környezetvédelmi Hatósági Ügyekért Felelős Helyettes Államtitkárságának, mint másodfokú környezetvédelmi hatóságnak címzett (Energiaügyi Minisztérium, Környezetvédelemért felelős helyettes államtitkár), de a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályánál (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt.

2., Pf. 642, KRID azonosító: 246192384), mint elsőfokú környezetvédelmi hatóságnál elektronikus úton, az e-Papír szolgáltatáson (<https://epapir.gov.hu/>) keresztülbenyújtandó fellebbezéssel lehet élni. Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell.

A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezésnek a határozat végrehajtására halasztó hatálya van.

A fellebbezés illetéke ötezer forint, amely összeget az eljárás megindításakor – a technikai feltételek megléte esetén – elektronikus fizetési és elszámolási rendszeren keresztül, vagy átutalással, az átutalás közleményrovatában az ügyfél neve, lakcíme vagy székhelye, valamint a fellebbezésben hivatkozott ügyszám feltüntetésével Magyar Államkincstár által vezetett 10032000-01012107-00000000 számú, „Eljárási illetékbevételei” számlára kell megfizetni és az illeték megfizetését igazoló bizonylatot vagy annak másolatát hatóságunk részére megküldeni.

A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondás nem vonható vissza, arra egyebekben a kérelemre vonatkozó szabályok az irányadók.

Jelen határozat - fellebbezés, valamennyi fellebbezésre jogosult fellebbezési jogról történő lemondása hiányában - a fellebbezésre nyitva álló határidő leteltét követő napon, véglegessé válik.

A kérelmező az eljárás 50.000 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette. Egyéb eljárásai költség nem merült fel.

INDOKOLÁS

Előzmények:

A környezetvédelmi hatóság a HUNENT Víziszárnyas Feldolgozó Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhely: 6449 Mélykút, Tópart 56., adószám: 11029843-4-03; rövidített név: HUNENT Zrt.) részére, Sáriné Romfa Ibolya által 2023. január 18. napján előterjesztett – a Kiskunhalas, Vasút u. 21. szám alatti telephelyre (KTJ: 100 403 614) vonatkozó – az R. szerinti egységes környezethasználati engedély 5 éves felülvizsgálati dokumentáció alapján a BK/KTF/00677-18/2023. iktatási számon környezethasználati engedélyt adott.

Az R. 2. számú melléklet 9.2. a) pontja alapján a tevékenység egységes környezethasználati engedélyhez kötött.

Az engedély 2023. április 24. napján vált véglegessé és 2034. április 24. napjáig érvényes.

*

A HUNENT Víziszárnyas Feldolgozó Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhely: 6449 Mélykút, Tópart 56., adószám: 11029843-4-03; rövidített név: HUNENT Zrt., a cég hivatalos elektronikus elérhetősége: 11029843#cegkapu) képviselőjében Sáriné Romfa Ibolya környezetvédelmi szakmérnök 2024. július 3. napján – a Kiskunhalas, Vasút u. 21. szám alatti lévő

telephelyen végzett, az R. 2. számú melléklet 9.2. a) pontja szerinti („élelmiszer... előállítását szolgáló kezelés és feldolgozás, amely nem kizárólag a csomagolásra terjed ki, kizárólag állati nyersanyagokból kiindulva (kivéve, ha kizárólag tejet tartalmaznak) 75 tonna/napnál nagyobb késztermék termelő kapacitással”) tevékenység folytatásához BK/KTF/00677-18/2023. ikt. számon kiadott **egységes környezethasználati engedély módosítása iránti** [az egységes környezethasználati engedélybe foglalt, külön jogszabályban előírt engedélyek (P3, P4 és P5 jelű pontforrásokra vonatkozó **levegőtisztaság-védelmi létesítési engedély**) kiadása iránti]- kérelmet terjesztett elő a környezetvédelmi hatóságnál, amely alapján közigazgatási hatósági eljárás indult.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2. § (1) bekezdése értelmében területi környezetvédelmi hatóságként vármegyei illetékességgel - e bekezdésben foglalt kivétellel - a vármegyei kormányhivatal - Kiskunhalas település vonatkozásában a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal - jár el.

Az R. 22. § (1) bekezdése és 22. § (2) bekezdésének a) pontja értelmében a területi környezetvédelmi hatóság a hatáskörébe tartozó légszennyező forrás létesítése, teljesítménybővítése, élettartamát meghosszabbító felújítása, alkalmazott technológiájának váltása és működésének megkezdése esetén a levegővédelmi követelményeket - ha e rendelet másként nem rendelkezik - levegőtisztaság-védelmi engedélyben írja elő.

Az R. 20. § (3) bekezdése értelmében a környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó engedélyeket, valamint a hulladékgazdálkodási engedélyt az egységes környezethasználati engedélybe kell foglalni.

Az R. 20/A. § (10) bekezdése szerint a környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyt - hivatalból vagy kérelemre - módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.

*

Tekintettel arra, hogy a fenti tárgyú eljárásban az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 41. § (1) bekezdésben meghatározott sommás eljárás feltételei nem álltak fenn (szakkérdés vizsgálata volt szükséges), a környezetvédelmi hatóság az Ákr. 43. § (2)-(3) bekezdése alapján a BK/KTF/05893-2/2024. iktatószámú levelében tájékoztatta az ügyfelet az ügy tárgyáról, az eljárás megindításának napjáról, az iratokba való betekintés és a nyilatkozattétel lehetőségéről, a kérelmező ügyfél nevééről, a teljes eljárás ügyintézési határidejéről, a határidő túllépésének jogkövetkezményeiről és arról, hogy a hatóság a továbbiakban a teljes eljárás szabályai szerint jár el.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi hatóság a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 3. számú mellékletének 7. és 10.3 pontja alapján határozta meg.

Az ügyfél az eljárás 50.000 Ft igazgatási szolgáltatási díját a környezetvédelmi hatóság felhívására befizette.

A környezetvédelmi hatóság a 2024. augusztus 2. napján kelt BK/KTF/05893-10/2024. iktatószámú végzésében hiánypótlásra szólította fel az ügyfelet. Az ügyfél a végzésben előírtaknak nem tett eleget, ezért a BK/KTF/05893-12/2024. számú végzésben ismételt hiánypótlásra és tényállás tisztázásra hívtuk fel 2024. október 31. napjáig történő teljesítéssel.

Az ügyfél által 2024. november 6. napján benyújtott dokumentáció alapján megállapítható, hogy csak kettő új pontforrás létesült. A P3 jelű pontforráshoz csatlakozik a K1 jelű (Alba Makina gyorsgőzfejlesztő) berendezés. A K2 és a K3 jelű (Viessmann Vitocrossal 200 típusú) kazánok füstgázai egy közös kéményen, a P4 jelű pontforráson keresztül távoznak a légterbe.

Az OKIRKapu rendszerben benyújtásra került a két új légszennyező forrásra vonatkozó LAL adatcsomag.

Az üzem technológiai fejlesztése részeként a meglévő nagyteljesítményű rossz hatásfokkal üzemeltethető kazánok elbontották és egy új fűtési helyiségben, új hőtermelők kerültek beépítésre. A helyiség meglévő helyiség, mely az elbontásra kerülő régi kazánoktól 25 méterre található.

Létesítésre kerül 1 db gyorsgőzfejlesztő (P3) és 2 db Viessmann Vitocrossal 200 gázkazán (P4), összesen 2 db pontforrással.

A gázfogyasztás mérésére 2 db almérő kerül elhelyezésre, melyeket kizárólag belső adatgyűjtésre használnak.

Levegőtisztaság-védelemmel kapcsolatos módosítások:

A P3 és P4 pontforrások által kibocsátott légszennyező anyagokra megállapított technológiai kibocsátási határérték *a* 140 kW_{th} és *annál nagyobb, de* 50 MW_{th} -nál *kisebb teljes névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések működési feltételeiről és légszennyező anyagainak kibocsátási határértékeiről* szóló 53/2017. (X. 18.) FM rendelet (továbbiakban: FM rendelet) 5. melléklete szerint kerül megállapításra.

Az FM rendelet 3. § (1) A legalább kettő különálló tüzelőberendezés füstgázainak közös kéményen keresztül történő kibocsátása esetén a tüzelőberendezéseket egy tüzelőberendezésnek kell tekinteni, és névleges bemenő hőteljesítményeiket a teljes névleges bemenő hőteljesítmény kiszámításához össze kell adni.

A légszennyező pontforrások kibocsátásának ellenőrzését a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 12. § (1) bekezdés alapján kell elvégezni.

A légszennyező pontforrások kibocsátásának ellenőrzését a 140 kW_{th} és *annál nagyobb, de* 50 MW_{th} -nál *kisebb teljes névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések működési feltételeiről és légszennyező anyagainak kibocsátási határértékeiről* szóló 53/2017. (X. 18.) FM rendelet 7. és 8. §-ában előírtak, valamint a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet (továbbiakban: VM rendelet) előírásai alapján kell elvégezni.

A fenti jogszabályi előírás indokolja a P3 és P4 jelű légszennyező pontforrásokra vonatkozó 3 évenkénti mérés előírását.

Mivel a pontforráson akkreditált emisszió mérés még nem történt, így a mérésre vonatkozó előírásokat ennek figyelembevételével állapította meg a környezetvédelmi hatóság.

A BAT alkalmazásával kapcsolatos módosítás:

A HUNENT Zrt. meghatalmazása alapján az Enviroagro Kft. képviselőjében Reiszné Friedl Ildikó 2024. december 04. napján benyújtotta a nem szabványosított környezetirányítási rendszer (EMS) dokumentációját, BK/KTF/00206-6/2024. számon iktatott beadványával.

Az R. 20/A. § (11) bekezdése szerint a környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedély módosítására irányuló eljárása során a kormányrendeletben kijelölt szakhatóságok közül azokat keresi meg, amelyek hatáskörét a módosítás érinti.

A környezetvédelmi hatóság szakkérdésekkel kapcsolatos megkeresése Rendelet 11. § (1) bekezdés alapján történt.

A szakkérdések vizsgálatát tartalmazó szakvéleményekben foglaltakat a rendelkező részben a környezetvédelmi hatóság előírta.

A szakkérdések vizsgálatának indokolása:

1. A környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

„HUNENT Víziszárnyas Feldolgozó Zrt. (székhelye: 6449 Mélykút, Tópart 56.) kérelmére, a Kiskunhalas, Vasút utca 21. szám 4923/1hrs.-ú ingatlanon lévő telephelyre vonatkozó egységes környezethasználati engedély módosítása [az egységes környezethasználati engedélybe foglalt, külön jogszabályban előírt engedélyek (P3, P4 és P5 jelű pontforrásokra vonatkozó levegőtisztaság-védelmi létesítési engedély) kiadása iránti] engedélyezési eljárásban, a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) 2024. július 09-én megkereste Osztályomat, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés alapján a rendelet 3. számú melléklet táblázatának B oszlopában meghatározott szakkérdések vizsgálatára vonatkozóan.

A rendelkezésre álló dokumentációt áttanulmányozva megállapítottam, hogy a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően, a tevékenység, a fenti kikötések betartása esetén, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. (IV. 10.) EMMI rendelete 5. § (1) bekezdésben, az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (I. 12.) Korm. rendelete 4. § (2)(3)(5)(6) bekezdés, a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. § és 5. § (1) – (3) bekezdése, a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdése és 12. §., a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV törvény II. fejezet 6. § (1) – (3) bekezdése, az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelete 5. § (1) bekezdése és 13. § (1) bekezdése, a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI.3.) NM rendelet 9.§ (1) pontjában és a 4. sz. melléklet 3. és 7. pontjában, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény és a biocid termékek előállításának és forgalomba hozatalának feltételeiről szóló 38/2003. (VII. 7.) ESZCSM–FVM–KvVM együttes rendelet 3. § és 4.§-ban foglalt jogszabályokban szereplő, vonatkozó előírásoknak megfelel.

Szakmai álláspontomat, a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet (továbbiakban Korm. rendelet) 13 § (1) bekezdésében meghatározott hatáskörben, a Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése és 5. §-a valamint a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (4)-(5) bekezdésében megállapított illetékesség alapján adtam meg.”

2. A természetvédelmi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztálya a természetvédelmi hatóság szakvéleményét kérte a **HUNENT Víziszárnyas Feldolgozó Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (székhely: 6449 Mélykút, Tópart 56., adószám: 11029843-4-03; rövidített név: HUNENT Zrt., a cég hivatalos elektronikus

elérhetősége: 11029843#cegkapu) képviseletében **Sáriné Romfa Ibolya** környezetvédelmi szakmérnök 2024. július 3. napján – a Kiskunhalas, Vasút u. 21. szám alatti lévő telephelyen végzett, az R. 2. számú melléklet 9.2. a) pontja szerinti („élelmiszer... előállítását szolgáló kezelés és feldolgozás, amely nem kizárólag a csomagolásra terjed ki, kizárólag állati nyersanyagokból kiindulva (kivéve, ha kizárólag tejet tartalmaznak) 75 tonna/napnál nagyobb késztermék termelő kapacitással”) tevékenység folytatásához BK/KTF/00677-18/2023. ikt. számon kiadott **egységes környezethasználati engedély módosítása iránti [az egységes környezethasználati engedélybe foglalt, külön jogszabályban előírt engedélyek (P3, P4 és P5 jelű pontforrásokra vonatkozó levegőtisztaság-védelmi létesítési engedély) kiadása iránti]**– kérelem alapján indult, közigazgatási hatósági eljárásban.

A benyújtott dokumentációt áttekintve az alábbiakat állapítottam meg:

A HUNENT Zrt. Kiskunhalas 4923/1 helyrajzi számú telephelyén víziszárnyas sütése és csomagolása történik. Az üzem területén lévő gázkazánok elbontásra kerülnek, helyettük 1 db gőzfejlesztő és 2 db gázkazán kerül létesítésre. A dokumentációban foglaltak alapján az újonnan létesítésre kerülő berendezések a környezet minimális terhelésével üzemeltethetők.

A módosítás tárgyát képező pontforrások a Kiskunhalas 4923 helyrajzi számú ingatlanon található, meglévő telephelyen belül létesülnek. Az ingatlan védett természeti területnek, Natura 2000 területnek nem része, művelési ága kivett beépített terület. Az érintett ingatlan a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény által meghatározott Országos Ökológiai Hálózatnak nem képezi részét. A telephely teljes területe antropogén hatásoknak kitett. Az ingatlanról védett természeti érték élőhelye, előfordulása nem ismert a rendelkezésre álló biotikai adatbázis alapján.

A benyújtott dokumentációban foglaltak alapján a létesíteni tervezett pontforrások kibocsátásai nem gyakorolnak jelentős hatást védett természeti területre, Natura 2000 területre, valamint az Országos Ökológiai Hálózat elemeire.

A tervezett tevékenység természetvédelmi érdeket nem sért, megfelel a természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek.

A természetvédelmi hatóság hatáskörét az eljárásban természetvédelmi szakkérdés tekintetében a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. sz. melléklet 5. pontja, illetékességét a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet állapítja meg.”

*

A környezetvédelmi hatóság a szakhatóságot az Ákr. 55. § (1) bekezdése alapján, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése szerint, az 1. számú melléklet 9. számú, „Környezet- és természetvédelmi ügyek” megnevezésű táblázat **22. pontjában** (hulladékgazdálkodás) meghatározott szakkérdések tekintetében kereste meg.

A hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalásában foglaltakat a rendelkező részben előírtam.

Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály BK/HGO/06107-2/2024. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása (hulladékgazdálkodás):

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) 2024. július 9. napján érkezett, fenti azonosító számú megkeresésében a **HUNENT Víziszárnyas Feldolgozó Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (székhely: 6449 Mélykút, Tópart 56.), képviseletében **Sáriné Romfa Ibolya** által előterjesztett – a Kiskunhalas, Vasút u. 21. szám alatti telephelyre vonatkozó – az R. szerinti **egységes**

környezethasználati engedély nem jelentős módosítás engedélyezése iránti – kérelemre indult eljárásban a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte.

Az egységes környezethasználati engedély módosítása a P3, P4 és P5 jelű pontforrások létesítési engedélyének megszerzésére irányul.

Hulladékgazdálkodási szempontból nem indokolt a BK/KTF/00677-18/2023. számon kiadott egységes környezethasználati engedély módosítása.

A hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése alapján a területi hulladékgazdálkodási hatóság illetékessége a székhelye szerinti vármegyére terjed ki azzal az eltéréssel, hogy a Pest Vármegyei Kormányhivatal illetékessége Pest vármegyére és Budapest főváros területére terjed ki.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 9. táblázat 22. sorban megnevezett előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati, összevont környezeti hatásvizsgálati, valamint egységes környezethasználati engedélyezési eljárások során a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalása szükséges.

A hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) – (2) bekezdése alapján adta ki.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A hulladékgazdálkodási hatóság az Ákr. 85. § (1) bekezdésére figyelemmel kéri az érdemi határozat megküldését.”

*

A fentiekre tekintettel a környezetvédelmi hatóság az előterjesztett kérelemnek helyt adva, a rendelkező részben foglaltak szerint az egységes környezethasználati engedélyt az ott meghatározottak szerint módosította.

A környezetvédelmi hatóság jelen határozatot az R. 20. § (3) bekezdése és az R. 20/A. § (10) bekezdése alapján hozta meg.

Az egységes környezethasználati engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység jogkövetkezményeit az R. 26. § (4) bekezdése határozza meg.

Az Ákr. 50. § (5) bekezdése alapján az ügyintézési határidőbe nem számít be az eljárás felfüggesztésének, szünetelésének és az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama.

Az Ákr. 52. § (1) bekezdése szerint a napokban megállapított határidőbe nem számít bele a határidő kezdetére okot adó cselekmény vagy körülmény bekövetkezésének, a közlésnek, a kézbesítésnek, a hirdetmény kifüggesztésének és levételének, valamint a közhírré tétel napja.

A hiánypótlási felhívás közlésétől a teljesítéséig terjedő időtartam (mint a kérelmező késedelmé, mulasztása), valamint az eljárás szüneteléséről szóló végzés véglegessé válását követő naptól az eljárás folytatása iránti kérelemről való döntés véglegessé válásáig terjedő időtartam az ügyintézési határidőbe nem számít be.

Az Ákr. 37. § (2) bekezdése, 50. §(1)-(4) bekezdése, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 91. § (2) bekezdés, valamint Ákr. 50. § (5) bekezdése és 52. § (1) bekezdése

alapján a környezetvédelmi hatóság a döntését ügyintézési határidőn belül hozta meg és annak közléséről is gondoskodott.

A döntés formáját az Ákr. 80. § (1) bekezdése és 81. § (4) bekezdése, tartalmi elmeit a 81. § (1) bekezdése és az R. határozza meg.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés a) pontja értelmében, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közölték.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) kormányrendelet 1. § (2) bekezdése alapján az országos illetékességű másodfokú környezetvédelmi hatóságként kormányrendeletben hatáskörébe utalt hatósági ügyekben a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkár jár el.

A fellebbezési jogot az Ákr. 113. § (1) bekezdés b) pontjában és az Ákr. 118. § (1)-(3) bekezdés foglaltaknak megfelelően - a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 71/A. § (1) bekezdése alapján az Ákr. 116. § (1) bekezdése biztosítja, melyről a Kormányhivatal az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta az Ügyfelet.

A szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal élni az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján az eljárást befejező döntés, vagyis jelen határozat elleni jogorvoslat keretében lehet.

A fellebbezési jogról történő lemondás lehetőségéről az Ákr. 118. § (4) bekezdése rendelkezik. A fellebbezés – végrehajtására vonatkozó – halasztó hatálya az Ákr. 117. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul.

Az elektronikus úton benyújtandó fellebbezésre vonatkozó rendelkezés a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. § és 20. §-án alapul.

A döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (2)-(3) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A környezetvédelmi hatóság a fellebbezési illeték mértékéről az illetékről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése és a 73. § (1) bekezdése alapján, valamint az eljárási illetékek megfizetésének és a megfizetés ellenőrzésének részletes szabályairól szóló 44/2004. (XII.20.) PM rendelet 1. § és 1/A. § alapján rendelkezett.

A környezetvédelmi hatóság hatáskörét az R. 20. § (3) bekezdése és az R. 20/A. § (10) bekezdése, illetékességét a Rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

Kecskemét, időbélyegző szerint

Kovács Ernő
főispán
nevében és megbízásából:

Csókási Anita Ágnes
főosztályvezető távollétében
dr. Mátyás Krisztina
osztályvezető

Kapják:

- | | | |
|---|------------------|------------|
| 1. HUNENT Zrt. (6449 Mélykút, Tópart 56.) | 11029843#cegkapu | |
| 2. Sáriné Romfa Ibolya | ügyfélkapu | |
| 3. CSCSVKH Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály (6728 Szeged, Napos út 4.) - <i>tájékoztatásul</i> | | HKP |
| 4. BKVKH Kiskunhalasi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály (6400 Kiskunhalas, Semmelweis tér 28.) | | HKP |
| 5. BKVKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zs. u. 2.) | | HKP |
| 6. Kiskunhalas Város Önkormányzata (6400 Kiskunhalas, Hősök tere 1.) - <i>tájékoztatásul</i> | | HKP |
| 7. Kiskunhalas Város Jegyzője (6400 Kiskunhalas, Hősök tere 1.) - <i>tájékoztatásul</i> | | HKP |
| 8. Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Iparbiztonsági Osztály (6000 Kecskemét, Külső-Szegedi út 18.) - <i>tájékoztatásul</i> | | HKP |
| 9. Hatósági nyilvántartás | | |
| 10. Irattár | | |