



BÁCS-KISKUN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ikt. szám: BK/KTF/00074-12/2025.

Ügyintéző: dr. Zinhóber Tímea

Gere Beatrix

Barna Klaudia

Kálmán Marianna

Sirok Attila

Telefon : +36 (76) 795-871

+36 (76) 795-963

KRID azonosító: 246192384

Tárgy: FARM-AGROKER Kft., Bócsa, összevont (környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati) engedélyezési eljárás, egységes környezethasználati engedély

H A T Á R O Z A T

A **FARM-AGROKER Mezőgazdasági Korlátolt Felelősségű Társaság** (a cég rövidített elnevezése: FARM-AGROKER Kft., székhely: 1044 Budapest, Pici utca 6. 3. em. 8. ajtó, Cg. 01-09-283862, adószám: 25588844-2-41, a cég hivatalos elektronikus elérhetősége: 25588844#cegkapu, KÜJ: 103633367) megbízásából **Nagy Balázs** környezetvédelmi szakmérnök által 2024. szeptember 24. napján előterjesztett kérelemre lefolytatott **összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás alapján** a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság)

e g y s é g e s k ö r n y e z e t h a s z n á l a t i e n g e d é l y t

ad Bócsa, 0420/33, 0420/34, 0420/35 és 0420/36 alatti ingatlanokon lévő FAB telephelyen (telephely KTJ: 103 256 547, IPPC KTJ: 103 278 930) folytatott, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.)

- **1. számú melléklet 1. a) pont:** „baromfitelepnél 85 ezer férőhelytől brojlerek számára”
- **2. sz. melléklet 11. a) pont:** „Nagy létszámú állattartás, Intenzív baromfitenyésztés, több mint 40.000 férőhely baromfi számára”

szerinti tevékenységek folytatásához.

ENGEDÉLYEZETT TEVÉKENYSÉG

Engedélyes adatai:

Teljes név: Farm-Agroker Mezőgazdasági Korlátolt Felelősségű Társaság
 Rövidített név: Farm-Agroker Kft.
 Székhely: 1044 Budapest, Pici utca 6. 3. em. 8.
 Adószám: 25588844-2-41
 KSH szám: 25588844-0147-113-01
 Cégjegyzékszám: 01-09-283862
 KÜJ: 102 832 211

Telephely adatai:

Cím: FAB telephely - Bócsa, 0420/33-36hrszt.
 KTJ: 103 256 547
 Súlyponti EOVS koordináták: X= 143.109 m, Y= 687.197 m

Tevékenység adatai:

R. szerinti besorolás: **1. számú melléklet 1. a) pont:**
„baromfitelepnél 85 ezer férőhelytől brojlerek számára”
2. sz. melléklet 11. a) pont:
„Nagy létszámú állattartás, Intenzív baromfitenyésztés, több mint 40.000 férőhely baromfi számára”
 KTJ_{IPPC}: 103 278 930
 NOSE-P kód: 110.05
 TEÁOR 2008: 0147 baromfitenyésztés
 Telephely kapacitása: 240.000 db brojlercsirke

A dokumentációt készítő adatai:

Név: **Nagy Balázs (06/1162)**
 Szakértői jogosultság: SZKV-1.1. Hulladékgazdálkodási szakértő
 SZKV-1.2. Levegőtisztaság-védelem szakértő
 SZKV-1.3. Víz- és földtani közeg védelem szakértő

Név: **Bálint Zoltán (03-0674)**
 Szakértői jogosultság: SZKV-1.1. Hulladékgazdálkodási szakértő
 SZKV-1.2. Levegőtisztaság-védelem szakértő
 SZKV-1.3. Víz- és földtani közeg védelem szakértő
 SZKV-1.4. Zaj- és rezgésvédelem szakértő

Név: **Lovász Péter (SZ-013/2015)**
 Szakértői jogosultság: SZTV - Élővilágvédelem szakértő
 SZJTV- Tájvédelmi szakértő

TELEPHELY ÉS KÖRNYEZETE

A telephely Bócsa külterületén a 0420/33-36 hrszt. alatti ingatlanokon, a település belterületétől 3.700 m távolságra ÉK-i irányban, Fischerbócsa településrésztől mintegy 1 km-re, tanyás mezőgazdasági üzemi (Ktm) besorolású területen található. Az ingatlan közeli környezetében állattartással, mezőgazdasági jellegű tevékenységgel foglalkozó vállalkozások találhatók. A szomszédos területek legnagyobb része mezőgazdasági művelés alatt álló szőlő, szántó és erdő. A telephely az 54. sz. főközlekedési útról Fisherbócsa településrészen keresztül közelíthető meg.

TECHNOLÓGIA ISMERTETÉSE

A betelepített napos brojlercsirkéket 6 hétig hizlalják növekvő almos tartástechnológiával. Az egyes turnusok után, az állatok elszállítását követően, a 2-3 hetes szervíz periódus alatt az állattartó épületeket kitrágyázzák, kitakarítják, fertőtlenítik, majd előkészítik a következő napos állomány fogadására. A telephelyen lévő épületeket a Kft. üzemképes állapotban vásárolta meg, építési, átalakítási munkálatokat nem terveznek.

A telephelyen meglévő főbb épületek, létesítmények:

- 6 db dupla légteres nevelő épület (1.137 m²)
- 6 db nevelő épület (927 m²)
- 4 db szálas takarmánybála tároló
- 2 db szemesterménytároló
- 2 db szociális épület
- 2 db almos trágyatároló (500 m²)
- állati hulla tároló
- 2 db kazánház
- 2 db fűtő kút
- 4 db monitoring kút
- hídmérleg
- kerékmű



A telephely kapacitása egyidőben összesen 240.000 db brojler. A 12 db nevelőépület férőhely kapacitása 20.000 db brojler épületenként.

Az ólakban növekvő almos rendszerű tartástechnológiát alkalmaznak. A napos csirkéket tehergépkocsival szállítják a telephelyre. A betelepítés előtt aprított szalmát szórnak ki az ólak padozatára, az első két hétben ritkán, majd naponta ráalmoznak a szalmára. A szalmához semmilyen adalékanyagot, gyógyszert nem kevernek. A 6. hetet követően történik a felnevelt

csirkék telepről történő elszállítása, értékesítése. A felnevelt állomány telepről történő kiszállítása tehergépkocsival történik. Az ólak kiürülését követően az almos trágyát homlokrakodóval szállítójárműre rakodják, és mezőgazdasági célra értékesítik. Tilalmi időszakban a keletkezett trágyát a telephelyen meglévő 2 db 500 m² alapterületű, szigetelt, beton aljzatú és oldalfalú trágyatárolókban helyezik el, majd a tilalmi időszakot követően mezőgazdasági területeken történő hasznosításra értékesítik.

Etetési, itatási technológia

Az állatok etetése függesztett önetető berendezésekkel történik. A takarmányt a fogyás függvényében automata takarmánybehordó rendszer juttatja el a silókból az etetővonalak elején elhelyezett tároló garatokba. A tálcás etető berendezések úgy vannak felépítve, hogy a takarmány adagolása az etetőben a baromfi növekedésének megfelelően változtatható legyen. Az etetőtányérok kialakítása megakadályozza a takarmány kiszóródását, míg az etetőcső fölött kihúzott acélhuzal meggátolja a felülést. Az állatitálás víztakarékos módon történik, melyek csak a szükséges és elfogyasztható mértékig engedik az állatokat a vízhez, ezzel kizárják a fölösleges víz alomra való jutását.

Takarmányellátás

A telepre beszállított takarmányt az ólak mellett lévő 18 db 20 m³-es hengeres fém takarmánytároló silókban tárolják. A silók feltöltésére fluidos takarmányfeltöltési módszert alkalmaznak. A telephelyen számítógépes program által szabályozott takarmányozási rendszer működik, mely a brojlerok igényeinek megfelelő összetételű és mennyiségű takarmányt adagol ki. A telephelyen külső takarmánygyártó cég termékeit alkalmazzák. Az állatok korcsoportjának megfelelő receptúra alapján összeállított takarmányt előre keverten szállítják be a telephelyre. Fitáz enzim utólagos adagolására lehetőség van a telephelyen, amely a foszfor és egyéb ásványok felszabadulását segíti elő.

Trágyakezelés, - tárolás

Turnusváltáskor az állattartó épületekből a 6 hetes nevelési idő alatt keletkezett almos trágyát közvetlenül szállítójárműre rakodják, és mezőgazdasági célra értékesítik. Tilalmi időszakban a keletkezett trágyát a telephelyen meglévő 2 db 500 m² alapterületű, szigetelt, beton aljzatú és oldalfalú trágyatárolókban helyezik el, majd a tilalmi időszakot követően mezőgazdasági területeken történő hasznosításra értékesítik.

Fűtés

A nevelőépületek fűtését 1 db Pasqualichio CSB 500 típusú, 580 kW névleges bemenő hőteljesítményű biomassza kazánnal és 1 db Urbas Maschinenfabrik URR-RR 1000 típusú 998 kW névleges bemenő hőteljesítményű faaprítékos faelgázosító kazánnal oldják meg.

Hűtés

Az állattartó épületek hűtését a Big Dutchman Pad Cooling evaporatív hűtési rendszerével valósítják meg. A hűtési felületek a Pad-ok, amelyekre felülről víz pereg. Az alacsony nyomású ventilláció miatt a forró külső levegő a nagy Pad felülettel történő érintkezésével nedvességet vesz fel és lehűl, ezáltal nagyon hatékony hűtés érhető el. A felesleges víz alul lecsorog, egy tartályba kerül, majd újból visszajut a keringésbe. A rendszer teljesen zárt, a hűtés során elpárolgó vízmennyiséget szükség szerint pótolják.

Szellőztetés

A telepen az épületekben az állatok komfortját ventilátorokkal, hűtőberendezésekkel, valamint légbeejtőkkel biztosítják. Az oldalfali ventilátorok az alapszellőzést, a végfali ventilátorok az alagútszellőztetést biztosítják, amikor is a ventilátorok az ól hosszanti tengelyével párhuzamosan áramoltatják a levegőt.

Vízellátás

A telep vízellátását a telephelyen meglévő 2 db fúrt kútról biztosítják, kiépített felszín alatti vízvezeték rendszeren keresztül.

Szociális és technológiai szennyvíz

A szociális épületben keletkező szennyvizet 2 db, egyenként 37,5 m³ űrtartalmú, vízzáró kialakítású, vasbeton aknában gyűjtik, és igény szerint elszállítatják a soltvadkerti szennyvíztisztítóba. Az állattartó épületek nagynyomású mosóval történő takarításából származó mosóvíz a padlóösszefolyókon és csatornákon keresztül az épületek mellett lévő zárt 3 m³, valamint 32 m³ nagyságú tárolókba kerül. Az összegyűjtött mosóvizet nedvesítés céljából az almos trágyára locsolják.

Csapadékvíz

Az állattartás kizárólag zárt épületekben történik, szennyezett csapadékvíz nem keletkezik. Az épületek tetőfelületéről ereszcatornákkal levezetett, illetve a telepi szilárd burkolattal ellátott utakra hulló tiszta csapadékvizek a telepen belüli zöldfelületeken a laza, homokos talajon elszikkadnak.

A TEVÉKENYSÉG LEVEGŐTISZTASÁG-VÉDELMI VONATKOZÁSAI

Tartástechnológia, állattartó épületek

Az állattartó épületek diffúz légszennyező forrásként üzemelnek. Fontosabb légszennyező anyagok a metán, ammónia, dinitrogén-oxidok, nitrogén-oxidok, szálló por, valamint önálló csoportként az összetevőivel egyértelműen meg nem határozható bűz. A légszennyező anyagok az állatok élettévékenysége, illetve a bélsár és vizelet bomlása, átalakulása során keletkeznek. Az állattartó épületekre - mint bűzkibocsátó forrásokra - jellegük miatt kibocsátási határérték nem határozható meg.

Fűtés

A nevelőépületek fűtését 1 db Pasqualicchio CSB 500 típusú, 580 kW névleges bemenő hőteljesítményű biomassza kazánal és 1 db Urbas Maschinenfabrik URR-RR 1000 típusú 998 kW névleges bemenő hőteljesítményű faaprítékos faelgázosító kazánal oldják meg.

Pontforrás	P1*
Pontforrás megnevezése	Pasqualicchio CSB 500 biomassza tüzelésű kazán
<i>Berendezés</i>	
Típus	kazán kémény
„LAL” szerinti azonosító	*
Teljesítmény	580 kW
<i>Kürtő</i>	
Magasság	10 m
Kibocsátó felület	0,4 m ²

*pontforrás létesítési engedély

Pontforrás	P2*
Pontforrás megnevezése	Urbas Maschinenfabrik URR-RR 1000 faaprítékos faelgázosító kazán
<i>Berendezés</i>	
Típus	kazán kémény
„LAL” szerinti azonosító	*
Teljesítmény	998 kW
<i>Kürtő</i>	
Magasság	10 m
Kibocsátó felület	0,4 m ²

*pontforrás létesítési engedély

A nevelőépületekbe a Big Dutchman Earny cross-hőcserélői is beépítésre kerülnek, amelyben a meleg levegő és a hideg friss levegő keverés nélkül egyszerre halad át a hőcserélő kötegeken. A hőcserélő alkalmazásával jelentős energia megtakarítást érnek el.

Hűtés

Az állattartó épületek hűtését evaporatív hűtési rendszerrel biztosítják. A hűtőpanelek hűtőgázt nem tartalmaznak. A hűtési felületek a Pad-ok, amelyekre felülről víz pereg. Az alacsony nyomású ventilláció miatt a forró külső levegő a nagy Pad felülettel történő érintkezésével nedvességet vesz fel és lehűl, ezáltal nagyon hatékony hűtés érhető el. A felesleges víz alul lecsorog, egy tartályba kerül, majd újból visszajut a keringésbe.

Szellőztetés

A telepen lévő állattartó épületek légcseréjét homlokzati ventilátorok és légbeejtők végzik. Az oldalfali ventilátorok az alapszellőztést, a végfali ventilátorok az alagútszellőztetést biztosítják. Ez a rendszer a nyári hőségben az egész istállót egyenletesen képes átszellőztetni. A szellőzőrendszer vezérlését klímakomputer végzi. A rendszer programozható, minden hőmérsékletviszony esetén az állatok számára a lehető legoptimálisabb feltételeket biztosítja. A természetes szellőztést az épületek oldalán kialakított légbeejtők biztosítják.

A ventilátorok, valamint a légbeejtők darabszámát és elhelyezkedését az alábbi táblázat tartalmazza.

Állattartó épület megnevezése	Ventilátor típusa	Ventilátor száma (db)	Ventilátor légszállítási teljesítménye (m ³ /h/db)	Légbeejtő száma (db)	Légbeejtő mérete (cm x cm)
Nevelő épület 1.	V130-3-1.5 PS E15	6	41.930	46	52 x 20
	FC071-6DQ	2	14.300		
Nevelő épület 2.	V130-3-1.5 PS E15	6	41.930	46	52 x 20
	FC071-6DQ	2	14.300		

Nevelő épület 3.	V130-3-1.5 PS E15	6	41.930	46	52 x 20
	FC071-6DQ	2	14.300		
Nevelő épület 4.	V130-3-1.5 PS E15	6	41.930	46	52 x 20
	FC071-6DQ	2	14.300		
Nevelő épület 5.	V130-3-1.5 PS E15	6	41.930	46	52 x 20
	FC071-6DQ	2	14.300		
Nevelő épület 6.	V130-3-1.5 PS E15	6	41.930	46	52 x 20
	FC071-6DQ	2	14.300		
Nevelő épület 7.	V130-3-1.5 PS E15	3	41.930	40	52 x 20
	FC071-6DQ	2	24.380		
Nevelő épület 8.	V130-3-1.5 PS E15	3	41.930	40	52 x 20
	FC071-6DQ	2	24.380		
Nevelő épület 9.	V130-3-1.5 PS E15	3	41.930	40	52 x 20
	FC071-6DQ	2	24.380		
Nevelő épület 10.	V130-3-1.5 PS E15	3	41.930	40	52 x 20
	FC071-6DQ	2	24.380		
Nevelő épület 11.	V130-3-1.5 PS E15	3	41.930	40	52 x 20
	FC071-6DQ	2	24.380		
Nevelő épület 12.	V130-3-1.5 PS E15	3	41.930	40	52 x 20
	FC071-6DQ	2	24.380		

Takarmányozás

A telephelyen a takarmányt az egy légterű nevelőépületek mellett elhelyezkedő 1 db, a két légterű nevelőépületek mellett elhelyezkedő 2 db 20 tonna tárolókapacitású fém silóból automata takarmánybehordó rendszer szállítja az ólakba. A takarmánytároló silók teljesen zárt üzemeltetési rendszerűek. A tartály feltöltésekor a levegő a rendszerből egy hézagmentesen felrögzített szűrőszöveten keresztül távozik, melynek pórusmérete kisebb, mint a takarmány szemcsemérete, ezért csak minimális kiporzás várható.

Trágyakezelés, - tárolás

Az ólakban növekvő almos rendszerű tartástechnológiát alkalmaznak. A turnusok végén a keletkezett trágyát közvetlenül szállítójárműre helyezik, és mezőgazdasági hasznosításra értékesítik. Tilalmi időszakban a keletkezett tárgyat a telepen található 2 db 500 m² alapterületű trágyatároló műtárgyban helyezik el és a tilalmi időszak végén szántóföldi felhasználásra értékesítik.

Hatásterület

A dokumentációban alkalmazott számítás alapján a *levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről* szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 2. mellékletének 3. pontjában megadott 3 SZE/m³ szagkoncentráció kedvezőtlen terjedési viszonyok mellett az állattartó épületek falától számított 41 m, valamint a trágyatároló szélétől számított 21 m távolságban teljesül, mely megegyezik a védelmi övezet nagyságával.

A dokumentáció szerint a hatásterület védendő létesítményt nem érint. A védelmi övezet az alábbi művelésű ágú ingatlanokat érinti Bócsa településen:

- 0420/36 kivett állattartó telep
- 0420/2 a) kivett tanya b) szántó *
- 0420/11 a) szántó b) legelő
- 0420/12 kivett út
- 0420/4 kivett tanya **
- 0422/61 a) kivett tanya b) legelő c) erdő *
- 0422/74 kivett út
- 0422/73 a) legelő b) szántó c) gyümölcsös
- 0394 kivett közút
- 0429/1 kivett közút
- 0421 kivett közút
- 0420/14 a) szőlő b) legelő c) erdő d) szántó
- 0420/15 szántó
- 0420/34 kivett állattartó telep

* A beküldött dokumentáció szerint a védelmi övezet a tanyát nem érinti

** A tanya a Kft. tulajdonában van, az állattartó tevékenységgel összefüggésben irodaként használják.

Járműforgalom hatása a levegőre

A baromfitelep üzemelése során az állatok betelepítése, a takarmány telepre történő beszállítása, a takarmány szétosztása, a felnevelt állatok kiszállítása, a trágya összegyűjtése, valamint a trágya kiszállítása esetén lehet gépjárműforgalomra számítani a telephelyen belül.

A telephelyhez kapcsolódó gépjárműforgalom becsült légszennyező-anyag kibocsátását az alábbi táblázat tartalmazza.

Légszennyező anyagok kibocsátása (kg/év)			
Szén-monoxid	Kén-dioxid	Nitrogén-oxidok	Szilárd anyag
10,02	0,06	3,7	1,07

A gépjárműforgalom által okozott emisszió a dokumentációban foglaltak szerint a terület levegőterheltségét jelentősen nem befolyásolja.

Aggregátor

A telephelyen az esetleges áramszünetek esetén 1 db MAAG MDZ 150 típusú, 108 kW névleges bemenő hő teljesítményű Diesel aggregátor üzemeltetését tervezik, melynek az átlagos éves üzemideje várhatóan nem haladja meg az 50 üzemórát.

Éghajlatváltozás

A dokumentáció vizsgálja a tervezett beruházás és az éghajlatváltozás kapcsolatát. Az érzékenységvizsgálat alapján megállapítható, hogy a tevékenység nem érzékeny az éghajlati paraméterek változására, valamint a tevékenység nem befolyásolja a feltételezhető hatásterület alkalmazkodási képességét a klímaváltozáshoz. A környezet adaptációs képességében nem várható jelentős változás.

A TEVÉKENYSÉG ZAJ- ÉS REZGÉSVÉDELMI VONATKOZÁSAI

A Farm-Agroker Kft. FAB telephelye Bócsa külterületén a 0420/33-36 hrsz. alatti ingatlanokon helyezkedik el a település belterületétől ÉK-i irányban, Fischerbócsa településrésztől mintegy 1 km távolságra. A terület különleges tanyás mezőgazdasági üzemi terület („Ktm”) besorolású övezetben található. A telephely megközelíthető az 54. sz. útról Fischerbócsa településrészen keresztül. Az ingatlan közeli környezetében több állattartással, mezőgazdasági jellegű tevékenységgel foglalkozó vállalkozás települt meg. A szomszédos területek legnagyobb része mezőgazdasági művelés alatt álló szőlő, szántó és erdő, melyek általános mezőgazdasági területen találhatóak („Má”). A legközelebbi lakóépület (Bócsa 0420/2 hrsz.) ÉNY-i irányban 180 m távolságra van a telep középpontjától szintén „Ktm” jelű övezeten. A telephely ÉK-i telekhatáránál a 0420/4 hrsz.-ú ingatlanon („Ktm”) tanyaépület van, mely az üzem irodaépületeként szolgál. K-i irányban a 0423/2 hrsz. alatti ingatlanon, valamint D-i irányban a 0430/6 hrsz. alatti ingatlanon Bócsa településrendezési terve szerint tanyaudvar helyezkedik el, ahol jelenleg lakhatatlan, romos épületek vannak.

Az istállók szellőztetését oldalfali ventilátorok (V jelölés), hőcserélését az ólak mellett elhelyezett berendezések (H jelölés) végzik a hőmérséklet függvényében. A takarmányfeltöltést tehergépjárművek végzik, pneumatikus módon juttatják a takarmányt a silókba. A munkavégzés takarmánysilónként (S jelölés) mintegy fél órát vesz igénybe kizárólag nappali időszakban (06-22 óra). Az éjjeli időszakban (22-06 óra) csak a ventilátorok és a hőcserélő berendezések működnek. Az alábbi táblázat ismerteti a pontszerű zajforrásokat.

Nevelőépület száma	Zajforrás csoport jele	Típus	Darabszám [db/ól]	Hangteljesítményszint (L _{WA}) [dB/egység]
1. - 6.	V-01 - V-06	V130-3-1.5 PS E15	6	88,9
1. - 6.	V-01 - V-06	FC071-6DQ	2	79,9
7. - 12.	V-07A/B - V12A/B	V130-3-1.5 PS E15	3	88,9

7. - 12.	V-07A/B - V12A/B	FN091-6DQ	2	77,9
1. - 6. 7. - 12.	H-01 - H-06 H-07A/B - H12A/B	Earny 2	1	85,4
1. - 6. 7. - 12.	S-01 - S-06 S-07A/B - S12A/B	-	1	105

A vonalszerű zajforrások a telephelyen üzemelő gépjárművek, melyek a következők:

Gyártó	Típus	Darabszám [db]	Hangteljesítményszint (L_{WA}) [dB]
Weidemann	1770 CX50 Hoflader (rakodógép)	1	101
Schäffer	3360HL Hoflader (rakodógép)	1	101
Lamborghini	ismeretlen (traktor)	1	~100

2024. május 30. napján 10-14 óra között helyszíni bejárást folytattak le, valamint műszeres zajvizsgálatot végeztek az üzem zajkibocsátásának meghatározása érdekében. A benyújtott dokumentáció szerint a mért üzemállapot jól jellemezheti a létesítménytől származó zajterhelést egy meleg nyári éjszakán. A védendő épületek homlokzata előtt elvégzett mérések eredményeit a következő táblázat ismerteti.

Vizsgálati pont jele	Vizsgálati pont helyrajzi száma	Övezeti besorolás	L_{AM} [dB]
ZT-1*	0420/2	Ktm	50,1**
ZT-2	0420/4	Ktm	46,4
ZT-5	0430/6	Má	47,6

*Homlokzattól 32 m távolságra

**A telephely É-i telekhatáránál mért értékből számított eredmény a védendő homlokzat előtt

Mértékadó nappali időszakra vonatkozóan az üzem lehetséges maximális zajkibocsátásának figyelembevételével (összes szellőztető ventilátor, valamint hőcserélő berendezés együttes folyamatos működése, összes takarmánysiló feltöltése egységenként fél óra időtartamban, továbbá a teljes belső úthálózaton közlekedő gépjárművek forgalma) a védendő homlokzat előtti zajterhelést számítással, modellezéssel határozták meg.

Vizsgálati pont jele	$L_{A, eq}$ számított	$L_{A, eq}$ mért	Növekmény [dB]
ZT-1	51,4	50,1	1,3
ZT-2	51,5	46,4	5,1
ZT-5	51,4	47,6	3,8

A dokumentációban bemutatott eredmények alapján a gazdasági területre vonatkoztatott zajterhelési határértékek (nappal 60 dB, éjjel 50 dB) a baromfitelep üzemeléséből eredően teljesülnek.

A dokumentációban bemutatott zajvédelmi hatásterület határa a védendő épületek tekintetében az éjjeli időszakra számított 40 dB nagyságú, valamint a nappali időszakra számított 50 dB nagyságú hangnyomásszintű görbe vonala. A bemutatott hatásterületen belül általános mezőgazdasági, valamint különleges tanyás mezőgazdasági üzemi területen védendő épületek vannak.

A TEVÉKENYSÉG FÖLDTANI KÖZEG VÉDELMI VONATKOZÁSAI

Létesítés hatása

A tervezett beruházás a Bócsa, 0420/33, 0420/34, 0420/35, 0420/36 hrsz. alatti ingatlanokon meglévő létesítményekben valósul meg. Az állattartó telep létesítményei már elkészültek, jelen engedélyezéssel összefüggésben a beruházás során a földtani közeget érintő változás nem történt.

Üzemelés hatása

Műszaki védelem

A benyújtott dokumentumok alapján a telephelyi tevékenységet megfelelő műszaki védelem mellett végzik. A tevékenységből adódóan a szennyeződéssel potenciálisan érintett térrészek műszaki védelemmel ellátottak. A meglévő állattartó épületek, a szennyvíz- és a trágyatárolás létesítményei egyaránt vízzáró kialakításúak és beton padozattal rendelkeznek.

Trágyakezelés és tárolás

A telephelyen mélyalmos tartástechnológiát alkalmaznak. Az állattartó épületekből turnusváltáskor termelik ki a keletkező trágyát homlokrakodó segítségével a szállítójárművekre, majd ezt követően azonnal értékesítik mezőgazdasági felhasználásra. A telepen 240.000 db brojler egyeddel számolva 6 hónap (3 turnus) alatt 941.760 kg, vagyis 1.177,2 m³ almos trágya keletkezik. A telephelyen belül 2 darab 500 m² alapterületű fedett, szigetelt, beton aljzatú és oldalfalú trágyatároló található, amelyek összes tárolási kapacitása 3.000 m³, így a 6 hónap alatt keletkező trágya tárolása megoldott. A benyújtott dokumentum alapján minden egy légterű nevelő épülethez tartozik egy 2 m³-es zárt csurgalékvíz akna, illetve a két légterű nevelő épületekhez is egy-egy 32 m³-es zárt csurgalékvíz akna tartozik.

Vízellátás

A telep vízellátását az ingatlanokon már meglévő, vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkező fűrt kutáról biztosítja. A felhasznált víz mérése a telken belül található vízóra aknában valósul meg. A telephelyen az ivóvíz ellátás palackozott vízzel történik. A lekötött vízmennyiség a jövőben várhatóan 20.321 m³/év lesz.

Szennyvíz elhelyezés

A keletkező szociális szennyvizet 2 db, egyenként 37,5 m³-es vízzáróan kialakított zárt, vasbeton aknába gyűjtik, onnan a szállító vállalkozás a soltvadkerti szennyvíztisztító telepre szállítja. A keletkező kommunális szennyvíz mennyisége nagyjából 100 m³/év. A turnusok végén az állattartó épületek nagynyomású mosóval történő takarításából keletkező szennyvizet (mosóvíz) a nevelő épületek mellett lévő zárt 2 m³-es, illetve 32 m³-es csurgalékvíz gyűjtő aknába vezetik, ahonnan visszalocsolják a trágyára.

Csapadékvíz

A tiszta csapadékvíz a telephely zöldfelületein elszikkad. A zárt állattartás jellegéből adódóan az esővíz nem keveredik a trágyával, ennek okán szennyezett csapadékvíz nem keletkezik.

Monitoring

A vizsgált telephelyen 4 db monitoring kút került telepítésre, ebből 2 db a Bócsa, 0420/33 hrsz.

alatti, valamint 2 db a Bócsa, 0420/35 hrsz. alatti ingatlanon.

Üzemi kárelhárítási terv

A telephely a hatóságunk által a BK/KTF/08157-14/2024. iktatószámon jóváhagyott üzemi kárelhárítási tervvel rendelkezik.

Havária

Üzemelés során a földtani közegre vonatkozó havária esemény az állattartó épületek padozatának, trágyatárolók és a csurgalékgyűjtő aknák, valamint a szennyvízgyűjtő műtárgyak sérülése során következhet be. A lehetséges szennyezőanyagok (nitrogénformák, foszforvegyületek, szulfát, stb.) elsősorban a felszín alatti vízre jelentenek veszélyt. A talajba kerülő szennyezőanyagok a terhelés nagyságától és a talajbiológiai körülményektől függő mértékben átalakulnak, lebomlanak. Felhagyás során a munkagépek meghibásodásából eredő hidraulika olaj okozhat a talajrétegekben szennyeződést. A gépjárműveket szilárd padozaton tárolják.

Felhagyás

A benyújtott dokumentumok alapján a tevékenység teljes felhagyásának az esélye nagyon csekély. A felhagyási tevékenység az állatállomány teljes elszállítását, az állattartó épületek fertőtlenítését és elbontását, valamint a keletkezett trágya, a szennyvizek és a hulladékok telepről való elszállítását jelentené. A jelenleg meglévő monitoring kutak alkalmasak a terület utóellenőrzésére. A nevelőépületek későbbiekben használhatóak állattartásra, illetve raktározásra, amely miatt semleges hatásúnak tekinthetők. A potenciális szennyező források felszámolását követően környezetbiztonság szempontból pozitív hatásúnak tekinthető.

ALAPÁLLAPOT-JELENTÉS FÖLDTANI KÖZEG

Az engedélyes - a vonatkozó jogszabályok értelmében - elkészítette a területre vonatkozó alapállapot-jelentést. A földtani közeg vonatkozásában 2024. május 30. napján a helyszíni mintavételezést és a talajminták vizsgálatát a VÍZÉPSZOLG-94 Kft. (NAH-1-1129/2024.), végezte. A vizsgálat során a talajmintákat 2 db furatból 50-80 cm és 280-310 cm mélységből vették.

Mintavételi pontok EOY koordinátái:

1. furat: EOY (X) 143 145 m EOY (Y) 687 149 m
2. furat: EOY (X) 143 242 m EOY (Y) 687 298 m

Vizsgálati eredmények a földtani közegre vonatkozóan:

Komponens	1. sz. furat		2. sz. furat		(B) szennyezettségi határérték
	50-80 cm	280-310 cm	50-80 cm	280-310 cm	
pH	8,70	8,93	8,79	8,86	-
Fajlagos elektromos vezetőképesség [μS/cm]	51,4	49,4	49,3	42,6	2.500

Komponens	1. sz. furat		2. sz. furat		(B) szennyezettségi
Ammónium [mg/kg]	<3	<3	<3	<3	250
Nitrit [mg/kg]	<2	<2	<2	<2	100
Nitrát [mg/kg]	<50	<50	<50	<50	500

Fentiek alapján megállapítható, hogy a talajminták szennyező anyag koncentrációja nem haladja meg – a földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben megadott – (B) szennyezettségi határértéket.

Hatóságunk a fenti talajvizsgálati eredményeket elfogadja és a földtani közeg szempontjából a terület alapállapotának tekinti.

ELÉRHETŐ LEGJOBB TECHNIKÁKKAL (BAT) KAPCSOLATOS KÖVETKEZTETÉSEK

Az Elérhető Legjobb Technika (Best Available Techniques, röviden BAT) összefoglalva a következőket jelenti: mindazon technikák, beleértve a technológiát, a tervezést, karbantartást, üzemeltetést és felszámolást, amelyek elfogadható műszaki és gazdasági feltételek mellett gyakorlatban alkalmazhatók, és a leghatékonyabbak a környezet egészének magas szintű védelme szempontjából.

2017. február 15. napján megjelent az Európai Bizottság 2017/302 végrehajtási határozata az ipari kibocsátásokról szóló 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés tekintetében történő meghatározásáról. A határozat magyar nyelvű szövege elérhető a www.ippc.kormany.hu oldalon, a „BAT-következtetések” címszó alatt.

Ezek a BAT-következtetések különösen a gazdaságban végzett alábbi eljárásokra és tevékenységekre terjednek ki:

- baromfi és sertés takarmányozása;
- takarmánykészítés (őrlés, keverés, tárolás);
- baromfi- és sertéstenyésztés (tartás);
- a trágya gyűjtése és tárolása;
- a trágya feldolgozása;
- a trágya kijuttatása;
- az elhullott állatok tárolása.

A tevékenység – amennyiben az engedélyben foglaltaknak megfelelően végzik – teljesíti az elérhető legjobb technika következtetések követelményrendszerét.

A BAT-következtetéseknek való megfelelés levegőtisztaság-védelem szempontjából:

Az épületek zártak, jól szigeteltek. A nevelő épületekben Big Dutchman Earny típusú hőcserélő, légtisztító berendezés is üzemel, mely jelentős por, bűz és pára megkötő képességgel rendelkezik. A nevelő épületek homlokzatába a megfelelő légszállítási teljesítményű axiálventilátorokat építettek be. A kialakított ivóvízrendszer működtetésével elkerülhető a víz alomra történő

szivárgása vagy kiömlése. A telephelyen számítógépes program által szabályozott takarmányozási rendszer működik, mely a brojlerek igényeinek megfelelő összetételű és mennyiségű takarmányt adagol ki. A keletkezett trágyát a tenyésztési ciklus végén lehetőség szerint azonnal kiszállítják a telephelyről. A takarmánytároló silók feltöltése zárt rendszerben, pneumatikusan történik, mely csökkenti a diffúz porkibocsátást.

A BAT következtetéseknek való megfelelés zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

A szellőztetés berendezései automatizáltak, csak a szükséges legkisebb mértékben üzemelnek. A zajkeltő berendezéseket folyamatosan karbantartják. Korszerű, hatékony és alacsony zajkibocsátású berendezéseket alkalmaznak.

A BAT-nak való megfelelés a földtani közeg védelme szempontjából:

A telephelyen az állattartó tevékenység zárt rendszerű, a meglévő állattartó épületek, valamint a kapcsolódó létesítmények (trágyatárolók, szennyvízgyűjtő aknák, csurgalékgyűjtő aknák) vízzáró padozattal rendelkeznek. Az állattartó épületek takarítását magasnyomású mosóval végzik. Víztakarékos, szelepes önitató egységeket alkalmaznak a brojlerek itatásához. Az állattartás kizárólag zárt épületekben történik, így annak során trágyával szennyezett csapadékvíz nem keletkezik.

Környezetirányítási rendszer

A BIZOTTSÁG (EU) 2017/302 VÉGREHAJTÁSI HATÁROZATATÁNAK (2017. február 15.) „BAT-KÖVETKEZTETÉSEK AZ INTENZÍV BAROMFI- VAGY SERTÉSTENYÉSZTÉSRŐL” című mellékletben foglalt feltétel a nem szabványosított környezetirányítási rendszer (EMS) bevezetése és működtetése.

Az engedélyes a nem szabványosított környezetirányítási rendszer (EMS) vonatkozásában érvényes működési szabállyal rendelkezik.

ELŐÍRÁSOK

TEVÉKENYSÉG VÉGZÉSÉNEK ÁLTALÁNOS FELTÉTELEI

Általános előírások

1. Minden esetben az egységes környezethasználati engedély módosítása szükséges, amennyiben olyan módosítást vagy átépítést terveznek, amely létesítési (építési), illetve működési (használatbavételi) engedély köteles. A létesítési (építési), illetve működési (használatbavételi) engedély kiadását minden esetben meg kell előznie az egységes környezethasználati engedély módosításának. A létesítési (építési), illetve működési (használatbavételi) engedély az egységes környezethasználati engedélyben foglaltaktól nem térhet el.
2. A tevékenységet úgy kell végezni és a létesítményt működtetni, hogy a kibocsátásai megfeleljenek az egységes környezethasználati engedélyben foglaltaknak. Minden, az engedélyben foglaltakkal kapcsolatos, a hatóság által elfogadott változtatás ennek az engedélynek a részét fogja képezni. A kapacitás változtatása csak a változtatást magába foglaló, érvényes egységes környezethasználati engedély birtokában lehetséges.
3. **Az engedély a telephely maximális férőhelyszámára vonatkozik: 240.000 db brojler.**
4. **Az állattartó épületek első betelepítésének időpontját a környezetvédelmi hatóságnak elektronikus úton (e-Papír) be kell jelenteni.**
Határidő: a betelepítést megelőzően 15 nappal.

5. Az egységes környezethasználati engedély a jogszabályokban előírt más hatóságok engedélyének megszerzése alól nem mentesít.
6. A környezet védelméről szóló 1995. évi LIII. törvény 96/B. § (1) bekezdése értelmében felügyeleti díjat kell fizetni.

Határidő: tárgyév február 28. napjáig, illetve a tevékenység évközi megkezdése esetén a betelepítés időpontjának környezetvédelmi hatósághoz történő bejelentését követő 30 napon belül.

SZABÁLYOK A TEVÉKENYSÉG VÉGZÉSE SORÁN

Óvintézkedések

7. Az engedélyesnek működése során olyan eljárási rendet kell kialakítania, hogy az engedélyben foglaltaktól való eltérés esetén sor kerüljön a megfelelő intézkedés megtételére. Az engedélyben foglaltaktól való eltérés esetén a hatóság további vizsgálatokat és intézkedéseket kezdeményezhet a felelősségi és hatásköri szabályok betartásának megállapítására.

Készenlét és továbbképzés

8. Az engedélyes köteles megfelelő eljárást kialakítani a továbbképzési szükségletek felmérésére, a megfelelő továbbképzés biztosítására a személyzet mindazon tagjainak számára, akiknek a munkája jelentős hatást gyakorolhat a környezetre. A továbbképzésekről megfelelő feljegyzéseket kell készítenie, és az éves környezeti beszámolójában ismertetni kell.
9. Személyre szólóan meghatározott feladatokat végző személyzetnek megfelelő végzettségen, képzettségen és/vagy gyakorlaton alapuló tudással kell rendelkeznie.
10. Az engedélyes köteles biztosítani, hogy alkalmazottai ismerjék az ebben az engedélyben megfogalmazott követelményeket.
11. Az engedélyes köteles gondoskodni arról, hogy az alkalmazottak tisztában legyenek jelen engedély azon követelményeivel, melyek felelősségi körüket érintik.
12. Az engedélyesnek gondoskodnia kell arról, hogy ennek az engedélynek 1 példánya, illetve az engedélykérelmi dokumentáció azon részei, melyekre az engedélyben hivatkozás történik, rendelkezésre álljanak minden alkalmazott számára, aki az engedély hatálya alá tartozó tevékenységet végez.

Felelősség

13. A létesítmény működtetője a környezeti védelmi megbízott alkalmazásának feltételeihez kötött környezethasználatok meghatározásáról szóló 93/1996. (VII. 4.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján köteles biztosítani, hogy a környezetvédelmi megbízott – akire a környezetvédelmi megbízott alkalmazási és képesítési feltételeiről szóló 11/1996. (VII. 4.) KTM rendelet előírásai vonatkoznak – elérhető legyen a környezetvédelmi hatóság számára a telephellyel összefüggő környezetvédelmi kérdések felmerülése esetén. Minden környezetvédelmi adatközlésben meg kell adni a környezetvédelmi megbízott nevét és adatait.

Jelentéstétel

14. Az engedélyes köteles a jelen engedélyben foglalt körülmények jelentős megváltozását, a tervezett jelentős megváltozását, továbbá a tulajdonváltozást a környezetvédelmi hatóságnak 15 napon belül írásban bejelenteni.
15. Az engedélyben foglalt követelmények és előírások felülvizsgálatára a környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó szabályok szerinti felülvizsgálatot kell előterjeszteni a környezetvédelmi hatóságnál.

Határidő: 2029. december 1.

16. Az engedélyes köteles a hatóság részére az engedély kiadását követően az utolsó naptári évről (január 1-től december 31-ig terjedő időintervallumról) március 31-ig, és ezt követően

minden évben március 31-i határidővel a benyújtást megelőző naptári évre vonatkozóan „Éves környezetvédelmi jelentést” benyújtani, amely meg kell, hogy feleljen a jogszabályok és a hatóság által támasztott követelményeknek. A jelentésnek tartalmaznia kell legalább az „Adatrögzítés, adatközlés és jelentéstétel a hatóság részére” című fejezetben előírtakat.

17. Lakossági érdeklődésre az engedélyes köteles időben tájékoztatást adni tevékenysége környezeti hatásairól.

Értesítés

18. A környezetvédelmi, illetve az egységes környezethasználati engedélyben foglalt követelménytől való eltérés vagy a szennyezőanyagok kibocsátására vonatkozó határértéktúllépés észlelése esetén az **üzemeltetőnek az eltérés észlelését követő 8 órán belül tájékoztatnia kell a környezetvédelmi hatóságot.**
19. Az engedélyes köteles az értesítés részeként megjelölni az esemény bekövetkezésének dátumát és pontos idejét, a bekövetkezés részleteit és a kibocsátások lehetőség szerinti legkisebb mértékűre való csökkentése és a megismétlődés elkerülése érdekében tett intézkedéseket. Az engedélyes köteles feljegyzést készíteni valamennyi, a fentiekben megjelölt eseményről. A környezetvédelmi hatóság részére benyújtott jelentésnek tartalmaznia kell az esemény bekövetkezésének részletes okait, körülményeit és a környezetre gyakorolt hatását, valamint a keletkező hulladék minimalizálása érdekében tett intézkedéseket.
20. Minden olyan esemény kapcsán, amely a levegő vagy talaj veszélyeztetését, szennyezését okozhatja, és sürgős beavatkozást igényel/igényelhet, továbbá a felszíni és felszín alatti vizek veszélyeztetésével vagy szennyezésével kapcsolatos, az engedélyes köteles az esemény bekövetkezése után a lehető legrövidebb időn belül, de legkésőbb **8 órán belül** a következő hatóságokat értesíteni:
- **Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály** (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.; telefon: +3676/795-870; ügyelet: +3670/503-9490; e-mail: kornyezetvedelem@bacs.gov.hu; hulladekgazdalkodas@bacs.gov.hu; KRID azonosító: 246192384)
hulladék-, levegő-, zaj- és rezgés-, földtani közeg-, táj- és természetvédelem vonatkozásában,
 - **Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztályát** (6728 Szeged, Napos út 4., telefon: +36/62/549-340; e-mail: katved.tvh@csongrad.gov.hu; Hivatali kapu: CSMTVIBVIZ; KRID azonosító: 175019125)
felszíni és felszín alatti víz veszélyeztetése vagy szennyezése esetén,
 - **Alsó-Tisza-Vidéki Vízügyi Igazgatóságot** (6720 Szeged, Stefánia 4.; telefon: +3662/599-599; e-mail: titkarsag@ativizig.hu; Hivatali kapu: ATIVIZIG; KRID azonosító: 616262175)
rendkívüli vízszennyezés (felszíni-, felszín alatti víz) esetén,
 - **Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Iparbiztonsági Osztály** (6000 Kecskemét, Külső-Szegedi út 18.; telefon: +3676/502-818; e-mail: iparbiztonsag@bacs.gov.hu; Hivatali kapu: BKVKHTIVH; KRID azonosító: 370029383)
tűz- és katasztrófavédelem esetén,
 - **Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Kalocsai Járási Hivatala Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztályát** (6300 Kalocsa Városház utca 1., telefon: +36/78/795-110; e-mail: kalocsa-aeu@bacs.gov.hu; Hivatali kapu: JH03KALOCS, KRID azonosító: 310411929)
fertőzés gyanúja, tömeges állathullás esetén,
 - **Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Kalocsa Járási Hivatal Népegészségügyi Osztályát** (6300 Kalocsa, Városház u. 1., telefon: +36/78/795-093, e-mail: nepegeszsegugy.kalocsa@bacs.gov.hu, Hivatali kapu: ANTSZKLCS, KRID azonosító: 105281342)
az emberi egészséget veszélyeztető veszély esetén.

ERŐFORRÁSOK FELHASZNÁLÁSA

21. Az engedélyes köteles a felhasznált anyagokról (takarmányok, takarmány kiegészítők, állatgyógyászati anyagok, takarító-, fertőtlenítő szerek), keletkező anyagokról (trágya) és az állatlétszámról nyilvántartást vezetni.

Határidő: folyamatos

22. Az engedélyes köteles a telephely energiahatékonyságával kapcsolatos veszteségfeltáró vizsgálatot (belső energetikai vizsgálat) rendszeresen elvégezni. A vizsgálatnak fel kell tárnia minden az energiafelhasználás csökkentésére és hatékonyabbá tételére vonatkozó lehetőséget. Az engedélyes köteles a belső energetikai vizsgálatnál kapcsolatosan a hatósággal folyamatosan egyeztetni. A vizsgálatnak többek között tartalmaznia kell: a fent részletezett adatokat, az egyes energetikai rendszerek állapotát, mekkora megtakarítás érhető el az egyes megoldásokkal (költséghaszon-elemzés), melyek azok fejlesztések, karbantartások, rekonstrukciók, amelyek szükségesek.

Határidő: az 5 évente, az esedékes felülvizsgálattal, illetve annak részeként

23. Az engedélyes köteles a telep anyaggazdálkodását rendszeresen átvilágítani. Az átvilágításról készített jelentést az 5 évenként esedékes felülvizsgálati dokumentációhoz kell csatolni.

Határidő: az 5 évente, az esedékes felülvizsgálattal, illetve annak részeként

24. Nyilvántartást kell vezetni a telephelyen felhasznált energiákról külön-külön technológiánként. Szükséges megadni az egyes fajlagos energiafelhasználásokat is.

Határidő: folyamatos

25. Az engedélyes köteles a veszteségfeltáró vizsgálat (belső energetikai vizsgálat) megállapításai alapján a legracionálisabb megoldás(oka)t megvalósítani. A szükséges átalakításokat, beruházásokat, fejlesztéseket elvégezni.

Határidő: folyamatos

LEVEGŐTISZTASÁG-VÉDELEM

26. Az állattartó épületek ammónia kibocsátására vonatkozó BAT következtetéseknek való megfelelést az alábbiak szerint kell teljesíteni:

Kiválasztott ammónia (NH_3) mennyisége:

*legfeljebb 2,5 kg végső tömegű brojlerekre vonatkozóan: 0,01 kg/férőhely/év – 0,08 kg/férőhely/év**

**Az elérhető legjobb technikához kapcsolódó légköri kibocsátási szint (BAT-AEL) a férőhelyenként kibocsátott anyagok tömegére utalnak, az egy év alatt végzett tenyésztési ciklusokra vonatkoztatva (vagyis az anyag kg-ban kifejezve/férőhely/év).*

27. Az összes kiválasztott ammónia mennyiségét méréssel vagy becsléssel, éves gyakorisággal vizsgálni kell. Az eredményekről az éves környezetvédelmi jelentésben be kell számolni.
28. A levegőtisztaság-védelmi engedély érvényessége jelen határozat véglegessé válását követő 5 év. A levegőtisztaság-védelmi engedély kérelmet a felülvizsgálati dokumentációval egyidejűleg – legkésőbb a „Jelentéstétel” 15. pontjában meghatározott határidőig – kell benyújtani a környezetvédelmi hatóság részére.

A kazánok próbaüzemével kapcsolatos előírások

29. A **biomassza** tüzelőanyaggal üzemeltetett tüzelőberendezésekre megállapított technológiai kibocsátási határértékek a $140 \text{ kW}_{\text{th}}$ és annál nagyobb, de $50 \text{ MW}_{\text{th}}$ -nál kisebb teljes névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések működési feltételeiről és légszennyező anyagainak kibocsátási határértékeiről szóló 53/2017. (X. 18.) FM rendelet 4. sz. melléklet 2. pontja és 2.5 alapján:

P1*	
Légszennyező anyag	Határérték (mg/Nm ³)
SO ₂	200
NO _x	300*/650
Szilárd anyag	100
CO	1500
TOC	75
A kibocsátási határértékek 273,15 K hőmérsékletű, 101,3 kPa nyomású, száraz, szilárd tüzelőanyagok esetében 6 tf% oxigéntartalmú füstgázra vonatkoznak.	
* Az NO _x -kibocsátási határérték a szilárd biomassza tüzelőanyagot használó fluid tüzelésű kazán esetében 300 mg/m ³	

30. A **fatüzelésű** berendezésre megállapított technológiai kibocsátási határértékek a 140 kW_{th} és annál nagyobb, de 50 MW_{th}-nál kisebb teljes névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések működési feltételeiről és légszennyező anyagainak kibocsátási határértékeiről szóló 53/2017. (X. 18.) FM rendelet 4. sz. melléklet 2. pontja, 2.1. és 2.5 pontja alapján:

P2*	
Légszennyező anyag	Határérték (mg/Nm ³)
SO ₂	_*
NO _x	210**/650
Szilárd anyag	100
CO	1500
TOC	75
A kibocsátási határértékek 273,15 K hőmérsékletű, 101,3 kPa nyomású, száraz, szilárd tüzelőanyagok esetében 6 tf% oxigéntartalmú füstgázra vonatkoznak.	
Az SO ₂ -kibocsátási határértéket nem kell alkalmazni a kizárólag fa és fahulladék típusú szilárd biomasszával üzemelő berendezésekre.	
** Az NO _x -kibocsátási határérték egyéb szilárd tüzelőanyagot használó fluid tüzelésű kazán esetében 210 mg/m ³	

* pontforrás létesítési engedély

31. A létesítést követően, a kazánok beüzemelésékor próbaüzemet kell tartani. A próbaüzem kezdetét a **próbaüzem megkezdése előtt 8 nappal** be kell jelenteni a környezetvédelmi hatóságnak. A **kazánok próbaüzemének időtartama maximum 6 hónap**.
32. A próbaüzem időtartama alatt a kazánok tényleges légszennyező anyag kibocsátását **akkreditált mérőszervezettel végeztetett**, a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező

források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet szerinti szabványos emisszió méréssel kell meghatározni. A mérési jegyzőkönyvet **legkésőbb** a kazánok működési engedély kéreleméhez csatolva meg kell küldeni a környezetvédelmi hatóságnak.

33. **A mérésen hatóságunk képviselője is részt kíván venni, így a mérés időpontját, a mérést megelőzően 8 nappal írásban be kell jelenteni a környezetvédelmi hatóságnak.**
34. A próbaüzemet követően a kazánok csak véglegessé vált pontforrás működési engedély birtokában üzemeltethetők, azaz a működési engedélyhez **az egységes környezethasználati engedély módosítása szükséges.**
35. A működési engedély kérelemhez benyújtandó dokumentációban a véglegesen kiválasztott és letelepített berendezések műszaki adatait, típusát, kapacitását, darabszámát meg kell adni, valamint a **próbaüzemi jelentést a kérelemhez csatolni kell.**
36. Az emisszió mérési eredmények alapján a kazánok vonatkozásában a kapcsolódó pontforrásról **elektronikusan levegőtisztaság-védelmi alapbejelentést (LAL bejelentést) és hatásterület lehatárolást** kell a környezetvédelmi hatóságra benyújtani. A működési engedély kérelemben a LAL bejelentés benyújtását igazolni kell.

Takarmányozás

36. A takarmányozástani kutatási eredmények folyamatos követésével és alkalmazásával a lehető legkisebb mértéken kell tartani az állatok által nem hasznosított (különösen nem termelésre hasznosított) takarmányhányad mennyiségét, a legkisebb mértékűre csökkentve ezzel a trágya átalakulása során keletkező légszennyező anyagok mennyiségét.
37. A takarmányok nyersfehérje tartalmát a lehető legalacsonyabb szintre kell szorítani.
38. A diffúz kiporzást a takarmányok szállítása, mozgatása, továbbítása során a műszaki színvonal biztosításával és gondos munkavégzéssel meg kell előzni.
39. A takarmánytároló silók szűrőzsákjainak épségét rendszeresen ellenőrizni kell. A sérült szűrőzsákokat haladéktalanul ki kell cserélni.

Trágyakezelés

40. A trágyakezelés során törekedni kell a minimális bűzkibocsátásra, a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 30. §-a értelmében a trágyakezelés során, az elérhető legjobb technika alkalmazásával meg kell akadályozni, hogy a lakosságot zavaró bűz kerüljön a környezetbe.
41. A telephely által átadott (értékesített) almos trágyáról üzemnaplót kell vezetni. Az üzemnaplóban rögzíteni kell a trágya becsült napi mennyiségét, valamint időpontját. Az üzemnaplót ellenőrzéskor a környezetvédelmi hatóság részére be kell mutatni.
42. **A trágyakezelésben, felhasználásban bekövetkező változást 8 napon belül hatóságunknak be kell jelenteni.**
43. Az almostrágya kitárolása során törekedni kell a trágya minél kisebb mértékű elszóródására, az elszóródott trágyát azonnal össze kell takarítani.
44. Trágyaszállítás esetén a szállított anyag által okozott levegőterhelés megelőzéséről a szállítójármű üzemeltetője köteles gondoskodni.
45. Az almostrágyát a szállító járműre diffúz kiporzást kizáró módon kell feljuttatni.
46. Az almostrágyát a telepről zárt, vagy fedett szállító járművön kell kiszállítani.

Diffúz forrás üzemeltetésére vonatkozó előírások

47. Tilos a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése.
48. Bűzzel járó tevékenység az elérhető legjobb technika alkalmazásával végezhető.
49. Diffúz forrás a lehető legkevesebb légszennyező anyag levegőbe juttatásával alakítható ki, működtethető és tartható fenn.
50. A diffúz forrás működtetése, fenntartása során a környezethasználó a diffúz forrás környezete és az ingatlan rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról gondoskodni köteles.

51. Az állattartó épületek szellőzési és hűtési rendszerét folyamatos karbantartással megfelelő műszaki állapotban kell tartani, a körülményeknek megfelelően kell üzemeltetni, ezzel is biztosítva az állatok megfelelő komfortérzetét, az optimális hőmérsékletet, elősegítve ezzel a minél jobb takarmány-értékesülést.
52. Az állattartó épületek takarítása során a porképződést, és az ebből következő kiporzást odafigyelő gondos munkavégzéssel minimalizálni kell.
53. A rendeltetésszerű üzemeltetéstől eltérő üzemi állapotokról a környezetvédelmi hatóságot 8 órán belül elektronikus úton tájékoztatni kell.
54. A közlekedő utakat szükség szerint takarítással, locsolással pormentesíteni kell.
55. A szállítási munkákat megfelelő műszaki állapotú, a környezetvédelmi előírásokat kielégítő gépekkel szükséges végezni.
56. **A bűz kibocsátás csökkentése érdekében a környezethasználó köteles évente vizsgálni az alkalmazott takarmányozási, almozási, trágyakezelési módszereket, valamint a bűzcsoökkentő adalékanyagok alkalmazásának lehetőségét. A vizsgálat eredményeit és az erre vonatkozó javaslatokat az éves jelentés részeként kell benyújtani a környezetvédelmi hatóságnak.**
57. A felhasznált bűzcsoökkentő adalékanyagokról üzemnaplót kell vezetni, melyben rögzíteni kell a kezelés időpontját, a kezelőanyag típusát, az adagolás mennyiségét, a kezelést végző személy nevét, mellékelve a kezelőanyag beszerzésére vonatkozó számlákat. Az üzemnaplót ellenőrzéskor a környezetvédelmi hatóság részére be kell mutatni.
58. **A környezethasználónak a baromfitelep állattartó épületeire, mint diffúz légszennyező forrásokra Levegőtisztaság-védelmi Alapbejelentést (LAL) kell tennie.
Határidő: a telephely betelepítését megelőzően 15 nappal**
59. **A szükségáramforrás üzemeltetéséről naplót kell vezetni. Az éves üzemidőt és üzemanyag felhasználást az éves jelentésben meg kell adni. Az üzemnaplót ellenőrzéskor környezetvédelmi hatóság részére be kell mutatni.**
60. **A környezethasználónak a Levegőtisztaság-védelmi Alapbejelentésben bekövetkező változásokat - beleértve a tevékenység megszüntetését is - a változás bekövetkezésétől számított 30 napon belül be kell jelenteni a környezetvédelmi hatóság részére.**
61. **A környezethasználónak a tárgyévet követő év március 31-ig a környezetvédelmi hatóság részére éves Levegőtisztaság-védelmi jelentést (LM) kell benyújtania.**
62. Az állattartó telep CH₄ és NH₃ diffúz kibocsátását évente az állatlétszám és a technológia függvényében vizsgálni kell. Az éves jelentésekben a változások okát indokolni kell.

Védelmi övezet

63. *A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 5. § (5) bekezdése alapján a védelmi övezetet az alábbiakban jelöljük ki:*
A 6235 Bócsa, 0420/33, 0420/34, 0420/35 és 0420/36 hrsz. alatti baromfitelepre vonatkozó levegővédelmi övezetet az állattartó épületek falától számított 41 m, valamint a trágyatároló szélétől számított 21 m távolságban állapítjuk meg.
64. A védelmi övezet által érintett ingatlanok adatai:

Helyrajzi szám (Bócsa)	Művelési ág	Terület nagysága (m ²)	Védelmi övezet által érintett terület nagysága (m ²)
0420/36	kivett állattartó telep	19.089	3.397
0420/2*	a) kivett tanya b) szántó	5.755	2.080
0420/11	a) szántó b) legelő	50.702	285
0420/12	kivett út	862	247
0420/4**	kivett tanya	2.168	228

0422/61*	a) kivett tanya b) legelő c) erdő	32.470	316
0422/74	kivett út	3.336	86
0422/73	a) legelő b) szántó c) gyümölcsös	43.169	2.034
0394	kivett közút	47.636	3.402
0429/1	kivett közút	6.727	190
0421	kivett közút	3.122	1.149
0420/14	a) szőlő b) legelő c) erdő d) szántó	42.569	4.454
0420/15	szántó	19.500	323
0420/34	kivett állattartó telep	29.000	5.343

*A dokumentációban foglaltak szerint a védendő ingatlanok a védelmi övezet határán túl találhatók.

** A tanya a Kft. tulajdona, a légszennyező forrás üzemeltetésével összefüggően, irodaként funkcionál

65. A védelmi övezeten belül lakóépület, üdülőépület, oktatási, egészségügyi, szociális és igazgatási célú épület nem lehet.
66. A telep zöld felületét, az élő növényeket (fák, bokrok) folyamatosan gondozni kell, az elpusztult egyedeket pótolni szükséges.

Szagmérés

67. Az állattartó épületek (1., 2., 3., 4., 5., 6. számú nevelő épület) esetében az állomány betelepítésének időpontját a környezetvédelmi hatóság részére elektronikus úton (e-Papír) be kell jelenteni.

Határidő: A 2025. évben, a betelepítést megelőző 15 nappal

68. A telephelyen alkalmazott intézkedések és az állattartó épületekben üzemelő ventilátorok szagcsökkentő hatékonyságának ellenőrzése céljából a meglévő állattartó épületekben (1., 2., 3., 4., 5., 6. számú nevelő épület), **a nyári hónapokban, az első betelepítéseket követően, az állomány nevelési ciklusának 4-5. hetében** az MSZ EN 13725:2003. szabvány szerint, akkreditált laboratórium által **olfaktometriás méréseket** kell végezni.

Határidő: 2025. december 31., ezt követően 2 évente

69. A mérések során átlagos üzemvitelt kell biztosítani.
70. A méréseken hatóságunk képviselője is részt kíván venni, így a **mérések időpontját, a méréseket megelőző 15 nappal a környezetvédelmi hatóság részére elektronikus úton (e-Papír) be kell jelenteni.**
71. **A mérési jegyzőkönyveket a méréseket követő 30 napon belül a környezetvédelmi hatóság részére elektronikus úton (e-Papír) meg kell küldeni.**
72. A mérési jegyzőkönyvek környezetvédelmi hatóság részére történő megküldésével egyidejűleg a jelen engedélyben foglalt levegőtisztaság-védelmi hatásterületek nagyságát, *a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről* szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 2. mellékletének 3. pontjában megadott 3 SZE/m³ tervezési irányértéket alkalmazva felül kell vizsgálni. A felülvizsgált hatásterületeket térképen vagy helyszínrajzon ábrázolni kell.
- Határidő: 2025. december 31., ezt követően 2 évente**
73. A mérési jegyzőkönyvek környezetvédelmi hatóság részére történő megküldésével egyidejűleg a felülvizsgált levegőtisztaság-védelmi hatásterületek alapján, (amennyiben szükséges), felül kell vizsgálni a jelen engedélyben foglalt levegőtisztaság-védelmi övezetek nagyságát,

valamint a védelmi övezetek által érintett ingatlanok adatait. A felülvizsgált védelmi övezeteket térképen vagy helyszínrajzon ábrázolni kell.

Határidő: 2025. december 31., ezt követően 2 évente

ZAJ- ÉS REZGÉSVÉDELME

74. A telephelyen üzemelő zajkeltő berendezések karbantartásával biztosítani kell a telephely alacsony szintű zajkibocsátását.

Határidő: folyamatos

75. A telep zajhelyzetének megváltozását a környezetvédelmi hatóságnak be kell jelenteni.

Teljesítés: folyamatos

FÖLDTANI KÖZEG VÉDELME

76. A takarmányozásra vonatkozó BAT következtetéseknek való megfelelést az alábbiak szerint kell teljesíteni:

- összes kiválasztott nitrogén (N) mennyisége: 0,2 – 0,6 kg/állatférőhely/év
- összes kiválasztott foszfor (P_2O_5) mennyisége: 0,05 – 0,25 kg/állatférőhely/év

77. Az összes kiválasztott nitrogén és foszfor mennyiségét a trágyában számítással, vagy becsléssel, éves gyakorisággal vizsgálni kell. Az eredményekről az éves környezetvédelmi jelentésben be kell számolni.

78. A környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő, megelőzze a környezetszennyezést és kizárja a környezetkárosítást.

79. A telephelyi tevékenységet úgy kell folytatni, hogy a földtani közeg veszélyeztetése, károsodása ne következzen be.

80. A tevékenységgel nem okozhatják a vonatkozó jogszabályban meghatározott (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot földtani közegben.

81. A földtani közeg jó minőségi állapotának biztosítása érdekében, a tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak műszaki védelemmel folytatható.

82. Az állattartó épületek, a szennyvíz- és csurgalékvíz gyűjtő aknák, valamint az almos trágya tároló padozatának műszaki védelmét folyamatosan ellenőrizni kell és a hibahelyek kijavításáról haladéktalanul gondoskodni szükséges. A tapasztalatokról és az esetleges javításokról évente összefoglaló jelentést kell készíteni.

Határidő: tárgyévet követő év március 31., az éves jelentés részeként

83. A telephelyen keletkező trágya mennyiségéről, illetve átadásáról nyilvántartást kell vezetni, és hatóságunknak be kell mutatni.

Határidő: tárgyévet követő év március 31., az éves jelentés részeként

84. A környezethasználónak a földtani közeg vonatkozásában legalább tízévente monitoringot kell végeznie. A mintavételt reprezentatív mintavételi helyről kell elvégezni, a mintákat a tevékenységre jellemző komponensekre kell vizsgálni. A mintavételt és a vizsgálatokat csak akkreditált laboratórium végezheti. A mérésről készült jegyzőkönyvet a környezetvédelmi hatóságnak meg kell küldeni.

Határidő: 2034. május 30.

MŰSZAKI BALESET MEGELŐZÉSE ÉS ELHÁRÍTÁSA

85. A vonatkozó jogszabályok értelmében az engedélyesnek – a jelen engedély keretében végzett tevékenység folytatásának ideje alatt – mindenkor érvényes üzemi kárelhárítási tervvel kell

rendelkeznie. A tervet, a terv készítésére kötelezettnek – a változások átvezetésétől függetlenül – 5 évenként, továbbá az üzem technológiájában, a gazdálkodó szervezet ezzel összefüggő tevékenységi körében bekövetkezett változást követő 60 napon belül felül kell vizsgálnia.

86. Eleget kell tenni az érvényben lévő, elfogadott üzemi kárelhárítási tervben foglaltaknak, illetve az adott esemény bekövetkeztére vonatkozó értesítési, bejelentési kötelezettségeknek.

87. Az engedélyesnek – a mindenkor érvényben lévő üzemi kárelhárítási terv lejártát megelőzően – aktualizált üzemi kárelhárítási tervet kell készíteni és benyújtani hatóságunkra elektronikus úton.

Határidő: 2029. augusztus 28.

A BAT ALKALMAZÁSÁRA VONATKOZÓ ELŐÍRÁSOK

88. Az ipari kibocsátásokról szóló 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetésben foglalt feltételeknek meg kell felelni.

Határidő: folyamatos.

89. A környezethasználónak nem szabványosított környezetirányítási rendszert (EMS) kell működtetnie.

Határidő: az állatok betelepítését követően folyamatosan.

90. Az engedélyesnek, mint környezethasználónak a környezetszennyezés megelőzése, illetőleg a környezet terhelésének csökkentése érdekében, az elérhető legjobb technika alkalmazásával a tevékenységet úgy kell végezni, a berendezéseket úgy kell működtetni, hogy a kibocsátásai megfeleljenek az egységes környezethasználati engedélyben foglaltaknak.

91. Az engedélyesnek az elérhető legjobb technika alkalmazásával intézkedni kell:

- a környezetterhelést okozó anyagok felhasználásának csökkentéséről,
- a tevékenységhez szükséges anyag és energia hatékony felhasználásáról,
- a kibocsátások megelőzéséről, illetőleg az elérhető legkisebb mértékűre csökkentéséről,
- a hulladékképződés megelőzéséről, illetőleg a keletkezett hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentéséről,
- a környezeti hatással járó balesetek megelőzéséről és ezek bekövetkezése esetén a környezeti következmények csökkentéséről,
- a tevékenység felhagyása esetén a környezetszennyezés, illetve környeztkárosítás megakadályozásáról, valamint az esetlegesen károsodott környezet helyreállításáról,
- valamint arról, hogy minimumra csökkenjenek a létesítmény működésére visszavezethető zavaró környezeti hatások, illetve veszélyek fellépésének lehetősége az alábbi területeken:

- a légszennyezés, elsősorban a kiporzásból származó porterhelés, valamint kellemetlen szaghatások,
- a szél által elhordott anyagok okozta területi szennyezés,
- a tevékenység és forgalom okozta zajterhelés,
- a madarak, kártékony kisemlősök, rovarok elszaporodásából származó károkozás,
- a tüzesetek.

92. A gépek, és kezelő létesítmények karbantartását rendszeresen el kell végezni.

93. A telephelyen folytatott tevékenység során az elérhető legjobb technika alkalmazásával meg kell akadályozni, hogy a földtani közeg szennyeződjön.

94. Az engedélyes köteles a létesítményben alkalmazott technológiát a mindenkor elérhető legjobb technika követelményeinek megfelelően üzemeltetni.

A TEVÉKENYSÉG MEGSZÜNTETÉSÉRE VONATKOZÓ ELŐÍRÁSOK

95. Az engedélyezett tevékenységet folytató telephely egészére, vagy egy részére vonatkozó felhagyást követően, az engedélyes köteles hatóságunk egyetértésével leszerelni a környezetszennyezést okozó gépeket, biztonságossá tenni a talajt, altalajt, építményeket, épületeket, az azokban található berendezéseket, gondoskodni a tárolt, kezelt hulladékok, anyagok ártalmatlanításáról, illetve hasznosításáról. A megtett intézkedésekről jelentést kell benyújtani hatóságunkra a **végrehajtást követő 30 napon belül**.
96. Levegővédelmi szempontból a tevékenység teljes telepen, vagy annak egy részén történő felhagyása esetén a levegő szennyezettségét – beleértve a bűzt is – előidézni képes anyagokat, berendezéseket a levegő káros mértékű szennyeződését kizáró módon kell ártalmatlanítani, vagy a telephelyről elszállítani.
97. A tevékenységnek a teljes telephelyen, vagy annak egy részén történő felhagyása előtt állapotvizsgálati dokumentáció hatóságunkra történő benyújtásával kell igazolni, hogy a földtani közegben környezeti kár nem következett be.

ADATRÖGZÍTÉS, ADATKÖZLÉS ÉS JELENTÉSTÉTEL A KÖRNYEZETVÉDELMI HATÓSÁG RÉSZÉRE

98. Az engedélyes köteles az engedély előírásainak megfelelően valamennyi elvégzett mintavételről, laboratóriumi analízisről, mérésről, vizsgálatról, karbantartásról nyilvántartást készíteni.
99. Az engedélyes köteles a tevékenység szokásos végzése során felmerülő minden olyan esetet nyilvántartásba venni, amely a környezet veszélyeztetését okozza.
100. Az engedélyes köteles valamennyi, a tevékenység végzéséhez kapcsolódó környezeti tárgyú panaszt nyilvántartani. A nyilvántartásnak tartalmaznia kell a panasz beérkezésének dátumát, idejét, a panaszos nevét és a panasz fontosabb adatait, valamint a panaszra adott választ. Az engedélyes köteles a panaszok beérkezését követő 1 munkanapon belül a panaszt továbbítani a hatóságunk felé. A panasz fontosabb adatairól, a panasz kivizsgálásáról, a panaszra adott válaszáról, a megtett, illetve a tervezett intézkedésekről szóló panaszügyet részletező beszámolót 15 napon belül be kell nyújtani a hatóságunkhoz.
101. Az engedélyben megjelölt nyilvántartás formájának hatóságunk által elfogadottnak kell lennie. A nyilvántartást legalább 10 évig a telephelyen meg kell őrizni, és annak minden lehetséges időpontban hatóságunk részére hozzáférhetőnek kell lennie.
102. Valamennyi nyilvántartást, mintavételezést, vizsgálatot, laboratóriumi mérést tartalmazó beszámolót az engedélyben foglaltak szerint a környezetvédelmi hatósághoz az általa előírt formában, gyakorisággal és határidőre kell benyújtani egy eredeti és egy másolati példányban. Az engedélyes a beszámoló tartalma és benyújtásának ütemezése kapcsán köteles a környezetvédelmi hatósággal egyeztetni.
103. Minden beszámolót az engedélyes képviselőjének vagy az engedélyes által megnevezett felelős vezetőnek kell aláírnia.
104. A beszámolóknak az ebben az engedélyben meghatározott gyakorisága és tárgyköre a környezetvédelmi hatóság írásbeli hozzájárulásával módosítható.
105. Minden, az engedéllyel összefüggő, a működéshez kapcsolódó írásos szabályzatot a környezetvédelmi hatóság rendelkezésére kell bocsátani az ellenőrzés alkalmával, illetve bármilyen lehetséges időpontban.
106. Az éves környezeti beszámolók adatszolgáltatásában az üzemeltetővel és a telephellyel kapcsolatosan az alábbi azonosítókat kell szerepeltetni:
 - KÜJ, KTJ;
 - A cég neve (cégbíróági bejegyzés szerinti rövidített név), cégforma (Kft., Bt.....stb), a cég székhelye (irányítószám, település, utca, házszám, hrsz., Pf. szám);

- A telephely/létesítmény neve és címe (irányítószám, település, utca, házszám, hrsz.);
- A telephely/létesítmény EOY koordinátái (5-10 m-es pontosság);
- TEÁOR '08 kód (a mindenkor érvényben lévő TEÁOR szerint);
- Az R. értelmében új, illetve meglévő létesítményről van-e szó, történt-e a jogszabály értelmében jelentős változtatás;
- Az IPPC köteles tevékenység besorolása az R. 2. sz. melléklete szerint;
- Fő, illetve nem fő környezethasználati tevékenység megnevezése (fő tevékenységként azt az egy tevékenységet kell megjelölni, amely az elsődleges gazdasági tevékenységhez legjobban kapcsolódik és/vagy a legnagyobb szennyezőanyag kibocsátással jár, az összes többi tevékenységet nem fő tevékenységként kell feltüntetni)
- A létesítmény teljesítmény/kapacitás adatai (az egységes környezethasználati engedély köteles tevékenység/ek kapacitás adatai, megjelölve a megnevezést, a mennyiséget és a dimenziót is);
- NOSE-P kód (a tevékenységekhez hozzá kell rendelni a tevékenységre jellemző, az EUROSTAT szennyező forrás osztályozási rendszere szerint meghatározott NOSE-P eljáraskódokat, melyek az EPRT adatszolgáltatás kitöltési útmutatójában találhatók meg).

107. A beszámolókat - *a digitális állampolgárságról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló törvényben meghatározott elektronikus úton* - a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályára (KRID azonosító: 246192384) kell elküldeni.

Adatszolgáltatás, beszámoló megnevezése	Adatszolgáltatás, beszámoló gyakorisága	Beadási határidő
Éves adatszolgáltatás		
Éves LM jelentés	évente	március 31.
A baromfitelep CH ₄ és NH ₃ diffúz kibocsátásának EPRTR adatlapjai (LM/DF3 EPRTR adatlapon)		
(E)PRTR-A adatlap (166/2006/EK rendelet alapján)		
Éves környezeti beszámoló minimális tartalma		
– Levegőtisztaság-védelem: – Technológia bűzkibocsátás csökkentésére tett intézkedések – Takarmány összetétel, és felhasználás vizsgálata – Telep éves ammónia és metán diffúz	évente	március 31.

kibocsátása – Ammónia kibocsátás monitorozása – Szükségáramforrás éves üzemideje és éves üzemanyag felhasználása		
Zajvédelem: – Zajforrásokra vonatkozó változások bemutatása – Zajvédelmi hatásterület változásának bemutatása		
Földtani közeg védelme: – Az állattartó épületek padozatának, a burkolt felületek, trágyatárolók és csurgalékgyűjtők, valamint a szennyvízrendszer műszaki védelmének ellenőrzése – Trágyanyilvántartás – Trágya éves összes kiválasztott nitrogén és foszfor mennyisége		
Panaszok összefoglaló jelentése		
Bejelentett események összefoglalója		
Környezetvédelemhez kapcsolódó képzések és továbbképzések		
Energiahatékonysági belső vizsgálat		
BAT-nak (elérhető legjobb technika), BAT-következtetéseknek való megfelelés vizsgálat	5 évente	
Eseti beszámolók		
Panaszok (ha voltak)	eseti	Panasz beérkezését követő 1 napon belül
A bejelentett események összefoglalója	eseti	Az eseményt követő 1 hónapon belül
Haváriák jelentése	eseti	Haladéktalanul

Szakkérdés vizsgálata:

1. *környezet-egészségügyi szakkérdésben, így különösen a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően:*

- 1.1. A munkavállalók számára ivóvíz minőségű vizet kell biztosítani.
- 1.2. A trágya tárolását úgy kell végezni, hogy abból a lehető legkisebb lég- és talajszennyező anyag kerüljön a környezetbe, annak használata/működtetése ne okozza a környezeti levegő és talaj olyan mértékű terhelését, amely a lakosság egészséges életkörülményét károsan befolyásolja.
- 1.3. Az állattartó telepen a rágcsálók megtelepedésének és elszaporodásának megelőzése érdekében legalább évenként két alkalommal rágcsálóirtást kell végezni/végeztetni. Folyamatos irtással és a tenyészőhelyek alkalmatlanná tételével kell védekezni a házi legyek elszaporodása ellen.
- 1.4. A veszélyes anyagokkal és keverékekkel végzett tevékenységet úgy kell végezni, hogy azok a biztonságot, az egészséget, illetve a testi épséget ne veszélyeztessék, a környezetet ne szennyezhessek, károsíthassák.
- 1.5. A működés során, a telephelyen a vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelelően engedélyezett biocid termékek (pl. fertőtlenítő szerek) használhatók fel.

2. *növény- és talajvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata:*

- 2.1. A nevelő épületek takarítása során keletkező összegyűjtött és az erre a célra rendelkezésre álló csurgalékvíz gyűjtő aknába elvezetett trágyás vízbe tisztító- vagy fertőtlenítőszer nem keveredhet. Vegyszerrel szennyezett víz a termőföldre kihelyezni kívánt almos trágyába nem kerülhet.
- 2.2. Az üzemeltetés során biztosítani kell, hogy a környezeti hatások a telephellyel szomszédos termőföldek minőségének romlását ne eredményezzék.
- 2.3. A tevékenység úgy végezhető, hogy a szomszédos termőföldekre (átporzásból, átfolyásból, átszivárgásból, stb. adódóan) a telephelyről csurgalékvíz, hulladék, egyéb talajidegen és szennyező anyag ne kerüljön.
- 2.4. A telephelyeken keletkező szennyvíz, csurgalékvíz, egyéb nem mezőgazdasági eredetű nem veszélyes hulladék mezőgazdasági területre nem kerülhet, azon csak a talajvédelmi hatáság engedélyével helyezhető el.
- 2.5. Nitrátérzékeny területen gazdálkodók tevékenységüket, valamint adatszolgáltatás és nyilvántartás tekintetében a trágya tárolására és elhelyezésére vonatkozóan az adatközlést a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól szóló 59/2008 (IV. 29.) FVM rendelet iránymutatásai szerint kötelesek végezni.

3. *a természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek való megfelelés szakkérdés vizsgálata:*

- 3.1. A természetvédelmi hatóság a tervezett tevékenységhez előírások nélkül hozzájárul.

4. a felszíni és a felszín alatti vizekre gyakorolt környezeti hatások vizsgálata:

Vízgazdálkodási- és vízvédelmi előírások:

- 4.1. Az állattartási tevékenységet a felszíni- és felszín alatti vizek veszélyeztetését kizáró módon kell végezni. A telep üzemeltetése nem veszélyeztetheti a felszíni- és felszín alatti vizek jó állapotát.
- 4.2. A telephelyen végzett tevékenység (állattartás, trágyakezelés) nem eredményezhet a felszín alatti vízben, a felszín alatti és földtani közeg minőségi védelméhez szükséges határértékekről szóló rendeletben meghatározott (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot.
- 4.3. Az állattartási tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel és műszaki védelemmel folytatható.
- 4.4. A meglévő vízáterhelési mértékeket a vonatkozó vízjogi üzemeltetési engedélyben előírtaknak megfelelően kell üzemeltetni, fenntartani.
- 4.5. A jelenlegi végleges vízjogi engedélyek hatálya alá eső vízáterhelési mértékeket átalakítani, bővíteni, új vízáterhelési mértékeket építeni csak vízjogi létesítési engedély birtokában lehet.
- 4.6. A felhasznált víz és a keletkező trágya mennyiségéről mérésre alapozott nyilvántartást kell vezetni.
- 4.7. A telephelyen a vízáterhelési mértékek karbantartásáról és tisztításáról rendszeresen gondoskodni kell.
- 4.8. A Helyes Mezőgazdasági Gyakorlat kötelező előírásait, a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet előírásait be kell tartani.
- 4.9. Kommunális szennyvizet csak engedéllyel rendelkező ártalmatlanító telepre lehet elszállítani. Az elszállítást és ártalmatlanítást igazoló bizonylatokat meg kell őrizni, ellenőrzéskor be kell mutatni.
- 4.10. Káresemény, havária bekövetkezte esetén a környezetkárosodás megelőzése érdekében a kárenyhítést szolgáló intézkedéseket azonnal meg kell tenni. Havária esetén az elfogadott üzemi kárelhárítási tervnek megfelelően kell eljárni.

5. az ipari baleseti kockázatok tekintetében a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleseteknek való kitettségéből eredő várható hatások elbírálásának vizsgálata:

- 5.1. **Az ipari baleseti kockázatok tekintetében - a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleseteknek való kitettségéből eredő várható hatások elbírálása szakkérdésben - a környezetvédelmi engedély megadásához feltétel nélkül hozzájárulok.**
- 5.2. A szakkérdésben adott nyilatkozatommal szemben önálló jogorvoslatnak nincs helye, az csak az eljáró hatóság határozata, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzése elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Szakhatósági állásfoglalások:

1. A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály BK/HGO/06763-2/2024. ikt. számú szakhatósági állásfoglalása:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) 2024. október 1. napján érkezett, fenti azonosító számú megkeresésében a **FARM-AGROKER Mezőgazdasági Korlátolt Felelősségű Társaság** (Budapest, Pici utca 6. 3. em. 8. ajtó) képviseletében Nagy Balázs környezetvédelmi szakmérnök által előterjesztett – a Bócsa, 0420/33, 0420/34, 0420/35 és 0420/36 alatti ingatlanokon lévő FAB telephelyre vonatkozó a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti **összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezése iránti – kérelemre indult eljárásban a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte.**

Az egységes környezethasználati engedély kiadásához hulladékgazdálkodási hatóság

szakhatósági hozzájárulását megadja az alábbi hulladékgazdálkodási előírásokkal:

1. Az elhullott állati tetemeiket oly módon kell tárolni, amely megelőzi vagy csökkenti a kibocsátásokat.
 2. A hulladékok gyűjtése, kezelése, tárolása során teljesíteni kell a vonatkozó jogszabályi előírásokat.
 3. A telephely bővítése, átalakítása, felújítása során a keletkező építési-bontási hulladék területfeltöltésre, tereprendezésre nem használható, a hulladékok talajba való taposását meg kell akadályozni.
 4. A hulladék termelője, tulajdonosa köteles a birtokában lévő, bármely tevékenységből származó hulladékokat környezetszennyezést kizáró módon, szelektíven gyűjteni.
 5. A hulladékok gyűjtése kizárólag műszaki védelemmel rendelkező területen történhet. A gyűjtőhelyek rendszeres karbantartásáról, esetleges hibáinak javításáról folyamatosan gondoskodni szükséges.
 6. A keletkezett hulladék a telephelyen legfeljebb a vonatkozó jogszabályban, és a jelen engedélyben meghatározott ideig gyűjthető, azt követően a hulladék kezeléséről haladéktalanul gondoskodni kell.
 7. Az állatgyógyászati hulladékokat veszélyes hulladékként kell kezelni, a veszélyes hulladékot kizárólag a veszélyes hulladék kémiai hatásainak ellenálló, folyadékzáró csomagolóeszközben vagy tárolóedényben lehet tárolni.
 8. A hulladékok csak engedéllyel rendelkező hulladékgazdálkodónak adhatók át.
 9. Ártalmatlanításra csak az a hulladék kerülhet, amelynek anyagában történő hasznosítására vagy energiahordozóként való felhasználására a műszaki, illetőleg gazdasági lehetőségek még nem adottak, vagy a hasznosítás költségei az ártalmatlanítás költségeihez viszonyítva aránytalanul magasak.
 10. A veszélyes hulladékot tilos más hulladékkal, illetve anyaggal összekeverni vagy hígítani.
 11. Az engedélyes köteles a telephelyén keletkező hulladékokról évente az arra rendszeresített adatlapon a hatóságunknak adatszolgáltatást teljesíteni a hatályos jogszabályi előírások szerint.
- Határidő: tárgyévet követő év március 1.**
12. Az engedélyes a telephelyére vonatkozóan éves környezeti beszámolót köteles benyújtani a keletkező hulladékokról és a technológiánkénti anyagmérlegről.
- Határidő: március 31., az éves jelentés részeként.**
13. Az engedélyes köteles a telephelyén keletkező hulladékokról a hulladékokkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló jogszabály szerinti adatszolgáltatást teljesíteni.
 14. A nyilvántartásokat, bizonylatokat veszélyes hulladékok esetében a tárgyévet követő 10 évig, nem veszélyes hulladékok esetében a tárgyévet követő 5 évig meg kell őrizni.

Gyűjtőhellyel kapcsolatban:

15. A telephely üzemeltetésének időszakában fenn kell tartani a jogszabályi előírásoknak megfelelő munkahelyi gyűjtőhelyet.
16. A munkahelyi gyűjtőhelyen alkalmazott gyűjtőeszközök épségéről rendszeres ellenőrzéssel kell meggyőződni. A sérült eszközt haladéktalanul épre kell cserélni.
17. A gyűjtőhelyen egy időben gyűjtött hulladék mennyisége nem haladhatja meg az egyes hulladékok anyagminőség szerinti elkülönített gyűjtésére alkalmas helyek összes befogadó kapacitását. A gyűjtést oly módon kell végezni, hogy azok ne keveredjenek és minden hulladék gyűjtésénél biztosított legyen az elfolyást, elszóródást és környezetszennyezést megelőző tárolás.
18. A gyűjtést oly módon kell végezni, hogy azok ne keveredjenek és minden hulladék gyűjtésénél biztosított legyen az elfolyást, elszóródást és környezetszennyezést megelőző tárolás.
19. A munkahelyi gyűjtőhelynek akkora szabad gyűjtési kapacitással kell, hogy rendelkezzen, amely biztosítja a telephely mindenkori termelési volumene során keletkező hulladékok környezetszennyezést megelőző gyűjtését.
20. A munkahelyi gyűjtőhelyről a keletkezéstől számított 6 hónapon belül át kell adni a hulladékot arra engedéllyel rendelkezőnek.

A BAT alkalmazására vonatkozó előírások:

21. Az engedélyesnek az elérhető legjobb technika alkalmazásával intézkedni kell:
 - a hulladékképződés megelőzéséről, illetőleg a keletkezett hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentéséről.

A tevékenység megszüntetésére vonatkozó előírások:

22. Hulladékgazdálkodási szempontból a tevékenységnek a teljes telephelyen, vagy annak egy részén történő felhagyása esetén az adott területen lévő, illetve az adott területen megelőzően üzemeltetett technológiához kapcsolódó valamennyi hulladékot arra engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek kell átadni."

2. A Bács-Kiskun Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35300/3989-2/2024. ált. számú szakhatósági állásfoglalása:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztálya fenti hivatkozási számú megkeresése alapján **Farm-Agro Kft.** (székhely: 1044 Budapest, Pici utca 6. 3. em. 8.; adószám: 25588844-2-41), a továbbiakban: Ügyfél) képviseletében, Nagy Balázs környezetvédelmi szakmérnök (született: Baja, 1980.07.29., anyja neve: Barna Katalin) által benyújtott - Bócsa, 0420/33, 0420/34, 0420/35 és 0420/36 alatti ingatlanokon lévő FAB telephelyre vonatkozó - kérelem vonatkozásában - (összevont környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezés iránti) – , az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése szerint az 1. számú melléklet 9. számú, „Környezet- és természetvédelmi ügyek” megnevezésű táblázat 4. pontjában meghatározott szakkérdések tekintetében - **A természeti katasztrófáknak való kitettség tekintetében annak elbírálása, hogy a kérelem megfelelően tartalmazza-e a telepítési hely környezetében feltárt kockázatokat és azok várható hatásai szakkérdésben** - katasztrófavédelmi szempontból

h o z z á j á r u l o k.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az csak az eljáró hatóság határozata, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzése elleni jogorvoslat keretében támadható meg."

Jelen engedély nem mentesít a más jogszabályokban előírt engedélyek és szakhatósági állásfoglalások beszerzési kötelezettsége alól.

Az engedély érvényességi ideje: jelen határozat véglegessé válásától számított 5 év.

Az engedélyben foglalt követelmények és előírások felülvizsgálatára az engedély véglegessé válását követő 5 éven belül, de legkésőbb a „Jelentéstétel” 15. pontjában meghatározott határidőig a környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó szabályok szerinti felülvizsgálati dokumentációt kell előterjeszteni a környezetvédelmi hatóság részére.

Az egységes környezethasználati engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a környezetvédelmi hatóság határozatában kötelezi a környezethasználót kettőszázezer forinttól ötszázezer forintig terjedő bírság megfizetésére, az engedélyben rögzített feltételek betartására, valamint legfeljebb hat hónapos határidővel intézkedési terv készítésére, vagy a 20/A. § (8) bekezdés a) pontja esetén környezetvédelmi felülvizsgálat elvégzésére.

A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közölték.

A hirdetményi úton közölt döntést a hirdetmény honlapon történő közzétételét követő 15. napon kell közölniük tekinteni.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény [a továbbiakban: Ákr.] 85. § (5) bekezdés a) és b) pontja értelmében, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közölték, vagy a hirdetmény honlapon történő közzétételét követő tizenötödik nap.

Jelen döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül az Energiaügyi Minisztérium Környezetvédelmi Hatósági Ügyekért Felelős Helyettes Államtitkársághoz [1117 Budapest, Október huszonharmadika u. 18.] címzett, de a környezetvédelmi hatósághoz [6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky körút 2.], mint elsőfokú környezetvédelmi hatósághoz *csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva* előterjesztett, indokolással ellátott fellebbezésnek van helye.

A fellebbezés

- a Dáptv. 19. § (1) bekezdése alapján elektronikus kapcsolattartásra kötelezett [pl. az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 3. §-a szerinti szervezet, stb.] esetén a Dáptv.-ben meghatározott elektronikus úton,

- elektronikus ügyintézésre kötelezettség hiányában a Dáptv.-ben meghatározott elektronikus úton [pl.: e-papír szolgáltatás igénybevételével, a <https://epapir.gov.hu> oldalon keresztül] is benyújtható.

A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezésnek a döntés végrehajtására halasztó hatálya van.

A fellebbezés illetéke ötezer forint, amely összeget az eljárás megindításakor – a technikai feltételek megléte esetén – elektronikus fizetési és elszámolási rendszeren keresztül, vagy átutalással, az átutalás közleményrovatában az ügyfél neve, lakcíme vagy székhelye, valamint a fellebbezésben hivatkozott ügyszám feltüntetésével a Magyar Államkincstár által vezetett 10032000-01012107-00000000 számú, „Eljárási illetékbevételei” számlára kell megfizetni és az illeték megfizetését igazoló bizonylatot vagy annak másolatát a környezetvédelmi hatóság részére megküldeni.

A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondás nem vonható vissza, arra egyebekben a kérelemre vonatkozó szabályok az irányadók.

Jelen döntés - *fellebbezés, valamennyi fellebbezésre jogosult fellebbezési jogról történő lemondása hiányában* - a fellebbezésre nyitva álló határidő leteltét követő napon véglegessé válik.

A kérelmező a 862.500 Ft igazgatási szolgáltatási díjat befizette. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

INDOKOLÁS

A FARM-AGROKER Mezőgazdasági Korlátolt Felelősségű Társaság (a cég rövidített elnevezése: FARM-AGROKER Kft., székhely: 1044 Budapest, Pici utca 6. 3. em. 8. ajtó, Cg. 01-09-283862, adószám: 25588844-2-41, a cég hivatalos elektronikus elérhetősége: 25588844#cegkapu, KÜJ: 103633367) megbízásából Nagy Balázs környezetvédelmi szakmérnök 2024. szeptember 24. napján – *Bócsa, 0420/33, 0420/34, 0420/35 és 0420/36 alatti ingatlanokon lévő FAB telephelyre vonatkozó – a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: R.) szerinti összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás lefolytatására irányuló kérelmet terjesztett elő a hatóságunknál.

A tervezett tevékenység *a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: R.) 1. sz. melléklete tartalmazza a környezeti hatásvizsgálat köteles tevékenységeket, ill. küszöbértékeit. A táblázat 1. pontja alapján, a telephelyen folytatni kívánt tevékenység, ill. annak volumene környezeti hatásvizsgálat köteles tevékenység. Az R. 2. sz. melléklete tartalmazza az egységes környezethasználati engedélyhez kötött tevékenységek listáját, mely melléklet 11. b) pontja alapján, a telephelyen folytatni kívánt tevékenység, ill. annak volumene egységes környezethasználati engedélyhez kötött tevékenység. Így a telephelyre vonatkozóan környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás lefolytatása szükséges.

A fenti rendelet alapján az ügyfél kérte – a benyújtott dokumentáció alapján – a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárás összevonását.

Az R. 1. § (4) bekezdése szerint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárást a környezethasználó kérelmére a környezetvédelmi hatóság - *önálló engedélyezési eljárások lefolytatása helyett* - **összevontan folytatja le.**

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2. § (1) bekezdése alapján, területi környezetvédelmi hatósággként vármegyei illetékességgel – e bekezdésben foglalt kivétellel – a vármegyei kormányhivatal – *Bócsa település vonatkozásában a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal* – jár el.

A környezetvédelmi hatóság a kérelmet érdemben megvizsgálva megállapította, hogy az hiányos, hiánypótlás szükséges, ezért a BK/KTF/07332-15/2024. iktatási számon hiánypótlásra hívta fel az ügyfelet.

A kérelmező a fenti hiánypótlási felhívásnak eleget tett.

A Kft. meghatalmazása alapján Nagy Balázs a 2024. szeptember 24. napján benyújtott dokumentációt 2024. november 11. napján, valamint 2025. január 08. napján kiegészítette.

*

Hatóságunk szakkérdésekkel kapcsolatos megkeresése a Rendelet 11. § (1) bekezdés alapján történt.

A szakkérdések vizsgálatát tartalmazó szakvéleményekben foglaltakat a rendelkező részben előírtam.

A szakkérdések vizsgálatának indokolása:

1. A környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály a FARM-AGROKER Kft. által a Bócsa, 0420/33, 0420/34, 0420/35 és 0420/36. hrsz. alatt végezni kívánt állattartó tevékenységre vonatkozó összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedély kiadásának ügyében megkereste az illetékes Népegészségügyi Osztályt, a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11.§ (1). bekezdése alapján, a 3. melléklet táblázatának B. oszlop 2., 3., és 4. pontjában meghatározott szakkérdések vizsgálati eljárásában, szakmai álláspont megkerése céljából.

A 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11.§ (1) bekezdés és a 3. melléklet táblázatának B oszlopában meghatározott szakkérdések vizsgálatával, a megküldött dokumentumok alapján a FARM-AGROKER Kft. által a Bócsa, 0420/33, 0420/34, 0420/35 és 0420/36. hrsz. alatti telephelyen végzett, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti tevékenység összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedély kiadása a fent leírt kikötések megtartásával közegészségügyi szempontból nem kifogásolt. Egészséget veszélyeztető, illetve közegészségügyi szempontból kifogásolható hiányosságot, tényezőt nem észleltem.

A 6235 Bócsa, 0420/33-36 hrsz.-ú ingatlanok (telekmegosztás során alakultak át a Bócsa 0420/31 és 0420/32 hrsz. alatti ingatlanok) a Bócsai Csiró Kft. és a Szárnyas Nevelő Kft. tulajdonában vannak. A baromfitelep már korábban megépült és üzemelt, ahol kis létszámú víziszárnyas nevelés folyt. A Farm-Agroker Kft. megállapodott a telephely további üzemeltetésére és a jövőben brojlercsirke tartását tervezi 6 hetes nevelési ciklusokban a telephelyen meglévő 12 db állattartó épületben, épületenként 20 000 db férőhelyszámmal. A telephelyen végzett tevékenység ellenőrzéseként 2-2 db talajvíz monitoring kút létesült (hrsz.: 0420/33 és 35), melyekből a közelmúltban történt mintavétel és vizsgálat. A vízellátás a telken belül már meglévő és engedélyezett kutakból biztosított, mely a telephely dolgozóinak szociális vízhasználatát az állatok itatóvizét, valamint a takarításhoz szükséges vizet jelenti. A keletkező kommunális szennyvíz mennyisége évente kb. 100 m³/év, mely 2 db, egyenként 37,5 m³ úrtartalmú vízzáró falúan kiképzett vasbeton aknában kerül gyűjtésre és igény szerint elszállíttatják a soltvadkert szennyvíztisztítóba. Az ólak takarítása során keletkező szennyvíz a padlóösszefolyókon és csatornákon keresztül gyűlik össze az épületek mellett lévő zárt 3 m³-es ill. 32 m³-es vízzáró aknába, ahonnan a trágyatárolóba kerül.

Fentiekre tekintettel a nyilatkozási részben foglaltak szerint döntöttem.

Döntésemet „ a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről” szóló 18/1998. (VI.3.) EüM. rendelet 4. sz. melléklet 7. pontjában, „ a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól” szóló 59/2008. (IV.29.) FVM rendelet 4. §-ban, „ a kémiai biztonságról” szóló 2000. évi XXV. tv. 20-21. § és 28-29. §-ban, valamint „a biológiai tényezők hatásának kitett munkavállalók egészségének védelméről” szóló 61/1999. (XII. 1.) EüM rendeletben foglaltak alapján hoztam meg.

2. A termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása:

A talajvédelmi hatóság álláspontjának kialakítása a megkeresés, a rendelkezésre bocsátott dokumentumok, valamint a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 43.§ (1) és (3) bekezdése alapján történt.

Talajvédelmi hatóságként a vármegyei kormányhivatal hatáskörét és illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet a 3. § (2) bekezdése, valamint 52. § (1) bekezdése állapítja meg.

A talajvédelmi szakkérdésben történő megkeresésről a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) rendelkezik.

3. A természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek való megfelelés szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztálya a természetvédelmi hatóság szakvéleményét kérte **FARM-AGROKER Kft.** (székhely: 1044 Budapest, Pici utca 6. 3. em. 8. ajtó) megbízásából **Nagy Balázs** környezetvédelmi szakmérnök által 2024. szeptember 24. napján benyújtott – *Bócsa, 0420/33, 0420/34, 0420/35 és 0420/36 alatti ingatlanokon lévő FAB telephelyre vonatkozó – a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás lefolytatására irányuló kérelmének elbírálása kapcsán.*

A benyújtott dokumentációt áttekintve az alábbiakat állapítottam meg:

A tevékenységgel érintett Bócsa 0420/33-36 hrsz.-ú ingatlanok országos jelentőségű védett természeti területet, Natura 2000 területet nem érintenek. Az ingatlanok régóta antropogén hatásoknak kitéttek, a rendelkezésre álló adatok alapján az ingatlanok nem ismertek védett, fokozottan védett, jelölő faj élőhelyeként, valamint természetközeli élőhely sem található meg a területükön.

A területileg illetékes természetvédelmi kezelő Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság az ÁLT/2687-2/2024. iktatási számon az alábbiakat nyilatkozta az eljárásban:

„A Bócsa külterület 0420/33, 0420/34, 0420/35 és 0420/36 hrsz.-ú ingatlanok nem érintett védett természeti területtel vagy Natura 2000 területtel és nem része az ökológiai hálózat övezetének, azonban az érzékeny természeti területekre vonatkozó szabályokról 2/2002. (I.23.) KöM-FVM együttes rendelet értelmében a feltüntetett hrsz.-ok érzékeny természeti területen helyezkednek el, a tevékenység folytatása során szükséges ezen területek megóvása.

Az ingatlanok Bócsa község külterületén, tanyás mezőgazdasági üzemi területen (Ktm) helyezkednek el, rajtuk már korábban is megépült baromfitelep található. A rendelkezésre álló térinformatikai adatok alapján rajta védett természeti érték előfordulása nem ismeretes.

Fentiek alapján Igazgatóságunk álláspontja szerint a Bócsa 0420/33, 0420/34, 0420/35 és 0420/36 hrsz-ú területen a FAB telephely bővítése természetvédelmi és tájvédelmi érdeket nem sért."

A fentiek alapján a tervezett tevékenység következtében nem feltételezhető jelentős természeti hatás, a védett, fokozottan védett, és jelölő fajok természetvédelmi helyzetére nézve kedvezőtlen hatás nem várható, a tevékenység természetvédelmi érdeksérelmet feltehetően nem okoz.

A természetvédelmi hatóság hatáskörét az eljárásban természetvédelmi szakkérdés tekintetében a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. sz. melléklet 5. pontja, illetékességét a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet állapítja meg.

4. A felszíni és a felszín alatti vizekre gyakorolt környezeti hatások vizsgálatának indoklása:

A kérelem mellékleteként benyújtott, Nagy Balázs szakértő által készített nagy létszámú állattartó telep egységes környezethasználati- és környezeti hatásvizsgálati dokumentációját áttanulmányozva az alábbiakat állapítottam meg:

- Az ingatlan korábbi tulajdonosa állattartási tevékenységet végzett a Bócsa 0420/31 és 0420/32 hrsz. alatti ingatlanokon, melyek a későbbiekben egy telekmegosztás során alakultak át – többek között – Bócsa 0420/33-36 hrsz. alatti ingatlanokra, mely jelen eljárásban érintett állattartó telep helyszíne. A telephelyen a két gazdasági társaság 6-6 db nevelőépületben kacsatartással foglalkozott. Telephelyenként egyidőben 140000 db víziszárnyast nevelt egy-egy gazdasági társaság. A Farm-Agroker Kft. Bócsa település környezetében több állattartó telepet üzemeltet, fő profilja a brojler és jércenevelés valamint a tojástermelés. A cég megállapodott a telephely további üzemeltetésére. A telephelyen a jövőben brojlercsirke tartását tervezik, 6 hetes nevelési ciklusokban. A cég összevont hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárást kezdeményezett a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet szerint.

- Tervezett állatlétszám: 12 db meglévő ólban (nettó 6 x 927 és 6 x 1.137 m²/db) mélyalmos tartással; 20 db/m² esetén ólanként átlagosan 20.000 db, összesen 240.000 db (max. 247.680 db) brojler tartása.

- Az állatok tartása zárt, fedett nevelő épületekben történik. Az állattartó épületek vízzáró beton padozatúak, az állattartás során keletkező trágya közvetlenül a trágyatárolóba kerül, az istállókban csurgalékvízzel nem kell számolni. Az állattartó telepen keletkező szociális- és technológiai szennyvizek gyűjtésére szolgáló vb. aknák vízzáró kivitelben készültek, így azokból nem kerül ki környezetre káros anyag.

- A felszín alatti víz állapota szempontjából egyedi érzékenységi vizsgálat szerint a telep „Érzékeny” (2a kategória) területen fekszik.

- A 27/2006. (II. 7.) Korm. rendelet mellékletében szereplő nitrát érzékeny település lista szerint Bócsa nem nitrát érzékeny település azonban a 27/2006. (II. 7.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdés e) pontja miatt az állattartó telep területe nitrát érzékenynek minősül.

- Vízellátó rendszer:

A vízellátás a telken belül már meglévő és engedélyezett kutakból biztosított, mely a telephely dolgozóinak szociális vízhasználatát az állatok itatóvizét, valamint a takarításhoz szükséges vizet szolgálja ki.

A telephely 35600/4693/2019.ált. és 35600/4750/2019.ált. számokon érvényes vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik a 0420/33 és 0420/35 hrsz-ú ingatlanokon található vízellátó- és

monitoring kutakra vonatkozóan. A vízellátó kutak vonatkozásában az Agrárminisztérium rendelkezik hatáskörrel.

- Szennyvízelhelyezés:

A keletkező kommunális szennyvíz mennyisége évente 100 m³/év, mely 2 db, egyenként 37,5 m³ űrtartalmú vízzáró falúan kiképzett vasbeton aknában kerül gyűjtésre és igény szerint elszállítatják a szennyvíztisztító telepre. A szociális szennyvizet a telephelyen keletkező csurgalékvíztől külön gyűjtik.

A telephelyen a turnus végén a termék nagynyomású mosóberendezéssel történő takarítása során keletkező szennyvíz a padlóösszefolyókon és csatornákon keresztül gyűlik össze az épületek mellett lévő zárt 3 m³-es ill. 32 m³-es vízzáró aknába, ahonnan a szippantóval a trágyatárolóba hordják. Az állattartás jellegéből adódóan a telepen más technológiai szennyvíz nem keletkezik. A zárt tartás miatt a szennyvíz megfelelő üzemeltetés mellett nem jut ki a környezetbe

- Trágyakezelés:

Az állattartó épületekben keletkező trágya a turnusok végén kerül kihordásra, mely jellemzően rögtön eladásra vagy kiszállításra kerül mezőgazdasági területre talajjavítás céljából.

- Csapadékvíz-elvezetés:

Az ingatlanra hulló tiszta csapadékvíz ingatlanon belül elszikkad. Szennyezett csapadékvíz nem keletkezik.

- Monitoring rendszer:

A telephelyen 4 db monitoring kút került telepítésre, ebből 2 db a 0420/33 hrsz-ú, valamint 2 db a 0420/35 hrsz-ú ingatlanon.

Alapállapot-vizsgálat:

A mintavételi eredményeket összevetve a 6/2009 (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben megállapított határértékekkel kijelenthető, hogy a területen „B” szennyezettségi határérték feletti szennyezőanyag koncentráció a vizsgált mintavételi pontokban egyedül ammónium esetében van. A területen korábbi állattartási ill. helytelen tápanyaggazdálkodási (túltrágyázás, intenzív műtrágyázás hatása) tevékenységből származó szennyezések, ill. szennyezésre utaló jelek nem tapasztalhatók. A telephelyen alkalmazni kívánt állattartási-, trágyatárolási- és kezelési technológia a biztosítéka, hogy ilyen fajta környezetterhelés ne következhesen be a jövőben sem.

- BAT szempontoknak való megfelelés:

A hatékony vízfelhasználás céljából a BAT az alábbi technikák kombinációjának alkalmazása.

- Alkalmazandó technikák:

- a) vízfelhasználás nyilvántartása,
- b) vízszivárgás feltárása és javítása,
- c) magasnyomású tisztítók használata az állatok tartására szolgáló hely és a berendezések tisztítására,
- d) a konkrét állat kategória szempontjából alkalmas berendezések (pl. önitató, kerek itató, itatóvályú) megválasztása és használata a víz (ad libitum) elérhetőségének egyidejű biztosítása mellett,
- e) az ivóvíz-berendezés kalibrálásának rendszeres ellenőrzése és (szükség esetén) átállítása,
- f) a nem szennyezett csapadékvíz tisztításra történő újrahasznosítása.

A szennyvízképződés csökkentése érdekében a BAT az alábbi technikák kombinációjának alkalmazása.

- Alkalmazandó technikák:

- a) az udvar szennyezett területének lehető legkisebbre korlátozása,
- b) a vízfelhasználás minimalizálása,
- c) a szennyezetlen esővíz elkülönítése olyan szennyvízforrásoktól, amelyeket kezelni kell.

A vízbe történő szennyvízkibocsátás csökkentése érdekében a BAT az alábbi technikák egyikének vagy kombinációjának alkalmazása.

- Alkalmazandó technikák:

- a) a szennyvíz elvezetése erre rendelt tartályba vagy hígtrágyatárolóba,
- b) szennyvízkezelés,
- c) szennyvíz kijuttatása pl. öntözőrendszer (esőztető berendezés, mozgó öntözőberendezés, tartálykocsi, injektálás) alkalmazásával.

Az engedélyezési dokumentáció alapján a tevékenység megfelel a fentebb részletezett, elérhető legjobb technikának való megfelelés kritériumainak.

A vízügyi hatóság részére rendelkezésére bocsátott dokumentációban foglaltak alapján megállapítottam, hogy a tevékenység a felszíni- és felszín alatti vizek védelmére vonatkozó jogszabályi feltételeknek megfelel, vizek lefolyására, árvíz- és jég levonulására hatást nem gyakorol

A rendelkező részben előírtakat a következőkkel indokolom:

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. Törvény 6. § (1) szerint a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy

- a) a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő;
- b) megelőzze a környezetszennyezést;
- c) kizárja a környezetkárosítást

A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. § (1) bek. szerint, a felszíni víztest jó állapotának eléréséhez és fenntartásához a kibocsátó köteles e rendelet és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény, vonatkozó előírásainak betartásával hozzájárulni.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés b) pontja alapján a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében a tevékenység csak a felszín alatti víz, földtani közeg (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető.

A felszín alatti vízre vonatkozó (B) szennyezettségi határértékeket a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet határozza meg.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. §. (1) bekezdés a) pontja szerint a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak műszaki védelemmel folytatható.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. tv. 28./A § (1) szerint a jogszabály alapján bejelentéshez kötött tevékenységektől eltekintve, vízjogi engedély szükséges

- a) a vízimunka elvégzéséhez, a vízilétesítmény megépítéséhez és átalakításához (vízjogi létesítési engedély),
- b) a vízilétesítmény használatbavételéhez és üzemeltetéséhez, a vízhasználathoz (vízjogi üzemeltetési engedély) és
- c) a vízilétesítmény megszüntetéséhez (megszüntetési engedély).

A meglévő vízilétesítmények vonatkozásában ezen jogszabály alapján kértem az engedélynek megfelelő üzemeltetést, új létesítmények esetében pedig a vízjogi létesítési engedély megszerzését.

A Helyes Mezőgazdasági Gyakorlat kötelező előírásait a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet tartalmazza.

A vízügyi- és vízvédelmi szakkérdéseket a hatóság a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rend. 8. sz. melléklet B oszlop 2. és 3. pontja alapján vizsgálta; a vízügyi hatóság illetékességét a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Kormányrendelet 2. sz. melléklet 11. pontja állapítja meg.

A környezetvédelmi hatóság ismételt megkeresésére az alábbi választ adta:

A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal mint vízügyi- és vízvédelmi hatóság (a továbbiakban: hatóság) megállapítja, hogy a FARM-AGROKER Mezőgazdasági Korlátolt Felelősségű Társaság által megbízott Nagy Balázs szakértő által benyújtott dokumentáció alapján, Bócsa 0420/33-36 hrsz.-ú ingatlanokon lévő FAB telephelyen, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) szerinti összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás alá tartozó tevékenység végzésének vízgazdálkodási- és vízminőség-védelmi szempontból akadálya nincs a

2024. december 18. napján kelt, 30406/1710-4/2024.ált. számon a szakkérdésben tett nyilatkozatunkban előírt feltételek betartásával.

INDOKOLÁS

A fenti engedélyezési eljárásban Hatóságom 2024. december 18. napján, 30406/1710-4/2024.ált. számon szakkérdés vizsgálatában adott nyilatkozatot.

Az engedélyező hatóság fenti számú megkeresésében ismételten kérte nyilatkozatunkat. A megkereséséhez csatolt, Nagy Balázs szakértő EPAPIR-20250108-11539 azonosítóval tett kiegészítése alapján az érintett telephelyen 2 db egyenként 500 m² alapterületű fedett trágyatároló található, mely 3000 m³ almoztrágya tárolását teszi lehetővé. A trágyatárolók a tilalmi időszakban, illetve fertőzés esetén biztosítják a keletkező trágya ingatlanon belüli tárolását a megadott határidőig.

A vízügyi hatóság részére rendelkezésére bocsátott dokumentációban és a kiegészítésben foglaltak alapján megállapítottam, hogy a tevékenység a felszíni- és felszín alatti vizek védelmére vonatkozó jogszabályi feltételeknek továbbra is megfelel, vizek lefolyására, árvíz- és jég levonulására hatást továbbra sem gyakorol.

Az előbbiek miatt, a nagy létszámú állattartó telep egységes környezethasználati- és környezeti hatásvizsgálati dokumentációjára alapozott korábbi nyilatkozatomban előírtakat továbbra is fenntartom.

A vízügyi- és vízvédelmi szakkérdéseket a hatóság a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rend. 8. sz. melléklet B oszlop 2. és 3. pontja alapján vizsgálta; a vízügyi hatóság illetékességét a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Kormányrendelet 2. sz. melléklet 11. pontja állapítja meg.

5. Az ipari baleseti kockázatok tekintetében a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleseteknek való kitettségéből eredő várható hatások elbírálásának indokolása:

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály - az ipari baleseti kockázatok tekintetében, a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleseteknek való kitettségéből eredő várható hatások elbírálása szakkérdésben – *szakmai állásfoglalás céljából megkereste a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Iparbiztonsági Osztályát*, a Bócsa, 0420/33, 0420/34, 0420/35 és 0420/36 alatti ingatlanokon lévő FAB telephelyre vonatkozó összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban.

A rendelkezésünkre bocsátott dokumentációt áttanulmányoztuk és az alábbiakat állapítottuk meg. **A fejlesztéssel kapcsolatosan nem merült fel olyan körülmény, amely alapján az ipari baleseti kockázatok tekintetében, a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleseteknek való kitétség feltételezett lenne. A tervezett fejlesztés iparbiztonsági jogszabályt/érdeket nem sért, ezért a környezetvédelmi engedély megadásához feltétel nélkül hozzájárultam.**

Nyilatkozatom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul.

Hatóságom iparbiztonsági hatáskörét a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 12/A. §-a és a 8. melléklet 4. pontja, valamint a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 219/2011. (X.20.) Korm. rendelet 4. §-a határozza meg. **Hatóságom iparbiztonsági illetékessége** a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII.23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén alapul.

*

A környezetvédelmi hatóság a BK/KTF/07332-6/2024. számú levelével – *figyelemmel az R. 2021. május 29. napján módosult 1. § (6b) bekezdésére, különös tekintettel a telepítés helyével, a településrendezési eszközökkel kapcsolatos esetleges kizáró okokra* – megkereste a tevékenység telepítési helye szerinti település önkormányzatát.

Bócsa Község Önkormányzata képviselőjében Szőke-Tóth Mihály polgármester az alábbi nyilatkozatot tette:

„Alulírott Szőke-Tóth Mihály polgármester Bócsa Község Önkormányzat képviselőjében az alábbi nyilatkozatot teszem, a FARM-AGROKER Mezőgazdasági Kft. által a Bócsa 0420/33, 0420/34, 0420/35, 0420/36 hrsz. alatti ingatlanokon lévő FAB telephelyre vonatkozó összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás ügyében benyújtott kérelem és műszaki dokumentációk alapján az alábbi nyilatkozatot teszem:

- a létesítmény(ek) megvalósítása településképi véleményezési, illetve településképi bejelentési eljárásra nem kötelezett,*
- a létesítmény(ek) megvalósításához hozzájárulok,*
- a létesítmény(ek) telepítésének helyével egyetértek.*

A nyilatkozatot az ügyfél kérelmére egységes környezethasználati engedélyezési eljárás tárgyában történő ügyintézés felhasználására adtam ki.”

*

Hivatalunk BK/KTF/07332-3/2024. számon értesítette az eljárásról a területileg illetékes természetvédelmi kezelési feladatokat ellátó Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóságot és az Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóságot.

A Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság ÁLT/2687-2/2024 számon az alábbi nyilatkozatot tette:

„A Bócsa külterület 0420/33, 0420/34, 0420/35 és 0420/36 hrsz-ú ingatlanokon történő állattartó telep bővítésével kapcsolatban a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság (továbbiakban: igazgatóság) – mint a védett és fokozottan védett természeti értékek, a védett és a fokozottan védett természeti területek, a Natura 2000

területek, valamint a nemzetközi természetvédelmi egyezmény hatálya alá tartozó területek és értékek természetvédelmi kezelője – a következő nyilatkozatot adja:

A Bócsa külterület 0420/33, 0420/34, 0420/35 és 0420/36 hrsz-ú ingatlanok nem érintett védett természeti területtel vagy Natura 2000 területtel és nem része az ökológiai hálózat övezetének, azonban az érzékeny természeti területekre vonatkozó szabályokról 2/2002. (I.23.) KöM-FVM együttes rendelet értelmében a feltüntetett hrsz-ok érzékeny természeti területen helyezkednek el, a tevékenység folytatása során szükséges ezen területek megóvása.

Az ingatlanok Bócsa község külterületén, tanyás mezőgazdasági üzemi területen (Ktm) helyezkednek el, rajtuk már korábban is megépült baromfitelep található. A rendelkezésre álló térinformatikai adatok alapján rajta védett természeti érték előfordulása nem ismeretes.

Fentiek alapján Igazgatóságunk álláspontja szerint a Bócsa 0420/33, 0420/34, 0420/35 és 0420/36 hrsz-ú területen a FAB telephely bővítése természetvédelmi és tájvédelmi érdeket nem sért.

Fenti állásfoglalást a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 20. § alapján adtam ki."

Az Alsó-Tisza -vidéki Vízügyi Igazgatóság 009260-0003/2024 számon az alábbi nyilatkozatot tette:

„Farm-Agroker Kft. megbízásából Nagy Balázs környezetvédelmi szakmérnök (6525 Hercegszántó, Gábor Áron u. 38.) összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás lefolytatására irányuló kérelmet terjesztett elő a hatóság felé 2024.09.24.-én. A 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 1. sz. és a 2. sz. melléklete szerint hatásvizsgálat és egységes környezethasználati engedély köteles.

A 0420/33-36 hrsz.-ú ingatlanokon a baromfitelep már korábban megépült és üzemelt, a Bócsai Csiró Kft. és a Szárnyas Nevelő Kft. tulajdonában, ahol kis létszámú víziszárnyas nevelés folyt. A Farm-Agroker Kft. megállapodott a telephely további üzemeltetésére és a jövőben brojlerscirke tartását tervezi 6 hetes nevelési ciklusokban a telephelyen meglévő 6-6 db állattartó épületben, épületenként 20 000 db férőhelyszámmal.

A telephelyen végzett tevékenység ellenőrzéseként 2-2 db talajvíz monitoring kút létesült (hrsz.: 0420/33 és 35), melyekből a közelmúltban történt mintavétel és vizsgálat.

Vízellátás:

A vízellátás a telken belül már meglévő és engedélyezett kutakból biztosított, mely a telephely dolgozóinak szociális vízhasználatát az állatok itatóvizét, valamint a takarításhoz szükséges vizet jelenti.

A kutak (hrsz.: 0420/33 és 35) lekötött vízigények mennyiségi növelése érdekében vízjogi üzemeltetési engedély módosítási eljárást kezdeményezett a beruházó.

Szennyvízkezelés:

A keletkező kommunális szennyvíz mennyisége évente kb. 100 m³/év, mely 2 db, egyenként 37,5 m³ űrtartalmú vízzáró falúan kiképzett vasbeton aknában kerül gyűjtésre és igény szerint elszállítatják a soltoadkert szennyvíztisztítóba. A szociális szennyvizet a telephelyen keletkező csurgalékvíztől külön gyűjtik, így annak minősége várhatóan megfelel a 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendeletben megfogalmazott határértékeknek.

A telephelyen a turnus végén a termék nagynyomású mosóberendezéssel történő takarítása során keletkező szennyvíz a padlóösszefolyókon és csatornákon keresztül gyűlik össze az épületek mellett lévő zárt 3 m³-es ill. 32 m³-es vízzáró aknába, ahonnan a szippantóval a trágyatárolóba hordják.

Az állattartás jellegéből adódóan a telepen más szennyvíz nem keletkezik.

A zárt tartás miatt a szennyvíz megfelelő üzemeltetés mellett nem jut ki a környezetbe.

Trágyatárolás:

A tervezett tartástechnológia megfelel a BAT előírásoknak. Az állattartó épületekben keletkező trágyát turnusok végén munkagéppel hordják ki a trágyatárolóba, amely kb. 6 havi mennyiségét képes tárolni. Az érett trágya szántóföldeken kerül elhelyezésre talajjavítás céljából. A trágya összetételét tekintve potenciális vízszennyező források: ammónia, nitrát és foszfát.

Megfelelő üzemeltetés mellett az esővíz nem keveredik az éretlen trágyával, így nem várható talajba bemosódó szennyeződés.

A beruházó vállalja a trágyatárolás és kezelés tekintetében, hogy a tevékenység megfelel a vizek mezőgazdasági eredetű nitrát szennyezéssel szembeni védelméről szóló 27/2006. (II. 7.) Korm. rendeletnek.

Csapadékvíz:

A beruházás térségében a talajvíz szint átlagosan 3,5 m mélységben van. A keletkező csapadékvíz a nagyméretű homokos udvarú telken belül elszikkasztható.

Talaj és felszín alatti víz:

Az állattartás zárt, lebetonozott alapzatú épületben fog történni. A mosóvíz megfelelő elvezetése- és a trágya zárt tárolása mellett nem fog a talajba kimosódni a szennyezett víz.

Felszíni víz:

A beruházás Bócsa külterületén helyezkedik el az Alsó-Tisza jobb part (2-20) alegységében. A telephely közvetlen környezetében élővízfolyások nincsenek. A telephelyhez legközelebbi időszakos vízfolyás Ny-i irányban a Bócsa-Bugaci csatorna, melynek távolsága 1300 méter.

Kérjük az alábbi törvények, jogszabályok és rendeletek figyelembe vételét és betartását:

- 219/2004.(VII.21.) Korm. rendelet „a felszín alatti vizek védelméről”
- 123/1997.(VII.18.) Korm. rendelet „a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási rendszerek védelméről”
- 10/2000.(VI.2.) KöM-EüM-FVM-KHVM. együttes rendelet „a felszín alatti víz és a földtani közeg minőségi védelméhez szükséges határértékekről”
- 1995. évi LVII. törvény „a vízgazdálkodásról”
- 220/2004.(VII.21.) Korm. rendelet „a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól”
- 232/1996.(XII.26.) Korm. rendelet „a vizek kártételei elleni védekezés szabályairól”
- 38/1995.(IV.5.) Korm. rendelet „a közműves ivóvízellátásról és a közműves szennyvízelvezetésről”
- 120/1999.(VIII.6.) Korm. rendelet „a vizek és a közcélú vízellátási rendszerek fenntartására vonatkozó feladatokról”

A dokumentációt áttekintve megállapítható, hogy a tervezett tevékenység kapcsán a jogszabályokban előírtak betartásával, nem kell számítani szennyezőanyag felszíni- vagy felszín alatti vizekbe való kijutásának lehetőségével, így **javasoljuk a dokumentáció elfogadását.**

*

A szakhatóságokat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése alapján, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése szerint, az 1. számú melléklet 9. számú, „Környezet- és természetvédelmi ügyek” megnevezésű táblázat **4. pontjában** meghatározott (katasztrófavédelem), valamint **22. pontjában** (hulladékgazdálkodás) meghatározott szakkérdések tekintetében kerestem meg.

A szakhatósági állásfoglalásában foglaltakat a rendelkező részben előírtam.

Szakhatósági állásfoglalások indokolása:

1. A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály BK/HGO/06763-2/2024. ikt. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása (hulladékgazdálkodás):

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) 2024. október 1. napján érkezett, fenti azonosító számú megkeresésében a **FARM-AGROKER Mezőgazdasági Korlátolt Felelősségű Társaság** (Budapest, Pici utca 6. 3. em. 8. ajtó) képviseletében Nagy Balázs környezetvédelmi szakmérnök által előterjesztett – a Bócsa, 0420/33, 0420/34, 0420/35 és 0420/36 alatti ingatlanokon lévő FAB telephelyre vonatkozó a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti **összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezése iránti – kérelemre indult eljárásban a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte.**

A TEVÉKENYSÉG SORÁN KELETKEZŐ MELLÉKTERMÉK

Az állategészségügyi jogszabályok szerint állati eredetű mellékterméknek minősülnek az állati hullák és a trágya. Az épületekben elhullott állatok tetemeit elkülönítve gyűjtik, tárolják, erre a célra kialakított betonozott aljzatú, fém falazatú és tetőszerkezetű építményben, 240 literes fedeles konténerekben. Az állati tetem, szerződéses keretek közt kerül elszállításra.

Az állatorvosi teendőket szerződés szerinti állatorvos látja el, aki a tevékenysége végzése során képződő hulladékokról a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet előírásainak megfelelően gondoskodik.

A keletkező szerves trágya kiépített trágyatárolóba, majd onnan kihelyezési tilalmi időszakon kívül a szántóföldekre kerül kiszállításra.

A TEVÉKENYSÉG HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI VONATKOZÁSAI

Telephelyi tevékenység során keletkező hulladékok gyűjtése, kezelése:

A telephelyen lévő munkagépek eszközök (traktor, pótkocsi, rakodógépek) javítása megfelelő műhely, és szakértelem hiányában külső szolgáltató igénybevételevel történik, így a telephelyen ilyen jellegű hulladékok keletkezésével nem kell számolni.

Az állatgyógyászati tevékenységet szerződött állatorvos látja el. Ő állapítja meg a szükséges állatgyógyászati intézkedéseket, azok idejét, illetve a tevékenység végzéséhez szükséges szerek fajtáját, mennyiségét.

Az üzemelés során veszélyes hulladékok nem keletkeznek.

Az épületek, szociális blokkok takarítása során felhasznált anyagok göngyölegét felhasználás keretén belül több alkalommal kiöblítik, majd engedéllyel rendelkező cégeknek kerül átadásra további hasznosítás céljából.

Telephelyen keletkező hulladékok kezelése:

Hulladék azonosító kód	Megnevezés	További kezelés a helyszínen	Helyszínen történő hasznosítás	Telephelyen kívüli kezelés módja
15 01 01	papír és karton csomagolási hulladék	nincs	nincs	átadás engedéllyel

Hulladék azonosító kód	Megnevezés	További kezelés a helyszínen	Helyszínen történő hasznosítás	Telephelyen kívüli kezelés módja
15 01 02	műanyag csomagolási hulladék			rendelkezőknek
18 02 03	hulladék, amelynek gyűjtése és ártalmatlanítása nem kötött speciális követelményekhez a fertőzések elkerülése érdekében			
18 02 06	vegyszer, amely különbözik a 18 02 05-től			
18 02 08	gyógyszerek, amelyek különböznek a 18 02 07-től			
20 03 01	egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékot is			

Telephelyen keletkező hulladékok kezelése és gyűjtése:

Hulladék azonosító kód	Hulladék megnevezése	Gyűjtőhely megnevezése	Gyűjtőhelyen egyidejűleg gyűjtött mennyiség (kg)	Gyűjtés módja
15 01 01	papír és karton csomagolási hulladékok	munkahelyi gyűjtőhely	500	szelektíven, összekötve
15 01 02	műanyag csomagolási hulladék	munkahelyi gyűjtőhely	500	szelektíven, összekötve
18 02 03	hulladék, amelynek gyűjtése és ártalmatlanítása nem kötött speciális követelményekhez a fertőzések elkerülése érdekében	munkahelyi gyűjtőhely	10	50 literes műanyag edény
18 02 06	vegyszer, amely különbözik a 18 02 05-től	munkahelyi gyűjtőhely	10	50 literes műanyag edény
18 02 08	gyógyszerek, amelyek különböznek a 18 02 07-től	munkahelyi gyűjtőhely	10	50 literes műanyag edény
20 03 01	települési szilárd hulladék ideértve a vegyes települési hulladékot is	munkahelyi gyűjtőhely	500	2 db 240 literes fedeles edényzet

A tevékenység során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokat munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjtik, a hulladékokat legfeljebb a keletkezéstől számított 6 hónapig gyűjtik hulladékkezelési engedéllyel rendelkező kezelőnek történő átadásig.

Hulladék nyilvántartás, adatszolgáltatás:

A Kft. tevékenységét a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet szerint végzi.

ELÉRHETŐ LEGJOBB TECHNIKA

Az Elérhető Legjobb Technika (Best Available Techniques, röviden BAT) összefoglalva a következőket jelenti: mindazon technikák, beleértve a technológiát, a tervezést, karbantartást, üzemeltetést és felszámolást, amelyek elfogadható műszaki és gazdasági feltételek mellett gyakorlatban alkalmazhatóak, és a leghatékonyabbak a környezet egészének magas szintű védelme szempontjából.

2017. február 15-én megjelent az Európai Bizottság végrehajtási határozata az ipari kibocsátásokról szóló 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés tekintetében történő meghatározásáról. A határozat magyar nyelvű szövege elérhető a www.ippc.kormany.hu oldalon, a „BAT-következtetések” címszó alatt.

Ezek a BAT-következtetések különösen a gazdaságban végzett alábbi eljárásokra és tevékenységekre terjednek ki:

baromfi és sertés takarmányozása;
takarmánykészítés (őrlés, keverés, tárolás);
baromfi- és sertéstenyésztés (tartás);
a trágya gyűjtése és tárolása;
a trágya feldolgozása;
a trágya kijuttatása;
az elhullott állatok tárolása.

A BAT-nak való megfelelés a hulladékgazdálkodás szempontjából:

Minden hulladékot szelektíven gyűjtenek. A Kft. fokozott figyelemmel kíséri az újrahasznosítás lehetőségét, a keletkező hulladékokat lehetőség szerint hasznosításra adja át arra jogosult gazdálkodó szervezetnek.

Az előírások jogszabályi alapjai:

Előírásainkat a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény alapján tettük:

4. § Minden tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítását.

12. § (4) A hulladékbirtokos a hulladékot a 15. § (1) bekezdésében meghatározott hasznosítási művelet megvalósíthatósága, az újrahasználatra való előkészítés, az újrafeldolgozás és egyéb hasznosítási műveletek előmozdítása vagy javítása érdekében az ingatlanon, telephelyen elkülönítetten gyűjti. Az elkülönítetten gyűjtött hulladékot más hulladékkal vagy eltérő tulajdonságokkal rendelkező más anyagokkal összekeverni nem lehet. Ettől eltérni – az elkülönített hulladékgyűjtés helyes gyakorlataira és a hulladékgazdálkodás terén megvalósuló fejlesztésekre figyelemmel – a következő esetekben lehet:

- a) a különböző hulladéktípusok együtt történő gyűjtése nem befolyásolja hátrányosan a 15. § (1) bekezdése szerinti műveletet, és a gyűjtést követő hasznosítás eredménye az elkülönített gyűjtéssel hasonló minőségű,
- b) az adott hulladékarám kezelésének általános környezeti hatásait figyelembe véve az elkülönített gyűjtés nem hozza a legjobb környezeti eredményt,
- c) az elkülönített gyűjtés a hulladékgyűjtés helyes gyakorlatainak figyelembevételével mellett műszakilag nem megvalósítható, vagy
- d) az elkülönített gyűjtés aránytalan gazdasági költségekkel járna, figyelembe véve a vegyes hulladékgyűjtés és -kezelés kedvezőtlen környezeti és egészségügyi hatásait, a hulladékgyűjtés és -kezelés hatékonyságának javításában rejlő lehetőségeket, a másodlagos nyersanyagok értékesítéséből származó bevételeket, valamint a szennyező fizet elv és a kiterjesztett gyártói felelősség alkalmazását.

31. § (1) A hulladékbirtokos gondoskodik a hulladék kezeléséről.

56. § (1) Veszélyes hulladékot hulladékgazdálkodási engedély nélkül más hulladékkal, illetve anyaggal összekeverni vagy hígítani nem lehet.

Az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet alapján:

13. § (6) A munkahelyi gyűjtőhelyen a hulladékot hulladéktípusonként, hulladékfajtánként vagy a hulladék jellegének megfelelően elkülönítetten kell gyűjteni.

13. § (8) Veszélyes hulladék gyűjtése esetén gyűjtőedényként, konténerként csak olyan műszaki védelemmel ellátott gyűjtőedény, konténer (így különösen ütésálló, bélelt vagy kettős falú zárható gyűjtőedény vagy zárható konténer) használható, amely a hulladék környezetbe történő kijutását megakadályozza, és megfelel a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek részletes szabályairól szóló kormányrendeletben foglalt, a gyűjtésre vonatkozó követelményeknek. Ha a veszélyes hulladékot nem gyűjtőedényben vagy konténerben gyűjtik, a hulladék gyűjtését lehetővé tevő helyiséget vagy területet a hulladék fizikai és kémiai tulajdonságainak ellenálló, teherbíró, folyadékszáró és - szükség szerint - kármentő aljzattal kell kialakítani.

13. § (9) Ha a munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjtött hulladék olyan tevékenységből származik, amely a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló kormányrendelet szerinti egységes környezethasználati engedély birtokában végezhető, a munkahelyi gyűjtőhelyen egy időben gyűjthető hulladék maximális mennyiségét, elszállításának gyakoriságát és az elszállítás egyéb feltételeit a környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyben írja elő.

13. § (10) Munkahelyi gyűjtőhelyen hulladék a hulladék képződésétől számított legfeljebb 6 hónapig gyűjthető, kivéve az egészségügyi hulladékot.

A veszélyes hulladéokra vonatkozóan a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendeletben megadottak az irányadók.

A nyilvántartás vezetésére vonatkozó előírásainkat a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés alapján tettük.

A BAT alkalmazásával kapcsolatos előírások indokolása:

Minden tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a keletkező hulladékok mennyiségének csökkentését. Az állati hullák tárolására vonatkozó előírás az Európai Bizottság végrehajtási határozat (2017. február 15.) BAT-következtetések az intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztésről című mellékletének 2. BAT e) pontjában foglaltakon alapszik.

A tevékenység megszüntetésével kapcsolatos előírások indokolása:

A tevékenység felhagyására vonatkozó előírások teljesítésével biztosítani kell a környezet védelmét.

A hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése alapján a területi hulladékgazdálkodási hatóság illetékessége a székhelye szerinti vármegyére terjed ki azzal az eltéréssel, hogy a Pest Vármegyei Kormányhivatal illetékessége Pest vármegyére és Budapest főváros területére terjed ki.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 9. táblázat 22. sorban megnevezett előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati, összevont környezeti hatásvizsgálati, valamint egységes környezethasználati engedélyezési eljárások során a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalása szükséges.

A hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) – (2) bekezdése alapján adta ki.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A hulladékgazdálkodási hatóság az Ákr. 85. § (1) bekezdésére figyelemmel kéri az érdemi határozat megküldését.”

2. A Bács-Kiskun Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35300/3989-2/2024. ált. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása (katasztrófavédelem):

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztálya, mint engedélyező hatóság 2024. 12. 30-án megkereste a Bács-Kiskun Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot - mint első fokú katasztrófavédelmi szakhatóságot (a továbbiakban Szakhatóság) a BK/KTF/ 07332-27/2024. számú ügyben indult összevont környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban, szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.

A beérkezett dokumentációt Szakhatóságom megvizsgálta és az alábbiakat állapította meg:

A környezeti hatásvizsgálat a települések katasztrófavédelmi besorolásáról, valamint a katasztrófák elleni védekezés egyes szabályairól szóló 62/2011. (XII. 29.) BM rendelet módosításáról szóló 61/2012. (XII. 11.) BM rendeletben meghatározott osztályba sorolást, a települési veszélyelhárítási teroben meghatározott természeti eredetű kockázatokat figyelembe veszi és a feltárt kockázatok károsító hatásainak várható következményeit megfelelően tartalmazza

Fentiekre tekintettel, mivel Ügyfél tárgyi kérelme a természeti katasztrófáknak való kitettség tekintetében jogszabályt nem sért, a környezetvédelmi engedély megadásához a Szakhatóság hozzájárult.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.
Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul. Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 4. pontja, illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.”

*

A telephelyen üzemelő tartástechnológiára vonatkozóan, valamint a telephely kapacitása, férőhelyszáma tekintetében az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontja alapján a környezetvédelmi hatóság megkereste a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Kalocsai Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztályát, és kérte szakmai álláspontjának megadását.

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Kalocsai Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztálya az eljárás során nem tett nyilatkozatot.

*

A rendelkező részben tett előírások indokolása:

A tevékenység végzésének általános feltételeivel kapcsolatos előírások indokolása:

A szabályozás köre a tevékenység ellenőrzésének, végzésének és működtetésének pontos megjelölését tartalmazza.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 66. § (5) bekezdése alapján „Ha az (1) bekezdés a), b) és f) pontjának hatálya alá tartozó környezethasználatához más jogszabály által meghatározott létesítési, illetve működési engedélyezési eljárás is szükséges, az engedély akkor adható meg, ha a környezethasználó jelentős hatást nem feltételező előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozattal, környezetvédelmi, illetve egységes környezethasználati engedéllyel rendelkezik. A jelentős hatást nem feltételező előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat, a környezetvédelmi, illetve egységes környezethasználati engedély megszerzéséig a környezethasználatához más jogszabály által meghatározott létesítési, illetve működési engedélyezési eljárást fel kell függeszteni. A létesítési (építési), illetve működési (használatbavételi) engedély a környezetvédelmi, illetve egységes környezethasználati engedélyben foglaltaktól nem térhet el.”

A Kvt. 96/B. § (1) bekezdése szerint „Aki az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá tartozó, vagy a 66. § (2) bekezdés szerinti bejelentéshez kötött tevékenységet folytat - kivéve, ha a bejelentett tevékenység végzésének időtartama a 30 napot nem haladja meg -, éves felügyeleti díjat fizet tárgyév február 28-ig. Aki tevékenységét év közben kezdi meg, a felügyeleti díj arányos részét fizeti meg, az engedély véglegessé válását vagy a bejelentést követő 30 napon belül.”

Szabályok a tevékenység végzése során:

Olyan megfelelő háttértervezést kell biztosítani már a tevékenység végzését megelőzően, amely lehetővé teszi a folyamatos értékelést, a környezet állapotát befolyásoló tények egymással összehasonlítható módon való rögzítését és az ezzel kapcsolatos megfelelő adatszolgáltatást.

Az események kapcsán történő értesítés szabályainak előírása biztosítja a hatóságok részére a tevékenységgel kapcsolatos naprakész információk megismerését.

A környezetvédelmi megbízott alkalmazásának feltételéhez kötött környezethasználatok meghatározásáról szóló 93/1996. (VII. 4.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése írja elő, illetve a rendelet melléklete határozza meg, hogy az engedélyesnek környezetvédelmi képesítéssel rendelkező környezetvédelmi megbízottat kell alkalmaznia.

A környezetvédelmi megbízott alkalmazási és képesítési feltételeit a környezetvédelmi megbízott alkalmazási és képesítési feltételeiről szóló 11/1996. (VII. 4.) KTM rendelet előírásai tartalmazzák.

Az erőforrások felhasználásával kapcsolatos előírások indokolása:

Fenti előírások célja a telephely működése kapcsán az anyag és energia felhasználás hatékonyabbá tétele, ezáltal csökkenteni lehet az energia és anyag felhasználást, valamint az energia költségeket. A veszteségfeltáró vizsgálatban (belső energetikai vizsgálat) meg kell adni a telepen felhasznált energiák éves mennyiségi adatait, be kell mutatni az energetikai rendszerek állapotát, meg kell adni a fajlagos éves energiafogyasztási adatokat. Be kell mutatni az egyes energia megtakarítási lehetőségeket és ehhez kapcsolódóan az egyes megtérülési időket.

Az anyag- és energiafelhasználással kapcsolatos előírások a R. 17. § (1) bekezdés a) és b) pontja alapján kerültek megállapításra.

Levegőtisztaság-védelemmel kapcsolatos előírások indokolása:

Előírásainkat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Lvr.) 4., 5., 23., 26. és 30. §-a alapján tettük.

Az Lvr. 4. §-a alapján: „tilos a légszennyezés, a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.”

Az Lvr. 5. § (1) bekezdése szerint: „a légszennyező forrás létesítésekor és működése során levegővédelmi követelmények megállapítása és alkalmazása szükséges.”

Az Lvr. 5. § (2) bekezdése szerint: „a levegővédelmi követelmények teljesülését a légszennyező forrás üzemelése során a hatásterületen biztosítani kell.”

Az Lvr. 30. § (1) bekezdése alapján: „bűzzel járó tevékenység az elérhető legjobb technika alkalmazásával végezhető.”

A levegőbe jutó ammónia kibocsátás monitorozásával kapcsolatos előírást az Európai Bizottság végrehajtási határozat (2017. február 15.) BAT-következtetések az intenzív baromfi- vagy

sértéstenyésztésről című mellékletének (a továbbiakban: BAT-következtetések) 31. BAT 3.1. táblázata alapján tettük. A BAT-AEL betartásának ellenőrzéséhez szükséges, a levegőbe jutó ammónia kibocsátás monitorozásával kapcsolatban a 25. BAT előírásai szerint rendelkezünk. A bűzkibocsátás megelőzésére, csökkentésére tett előírások a 12. BAT és 13. BAT pontjában foglaltakon alapulnak. Az alkalmazott állattartási technológia az alacsony légszennyező anyag kibocsátást hivatott biztosítani. A takarmányozás teljes technológiai folyamata megfelel a BAT következtetés követelményeinek, biztosítva ezzel a minimális légszennyező anyag kibocsátást. Az alkalmazott takarmányozási technológia (az összetétel szigorú ellenőrzése) biztosítja az optimális takarmányhasznosulást. Az elérhető legjobb technikának megfelelő tartási technológia hozzájárul az állattartó telep bűzkibocsátásának minimalizálásához. A trágyakezelés technológiája megfelel az elérhető legjobb technika levegővédelmi követelményeinek. A vonatkozó előírások ennek az állapotnak a fenntartását, és a trágyakezelésből származó légszennyező anyag kibocsátás további csökkentését hivatottak biztosítani.

A diffúz források adatszolgáltatási kötelezettségét az Lvr. 31. §-a és 32. §-a alapján kell teljesíteni. A bejelentés köteles pontforrások technológiai kibocsátási határértékeit *a 140 kW_{th} és annál nagyobb, de 50 MW_{th}-nál kisebb teljes névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések működési feltételeiről és légszennyező anyagainak kibocsátási határértékeiről* szóló 53/2017. (X. 18.) FM rendelet 4. sz. melléklete alapján állapítottuk meg.

A P1 és P2 jelű pontforrások kibocsátásának ellenőrzését a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet (a továbbiakban: 6/2011. (I. 14.) VM rendelet) 12. § (1) bekezdés b) pontja alapján, valamint az Európai Bizottság 2018/1147 végrehajtási határozatában foglaltak szerint kell megvalósítani.

A P1 és P2 jelű pontforrások esetében az adatszolgáltatási kötelezettségét az Lvr. 31. és 32. §-a, valamint a mérési jegyzőkönyvek alapján kell teljesíteni.

A P1 és P2 jelű pontforrások próbaüzemével kapcsolatos előírásokat az Lvr. 23. § (4) és (6) bekezdése alapján, valamint a R. 22. § (2) bekezdése szerint tettük.

A kazánokra hatóságunk létesítési engedélyt adott, amelyre a próbaüzem lezárását követően üzemelési engedélyt kell kérni. A működési engedélyhez az egységes környezethasználati engedély módosítása szükséges.

A levegőtisztaság-védelmi engedélyt hatóságunk a R. 20. § (3) bekezdése, valamint az Lvr. 26. § (3) bekezdése alapján adta meg. A levegőtisztaság-védelmi engedély érvényességi idejét az Lvr. 26. § (8) bekezdésére tekintettel írtuk elő.

Az Lvr. 5. § (3) bekezdés alapján a telephely körül védelmi övezet került kialakításra. A dokumentációban a diffúz források levegővédelmi hatásterületét terjedésszámítással határozták meg a legnagyobb teljesítmény kihasználás és kedvezőtlen terjedési viszonyok mellett, figyelembe véve az alkalmazni kívánt korszerű tartástechnológiát. Az Lvr. 5. § (5) bekezdése alapján – a területi környezetvédelmi hatóság a védelmi övezet kijelölésénél 300 méternél kisebb távolságot is meghatározhat, amennyiben 300 méternél kisebb a hatásterület és valamennyi levegővédelmi követelmény teljesül. **A 6235 Bócsa, 0420/33, 0420/34, 0420/35 és 0420/36 hrsz. alatti baromfitelepre vonatkozó levegővédelmi övezetet az állattartó épületek falától számított 41 m, valamint a trágyatároló szélétől számított 21 m távolságban állapítjuk meg.**

A kérelemben bemutatott módszerek, melyeket a levegőbe történő kibocsátások csökkentése érdekében alkalmaznak a telephelyen, valamint a határozat rendelkező részébe foglalt BAT követelmények és levegőtisztaság-védelmi előírások betartása mellett a tevékenység várhatóan nem okoz lakosságot zavaró bűzzel való levegőterhelést.

A levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet (a továbbiakban: 6/2011. (I. 14.) VM rendelet) 15. § szerint:

„(3) Az időszakos mérési kötelezettség gyakoriságát a környezetvédelmi hatóság írja elő. Az **időszakos mérés időpontjáról a környezetvédelmi hatóságot legalább 15 nappal a tervezett mérést megelőzően értesíteni kell.**

(4) Bűzkibocsátó források esetén a levegő védelméről szóló kormányrendelet alapján előírt szagkoncentráció határértékkel rendelkező pontforrások szagkibocsátását, szagcsökkentő berendezés, illetve szagcsökkentő rendszer alkalmazása esetén annak hatásfokát időszakosan, a környezetvédelmi hatóság döntésétől függően **1-5 évente olfaktometriás méréssel kell ellenőrizni.**

(5) Azoknál az egységes környezethasználati engedély köteles bűzkibocsátást okozó forrásoknál, amelyek hatásterületén érzékeny, az országos településrendezési és építési követelményekről szóló kormányrendelet szerinti lakóterület, üdülőterület, intézményi terület vagy településközpont található, és a bűzszennyezéssel kapcsolatosan megalapozott panasz merül fel, a környezetvédelmi hatóság előírhatja a bűzszennyezettség időszakos olfaktometriás mérését.”

Tekintettel arra, hogy a védelmi övezet pontosítása miatt szükséges az olfaktometriás mérések elvégzése, továbbá ellenőrizni kell, hogy az állattartó épületek szaganyag kibocsátása hogyan összegződik és ezáltal a hatásterület kiterjedése hogyan változik, a környezetvédelmi hatóság a 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 15. § (3) bekezdése alapján gyakoribb mérést írhat elő. (Az időszakos mérési kötelezettség gyakoriságát a környezetvédelmi hatóság írja elő.)

Zaj- és rezgésvédelemmel kapcsolatos előírások indokolása:

A telephely hatásterülete a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet] 6. § előírásainak figyelembe vételével került meghatározásra.

A benyújtott dokumentáció alapján a létesítmény zajvédelmi hatásterületén mezőgazdasági terület, valamint különleges tanyás mezőgazdasági üzemi terület övezeti besorolású területen, zajtól védendő épületek, tanyák vannak. Ezekre vonatkozóan zajterhelési határérték jogszerűen nem állapítható meg az alábbiak miatt:

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 2. § p) pontja a védendő (védett) területet, a q) pontja a védendő (védett) épület, helyiség fogalmát határozza meg. A p) pont a védendő (védett) területeket a településrendezés terv szerinti övezetek alapján határozza meg.

A környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet [a továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet] mellékleteiben meghatározott határértékek a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 2. § p) pontjával összhangban vannak meghatározva, ahol szintén a településrendezési terv szerinti övezeteket kell figyelembe venni.

A településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról szóló 280/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet, illetve Bócsa Község Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi építési szabályokról szóló 12/2005. (XI.29.) önkormányzati rendelete [a továbbiakban: 12/2005.(XI.29.) önkormányzati rendelet] alapján a mezőgazdasági területek nem sorolhatóak a gazdasági területek közé, azoktól külön besorolásban szerepelnek, így a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet mellékleteiben szereplő határértékeket sem lehet rájuk vonatkoztatni, viszont a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 2. § q) pontja szerint a tanyaépületek zajtól védendő épületek.

A 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet mellékleteiben a különleges területek közül az oktatási létesítmények területére, a temetőkre és az egészségügyi területekre van meghatározva zajterhelési határérték. A 12/2005.(XI.29.) önkormányzati rendelet a tanyás mezőgazdasági üzemi területet (Ktm) a különleges területek közé sorolja. Ezek alapján a különleges tanyás mezőgazdasági üzemi területre sem lehet a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet

mellékleteiben szereplő határértékeket vonatkoztatni, viszont a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 2. § q) pontja szerint a lakóépületek zajtól védendő épületek.

A fentiek alapján a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 2. § p) pontjában foglaltakra tekintettel a mezőgazdasági területek, valamint a különleges tanyás mezőgazdasági üzemi terület zajtól nem védendő területek, ezért rájuk zajterhelési határérték sem vonatkoztatható függetlenül attól, hogy zajtól védendő épület található-e rajtuk vagy sem.

A zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet] 1. § (1a) bekezdése szerint az üzemi és szabadidős zajforrás zajkibocsátási határértékét az 1. számú mellékletben meghatározott módon a zajforrás hatásterületére kell megállapítani.

A 93/2007. KvVM rendelet 1. számú melléklete szerint a zajkibocsátási határérték megállapításának alapjául minden esetben a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet szerinti, adott területre vonatkozó zajterhelési határérték szolgál.

Tekintettel arra, hogy a mezőgazdasági területen és a különleges tanyás mezőgazdasági üzemi területen található védendő épületekre zajterhelési határérték nem vonatkoztatható, zajkibocsátási határérték megállapítása jogszerűen nem lehetséges.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 82. § (1) bekezdés szerint az engedélyben alapul vett körülmények jelentős megváltozását, illetve tervezett jelentős megváltoztatását, továbbá a tulajdonosváltozást az engedélyes köteles a környezetvédelmi hatóságnak bejelenteni.

Jelen eljárás során az egyes ingatlanok településrendezési tervek szerinti övezeti (területi) besorolását a 12/2005.(XI.29.) önkormányzati rendelet (és annak mellékletei) alapján vettük figyelembe.

A zajkibocsátás megelőzésére, csökkentésére tett előírások a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknak az intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés tekintetében történő meghatározásáról szóló Bizottsági végrehajtási rendelet (2017. feb. 15.) BAT-következtetések az intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztésről című mellékletének 9. BAT és 10. BAT pontjában foglaltakon alapulnak.

A földtani közeg védelmével kapcsolatos előírások indokolása:

Feltételeinket a földtani közeg védelme érdekében írtuk elő.

A környezethasználat megszervezésének és végzésének módját a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 6. § (1) bekezdése tartalmazza.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Favir.) 10. § (1) bekezdés b) pontja alapján a tevékenység csak a földtani közeg (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető.

A (B) szennyezettségi határértéket a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet határozza meg.

A műszaki védelemre vonatkozó előírásunkat a Favir 10. § értelmében tettük.

A trágyára vonatkozó nyilvántartással igazolható, hogy a trágya jogszabályoknak megfelelő kezelése biztosított, a telephely földtani közegének veszélyeztetettsége nem áll fenn.

A trágya kezelésére (tárolására, kitrágyázásra) vonatkozó előírásunkat a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet 8. § értelmében tettük.

Az összes kiválasztott nitrogén mennyiségével kapcsolatos előírások az Európai Bizottság végrehajtási határozat (2017. február 15.) BAT-következtetések az intenzív baromfi- vagy

sertéstenyésztésről című mellékletének 1.3. Takarmányozás fejezet, 3. BAT 1.1. táblázatában foglaltakon alapszik. Az összes kiválasztott foszfor mennyiségének meghatározása a 4. BAT 1.2. táblázata alapján történt. Az összes kiválasztott nitrogén és foszfor trágyában történő monitorozására vonatkozó előírás a 24. BAT pontban foglaltakon alapszik.

A R. 22. § (10) bekezdése szerint a környezethasználónak a felszín alatti víz és a földtani közeg vonatkozásában monitoringot kell végeznie az egységes környezethasználati engedélyben előírt gyakorisággal, a felszín alatti víz tekintetében legalább öt-, a földtani közeg tekintetében legalább tízévente.

A műszaki baleset megelőzésével és elhárításával kapcsolatos előírások indokolása:

A műszaki baleset megelőzés és elhárítás célja a környezet védelmének biztosítása.

A telephely üzemeltetője a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 6. § (3) bekezdés, illetve a 2. számú melléklet 11. a) pontja – Nagy létszámú állattartás, Létesítmények intenzív baromfitenyésztésre, több mint 40 000 férőhely baromfi számára – alapján üzemi kárelhárítási terv készítésére kötelezett.

A környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 9. § (1) értelmében, a terveket a terv készítésére kötelezettnek – a változások átvezetésétől függetlenül – ötévenként, továbbá az üzem technológiájában, a gazdálkodó szervezet ezzel összefüggő tevékenységi körében bekövetkezett változást követő 60 napon belül felül kell vizsgálnia.

Az engedélyes a telephelyre vonatkozóan a BK/KTF/08157-14/2024. iktatószámom jóváhagyott, érvényes üzemi kárelhárítási tervvel rendelkezik.

A tevékenység megszüntetésével kapcsolatos előírások indokolása:

A tevékenység felhagyására vonatkozó előírások teljesítésével biztosítani kell a környezet védelmét.

A BAT alkalmazására vonatkozó előírások indokolása:

2017. február 15. napján megjelent az Európai Bizottság végrehajtási határozata a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés tekintetében történő meghatározásáról. Az egységes környezethasználati engedélyben foglalt feltételeket az ipari kibocsátásokról szóló 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv és az átültetését szolgáló, a R. előírásainak megfelelően az elérhető legjobb technika (BAT) következtetések alapján határozta meg hivatalunk.

A BAT-következtetések 1.1. pontja olyan környezetirányítási rendszer bevezetését és működtetését írja elő, amely biztosítja a gazdaságok, egységes környezethasználati engedélyes tevékenységek átfogó környezeti teljesítményének javítását.

A R. 20/A. § (4) bekezdése az alábbiak szerint rendelkezik: „Az engedélyben foglalt követelményeket és előírásokat az Európai Bizottság adott tevékenységre vonatkozó elérhető legjobb technika következtetésekről szóló határozatának kihirdetésétől számított négy éven belül, de legalább az engedély kiadásától vagy legutolsó felülvizsgálatától számított ötévente a Kvt.-nek a környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó szabályai szerint - az e rendeletben foglaltakra is figyelemmel - felül kell vizsgálni. A felülvizsgálat során a környezetvédelmi hatóság minden, monitoringból vagy ellenőrzésből származó információt, továbbá az engedély kiadása vagy legutolsó felülvizsgálata óta kihirdetett vonatkozó elérhető legjobb technika következtetést felhasznál.”

Mivel az Európai Bizottság határozata közvetlenül hatályos és alkalmazandó az elérhető legjobb technikák és a kibocsátási szintek tekintetében, ezért az engedélykérelmi dokumentációt az abban foglaltaknak megfelelően kell elkészíteni, a BAT következtésekben foglalt feltételeknek való megfelelést igazolni kell és a telephelyet annak megfelelően kell üzemeltetni.

A tevékenység megszüntetésére vonatkozó szabályok indokolása:

A tevékenység felhagyására vonatkozó előírások teljesítésével biztosítani kell a környezet védelmét.

A környezetvédelmi hatóság részére történő adatrögzítésre, adatközlésre és jelentéstételre vonatkozó előírások indokolása:

Az adatrögzítés, adatközlés és jelentéstétel célja a tevékenységgel kapcsolatos megfelelő információk összegyűjtése és az ezekhez kapcsolódó adatközlések megalapozása. Ezen túlmenően a környezethasználó köteles a Kvt. 82. § (1) bekezdése alapján az engedélyében alapul vett körülmények jelentős megváltozását, illetve tervezett jelentős megváltoztatását, továbbá a tulajdonosváltozást a környezetvédelmi hatóságnak tizenöt napon belül szabályszerű írásos módon bejelenteni.

Az R. 23. § (1) bekezdése alapján: „az adatszolgáltatást a környezethasználónak az egységes környezethasználati engedélyben foglaltak szerint, évente legalább egyszer kell teljesíteni.”

Az R. 23. § (2) bekezdése szerint: „az adatszolgáltatási kötelezettség a környezet védelmének általános szabályairól szóló törvény adatszolgáltatási kötelezettségre vonatkozó előírásai szerint teljesítendő.”

Az R. 50. § (2) bekezdése alapján: „a külön jogszabályban meghatározott környezethasználók kötelesek az általuk végzett tevékenység környezeti hatását felmérni, arról rendszeresen környezeti jelentést készíteni és azt benyújtani a környezetvédelmi igazgatási szerv részére. A környezeti jelentésre vonatkozó részletes szabályokat külön jogszabály határozza meg.”

*

A környezetvédelmi hatóság az R. 8. § - 10. §-ban foglaltak alapján az alábbiak szerint biztosította a nyilvánosság bevonását az eljárásba:

A tevékenységnek határon áterjedő környezeti hatása nincs, így az R. 12-15. §-ai szerinti eljárás – országhatárokon áterjedő nemzetközi környezeti hatásvizsgálat – nincs folyamatban.

Tekintettel arra, hogy a fenti tárgyú eljárásban az Ákr. 41. § (1) bekezdésben meghatározott sommás eljárás feltételei nem álltak fenn, a környezetvédelmi hatóság a 43. § (2)-(3) bekezdése alapján a BK/KTF/07332-2/2024. számú levélben tájékoztatta az ügyfeleket az ügy tárgyáról, az eljárás megindításának napjáról, az iratokba való betekintés és a nyilatkozattétel lehetőségéről, a kérelmező ügyfél nevéről, a teljes eljárás ügyintézési határidejéről, a határidő túllépésének jogkövetkezményeiről és arról, hogy a hatóság a továbbiakban a teljes eljárás szabályai szerint jár el.

Az eljárás megindítását követően hatóságunk az összevont eljárás megindításáról szóló közleményt 2024. október 01. napján hivatalában, honlapján közzétette, ezzel egyidejűleg azt megküldte Bócsa Község Jegyzőjének, aki 2024. október 01. napjától közzétette a közleményt Bócsa településen. A közlemény levételének napja: 2024. november 04.

A közmeghallgatás tartásával összefüggő körülmények:

A R. 24. § (7) bekezdése alapján, hivatkozva a 9. § rendelkezéseire, a környezetvédelmi hatóság közmeghallgatást tart, kivéve, ha a tevékenység katonai titokvédelem alá esik, vagy ha a kérelmet benyújtását követően elutasította. A közmeghallgatásra vonatkozó adatok közhírré tételének a R. 9. § (7) bekezdése alapján legalább harminc nappal a közmeghallgatás időpontja előtt kell megtörténnie.

Az R. 9. § (6) bekezdése alapján, a környezetvédelmi hatóság a közmeghallgatásra vonatkozó adatokat közhírré teszi, valamint azokat közhírré tétel érdekében megküldi az eljárásban részt vevő önkormányzatok jegyzőinek.

A környezetvédelmi hatóság a BK/KTF/07332-21/2024. iktatószámú közleményével a közmeghallgatásra vonatkozó adatokat tette a nyilvánosság számára hozzáférhetővé. Közleményét a BK/KTF/07332-22/2024. iktatószámú megkeresésével megküldte Bócsa Község Jegyzőjének, hirdetőnyezés céljából. Bócsa Község Jegyzője a levelében arról tájékoztatta a környezetvédelmi hatóságot, hogy a közmeghallgatás időpontjáról szóló közleményt 2024. december 12. napján közzétette, majd a hirdetőny 2025. január 13. napján levételre került. A lakosság részéről észrevétel nem érkezett.

A R. 9. § (2) bekezdése alapján az eljáró hatóság a honlapján közzéteszi mindazon információkat - így különösen iratokat, kép- és hangfelvételeket, internetes hivatkozásokat -, amelyek az érintettek közmeghallgatásban való részvétele szempontjából lényegesek. Ha az eljáró hatóság más szervet is megkeres az információk saját honlapon történő közzététele érdekében, a megkeresett szerv köteles azt teljesíteni.

A R. 9. § (4) bekezdése alapján a közzététel tartalmazza azt a határidőt, amelyen belül az érintettek észrevételeket tehetnek, és kérdéseket tehetnek fel.

A fenti tárgyú eljárás lefolytatása során, jelen közlemény közzétételéig megküldött iratokat *(hatóságunk megkeresésére megküldött szakhatósági állásfoglalásokat, szakkérdés vizsgálatára vonatkozó nyilatkozatokat, hiánypótlásként megküldött iratokat, valamint egyéb nyilatkozatokat, tájékoztatásokat stb.)* a környezetvédelmi hatóság a BK/KTF/00074-5/2024. ikt. számú közleményében a nyilvánosság számára elérhetővé tette.

A közlemény értelmében a közmeghallgatás tartására 2025. január 16. napján került sor.

Az eljárás kapcsán észrevételeket a közmeghallgatás időpontjáig (2025. január 16. napjáig) személyes megjelenés nélkül, írásban hatóságunkhoz, vagy az érintett település jegyzőjéhez lehetett előterjeszteni.

Az R. 10. § (1) bekezdése szerint a környezetvédelmi hatóság az érintett nyilvánosságtól, a megkeresett szervektől, valamint a nemzetközi környezeti hatásvizsgálati eljárás során kapott, a környezeti hatások értékelése szempontjából lényeges észrevételeket a szakhatóságok bevonásával érdemben megvizsgálja.

Figyelemmel arra a tényre, hogy hatóságunkhoz, illetve a Jegyzőhöz észrevételeket nem terjesztettek elő, így ezzel kapcsolatosan további tényállás tisztázásra, illetve az észrevételek megválaszolására nem volt szükség.

A környezetvédelmi hatóság 2025. január 16. napján megtartotta közmeghallgatását, ahol a környezetvédelmi hatóság képviselőin, a beruházón, a tervezőn, az Önkormányzat képviselőin és a Népegészségügyi Osztály kívül senki nem jelent meg. A közmeghallgatásról a BK/KTF/00074-8/2025. ikt. számon készített jegyzőkönyvet.

A eljárás lefolytatása során, jelen határozat közzétételéig megküldött iratokat *(hatóságunk megkeresésére megküldött szakhatósági állásfoglalásokat, szakkérdés vizsgálatára vonatkozó nyilatkozatokat, hiánypótlásként megküldött iratokat, valamint egyéb nyilatkozatokat, tájékoztatásokat stb.)* a környezetvédelmi hatóság a BK/KTF/00074-9/2025., valamint BK/KTF/00074-11/2025. ikt. számú közleményében a nyilvánosság számára elérhetővé tette.

Az előterjesztett dokumentáció alapján a környezetvédelmi hatóság megállapította, hogy a dokumentáció megfelel a R. 6-8. számú melléklete szerinti követelményeknek.

A környezetvédelmi hatóság a benyújtott dokumentáció, annak kiegészítései, valamint a szakhatóságok állásfoglalása, szakkérdésben eljáró hatóságok, valamint a fent hivatkozott nyilatkozatok alapján az engedélyes részére egységes környezethasználati engedélyt adott.

Az engedélyt a környezetvédelmi hatóság az R. 24. § (9) bekezdés a) pontja és (10) bekezdése, a Kvt. 70. § (1) bekezdése alapján – figyelembe véve a vonatkozó környezetvédelmi jogszabályokat – adta ki.

A R. 20. § (3) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó engedélyeket az egységes környezethasználati engedélybe kell foglalni.

Az engedély a R. 10. § (4) bekezdés a) pontja szerint tartalmazza azokat az előírásokat, amelyek a káros környezeti hatások elkerülésére, csökkentésére - és ha lehetséges - megszüntetésére vonatkoznak.

Az engedély érvényességi ideje a R. 20/A. § (2) bekezdés e) pontján alapul.

A rendelkező részben foglalt felülvizsgálati kötelezettséget a R. 20/A. § (4) bekezdése alapján írtam elő.

Az Ákr. 50. § (5) bekezdése alapján az ügyintézési határidőbe nem számít be az eljárás felfüggesztésének, szünetelésének és az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama.

Az Ákr. 52. § (1) bekezdése szerint a napokban megállapított határidőbe nem számít bele a határidő kezdetére okot adó cselekmény vagy körülmény bekövetkezésének, a közlésnek, a kézbesítésnek, a hirdetmény kifüggesztésének és levételének, valamint a közhírré tétel napja.

A hiánypótlási felhívás közlésétől a teljesítéséig terjedő időtartam (mint a kérelmező késedelmé, mulasztása), valamint az eljárás szüneteléséről szóló végzés véglegessé válását követő naptól az eljárás folytatása iránti kérelemről való döntés véglegessé válásáig terjedő időtartam az ügyintézési határidőbe nem számít be.

Az igazgatási szünetről szóló 2023. évi XXVI. törvény 3. § (2) bekezdése 1. pontja alapján az igazgatási szünet időtartama nem számít bele a kormányzati igazgatási szervek előtt folyó hatósági és egyéb eljárások ügyintézési határidejébe, valamint az eljárások szünetelésének időtartamába.

A 2024. évi téli igazgatási szünet elrendeléséről szóló 537/2023. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdés értelmében az igazgatási szünet 2024. december 30. napjától 2025. január 1. napjáig tart.

Az Ákr. 37. § (2) bekezdése, 50. §(1)-(4) bekezdése, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 91. § (4) bekezdése, valamint Ákr. 50. § (5) bekezdése és 52. § (1) bekezdése alapján **hatóságunk a döntését ügyintézési határidőn belül hozta meg és annak közléséről is gondoskodott.**

A döntés formáját az Ákr. 80. § (1) és 81. § (4) bekezdés, tartalmi elmeit a 81. § (1) bekezdés és a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet határozza meg.

Hatóságunk a tárgyi eljárás során további eljárási cselekmények megvalósítását tartotta indokoltnak, így a kérelmező ügyfelet a BK/KTF/07332-2/2024. ikt. számon arról tájékoztatta, hogy az Ákr. 43. § (2) bekezdése szerint a teljes eljárás szabályai szerint járt el.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértéke a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: FM rendelet) 2. § (3)

bekezdése, valamint a 2. számú melléklet 1. pontja és a 3. számú melléklet 7. pontja alapján 862.500 Ft.

A kérelmező ügyfél a 862.500 Ft igazgatási szolgáltatási díját kérelmével egyidejűleg befizette.

A környezetvédelmi engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység jogkövetkezményeit az R. 26. § (4) bekezdése határozza meg.

A határozatot a környezetvédelmi hatóság az Ákr. 85. § (1) bekezdése alapján az ismert ügyfelek, az ügyben megkeresett szakhatóság, továbbá a Rendelet 11. § (2) bekezdése alapján az illetékes területi vízügyi és a területi vízvédelmi hatóság, valamint a megkeresett hatóságok részére is megküldi.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés a) és b) pontja értelmében, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közzétették, vagy a hirdetmény honlapon történő közzétételét követő tizenötödik nap.

A döntés véglegessé válásáról a környezetvédelmi hatóság az Ákr. 82. § alapján adott tájékoztatást.

A Rendelet 1. § (2) bekezdése alapján az országos illetékességű másodfokú környezetvédelmi hatóságként kormányrendeletben hatáskörébe utalt hatósági ügyekben a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkár jár el.

A fellebbezési jogot az Ákr. 113. § (1) bekezdés b) pontjában és az Ákr. 118. § (1)-(3) bekezdés foglaltaknak megfelelően – a Kvt. 71/A. § (1) bekezdése alapján az Ákr. 116. § (1) bekezdése biztosítja, melyről a környezetvédelmi hatóság Kormányhivatal az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta az Ügyfelet.

A szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal élni az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján az eljárást befejező döntés, vagyis jelen határozat elleni jogorvoslat keretében lehet.

A fellebbezési jogról történő lemondás lehetőségéről az Ákr. 118. § (4) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezés – végrehajtására vonatkozó – halasztó hatálya az Ákr. 117. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul.

Az elektronikus ügyintézésre kötelezettek körét a Dáptv. 19-20. §-a határozza meg.

A környezetvédelmi hatóság a fellebbezési illeték mértékéről az *illetékről szóló 1990. évi XCIII. törvény* 29. § (2) bekezdése és a 73. § (1) bekezdése alapján, valamint az *eljárási illetékek megfizetésének és a megfizetés ellenőrzésének részletes szabályairól szóló 44/2004. (XII.20.) PM rendelet* 1. § és 1/A. § alapján rendelkezett

A környezetvédelmi hatóság hatáskörét a R. 1. § (4) bekezdése és a Rendelet 5. § (1) bekezdés c) pontja, illetékességét a Rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

Kecskemét, 2025. február 12.

Kovács Ernő
főispán
nevében és megbízásából:

Csókási Anita
főosztályvezető távollétében
Dr. Mátyás Krisztina
osztályvezető

Kapják:

- | | |
|---|------------------|
| 1. FARM-AGROKER Kft. (1044 Budapest, Pici utca 6. 3. em. 8.) | 25588844#cegkapu |
| 2. Nagy Balázs (4T adat alapján) | ügyfélkapu |
| 3. Barna Ferencné (6230 Soltvadkert, Mátyás király út 12.) | tv. |
| 4. BÓCSA-MARKET Kereskedelmi Bt. (6235 Bócsa, Vadkerti út 5.) | 21398483#cegkapu |
| 5. Szabadi Endre László (6230 Soltvadkert, Dózsa György u. 29.) | tv. |
| 6. Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság(6720 Szeged, Stefánia 4.) | HKP |
| 7. Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság (6000 Kecskemét, Liszt Ferenc u. 19.) | HKP |
| 8. Bács-Kiskun Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
(6000 Kecskemét, Külső-Szegedi út 18.) | HKP |
| 9. BKVKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
Hulladékgazdálkodási Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zs. u. 2.) | HKP |
| 10. BKVKH Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály
(6000 Kecskemét, Halasi út 36.) | HKP |
| 11. BKVKH Kalocsai Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály
(6200 Kalocsa, Petőfi Sándor tér 1.) | HKP |
| 12. Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági
Főosztály Tűzvédelmi Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály
(6728 Szeged, Napos út 4.) | HKP |
| 13. BKVKH Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály
Iparbiztonsági Osztály (6000 Kecskemét, Külső-Szegedi út 18.) | HKP |
| 14. BKVKH Kalocsai Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztály
(6300 Kalocsa, Városház utca 1.) | HKP |
| 15. Bócsa Község Önkormányzata (6235 Bócsa, Rákóczi Ferenc u. 27.) | HKP |
| 16. Bócsa Község Jegyzője
(6235 Bócsa, Rákóczi Ferenc u. 27.) - <i>kifüggesztésre, külön levéllel</i> | HKP |
| 17. Alapvető Jogok Biztosának Hivatala (1051 Budapest, Nádor u. 22.) | HKP |
| 18. Hatósági nyilvántartás | |
| 19. Irattár | |