



BÁCS-KISKUN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ikt. szám: BK/KTF/00211-1/2020.

Ügyintéző: dr. Megyesi Dániel,

Mézer Ádám

Telefon: +36 (76) 795-859,

+36 (76) 795-871

KRID azonosító: 246192384

Tárgy: egységes környezethasználati engedély módosítása (nem jelentős változtatás)

H A T Á R O Z A T

A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal, mint környezetvédelmi hatóság a **BÁCS-TAK Kft.** (székhely: 6449 Mélykút, Tópart utca 56., adószám: 11022767-4-03, a továbbiakban: Engedélyes) részére – a Mélykút 0145/6 hrsz. alatti nagy létszámú állattartó telepre – a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatala által a BK-05/KTF/00464-14/2019. ikt. számon kiadott egységes környezethasználati engedélyt az alábbiak szerint

módosítja.

Az engedély rendelkező részének 5-6. oldalain „**A TEVÉKENYSÉG FÖLDTANI KÖZEG VÉDELMI VONATKOZÁSAI és A TEVÉKENYSÉG LEVEGŐVÉDELMI VONATKOZÁSAI**” fejezetcímek közé az alábbi fejezet kerül:

ALAPÁLLAPOT-JELENTÉS

Az Engedélyes elkészítette a területre vonatkozó alapállapot-jelentést. A földtani közeg szennyező anyag tartalmának meghatározása céljából, 3 darab talajfuratból, 2019. július 22. történt mintavételezés. A talajminták megvételét a VITAQUA Kft. (NAH-7-0013/2016.), a laboratóriumi vizsgálatait a Bálint Analitika Kft. laboratóriuma (NAH-1-1666/2015.) végezte el.

Mintavételi pontok EOY koordinátái:

1 furat: EOY (X) 095 497 m, EOY (Y) 676 399 m

2 furat: EOY (X) 095 338 m, EOY (Y) 674 412 m

3 furat: EOY (X) 095 411 m, EOY (Y) 674 426 m

Vizsgálati eredmények földtani közegre vonatkozóan:

	1 furat	2 furat	3 furat	Határérték
mélység (m)	1	1	1	
pH	8,21	8,35	8,02	-
Fajl.vez.kép [μS/cm]	177	362	545	2500
Ammónium [mg/kg]	1,7	2,6	1,6	250
Nitrit [mg/kg]	<0,1	<0,1	0,2	100

Nitrát [mg/kg]	29	30	360	500
----------------	----	----	-----	-----

A fenti talajvizsgálati eredményeket a földtani közeg szempontjából a terület alapállapotának tekintjük.

A vizsgálati eredmények alapján megállapítható, hogy valamennyi vizsgált komponens koncentrációja – a földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM–EüM–FVM együttes rendeletben megadott – (B) szennyezettségi határérték alatti.

*

Szakkérdés vizsgálata:

1. *A környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően:*

- A tevékenység végzése nem járhat a környezeti levegő olyan mértékű terhelésével, amely légszennyezést okoz, vagy határértéken felüli légszennyezettséget idéz elő, és a lakosságot zavaró bűzzel terheli.
- Az üzemi létesítményből származó zaj a védendő homlokzatoknál nem haladhatja meg a vonatkozó határértékeket.
- A tevékenység során keletkező kommunális szilárd és folyékony hulladék gyűjtését zárt és fertőzésveszélyt kizáró módon kell megvalósítani, amely megakadályozza a szétszóródást és/vagy csepegést, valamint a bűz- és szaghatást is csökkenti.
- A veszélyes hulladékokkal történő tevékenység (gyűjtés) során törekedni kell az egészségügyi kockázatok minimalizálására, a gyűjtést zárt és fertőzésveszélyt kizáró módon kell megvalósítani, amely megakadályozza a szétszóródást és/vagy csepegést, valamint a bűz- és szaghatást is csökkenti. Elszállításuk szakvállalkozóval történhet.
- A munkavállalókat érő kémiai és biológiai kockázatok tekintetében munkahelyi kockázatértékelésben feltártak alapján folyamatosan végre kell hajtani a szükséges kockázatkezelési intézkedéseket.
- A baromfitelepen a rágsálók megtelepedésének és elszaporodásának megelőzése érdekében legalább évenként két alkalommal rágsálóirtást kell végezni/végeztetni. Folyamatos irtással és a tenyészhelyek alkalmatlanná tételével kell védekezni a házi legyek elszaporodása ellen.
- A működés során, a telephelyen a vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelelően engedélyezett biocid termékek (pl. fertőtlenítő szerek) használhatók fel.
- A telephelyen ivóvíz folyamatos biztosítása szükséges a dolgozók számára, melyet palackozott víz vagy bevizsgált víz folyamatos szolgáltatásával kell elérni. A kútra és a vízvételi helyekre ki kell helyezni a „nem ivóvíz” feliratot.

2. *Termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatára kiterjedően:*

- A telephelyen folytatott tevékenység során biztosítani kell, hogy a környező termőföldeken a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak, szennyező és egyéb talajidegen anyagok termőföldre ne kerülhessenek, a termőföldek minőségében kár ne keletkezhesen.

Szakhatósági állásfoglalások

A Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (iparbiztonsági szakhatóság) 35300/5601-1/2019. ált. számú szakhatósági állásfoglalása:

„A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatala fenti hivatkozási számú megkeresése alapján a **BÁCS-TAK Kft.** (székhelye: 6449 Mélykút, Tópart 56., cégjegyzékszám: 03 09 101635, adószáma: 11022767-4-03, a továbbiakban: Ügyfél) kérelmére a 6449 Mélykút, 0145/6 hrsz. szám alatti

baromfitelep telepítési helyre vonatkozó környezetvédelmi megadásához, **az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitettség szakkérdésével kapcsolatos** katasztrófavédelmi szempontból

hozzájárulok.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az csak az eljáró hatóság határozata, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzése elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

A Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (vízügyi-vízvédelmi szakhatóság) 35300/5625-3/2019. ált. számú szakhatósági állásfoglalása:

„A Bács-Tak Kft. (6449 Mélykút, Malom u. 12., továbbiakban: Kft.) ügyében, a Mélykút, 0145/6 helyrajzi számú ingatlanon üzemelő baromfitelep egységes környezethasználati engedélyének hivatalból történő módosítása (alapállapot jelentés alapján) a területi vízügyi-vízvédelmi hatóság

az alábbi feltételekkel hozzájárul:

A telephelyen a talajvíz áramlási irány figyelembe vételével legalább 3 db talajvíz monitoring kutat kell létesíteni, melyeket a mindenkor érvényes vízjogi üzemeltetési engedélyben (vízikönyvi szám: VII/98) foglaltak szerint kell a későbbiekben üzemeltetni, beleértve a talajvíz mintavételezés rendjét és az adatszolgáltatást.

A vízügyi hatóság felhívja a figyelmet az alábbiakra:

A BK-05/KTF/00464-14/2019. számon kiadott egységes környezethasználati engedélybe foglalt 35300/1117-2/2019.ált. számú szakhatósági állásfoglalásban a vízügyi-vízvédelmi hatóság legalább 3 db talajvíz monitoring kút létesítését rendelte el.

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

Jelen szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal az eljárást lezáró határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott fellebbezés keretében lehet élni.”

*

Az egységes környezethasználati engedély jelen változással nem érintett részei változatlan formában érvényesek.

A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közzétették.

Jelen döntés **a közléssel véglegessé válik**, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs, de a döntést sérelmező fél – **kifejezetten jogszabálysértésre hivatkozással – a határozat bírósági felülvizsgálata érdekében közigazgatási pert indíthat.** A keresetlevelet a felülvizsgálni kért határozat közlésétől számított **30 napon belül** a döntést hozó szervnél lehet benyújtani, de azt a Szegedi Közigazgatási és Munkaügyi Bírósághoz kell címezni.

Az elektronikus kapcsolattartásra kötelezett *(pl. jogi képviselő, a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet, állami szerv stb.)* és az ilyen kapcsolattartási formát választó természetes személy a keresetlevelet joghatályosan, kizárólag szabályszerűen előterjesztett **elektronikus formában a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu>** oldalon található IKR rendszer használatával nyújthatja be.

A határozat végrehajtására a keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya.

A kérelmező az eljárás 15.000 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette, egyéb eljárási költség nem merült fel.

Az egységes környezethasználati engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a környezetvédelmi hatóság határozatában kötelezi a környezethasználót kettőszázezer forinttól ötszázezer forintig terjedő bírság megfizetésére, az engedélyben rögzített feltételek betartására, valamint legfeljebb hat

hónapos határidővel intézkedési terv készítésére, vagy a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (8) bekezdés a) pontja esetén környezetvédelmi felülvizsgálat elvégzésére.

INDOKOLÁS

Az Engedélyes a Mélykút, 0145/6 hrsz.-ú telephelyen végzett, *a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: Rendelet) 2. számú melléklet 11. a) pontja szerinti tevékenységre („Nagy létszámú állattartás, intenzív baromfitenyésztésre több mint 40.000 férőhely baromfi számára”), a BK-05/KTF/00464-14/2019. ikt. számú egységes környezethasználati engedéllyel rendelkezik.

Az Engedélyes képviselőjében Sáriné Romfa Ibolya Klára 2019. december 5. napján kérelmet terjesztett elő a jogelőd Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatalánál (a továbbiakban: Járási Hivatal), az alapállapot-jelentés jóváhagyására vonatkozóan, amely alapján 2019. december 6-án közigazgatási hatósági eljárás indult.

A Járási Hivatal a kérelmező ügyfelet a BK-05/KTF/00464-20/2019. ikt. számon hiánypótlásra hívta fel, a tárgyi eljárás lefolytatásáért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj megfizetésének-, valamint a képviselői jogosultság igazolása céljából.

A kérelmező ügyfél képviselője a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak eleget tett.

Az engedély 13. oldalán „ELŐÍRÁSOK FÖLDTANI KÖZEG VÉDELME” című fejezet 63. pontjában előírásra került:

*„A vonatkozó jogszabály értelmében, **komplex alapállapot-jelentést kell készíteni.** Az alapállapot-jelentés részeként – földtani közegre vonatkozóan – a vizsgálatokat pH, fajlagos vezetőképesség, ammónia, nitrát, nitrit komponensekre kell elvégezni. A mintavételt és a vizsgálatokat csak akkreditált laboratórium végezheti. **Határidő: Jelen határozat véglegessé válását követő 6 hónap.**”*

Az előterjesztett kérelem és dokumentáció alapján az egységes környezethasználati engedélyben tett előírást teljesítettnek tekintjük, az engedély módosítása indokolt.

Szakkérdések indokolása

A környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

Szakmai álláspontomat a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. (VI. 12.) EMMI rendelet, az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. tv. 3.§ ac) és a 4.§ (1) a), d) és e) pontjában, a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet 3. § (2) pontjában, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. tv. 14-16., és 28-29. §-iban, a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI.3.) EüM rendelet 9.§ (1) pontjában és a 4. sz melléklet 7. pontjában foglaltak figyelembe vételével alakítottam ki.

Szakmai álláspontomat a környezetvédelmi és természetvédelmi, hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet 28. § (1) bekezdésében foglaltak alapján, és az 5. sz. melléklet I. táblázat B oszlopában meghatározott szakkérdésekre vonatkozóan, „a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016.(XII.2.) Korm. rendelet 4. § (1), 5. §, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Kormány rendelet 2. § (4)-(5) bekezdése és 1. számú melléklete alapján adtam meg.

Növény és talajvédelmi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A talajvédelmi szakkérdésben történő közreműködés a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Kormányrendelet 28. § (1) bekezdése, valamint az 5. melléklet I. táblázat B oszlop szerint történik.

Az iparbiztonsági szakhatósági állásfoglalás indokolása:

„Az Ügyfél kérelmére indult környezeti hatásvizsgálat ügyben a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatala, mint engedélyező hatóság 2019. december 13-án megkereste a Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot (a továbbiakban: Hatóság), mint első fokú katasztrófavédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.

Az Ügyfél által benyújtott dokumentációban foglaltak alapján nem merült fel olyan körülmény, amely a telephely ipari baleseteknek, illetve természeti katasztrófáknak való kitétsége feltételezett lenne.

Fentiekre tekintettel, mivel Ügyfél kérelme az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitétség tekintetében jogszabályt nem sért, az Ügyfél egységes környezethasználati engedélyének megadásához hozzájárultam.

Az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitétség tekintetében, a megkereső hatóság által csatolt iratokat Szakhatóságom megvizsgálta és a fentiekben meghatározottak szerint döntött. Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul.

Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 6. sora, illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.”

A vízügyi-vízvédelmi szakhatóság állásfoglalásának indokolása:

„A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) BK-05/KTF/00464-21/2019 ügyiratszámú megkeresésében a területi vízügyi-vízvédelmi hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte a Bács-Tak Kft. (6449 Mélykút, Malom u. 12., továbbiakban: Kft.) ügyében, a Mélykút, 0145/6 helyrajzi számú ingatlanon üzemelő baromfitelep egységes környezethasználati engedélyének hivatalból történő módosítása (alapállapot jelentés alapján) tárgyában indult eljárásban.

A kérelemhez Sáriné Romfa Ibolya Klára 2020. január 28-án elektronikus úton kiegészítést nyújtott be a vízügyi hatóságra.

A területi vízügyi-vízvédelmi szakhatóság a Sáriné Romfa Ibolya Klára (6449 Mélykút, Szent László u. 25.) által készített, elektronikusan csatolt dokumentáció és a rendelkezésre álló iratok alapján az alábbiakat állapította meg:

A Kft. a Mélykút, 0145/6 helyrajzi számú ingatlanon nagy létszámú baromfitelepet üzemeltet a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály által BK-05/KTF/00464-14/2019. számon kiadott egységes környezethasználati engedélye alapján (továbbiakban: EKHE).

Az EKHE-ben engedélyezett tevékenység: 50600 db pecsenyekacsa (6 db turnus/év) vagy 9.680 db törzskacsa vagy 10.000 db törzsliba tartása.

Az 5 éves felülvizsgálati eljárásban kiadott EKHE kiadásához a vízügyi-vízvédelmi hatóság 35300/1117-2/2019.ált. számon adta meg szakhatósági hozzájárulását.

Az EKHE 28. pontjában a környezetvédelmi hatóság előírta a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet 15. § (8) bekezdésében és 13. számú mellékletében foglaltak szerint elkészített komplex alapállapot-jelentés benyújtását. Az alapállapot jelentés elkészítését a vízügyi-vízvédelmi hatóság is előírta a 35300/1117-2/2019.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában, minimálisan 3 db furatból származó talajvíz minták laboratóriumi vizsgálati eredményeinek felhasználásával.

Az alapállapot vizsgálati dokumentáció tartalmazza a vízügyi-vízvédelmi hatóság által előírt 3 db furatból vett talajvíz minta általános vízkémiai komponenskorre kiterjedő laboratóriumi vizsgálati eredményeinek

táblázatos összefoglalását, valamint a 2019.07.22-én történt talajvíz mintavételezés és a talajvíz minták laboratóriumi vizsgálati jegyzőkönyvét, melyek alapján az alábbiak állapíthatók meg:

A nitrát koncentráció mindhárom furatból vett talajvíz mintában, a foszfát koncentráció a 2. és 3. számú furatból vett talajvíz mintában meghaladta a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben megállapított (B) szennyezettségi határértéket. A többi vizsgálati eredmény (B) szennyezettségi határérték alatti.

2012.06.08-án felülvizsgálat során 3 furatból vett talajvíz mintákban mért nitrát koncentráció mindhárom furatban meghaladta a (B) szennyezettségi határértéket, 2012. évben a jelenlegi 3. furat helyén vett talajvíz mintában a jelenleg mértnél magasabb (526 mg/l) nitrát koncentrációt mértek.

A dokumentáció szerint a talajvíz nitrát-szennyezettsége a korábban a telephelyen műszaki védelem nélkül végzett almostrágya tárolásra vezethető vissza.

A vízügyi-vízvédelmi hatóság megállapította, hogy az alacsony ammónium és nitrit koncentrációk nem utalnak friss szennyezésre.

A mintavételezést a VITAQUA Kft. (Baja, akkreditációs szám: NAH-7-0013/2016.), a laboratóriumi vizsgálatokat a BÁLINT ANALITIKA Kft. Laboratórium (Budapest, akkreditációs szám: NAH-1-1666/2015, vizsgálati jkv. száma: 19-196/59-64) végezte.

A talajvíz vizsgálati eredmények alapján a nagy létszámú állattartási tevékenységre és a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 8.§ b) pontjára figyelemmel, a tevékenység felszín alatti vizek állapotára gyakorolt hatásának nyomon követése céljából, a rendszeres talajvíz mintavételezést, talajvíz monitoring kutak létesítését, majd üzemeltetését a vízügyi-vízvédelmi hatóság indokoltnak tartja.

Az állattartó épületek és a kapcsolódó létesítmények (szennyvízgyűjtő akna, mosóvízgyűjtő akna stb.) műszaki kialakítása megfelel a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet (továbbiakban: FAV Kr.) 8. § a) pontjában foglalt előírásoknak és rendeltetésszerű használatuk megakadályozza, hogy a szennyvízben, a mosóvízben és a trágyában található szennyező anyagok a földtani közegbe, illetve a felszín alatti vízbe kerüljenek. A telepen trágyatárolás nem történik az állattartó épületeken kívül.

A legközelebbi vízfolyás a Kígyós-főcsatorna a telephelytől nyugati, dél-nyugati irányban 270 m távolságban helyezkedik el. A telephelyről felszíni vízbe kibocsátás nem történik, a tartástechnológiából és a távolságból adódóan a felszíni víz szennyezése nem valószínűsíthető.

A telephely területe üzemelő-, illetve távlati vízbázis kijelölt védőterületét nem érinti, ezért a vízbázis védőterületére vonatkozó jogszabályi előírások nem relevánsak.

A telephely területe nagyvízi medret nem érint, ezért az árvíz- és a jéglevonulásra, valamint a mederfenntartásra hatást nem gyakorol.

Az alapállapot jelentés és a rendelkezésre álló iratanyagok alapján a vízügyi-vízvédelmi hatóság megállapította, hogy a telephelyen jelenleg folytatott tevékenység rendeltetésszerű üzemeltetés esetén a felszíni és felszín alatti vizek védelmére vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelel, ugyanakkor a talajvíz vizsgálati eredmények alapján a talajvíz állapotának nyomon követése a talajvíz monitoring kutakból történő rendszeres talajvíz mintavételezés útján indokolt, ezért a szakhatósági hozzájárulását előírásokkal megadta.

Az eljárásban a vízügyi-vízvédelmi hatóság az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 17.§ alapján vizsgálta hatáskörét és illetékességét. A vízügyi-vízvédelmi hatóság szakhatósági hatáskörét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja, illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. sz. melléklet 3. pontja állapítja meg.

A területi vízügyi-vízvédelmi hatóság szakhatósági állásfoglalását az Ákr. 55. § (1) bekezdés alapján hozta meg.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bek. zárja ki."

A Rendelet 20/A. § (10) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyt - hivatalból vagy kérelemre - módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.

A fentiekre tekintettel hatóságunk az egységes környezethasználati engedélyt a rendelkező részben foglaltak szerint módosította.

A környezetvédelmi hatóság a tárgyi eljárásban BK-05/KTF/00464-19/2019. számú végzésével függő hatályú döntést hozott, amelyhez nem fűződnek joghatások, tekintettel arra, hogy hatóságunk 2020. március 19. napjáig az ügyben érdemi döntést hozott.

A 71/2015. Korm. rend. 8/A. § (1) bekezdés alapján területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságként megyei illetékességgel - e bekezdésben foglalt kivétellel - a megyei kormányhivatal jár el.

A 71/2015. Korm. rend. fentebb hivatkozott bekezdése és a fővárosi és megyei kormányhivatalok működésének egyszerűsítése érdekében egyes törvények módosításáról szóló 2019. évi CX. törvény 101. § (2) bekezdése értelmében a tárgyi eljárást lezáró döntés meghozatalára 2020. március 1. napjától a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal rendelkezik hatáskörrel, mint a Járási Hivatal jogutódja, környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörök tekintetében.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III.31.) FM rendelet (a továbbiakban: FM rendelet) 3. mellékletének 10.2. pontja alapján állapítottuk meg.

A jogorvoslati eljárási díját az FM rendelet 2. § (5) bekezdése alapján állapítottuk meg.

Az egységes környezethasználati engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység jogkövetkezményeit a Rendelet 26. § (4) bekezdése határozza meg.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 85. § (5) bekezdés a) pontja értelmében, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közzétették.

A döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján adtunk tájékoztatást.

A döntés elleni jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. §-a és 114. § (1) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezés kizárása az Ákr. 116. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul, tekintettel arra, hogy a fellebbezést jelen döntés ellen törvény nem teszi lehetővé.

A keresetlevél benyújtásának idejéről és helyéről a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése, benyújtásának módjáról a Kp. 28. § (1)-(2) bekezdése rendelkezik.

Az elektronikus ügyintézésre vonatkozóan a Kp. 29. § (1) bekezdésére, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény XLVI. fejezetére valamint az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 8-10. §-ára figyelemmel adtunk tájékoztatást.

A keresetlevél benyújtásának halasztó hatályát a Kp. 39. § (6) bekezdése zárja ki.

A közigazgatási és munkaügyi bíróság illetékességét a Kp. 13. § (3) bekezdés g) pontja alapján állapítottuk meg.

Az elektronikus ügyintézésre kötelezettek körét az elektronikus ügyintézés és bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése határozza meg.

A környezetvédelmi hatóság hatáskörét a Rendelet 20/A. § (10) bekezdése, illetékességét a 71/2015. Korm. rend. 8/A. § (1) bekezdése állapítja meg.

Kecskemét, 2020. március 12.

Kovács Ernő
kormány megbízott nevében és megbízásából:

Csókási Anita
főosztályvezető

Kapják:

- | | |
|--|------------------|
| 1. BÁCS-TAK Kft. (6449 Mélykút, Malom u. 12.) | 11022767#cégkapu |
| 2. Sáriné Romfa Ibolya környezetvédelmi megbízott | e-papír |
| 3. Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
(6000 Kecskemét, Deák F. tér 3.) | HKP |
| 4. Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály
(6500 Baja, Bajcsy-Zsilinszky utca 10.) | HKP |
| 5. BKMKG Kiskunhalasi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály
(6400 Kiskunhalas, Semmelweis tér 28.) | HKP |
| 6. BKMKG Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály
(6000 Kecskemét, Halasi út 34.) | HKP |
| 7. Hatósági nyilvántartás | |
| 8. Irattár | |