



BÁCS-KISKUN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ikt. szám: BK/KTF/00415-7/2025.
Ügyintéző: dr. Zinhóber Tímea
Györe-Hochvárt Barna
Telefon: +36 (76) 795-963
+36 (76) 795-874
KRID azonosító: 246192384

Tárgy: pontforrás működési engedély

H A T Á R O Z A T

Hlavács István e.v. (6200 Kiskőrös, Mohácsi út 54.) részére a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság), mint környezetvédelmi hatóság

engedélyezi,

hogy Kiskőrös, Mohácsi út 54. szám alatti telephelyen lévő 1 db (P2 jelű) helyhez kötött légszennyező pontforrást üzemeltessen az alábbi feltételekkel:

Engedélyt kérő adatai: Hlavács István
6200 Kiskőrös, Mohácsi u. 54.
KÜJ: 100 428 410

Telephely adatai: 6200 Kiskőrös, Mohácsi u. 54. (3695 hrsz.)
KTJ: 100 707 305
EOVx: 140 523 m
EOVy: 667 910 m

1. szerű technológia: Festés

Pontforrás azonosítója	P2
Pontforrás megnevezése:	Festőfülke szellőző kürtő
Berendezések:	Teljesítmény
1. Szűrőpaplanos festékválasztó leválasztási hatásfoka:	97 %
LAL jelentés szerinti azonosító:	L3
2. Festőfülke szellőző ventilátor légszállítása:	14.000 m ³ /h
LAL jelentés szerinti azonosító:	V2
Festőfülke szellőző kürtő:	
magassága:	12 m
keresztmetszete:	0,13 m ²

A P2 légszennyező pontforrásra megállapított technológiai határértékek a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 6. sz. mellékletének 2.3.1. és 2.4. táblázata, valamint 7. sz. mellékletének 2.9. pontja alapján a következők:

Légszennyező anyag	Forrás	Tömegáram (kg/h)	Osztály	Határérték
2-metoxi-propil-acetát (261)	P2	2 kg/h vagy ennél nagyobb	B	100 mg/m ³
Aceton (312)		3 kg/h vagy ennél nagyobb	C	150 mg/m ³
Butil-acetát (323)				
prim.-Butil-alkohol (308)				
2-butoxi-etanol (360)				
Dietil-benzol m- v. p- (1011)				
Etil-acetát (321)				
Etil-benzol (157)				
Izo-butil-acetát (326)				
Izo-butil-benzol (1010)				
Metil-etil-benzolok (o, m, p) (158)				
1-metoxi-2-propanol (736)				
Propil-benzol (162)				
Toluol (151)				
1,2,4-trimetil-benzol (163)				
Trimetil-benzolok (kiv. pszeudok.) (164)				
Xilolok (152)				
Szilárd anyag (7)		-	Eljárás-specifikus	3 mg/m ³

Ugyanabba az osztályba tartozó több anyag együttes, egy időben történő kibocsátása esetén is be kell tartani a fenti határértékeket.

A táblázatban nem szereplő anyagot abba az osztályba kell sorolni, amelyhez tartozó anyagokhoz a legközelebb áll a környezeti hatás szempontjából.

Előírások:

1. A **P2 jelű** légszennyező pontforrás kiáramló légszennyező anyag kibocsátását normál üzemvitel mellett, a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet szerint **ötévente** akkreditált méréssel kell megállapítani. A **P2 jelű pontforrás** mérési jegyzőkönyvet **2030. február 15. napjáig** kell megküldeni a környezetvédelmi hatóságnak.
2. A mérési jegyzőkönyvvel rendelkező légszennyező pontforrások éves adatszolgáltatási kötelezettségét a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 12. § (1) b) pontja, valamint a mérési jegyzőkönyv alapján kell teljesíteni.
3. A légszennyező pontforrások éves adatszolgáltatási kötelezettséget a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 31. § (2) és 32. § (1) bekezdése alapján kell teljesíteni.
4. A tevékenység végzése során csak biztonságos üzemvitelre alkalmas berendezések működtethetők.

5. A légszennyező pontforráson kiáramló légszennyező anyagok mennyisége nem okozhat káros mértékű légszennyezést.
6. A berendezések hatékony működése miatt biztosítani kell az optimumra való szabályozást.
7. A berendezéseket csak a gépkönyvében előírt módon (biztonsági előírások, gépkihasználás stb.) szabad használni.
8. A rendeltetésszerű üzemeltetéstől eltérő üzemi állapotokról a környezetvédelmi hatóságot telefonon azonnal és 24 órán belül írásban tájékoztatni kell.

*

Az engedély érvényességi ideje: jelen határozat véglegessé válástól számított 5 év.

A légszennyező pontforrások kibocsátási határértékei 2025. I. negyedévtől érvényesek.

Jelen engedély nem mentesít a légszennyező források működéséhez szükséges más jogszabályok által előírt egyéb hatósági engedélyek, hozzájárulások megszerzésének kötelezettsége, valamint a biztonságos üzemeltetés megkezdéséhez és folytatásához szükséges vonatkozó jogszabályokban meghatározott gyakoriságú időszakos vizsgálatok, karbantartások elvégzése alól.

A környezetvédelmi hatóság a levegővédelmi követelményt megsértő természetes és jogi személy, vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet részére, a jogsértő tevékenység megszüntetésére, illetve a mulasztás pótlására való kötelezéssel egyidejűleg - ha jogszabály másként nem rendelkezik - levegőtisztaság-védelmi bírságot szab ki.

A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közölték.

A hirdetményi úton közölt döntést a hirdetmény honlapon történő közzétételét követő 15. napon kell közzétek tekinteni.

Jelen döntés **a közléssel véglegessé válik**, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs, de a döntést sérelmező fél – **kifejezetten jogszabálysértésre hivatkozással – a döntés bírósági felülvizsgálata érdekében közigazgatási pert indíthat.** A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvényben (a továbbiakban: Kp.) meghatározott tartalmi követelményeknek megfelelő keresetlevelet a felülvizsgálni kért döntés közlésétől számított **30 napon belül** a döntést hozó szervnél lehet benyújtani, de azt a Szegedi Törvényszékhez (a továbbiakban: bíróság) kell címezni.

*A digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: Dáptv.) 19. § (1) bekezdése alapján elektronikus kapcsolattartásra kötelezett (pl. az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 3. §-a szerinti szervezet, stb.) és az ilyen kapcsolattartási formát választó természetes személy **a keresetlevelet joghatályosan az e-Papír szolgáltatáson keresztül nyújthatja be.***

A közigazgatási per eljárási illetéke 30.000 Ft. A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg. Akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

A döntés végrehajtására a keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya, azonban a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelem kérhető.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

A kérelmező az eljárás 32.000 Ft igazgatási szolgáltatási díját megfizette. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

INDOKOLÁS

Hlavács István e.v. (6200 Kiskőrös, Mohácsi út 54.) 2025. január 10. napján – *Kiskőrös, Mohácsi út 54. szám alatti telephelyen lévő 1 db pontforrásra vonatkozó üzemeltetési engedély iránti* – kérelmet terjesztett elő hatóságunknál, amely alapján közigazgatási hatósági eljárás indult.

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 22. § (1) bekezdése értelmében a területi környezetvédelmi hatóság a hatáskörébe tartozó légszennyező forrás létesítése, teljesítménybővítése, élettartamát meghosszabbító felújítása, alkalmazott technológiájának váltása és működésének megkezdése esetén a levegővédelmi követelményeket - ha e rendelet másként nem rendelkezik - levegőtisztaság-védelmi engedélyben írja elő.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2. § (1) bekezdése alapján területi környezetvédelmi hatósággként vármegyei illetékességgel – e bekezdésben foglalt kivétellel – a vármegyei kormányhivatal – *Kiskőrös település vonatkozásában a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal* – jár el.

Tekintettel arra, hogy a fenti tárgyú eljárásban *az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény* (a továbbiakban: Ákr.) 41. § (1) bekezdésben meghatározott sommás eljárás feltételei nem álltak fenn, a környezetvédelmi hatóság a 43. § (2)-(3) bekezdése alapján a BK/KTF/00415-2/2025. számú levélben tájékoztatta az ügyfelet az ügy tárgyáról, az eljárás megindításának napjáról, az iratokba való betekintés és a nyilatkozattétel lehetőségéről, a kérelmező ügyfél nevééről, a teljes eljárás ügyintézési határidejéről, a határidő túllépésének jogkövetkezményeiről és arról, hogy a hatóság a továbbiakban a teljes eljárás szabályai szerint jár el.

A környezetvédelmi hatóság az eljárás megindítására vonatkozó BK/KTF/00415-3/2025. számú közleményt 2025. január 17. napján honlapján közzétette.

Az eljárás során ügyféli jogállás megállapítását nem kérelmezték, az engedélykérelemre vonatkozó észrevétel a környezetvédelmi hatósághoz nem érkezett.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét *a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet* 1. számú melléklet I/14. pontja alapján határozta meg a környezetvédelmi hatóság.

Az ügyfél az eljárás 32.000 Ft igazgatási szolgáltatási díjának befizetését kérelmének benyújtásával egyidejűleg igazolta.

*

Hlavács István (6200 Kiskőrös, Mohácsi u. 54.) a Kiskőrös 3695 helyrajzi szám alatti telephelyén helyhez kötött légszennyező pontforrást (P2) üzemeltet.

A környezetvédelmi hatóság előírásait az R. 4. és 5. § alapján tettük. Az adatszolgáltatásra vonatkozó előírásaink a rendelet 31. §-ában előírtakon alapulnak.

A légszennyező pontforrások hatásterületét lehatárolták, amely **P2** jelű pontforrások esetén 82 méter. A helyhez kötött légszennyező pontforrás meghatározható hatásterülettel rendelkezik. A technológia alkalmazása során nem várható a légszennyezés nagy távolságú terjedése, az országhatáron való áttérjedése.

A légszennyező pontforrásra megállapított technológiai határértékek *a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről* szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 6. sz. mellékletének 2.3.1. és 2.4. táblázata, valamint 7. sz. mellékletének 2.9. pontja alapján adtuk ki.

Akkreditált emisszió mérést *a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról* szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 14. sz. melléklete (A légszennyező anyagok időszakos kibocsátás mérésére kötelezett tevékenységek esetében a mérések gyakorisága) alapján **ötévente** kell végezni.

A **P2** jelű pontforrás légszennyező anyag kibocsátását az Alcedo Kft. 2025. február 14. napján mérte meg. Az ALBM-25-00145-01 munkaszámú jegyzőkönyv alapján a **P2** jelű légszennyező pontforrások légszennyező anyag kibocsátása nem haladta meg a jogszabályban előírt határértékeket.

A légszennyező pontforrás kibocsátásának ellenőrzését *a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról* szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 12. § (1) b) pontja alapján kell elvégezni.

A kérelmet megvizsgálva megállapítható, hogy a rendelkező részben foglalt előírások teljesítése esetén a tevékenység várhatóan káros légszennyezést nem okoz.

A határozat az R. 22. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul.

A döntés formáját az Ákr. 80. § (1) és 81. § (4) bekezdés, tartalmi elmeit a 81. § (1) bekezdés határozza meg.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés a) pontja értelmében, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közzétették.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja értelmében a hirdetményi úton közzétett döntés közlésének napja a hirdetmény honlapon történő közzétételét követő 15. nap.

A hatásterületre tekintettel jelen döntést a környezetvédelmi hatóság 2025. március 21. napján honlapján közzéteszi.

Az Ákr. 50. § (5) bekezdése alapján az ügyintézési határidőbe nem számít be az eljárás felfüggesztésének, szünetelésének és az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama.

Az Ákr. 52. § (1) bekezdése szerint a napokban megállapított határidőbe nem számít bele a határidő kezdetére okot adó cselekmény vagy körülmény bekövetkezésének, a közlésnek, a kézbesítésnek, a hirdetmény kifüggesztésének és levételének, valamint a közhírré tétel napja.

A hiánypótlási felhívás közlésétől a teljesítéséig terjedő időtartam (mint a kérelmező késedelmé, mulasztása), valamint az eljárás szüneteléséről szóló végzés véglegessé válását követő naptól az eljárás folytatása iránti kérelemről való döntés véglegessé válásáig terjedő időtartam az ügyintézési határidőbe nem számít be.

Az Ákr. 37. § (2) bekezdése, 50. §(1)-(4) bekezdése, valamint Ákr. 50. § (5) bekezdése és 52. § (1) bekezdése alapján **a környezetvédelmi hatóság a döntését ügyintézési határidőn belül hozta meg és annak közléséről is gondoskodott.**

A döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján adott tájékoztatást a környezetvédelmi hatóság.

A döntés elleni jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. §-a és 114. § (1) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezés kizárása az Ákr. 116. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul, tekintettel arra, hogy a fellebbezést jelen döntés ellen törvény nem teszi lehetővé.

A keresetlevél benyújtásának idejéről és helyéről *a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény* (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése, benyújtásának módjáról a Kp. 28. § (1)-(2) bekezdése és 39. § (2) bekezdése rendelkezik.

A keresetlevél tartalmát a Kp. 37. §-a határozza meg.

Az elektronikus kapcsolattartásra vonatkozóan a környezetvédelmi hatóság a Kp. 29. § (1) bekezdésére, *a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény* XLVI. fejezetére, valamint az Dáptv. 18-20. §-ára figyelemmel adott tájékoztatást.

A keresetlevél benyújtásának halasztó hatályát a Kp. 39. § (6) bekezdése zárja ki.

Az azonnali jogvédelem iránti kérelemre vonatkozó tájékoztatás a Kp. 50. § (1)-(2) bekezdésében foglaltakon alapul.

A Szegedi Törvényszék hatáskörét a Kp. 12. § (1) bekezdése, illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdése és *a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény* 4. melléklet 7. pontja alapján állapította meg a környezetvédelmi hatóság.

A Kp. 77. § (1) bekezdése értelmében, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

Az elsőfokú közigazgatási bírósági eljárás illetékének a mértékét *az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény* (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése határozza meg.

A közigazgatási perben a felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – megillető tárgyi illetékeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja és 59. § (1) bekezdése alapján adott tájékoztatást a környezetvédelmi hatóság.

A területi környezetvédelmi hatóság hatáskörét az R. 36. § (1) bekezdése, illetékességét a Rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

Kecskemét, időbélyegző szerint

Kovács Ernő
főispán
nevében és megbízásából:

Dr. Mátyás Krisztina
osztályvezető

Kapják:

1. Hlavács István e.v. (4T adat alapján)
2. Hatósági Nyilvántartás
3. Irattár

ügyfél tárhely