



BÁCS-KISKUN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ikt. szám: BK/KTF/07294-5/2022.

Ügyintéző: dr. Boldis Gergely

Telefon: +36 (76) 795-861

KRID azonosító: 246192384

Tárgy: teljes eljárás módosító határozat

HATÁROZAT

A Bácsalmási Agráripari Zártkörűen működő Részvénytársaság (a cég rövidített elnevezése: Bácsalmási Agráripari Zrt., székhely: 1125 Budapest, Szilágyi Erzsébet fasor 10. II/17., adószám: 11033444-2-43; KÜJ: 100 211 672) képviselőjében **Bátyi Balázs** 2022. október 20. napján előterjesztett – a **Mátételke 0125/7 hrsz.** (KTJ: 100 527 758) alatti telephelyen tervezett, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 1. d) pontja („Intenzív állattartó telep, sertéstelepnél 900 férőhelytől sertéskocák számára”) és 2. számú melléklet 11. c) pontja („Nagy létszámú állattartás intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztésre, több mint 750 férőhely kocák számára”) szerinti tevékenység folytatásához kiadott BK/KTF/03918-25/2022. számú **egységes környezethasználati engedély módosítása iránti** – kérelme alapján, a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal a hivatkozott egységes környezethasználati engedélyt az alábbiak szerint

módosítja.

I. Az Engedély rendelkező részének a 31. oldal szakhatósági állásfoglalást követő rész 3. bekezdése („Jelen engedély véglegessé válásával érvényét veszti a BK-05/KTF/00349-13/2019. számon kiadott egységes környezethasználati engedély és annak minden módosítása.”) az alábbiak szerint változik:

A BK-05/KTF/00349-13/2019. számon kiadott egységes környezethasználati engedély és annak minden módosítása, a jelen engedélybe foglalt új tevékenység megkezdésének hatóságunknál történt bejelentéséig – de legkésőbb 2024. március 29. napjáig – érvényes.

Jelen módosítás az Engedély egyéb rendelkezéseit nem érinti.

Az egységes környezethasználati engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a környezetvédelmi hatóság határozatában kötelezi a környezethasználót kettőszázezer forinttól ötszázezer forintig terjedő bírság megfizetésére, az engedélyben rögzített feltételek betartására, valamint legfeljebb hat hónapos határidővel intézkedési terv készítésére, vagy a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (8) bekezdés a) pontja esetén környezetvédelmi felülvizsgálat elvégzésére.

A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közzétették.

Jelen döntés **a közléssel véglegessé válik**, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs, de a döntést sérelmező fél – **kifejezetten jogszabálysértésre hivatkozással – a döntés bírósági felülvizsgálata érdekében közigazgatási pert indíthat.** A közigazgatási perrendtartásról szóló törvényben meghatározott tartalmi követelményeknek megfelelő keresetlevelet a felülvizsgálni kért döntés közlésétől számított **30**

napon belül a döntést hozó szervnél lehet benyújtani, de azt a Szegedi Törvényszékhez (a továbbiakban: bíróság) kell címezni.

Az elektronikus kapcsolattartásra kötelezett (*pl. jogi képviselő, a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet, állami szerv stb.*) és az ilyen kapcsolattartási formát választó természetes személy a keresetlevelet joghatályosan, kizárólag szabályszerűen előterjesztett **elektronikus formában a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu>** oldalon található IKR rendszer használatával nyújthatja be.

Jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.

A közigazgatási per eljárási illetéke 30.000 Ft. A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg. Akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

A döntés végrehajtására a keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya, azonban a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelem kérhető.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

A kérelmező az eljárás 15.000 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette, egyéb eljárási költség nem merült fel.

INDOKOLÁS

A Bácsalmási Agráripari Zrt. képviseletében Bányai Balázs 2022. október 20. napján, a Mátételke 0125/7 hrsz. alatti telephelyre vonatkozó BK/KTF/03918-25/2022. számú egységes környezethasználati engedély nem jelentős változtatása (a korábbi, BK-05/KTF/00349-13/2019. számú egységes környezethasználati engedély hatályának fenntartása) iránti kérelmet terjesztett elő, amely alapján 2022. október 21. napján közigazgatási hatósági eljárás indult.

A fenti kérelemben előadták, hogy a Bácsalmási Agráripari Zrt. a kivitelezés megkezdéséig szeretné üzemeltetni a telephelyet a jelenlegi infrastruktúra alkalmazásával – korábbi BK-05/KTF/00349-13/2019. számú engedély szerinti – hízótartás céljából.

Az ügyfél, hatóságunk BK/KTF/07294-3/2022. iktatási számú hiánypótlási felhívására az eljárás 15.000 Ft igazgatási szolgáltatási díját megfizette.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 8/A. § (1) bekezdés alapján területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságként megyei illetékességgel – e bekezdésben foglalt kivétellel – a megyei kormányhivatal – *Mátételke település vonatkozásában a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal* – jár el.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 20/A. § (10) bekezdése szerint a környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyt – hivatalból vagy kérelemre – módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.

A döntés formáját *az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény* (a továbbiakban: Ákr.) 80. § (1) és 81. § (4) bekezdés, tartalmi elmeit a 81. § (1) bekezdés határozza meg.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét *a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet* (a továbbiakban: FM rendelet) 3. számú melléklet 11. pontja alapján határoztam meg.

Hatóságunk a tárgyi eljárás során hiánypótlás, valamint a tényállás tisztázása tekintetében további eljárási cselekmények megvalósítását tartotta indokoltnak, így a kérelmező ügyfelet a BK/KTF/07294-2/2022. ikt. számon arról tájékoztatta, hogy az Ákr. 43. § (2) bekezdése szerint a teljes eljárás szabályai szerint járt el.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés a) pontja értelmében, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közölték.

A döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A döntés elleni jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. §-a és 114. § (1) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezés kizárása az Ákr. 116. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul, tekintettel arra, hogy a fellebbezést jelen döntés ellen törvény nem teszi lehetővé.

A keresetlevél benyújtásának idejéről és helyéről *a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény* (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése, benyújtásának módjáról a Kp. 28. § (1)-(2) bekezdése rendelkezik.

Az elektronikus kapcsolattartásra vonatkozóan a Kp. 29. § (1) bekezdésére, *a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény* XLVI. fejezetére valamint *az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény* 8-10. §-ára figyelemmel adtam tájékoztatást.

A keresetlevél benyújtásának halasztó hatályát a Kp. 39. § (6) bekezdése zárja ki.

A Szegedi Törvényszék hatáskörét a Kp. 12. § (1) bekezdése, illetékességét *a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény* 4. melléklet 7. pontja alapján állapítottam meg.

A környezetvédelmi hatóság hatáskörét a R. 20/A. § (10) bekezdése, illetékességét a Rendelet 8/A. § (1) bekezdése állapítja meg.

Kecskemét, időbélyegző szerint

Kovács Ernő
főispán nevében és megbízásából:

Csókási Anita
főosztályvezető

Kapják:

- | | |
|--|-------------------------|
| 1. Bácsalmási Agráripari Zrt. (1125 Budapest, Szilágyi Erzsébet fasor 10. II/17.) | 11033444#cegkapu |
| 2. Bátyity Balázs | ügyfélkapu |
| 3. Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet
Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (6500 Baja, Bajcsy-Zs. u. 10.) | HKP |
| 4. BKMKG Bajai Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály (6500 Baja, Kolozsvár u. 1.) | HKP |
| 5. BKMKG Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály
(6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12.) | HKP |
| 6. BKMKG Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1. (6500 Baja, Deák Ferenc u. 11-13.) | HKP |
| 7. BKMKG Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (6000 Kecskemét, Halasi út 36.) | HKP |
| 8. Mátételke Község Jegyzője (6452 Mátételke, Kossuth utca 2.) – kifüggesztésre | HKP |
| 9. BKMKG Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
Hulladékgazdálkodási Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zs. u. 2.) | HKP |
| 10. Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (6000 Kecskemét, Deák Ferenc tér 3.) | HKP |
| 11. Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság (6500 Baja, Széchenyi I. u. 2/C.) | HKP |
| 12. Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság (6000 Kecskemét, Liszt Ferenc u. 19.) | HKP |
| 13. Hatósági Nyilvántartás | |
| 14. Irattár | |