



BÁCS-KISKUN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ikt. szám: BK/KTF/01138-1/2025.

Hiv. szám: -

Ügyintéző: Kasziba Zsófia Sára
dr. Zinhóber tímea

Telefon: +36 (76) 795-871

+36 (76) 795-693

KRID azonosító: 246192384

Melléklet: -

Tárgy: Jánoshalma, 0408/30 hrsz. alatti ingatlanon lévő telephelyre vonatkozó BK/KTF/06226-48/2023. ikt. számon kiadott és BK/KTF/06379-5/2024. ikt. számon módosított egységes környezethasználati engedély [az egységes környezethasználati engedélybe foglalt, külön jogszabályban előírt engedélyek (levegőtisztaság-védelmi engedély) módosítása] módosítása, eljárást lezáró határozat

H A T Á R O Z A T

Kazinczi Zoltán őstermelő (6413 Kunfehértó, Bem u. 8., KÜJ: 103 382 155) – a továbbiakban: Engedélyes – **részére** – Jánoshalma, 0408/30 hrsz. alatti ingatlanon lévő baromfinevelő telepen végzett, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 1. számú melléklet 1. a) pont („Intenzív állattartó telep, baromfitelepnél 85 ezer férőhelytől broilerek számára”), valamint 2. számú melléklet 11.a) pontja („Nagy létszámú állattartás, intenzív baromfitenyésztés több mint 40.000 férőhely baromfi számára”) szerinti tevékenység folytatásához – a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal által a BK/KTF/06226-48/2023. ikt. számon kiadott és BK/KTF/06379-5/2024. ikt. számon módosított **egységes környezethasználati engedélyt** – az általa megbízott **Aquadeus Környezetmérnöki Vállalkozás Véber Zsolt egyéni vállalkozó** (rövid neve: Véber Zsolt egyéni vállalkozó, székhelye: 6230 Soltoadkert, Kiss Ernő u. 66.sz. u. 25.) által 2024. október 20. napján előterjesztett nem jelentős változtatás miatti módosítás [**pontforrás vonatkozásában**] iránti kérelemre tekintettel, továbbá hivatalból – a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság), mint környezetvédelmi hatóság az alábbiak szerint

módosítja:

- I. A környezetvédelmi hatóság a kérelemben foglaltak alapján a BK/KTF/06226-48/2023. ikt. számon kiadott és BK/KTF/06379-5/2024. ikt. számon módosított egységes környezethasználati engedélyt az alábbiak szerint módosítja:**

1. Az engedély 4. oldalán „A TEVÉKENYSÉG LEVEGŐTISZTASÁG-VÉDELMI VONATKOZÁSAI” fejezet az alábbiak szerint módosul:

A TEVÉKENYSÉG LEVEGŐTISZTASÁG-VÉDELMI VONATKOZÁSAI

Tartástechnológia, állattartó épületek

Az állattartó épületek diffúz légszennyező forrásként üzemelnek. Fontosabb légszennyező anyagok a metán, ammónia, dinitrogén-oxidok, nitrogén-oxidok, szálló por, valamint önálló csoportként az összetevőivel egyértelműen meg nem határozható bűz. A légszennyező anyagok az állatok élettevékenysége, illetve a bélsár és vizelet bomlása, átalakulása során keletkeznek. Az állattartó épületekre - mint bűz kibocsátó forrásokra - jellegük miatt kibocsátási határérték nem határozható meg.

Fűtés, hőenergia termelés

Az állattartó épületek fűtését 2-2 db egyenként 70 kW névleges bemenő hőteljesítményű, gázos hőlégfúvó és 2 db, egyenként 464 kW névleges bemenő hőteljesítményű fa-biomassza tüzelésű kazán biztosítja, melegvizes termoventilátor hőleadók segítségével. A termoventilátorok darabszámát és légszállítási teljesítményét az alábbi táblázat tartalmazza.

Állattartó épület megnevezése	Termoventilátor száma (db)	Termoventilátor légszállítási teljesítménye (m³/h/db)
1. ól	5	9.000
2. ól	5	9.000
3. ól	4	9.000
4. ól	4	9.000

A szociális épület fűtését 2 db, 2-2 kW teljesítményű olajradiátor látja el.

Az állattartó épületek fűtését és melegvíz előállítását biztosító 2 db fa-biomassza (kizárólag faapríték) tüzelésű kazánt váltott üzemben működtetik. A kazánok egy közös melegvizes fűtési rendszerhez csatlakoznak, égéstermékeik levegőbe bocsátása egy kéményen keresztül történik.

Pontforrás	P1	
Pontforrás megnevezése	CSB MARINA 400 biomassza tüzelésű kazán	
Berendezés		
Típus	biomassza kazán	
„LAL” szerinti azonosító	T1	T2
Teljesítmény	464 kW	464 kW
Kürtő		
Magasság	12 m	
Kibocsátó felület	0,125 m²	

Szellőztetés, légtechnika

A nevelőépületek szellőztetését légbeejtők (automata működtetésű légbevezetők), illetve axiális és csőventilátorok biztosítják, melyek mennyisége és légszállítási teljesítménye az alábbiak szerint alakul:

Állattartó épület megnevezése	Ventilátor típusa	Ventilátor száma (db)	Ventilátor légszállítási teljesítménye (m ³ /h/db)	Légbeejtő száma (db)	Légbeejtő mérete
1. ól	axiális ventilátor	12	4.800	8	92 cm átmérőjű tető légbeejtő
	csőventilátor	2	18.000		
2. ól	axiális ventilátor	12	4.800	8	92 cm átmérőjű tető légbeejtő
	csőventilátor	2	18.000		
3. ól	axiális ventilátor	8	4.800	62	60 cm x 20 cm-es oldalfali légbeejtő
	csőventilátor	7	18.000		
4. ól	axiális ventilátor	8	4.800	62	60 cm x 20 cm-es oldalfali légbeejtő
	csőventilátor	7	18.000		

Az állattartó épületekben elhasználandó levegő cseréjét nevelőépületenként 1 db 18.000 m³/h légszállítási teljesítménnyel rendelkező hőcserélő berendezés végzi. A nevelőterek hűtését 2-2 db hűtőpanel rendszer biztosítja.

Takarmányozás

A takarmányt előre kevert formában szállítják be a telephelyre. A telepre érkező tartálykocsikból a takarmány közvetlen a takarmánytároló silókba jut, melyekből csigák és spirális szállítórendszer továbbítja az etetőtányérokba. A telephelyen 8 db (nevelőépületenként 2 db), egyenként 15,4 m³ tárolókapacitással rendelkező takarmánytároló siló található, melyek feltöltése zárt rendszerben, fluidos betárolással történik hetente egy alkalommal. A silók légző kivezetései zsákos porszűrővel rendelkeznek.

Trágyakezelés, -tárolás

A tartástechnológia mélyalmos rendszerű. A nevelőépületekben lévő alomra szükség szerint újabb réteg szalmát szórnak. A tartás során az épületben keletkező ammónia mennyiségének csökkentésére nagy nedvszívó és nagy gázmegkötő képességű alomanyagot használnak. A szaghatás csökkentése érdekében az almos trágyára még a nevelőépületeken belül szuperfoszfátot és zeolitot szórnak, mely anyagok jelentősen csökkentik a keletkező trágya szaghatását. A 360 m² hasznos alapterületű trágyatárolót csak havária esetén használják. A turnusok végén, az állatok kiszállítását követően az almos trágyát kitermelik az épületekből, majd szállítójárműre rakják és mezőgazdasági területen hasznosítják.

Hatásterület

A dokumentációban bemutatott terjedésvizsgálat alapján, a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 2. mellékletének 3. pontjában megadott 3 SZE/m³ tervezési irányértékkel számolva a tevékenység bűzre vonatkozó hatásterülete az állattartó épületek falától számított 37 m, valamint a trágyatárolók szélétől számított 75 m. A tevékenység bűzhatása miatt a telephely körül védelmi övezet került kialakításra, melyet a nevelőépületek falától 40, illetve a trágyatárolók szélétől számított 75 méterben került megállapításra. A benyújtott dokumentáció alapján a védelmi övezeten belül lakóingatlan nincs. A telephez legközelebb eső lakóépületek helyrajzi számait az alábbi táblázat tartalmazza.

Hrsz. (Jánoshalma)	Távolsága a legközelebbi telepi épülettől (m)
0422/9	203,89
0408/2	74,25
0410/3	101,92
0408/4	81,39

A dokumentációban alkalmazott terjedésmodellezés szerint a P1 jelű pontforrás hatásterülete a pontforrás köré húzott 86,4 m sugarú kör által határolt terület. A hatásterület védendő létesítményt nem érint.

Járműforgalom hatása a levegőre

Nagyobb mértékű gépjárműforgalom a brojlersirkék beszállítása, a nevelt állatok elszállítása, a takarmány és alomanyag beszállítása, valamint a nevelőépületek kitrágyázása során merül fel, mely tevékenységek kapcsán naponta 1 db teherautót használnak. Ezen felül 3 db személygépkocsi és 1 db homlokrakodó gép mozgásával számolnak a telepen, utóbbi a trágyakitolást és felrakodást végzi turnusváltáskor. A dokumentációban foglaltak alapján, a telephelyen folytatott tevékenységhez köthető forgalom a környezeti levegőminőségben kimutatható változást nem eredményez. A fentiek alapján a légszennyező anyagok becsült mértéke az alábbiak szerint alakul:

Légszennyező anyag kibocsátás (kg/év)			
Szén-monoxid	Nitrogén-oxid	Szénhidrogének	Részecske (PM)
1,725	0,425	0,500	0,800

Aggregátor

A telephelyen az esetleges áramszünetek esetén egy 120 kW névleges bemenő hőteljesítményű aggregátort üzemeltetnek.

Éghajlatváltozás

A dokumentáció vizsgálja a tevékenység és az éghajlatváltozás kapcsolatát. A tevékenység elsősorban a hőmérséklet emelkedésével – az átlagos napi hőingással, valamint a nyári napok számának és a hőségnapok számának növekedésével – szemben érzékeny. A magasabb hőmérséklet az állattartó épületek szellőztetés és hűtés igényének növekedését eredményezi. A dokumentáció szerint a telepen tervezett tevékenységekre, illetve a beruházásra egyik éghajlati paraméter sincs jelentős hatással. A beépített technológia, építmény szerkezetek, valamint a telep területi elhelyezkedéséből kifolyólag a várható hőmérséklet emelkedés, illetve éghajlati tényezők változása nem jelent kockázatot a telep működésére.

2. Az engedély 13. oldalán az „ELŐÍRÁSOK” fejezet „LEVEGŐTISZTASÁG-VÉDELEM” alfejezete az alábbiak szerint módosul:

LEVEGŐTISZTASÁG-VÉDELEM

24. Az állattartó épületek ammónia kibocsátására vonatkozó BAT következtetéseknek való megfelelést az alábbiak szerint kell teljesíteni:
Kiválasztott ammónia (NH₃) mennyisége:
 legfeljebb 2,5 kg végső tömegű brojlerekre vonatkozóan: 0,01 kg/férőhely/év – 0,08 kg/férőhely/év*
 *Az elérhető legjobb technikához kapcsolódó légköri kibocsátási szint (BAT-AEL) a férőhelyenként kibocsátott anyagok tömegére utalnak, az egy év alatt végzett tenyésztési ciklusokra vonatkoztatva (vagyis az anyag kg-ban kifejezve/férőhely/év).
25. Az összes kiválasztott ammónia mennyiségét méréssel vagy becsléssel, éves gyakorisággal vizsgálni kell. Az eredményekről az éves környezetvédelmi jelentésben be kell számolni.

Légszennyező pontforrás technológiai kibocsátási határértékei

26. A szilárd biomassza tüzelőanyaggal üzemeltetett tüzelőberendezésekre megállapított technológiai kibocsátási határértékek a 140 kW_{th} és annál nagyobb, de 50 MW_{th}-nál kisebb teljes névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések működési feltételeiről és légszennyező anyagainak kibocsátási határértékeiről szóló 53/2017. (X. 18.) FM rendelet 4. sz. melléklet 2. és 2.1. pontja alapján:

P1	
Légszennyező anyag	Határérték (mg/Nm ³)
SO ₂	200*
NO _x	650
Szilárd anyag	100
CO	1.500
TOC	75
A kibocsátási határértékek 273,15 K hőmérsékletű, 101,3 kPa nyomású, száraz, szilárd tüzelőanyagok esetében 6 tf% oxigéntartalmú füstgázra vonatkoznak.	
* Az SO ₂ -kibocsátási határértéket nem kell alkalmazni a kizárólag fa és fahulladék típusú szilárd biomasszával üzemelő berendezésekre.	

Méréssel kapcsolatos előírások

27. A légszennyező pontforráson kiáramló légszennyező anyagok koncentrációi a technológiai kibocsátási határértéket nem haladhatják meg.
28. A P1 pontforrás által kibocsátott légszennyező anyagok koncentrációit **5 évente** akkreditált laboratórium által, normál üzemmódban, a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet szerinti, szabványos méréssel vizsgálni kell. A mérési jegyzőkönyvet a mérést követő **30 napon belül** meg kell küldeni hatóságunkra.
Határidő: 2029. december 31., ezt követően 5 évente
29. A mérésen hatóságunk képviselője is részt kíván venni, így a **mérés időpontját, a mérést megelőzően 8 nappal írásban kell bejelenteni.**

30. A légszennyező pontforrás éves adatszolgáltatási kötelezettséget (LM) a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 31. § (2) és 32. § (1) bekezdése alapján kell teljesíteni.
31. A berendezések hatékony működése érdekében biztosítani kell az optimumra való szabályozást.
32. A berendezéseket csak a gépkönyvében előírt módon (biztonsági előírások, gépkihasználás stb.) szabad használni.
33. A rendeltetésszerű üzemeltetéstől eltérő üzemi állapotokról a környezetvédelmi hatóságot 8 órán belül elektronikus úton tájékoztatni kell.

Takarmányozás

34. A takarmányozástani kutatási eredmények folyamatos követésével és alkalmazásával a lehető legkisebb mértéken kell tartani az állatok által nem hasznosított (különösen nem termelésre hasznosított) takarmányhányad mennyiségét, a legkisebb mértékűre csökkentve ezzel a trágya átalakulása során keletkező légszennyező anyagok mennyiségét.
35. A takarmányok nyersfehérje tartalmát a lehető legalacsonyabb szintre kell szorítani.
36. A diffúz kiporzást a takarmányok szállítása, mozgatása, továbbítása során a műszaki színvonal biztosításával és gondos munkavégzéssel meg kell előzni.
37. A takarmánytároló silók szűrőzsákjainak épségét rendszeresen ellenőrizni kell. A sérült szűrőzsákokat haladéktalanul ki kell cserélni.

Trágyakezelés

38. A trágyakezelés során törekedni kell a minimális bűz kibocsátásra, a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 30. §-a értelmében a trágyakezelés során, az elérhető legjobb technika alkalmazásával meg kell akadályozni, hogy lakosságot zavaró bűz kerüljön a környezetbe.
39. **A trágyakezelésben, felhasználásban bekövetkező változást 8 napon belül hatóságunknak be kell jelenteni.**
40. Az almos trágya kitárolása során törekedni kell a trágya minél kisebb mértékű elszóródására, az elszóródott trágyát azonnal össze kell takarítani.
41. Trágyaszállítás esetén a szállított anyag által okozott levegőterhelés megelőzéséről a szállítójármű üzemeltetője köteles gondoskodni.
42. Az almos trágyát a szállító járműre diffúz kiporzást kizáró módon kell feljuttatni.
43. Az almos trágyát a telepről zárt, vagy fedett szállító járművön kell kiszállítani.

Diffúz forrás üzemeltetésére vonatkozó előírások

44. Tilos a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése.
45. Bűzzel járó tevékenység az elérhető legjobb technika alkalmazásával végezhető.
46. Diffúz forrás a lehető legkevesebb légszennyező anyag levegőbe juttatásával alakítható ki, működtethető és tartható fenn.
47. A diffúz forrás működtetése, fenntartása során a környezethasználó a diffúz forrás környezete és az ingatlan rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról gondoskodni köteles.
48. Az épületek szellőzési rendszerét folyamatos karbantartással megfelelő műszaki állapotban kell tartani, a körülményeknek megfelelően kell üzemeltetni, ezzel is biztosítva az állatok megfelelő komfortérzetét, az optimális hőmérsékletet, elősegítve ezzel a minél jobb takarmány-értékesülést.
49. Az állattartó épületek takarítása során a porképződést, és az ebből következő kiporzást odafigyelő gondos munkavégzéssel minimalizálni kell.
50. A közlekedő utakat szükség szerint takarítással, locsolással pormentesíteni kell.
51. A szállítási munkákat megfelelő műszaki állapotú, a környezetvédelmi előírásokat kielégítő gépekkel szükséges végezni.
52. A bűz kibocsátás csökkentése érdekében a környezethasználó köteles évente vizsgálni az alkalmazott takarmányozási, almozási, trágyakezelési módszereket, valamint a

bűzcsökkentő adalékanyagok alkalmazásának lehetőségét. A vizsgálat eredményeit és az erre vonatkozó javaslatokat az éves jelentés részeként kell benyújtani a környezetvédelmi hatóságnak.

53. **A felhasznált bűzcsökkentő adalékanyagokról üzemnaplót kell vezetni**, melyben rögzíteni kell a kezelés időpontját, a kezelőanyag típusát, az adagolás mennyiségét, a kezelést végző személy nevét, mellékelve a kezelőanyag beszerzésére vonatkozó számlákat. Az üzemnaplót ellenőrzéskor a környezetvédelmi hatóság részére be kell mutatni.
54. A környezethasználónak az **állattartó épületekre és a trágyatárolóra**, mint diffúz légszennyező forrásokra **Levegőtisztaság-védelmi Alapbejelentést (LAL)** kell tennie.
Határidő: a határozat véglegessé válását követő 30 napon belül
55. A környezethasználónak a **levegőtisztaság-védelmi alapbejelentésben (LAL) bekövetkező változásokat** – beleértve a tevékenység megszüntetését is – **a változás bekövetkezésétől számított 30 napon belül be kell jelentenie a környezetvédelmi hatóság részére.**
56. A környezethasználónak **a tárgyévet követő év március 31-ig a környezetvédelmi hatóság részére éves levegőtisztaság-védelmi jelentést (LM) kell benyújtania.**
57. Az állattartó telep CH₄ és NH₃ diffúz kibocsátását évente az állatlétszám és a technológia függvényében vizsgálni kell. Az éves jelentésekben a változások okát indokolni kell.
58. **A levegőtisztaság-védelmi engedély kérelmet a felülvizsgálati dokumentációval egyidejűleg kell benyújtani a környezetvédelmi hatóság részére.**

Védelmi övezet

59. A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 5. § (5) bekezdése alapján a védelmi övezetet az alábbiakban jelöljük ki:
A Jánoshalma 0408/30 hrsz. alatti baromfitelepre vonatkozó levegővédelmi övezetet a nevelőépületek falától számított 40 m, illetve a trágyatárolók szélétől számított 75 m távolságban állapítjuk meg.
60. A védelmi övezet által érintett ingatlanok adatai:

Helyrajzi szám (Jánoshalma)	Művelési ág	Terület nagysága (m ²)	Védelmi övezet által érintett terület nagysága (m ²)
0408/30	kivett terület (telephely)	59.221	31.014
0408/3	kivett tanya és szőlő	2.520	2.520*
0410/4	kivett tanya és szőlő	3.147	121**
0410/25	legelő	1.464	1.106
0410/15	legelő	3.600	1.114
0410/84	legelő	7.361	1.935
0410/23	szántó, szőlő	23.360	974

* A dokumentációban foglaltak szerint a légszennyező forrás működésével összefüggő építmény.

** A dokumentációban foglaltak alapján a védelmi övezet nem érinti a védendő épületet.

61. **A védelmi övezeten belül lakóépület, üdülőépület, oktatási, egészségügyi, szociális és igazgatási célú épület nem lehet.**
62. A telep zöld felületét, az élő növényeket (fák, bokrok) folyamatosan gondozni kell, az elpusztult egyedeket pótolni szükséges.

II. A BK/KTF/05078-22/2021. iktatószámon kiadott egységes környezethasználati engedélyt a környezetvédelmi hatóság hivatalból az alábbiak szerint módosítja:

1. Az engedély 12. oldalán, az „ELŐÍRÁSOK” fejezet „SZABÁLYOK A TEVÉKENYSÉG VÉGZÉSE SORÁN” „Értesítés” alfejezet 18. előírási pontja az alábbiak szerint módosul:

18. Minden olyan esemény kapcsán, amely a levegő vagy talaj veszélyeztetését, szennyezését okozhatja, és sürgős beavatkozást igényel/igényelhet, továbbá a felszíni és felszín alatti vizek veszélyeztetésével vagy szennyezésével kapcsolatos, az engedélyes köteles az esemény bekövetkezte után a lehető legrövidebb időn belül, de legkésőbb **8 órán belül** a következő hatóságokat értesíteni:

- **a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályt** (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.; telefon: +36/76/795-870; ügyelet: +36/70/503-9490; e-mail: kornyeztvedelem@bacs.gov.hu; hulladekgazdalkodas@bacs.gov.hu; Hivatali kapu: JH03KMTKTF; KRID azonosító: 246192384)

hulladék-, levegő-, zaj- és rezgés-, földtani közeg-, táj- és természetvédelem vonatkozásában,

- **Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály** (6500 Baja, Bajcsy-Zsilinszky utca 10.; telefon: +36/79/521-241; e-mail: tivfo@bacs.gov.hu; Hivatali kapu: KHKATHAT; KRID azonosító: 370029383)

felszíni és felszín alatti víz veszélyeztetése esetén vagy szennyezése esetén

- **az Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóságot** (6500 Baja, Széchenyi István utca 2/c.; telefon: +3679/525-100, +36/30/943-6281; e-mail: titkarsag@aduvizig.hu; Hivatali kapu: ADUVIZIG; KRID azonosító: 628058718)

rendkívüli vízszennyezés (felszíni-, felszín alatti víz) esetén,

- **a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Iparbiztonsági Osztály** (6000 Kecskemét, Külső-Szegedi út 18., telefon: +36/76/502-010, +36/76/481-651; e-mail: iparbiztonsag@bacs.gov.hu, Hivatali kapu: BKMVKVI, KRID azonosító: 370029383)

tűz- és katasztrófhelyzet esetén,

- **a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Kiskunhalasi Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztályát** (6400 Kiskunhalas, Szilády Áron u. 19., telefon: +36/77/795-280; e-mail: kiskunhalas-aeu@bacs.gov.hu; Hivatali kapu: KKHJEBAO; KRID azonosító: 156294758)

fertőzés gyanúja, tömeges állatelhullás esetén,

- **a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Kiskunhalasi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztályát** (6400 Kiskunhalas, Semmelweis tér 28.; telefon: +36/77/795-071; e-mail: nepegeszsegugy.kiskunhalas@bacs.gov.hu; Hivatali kapu: ANTSZHALAS, KRID azonosító: 205271939)

emberi egészség veszélyeztetése esetén.

Szakkérdés vizsgálata:

1. környezet-egészségügyi szakkérdésben, így különösen a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően:

- 1.1. Az egységes környezethasználati engedély módosításával kapcsolatban kikötést nem teszek, ahhoz hozzájárulok.

*

Szakhatósági állásfoglalás:

1. Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály BK/HGO/06984-2/2024. számú szakhatósági állásfoglalása:

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) 2024. október 26. napján érkezett, fenti azonosító számú megkeresésében **Kazinczi Zoltán őstermelő** (székhely: Kunfehértó, Bem u. 8.) képviseletében Véber Zsolt egyéni vállalkozó által előterjesztett – a Jánoshalma, 0408/30 hrsz. alatti telephelyre vonatkozó – a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti **egységes környezethasználati engedély nem jelentős módosítás engedélyezése iránti – kérelemre indult** eljárásban a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte.

A tárgyi egységes környezethasználati engedélybe foglalt, külön jogszabály alapján előírt levegőtisztaság-védelmi üzemeltetési engedély módosítása ellen hulladékgazdálkodási szempontból kifogást nem emelünk.

*

A BK/KTF/06226-48/2023. ikt. számon kiadott és BK/KTF/06379-5/2024. ikt. számon módosított egységes környezethasználati engedély jelen változással nem érintett részei változatlan formában érvényesek.

Az egységes környezethasználati engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a környezetvédelmi hatóság határozatában kötelezi a környezethasználót kettőszázezer forinttól ötszázezer forintig terjedő bírság megfizetésére, az engedélyben rögzített feltételek betartására, valamint legfeljebb hat hónapos határidővel intézkedési terv készítésére, vagy az R. 20/A. § (8) bekezdés a) pontja esetén környezetvédelmi felülvizsgálat elvégzésére.

A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közölték.

Jelen döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül az Energiaügyi Minisztérium Környezetvédelmi Hatósági Ügyekért Felelős Helyettes Államtitkársághoz [1117 Budapest, Október huszonharmadika u. 18.] címzett, de a környezetvédelmi hatósághoz [6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.], mint elsőfokú környezetvédelmi hatósághoz *csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog-vagy érdeksérelemre hivatkozva előterjesztett, indokolással ellátott fellebbezésnek van helye.*

A fellebbezés

- a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény [a továbbiakban: Dáptv.] 19. § (1) bekezdése alapján elektronikus kapcsolattartásra kötelezett [pl. az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 3. §-a szerinti szervezet, stb.] esetén a Dáptv.-ben meghatározott elektronikus úton,

- elektronikus ügyintézésre kötelezettség hiányában a Dáptv.-ben meghatározott elektronikus úton [pl.: e-papír szolgáltatás igénybevételével, a <https://epapir.gov.hu> oldalon keresztül] is benyújtható.

A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezésnek a döntés végrehajtására halasztó hatálya van.

A fellebbezés illetéke ötezer forint, amely összeget az eljárás megindításakor – a technikai feltételek megléte esetén – elektronikus fizetési és elszámolási rendszeren keresztül, vagy átutalással, az átutalás közleményrovatában az ügyfél neve, lakcíme vagy székhelye, valamint a fellebbezésben hivatkozott ügyszám feltüntetésével a Magyar Államkincstár által vezetett 10032000-01012107-00000000 számú, „Eljárási illetékbevételei” számlára kell megfizetni és az illeték megfizetését igazoló bizonylatot vagy annak másolatát a környezetvédelmi hatóság részére megküldeni.

A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondás nem vonható vissza, arra egyebekben a kérelemre vonatkozó szabályok az irányadók.

Jelen döntés -fellebbezés, valamennyi fellebbezésre jogosult fellebbezési jogról történő lemondása hiányában - a fellebbezésre nyitva álló határidő leteltét követő napon véglegessé válik.

A kérelmező az eljárás 50.000 Ft igazgatási szolgáltatási díját megfizette. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

INDOKOLÁS

Előzmények:

Kazinczi Zoltán őstermelő (6413 Kunfehértó, Bem u. 8.) megbízásából az Aquadeus Környezetmérnöki Vállalkozás Véber Zsolt egyéni vállalkozó (rövid neve: Véber Zsolt egyéni vállalkozó, székhelye: 6230 Soltvadkert, Kiss Ernő u. 66.sz. u. 25.) 2023. július 02. napján – Jánoshalma, 0408/30 hrsz. alatti ingatlanon lévő baromfinevelő telepre vonatkozó – a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti egységes környezethasználati engedély iránti kérelmet terjesztett elő hatóságunknál, amely alapján közigazgatási hatósági eljárás indult.

A tervezett tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 1. sz. melléklete tartalmazza a környezeti hatásvizsgálat köteles tevékenységeket, ill. küszöbértékeiket. A táblázat 1. a) pontja (Intenzív állattartó telep - baromfitelepnél 85 ezer férőhelytől broilerek számára) alapján a telephelyen folytatni kívánt tevékenység, ill. annak volumene környezeti hatásvizsgálat köteles tevékenység. Az R. 2. sz. melléklete tartalmazza az egységes környezethasználati engedélyhez kötött tevékenységek listáját, mely melléklet 11. a) (Nagy létszámú állattartás - Intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés, több mint 40 000 férőhely baromfi számára) pontja alapján, a telephelyen folytatni kívánt tevékenység, ill. annak volumene egységes környezethasználati engedélyhez kötött tevékenység. Így a telephelyre vonatkozóan környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás lefolytatása vált szükséges.

Az R. 1. § (4) bekezdése szerint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárást a környezethasználó kérelmére a környezetvédelmi hatóság - önálló engedélyezési eljárások lefolytatása helyett - **összevontan folytatja le.**

A fenti rendelet alapján, valamint a környezetvédelmi hatóság BK/KTF/06226-3/2023. iktatási számú tényállás tisztázási felhívására az ügyfél 2023. július 16. napján előterjesztett kérelmében kérte a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárás összevonását, továbbá a kiegészített dokumentáció alapján megállapításra került, hogy a tervezett tevékenység R. 1. számú és a 2. számú mellékletében egyaránt szerepel, ezért hivatalunk **összevont eljárást folytatott le.**

Az ügyfél részére a környezetvédelmi hatóság a BK/KTF/06226-48/2023. iktatási számú határozatával a tevékenység végzéséhez egységes környezethasználati engedélyt adott.

A BK/KTF/06226-48/2023. iktatási számú határozat 2023. december 20. napján vált véglegessé.

Kazinczi Zoltán őstermelő megbízásából az Aquadeus Környezetmérnöki Vállalkozás Véber Zsolt egyéni vállalkozó 2024. július 30. napján - Jánoshalma, 0408/30 hrsz. alatti ingatlanon lévő baromfinevelő telepen végzett, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 1. a) pont („Intenzív állattartó telep, baromfitelepnél 85 ezer férőhelytől broilerek számára”), valamint 2. számú melléklet 11.a) pontja („Nagy létszámú állattartás, intenzív baromfitenyésztés több mint 40.000 férőhely baromfi számára”) szerinti tevékenység folytatásához BK/KTF/06226-48/2023. ikt. számon kiadott egységes környezethasználati engedély módosítására (pontforrás vonatkozásában) irányuló - kérelmet terjesztett elő hatóságunknál, amely alapján közigazgatási hatósági eljárás indult.

Kazinczi Zoltán Jánoshalma, 0408/30 hrsz. alatti ingatlanon lévő baromfinevelő telepen 2 db 464 KW teljesítményű fa-biomassza (kizárólag faapríték) tüzelésű kazánt létesített. A környezetvédelmi hatósághoz 2024. február 19. napján, a BK/KTF/02229-2/2024. iktatószámon érkezett tájékoztatás alapján a biomassza kazánok próbaüzemét 2024. február 26. napján megkezdik, a hozzá tartozó pontforrás emisszió mérését várhatóan 2024. március hónapban végzik el.

A fentiek alapján az engedélyben előírt 6 hónap próbaüzem lejáratí ideje 2024. augusztus 26. napja, ezért az engedélyes egységes környezethasználati engedélymódosítási kérelmet nyújtott be a környezetvédelmi hatósághoz.

A kérelemben foglaltak szerint a P1 jelű pontforrás emisszió mérése 2024. március hónapban nem teljesült, a mérőszervezet visszaigazolása alapján 2024. szeptember 06. tudták teljesíteni, ezért engedélyes a próbaüzem meghosszabbítását kérte.

A fentieknek megfelelően a BK/KTF/06226-48/2023. egységes környezethasználati engedélyt a rendelkező részben foglaltak szerint a környezetvédelmi hatóság a BK/KTF/06379-5/2024. ikt. számon módosította.

A BK/KTF/06379-5/2024. iktatási számú határozat 2024. augusztus 29. napján vált véglegessé.

*

Kazinczi Zoltán őstermelő (6413 Kunfehértó, Bem u. 8., KÜJ: 103 382 155) megbízásából az Aquadeus Környezetmérnöki Vállalkozás Véber Zsolt egyéni vállalkozó (rövid neve: Véber Zsolt egyéni vállalkozó, székhelye: 6230 Soltvadkert, Kiss Ernő u. 66.sz. u. 25.) 2024. október 20. napján – Jánoshalma, 0408/30 hrsz. alatti ingatlanon lévő baromfinevelő telepen végzett, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 1. a) pont („Intenzív állattartó telep, baromfitelepnél 85 ezer férőhelytől broilerek számára”), valamint 2. számú melléklet 11.a) pontja („Nagy létszámú állattartás, intenzív baromfitenyésztés több mint 40.000 férőhely baromfi számára”) szerinti tevékenység folytatásához BK/KTF/06226-48/2023. ikt. számon kiadott és BK/KTF/06379-5/2024. ikt. számon módosított egységes környezethasználati engedély módosítására (pontforrás vonatkozásában) irányuló – kérelmet terjesztett elő hatóságunknál, amely alapján közigazgatási hatósági eljárás indult.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2. § (1) bekezdése értelmében területi környezetvédelmi hatóságként vármegyei illetékességgel - e bekezdésben foglalt kivétellel - a vármegyei kormányhivatal – Jánoshalma település vonatkozásában a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal – jár el.

Az R. 22. § (1) bekezdése és 22. § (2) bekezdésének a) pontja értelmében a területi környezetvédelmi hatóság a hatáskörébe tartozó légszennyező forrás létesítése, teljesítménybővítése, élettartamát meghosszabbító felújítása, alkalmazott technológiájának váltása és működésének megkezdése esetén a levegővédelmi követelményeket - ha e rendelet másként nem rendelkezik - levegőtisztaság-védelmi engedélyben írja elő.

Az R. 20. § (3) bekezdése értelmében a környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó engedélyeket, valamint a hulladékgazdálkodási engedélyt az egységes környezethasználati engedélybe kell foglalni.

Az R. 20/A. § (10) bekezdése szerint a környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyt - hivatalból vagy kérelemre - módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.

A kérelem alapján Jánoshalma 0408/30.hrsz. alatti telephelyen található P1 jelű pontforrás beüzemelésre került, ezért Kazinczi Zoltán őstermelő a pontforrásra vonatkozó levegőtisztaság-védelmi üzemeltetési engedély kiadását kéri.

A fa-biomassza tüzelésű kazánok próbaüzeme megtörtént. A P1 pontforrás tényleges légszennyező anyag kibocsátását akkreditált mérőszervezettel végeztetett szabványos emisszió méréssel határozták meg 2024. szeptember 06. napján. A kazánok légszennyező anyag kibocsátása nem haladja meg az 53/2017. (X. 18.) FM rendelet 4. sz. melléklet 2. és 2.1. pontja alapján meghatározott határértékeket.

*

Levegőtisztaság-védelemmel kapcsolatos előírások indokolása

A környezetvédelmi hatóság előírásait a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Lvr.) 4., 5. és 30. §-a alapján tette.

Az Lvr. 4. §-a alapján „Tilos a légszennyezés, a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.”

Az Lvr. 5. § (1) bekezdése szerint „A légszennyező forrás létesítésekor és működése során levegővédelmi követelmények megállapítása és alkalmazása szükséges.”

Az Lvr. 5. § (2) bekezdése szerint „A levegővédelmi követelmények teljesülését a légszennyező forrás üzemelése során a hatásterületen biztosítani kell.”

Az Lvr. 30. § (1) bekezdése alapján: „bűzzel járó tevékenység az elérhető legjobb technika alkalmazásával végezhető.”

Az állattartó épületekből származó ammónia kibocsátásra vonatkozó előírást a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertésenyésztés tekintetében történő meghatározásáról szóló 2017/302 EU Bizottsági végrehajtási határozat „BAT-következtetések az intenzív baromfi- vagy sertésenyésztésről” című mellékletének 32. BAT 3.2. táblázata alapján tettük. A BAT-AEL betartásának ellenőrzéséhez szükséges, a levegőbe jutó ammónia kibocsátás monitorozásával kapcsolatban a 25. BAT előírásai szerint rendelkezünk. A bűzkibocsátás megelőzésére, csökkentésére tett előírások a 12. BAT és 13. BAT pontjában foglaltakon alapulnak.

Az alkalmazott állattartási technológia az alacsony légszennyező anyag kibocsátást hivatott biztosítani.

A takarmányozás teljes technológiai folyamata megfelel a BAT következtetés követelményeinek, biztosítva ezzel a minimális légszennyező anyag kibocsátást. Az alkalmazott takarmányozási technológia (az összetétel szigorú ellenőrzése) biztosítja az optimális takarmányhasznosulást. Az elérhető legjobb technikának megfelelő tartási technológia hozzájárul az állattartó telep bűzkibocsátásának minimalizálásához. A trágyakezelés technológiája megfelel az elérhető legjobb technika levegővédelmi követelményeinek. A vonatkozó előírások ennek az állapotnak a fenntartását, és a trágyakezelésből származó légszennyező anyag kibocsátás további csökkentését hivatottak biztosítani.

A szilárd biomassza kazánok technológiai kibocsátási határértékei a 140 kW_{th} és annál nagyobb, de 50 MW_{th} -nál kisebb teljes névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések működési feltételeiről és légszennyező anyagainak kibocsátási határértékeiről szóló 53/2017. (X. 18.) FM rendelet (a továbbiakban: 53/2017. (X. 18.) FM rendelet) 4. sz. melléklet 2. és 2.1. pontja (szilárd tüzelőanyagok) alapján kerültek megállapításra.

A biomassza kazánok kibocsátásának ellenőrzését a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező forrás kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet (a továbbiakban: 6/2011. (I. 14.) VM rendelet) 12. § (1) bekezdés b) pontja alapján kell elvégezni.

A biomassza kazánokon végzendő mérést a 6/2011. (I. 14.) VM rendelet és az 53/2017. (X. 18.) FM rendelet előírásai alapján kell megvalósítani.

A diffúz források, valamint a biomassza kazánok vonatkozásában a kapcsolódó pontforrás adatszolgáltatási kötelezettségét az Lvr. 31. §-a és 32. §-a alapján kell teljesíteni.

Az Lvr. 22. § (1) bekezdése alapján: *„a területi környezetvédelmi hatóság a hatáskörébe tartozó légszennyező forrás létesítése, teljesítménybővítése, élettartamát meghosszabbító felújítása, alkalmazott technológiájának váltása és működésének megkezdése esetén a levegővédelmi követelményeket - ha e rendelet másként nem rendelkezik - levegőtisztaság-védelmi engedélyben írja elő.”*

Az Lvr. 25. § (1) bekezdése szerint: a *„helyhez kötött légszennyező pontforrás csak engedély birtokában létesíthető és üzemeltethető, az engedély iránti kérelmek tartalmi követelményeit az 5. melléklet tartalmazza. A létesítési engedélykérelem dokumentációját a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló kormányrendelet alapján környezetvédelmi szakterület levegőtisztaság-védelmi részterületen szakértői jogosultsággal rendelkező szakértő készíti el.”*

A levegőtisztaság-védelmi engedélyt hatóságunk a R. 20. § (3) bekezdése és az Lvr. 25. § (1) és 26. § (3) bekezdése alapján adta meg.

A levegőtisztaság-védelmi engedély érvényességi idejét az Lvr. 25. § (5) és az Lvr. 26. § (8) bekezdésére tekintettel írtuk elő.

Az Lvr. 5. § (3) bekezdés alapján a telephely körül védelmi övezet került kialakításra. A dokumentációban a diffúz források levegővédelmi hatásterületét terjedésszámítással határozták meg a legnagyobb teljesítmény kihasználás és kedvezőtlen terjedési viszonyok mellett, figyelembe véve az alkalmazni kívánt korszerű tartástechnológiát. Az Lvr. 5. § (5) bekezdése alapján – a területi környezetvédelmi hatóság a védelmi övezet kijelölésénél 300 méternél kisebb távolságot is meghatározhat, amennyiben 300 méternél kisebb a hatásterület és valamennyi levegővédelmi követelmény teljesül. **A Jánoshalma 0408/30 hrsz. alatti baromfitelepre vonatkozó levegővédelmi övezetet a nevelőépületek falától számított 40 m, illetve a trágyatárolók szélétől számított 75 m távolságban állapítjuk meg.**

A kérelemben bemutatott módszerek, melyeket a levegőbe történő kibocsátások csökkentése érdekében alkalmaznak a telephelyen, valamint a határozat rendelkező részébe foglalt BAT követelmények és levegőtisztaság-védelmi előírások betartása mellett a tevékenység várhatóan nem okoz lakosságot zavaró bűzzel való levegőterhelést.

A környezetvédelmi hatóság a biomassza kazánok próbaüzemével kapcsolatos (korábban 27., 28., 30.-32.) előírásokat törölte.

A BK/KTF/06226-48/2023. iktatószámú egységes környezethasználati engedély hivatalból történő módosításának indokolása:

2024. október 01. napján módosult a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet, mely alapján a 10. § (1) bekezdésében meghatározott Kormányhivatal jár el területi vízügyi hatóságként, továbbá területi vízvédelmi hatóságként. A fentiekre tekintettel a környezetvédelmi hatóság a 15. előírási pontban a vízügyi és a vízvédelmi hatóság adatait módosította.

A szakkérdések vizsgálatának indokolása:

1. környezet-egészségügyi szakkérdésben, így különösen a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően:

Kazinczi Zoltán őstermelő (6413 Kunfehértó, Bem u. 8.) megbízásából az Aquadeus Környezetmérnöki Vállalkozás Véber Zsolt egyéni vállalkozó (székhelye: 6230 Soltvadkert, Kiss Ernő u. 66.) által előterjesztett – a Jánoshalma, 0408/30 hrsz.-ú ingatlanon lévő telephelyre vonatkozó, BK/KTF/06226-48/2023. ikt. számon kiadott és BK/KTF/06379-5/2024. ikt. számon módosított egységes környezethasználati engedély módosítása [az egységes környezethasználati engedélybe foglalt, külön jogszabályban előírt engedély (levegőtisztaság-védelmi engedély) kiadása] eljárásban a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztálya (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) 2024. október 25-én megkereste Osztályomat a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022 (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés alapján a 3. melléklet B oszlopában meghatározott szakkérdések vizsgálatára vonatkozóan.

A rendelkezésre álló dokumentációt áttanulmányozva megállapítottam, hogy a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően a tevékenység, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. (IV. 10.) EMMI rendelete 5. § (1) bekezdésben, az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (I. 12.) Korm. rendelet 4. § (2), (3), (5), (6) bekezdésében, a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. § és 5. § (1) – (3) bekezdésében, a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdésében és 12. §-ban, a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV törvény II. fejezet 6. § (1) – (3) bekezdésében, az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdése és 13. § (1) bekezdésében, a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet 5. §., 6. §. és 14. §-ban és a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvényben (jogszabályokban) szereplő, vonatkozó előírásoknak megfelel.

Szakmai álláspontomat, a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet (továbbiakban Korm. rendelet) 13 § (1) bekezdésében meghatározott hatáskörben, a Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése és 5. §-a a valamint a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (4)-(5) bekezdésében megállapított illetékesség alapján adtam meg.

Jelen eljárásban a szakhatóságot az Ákr. 55. § (1) bekezdése alapján, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése szerint, az 1. számú melléklet 9. számú, „Környezet- és természetvédelmi ügyek” megnevezésű táblázat 22. pontjában (hulladékgazdálkodás) meghatározott szakkérdések tekintetében kereste meg a környezetvédelmi hatóság.

A szakhatósági állásfoglalásban foglaltakat a környezetvédelmi hatóság a rendelkező részben előírta.

1. Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály BK/HGO/06984-2/2024. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) 2024. október 26. napján érkezett, fenti azonosító számú megkeresésében **Kazinczi Zoltán őstermelő** (székhely: Kunfehértó, Bem u. 8.) képviseletében Véber Zsolt egyéni vállalkozó által előterjesztett – a Jánoshalma, 0408/30 hrsz. alatti telephelyre vonatkozó – a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti **egységes környezethasználati engedély nem jelentős módosítás engedélyezése iránti – kérelemre indult** eljárásban a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte.

Az egységes környezethasználati engedély módosítása a P1 jelű pontforrás üzemeltetési engedélyének megszerzésére irányul.

Az engedélyes a baromfinevelő tevékenység folytatása érdekében az épületek fűtését és a használati meleg víz előállítását két CSB MARINA 400 típusú faapríték tüzelő kazánnal oldotta meg váltott üzemben, melyhez 1 db kibocsátó kürtő kapcsolódik.

Hulladékgazdálkodási szempontból nem indokolt a BK/KTF/06226-48/2023. számon kiadott és a BK/KTF/06379-5/2024. számon módosított egységes környezethasználati engedély módosítása. A hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése alapján a területi hulladékgazdálkodási hatóság illetékessége a székhelye szerinti vármegyére terjed ki azzal az eltéréssel, hogy a Pest Vármegyei Kormányhivatal illetékessége Pest vármegyére és Budapest főváros területére terjed ki.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 9. táblázat 22. sorban megnevezett előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati, összevont környezeti hatásvizsgálati, valamint egységes környezethasználati engedélyezési eljárások során a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalása szükséges.

A hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) – (2) bekezdése alapján adta ki.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A hulladékgazdálkodási hatóság az Ákr. 85. § (1) bekezdésére figyelemmel kéri az érdemi határozat megküldését.

Tekintettel arra, hogy a fenti tárgyú eljárásban az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 41. § (1) bekezdésben meghatározott sommás eljárás feltételei nem álltak fenn (szakkérdés vizsgálata volt szükséges), a környezetvédelmi hatóság az Ákr. 43. § (2)-(3) bekezdése alapján a BK/KTF/07801-2/2024. iktatószámú levelében tájékoztatta az ügyfelet az ügy tárgyáról, az eljárás megindításának napjáról, az iratokba való betekintés és a nyilatkozattétel lehetőségéről, a kérelmező ügyfél nevééről, a teljes eljárás ügyintézési határidejéről, a határidő túllépésének jogkövetkezményeiről és arról, hogy a hatóság a továbbiakban a teljes eljárás szabályai szerint jár el.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi hatóság a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 3. számú mellékletének 7. és 10.3 pontja alapján határozta meg.

Az ügyfél az eljárás 50.000 Ft igazgatási szolgáltatási díját a megfizette.

A fentiekre tekintettel a környezetvédelmi hatóság az előterjesztett kérelemnek helyt adva, a rendelkező részben foglaltak szerint az egységes környezethasználati engedélyt az ott meghatározottak szerint módosította.

Az Ákr. 20/A. § (11) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedély módosítására irányuló eljárása során a kormányrendeletben kijelölt szakhatóságok közül azokat keresi meg, amelyek hatáskörét a módosítás érinti.

A határozatot a környezetvédelmi hatóság az R. 20. § (3) bekezdése és az R. 20/A. § (10) bekezdése alapján hozta meg.

Az egységes környezethasználati engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység jogkövetkezményeit az R. 26. § (4) bekezdése határozza meg.

A döntés formáját az Ákr. 80. § (1) bekezdése és 81. § (4) bekezdése, tartalmi elmeit a 81. § (1) bekezdése és az R. határozza meg.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés a) pontja értelmében, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közölték.

A döntés véglegessé válásáról a környezetvédelmi hatóság az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján adott tájékoztatást.

A Rendelet 1. § (2) bekezdése alapján az országos illetékességű másodfokú környezetvédelmi hatóságként kormányrendeletben hatáskörébe utalt hatósági ügyekben a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkár jár el.

A fellebbezési jogot az Ákr. 113. § (1) bekezdés b) pontjában és az Ákr. 118. § (1)-(3) bekezdés foglaltaknak megfelelően - a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény 71/A. § (1) bekezdése alapján az Ákr. 116. § (1) bekezdése biztosítja, melyről a Kormányhivatal az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta az Ügyfelet.

A fellebbezési jogról történő lemondás lehetőségéről az Ákr. 118. § (4) bekezdése rendelkezik. A fellebbezés - végrehajtására vonatkozó - halasztó hatálya az Ákr. 117. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul.

Az elektronikus úton benyújtandó fellebbezésre vonatkozó rendelkezés a Dáptv. 19. §-án és 20. §-án alapul.

A döntés véglegessé válásáról a környezetvédelmi hatóság az Ákr. 82. § (2)-(3) bekezdése alapján adott tájékoztatást.

A fellebbezési illeték mértékéről a környezetvédelmi hatóság az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése és a 73. § (1) bekezdése alapján, valamint az *eljárási illetékek megfizetésének és a megfizetés ellenőrzésének részletes szabályairól* szóló 44/2004. (XII.20.) PM rendelet 1. § és 1/A. § alapján rendelkezett.

A környezetvédelmi hatóság hatáskörét az R. 20. § (3) bekezdése és az R. 20/A. § (10) bekezdése, illetékességét a Rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

Kecskemét, időbélyegző szerint

Kovács Ernő
főispán nevében és megbízásából:

Csókási Anita Ágnes
főosztályvezető távollétében
Dr. Mátyás Krisztina
osztályvezető

Kapják:

- | | |
|---|-------------------|
| 1. Kazinczi Zoltán őstermelő (4T adat alapján) | ügyfélkapu |
| 2. Véber Zsolt (4T adat alapján) | ügyfélkapu |
| 3. Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság
(6500 Baja, Széchenyi I. u. 2/c.) - <i>tájékoztatásul</i> | HKP |
| 4. Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság
(6000 Kecskemét, Liszt Ferenc u. 19.) - <i>tájékoztatásul</i> | HKP |
| 5. BKVKH Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Iparbiztonsági Osztály
(6000 Kecskemét, Külső-Szegedi út 18.) - <i>tájékoztatásul</i> | HKP |
| 6. BKVKH Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály (6500 Baja, Bajcsy-Zsilinszky u. 10.) - <i>tájékoztatásul</i> | HKP |
| 7. BKVKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zs. u. 2.) | HKP |
| 8. BKVKH Kiskunhalasi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály
(6400 Kiskunhalas, Semmelweis tér 28.) | HKP |
| 9. BKVKH Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály
(6000 Kecskemét, Halasi út 36.) - <i>tájékoztatásul</i> | HKP |
| 10. BKVKH Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály
(6000 Kecskemét, József Attila u. 2.) - <i>tájékoztatásul</i> | HKP |
| 11. BKVKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály
(6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12.) - <i>tájékoztatásul</i> | HKP |
| 12. BKVKH Bácsalmási Járási Hivatal Földhivatali Osztály
(6430 Bácsalmás, Rákóczi út 26.) - <i>tájékoztatásul</i> | HKP |
| 13. Jánoshalma Város Önkormányzata (6440 Jánoshalma, Béke tér 1.) - <i>tájékoztatásul</i> | HKP |
| 14. Jánoshalma Város Jegyzője (6440 Jánoshalma, Béke tér 1.) - <i>tájékoztatásul</i> | HKP |
| 15. Hatósági nyilvántartás | |
| 16. Irrattár | |