



BÁCS-KISKUN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ikt. szám: BK/KTF/01076-1/2022.
Előirat száma: BK/KTF/10062/2021.
Ügyintéző: dr. Bán Attila
dr. Ambrus Miklós Róbert/
dr. Megyesi Dániel
Telefon: +36 (76) 795-859
+36 (76) 795-963
KRID azonosító: 246192384

Tárgy: eljárást lezáró döntés

H A T Á R O Z A T

I. A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) a MOL Nyrt. (székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika u. 18., adószám: 10625790-4-44) részére a 6131 Szank 1161/5 hrsz. (KTJ szám: 100 330 479) alatt fióktelepre vonatkozóan a BK/KTF/06228-17/2021. iktató számon kiadott egységes környezethasználati engedélyt – kérelemre – az alábbiak szerint

módosítja.

Az engedély 29. oldalán, az „ELŐÍRÁSOK” fejezet, „LEVEGŐVÉDELEM” alfejezet, „Pontforrásokkal kapcsolatos előírások” részének 28. előírási pontja az alábbiak szerint módosul:

„28. A P12, P15, P16 jelű pontforrásokhoz kapcsolódó gázmotorok légszennyező anyag kibocsátását normál üzemvitel mellett akkreditált mérőszervezettel végeztetett, a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet szerinti szabványos emisszió méréssel kell meghatározni.

Határidő P12 esetében: évente

Határidő P15 esetében: GB2001A jelű gázmotor ismételt üzembe helyezését követő 15 napon belül, ezt követően évente

Határidő P16 esetében: 2022. február 15., ezt követően évente”

*

II. A környezetvédelmi hatóság a MOL Nyrt. részére a 6131 Szank 1161/5 hrsz. (KTJ szám: 100 330 479) alatt fióktelepre vonatkozóan a BK/KTF/06228-17/2021. iktató számon kiadott egységes környezethasználati engedélyt – hivatalból – az alábbiak szerint

kijavítja.

Az engedély 2. oldalán, az „ENGEDÉLYEZEZTT TEVÉKENYSÉG” fejezet, „Tevékenység adatai” alfejezet, KTJ részét az alábbira javítjuk:

„KTJ: 101 622 090”

A BK/KTF/06228-17/2021. iktató számon kiadott egységes környezethasználati engedély módosítással és kijavítással nem érintett részekben változatlan formában érvényes.

A kérelmező ügyfél az eljárásért fizetendő 150.000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat megfizette, egyéb eljárási költség nem merült fel.

A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közölték.

Jelen döntés **a közléssel véglegessé válik**, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs, de a döntést sérelmező fél – **kifejezetten jogszabálysértésre hivatkozással – a döntés bírósági felülvizsgálata érdekében közigazgatási pert indíthat.** A közigazgatási perrendtartásról szóló törvényben meghatározott tartalmi követelményeknek megfelelő keresetlevelet a felülvizsgálni kért döntés közlésétől számított **30 napon belül** a döntést hozó szervnél lehet benyújtani, de azt a Szegedi Törvényszékhez (a továbbiakban: bíróság) kell címezni.

Az elektronikus kapcsolattartásra kötelezett (*pl. jogi képviselő, a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet, állami szerv stb.*) és az ilyen kapcsolattartási formát választó természetes személy a keresetlevelet joghatályosan, kizárólag szabályszerűen előterjesztett **elektronikus formában a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu>** oldalon található IKR rendszer használatával nyújthatja be.

Jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.

A közigazgatási per eljárási illetéke 30.000 Ft. A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg. Akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

A döntés végrehajtására a keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya, azonban a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelem kérhető.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

INDOKOLÁS

A MOL Magyar Olaj- és Gázipari Nyilvánosan Működő Részvénytársaság (a továbbiakban Társaság) részére a 6131 Szank 1161/5 hrsz. (KTJ szám: 100 330 479) alatti fióktelepre vonatkozóan a környezetvédelmi hatóság BK/KTF/06228-17/2021. ikt. számon egységes környezethasználati engedélyt (a továbbiakban: Engedély) adott.

A Társaság 2021. december 15. napján az egységes környezethasználati engedélyének módosítása iránti kérelmet terjesztett elő a környezetvédelmi hatóság irányába, mely alapján 2021. december 16. napján közigazgatási hatósági eljárás indult.

I.

A Társaság a tárgyi beadványában az egységes környezethasználati engedélyben foglalt levegőtisztaság-védelmi üzemeltetési engedély P16 pontforrásra vonatkozó mérési határidejének módosítását kérte, figyelemmel arra, hogy a P16 pontforrás vonatkozásában a GB2002A jelű gázmotorhoz tartozó kompresszor egység főtengelye meghibásodott, így a gázmotor és a hozzá tartozó kompresszor egység jelenleg működésképtelen. Erre tekintettel a Társaság a mérés határidejének meghosszabbítását kérte 2022. január 31. napjáig.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (10) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyt - hivatalból vagy kérelemre - módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.

Minderre tekintettel a környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyt az és az abba foglalt, külön jogszabály alapján előírt levegőtisztaság-védelmi üzemeltetési engedélyben meghatározott mérési kötelezettség határidejét annak biztonságos teljesítése érdekében kérelemre, a rendelkező részben meghatározottak szerint módosította.

II.

A környezetvédelmi hatóság az Engedély módosítása iránti eljárása során a rendelkezésre álló adatok és iratok alapján megállapította, hogy annak 2. oldalán, az „ENGEDÉLYEZETT TEVÉKENYSÉG” fejezet, „Tevékenység adatai” alfejezet, KTJ számának vonatkozásában elírás történt, erre tekintettel annak kijavítása vált indokolttá, az elírással érintett részben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 90. § (1) bekezdése alapján, ha a döntésben elírás, illetve számítási hiba van a hatóság a döntést kijavítja.

Az Ákr. 90. § (2) bekezdése értelmében a kijavítást a hatóság közli azzal, akivel az eredeti döntést közölte.

A fentiek alapján az Engedélyt hivatalból kijavítottuk.

Az Ákr. 90. § (3) bekezdése értelmében a döntés kijavítással érintett része ellen ugyanolyan jogorvoslatnak van helye, mint az eredeti döntés ellen volt.

*

Hatóságunk a tárgyi eljárás során hiánypótlás, valamint a tényállás tisztázása tekintetében további eljárási cselekmények megvalósítását tartotta indokoltnak, így a kérelmező ügyfelet a BK/KTF/10062-2/2021. ikt. számon arról tájékoztatta, hogy az Ákr. 43. § (2) bekezdése szerint a teljes eljárás szabályai szerint járt el.

A Társaság az eljárás 150.000 Ft igazgatási szolgáltatási díjának megfizetését igazolta.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III.31.) FM rendelet 3. mellékletének 8. és 10.3. pontja alapján állapítottuk meg.

A környezetvédelmi hatóság döntését a hivatkozott jogszabályhelyek, továbbá az Ákr. 80. § (1) bekezdésében, valamint a 81. § (1) bekezdésében meghatározottak szerint, *a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: 71/2015. Korm. rend.) 9. § (1) bekezdés c) pontjában, a (2) bekezdésben, a 13. § (1) bekezdés c) pontjában, a (2) bekezdésében biztosított hatáskörben eljárva, az Ákr. 16. § (1) bekezdése alapján a 71/2015. Korm. rend. 8/A. (1) bekezdésében meghatározott illetékességi ok alapján eljárva hozta meg.

A döntés formáját az Ákr. 80. § (1) és 81. § (4) bekezdés, tartalmi elmeit a 81. § (1) bekezdés határozza meg.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés a) pontja értelmében, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közölték.

A döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján adtunk tájékoztatást.

A döntés elleni jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. §-a és 114. § (1) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezés kizárása az Ákr. 116. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul, tekintettel arra, hogy a fellebbezést jelen döntés ellen törvény nem teszi lehetővé.

A keresetlevél benyújtásának idejéről és helyéről *a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény* (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése, benyújtásának módjáról a Kp. 28. § (1)-(2) bekezdése és 39. § (2) bekezdése rendelkezik. A keresetlevél tartalmát a Kp. 37. §-a határozza meg.

Az elektronikus kapcsolattartásra vonatkozóan a Kp. 29. § (1) bekezdésére, *a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény* XLVI. fejezetére, valamint *az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény* 8-10. §-ára figyelemmel adtunk tájékoztatást.

A keresetlevél benyújtásának halasztó hatályát a Kp. 39. § (6) bekezdése zárja ki.

Az azonnali jogvédelem iránti kérelemre vonatkozó tájékoztatás a Kp. 50. § (1)-(2) bekezdésében foglaltakon alapul.

A Szegedi Törvényszék hatáskörét a Kp. 12. § (1) bekezdése, illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdése és *a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény* 4. melléklet 7. pontja alapján állapítottuk meg.

A Kp. 77. § (1) bekezdése értelmében, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

Az elsőfokú közigazgatási bírósági eljárás illetékének a mértékét *az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény* (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése határozza meg.

A közigazgatási perben a felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – megillető tárgyi illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja és 59. § (1) bekezdése alapján adtunk tájékoztatást.

Kecskemét, 2022. január 27.

Kovács Ernő
kormány megbízott nevében és megbízásából:

Csókási Anita
főosztályvezető

Kapják:

- | | |
|--|-------------------------|
| 1. MOL Magyar Olaj- és Gázipari Nyilvánosan Működő Részvénytársaság
(1117 Budapest, Október huszonharmadika u. 18.) | 10625790#cegkapu |
| 2. Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (6728 Szeged, Napos út 4.) | HKP |
| 3. BKMKG Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály
(6000 Kecskemét, Halasi út 36.) | HKP |
| 4. BKMKG Kiskunhalasi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály
(6400 Kiskunhalas Semmelweis tér 1.) | HKP |
| 5. BKMKG Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
Hulladékgazdálkodási Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zs. krt. 2.) | HKP |
| 6. Szank Község Jegyzője (6131 Szank, Béke u. 33.) | HKP |
| 7. Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
(6000 Kecskemét, Deák Ferenc u. 3.) | HKP |
| 8. Hatósági nyilvántartás | |
| 9. Irattár | |