



BÁCS-KISKUN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ikt. szám: BK/KTF/04048-12/2024.

Hiv. szám: -

Ügyintéző: Habranné Gere Beatrix
dr. Ambrus Miklós Róbert

Telefon: +36 (76) 795-871

+36 (76) 795-859

KRID azonosító: 246192384

Melléklet: -

Tárgy: NT Élelmiszertermelő és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Kiskunfélegyháza, a BK/KTF/00422-10/2023. iktatószámon kiadott egységes környezethasználati engedély [az egységes környezethasználati engedélybe foglalt, külön jogszabály alapján előírt engedélyek (levegőtisztaság-védelmi üzemeltetési engedély) módosítása] módosítása, **eljárást lezáró határozat**

HATÁROZAT

Az NT Élelmiszertermelő és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 6100 Kiskunfélegyháza, Kunsági Éden út 1., adószám: 13351289-2-03, cégjegyzékszám: 03-09-111928, KÜJ: 101 434 171, hivatalos elektronikus elérhetősége: 13351289#cegkapu, rövidített név: NT Kft., a továbbiakban: Társaság) részére, a 6100 Kiskunfélegyháza, 04/94, 026/4, 026/5, 026/87, 026/91, 026/177, 026/178 és 026/187 hrsz.-ú ingatlanokon folytatott, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: R.] 2. számú mellékletének 9.2. b) pontja [„Élelmiszer vagy takarmány előállítását szolgáló kezelés és feldolgozás, amely nem kizárólag a csomagolásra terjed ki, a következő feldolgozott vagy feldolgozatlan alapanyagokból (a csomagolás nem képezi részét a késztermék össz tömegének): kizárólag növényi nyersanyagokból kiindulva 300 tonna/napnál nagyobb késztermék termelő kapacitással vagy 600 tonna/napnál nagyobb késztermék termelő kapacitással, ha a létesítmény egy évben legfeljebb 90 egymást követő naptári napot meg nem haladó időtartamon át üzemel.”] szerinti tevékenység folytatásához a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal által BK/KTF/00422-10/2023. iktatószámon kiadott egységes környezethasználati engedélyt [az egységes környezethasználati engedélybe foglalt, külön jogszabály alapján előírt engedélyek (levegőtisztaság-védelmi üzemeltetési engedély) módosítása miatt] – a 2024. április 2. napján előterjesztett, 2024. április 10. és 2024. június 12. napján kiegészített kérelemre – a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály [a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság] az alábbiak szerint

módosítja:

- I. A BK/KTF/00422-10/2023. iktatószámon kiadott egységes környezethasználati engedély [a továbbiakban: Engedély] 5. oldalán, a „TERVEZETT BERUHÁZÁSOK / MÓDOSÍTÁSOK” fejezet az alábbi alfejezettel egészül ki:**

Növényolaj-tárolás:

A Társaság a telephely 026/187 hrsz.-ú ingatlanon lévő részén növényolaj-tárolás területen fejlesztést tervez, amelynek során 2 db 2.250 m³-es növényolaj tároló tartályt kíván telepíteni. A

kármentővel ellátott tartályokat a 2024. és 2025. évben a tárolókapacitás növelése céljából tervezik létesíteni a nyersolaj, valamint a finomított olaj vonalon.

II. A környezetvédelmi hatóság az Engedély 5. oldalán, a „TERVEZETT BERUHÁZÁSOK / MÓDOSÍTÁSOK” fejezet, „Földgáz üzemű kazán kapacitásbővítése” alfejezetet törli.

III. Az Engedély 7. oldalán, a „TERVEZETT BERUHÁZÁSOK / MÓDOSÍTÁSOK” fejezet, „Légszennyező pontforrások” „A beruházások hatása a kapacitásra” alfejezete helyébe az alábbi kerül:

A beruházások hatása a kapacitásra

Technológiai művelet	Megvalósítás éve	Jelenlegi kapacitás	Tervezett kapacitás	Kapacitás növekmény
Palackozó	2016	700 tonna/nap	700 tonna/nap	-
Magelőkészítés	2023	1.400 t/nap napraforgómag	1.700 t/nap napraforgómag	+21%
Préselés-sajtolás	2023	1.400 t/nap napraforgómag	1.700 t/nap napraforgómag	+21%
Extrahálás	2023	1.400 t/nap napraforgómag	1.700 t/nap napraforgómag	+21%
Kazánházi kapacitás	2023	15 tonna gőz/óra	25-28 tonna gőz/óra	+87%
Szennyvíztisztító	2023	96 m ³ /nap tisztított szennyvíz	96 m ³ /nap tisztított szennyvíz	-
Olajfinomítás	2024	650 t/nap olaj	750 t/nap olaj	+15%
Napraforgómag-tároló silók	2024	10.000 t	30.000 t	+200 %
Dezodorálás	2024	650 t/nap olaj	750 t/nap olaj	+15%
Napraforgódara tároló/síktároló	2025	2.500 t	7.500 t	+200%

IV. Az Engedély 9. oldalán, a „A TEVÉKENYSÉG LEVEGŐVÉDELMI VONATKOZÁSAI” fejezet, „Légszennyező pontforrások” alfejezete helyébe az alábbi került:

Légszennyező pontforrások:

A Társaság telephelyén jelenleg 5 db bejelentésköteles pontforrás működik, melyek öt meglévő és egy tervezett különféle technológiához kapcsolódnak:

3. számú technológia: Hőenergia előállítás (maghég)
4. számú technológia: Extrahálás
8. számú technológia: Maghajálás-maghég darálás
9. számú technológia: Hőenergia előállítás (gáz)
10. számú technológia: Hőenergia előállítás (új maghég égető kazán)
11. számú technológia: Napraforgótermény-tisztító és szárító

Technológia száma	Pontforrások				
	Száma/ Megnevezése	Megnevezése	Magassága (m)	Kibocsátó felülete (m ²)	Légszennyező anyag
3	P13	Maghéjégető kazánok közös kéménye	22	1,77	SO ₂ , CO, NO _x , Szilárd, TOC, CO ₂
4	P21	Extraháló torony kürtő	19	0,02	aceton, hexán, metil-ciklopentán
8	P22	Magháj daráló szűrő kürtője	10	0,1635	szilárd anyag
9	P23	Új gázkazán kéménye	41	0,125	SO ₂ , CO, NO _x , CO ₂ , Szilárd
10	P24	Új maghájégető kazán kéménye	21	1,766	SO ₂ , CO, NO _x , Szilárd, TOC, CO ₂
11	Tervezett ciklon*	Szárító központi ciklon szűrő	10	0,312	szilárd anyag

* LAL azonosítóval nem rendelkezik

V. Az Engedély 10. oldalán, a „TEVÉKENYSÉG LEVEGŐVÉDELMI VONATKOZÁSAI” fejezet, „Hőenergia-előállítás”, „Maghájégetés” alfejezete helyébe az alábbi kerül:

Maghájégetés

A telephelyen működő technológiák működtetéséhez szükséges hőenergia 90%-át a feldolgozott napraforgómagháj elégetéséből nyerik, a maradék napraforgóhéjat értékesítik. A maghájégető berendezések közül elsődlegesen az LTB-G7/10 típusú kazán üzemel, valamint üzembe helyezésre került az új LTB-10000/G-10 típusú maghájégető kazán. A mindenkorai technológiai igények szerinti szükséges plusz gőzmennyiséget az LTB-G7 típusú kazán működésével egészítik ki. Az LTB-35 típusú maghájégető tüzelőberendezés hideg tartalékként szolgál.

Maghájégető kazánok műszaki paraméterei				
Típusa:	LTB-G7	LTB-35	LTB-G7/10	LTB-10000/G-10
Gyártója:	Bioláng Kft.	AKH5 Szolnoki Vas és Faipari Szövetkezet	Bioláng Kft.	Bioláng Kft.
Névl. bemenő hőteljesítménye (kW):	4.600	3.500	4.600	7.000
Gőz teljesítménye (t/h):	7	4	7	10
LAL azonosítója:	T23	T22	T25	T37
Rostély mérete (mm x mm):	2.000 x 3.000	1.000 x 2.000	2.000 x 3.000	2.000 x 3.000
Rostély kialakítása:	lépcsős	lépcsős	lépcsős	lépcsős
Fűtőanyag adagolás:	csőcsigával	csőcsigával	csőcsigával	csőcsigával

Elő- és utóégető				
Gyártója:	Bioláng Kft.	Bioláng Kft.	Bioláng Kft.	Bioláng Kft.
Füstgáz elszívó ventilátor				
Típusa:	NHVF-130	BV-90	BV-125	BVF-165
Gyártója:	Ventifilt Kft.	Bioláng Kft.	Aerofer	Bioláng Kft.
LAL azonosítója:	V23	V22	V28	V40
Légszállító telj. (m³/h):	9.500	9.500	16.500	26.000
Leválasztó berendezés				
Megnevezése:	Multiciklon	Multiciklon	Multiciklon	Multiciklon
Típusa:	BMC-45	MC egyedi	BMC-84	BMC-140
Gyártója:	Bioláng Kft.	Bioláng Kft.	Bioláng Kft.	Bioláng Kft.
LAL azonosítója:	L21	L26	L30	L38
Leválasztási hatásfok (%):	92	92	90	97
Megnevezése:	zsákos szűrő	zsákos szűrő	zsákos szűrő	zsákos szűrő
Típusa:	VEP	BZS-144	BZS-288	BZS-432
Gyártója:	Ventifilt Kft.	Bioláng Kft.	Bioláng Kft.	Bioláng Kft.
LAL azonosítója:	L25	L27	L31	L39
Leválasztási hatásfok (%):	99	99	99	99
Szűrőzsákok darabszáma:	120	144	288	432
Szűrőfelület (m²):	200	240	336	650
Szűrőzsákok anyag:	túnemezelt teflon	túnemezelt teflon	Teratex PTFE	üvegszövet PTFE
Füstgáz elvezető kémény				
Pontforrás azonosítója:	P13			P24
Magassága (m):	22			21
kibocsátó felület (m²):	1,77			1,766
Anyaga:	szénacél			szénacél
Σ Hőteljesítmény (MW)	12,7			7,766

A tervezett, megnövelt kapacitású üzemhez szükséges, a 10. számú technológiához tartozó P24 jelű pontforrás próbaüzemi időszaka 2024. március 13. napjáig tartott. Az üzembe helyezett 10 t/h

névleges teljesítményű gőzkazán beépítésével és a hozzá tartozó kiszolgáló (füstgáz ventilátor, pernyeválasztó porciklon, zsákos szűrő, tápvíz tartály, új kémény stb.) berendezésekkel valamint a korábban meglévő kazántelep együttes működtetésével tudják a szükséges technológiai gőzigényt biztosítani.

VI. Az Engedély 12. oldalán, a „TEVÉKENYSÉG LEVEGŐVÉDELMI VONATKOZÁSAI” fejezet, „Hőenergia-előállítás” „Földgáztüzelés” alfejezete helyébe az alábbi kerül:

Földgáztüzelés

A dezodoráló üzemrész gőzigényét egy földgáztüzelésű gőzkazánról biztosítják. Az új földgáz üzemű kazán és a P23 pontforrás próbaüzeme 2024. március 13. napjáig tartott. Az új gázkazán üzembe helyezését és próbaüzemét követően a korábbi gyorsfejlesztő kazánt (P18) leállítják csak az új kazán fog működni.

Földgáz üzemű kazán műszaki paraméterei	
Gázkazán típusa:	UM-HP1000/90/CH4/BM
Gyártója:	Cannon Bono Netro- Italy
Hőteljesítménye (kW):	1.163
Gyártási év:	2022
Berendezés LAL azonosítója:	P23
Hőteljesítménye (kW)	1.163
Beépített égőfej	
Típusa:	WM-GLG 20/30-A-ZM-3NL
Gyártója:	Weishaupt
Hőteljesítménye (kW):	350-2.000
Gázfogyasztás (m ³ /h):	100
Tüzelőanyaga:	földgáz
Füstgáz elvezető kémény	
pontforrás azonosítója/megnevezése:	P23
Magassága (m):	41
Kibocsátó felület (m ²):	0,125
Anyaga:	rozsdamentes hőszigetelt fém

VII. Az Engedély 16. oldalán, a „TEVÉKENYSÉG LEVEGŐVÉDELMI VONATKOZÁSAI” fejezet, „Emissziómérés” alfejezete helyébe az alábbi kerül:

Emissziómérés

A telephelyen üzemelő bejelentésköteles pontforrások légszennyező anyag kibocsátásának legutóbbi mérési időpontját az alábbi táblázat tartalmazza.

Mért pontforrás	Mérés éve	Mérési jkv. száma	Mérőszervezet neve	Mért légszennyező anyagok	Mért érték minősítése
P13	2021.	L5A/2021.	CsCsMK-NÉF-LO-ACs	SO ₂ , CO, NO _x , szilárd, CH ₄ , CO ₂	megfelelt
P21	2021.	KVII-38/2021.	KVII. Kft.	hexán, acetón, metil-ciklopentán	megfelelt
P22	2023.	KVII-83/2022.	KVII. Kft.	szilárd	megfelelt
P23	2024.	KVII-21/2024	KVII. Kft.	CO, NO _x	megfelelt
P24	2024.	KVII 3-3/2024	KVII. Kft.	SO ₂ , CO, NO _x , szilárd, TOC	megfelelt

Az emissziómérésekről készült fenti munkaszámú jegyzőkönyvek adatai alapján a vizsgálatok időpontjában a technológiák átlagos üzemvitellel működtek, üzemzavar nem volt, a vonatkozó jogszabály által előírt technológiai kibocsátási határértékek teljesültek.

VIII. Az Engedély 17. oldalán, a „TEVÉKENYSÉG LEVEGŐVÉDELMI VONATKOZÁSAI” fejezet, „Hatásterület” alfejezete helyébe az alábbi kerül:

Hatásterület

A légszennyező pontforrások geometriai középpontjától számított hatásterülete a beküldött dokumentáció szakmai becslésen alapuló számításai alapján az alábbi táblázatban foglaltak szerint alakul:

P13	P21	P22	P23	P24	tervezett ciklon*
867 m	106 m	90 m	450 m	869 m	58

* LAL azonosítóval nem rendelkezik

A pontforrások hatásterülete Kiskunfélegyháza közigazgatási területe. Az érintett ingatlanok: a Társaság telephelye, mezőgazdasági-, és erdőterületek, a közelben lévő cross pálya, Tesco parkoló, lakatlan tanya, benzinkút, a Kunplast Karsai Zrt. és Müflex Kft. telephelye és közúti úthálózat.

IX. A környezetvédelmi hatóság az Engedély 23. oldalán, az „ELŐÍRÁSOK” fejezet, „LEVEGŐTISZTASÁG-VÉDELEM” alfejezet 32. előírási pontját törli.

X. Az Engedély 24. oldalán, az „ELŐÍRÁSOK” fejezet, „LEVEGŐTISZTASÁG-VÉDELEM” alfejezet 33. előírási pontjában foglaltak helyébe az alábbiak lépnek:

3. számú technológia: Hőenergia előállítás (maghajtással)

A P13 jelű pontforrásra megállapított technológiai kibocsátási határértékek a 140 kW_{th} és annál nagyobb, de 50 MW_{th}-nál kisebb teljes névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések működési feltételeiről és légszennyező anyagainak kibocsátási határértékeiről szóló 53/2017. (X. 18.) FM rendelet [a továbbiakban: 53/2017. (X. 18.) FM rendelet] 3. § (1) bekezdés és az 1. sz. melléklet 2. pontja, a 12. § (3) bekezdés a) pontja és a 3. sz. melléklet 2. pontja szerint:

Pontforrás	Légszennyező anyag	Határérték (mg/Nm ³)	
		2024. december 31-ig	2025. január 01-től
P13	SO ₂	1.500	200
	NO _x	975	650
	CO	375	375
	Szilárd anyag	225	30
	TOC	75	75

A kibocsátási határértékek 273,15 K hőmérsékletű, 101,3 kPa nyomású, száraz, gázhalmazállapotú tüzelőanyagokkal működő, motoroktól és gázturbináktól eltérő tüzelőberendezések esetében 6 tf% oxigéntartalmú füstgázra vonatkoznak.

9. számú technológia: Hőenergia előállítás (földgáztüzeléssel)

A pontforrásra megállapított technológiai kibocsátási határérték az 53/2017. (X. 18.) FM rendelet 5. melléklete szerint:

Pontforrás	Légszennyező anyag	Határérték (mg/Nm ³)
P23	SO ₂	35
	NO _x	100
	CO	100
	Szilárd anyag	5

A kibocsátási határértékek 273,15 K hőmérsékletű, 101,3 kPa nyomású, száraz, gázhalmazállapotú tüzelőanyagokkal működő, motoroktól és gázturbináktól eltérő tüzelőberendezések esetében 3 tf% oxigéntartalmú füstgázra vonatkoznak.

XI. Az Engedély 25. oldalán, az „ELŐÍRÁSOK” fejezet, „LEVEGŐTISZTASÁG-VÉDELEM” alfejezet 34. előírási pontjában foglaltak helyébe az alábbiak lépnek:

10. számú technológia: Hőenergia előállítás (maghéjtüzeléssel)

A P24 jelű pontforrásra megállapított technológiai kibocsátási határértékek az 53/2017. (X. 18.) FM rendelet 5. melléklete szerint:

Pontforrás	Légszennyező anyag	Határérték (mg/Nm ³)
P24	SO ₂	200
	NO _x	300
	CO	375
	Szilárd anyag	30
	TOC	75

A kibocsátási határértékek 273,15 K hőmérsékletű, 101,3 kPa nyomású, száraz, szilárd tüzelőanyagok esetében 6 tf% oxigéntartalmú füstgázra vonatkoznak.

XII. Az Engedély 27. oldalán, az „ELŐÍRÁSOK” fejezet, „LEVEGŐTISZTASÁG-VÉDELEM”, „Próbaüzemi előírások” alfejezet 43. előírási pontjában foglaltak helyébe az alábbiak lépnek:

A tervezett ciklonhoz tartozó pontforrások létesítését a környezetvédelmi hatósághoz írásban be kell jelenteni.

Határidő: legkésőbb jelen engedély véglegessé válásától számított 3 éven belül.

XIII. Az Engedély 27. oldalán, az „ELŐÍRÁSOK” fejezet, „LEVEGŐTISZTASÁG-VÉDELEM”, „Próbaüzemi előírások” alfejezet 45. előírási pontjában foglaltak helyébe az alábbiak lépnek:

A próbaüzem időtartama alatt a tervezett ciklonhoz tartozó pontforrások légszennyező anyag kibocsátását akkreditált mérőszervezettel végeztetett, szabványos emisszió méréssel meg kell határozni. A mérésről készült jegyzőkönyvet legkésőbb a pontforrás működési engedélyre vonatkozó kérelemhez csatolva meg kell küldeni a környezetvédelmi hatósághoz.

XIV. Az Engedély 27. oldalán, az „ELŐÍRÁSOK” fejezet, „LEVEGŐTISZTASÁG-VÉDELEM”, „Mérésekkel kapcsolatos előírások” alfejezet 54. előírási pontjában foglaltak helyébe az alábbiak lépnek:

A P21 és P22 jelű pontforrások esetén, az Európai Bizottság 2019/2031 végrehajtási határozatának BAT 1.2. Nyomonkövetés BAT 5. pontja alapján **évente**, a P13, P23 és P24 jelű pontforrás esetében **3 évente** akkreditált laboratórium által, normál üzemmódban - a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet [a továbbiakban: 6/2011. (I. 14.) VM rendelet] szerinti - **a pontforrások kibocsátását szabványos méréssel vizsgálni kell.** A mérési jegyzőkönyvet **a mérést követő 30 napon** belül meg kell küldeni a környezetvédelmi hatósághoz.

XV. Az Engedély 27. oldalán, az „ELŐÍRÁSOK” fejezet, „LEVEGŐTISZTASÁG-VÉDELEM”, „Mérésekkel kapcsolatos előírások” alfejezet 56. előírási pontjában foglaltak helyébe az alábbiak lépnek:

A P13, P23 és P24 pontforrások mérését az alábbi táblázat szerinti időszakokban kell elvégeztetni:

Mérendő pontforrások	2024. év	2027. év
	P13	P13, P23, P24

A P13 számú pontforrás esetén a pontforráshoz kapcsolódó kazánok füstgázösszetételét külön-külön is le kell mérni, valamint a mért értékeket mérési jegyzőkönyvben meg kell adni, összehasonlítva a kibocsátási határértékekkel.

A tárgyi módosításra vonatkozó, szakkérdéssel kapcsolatos nyilatkozat (környezet- és település-egészségügyre vonatkozóan):

A környezet-egészségügyi szakkérdésben, így különösen a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően:

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Kiskunhalasi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály Kiskunfélegyházi Kirendeltségének BK-08/NEO/00802-2/2024. iktatószámon nyilvántartott nyilatkozata alapján:

„Az NT Élelmiszertermelő és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 6100 Kiskunfélegyháza, Kunsági Éden út 1., adószám: 13351289-2-03, rövidített név: NT Kft.) által a 6100 Kiskunfélegyháza, 04/94, 026/4, 026/5, 026/87, 026/91, 026/177, 026/178 és 026/187 hrsz.-ú ingatlanokon folytatott – a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 9.2. b) pontja szerinti tevékenység folytatásához BK/KTF/00422-10/2023. iktatószámon kiadott – egységes környezethasználati engedély módosítása tárgyában kialakított szakmai álláspontom az alábbi:
A közegészségügyi követelmények érvényesítése érdekében a telephely üzemeltetése során:

1. A tevékenység végzése nem járhat a környezeti levegő olyan mértékű terhelésével, amely légszennyezést okoz, vagy határértéken felüli légszennyezettséget idéz elő, és a lakosságot zavaró bűzzel terheli.

*

A tárgyi módosítással kapcsolatos szakhatósági állásfoglalás (hulladékgazdálkodási kérdésben):

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály [a továbbiakban: Hulladékgazdálkodási Hatóság] BK/HGO/04707-2/2024. szakhatósági állásfoglalása:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) 2024. április 5. napján érkezett, fenti azonosító számú megkeresésében az NT Élelmiszertermelő és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 6100 Kiskunfélegyháza, Kunsági Éden út 1.), által előterjesztett – a Kiskunfélegyháza, 04/94, 026/4, 026/5, 026/87, 026/91, 026/177, 026/178 és 026/187 hrsz.-ú ingatlanokra vonatkozó – a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti egységes környezethasználati engedély nem jelentős módosítás lefolytatására irányuló eljárásban a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte.

A tárgyi egységes környezethasználati engedélybe foglalt, külön jogszabály alapján előírt levegőtisztaság-védelmi üzemeltetési engedély módosítása ellen hulladékgazdálkodási szempontból kifogást nem emelünk.”

*

Jelen módosítás az Engedély egyéb rendelkezéseit nem érinti, azok változatlan formában érvényesek.

Az egységes környezethasználati engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a környezetvédelmi hatóság határozatában kötelezi a környezethasználót kettőszázezer forinttól ötszázezer forintig terjedő bírság megfizetésére, az engedélyben rögzített feltételek betartására, valamint legfeljebb hat hónapos határidővel intézkedési terv készítésére, vagy az R. 20/A. § (8) bekezdés a) pontja esetén környezetvédelmi felülvizsgálat elvégzésére.

A kérelmező az eljárás során 130.000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat megfizetett, amely 10.000 Ft-tal meghaladta az eljáráshoz tartozó igazgatási szolgáltatási díj mértékét. A különbség visszautalásáról a környezetvédelmi hatóság intézkedett. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közölték.

Jelen döntés **a közléssel véglegessé válik**, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs, de a döntést sérelmező fél – **kifejezetten jogszabálysértésre hivatkozással – a döntés bírósági felülvizsgálata érdekében közigazgatási pert indíthat.** A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvényben [a továbbiakban: Kp.] meghatározott tartalmi követelményeknek megfelelő keresetlevelet a felülvizsgálni kért döntés közlésétől számított **30 napon belül** a döntést hozó szervnél lehet benyújtani, de azt a Szegedi Törvényszékhez [a továbbiakban: bíróság] kell címezni.

Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény [a továbbiakban: Eüsztv.] alapján elektronikus kapcsolattartásra kötelezett (pl. jogi képviselő, a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet, állami szerv stb.) és az ilyen kapcsolattartási formát választó természetes személy **a keresetlevelet joghatályosan az e-Papír szolgáltatáson keresztül nyújthatja be.**

A közigazgatási per eljárási illetéke 30.000 Ft. A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg. Akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

A döntés végrehajtására a keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya, azonban a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelem kérhető.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

INDOKOLÁS

Előzmények:

A környezetvédelmi hatóság a Társaságnak az Engedéllyel, a 2022. november 2. napján benyújtott 5 éves felülvizsgálati dokumentáció és egyben egységes környezethasználati engedély módosítása iránti kérelme alapján egységes környezethasználati engedélyt adott a 6100 Kiskunfélegyháza, 04/94, 026/4, 026/5, 026/87, 026/91, 026/177, 026/178 és 026/187 hrsz.-ú ingatlanokon folytatott, az R. 2. számú mellékletének 9.2. b) pontja [„Élelmiszer vagy takarmány előállítását szolgáló kezelés és feldolgozás, amely nem kizárólag a csomagolásra terjed ki, a következő feldolgozott vagy feldolgozatlan alapanyagokból (a csomagolás nem képezi részét a késztermék összetételének): kizárólag növényi nyersanyagokból kiindulva 300 tonna/napnál nagyobb késztermék termelő kapacitással vagy 600 tonna/napnál nagyobb késztermék termelő kapacitással, ha a létesítmény egy évben legfeljebb 90 egymást követő naptári napot meg nem haladó időtartamon át üzemel.”] szerinti tevékenység folytatásához.

Az Engedély 2034. március 28. napjáig érvényes, a következő 5 éves felülvizsgálat határideje 2028. március 28. napja.

*

A Társaság az Engedély módosítása iránti [az egységes környezethasználati engedélybe foglalt, külön jogszabály alapján előírt engedélyek (levegőtisztaság-védelmi üzemeltetési engedély) módosítása iránti] kérelmet terjesztett elő a környezetvédelmi hatósághoz, amely alapján 2024. április 2. napján közigazgatási hatósági eljárás indult. A kérelmet a Társaság 2024. április 10. és 2024. június 12. napján kiegészítette.

A kérelem alapján a Társaság a tárgyi telephelyen 2 db (P23 és P24 jelű) bejelentés köteles helyhez kötött légszennyező pontforrást kíván üzemeltetni.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: Rendelet] 2. § (1) bekezdése értelmében területi környezetvédelmi hatósággént vármegyei illetékességgel - e bekezdésben foglalt kivétellel - a vármegyei kormányhivatal - a Bács-Kiskun vármegyei települések (köztük: Kiskunfélegyháza település) vonatkozásában a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal - jár el.

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet [a továbbiakban: Lvr.] 22. § (1) bekezdése és 22. § (2) bekezdésének a) pontja értelmében a területi környezetvédelmi hatóság a hatáskörébe tartozó légszennyező forrás létesítése, teljesítménybővítése, élettartamát meghosszabbító felújítása, alkalmazott technológiájának váltása és működésének megkezdése esetén a levegővédelmi követelményeket - ha e rendelet másként nem rendelkezik - levegőtisztaság-védelmi engedélyben írja elő.

A területi környezetvédelmi hatóság a levegőtisztaság-védelmi előírásokat egységes környezethasználati engedélyezési eljárás, illetve környezeti hatásvizsgálati eljárás hatálya alá tartozó légszennyező forrás esetén az engedélyezési eljárásában a levegőminőségi tervben és az ózonszökkentési programban foglaltakra való tekintettel, az R. szerint meghatározott elérhető legjobb technika alapján állapítja meg.

Az R. 20. § (3) bekezdése értelmében a környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó engedélyeket, valamint a hulladékgazdálkodási engedélyt az egységes környezethasználati engedélybe kell foglalni..

Az R. 20/A. § (10) bekezdése szerint a környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyt - hivatalból vagy kérelemre - módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.

Az Engedélyben szereplő pontforrások létesítése megtörtént, a beküldött dokumentáció alapján a próbaüzemek és emissziómérések lezajlottak. A módosításokat az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszerben (OKIR), LAL adatcsomagban bejelentették.

A P23 és P24 jelű pontforrások technológiai kibocsátási határértékeit a környezetvédelmi hatóság az 53/2017. (X. 18.) FM rendelet 5. számú mellékletének 2. táblázata alapján állapította meg.

A légszennyező pontforrások kibocsátásának ellenőrzését a 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 12. § (1) bekezdés b) pontja alapján kell elvégezni.

A légszennyező pontforrásokon végzendő méréseket a 6/2011. (I. 14.) VM rendelet és az 53/2017. (X. 18.) FM rendelet előírásai szerint kell megvalósítani.

A P23 és P24 jelű pontforrásokra vonatkozó akkreditált mérések gyakoriságát a környezetvédelmi hatóság az 53/2017. (X. 18.) FM rendelet 8. § (2) bekezdésének b) pontja alapján állapította meg.

A helyhez kötött légszennyező pontforrások ellenőrzésének dokumentálására vonatkozó előírások a 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 18. §-án alapulnak.

A P23 jelű pontforrás légszennyező anyag kibocsátását a KVII Környezetvédelmi és Szerelőipari Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 1141 Budapest, Zsálya utca 17. 1. emelet 1., adószám: 10966169-2-42, cégjegyzékszám: 01-09-365287, hivatalos elektronikus elérhetőség: 10966169#cegkapu, rövidített elnevezés: KVII Kft.) akkreditált laboratóriuma 2024. március 11. napján szabványos méréssel vizsgálta. Az emisszió mérésről készült KVII-21/2024 munkaszámú jegyzőkönyv adatai alapján a vizsgálat időpontjában a technológiák átlagos üzemvitellel működtek, üzemzavar nem volt, a vonatkozó jogszabály által előírt technológiai kibocsátási határértékek teljesültek.

A P24 jelű pontforrás légszennyező anyag kibocsátását szintén a KVII Környezetvédelmi és Szerelőipari Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság akkreditált laboratóriuma vizsgálta a 2024. március 8. napján végzett szabványos méréssel. Az emisszió mérésről készült KVII 3-3/2024 munkaszámú jegyzőkönyv adatai alapján a vizsgálat időpontjában a technológiák átlagos üzemvitellel működtek, üzemzavar nem volt, a vonatkozó jogszabály által előírt technológiai kibocsátási határértékek teljesültek.

A légszennyező pontforrások éves adatszolgáltatási kötelezettségét az Lvr. 31. és 32. §-a, valamint a mérési jegyzőkönyvek alapján kell teljesíteni.

A fentieknek megfelelően az Engedélyt a környezetvédelmi hatóság a rendelkező részben foglaltak szerint módosította.

*

A környezetvédelmi hatóság a szakkérdésekkel kapcsolatos megkeresése a Rendelet 11. § (1) bekezdés alapján történt. A szakkérdések vizsgálatát tartalmazó szakvéleményben foglaltakat a rendelkező részben előírta.

A módosítás kapcsán a környezet- és település-egészségügyre vonatkozó szakkérdés vizsgálatával kapcsolatban a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Kiskunhalasi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály Kiskunfélegyházi Kirendeltségének BK-08/NEO/00802-2/2024. iktatószámom megküldött nyilatkozatának indokolása:

„Szakmai álláspontomban előírt feltételeket „az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről” szóló 1991. évi XI. törvény a 3.§. ac) pontjában, 4.§ (1) n.) pontjában, „a levegő védelméről” szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. § és 5. § (1) – (2) bekezdéseiben foglaltak alapján tettem.

Szakmai álláspontom kialakításánál az engedélyezési dokumentációban foglaltakat a környezet- és település- egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően vizsgáltam.

Szakmai álláspontomat „a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről” szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. melléklet 3. pont B oszlopában meghatározott szakkérdésekre kiterjedő szempontok vonatkozásában adtam ki.”

*

A szakhatóságot az Ákr. 55. § (1) bekezdése alapján, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése szerint az 1. számú melléklet 9. számú, „Környezet- és természetvédelmi ügyek” megnevezésű táblázat **2. és 3. pontjában** (vízügy-vízvédelem) meghatározott szakkérdések tekintetében kerestem meg a BK/KTF/04048-3/2024. számú levéllel.

A módosítás kapcsán a hulladékgazdálkodás kérdésében a Hulladékgazdálkodási Hatóság által, a BK/HGO/04707-2/2024. iktatószámon küldött szakhatósági állásfoglalás indokolása:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) 2024. április 5. napján érkezett, fenti azonosító számú megkeresésében az **NT Élelmiszertermelő és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 6100 Kiskunfélegyháza, Kunsági Éden út 1.), által előterjesztett – a Kiskunfélegyháza, 04/94, 026/4, 026/5, 026/87, 026/91, 026/177, 026/178 és 026/187 hrsz.-ú ingatlanokra vonatkozó – a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti **egységes környezethasználati engedély nem jelentős módosítás lefolytatására irányuló eljárásban a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte.**

Az egységes környezethasználati engedély módosítása a P23 és P24 jelű pontforrások működési engedélyének megszerzésére irányul.

Hulladékgazdálkodási szempontból nem indokolt a BK/KTF/00422-10/2023. számon kiadott egységes környezethasználati engedély módosítása.

A hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése alapján a területi hulladékgazdálkodási hatóság illetékessége a székhelye szerinti vármegyére terjed ki azzal az eltéréssel, hogy a Pest Vármegyei Kormányhivatal illetékessége Pest vármegyére és Budapest főváros területére terjed ki.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 9. táblázat 22. sorban megnevezett előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati, összevont környezeti hatásvizsgálati, valamint egységes környezethasználati engedélyezési eljárások során a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalása szükséges.

A hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) – (2) bekezdése alapján adta ki.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

**

Tekintettel arra, hogy a fenti tárgyú eljárásban az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény [a továbbiakban: Ákr.] 41. § (1) bekezdésben meghatározott sommás eljárás feltételei nem álltak fenn (szakkérdések vizsgálatára és hiánypótlásra volt szükség), a környezetvédelmi hatóság az Ákr. 43. § (2)-(3) bekezdése alapján a 2024.április 5. napján kelt, BK/KTF/04048-2/2024. iktatószámú levelében tájékoztatta az ügyfelet az ügy tárgyáról, az eljárás megindításának napjáról, az iratokba való betekintés és a nyilatkozattétel lehetőségéről, a kérelmező ügyfél

nevéről, a teljes eljárás ügyintézési határidejéről, a határidő túllépésének jogkövetkezményeiről és arról, hogy a hatóság a továbbiakban a teljes eljárás szabályai szerint jár el.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi hatóság *a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet [a továbbiakban: 14/2015. (III. 31.) FM rendelet] 3. számú mellékletének 5. és 10.3 pontja alapján határozta meg.

A Társaság az eljárás során 130.000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat fizetett be, amely a 14/2015. (III. 31.) FM rendeletben meghatározott díjtételt 10.000 Ft-tal meghaladta. A többlet visszautalásáról a környezetvédelmi hatóság jelen határozat keltét megelőzően intézkedett.

A módosítás vonatkozásában *az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről* szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendeletben meghatározott szakhatóságok annyiban kerültek megkeresésre, amennyiben a kérelemben és annak kiegészítésében szereplő módosítások hatáskörüket érintette.

**

A fentiekre tekintettel a környezetvédelmi hatóság az előterjesztett kérelemnek és kiegészítésének helyt adva, a rendelkező részben foglaltak szerint az egységes környezethasználati engedélyt az ott meghatározottak szerint módosította.

A határozatot a környezetvédelmi hatóság az R. 20. § (3) bekezdése és az R. 20/A. § (10) bekezdése alapján hozta meg.

Az egységes környezethasználati engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység jogkövetkezményeit az R. 26. § (4) bekezdése határozza meg.

Az Ákr. 37. § (2) bekezdése, 50. § (1)-(3) bekezdése és *a környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény 91. § (3) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság a döntését ügyintézési határidőn belül hozta meg és annak közléséről is gondoskodott.

A döntés formáját az Ákr. 80. § (1) bekezdése és 81. § (4) bekezdése, tartalmi elmeit a 81. § (1) bekezdése és az R. határozza meg.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés a) pontja értelmében, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közölték.

A döntés véglegessé a válásáról a környezetvédelmi hatóság az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján adott tájékoztatást.

A döntés elleni jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. §-a és 114. § (1) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezés kizárása az Ákr. 116. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul, tekintettel arra, hogy a fellebbezést jelen döntés ellen törvény nem teszi lehetővé.

A keresetlevél benyújtásának idejéről és helyéről Kp. 39. § (1) bekezdése, benyújtásának módjáról a Kp. 28. § (1)-(2) bekezdése és 39. § (2) bekezdése rendelkezik.

A keresetlevél tartalmát a Kp. 37. §-a határozza meg.

A környezetvédelmi hatóság az elektronikus kapcsolattartásra vonatkozóan a Kp. 29. § (1) bekezdésére, *a polgári perrendtartásról* szóló 2016. évi CXXX. törvény XLVI. fejezetére, valamint az Eüsztv. 8-10. §-ára figyelemmel adott tájékoztatást.

A keresetlevél benyújtásának halasztó hatályát a Kp. 39. § (6) bekezdése zárja ki.

Az azonnali jogvédelem iránti kérelemre vonatkozó tájékoztatás a Kp. 50. § (1)-(2) bekezdésében foglaltakon alapul.

A bíróság hatáskörét a környezetvédelmi hatóság a Kp. 12. § (1) bekezdése, illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdése és *a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény* 4. melléklet 7. pontja alapján állapította meg.

A Kp. 77. § (1) bekezdése értelmében, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

Az elsőfokú közigazgatási bírósági eljárás illetékének a mértékét *az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény* [a továbbiakban: Itv.] 45/A. § (1) bekezdése határozza meg.

A közigazgatási perben a felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – megillető tárgyi illetékeljegyzési jogról a környezetvédelmi hatóság az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja és 59. § (1) bekezdése alapján adott tájékoztatást.

A környezetvédelmi hatóság hatáskörét az R. 20. § (3) bekezdése és az R. 20/A. § (10) bekezdése, illetékességét a Rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

Kecskemét, időbélyegző szerint

Kovács Ernő
főispán
nevében és megbízásából:

Csókási Anita Ágnes
főosztályvezető távollétében
dr. Mátyás Krisztina
osztályvezető

Kapják:

1. NT Élelmiszertermelő és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság
(6100 Kiskunfélegyháza, Kunsági Éden út 1.) **13351289#cegkapu**
2. Csongrád-Csanád Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet
Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (6728 Szeged, Napos út 4.) – *tájékoztatásul* **HKP**
3. BKVKH Kiskunhalasi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály Kiskunfélegyházi Kirendeltség
(6100 Kiskunfélegyháza, Kossuth utca 1.) **HKP**
4. BKVKH Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály
(6000 Kecskemét, József Attila utca 2.) – *tájékoztatásul* **HKP**
5. BKVKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
Hulladékgazdálkodási Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zs. körút 2.) **HKP**
6. Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság (6720 Szeged, Stefánia 4.) – *tájékoztatásul* **HKP**
7. Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság
(6000 Kecskemét, Liszt Ferenc utca 19.) – *tájékoztatásul* **HKP**
8. Bács-Kiskun Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
(6000 Kecskemét, Külső-Szegedi út 18.) – *tájékoztatásul* **HKP**
9. Kiskunfélegyháza Város Jegyzője
(6100 Kiskunfélegyháza, Kossuth Lajos utca 1. I. emelet 29-31.) – *tájékoztatásul* **HKP**
10. Hatósági nyilvántartás
11. Irattár