



BÁCS-KISKUN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ikt. szám: BK/KTF/05106-34/2025.

Ügyintéző: Kovács György
dr. Tankó Zoltán
Barna Klaudia
Kopa-Babinszky Barbara
Sirok Attila

Telefon: +36 (76) 795-863

+36 (76) 795-859

KRID azonosító: 246192384

Tárgy: Szalkszentmárton 0166/19 hrsz. alatti ingatlanon (9,8111 hektár területen) esőztető öntözőtelep létesítése és üzemeltetése tárgyú előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat

HATÁROZAT

Krepsz István (6086 Szalkszentmárton, Hársfa utca 14) meghatalmazásában **Agócs Gábor környezetvédelmi szakértő** (születési neve: Agócs Gábor, születési helye, ideje: Kalocsa, 1975. december 16, anyja neve: Petrecz Rózsa) által 2025. június 6. napján előterjesztett – Szalkszentmárton 0166/19 hrsz. alatti ingatlanon (9,8111 hektár területen) esőztető öntözőtelep létesítése és üzemeltetése tárgyú – **előzetes vizsgálati dokumentáció alapján** a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) **megállapítja, hogy a tervezett tevékenység megvalósulása esetén, mely a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 3. számú mellékletének 4. pontja – „Öntözőtelep” - b) védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén méretmegkötés nélkül” szerint minősül, nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért a tevékenység megkezdéséhez nem kell környezeti hatásvizsgálatot végezni.**

Az előzetes vizsgálati dokumentációt áttanulmányozva a környezetvédelmi hatóság megállapította, hogy a tevékenység levegőtisztaság-védelmi, zaj- és rezgésvédelmi, valamint földtani közeg védelmi szempontból várhatóan **nem okoz jelentős környezeti hatást**, ezért környezetvédelmi hatásvizsgálat elvégzése nem indokolt. Az R 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, illetve a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66. § (1) bekezdés e) pontja szerint a tevékenység csak a szükséges vízjogi engedélyek birtokában kezdhető meg. A tevékenység engedélyezése során, az alábbi környezetvédelmi feltételeket, illetve szempontokat kell figyelembe venni és betartani a kedvezőtlen környezeti hatások elkerülése érdekében:

Zaj- és rezgésvédelem:

1. Az öntözőtelep zajkibocsátását – mértékadó üzemállapot biztosítása mellett – **szabványos, műszeres zajmérés** segítségével ellenőrizni kell. Igazolni kell a védendő környezetben a jogszabályban megállapított határértékek teljesülését.

Határidő: A tevékenység megkezdését követő 30 napon belül

2. A zajmérésről készített zajvizsgálati jegyzőkönyvet (zajvédelmi szakértői véleményt) a környezetvédelmi hatóság részére meg kell küldeni. A szakértői véleményben a zajmérés eredményének felhasználásával, pontosítani kell a tevékenység zajvédelmi hatásterületének kiterjedését és a hatásterületen lévő zajtól védendő ingatlanok körét is, továbbá - szükség esetén - zajcsökkentő intézkedésekre is javaslatot kell tenni.

Határidő: A mérést követő 30 napon belül

3. A pontosított eredmények ismeretében a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése alapján a környezeti zajt előidéző üzemi vagy szabadidős zajforrásra vonatkozóan a tevékenység megkezdése előtt a környezeti zaj- és rezgésforrás üzemeltetője köteles a környezetvédelmi hatóságtól környezeti zajkibocsátási határérték megállapítását kérni.

Határidő: Zajvédelmi szakértői vélemény megküldésével egyidejűleg.

Az engedélyekre és jóváhagyásokra vonatkozóan egyebekben a „Szakkérdések vizsgálata” és a „Szakhatósági állásfoglalások” részekben foglaltak az irányadók.

*

Szakkérdés vizsgálata:

1. természetvédelmi így különösen a természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek való megfelelés elbírálására vonatkozó feladatkörében a hatóság azt vizsgálja, hogy az engedélyeztetni kívánt tevékenység, építmény, létesítmény megfelel-e a) a védett természeti értékek és területek megőrzése, fenntartása, fejlesztése, helyreállítása, kiemelt oltalmuk biztosítása, b) a közösségi és a kiemelt közösségi jelentőségű fajok, továbbá élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, fejlesztése és helyreállítása, a Natura 2000 területek egységességének biztosítása, valamint c) a természeti értékek és területek, a tájak és az egyedi tájértékek, valamint azok természeti rendszereinek, jellegzetességének, biológiai sokféleségének, természetes vagy természetközeli állapotának megőrzése, fenntartható használatának és helyreállításának elősegítése jogszabályokban és az Európai Unió általános hatályú, közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában rögzített követelményeinek:

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztálya a természetvédelmi hatóság szakvéleményét kérte **Krepsz István** (6086 Szalkszentmárton, Hársfa utca 14) meghatalmazásában **Agócs Gábor környezetvédelmi szakértő** (születési neve: Agócs Gábor, születési helye, ideje: Kalocsa, 1975. december 16, anyja neve: Petrecz Rózsa) által 2025. június 6. napján előterjesztett – Szalkszentmárton 0166/19 hrsz. alatti ingatlanon (9,8111 hektár területen) esőztető öntözőtelep létesítése és üzemeltetése tárgyú – **előzetes vizsgálati dokumentáció** elbírálása kapcsán.

Természetvédelmi szakkérdés:

A tervezett tevékenységet az alábbi táj- és természetvédelmi szempontú előírások betartása mellett lehet megvalósítani.

Előírások:

1. A tervezett munkálatokat a vadon élő élővilág és a természetes-, természetközeli állapotú élőhelyek legnagyobb kíméletével kell végezni. A munkálatok során védett, fokozottan védett vagy jelölő faj nem károsodhat, pusztulhat el.
2. A Natura 2000 élőhelyeken a kivitelezési (csatorna partmenti előkészítési, rövid szervízút kialakítási és az esetleges növényzeteltávolítási vagy esetleges fakivágási munkák kizárólag október 1-től március 1-ig terjedő időtartamban végezhetőek.

3. A kivitelezés során az esetleges nyitott munkaárkok vagy gödrök puhatestű-, kétlábú- és hulló fajok számára csapdaként működnek, ezért a munkaárkokból történő folyamatos – legalább háromnaponta történő – mentésükről (illetve a munkaárkok betemetését közvetlenül megelőzően is), kiszedésükről, valamint a kivitelezés által érintett területtől számított legalább 100 m-re, természetközeli állapotú élőhelyen történő elhelyezésükről gondoskodni kell.
4. A kivitelezési munkálatokkal érintett Natura 2000, természetközeli állapotú élőhely esetében a munkasávon belül a növényzet eltávolítás csak az esetleges vezeték fektetésekhez technológiailag feltétlenül szükséges szélességében történhet. A tervezett vezetékfektetések (öntözővíz nyomóvezeték) kivett út vagy szántó művelési ágú területeket érinthetnek, a gyepek igénybevétele csak más alternatíva hiányában lehetséges.
5. A Natura 2000 természetközeli állapotú élőhelyek esetében a munkagépek kizárólag csak a kivitelezés által érintett, a kijelölt területsávon mozoghatnak, a munkálatok által nem érintett gyepterületen történő átjárás nem megengedhető, ill. a gépjárművek felvonulási helyeként nem szolgálhatnak.
6. A beruházási terület által érintett Natura 2000 természetközeli állapotú élőhelyek gyepterületének művelési ágú területeinek rehabilitációja során nem történhet szerves trágya kiszórása, illetve fűmagkeverék vetése, e területeken a munkálatok befejezését követően az esetleges erősebb gyomosodást tisztító kaszálással kell visszaszorítani. A nyomvonalat az első öt évben évente kétszer kaszálni kell, melynek időtartamai: június 1-től június 15-ig és július 1-től július 15-ig. A kaszálások megkezdése előtt 5 nappal értesíteni kell a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság illetékes természetvédelmi őrét.
7. Az építési sávon belül a munkaárkokba történő visszatöltés során a talajt gondosan el kell egyengetni, a vezetékfektetés miatt keletkező többletföldet valamennyi természetközeli állapotú élőhely környezetéből el kell szállítani, a területen történő szétterítés nem megengedett.
8. A szivattyút gépi erővel csak egy nyomtáv szélességben lehet a szivattyúálláshoz szállítani a főcsatorna partmenti sávjában. Lehetőség szerint ezen a szakaszon kézi erővel történhet a munka.
9. A szívócsonk csak kifogástalan állapotban lévő apró lyukú szűrővel működhet, a szűrő állapotát naponta vizsgálni szükséges. A beleakadó élőlényeket kíméletesen vissza kell helyezni a mederbe.
10. A szivattyút meghajtó motor üzemanyag feltöltése nagy körültekintéssel végezhető. Az üzemanyagtartály csak kármentővel együtt telepíthető, működés közben semminemű üzemanyag vagy kenőanyag nem kerülhet a talajba.
11. A szivattyú csak kifogástalan üzemi állapotban működtethető annak érdekében, hogy a zajkibocsátása a legminimálisabb (gyári értéken) maradjon üzemeltetés közben.
12. A munkálatok megkezdését a tevékenység megkezdése előtt legalább 5 nappal a területileg illetékes természetvédelmi őrnek (Gyórfy Hunor 0630/3039792) előzetesen be kell jelenteni.
13. A madárütkezések elkerülése érdekében, a megfelelő módszer alkalmazása érdekében előzetesen egyeztetni szükséges a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatósággal.

A szántóföldön termesztani kívánt szántóföldi növények kiválasztásánál a kevésbé vízigényesebb fajták kerüljenek előtérbe, tekintettel arra, hogy az öntözőtelep üzemeltetése során kevesebb öntözővíz kerüljön felhasználásra, csökkentve ezzel a főcsatornára és a Natura 2000 területre ható terhelést.

2. *környezet-egészségügyi szakkérdésben, így különösen a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően:*

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya (a továbbiakban: Osztály) **Krepsz István** (székhelycím: 6086 Szalkszentmárton, Hársfa utca 14.; a továbbiakban: Ügyfél) által előterjesztett, Szalkszentmárton 0166/19 hrsz. alatti ingatlanon (9,8111 hektár területen) esőztető öntözőtelep létesítésére és üzemeltetésére vonatkozó **előzetes vizsgálati tervdokumentációhoz közegészségügyi szempontból**

hozzájárul

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel.

Nyilatkozatunk ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az alapeljárásban hozott határozat, illetve az alapeljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

3. területfejlesztési szakkérdésben, így különösen a területrendezési tervekkel való összhang vizsgálata tekintetében:

Krepsz István (6086 Szalkszentmárton, Hársfa utca 14) meghatalmazásában **Agócs Gábor környezetvédelmi szakértő** (születési neve: Agócs Gábor, születési helye, ideje: Kalocsa, 1975. december 16, anyja neve: Petrecz Rózsa) által előterjesztett **kérelme alapján** a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2., továbbiakban: Eljáró Hatóság) által **a tárgyi eljárás keretében** 2025. június 12. napján érkezett, fenti iktatószámú megkeresése alapján a területrendezési tervekkel való összhang szakkérdés tekintetében

az alábbi véleményt adom:

Tárgyi eljárásban Agócs Gábor, környezetvédelmi szakértő által készített tervdokumentációban szereplő fejlesztés tárgyában a döntés meghozatalához a vonatkozó területrendezési tervekkel való összhang tekintetében

kikötés nélkül hozzájárulok.

4. *kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően:*

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály, mint engedélyező hatóság a BK/KTF/05106-6/2025. számú megkeresése alapján, a(z) **Szalkszentmárton, 0166/19 hrsz. alatti ingatlanon (9,8111 hektár területen) esőztető öntözőtelep létesítése és üzemeltetése - előzetes vizsgálat** tárgyában, a Hatóságom hatáskörébe tartozó szakkérdések tekintetében az alábbi

régészeti örökségvédelmi szakvéleményt adom:

Tekintettel arra, hogy a tervezett beruházás hatóságom jelenlegi adatai szerint védett vagy nyilvántartott örökségi elemet nem érint, az engedély kiadásával kapcsolatban örökségvédelmi szempontú feltétel közlése szükségtelen.

5. *földvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföld mennyiségi védelmének követelményeinek vizsgálata:*

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztályának (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) megkeresésére Krepsz István (6086 Szalkszentmárton, Hársfa u. 14.) építető meghatalmazásából Agócs Gábor környezetvédelmi szakértő által készített 2025. május 31.-én kelt a Szalkszentmárton külterület 0166/19 helyrajzi számú a) alrészletű szántón tervezett esőztető öntözőtelep kapcsán készült előzetes vizsgálati dokumentációkban foglaltakhoz földvédelmi szempontból hivatalunk szakmai állásfoglalását az alábbiakban adja meg:

A tervezett beruházás termőföldet érint, azonban a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 10. § (2) bekezdése értelmében a termőföld más célú hasznosítása mentes az ingatlanügyi hatóság engedélye alól.

A kivitelezés során figyelemmel kell lenni arra, hogy az eljárás tárgyát képező földrészletekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység ne akadályozza. A termőföld igénybevételt az indokolt szükségletnek megfelelő legkisebb területre kell korlátozni /Tfvt. 11. § (4)/ !

Végzésem ellen önálló fellebbezésnek nincs helye.

6. növény- és talajvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata:

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály fenti hivatkozási számú levelében szakkérdés kiadás tárgyában kereste meg a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény és Talajvédelmi Osztályt, mint talajvédelmi hatóságot.

Krepsz István (6086 Szalkszentmárton, Hársfa utca 14) meghatalmazásából Agócs Gábor (6347 Érsekcsanád, József A.u. 15) által kérelmezett a Szalkszentmárton 0166/19 hrsz. alatti ingatlanon (9,8111 hektár területen) esőztető öntözőtelep létesítése és üzemeltetése tárgyú vizsgálati dokumentáció elbírálása kapcsán indult előzetes vizsgálati eljárásban a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény és Talajvédelmi Osztálya következő talajvédelmi szakkérdésre vonatkozó nyilatkozatot adja:

A talajvédelmi hatóság az előzetes dokumentációt elfogadja, a beruházás talajvédelmi szempontból az alábbiak figyelembevételével valószínűsíthető meg:

Az öntözés a területen a 90/2008. (VII.18) FVM rendelet 2.6 pontja szerint elkészített öntözési talajvédelmi terv benyújtását és a vízjogi engedélyezési eljárás lefolytatását követően végezhető.

7. erdészeti szakkérdésben, így különösen a) az erdőre gyakorolt hatások vizsgálata tekintetében; és b) ha az eljárás során vizsgált beruházás vagy tevékenység erdő igénybevételével jár, akkor az a) pontban foglaltakon túl az erdő igénybevétel engedélyezhetőségének vizsgálata tekintetében:

Krepsz István (6086 Szalkszentmárton, Hársfa utca 14) meghatalmazásában Agócs Gábor környezetvédelmi szakértő (születési neve: Agócs Gábor, születési helye, ideje: Kalocsa, 1975. december 16, anyja neve: Petrecz Rózsa) által 2025. június 6. napján előterjesztett – Szalkszentmárton 0166/19 hrsz. alatti ingatlanon (9,8111 hektár területen) esőztető öntözőtelep létesítése és üzemeltetése tárgyú – a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti előzetes vizsgálati tervdokumentáció kapcsán az engedély kiadásához kikötések nélkül

h o z z á j á r u l o k.

8. vízügy-vízvédelmi szakkérdésben, így különösen annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e:

A Bács Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) a 2025. július 03. napján érkezett megkeresésében a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Víztvédelmi Osztály hatáskörébe tartozó szakkérdés tekintetében a vízügyi, víztvédelmi hatóság szakvéleményét kérte Krepsz István (6086 Szalkszentmárton, Hársfa utca 14.) részére a Szalkszentmárton, 0166/19 hrsz. alatti ingatlanon (9,8111 hektár területen) esőztető öntözőtelep létesítése és üzemeltetése tárgyú előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálására irányuló eljárásában.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a környezetvédelmi engedély kiadásához a vízügyi, víztvédelmi hatóság hozzájárul az alábbi feltétellel:

1. Az öntözőtelep vízjogi létesítési, majd vízjogi üzemeltetési engedélyezési eljárását le kell folytatni a vízügyi hatóságon.
2. A vízjogi létesítési engedélyezési tervdokumentáció készítésekor figyelembe kell venni a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII.29.) BM rendelet 3. számú melléklet VIII. pontja szerinti tartalmi követelményeket, valamint a kérelmet a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló többször módosított 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1/B. §-a szerinti tartalommal kell benyújtani.

A tevékenység a vízügyi, víztvédelmi bocsátott adatok alapján víztvédelmi, vízgazdálkodási szempontból nem jelent olyan hatást, amely miatt környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása válna szükségessé.

*

Szakhatósági állásfoglalás:

1. Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály BK/HGO/04581-2/2025. számú szakhatósági állásfoglalása:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) 2025. június 12. napján érkezett, fenti azonosító számú megkeresésében **Krepsz István** (6086 Szalkszentmárton, Hársfa utca 14.) képviseletében Agócs Gábor (6200 Kiskőrös, Dózsa György utca 3/1.) által előterjesztett, a Szalkszentmárton 0166/19 hrsz.-ú ingatlanon esőztető öntözőtelep létesítése és üzemeltetésére vonatkozó - előzetes vizsgálati eljárásban a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte.

A tárgyi előzetes vizsgálati eljárás vonatkozásában hulladékgazdálkodási szempontból kifogást nem emelünk, hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt."

2. Szalkszentmárton Község Jegyzőjének SZM/1678-6/2025. számú szakhatósági állásfoglalása:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormány hivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) megkeresésére - a Krepsz István Szalkszentmárton 0166/19 hrsz. alatti ingatlanon (9,8111 hektár területen) esőztető öntözőtelep létesítése és üzemeltetése tárgyit előzetes vizsgálati eljárásához

szakhatósági hozzájárulásomat

megadom.

A végzés ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az csak az elsőfokú határozat, illetve eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg."

*

A kérelmező az eljárás 250.000 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közölték.

A hirdetményi úton közölt döntést a hirdetmény kifüggesztését követő 15. napon kell közölniük tekinteni.

Ezen döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül az Energiaügyi Minisztérium Környezetvédelmi Hatósági Ügyekért Felelős Helyettes Államtitkársághoz (1117 Budapest, Október huszonharmadika u. 18.) címzett, de a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályánál (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.), mint elsőfokú környezetvédelmi hatóságnál

csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva,

- elektronikus ügyintézésre kötelezett esetén kizárólag a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló törvényben meghatározott elektronikus úton előterjesztett,

- elektronikus ügyintézésre kötelezettség hiányában a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló törvényben meghatározott elektronikus úton is benyújtható (pl.: e-papír szolgáltatás igénybevételével, a <https://epapir.gov.hu> oldalon keresztül),

indokolással ellátott fellebbezésnek van helye.

A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezésnek a határozat végrehajtására halasztó hatálya van.

A fellebbezés illetéke ötezer forint, amely összeget az eljárás megindításakor – a technikai feltételek megléte esetén – elektronikus fizetési és elszámolási rendszeren keresztül, vagy átutalással, az átutalás közleményrovatában az ügyfél neve, lakcíme vagy székhelye, valamint a fellebbezésben hivatkozott ügyszám feltüntetésével Magyar Államkincstár által vezetett 10032000-01012107-00000000 számú, „Eljárási illetékbevételei” számlára kell megfizetni és az illeték megfizetését igazoló bizonylatot vagy annak másolatát hatóságunk részére megküldeni.

A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondás nem vonható vissza, arra egyebekben a kérelemre vonatkozó szabályok az irányadóak.

Jelen határozat - *fellebbezés, valamennyi fellebbezésre jogosult fellebbezési jogról történő lemondása hiányában* - a fellebbezésre nyitva álló határidő leteltét követő napon, véglegessé válik.

I N D O K O L Á S

Krepsz István (6086 Szalkszentmárton, Hársfa utca 14) meghatalmazásában **Agócs Gábor környezetvédelmi szakértő** (születési neve: Agócs Gábor, születési helye, ideje: Kalocsa, 1975. december 16, anyja neve: Petrecz Rózsa) 2025. június 6. napján – Szalkszentmárton 0166/19 hrsz. alatti ingatlanon (9,8111 hektár területen) esőztető öntözőtelep létesítése és üzemeltetése tárgyú – az R. szerinti előzetes vizsgálati kérelmet terjesztett elő, amely alapján közigazgatási hatósági eljárás indult.

Az R 3. § (1) a) pontja értelmében, a környezethasználó előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a hatóságunkhoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a 3. számú mellékletben szerepel.

A tervezett beruházás az R 3. számú mellékletének

4. pontja – „Öntözőtelep” - b) *védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén méretmegkötés nélkül* – alá tartozik, azaz a környezetvédelmi hatóság döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles tevékenység.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022 (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet.) 2. § (1) bekezdése értelmében területi környezetvédelmi hatósággént vármegyei illetékességgel – e bekezdésben foglalt kivétellel – a vármegyei kormányhivatal – Szalkszentmárton település vonatkozásában a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal – jár el.

Engedélyes adatai:

Név:	Krepsz István
Székhely:	6086 Szalkszentmárton, Hársfa utca 14.
Adószám:	71358956-2-23
KÜJ szám:	104 707 683

A tevékenység adatai:

Tervezett tevékenység:	Öntözőtelep létesítés
Tervezési terület:	Szalkszentmárton 0166/19 hrsz.
KTJ szám:	103 335 657

Öntözőtelep	
EOV koordinátái:	X= 177 573 Y= 652 935

Az előzetes vizsgálati dokumentációt készítő adatai:

Név:	Agócs Gábor (03-0887/2016; SZ-011/2012)
Székhely:	6347 Érsekcsanád, József Attila u. 15.
Szakértői jogosultság:	SZKV-1.1. - Hulladékgazdálkodási szakértő SZKV-1.2. - Levegőtisztaság-védelem szakértő SZKV-1.3. - Víz- és földtani közeg védelem szakértő SZKV-1.4. - Zaj- és rezgésvédelem szakértő K-Sz – Klímavédelmi szakértő SZTV, SZTjV – Táj- és természetvédelem szakértő

A tervezett tevékenység

A tervezett tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú mellékletének a 4. b) „Öntözőtelep védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén méretmegkötés nélkül” pontjába tartozik, ami előzetes vizsgálat köteles.

Az érintett ingatlan Szalkszentmárton közigazgatási területén, a település külterületi részén helyezkednek el, a településtől déli irányban. Az engedélyes (beruházó) a tulajdonában és földhasználatában lévő, Szalkszentmárton Község külterületén elhelyezkedő termőföldön öntözéses gazdálkodást kíván folytatni. Az öntözővíz-ellátást felszíni vízkészletből, a Kiskunsági-főcsatornából, vízkivételi műtárggyal (mobil szivattyúállás), valamint felszín feletti nyomócsőhálózattal megtáplált korszerű, víz- és energiatakarékos csévélődobos öntözőberendezés segítségével tervezi megoldani.

A környező ingatlanok észak és dél irányból intenzív mezőgazdasági hasznosítás alatt álló szántóterületek, míg nyugatra csatornaparti területek vannak. A környező ingatlanok magas természetvédelmi értékű területek.

A tevékenység célja

A tervezett öntözésfejlesztés célja, hogy korszerű, víz- és energiatakarékos öntözési üzem valósuljon meg, biztosítva az érintett mezőgazdasági terület tenyészidei öntözéssel történő gazdaságosabb hasznosítását.

Az öntözőtelep adatait az alábbi táblázat tartalmazza:

	Tervezett öntözőtelep
Öntözött terület helyrajzi számai	Szalkszentmárton 0166/19 hrsz.
Az öntözendő terület	Nettó 9,8111 ha (bruttó 9,8111 ha)
Öntözendő növénykultúra	szántóföldi növény
Öntözési időny	március 1. - október 31.
Öntözési mód	Esőztető öntözés
Öntözőberendezés	2 db csévélődobos öntözőgép
Vízigény:	14.717 m ³ /év
Szivattyú	1 db dízel meghajtású 100 kW-os mobilszivattyú
Vízkivétel helye	Kiskunsági-főcsatorna (38+590 cskm.)
Nyomóvezeték	Felszín feletti, fém anyagú, gyorskapcsolású

A tervezett építési munkák során a Kiskunsági- főcsatorna érintett szelvényében, a bal part felőli oldalon alakítják ki a 4,0 m x 4,0 m mobil, növényzetmentesített dízel szivattyú állás döngölt aljzat kiépítésével. A parttól 3-6 m távolságot elhagyva épül a vízkivételi mű. Az elhelyezett mobil szivattyút flexibilis szívó szűrővel és nyomóaggal csatlakoztatják a kiépítés nélküli nyomócső felálláshoz.

A tervezett öntözőtelepen a 2 db csévélődobos öntözőgép vízellátását a talajfelszínre fektetett fém anyagú, gyorskapcsolású nyomó vezetéken keresztül biztosítják.

*

Tekintettel arra, hogy a fenti tárgyú eljárásban az Ákr. 41. § (1) bekezdésben meghatározott sommás eljárás feltételei nem álltak fenn (a tényállás tisztázása, a szakhatóság megkeresése, szakkérdések vizsgálata volt szükséges, ellenérdekű ügyfelek megléte), hatóságunk az Ákr. 43. § (2)-(3) bekezdése alapján a BK/KTF/05106-3/2025. számú levélben tájékoztatta az ügyfeleket az ügy tárgyról, az eljárás megindításának napjáról, az iratokba való betekintés és a nyilatkozattétel lehetőségéről, a kérelmező ügyfél nevééről, a teljes eljárás ügyintézési határidejéről, az ügyintézési határidőbe nem számító időtartamokról, a határidő túllépésének jogkövetkezményeiről és arról, hogy a hatóság a továbbiakban a teljes eljárás szabályai szerint jár el.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú mellékletének I/35. pontja alapján határozta meg a környezetvédelmi hatóság.

A kérelmező az eljárás 250.000 Ft igazgatási szolgáltatási díjának megfizetését a környezetvédelmi hatóság felhívására megfizette.

Az előterjesztett előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása iránti kérelmet érdemben megvizsgálva a környezetvédelmi hatóság megállapította, hogy a dokumentáció általános előírások, levegőtisztaság védelmi valamint zajvédelmi szempontból hiányos. A kérelmező ügyfél a környezetvédelmi hatóság 2025. június 25. napján kelt, BK/KTF/05106-21/2025. számú felhívására 2025. július 6. napján, a 2025. július 9. napján kelt, BK/KTF/05106-29/2025. számú felhívására 2025. július 10. és 2025. július 11. napján kiegészítette.

Az Ákr. 50. § (5) bekezdése alapján az ügyintézési határidőbe nem számít be az eljárás felfüggesztésének, szünetelésének és az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama.

Az Ákr. 52. § (1) bekezdése szerint a napokban megállapított határidőbe nem számít bele a határidő kezdetére okot adó cselekmény vagy körülmény bekövetkezésének, a közlésnek, a kézbesítésnek, a hirdetmény kifüggesztésének és levételének, valamint a közhírré tétel napja.

A hiánypótlási felhívás közlésétől a teljesítéséig terjedő időtartam (mint a kérelmező késedelmé, mulasztása) az ügyintézési határidőbe nem számít be.

Mivel az ügyintézési határidőbe az eljárás szünetelésének, az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama nem számít be, a fentiek alapján a kérelem elbírálásának ügyintézési határideje 2025. július 29. napján jár le.

A környezetvédelmi hatóság a Rendelet 3. § (3) és (4) bekezdése alapján a hivatalában, valamint honlapján 2025. június 12. napján közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokkal – közhírré tétel céljából – megküldte a létesítmény helye szerinti önkormányzat jegyzőjének. A közlemény a helyben szokásos módon 2025. június 14. napjától közzétételre került. A közlemény levételének napja: 2025. július 7. napja.

A környezetvédelmi hatóság az eljárás során megküldött iratokról BK/KTF/05106-33/2025. iktatószámmon közleményt tett közzé honlapján.

Észrevétel – az eljárás lezárásáig – nem érkezett.

*

A környezetvédelmi hatóság szakkérdésekkel kapcsolatos megkeresése a Rendelet 11. § (1) bekezdés alapján történt.

A szakkérdések vizsgálatát tartalmazó szakvéleményben foglaltakat a rendelkező részben a környezetvédelmi hatóság előírta.

Szakkérdések indokolása:

1. A természetvédelmi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztálya a természetvédelmi hatóság szakvéleményét kérte **Krepsz István** (6086 Szalkszentmárton, Hársfa utca 14) meghatalmazásában **Agócs Gábor környezetvédelmi**

szakértő (születési neve: Agócs Gábor, születési helye, ideje: Kalocsa, 1975. december 16, anyja neve: Petrecz Rózsa) által 2025. június 6. napján előterjesztett – Szalkszentmárton 0166/19 hrsz. alatti ingatlanon (9,8111 hektár területen) esőztető öntözőtelep létesítése és üzemeltetése tárgyú – **előzetes vizsgálati dokumentáció** elbírálása kapcsán.

A benyújtott dokumentációt áttekintve az alábbiakat állapítottam meg:

A tervezett beruházással érintett Szalkszentmárton 0166/19 hrsz.-ú ingatlan védett természeti területnek nem képezik részét, azonban szerepelnek az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet (a továbbiakban: KvVM rendelet) 1. sz. mellékletének 8.4.10. pontja alatt. A KvVM rendelet által meghatározott területek térképszelvényei szerint az érintett ingatlanok a Felső-Kiskunsági szikes puszták és turjánvidék elnevezésű, HUKN10001 azonosítószámú, különleges madárvédelmi Natura 2000 terület részei.

Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Nkr.) 4. § (1) bekezdése alapján „A Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1-3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.”

Felső-kiskunsági szikes puszták és turjánvidék különleges madárvédelmi terület (Terület azonosító: HUKN10001, területe: 41 902 ha). Jelölő fajok: aranylile, bakcsó, barna rétihéja, batla, bölömbika, cigányréce, erdei pacsirta, fattyúszerkő, fekete gólya, gólyatöcs, halászsas, hamvas rétihéja, kanalasgém, kék vércse, kékbegy, kékes rétihéja, kerecsensólyom, kígyászölyv, kis őrgébics, kis sirály, kis sólyom, kis vízcicsibe, kormos szerkő, küszvágó csér, nagy kócsag, pajzsoscankó, pettyes vízcicsibe, pusztai ölyv, réti cankó, réti fülesbagoly, rétisas, szalakóta, széki lile, székicsér, törpegém, tűzok, ugartyúk, üstökösgém, vándorsólyom, vörös gém.

Az Nkr. 10. § (1) bekezdése szerint „Olyan terv vagy beruházás elfogadása, illetőleg engedélyezése előtt, amely nem szolgálja közvetlenül valamely Natura 2000 terület természetvédelmi kezelését vagy ahhoz nem feltétlenül szükséges, azonban valamely Natura 2000 területre akár önmagában, akár más tervvel vagy beruházással együtt hatással lehet, a terv kidolgozójának, illetőleg a beruházást engedélyező hatóságnak – a tervvel, illetve beruházással érintett terület kiterjedésére, az érintett területnek a Natura 2000 területhez viszonyított elhelyezkedésére, valamint a Natura 2000 területen előforduló élővilágra vonatkozó adatokra figyelemmel – vizsgálnia kell a terv, illetve beruházás által várhatóan a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, az 1–4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt hatásokat.”

Az Nkr. 10. § (2) bekezdése szerint: „Amennyiben az (1) bekezdés szerinti vizsgálat alapján a tervnek, illetve beruházásnak jelentős hatása lehet, hatásbecslést kell végezni.”

A kérelmező benyújtotta az előzetes vizsgálati dokumentáció mellett a Natura 2000 hatásbecslési dokumentációt is.

A Szalkszentmárton 0166/9 hrsz.-ú ingatlanon öntözéses gazdálkodást kívánnak folytatni, amelyhez az öntözővíz-ellátás felszíni vízkészletből, a Kiskunsági-főcsatornából, a tervezett vízkivételi műtárggyal (mobil szivattyúállás), valamint – tervezett felszín feletti, meghatározott nyomású nyomócsőhálózattal megtáplált – korszerű, víz- és energiatakarékos csévéldobos öntözőberendezés segítségével kerül megvalósításra. A szivattyúállás az ingatlan c) alrészletére kerül elhelyezésre, a vízkivételi pont a Kiskunsági-főcsatorna, a bal parti 38+590 cskm. szelvényében (EOV: X=177 619,58, Y=652 572,72, Szalkszentmárton 0198/5h) található. A szántóterületen elsősorban őszi kalászos növényeket, illetve tavaszi vetésű ipari- és takarmánynövényeket; elsősorban vízigényes kukoricát és napraforgót terveznek termesztetni a mindenkori vetésforgónak megfelelően.

A Szalkszentmárton 0166/9 hrsz.-ú ingatlan a) szántó alrészletén természetközeli élőhelyek, védett, védelemre érdemes növényfajok nem fordulnak elő. A Kiskunsági-főcsatorna parti részén természetközeli élőhely várhatóan nem, azonban védett természeti érték (madár-, kételtű-, hüüllő-, halfajok) érintett lehet a szivattyúállás, megközelítési útvonal létesítése, vezeték fektetés során. A vízkivételi hely kialakítása során növényzetirtás, illetve 4,0 m x 4,0 m nagyságú, csatornamenti növényzetmentesített, dőngölt föld kerül kialakításra a szivattyúállás elhelyezésére.

A Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció megállapítása szerint a Natura 2000 területen potenciálisan előforduló, a kijelölés alapjául szolgáló fajok természetvédelmi helyzetében jelentős mértékű kedvezőtlen változás nem állapítható meg a beruházás következtében.

A területileg illetékes természetvédelmi kezelő Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság az eljárás során történő megkeresésünkre az ÁLT/222-3/2025. iktatási számon adott nyilatkozatot az alábbiak tartalommal:

„Az érintett ingatlan a HUKN10001 jelű Felső-Kiskunsági szikes puszták és turjánvidék kmt. Natura 2000 terület részét képezi. Az öntözési területen védett természeti érték előfordulása nem ismert, ugyanakkor a vízkivételi helyen található vegetációban védett énekesmadarak fészkelésére, előfordulására lehet számítani.

Egyetértünk az előzetes vizsgálati dokumentációban és Natura 2000 hatásbecslésben megfogalmazott javaslatokkal, és javasoljuk a hatásbecslés 7. fejezetében foglalt feltételek előírását.

Kiegészítésként javasoljuk a természetvédelmi ör értesítésének előírását az alábbi formában:

A munkálatok megkezdését a tevékenység megkezdése előtt legalább 5 nappal a területileg illetékes természetvédelmi örnek (Györffy Hunor 0630/3039792) előzetesen kérjük bejelenteni.”

A fenti kezelői nyilatkozatot figyelembe vette a természetvédelmi hatóság.

Előírásainkat az alábbi jogszabályok indokolták:

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény alapján:

- 8. § (1) bekezdés szerint a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.
- 17. § (1) A 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.
- 43. §. (1) bekezdése szerint tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínozása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy bűvőhelyeinek lerombolása, károsítása.

A természetvédelmi hatóság a természetvédelmi kezelő szerv illetékes természetvédelmi örnek értesítését a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 19. § aa) pontjában megfogalmazottak figyelembe vételével írta elő.

A tervezett beruházás a rendelkező részben előírtak betartásával várhatóan nem okoz jelentős kedvezőtlen változást a Natura 2000 terület kijelölésének alapjául szolgáló fajok tekintetében, nem ellentétes a kijelölés céljaival, ezáltal az Nkr. 10. § (7) bekezdése alapján engedélyezhető.

A természetvédelmi hatóság hatáskörét az eljárásban természetvédelmi szakkérdés tekintetében a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. sz. melléklet 5. pontja, illetékességét a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet állapítja meg.”

2. A környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

„Az Ügyfél a Szalkszentmárton 0166/19 hrsz. alatti ingatlanon (9,8111 hektár területen) esőztető öntözőtelep létesítésére és üzemeltetésére vonatkozó előzetes vizsgálati tervdokumentáció elbírálását kérelmezte a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási

Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztálytól, mely hatóság a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedő szakkérdések vizsgálatának céljából kereste meg Osztályunkat.

Az iratanyag átvizsgálása során megállapítást nyert, hogy az előzetes vizsgálati dokumentáció közegészségügyi szempontból nem kifogásolható.

Nyilatkozatunkat a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM rendelet, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. (VI. 12.) EMMI rendelet, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény, a kémiai kóroki tényezők hatásának kitett munkavállalók egészségének és biztonságának védelméről szóló 5/2020. (II. 7.) ITM rendelet, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet és az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (I. 12.) Korm. rendelet alapján adtuk ki.

Az önálló jogorvoslatot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése alapján zártuk ki.

Osztályunk **hatáskörét** a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés 3. melléklet B oszlopa, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 385/2016. Korm. rendelet) 7. § (1) bekezdése és a 13. § (1) bekezdése állapítja meg, **illetékességét** a 385/2016. Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése és 5. §-a, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (4)-(5) 2. § (4)-(5) bekezdése jelöli ki."

3. területfejlesztési szakkérdésben, így különösen a területrendezési tervekkel való összhang vizsgálata tekintetében:

„Tájékoztatásul azonban felhívom a figyelmet, hogy a tárgyi helyrajzi szám közvetlen közelében található nyilvántartott régészeti lelőhely, több korszakos település maradványa, mely területe valószínűsíthetően átnyúlik a tárgyi ingatlanra, ezért leletek előkerülésére fokozottan lehet számítani. Felhívom továbbá a figyelmet, hogy a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 24. §-a figyelemmel kell lenni, mely szerint a földmunkák során régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgy kerül elő, a régészeti örökség védelme érdekében erről a felfedező, a tevékenység felelős vezetője, az ingatlan tulajdonosa, az építető vagy a kivitelező köteles az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni, a helyszín és a lelet őrzéséről – a felelős őrzés szabályai szerint – a feltárással jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni továbbá az illetékes jegyző útján az illetékes örökségvédelmi hatóság (Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya, 6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12., 76/795-849, -847) felé azt haladéktalanul bejelenteni, amely arról haladéktalanul tájékoztatja a mentő feltárás elvégzésére a Kötv. 22. § (5) bekezdése szerint feltárással jogosult intézményt.

A bejelentési kötelezettség elmulasztása a Kötv. 82. § (2) bekezdése alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonja maga után.

Hatóságom hatáskörét a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 3.§ (1) bekezdés a) pontja, az illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022 (XII.23.) Kormányrendelet 2.§ 1. pontja állapítja meg.

A régészeti örökségvédelmi szakkérdést a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésében, illetve a 3. sz. melléklet B oszlopa alapján vizsgáltam, eljárásomban a Korm. rendelet 88. §-ban felsorolt szempontokat vettem figyelembe.”

4. A kulturális örökségre (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása:

„Az Eljáró Hatóság tárgyi megkeresést küldte a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 11. § (1) bekezdése és a 3. számú mellékletben szereplő táblázat 9. sor B oszlopában meghatározott „területrendezési tervekkel való összhang” szakkérdés vizsgálata tekintetében.

Az Eljáró Hatóság a tárgyi megkeresésében tájékoztatott a benyújtott tervdokumentáció digitális elérhetőségeiről. Az így rendelkezésre álló dokumentáció alapján a területrendezési tervekkel való összhang tekintetében az alábbiakat állapítottam meg:

1. Tárgyi eljárás 2025. június 06. napján indult.
2. A területfejlesztésről szóló 2023. évi CII. törvény (továbbiakban: Tftv.) 25. § (2) bekezdés b) pontjának megfelelően a vármegyei önkormányzat a vármegye területére az országos területrendezési tervvel összhangban, az érintett települési önkormányzatok és a megyei jogú városok véleményeinek kikérésével elfogadja a vármegye területrendezési tervét.
3. A főépítési tevékenységről szóló 190/2009. (IX.15.) Kormányrendelet 7. §-a, valamint a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024.(VI.28.) KTM utasítás 35. §-a alapján a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal állami főépítésének illetékességi területe Bács-Kiskun vármegye területére terjed ki.
4. A területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 06.) Kormányrendelet (továbbiakban: Kormányrendelet) 7. melléklet II. A) táblázata alapján tárgyi beruházás nem minősül sem országos, sem térségi jelentőségű elemnek, így az Országos Területrendezési Tervben és Bács-Kiskun Vármegye Területrendezési Tervében sem kell szerepeltetni. Ennek alapján a területrendezési tervekkel való összhang biztosított.

Szakmai véleményem a Korm. rendelet 3. melléklet 9. sor B oszlopában lévő szakkérdésen alapult.

A szakkérdés vizsgálata tárgyában adott véleményemet a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024.(VI.28.) KTM utasítás 25. § (3) bekezdése, valamint a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Egységes Ügyrendjének II.2.4. pontja és 5. melléklet III.2. k) pontja alapján adtam ki.”

5. termőföld mennyiségi védelmének követelményei tekintetében:

„Hivatalunk a fenti tárgyú dokumentáció alapján a beruházás megvalósításához szakmai állásfoglalását a rendelkező részben foglaltak szerint adta meg, tekintettel arra, hogy a mellékelt dokumentáció szerint a tervezett munkálatok során termőföld végleges, illetve időleges más célú hasznosítására sor kerülhet.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. Törvény 10. § 2) * A termőföld más célú hasznosítása mentes az ingatlanügyi hatóság engedélye alól, ha a termőföldet

*f) * véglegessé vált vízjogi létesítési engedélyben meghatározott vízkivételt biztosító vízellátási rendszer vagy mezőgazdasági vízellátást szolgáló vízellátási rendszer, valamint az ezekhez kapcsolódó műtárgyak létesítése, illetve építési engedélyezés hatálya alá nem tartozó, öntözéshez kapcsolódó építmények létesítése céljából veszik igénybe.*

Jelen szakmai állásfoglalásomat a 382/2016. (XII. 2.) Korm. Rendelet 1. melléklet 2.1. pontjában, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatában foglaltak szerint adtam meg.

Az ingatlanügyi hatóság hatáskörét a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 7. § (1) bekezdése, kijelölését a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 36. § b) pontja, illetékességét a Korm. rendelet 3. § (3) bekezdés b) pontja állapítja meg.

A fellebbezés lehetőségét az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. Törvény 112.§ (1) bekezdése zárja ki."

6. növény- és talajvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata:

„A szakkérdés vizsgálata az elektronikus rendelkezésre bocsátott mellékletek (készítette: Agócs Gábor 6347 Érsekcsanád, József A.u. 15, készült: 2025.05 hó) valamint a termőföld védelméről szóló 2007.évi CXXIX. törvény 43.§ (1) és (3) bekezdése és 48.§ (2) bekezdése alapján történt.

Talajvédelmi hatóságként a kormányhivatal hatáskörét és illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 3. § (2) bekezdése valamint az 52.§ (1) bekezdése állapítja meg.

A talajvédelmi szakkérdésben történő megkeresést a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Kormányrendelet 11. § (1) bekezdése, 3. melléklet I. táblázat B oszlop tartalmazza."

7. Az erdészeti szakkérdés vizsgálatának indokolása:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály hatóságunk szakmai állásfoglalását kérte – a fenti projekttel kapcsolatos előzetes vizsgálati eljárása során – erdészeti szakkérdés vonatkozásában. A megkereséshez mellékelte dokumentációt, valamint hatóságunk nyilvántartása alapján megállapítottam, hogy az érintett területen az Országos Erdőállomány Adattárban (továbbiakban Adattár) nyilvántartott erdő, illetve erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterület nem található.

A vizsgált szakkérdés tekintetében kialakított állásfoglalásomat a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016 (XII.2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése alapján eljárva, a rendelet 2. melléklete szerinti illetékességi szabályok figyelembevételével, továbbá a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése, illetve 3. melléklete alapján adtam ki."

8. A vízügyi-vízvédelmi szakkérdések vizsgálatának indokolása:

„A Bács Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) a 2025. július 03. napján érkezett megkeresésében a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízügyvédelmi Osztály hatáskörébe tartozó szakkérdés tekintetében a vízügyi, vízvédelmi hatóság szakvéleményét kérte Krepsz István (6086 Szalkszentmárton, Hársfa utca 14.)

részére a Szalkszentmárton, 0166/19 hrsz. alatti ingatlanon (9,8111 hektár területen) esőztető öntözőtelep létesítése és üzemeltetése tárgyú előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálására irányuló eljárásában.

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztályához érkezett megkeresés áttanulmányozása után a következőket állapítottuk meg:

Az engedélyes (beruházó) a tulajdonában és földhasználatában lévő, Szalkszentmárton Község külterületén elhelyezkedő termőföldön öntözéses gazdálkodást kíván folytatni.

Az öntözővíz-ellátás felszíni vízkészletből, a Kiskunsági-főcsatornából, a tervezett vízkivételi műtárggyal (mobil szivattyúállás), valamint – tervezett felszín feletti, meghatározott nyomású nyomócsőhálózattal megtáplált – korszerű, víz- és energiatakarékos csévélődobos öntözőberendezés segítségével kerül megoldásra.

A tervezett, komplex öntözőtelep vízellátása felszíni vízkészletből, a Kiskunságifőcsatornából, a bal parti 38+590 cskm. szelvényből (EOV: X=177 619,58, Y=652 572, 72) oldható meg.

A vízellátás, valamint a vízkivételi lehetőséggel kapcsolatban az Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatósággal előzetes egyeztetés történt. A tervezési munkához az előzetes egyeztetések során az Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság úgy nyilatkozott, hogy a vízkészlet, vízigény a fent leírt pontban rendelkezésre áll.

A tervezett öntözőtelep 35.300/1530-5/2023.ált. ikt. számon kiadott elvi vízjogi engedéllyel rendelkezik már.

A következő fázisban a vízjogi létesítési engedélyezési dokumentáció elkészítésére az engedélyes Schoblocher István (6500 Baja, Drescher Ede utca 12.) vízügyi tervezőnek adott megbízást.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 3. sz. mellékletének 4.b. pontjában foglaltak alapján, azaz öntözőtelep vízjogi létesítési eljárást megelőzően védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén méretmegkötés nélkül a fenti rendelet 4. számú mellékletében foglalt tartalommal összeállított dokumentáció alapján előzetes vizsgálati eljárást szükséges lefolytatni a fentiekon kívüli egyéb vonatkozó törvényeknek, rendeleteknek és egyéb hatósági előírásoknak megfelelően.

Szakkérdések vizsgálata

A tervezett öntözőtelep műszaki paraméterei:

Öntözőtelep helye:	Szalkszentmárton, külterület 0166/19 hrsz.	
Öntözésre berendezett terület nagysága (bruttó):	9,8111 ha	
Évente öntözött terület nagysága (nettó):	9,8111 ha	
Mobil vízkivétel paraméterei:	vízkivétellel érintett helyrajzi szám:	Szalkszentmárton, 0198/5 hrsz.
	érintett vízfolyás:	Kiskunsági-főcsatorna
	vízkivétel szelvényyszáma:	38+590 cskm (bal part)
	Vízkivétel EOV koordinátája:	X: 177 619.58 m Y: 652 572.72 m
	szivattyú típusa:	1 db mobil dízel szivattyú
	szivattyú névleges kapacitása:	33,33 l/s
	emelőmagasság:	40 m
Öntözési mód:	esőztető	
Öntözendő növénykultúra:	szántóföldi növények (cukorrépa, kukorica, repce, napraforgó)	
Öntözőberendezés:	felszíni csévélődobos	

Mértékadó üzemállapothoz tartozó vízsugár:	33,33 l/s
Éves öntözési norma:	150 mm
Öntözési időszak:	03. 01. - 10. 31.
Vízmérés módja:	vízóra
Lekötött éves vízmennyiség: 14.717 m³	

Felszíni vizek

Az öntözési vízkivétellel érintett vízfolyás a Kiskunsági-főcsatorna (a Kiskunságifőcsatorna Kígyós-érrel megnevezésű víztest részeként) Magyarország 2021. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervének (VGT3) állapotértékelése szerint 6M típusúhoz tartozó (síksíki-kis esésű-meszes-közepes-finom mederanyagú-közepes vízgyűjtőjű) erősen módosított vízfolyás. A VGT3-ban szereplő állapotértékelés szerint a **Kiskunsági-főcsatorna Kígyós-érrel megnevezésű víztest „mérsékelt” ökológiai, hidrológiai minősítést kapott, kémiai állapota „nem jó”, míg az EMVA és VKJ szerinti mennyiségi állapota „jónál nem rosszabb”.**

Felszín alatti vizek

Az öntözőtelep területe az **sp.1.14.2 Duna-Tisza köze – Duna-völgy északi rész sekély porózus víztest területén** helyezkedik el, amely Magyarország 2021. évi Vízgyűjtő-Gazdálkodási Terve (VGT3) alapján mennyiségi szempontból „gyenge (vízmérleg, FAVÖKO)” minősítést kapott a felszín alatti víztől függő ökoszisztémák (FAVÖKO területek) állapota miatt, míg **kémiai** szempontból is „**gyenge (NO₃)**” a víztest területén kimutatott diffúz nitrát szennyezés végett.

Vízbázisvédelem

Az öntözőtelep területe a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízi létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII.18.) Korm. rendelet alapján üzemelő ivóvízbázis védőövezetét nem érinti.

Árvíz és jéglevonulásra, valamint mederfenntartásra gyakorolt hatások:

Az öntözőtelep területe a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III.14.) Korm. rend. 2. § (3) bekezdése alapján parti sávot, illetve nagyvízi medret nem érint, ezért az árvíz és a jéglevonulásra, valamint a mederfenntartásra hatást nem gyakorol.

Összességében a vízügyi, vízvédelmi hatóság megállapította, hogy a tevékenység a felszíni és felszín alatti vizek mennyiségét és minőségét rendeltetésszerű üzemeltetés esetén nem veszélyezteti, üzemelő-, illetve távlati vízbázis kijelölt védőterületét nem érinti, az árvíz és a jég levonulására, valamint a mederfenntartásra hatást nem gyakorol, ezért az előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat kiadásához előírásokkal hozzájárultam.

Az eljárásban a vízügyi hatóság az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 17. §-a alapján vizsgálta hatáskörét és illetékességét.

A vízügyi, vízvédelmi hatóság hatáskörét az eljárásban a a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 12/A. §, 8. melléklet 2. és 3. pontja, illetékességét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdés, 2. melléklet 3. pontja állapítja meg.”

*

A szakhatóságokat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése alapján, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.)

Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése szerint az 1. számú melléklet 9. számú, „Környezet- és természetvédelmi ügyek” megnevezésű táblázat **22. pontjában** (hulladékgazdálkodás) és **20. pontjában** (településrendezés) meghatározott szakkérdések tekintetében kereste meg a környezetvédelmi hatóság a **BK/KTF/05106-7/2025.** számú levelével.

A hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalásában foglaltakat a környezetvédelmi hatóság a rendelkező részben előírta.

Szalkszentmárton Község Jegyzőjének szakhatósági állásfoglalásában foglaltakat a környezetvédelmi hatóság a rendelkező részben előírta.

1. Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály BK/HGO/04581-2/2025. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) 2025. június 12. napján érkezett, fenti azonosító számú megkeresésében **Krepsz István** (6086 Szalkszentmárton, Hársfa utca 14.) képviseletében Agócs Gábor (6200 Kiskőrös, Dózsa György utca 3/1.) által előterjesztett, a Szalkszentmárton 0166/19 hrsz.-ú ingatlanon esőztető öntözőtelep létesítése és üzemeltetésére vonatkozó - előzetes vizsgálati eljárásban a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte.

A rendelkezésre álló adatok alapján hatóságunk az alábbiakat állapította meg:

Az engedélyes (beruházó) a tulajdonában és földhasználatában lévő, Szalkszentmárton külterületén elhelyezkedő termőföldeken öntözéses gazdálkodást kíván folytatni.

A tervezett öntözött terület bruttó nagysága összesen 9, 8111 hektár lesz.

Az öntözési tevékenység éves vízigénye 14 717 m³.

Egy nap alatt maximálisan kiöntözendő vízmennyiség 60,07 m³.

Az öntözőberendezések rendeltetése szántóföldi növények esőztető öntözése. Az öntöző rendszer típusa BAUER, csévéldobos öntözőberendezés. Öntözendő növénykultúra szántóföldi növények (cukorrépa, kukorica, repce, napraforgó). Tervezett vízkivételi mobil szivattyú: 1 db Dízel szivattyú N45MSTX +MG100HT/2D szívó nyomó ág szerelvényekkel, vízmérő órával.

Telepítés

A tervezett építési munkák során a Kiskunsági- főcsatorna mellett, az érintett szelvényben, bal part felőli oldalán kerül kialakításra 4,0 m x 4,0 m mobil beton alaptest (dízel szivattyú állás) homokos kavics ágyazatra történő kiépítésével. A part éltől 3-6 m közötti távolságot elhagyva kerül kialakításra a vízkivételi mű. Az alaptestre lehelyezett mobil szivattyú flexibilis szívó szűrővel és nyomóággal kerül csatlakoztatásra.

A nyomóvezeték a felszín alatt helyezkedik el.

Létesítés során keletkező hulladékok

A kivitelezés érdemi építési munkával nem jár. Az esetlegesen keletkező nem veszélyes hulladékok (csődarabok, kommunális hulladék) engedéllyel rendelkező kezelőnek kerül átadásra.

A üzemelés, üzemeltetés során keletkező hulladékok

Az öntözési tevékenység normál üzemelése során nem keletkezik semmilyen hulladék. Az öntözőberendezések, szivattyú meghibásodása esetén (pl. motorhiba) a mozgatható alkatrészeket szakszervizben, a többi helyben javítják. A helyszíni szervizelés során keletkezett hulladékok kezeléséről a szakszerviz gondoskodik.

A felhagyás időszakában keletkező hulladékok

A felhagyáskor a bontással keletkező hulladékokat a hulladékjegyzék szerinti csoportosítás után elkülönítik, majd azt engedéllyel rendelkező kezelőnek adják át.

A hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése alapján a területi hulladékgazdálkodási hatóság illetékessége a székhelye szerinti vármegyére terjed ki azzal az eltéréssel, hogy a Pest Vármegyei Kormányhivatal illetékessége Pest vármegyére és Budapest főváros területére terjed ki.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 9. táblázat 22. sorban megnevezett előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati, összevont környezeti hatásvizsgálati, valamint egységes környezethasználati engedélyezési eljárások során a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalása szükséges.

A hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) – (2) bekezdése alapján adta ki.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A hulladékgazdálkodási hatóság az Ákr. 85. § (1) bekezdésére figyelemmel kéri az érdemi határozat megküldését.”

2. Szalkszentmárton Község Jegyzője SZM/1678-6/2025. számú szakhatósági állásfoglalásának indoklása:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) mint kérelmező szakhatósági megkeresést küldött a Krepsz István Szalkszentmárton 0166/19 hrsz. alatti ingatlanon (9,8111 hektár területen) esőztető öntözőtelep létesítése és üzemeltetése tárgyú előzetes vizsgálati eljárásához.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. táblázat Környezet-és természetvédelmi ügyek 20. és 22. pontjában, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. §-a értelmében a települési önkormányzat jegyzőjének hatásköre megállapítható.

A rendelet szerinti szakkérdés tekintetében megállapítottam/ hogy Szalkszentmárton Önkormányzat rendelkezik hatályos rendezési tervvel. A fentiek szerint jóváhagyott rendezési terv alapján megállapítható/ hogy a tervezett esőztető öntözőtelep létesítése helyi jelentőségű védett természetvédelmi területet nem érint. A fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem. Döntésemet a hivatkozott jogszabály helyek alapján hoztam.

Az Önálló jogorvoslatot az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki és e jogszabályhelyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

Hatóságom hatáskörét a Korm. rendelet 1. számú mellékelt 9. táblázat 20 és 22 pontja/ illetékességét az Ákr. 15. § (1) bekezdés állapítja meg.”

*

Hivatalunk a BK/KTF/05106-8/2025. és a BK/KTF/05106-32/2025. számú levelével – az Ákr. 10. §-ára tekintettel – az Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóságot és a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóságot, mint ügyfelet értesítette az eljárás megindításáról és tájékoztatta az ügyféli jogairól, köztük a nyilatkozattételi jogról.

Az Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság (a továbbiakban: ADUVIZIG) a 008105-005/2025. számon az alábbi kezelői nyilatkozatot adta:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal BK/KTF/05106-3/2025. és BK/KTF/05106-8/2025. iktatószámú leveleiben értesítette az Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóságot, hogy Krepsz István (6086 Szalkszentmárton, Hársfa utca 14) meghatalmazásából Agócs Gábor környezetvédelmi szakértő (születési neve: Agócs Gábor, születési helye, ideje: Kalocsa, 1975. december 16, anyja neve: Petrecz Rózsa) által 2025. június 6. napján előterjesztett –Szalkszentmárton 0166/19 hrsz. alatti ingatlanon (9,8111 hektár területen) esőztető öntözőtelep létesítése és üzemeltetése tárgyú– előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása iránti kérelme alapján közigazgatási hatósági eljárás indult.

A hatóság a 223/2014. (IX.4.) Korm. rend. 7.§ (5) bekezdése szerint a vízügyi igazgatóságot ügyfélként kereste meg a vagyonkezelésébe tartozó, vagy az arra hatást jelentő vízhasználatok, vízilétesítmények és vízimunkák vízjogi engedélyezési eljárásában.

A megadott linkről letölthető NATURA 2000 hatásbecslési dokumentáció áttekintését követően igazgatóságunk, mint a Magyar Állam tulajdonában lévő felszíni-, és felszín alatti vizek és víztartó képződményeinek vagyonkezelője az alábbi nyilatkozatot teszi:

A Szalkszentmárton külterület 0166/19 hrsz.-ú ingatlanra tervezett nettó 9,8111 ha nagyságú öntözőtelep a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú mellékletének értelmében előzetes vizsgálat-köteles létesítmény és tevékenység. Továbbá a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság elvárásainak megfelelően az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X.8.) Korm. rendelet 14. és 15. számú mellékleteinek figyelembevételével a felszíni vízből történő vízkivétel és az öntözőtelep megépítése és üzemeltetése hatásainak a feltárására is szükséges az érintett NATURA 2000 területre vonatkozóan.

Krepsz István (6086 Szalkszentmárton, Hársfa u. 14.) Szalkszentmárton, külterület 0166/19 hrsz. alatti ingatlanon tervezett 9,8111 hektár nagyságú – a Kiskunsági-főcsatornából történő vízhasználatú – szántóföldi növények esőztető öntözés vízjogi létesítési engedélyezési terveinek elkészítéséhez 35300/1530-5/2023.ált. számú (vksz.: IV/Szalkszentmárton/0/7/2023) elvi vízjogi engedéllyel rendelkezett.

Krepsz István megbízásából Schoblocher István tervező a VIZEK Keretrendszeren keresztül benyújtott, 2025/14069/1 azonosítóval rögzített kérelméhez csatolt dokumentációk alapján megállapítást nyert, hogy az öntözőtelep megvalósult. Az igazgatóság 008105-004/2025 ügyiratszámom a vízjogi üzemeltetési engedély kiadásához szükséges vízügyi objektumazonosítási nyilatkozatát és vagyonkezelői hozzájárulását megadta.

A 9,8111 ha nagyságú öntözőtelep vízellátása felszíni vízkészletből, a Kiskunsági-főcsatorna 38+590 cskm (bal part) szelvényéből történik. A lekötött vízmennyiség 14.717 m³/év. A Kiskunsági-főcsatorna nem rendelkezik elegendő természetes vízkészlettel, de része a Kiskunsági-DVCS öntözőrendszernek, ezért a vízigény odakormányzott vízből kielégíthető.

A mellékelten megküldött NATURA 2000 hatásbecslési dokumentáció és az igazgatósághoz benyújtott vízjogi üzemeltetési engedélyezéshez szükséges tervdokumentáció főbb műszaki paraméterei nem változtak, viszont a vízkivételi szivattyú kapacitása 33,33 l/s – 28 l/s-ra, illetve napi maximális üzemidő 16 óra helyett 12 órára csökkent.

Az öntözőtelep vízilétesítményeinek műszaki paramétereiben történt minimális változtatások a NATURA 2000 területen fellépő zavaró hatások csökkenését szolgálja.

Felszíni vizek

Az öntözési vízkivétellel érintett vízfolyás a Kiskunsági-főcsatorna (a Kiskunsági-főcsatorna Kígyós-érrel megnevezésű víztest részeként) Magyarország 2021. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervének (VGT3) állapotértékelése szerint 6M típusúhoz tartozó (síkvídek – kis esésű – meszes – közepes-finom mederanyagú – közepes vízgyűjtőű) erősen módosított vízfolyás. A VGT3-ban szereplő állapotértékelés szerint a Kiskunsági-főcsatorna Kígyós-érrel megnevezésű víztest „mérsékelt” ökológiai, hidrológiai

minősítést kapott, kémiai állapota „nem jó”, míg az EMVA és VKJ szerinti mennyiségi állapota „jónál nem rosszabb”.

Felszín alatti vizek

*Az öntözőtelep az **sp.1.14.2 Duna-Tisza köze - Duna-völgy északi rész sekély porózus víztest** területén helyezkedik el, amely Magyarország 2021. évi vízgyűjtő-gazdálkodási terve (VGT3) alapján **mennyiségi szempontból „gyenge (vízmérleg, FAVÖKO)”** minősítést kapott a területen található felszín alatti víztől függő ökoszisztémák (FAVÖKO területek) állapota miatt, míg **kémiai szempontból is „gyenge (NO3)”** a víztest területén kimutatott diffúz nitrát szennyezés végett.*

Vízbázisvédelem

Az öntözőtelep területe nem érint hatósági határozattal kijelölt vízbázisvédelmi területet.”

A Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: KNPI) az **ÁLT/1968-2/2025.** számon az alábbi kezelői nyilatkozatot adta:

„Fenti hivatkozási számú, a Szalkszentmárton 0166/19 hrsz. ingatlanon tervezett 9,8111 ha területű dobos öntözőrendszer előzetes vizsgálati eljárása kapcsán tett megkeresésére az Igazgatóság – a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022 (XII.30) Kormányrendelet 19. § aa) pont szerinti természetvédelmi kezelői feladatkörében eljárva – az alábbi nyilatkozatot teszi.

Az érintett ingatlan a HUKN10001 jelű Felső-Kiskunsági szikes puszták és turjánvidék kmt. Natura 2000 terület részét képezi. Az öntözési területen védett természeti érték előfordulása nem ismert, ugyanakkor a vízkivételi helyen található vegetációban védett énekesmadarak fészkelésére, előfordulására lehet számítani.

Egyetértünk az előzetes vizsgálati dokumentációban és Natura 2000 hatásbecslésben megfogalmazott javaslatokkal, és javasoljuk a hatásbecslés 7. fejezetében foglalt feltételek előírását.

Kiegészítésként javasoljuk a természetvédelmi őr értesítésének előírását az alábbi formában:

A munkálatok megkezdését a tevékenység megkezdése előtt legalább 5 nappal a területileg illetékes természetvédelmi őrnek (Győrffy Hunor 0630/3039792) előzetesen kérjük bejelenteni.”

*

VÁRHATÓ KÖRNYEZETI HATÁSOK

Levegőtisztaság-védelem

Létesítés:

A beküldött dokumentáció alapján a létesítés során számottevő légszennyező hatás nem valószínűsíthető. A gépek, berendezések és szerelvények elhelyezési munkálatainál várható diffúz kiporzás, illetve ezek helyszínre szállításánál, a közúti közlekedésből adódó emisszióval számolnak.

Kis teljesítményű gumikerekes rakodógépet használnak a nyomóvezeték és a hirdáns építésénél.

A levegőre leginkább hatást gyakorló tevékenység az összeszerelés, a szerelvények helyre illesztése, amely 1-2 db gumikerekes munkagéppel történik 2-5 napon keresztül. A munka során kiporzás várható. A gépészetet és a szerelvényeket nagyjából 5-10 fordulóval szállítják a helyszínre. Az öntöző csöveket, egyéb berendezéseket, valamint az öntözőrendszereket a Szalkszentmárton Szabadszállással összekötő közútról, majd letérve Bösztör irányába a szántók felé és a kialakítandó öntözőegység felé vezető földes úton szállítják a létesítés helyszínére.

A telepítési fázisban tervezett főbb munkafolyamatok és azok (becsült) gépparkja:

- Vezetékkfektetés: traktor, egyéb erőgép (1-2 db)
- Öntözőgépek, szivattyú helyszínre szállítása, lerakódása: 1 db teherszállító darus jármű

Szállítások építéskor:

- Naponta átlagosan 1-2 db, oda-vissza tehergépjármű forgalomra kell számítani, 1-2 db tehergépkocsival
- A személygépkocsik forgalma oda-vissza naponta nagyságrendileg 1-3 db

Az építési fázis összes munkagépének üzemideje napi 8 órában jellemezhető.

A dokumentációban foglaltak szerint az alkalmazni kívánt munkagépek és szállítójárművek legalább Euro IV. motor egyenértékűnek felelnek meg.

A dokumentáció szerint a kivitelezést végző munkagépek kibocsátásai:

	Légszennyező anyag kibocsátás (g/óra)			
	Szén-monoxid	Szén-hidrogének	Nitrogén-oxid	Részecske (PM)
Darus teherautó	525	150	900	30
Gumikerekes rakodógép (JCB)	400	80	480	624

A levegő porterhelésének csökkentése érdekében tervezett intézkedések:

- Az építési műveletek végrehajtásánál a hasznosítható anyagok hasznosításáról gondoskodnak.
- A talaj bolygatásával járó munkákat szélcsendes időben végzik.
- Erősen szeles időben a lehetséges porképződés miatt a munkavégzést kerülik.
- A keletkező hulladékok elszállítását burkolt útvonalakon végzik.
- Megfelelő logisztikai szervezéssel biztosítják, hogy a szállítójárművek minél rövidebb ideig tartózkodjanak az építési területen, üresjáratukat elkerülik.
- A szállítás, helyszínen történő anyagmozgatás idején a porterhelés minimalizálása érdekében az anyagokat szükség szerint nedvesítik.
- A munkaterület pormentesítéséről folyamatosan gondoskodnak.
- A hulladékok gyűjtését szelektíven oldják meg. A könnyű frakciójú hulladékokat szél által történő elhordás ellen konténerben gyűjtik.

Üzemelés:

A vízkivételt szolgáló 93 kW névleges bemenő hőteljesítményű, mobil robbanómotoros, Euro6 szabvány szerinti dízel szivattyú légszennyező anyag kibocsátására kell számítani. A dokumentáció alapján a berendezés csak elhanyagolható mértékű légszennyezőanyag (CO, SO₂, CO₂, NO_x és CH) kibocsátást és némi hőterhelést jelent a környezeti levegő számára. Az öntözőtelep működésének ellenőrzését 1 db PICKUP terepjáró használatával kívánják megoldani. A jármű fogyasztása 10-12 liter gázolaj/100 km, CO₂ kibocsátása 100-120 g/km, amely naponta 10-12 kg CO₂ kibocsátást jelent.

A dokumentáció szerint a vízkivételt végző dízel szivattyú légszennyező anyag kibocsátása:

Légszennyező anyag kibocsátás (g/óra)			
Szén-monoxid	Szén-hidrogének	Nitrogén-oxid	Részecske (PM)

400	80	480	624
-----	----	-----	-----

Levegőtisztaság-védelmi hatásterület:

A dízel szivattyú létesítésekor a hatásterületet a telekhatáron belül eső, 50-100 méterben becsülték meg. Az üzemelés hatásterületének számítását a legjellemzőbb NO_x komponensre végezték el. Ennek értelmében az üzemelési hatástávolság 12 m, amely védendő létesítményt nem érint.

Felhagyás:

A felhagyás levegőterhelő hatása megegyezik a létesítési munkafázisok hatásaival.

Havária:

Havária eseményként jelentkezhet a meghajtó dízelszivattyú kigyulladás, mely átmeneti levegőminőség romlást okozhat.

Éghajlatváltozás

A dokumentáció vizsgálja a tevékenység és az éghajlatváltozás kapcsolatát. Az éghajlatváltozás a vízgazdálkodás összes területét érinti.

Az öntözés körülbelül 1.000 m-es hatósugarú körben mérsékli a drasztikus éghajlatváltozási hatásokat: a légköri páratartalmat hőségnapok esetén is 60-65 %-os szinten tartja, minimalizálja a talaj felső rétegének káros kiszáradását, valamint a közeli nemzeti parki területek klímáját és a kistérség éghajlatát kedvezően befolyásolja. A dokumentációban foglaltak szerint csökken a szélerezgés, a vegetációs időtartam növekedése következtében mérséklődik a levegő CO₂ tartalma és jelentős az O₂ kibocsátás.

Kockázati tényező, hogy rendkívüli hőség esetén a napi öntözési időt 16 órára kell növelni, amely az öntözőcsatorna vízkészletét negatívan befolyásolja.

Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodáshoz különböző eszközöket használnak: pl. szárazságtűrő növényfajták termesztése, az időjáráshoz és talajhoz igazolódó öntözéstechnika alkalmazása és a talajok betakarítás utáni azonnali művelése.

Zaj- és rezgésvédelem

A tervezett öntözőtelep Szalkszentmárton község központjától DK-i irányban mintegy 4,8 km távolságra a Szalkszentmárton Község Önkormányzata Képviselő-testületének Szalkszentmárton Község Helyi Építési Szabályzatáról szóló 17/2024. (XI. 29.) önkormányzati rendelete alapján „Mt” jelű tájgazdálkodási mezőgazdasági területen helyezkedik el a Szalkszentmárton 0166/19 hrsz.-ú ingatlanon. A környező ingatlanok É-é és D-i irányból intenzív mezőgazdasági hasznosítás alatt álló szántóterületek, valamint Ny-i irányban húzódik a Kiskunsági főcsatorna. A csatorna túloldalán a legközelebbi zajtől védendő terület ÉNy-i irányban a dízel szivattyú helyétől 150 m távolságra található hétvégi házas üdülőterület („Üh-1”).

Létesítés hatásai

A dokumentáció szerint az öntözőtelep és a vízkivételi hely kialakítása a zajszenzpontú nappali időszakban (06-22 óra) történik. Az öntöző berendezés kiépítése 1-3 hónapon belül befejeződik.

Az építési munkaterület zajjal járó tevékenységei lehetnek a rakodó munkagép üzemeltetése és a szállítójárművek mozgása, rakodása.

Zajforrás	Hangteljesítményszint [dB]	Napi átlagos üzemidő [h]
Gumikerekes rakodó gép	81	8
Darus teherautó	85	8

A legközelebbi védendő ingatlan homlokzata előtt 2 m távolságra (mely megegyezik az ingatlan határával) a kivitelezési munkákból származó zajterhelés 34,7 dB.

A zajterhelési határérték a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet [a továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet] 2. számú melléklete szerint üdülőterület esetében nappali megítélési időszakra (06-22 óra) vonatkozóan 55 dB.

A bemutatott számítások alapján a kivitelezési tevékenységből származó környezeti zajkibocsátás a legközelebbi védendő ingatlan esetében az építési zajterhelési határértékek túllépését nem eredményezi.

Az építési munkálatokhoz kapcsolódó forgalom megközelítőleg 5-10 tehergépjármű fordulót tesz ki, a célforgalom nem okoz érzékelhető változást a védendő környezetben.

Üzemelés hatásai

A vízkivételi berendezés (dízel szivattyú) üzemelése nappal, 16 órás üzemidővel tervezett, az éjjeli időszakban (22-06 óra) nem tervezett, egyéb tevékenység csak időszakosan történik (üzemzavar, karbantartás). A benyújtott dokumentáció szerint a dízel szivattyú pontos típusának (típus, modell, teljesítmény) kiválasztása még nem történt meg. A bemutatott irodalmi adatok szerint a berendezés hangteljesítményszintje $L_{WA}=95$ dB.

A bemutatott számítás szerint a legközelebbi zajtől védendő épület homlokzata előtt 2 m távolságra (mely megegyezik az ingatlan határával) az üzemelésből származó zajterhelés $L_{AM}=43,47$ dB.

Az üzemelésből származó zajterhelési határértékek a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. számú melléklete szerint üdülőterület esetében nappali megítélési időszakra (06-22 óra) vonatkozóan 45 dB. A határérték a dokumentáció alapján várhatóan teljesül.

A bemutatott zajvédelmi hatásterület széle, a 35 dB nagyságú hangnyomáásszintű görbe, mely 500 m távolságban teljesül az üdülőterület felé. **A dokumentáció szerint a zajvédelmi hatásterületen belül zajtől védendő területek, épületek vannak.**

Felhagyás hatásai

A dokumentáció szerint felhagyás esetén a kivitelezéshez hasonló hatásokkal kell számolni zaj- és rezgésvédelmi szempontból.

A rendelkező részben foglalt zaj- és rezgésvédelmi feltételeket az alábbiak indokolják:

A környezetvédelmi hatóság az öntözőtelep zajkibocsátásának (és hatásterületének) üzemszerű körülmények melletti ellenőrzésére, pontosítására vonatkozó megállapításait a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet) 3. § (3) bekezdésére alapozta.

A zajkibocsátás meghatározását az alábbiak figyelembe vételével kell végezni:

A zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 4. § (1) bekezdése szerint „az üzemi vagy szabadidős zajforrás zajkibocsátását e rendelet előírása vagy a környezetvédelmi hatóság döntése esetén – az (1c) bekezdésben foglalt kivétellel – eseti méréssel kell meghatározni.”, valamint az (1e) pont szerint „az üzemi és szabadidős zajforrás zajkibocsátásának és a zajkibocsátási határérték teljesülésének ellenőrzésére vonatkozó vizsgálat módszerét a 4. számú melléklet tartalmazza.”

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés szerint „a környezeti zajt előidéző üzemi vagy szabadidős zajforrásra vonatkozóan a tevékenység megkezdése előtt a környezeti zaj- és rezgésforrás üzemeltetője – a (3) bekezdésben foglalt kivétellel – köteles a környezetvédelmi hatóságtól környezeti zajkibocsátási határérték megállapítását kérni, és a határérték betartásának feltételeit megteremteni.”

Földtani-közeg védelem

Létesítés

A kivitelezés meghatározott ideig tartó tevékenység, melynek hatásai elsősorban a kivitelezéssel átmenetileg igénybe vett munkaterületen, illetve a szállítási útvonalakon lokálisan jelentkeznek. A kivitelezési munkák során a munkagépek, szállítójárművek által kibocsátott szennyezőanyagok, az építés során szálló por a talajra ülepedve, majd abba bemosódva jelenthet szennyező hatást.

A benyújtott dokumentáció alapján a létesítés során a földtani közeget érintő közvetlen hatótényezők a taposás, a fizikai területfoglalás, a tereprendezés, talajbolygatás.

A talajra leginkább hatást gyakorló tevékenység a szivattyúállás tereprendezése, amit gumikerekes géppel végeznek. Árokásás nem tervezett, a nyomóvezetéket a föld felett fektetik. A szállítás során kb. 5-10 fordulóra kell számítani, amely során a szállító járművek a csöveket és egyéb berendezéseket szállítják a helyszínre.

Üzemelés

Az üzemelés alkalmával a földtani közeget érintő hatótényező az öntözés, a hatásviselő pedig a felső talajréteg, vagyis az aktív gyökérzóna.

A mezőgazdasági tevékenység során a nitrát és az egyéb terméskövető anyagok, növényvédő szerek bemosódva a talajba a lefolyás útján elszennyezhetik az adott területen a földtani közeget, a felszíni és a felszín alatt vizeket. Helyes öntözési módszer mellett az öntözővíz a gyökérzónába jutva a növények által hasznosul, így nem járul hozzá a szennyeződés terjedéséhez. Túlóntozás esetén megemelkedik a talajvízszint, így a kapilláris zóna eléri az érintett talajréteget és a töménnyé vált talajoldatban a vízben oldható sók mennyisége feldúsul, valamint a kicserélhető nátrium aránya is megnövekszik, ezzel másodlagos szikesedést idézve elő.

A dízelüzemű szivattyú javítását, karbantartását nem a helyszínen végzik, hanem szakszervizbe szállítják. Az öntözőgépek javítása, karbantartása szintén nem a helyszínen történik, hanem a javításra szoruló alkatrészt vagy egységet szakszervizbe szállítják el.

A földtani közeg védelme szempontjából a tervezett létesítmények megvalósítása és üzemeltetése során a benyújtott előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak betartása esetén nem feltételezhető jelentős környezeti hatás.

Felhagyás

Az öntözés végleges felhagyása esetében a földfeletti telepítésű nyomócsövet felszedik és az öntözőrendszert leszerelik. A felhagyás földtani közegre gyakorolt hatása a telepítéssel megegyező mértékű.

Havária

A kockázati tényezők figyelembe vételekor kiemelendő azon havária jellegű események, melyek a létesítésben résztvevő munkagépek műszaki meghibásodásakor, balesetkor következhet be. Ez jellemzően üzemanyag-, illetve olajszivárgás, súlyosabb esetben üzemanyag- és olajelfolyás formájában jelentkezhet.

Az üzemeltetési fázisban a rendszer meghibásodása, üzemzavara lehetséges, mely során a nyomóhálózatban vagy az önjáró rendszerben repedés vagy törés következhet be. Az érintett szakaszt feltárják, majd a meghibásodott elemeket engedéllyel rendelkező kezelőnek hulladékként átadják.

Országhatárokon áterjedő hatások

A dokumentációban foglaltak alapján kijelenthető, hogy az öntözőtelep létesítésével, üzemelésével kapcsolatban országhatáron áterjedő környezeti hatás bekövetkezésének lehetősége nem

valószínűsíthető.

*

A fentiek alapján megállapítható, hogy a tervezett tevékenység nem okoz jelentős környezeti hatást, környezetvédelmi szempontból tartós, vissza nem fordítható károsodás nem következik be, ezért a tevékenység megkezdéséhez környezeti hatásvizsgálat elvégzése nem indokolt.

Az R. 5. § (3) bekezdése szerint „a (2) bekezdés a) pont ac) alpontja szerinti esetben a határozat indokolása tartalmazza a tevékenységnek az előzetes vizsgálati dokumentációban bemutatott olyan jellemzőit és tervezett intézkedéseit, amelyek célja a jelentős kedvezőtlen hatások elkerülése vagy megelőzése. A környezetvédelmi hatóság a határozata rendelkező részében meghatározhat olyan környezetvédelmi feltételeket, illetve szempontokat, amelyeket a tevékenység engedélyezése során figyelembe kell venni.”

A kérelmező az igazgatási szolgáltatási díjat a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja alapján fizette meg.

Az Ákr. 50. § (5) bekezdése alapján az ügyintézési határidőbe nem számít be az eljárás felfüggesztésének, szünetelésének és az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama.

Az Ákr. 52. § (1) bekezdése szerint a napokban megállapított határidőbe nem számít bele a határidő kezdetére okot adó cselekmény vagy körülmény bekövetkezésének, a közlésnek, a kézbesítésnek, a hirdetmény kifüggesztésének és levételének, valamint a közhírré tétel napja.

A hiánypótlási felhívás közlésétől a teljesítéséig terjedő időtartam (mint a kérelmező késedelmé, mulasztása), valamint az eljárás szüneteléséről szóló végzés véglegessé válását követő naptól az eljárás folytatása iránti kérelemről való döntés véglegessé válásáig terjedő időtartam az ügyintézési határidőbe nem számít be.

Az Ákr. 37. § (2) bekezdése, 50. §(1)-(4) bekezdése, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 67. § (2) bekezdése, valamint Ákr. 50. § (5) bekezdése és 52. § (1) bekezdése alapján **hatóságunk a döntését ügyintézési határidőn belül hozta meg és annak közléséről is gondoskodott.**

A döntés formáját az Ákr. 80. § (1) és 81. § (4) bekezdés, tartalmi elmeit a 81. § (1) bekezdés és az R. határozza meg.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja értelmében, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő tizenötödik nap.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) kormányrendelet 1. § (2) bekezdése alapján az országos illetékességű másodfokú környezetvédelmi hatóságként kormányrendeletben hatáskörébe utalt hatósági ügyekben a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkár jár el.

A fellebbezési jogot az Ákr. 113. § (1) bekezdés b) pontjában és az Ákr. 118. § (1)-(3) bekezdés foglaltaknak megfelelően - a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 71/A. § (1) bekezdése alapján az Ákr. 116. § (1) bekezdése biztosítja, melyről a Kormányhivatal az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta az Ügyfelet.

A szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal élni az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján az eljárást befejező döntés, vagyis jelen határozat elleni jogorvoslat keretében lehet.

A fellebbezési jogról történő lemondás lehetőségéről az Ákr. 118. § (4) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezés – végrehajtására vonatkozó – halasztó hatálya az Ákr. 117. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul.

Az elektronikus ügyintézésre kötelezettek körét *a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény* 19. § és 20. § bekezdése határozza meg.

A döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (2)-(3) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Hatóságunk az R 5. § (6) bekezdése alapján jelen döntését külön levéllel megküldi az eljárásban érintett, hatásterületen lévő települési önkormányzat, Szalkszentmárton Község Jegyzőjének, aki gondoskodik a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.

A környezetvédelmi hatóság a fellebbezési illeték mértékéről az illetékről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése és a 73. § (1) bekezdése alapján, valamint az eljárási illetékek megfizetésének és a megfizetés ellenőrzésének részletes szabályairól szóló 44/2004. (XII.20.) PM rendelet 1. § és 1/A. § alapján rendelkezett.

A határozatot az Ákr. 85. § (1) bekezdése alapján az ügyben megkeresett szakhatóságok, továbbá a Rendelet 11. § (2) bekezdése alapján az illetékes területi vízügyi és a területi vízvédelmi hatóság, valamint a megkeresett hatóságok részére is megküldi a környezetvédelmi hatóság.

A környezetvédelmi hatóság jelen határozatot *a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény* 71. § (3) bekezdése értelmében – véglegessé válására tekintet nélkül – közhírré teszi.

A környezetvédelmi hatóság hatáskörét az Rendelet 3. § (1) bekezdése, 5. § (1) bekezdés c) pontja, 5. § (2) bekezdése, illetékességét a R. 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

Kecskemét, 2025. július 29.

Kovács Ernő
főispán nevében és megbízásából:

Dr. Mátyás Krisztina
osztályvezető

Kapják:

- | | |
|---|-----------------------|
| 1. Krepsz István (6086 Szalkszentmárton, Hársfa utca 14.) | <i>tértivevőny</i> |
| 2. Agócs Gábor (4T adat alapján) | <i>ügyfél tárhely</i> |
| 3. Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság (6500 Baja, Széchenyi u. 2/C.) | HKP |
| 4. Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság (6000 Kecskemét, Liszt Ferenc u. 19.) | HKP |
| 5. Szalkszentmárton Község Önkormányzata (6086 Szalkszentmárton, Jókai utca 2.) | HKP |
| 6. BKVKH Állami Főépítési Iroda (6000 Kecskemét, Deák Ferenc tér 3.) | |
| 7. BKVKH Kecskeméti Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály
(6000 Kecskemét, Nagykőrösi utca 32.) | HKP |
| 8. BKVKH Építési és Örökségvédelmi Főosztály Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály
(6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12.) | HKP |
| 9. BKVKH Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály
(6000 Kecskemét, Halasi út 36.) | HKP |
| 10. BKVKH Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály
(6000 Kecskemét, József A. u. 2.) | HKP |
| 11. BKVKH Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 8.
(6090 Kunszentmiklós, Wesselényi utca 6.) | HKP |
| 12. Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és
Hulladékgazdálkodási Főosztály, Hulladékgazdálkodási Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-
Zsilinszky krt. 2.) | HKP |
| 13. Szalkszentmárton Község Jegyzője (6086 Szalkszentmárton, Jókai u. 2.) | HKP |
| 14. BKVKH Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi
Osztály (6500 Baja, Bajcsy-Zsilinszky u. 10.) | HKP |
| 15. Hatósági Nyilvántartás | |
| 16. Irratár | |