



BÁCS-KISKUN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ikt. szám: BK/KTF/04985-6/2025.

Hiv. szám: –

Ügyintéző: Tóthné Szakál Gréta
dr. Lantos Edit

Telefon: +36 (76) 795-874

+36 (76) 795-859

KRID azonosító: 246192384

Melléklet: –

Tárgy: Red - Brillant Autólakk Korlátolt Felelősségű Társaság, 6440 Jánoshalma, Zöldfa utca 24. szám alatti székhelyen/telephelyen működő, P1 jelű helyhez kötött légszennyező pontforrásokra vonatkozó üzemeltetési engedély

HATÁROZAT

A **Red - Brillant Autólakk Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 6440 Jánoshalma, Zöldfa utca 24.; cégjegyzékszám: Cg 03-09-125716; adószám: 24221155-2-03; cég hivatalos elektronikus elérhetősége: 24221155#cegkapu; cég rövidített elnevezése: Red-Brillant Autólakk Kft, fő tevékenység: gépjármű javítása, karbantartása (fényezése)) **részére a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal, mint környezetvédelmi hatóság**

engedélyezi,

hogy a 6440 Jánoshalma, belterület 3603/11 helyrajzi szám alatti telephelyén lévő, 1 db P1 jelű légszennyező pontforrást üzemeltessen az alábbi feltételekkel:

Engedélyt kérő adatai: Red-Brillant Kft.
6440 Jánoshalma, Zöldfa u. 24.
KÜJ: 103130475

Telephely adatai: 6440 Jánoshalma, Zöldfa u. 24. (3603/11 hrsz.)
KTJ: 100697202
EOV_x: 106868 m
EOV_y: 672069 m

1.technológia: fényezés

Pontforrás azonosítója	P1		
Pontforrás megnevezése:	festő kabin elszívó kürtője		
Berendezések megnevezése:	fényező kabin	elszívó ventilátor	szilárd anyag leválasztó
Teljesítménye:	100 db/év	22.000 m ³ /h	98 %, 22.000 m ³ /h

„LAL” azonosító:	E3	V2	L1
Kürtő			
Magassága:	7 m		
Keresztmetszete:	0,64 m ²		

A légszennyező pontforrásokra a technológiai kibocsátási határértékek megállapítása a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet (a továbbiakban: 4/2011. (I. 14.) VM rendelet) 6. sz. mellékletének 2.3.1. (szerves anyagok) pontja és 7. sz. mellékletének 2.9. (gépek, berendezések, alkatrészek, termékek üzemi festése) pontja alapján történt.

Légszennyező anyag	Forrás	Osztály	Tömegáram [kg/h]	Határérték [mg/m ³]
ciklohexán (142)	P1	C	3 vagy ennél nagyobb	150
xilolok (152)				
toluol (151)				
etil-benzol (157)				
metil-etil-benzolok (158)				
propil-benzol (162)				
1,2,4 trimetil-benzol (163)				
trimetil-benzolok (164)				
2-metoxi-propil-acetát (261)				
butil-alkohol, szekunder-butanol (266)				
butil-alkohol, tercier-butanol (267)				
butil-alkohol, primer-butanol (308)				
aceton (312)				
metil-izobutil-keton (316)				
etil-acetát (321)				
butil-acetát (323)				
izo-butil-acetát (326)				
amil-acetát (393)				
paraffin-szénhidrogének C9-től (598)				
metil-tercier-butiléter (728)				
Szilárd anyag (7)	P1	eljárás specifikus		3

Tömegárammal szabályozott technológiai kibocsátási határértékek esetében, ha a légszennyező anyag kibocsátása a tömegáram alsó határa (küszöbértéke) alá esik, a kibocsátási határérték a tömegáram alsó határához hozzárendelt, mg/m³-ben megadott légszennyező anyag koncentráció, amelyet a küszöbérték alatt nem kell alkalmazni.

Ugyanabba az osztályba tartozó több anyag együttes, egy időben történő kibocsátása esetén is meg kell tartani a fenti határértékeket.

A táblázatban nem szereplő anyagot abba az osztályba kell sorolni, amelyhez tartozó anyagokhoz a legközelebb áll a környezeti hatás szempontjából.

A légszennyezőanyag koncentrációra meghatározott kibocsátási határértékek 273 K hőmérsékletű és 101,3 kPa nyomású száraz véggázra vonatkoznak.

Előírások:

1. A **P1** jelű légszennyező pontforrások légszennyező anyag kibocsátását normál üzemvitel mellett a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának

vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet (a továbbiakban: 6/2011. (I. 14.) VM rendelet) szerint **ötévente** akkreditált méréssel kell megállapítani. A **P1** jelű légszennyező pontforrás mérési jegyzőkönyvet **2026. december 31.** napjáig be kell küldeni a környezetvédelmi hatóságra.

2. A mérési jegyzőkönyvvel rendelkező légszennyező pontforrások éves adatszolgáltatási kötelezettségét a 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 12. § (1) bekezdésének b) pontja, valamint a mérési jegyzőkönyv alapján kell elvégezni.
3. A légszennyező pontforrás éves adatszolgáltatási kötelezettséget *a levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Lvr.) 31. § (2) és 32. § (1) bekezdése alapján kell teljesíteni.
4. A tevékenység végzése során csak biztonságos üzemvitelre alkalmas berendezések működtethetők.
5. A légszennyező pontforráson kiáramló légszennyező anyagok mennyisége nem okozhat káros mértékű légszennyezettséget.
6. A berendezések hatékony működése miatt biztosítani kell az optimumra való szabályozást.
7. A berendezéseket csak a gépkönyvében előírt módon (biztonsági előírások, gépkihasználás stb.) szabad használni.
8. A felhasznált vegyi anyagok megváltozását 30 napon belül a környezetvédelmi hatósághoz írásban be kell jelenteni, és a biztonsági adatlapokat meg kell küldeni.
9. Amennyiben a felhasznált vegyi anyagok oldószer összetételében változás történik, a 6/2011. (I. 14.) VM rendelet előírásai alapján elvégzett, szabványos méréssel kell 90 napon belül igazolni, hogy a kürtő légszennyező anyag kibocsátása nem haladja meg a kibocsátási határértékeket.
10. A rendeltetésszerű üzemeltetéstől eltérő üzemi állapotokról a környezetvédelmi hatóságot telefonon haladéktalanul, 24 órán belül pedig írásban tájékoztatni kell.

*

A technológiai kibocsátási határértékek: 2025. III. negyedévtől érvényesek.

Az engedély érvényességi ideje: jelen határozat véglegessé válásától számított 5 év.

Jelen engedély nem mentesít a légszennyező pontforrások működéséhez szükséges más jogszabályok által előírt egyéb hatósági engedélyek, hozzájárulások megszerzésének kötelezettsége, valamint a biztonságos üzemeltetés megkezdéséhez és folytatásához szükséges vonatkozó jogszabályokban meghatározott gyakoriságú időszakos vizsgálatok, karbantartások elvégzése alól.

A környezetvédelmi hatóság a levegővédelmi követelményt megsértő természetes és jogi személy, vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet részére, a jogsértő tevékenység megszüntetésére, illetve a mulasztás pótlására való kötelezéssel egyidejűleg, - ha jogszabály másként nem rendelkezik - levegőtisztaság-védelmi bírságot szab ki.

A kérelmező az eljárás 32.000 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közölték.

A hirdetményi úton közölt döntést a hirdetmény kifüggesztését követő 15. napon kell közölniük tekinteni.

Jelen döntés **a közléssel véglegessé válik**, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs, de a döntést sérelmező fél – **kifejezetten jogszabálysértésre hivatkozással** – **a döntés bírósági felülvizsgálata érdekében közigazgatási pert indíthat.** A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017.

évi I. törvényben (a továbbiakban: Kp.) meghatározott tartalmi követelményeknek megfelelő keresetlevelet a felülvizsgálni kért döntés közlésétől számított **30 napon belül** a döntést hozó szervnél lehet benyújtani, de azt a Szegedi Törvényszékhez (a továbbiakban: bíróság) kell címezni.

A digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: Dáptv.) 19. § (1) és (3) bekezdése alapján elektronikus kapcsolattartásra kötelezett (pl. az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 3. §-a szerinti szervezet, stb.) és az ilyen kapcsolattartási formát választó természetes személy a keresetlevelet joghatályosan az e-Papír szolgáltatáson keresztül nyújthatja be.

A közigazgatási per eljárási illetéke 30.000 Ft. A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg. Akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

A döntés végrehajtására a keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya, azonban a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelem kérhető.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

INDOKOLÁS

A Red - Brillant Autólakk Korlátolt Felelősségű Társaság 2025. június 2. napján – a 6440 Jánoshalma, Zöldfa utca 24. szám alatti székhelyen/telephelyen működő, P1 jelű helyhez kötött légszennyező pontforrásra vonatkozó üzemeltetési engedély iránti – kérelmet terjesztett elő a környezetvédelmi hatósághoz, amely alapján 2025. június 2. napján közigazgatási hatósági eljárás indult.

Az Lvr. 22. § (1) bekezdése értelmében, a területi környezetvédelmi hatóság a hatáskörébe tartozó légszennyező forrás létesítése, teljesítménybővítése, élettartamát meghosszabbító felújítása, alkalmazott technológiájának váltása és működésének megkezdése esetén a levegővédelmi követelményeket - ha e rendelet másként nem rendelkezik - levegőtisztaság-védelmi engedélyben írja elő.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2. § (1) bekezdése értelmében, területi környezetvédelmi hatóságként vármegyei illetékességgel – az e bekezdésben foglalt kivétellel – a vármegyei kormányhivatal – Jánoshalma vonatkozásában a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal – jár el.

A Társaság az eljárás 32.000 Ft-os igazgatási szolgáltatási díjának megfizetését kérelmének benyújtásával egyidejűleg igazolta.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi hatóság a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet I/14. pontja alapján állapította meg.

Tekintettel arra, hogy a fenti tárgyú eljárásban az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 41. § (1) bekezdésben meghatározott sommás eljárás feltételei nem álltak fenn, a környezetvédelmi hatóság az Ákr. 43. § (2)-(3) bekezdése alapján, a 2025. március 28. napján kelt, BK/KTF/04985-2/2025. iktatószámmon nyilvántartott levelével tájékoztatta a Társaságot az ügy tárgyról, az eljárás megindításának napjáról, az iratokba való betekintés és a

nyilatkozattétel lehetőségéről, a kérelmező ügyfél nevééről, a teljes eljárás ügyintézési határidejéről, a határidő túllépésének jogkövetkezményeiről és arról, hogy a hatóság a továbbiakban a teljes eljárás szabályai szerint jár el.

A környezetvédelmi hatóság az eljárás megindítására vonatkozó, BK/KTF/04985-3/2025. számú közleményt 2025. június 11. napján honlapján közzétette.

Az eljárás során ügyféli jogállás megállapítását nem kérelmezték, az engedélykérelemre vonatkozó észrevétel a környezetvédelmi hatósághoz nem érkezett.

A **Red-Brillant Kft.** a 6440 Jánoshalma, belterület 3603/11 helyrajzi szám alatti telephelyén P1 jelű helyhez kötött légszennyező pontforrást üzemeltet.

A légszennyező pontforrások hatásterületét lehatárolták. A helyhez kötött légszennyező pontforrások meghatározható hatásterülettel rendelkeznek, melyek értéke a **P1** jelű pontforrás esetén 72 méter. A hatásterület a következő helyrajzi számú ingatlanokat érinti: Jánoshalma 3603/11, 3603/10, 3603/9, 5003/22, 5003/21, 5003/2, 5003/3.

A kérelmet megvizsgálva megállapítható, hogy a rendelkező részben foglalt előírások teljesítése esetén a tevékenység várhatóan káros légszennyezést nem okoz.

A légszennyező pontforrásokra a technológiai kibocsátási határértékek megállapítása a 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 6. sz. mellékletének 2.3.1. és 7. sz. mellékletének 2.9. pontja alapján történt.

Akkreditált emisszió mérést a 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 14. sz. melléklete (A légszennyező anyagok időszakos kibocsátás mérésére kötelezett tevékenységek esetében a mérések gyakorisága) alapján 5 évente kell elvégezni. A BK-05/KTF/01611-2/2020. iktatószámú engedélyben a környezetvédelmi hatóság az ügyfél kérésére a mérési határidőt 10 évre állapította meg.

A **P1** jelű pontforrás légszennyező anyag kibocsátását az Akusztika Mérnöki Iroda Kft. 2016. november 11. napján mérte meg. A BM008990 számú jegyzőkönyv alapján a **P1** jelű légszennyező pontforrás légszennyezőanyag kibocsátása a mérés időpontjában nem haladta meg a jogszabályban előírt határértéket.

A légszennyező pontforrások kibocsátásának ellenőrzését a 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 12. § b) pontja alapján kell elvégezni.

A környezetvédelmi hatóság előírásait az Lvr. 4. és 5. §-a alapján tette. Az adatszolgáltatásra vonatkozó előírásai az Lvr. 31. és 32. §-ában előírtakon alapulnak.

A határozat az Lvr. 22. § (1) és 25. § (2)-(5) bekezdésében foglaltakon alapul.

*

A kérelmet megvizsgálva megállapítható, hogy a rendelkező részben foglalt előírások teljesítése esetén a tevékenység várhatóan káros légszennyezést nem okoz.

A döntés formáját az Ákr. 80. § (1) és 81. § (4) bekezdés, tartalmi elmeit a 81. § (1) bekezdés határozza meg.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés értelmében ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közölték, vagy a hirdetményi úton közölt döntés esetén a hirdetmény kifüggesztését követő tizenötödik nap.

A hatásterületre tekintettel jelen döntést a környezetvédelmi hatóság 2025. augusztus 4. napján honlapján közzéteszi.

A döntés véglegessé válásáról a környezetvédelmi hatóság az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján adott tájékoztatást.

A döntés elleni jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. §-a és 114. § (1) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezés kizárása az Ákr. 116. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul, tekintettel arra, hogy a fellebbezést jelen döntés ellen törvény nem teszi lehetővé.

A keresetlevél benyújtásának idejéről és helyéről a Kp. 39. § (1) bekezdése, benyújtásának módjáról a Kp. 28. § (1)-(2) bekezdése és 39. § (2) bekezdése rendelkezik. A keresetlevél tartalmát a Kp. 37. §-a határozza meg.

Az elektronikus kapcsolattartásra vonatkozóan a környezetvédelmi hatóság a Kp. 29. § (1) bekezdésére, a *polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény* XLVI. fejezetére, valamint a Dáptv. 18-20. §-ára figyelemmel adott tájékoztatást.

A keresetlevél benyújtásának halasztó hatályát a Kp. 39. § (6) bekezdése zárja ki.

Az azonnali jogvédelem iránti kérelemre vonatkozó tájékoztatás a Kp. 50. § (1)-(2) bekezdésében foglaltakon alapul.

A bíróság hatáskörét a környezetvédelmi hatóság a Kp. 12. § (1) bekezdése, illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdése és a *bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény* 4. melléklet 7. pontja alapján állapította meg.

A Kp. 77. § (1) bekezdése értelmében, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

Az elsőfokú közigazgatási bírósági eljárás illetékének mértékét az *illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény* (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése határozza meg.

A közigazgatási perben a felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – megillető tárgyi illetékfeljegyzési jogról a környezetvédelmi hatóság az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja és 59. § (1) bekezdése alapján adott tájékoztatást.

A területi környezetvédelmi hatóság hatáskörét az Lvr. 36. § (1) bekezdése, illetékességét a Rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

Kecskemét, időbélyegző szerint

Kovács Ernő
főispán
nevében és megbízásából:

dr. Mátyás Krisztina
osztályvezető

Kapják:

1. Red -Brillant Autólakk Kft (székhely: 6440 Jánoshalma, Zöldfa utca 24.) *24221155#cegkapu*
2. Hatósági Nyilvántartás
3. Irattár