



BÁCS-KISKUN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ikt. szám: BK/KTF/05891-24/2025.

Ügyintéző: dr. Tankó Zoltán

Barna Klaudia

Bene Nikolett

Gere Beatrix

Telefon: +36 (76) 795-859

+36 (76) 795-863

KRID azonosító: 246192384

Tárgy: Építési és Közlekedési Minisztérium, előzetes vizsgálati eljárást lezáró BK/KTF/00179-9/2025. számon kiadott döntés módosítása

H A T Á R O Z A T

Az **Építési és Közlekedési Minisztérium** (1054 Budapest, Alkotmány u. 5.) képviseletében az **UTIBER Közúti Beruházó Kft.** (székhely: 1115 Budapest, Csóka utca 7-13.; adószám: 10554885-2-43; rövidített elnevezése: UTIBER Kft., a cég rövidített elektronikus elérhetősége: 10554885#cegkapu) által 2025. július 14. napján előterjesztett - az M8 (távlati M200) gyorsforgalmi út Dunavecse - Kecskemét között létesülő szakaszához kapcsolódóan Dunavecse térségében, az M8 gyorsforgalmi út 51. számú főúti csomópontja környezetében mérnökségi telep kialakításával kapcsolatosan a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) által BK/KTF/00179-9/2025. számon kiadott előzetes vizsgálati eljárásban meghozott döntés módosítása tárgyú - kérelem alapján a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) a BK/KTF/00179-9/2025. iktatási számon kiadott előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozatot (a továbbiakban: Határozat) – kérelemre – a környezetvédelmi hatóság az alábbiak szerint

módosítja:

I. A Határozat 8. oldalán, „Beruházás, telephely adatai” fejezetén belül a terület nagysága az alábbiak szerint módosul:

Terület nagysága: ~ 42.800 m²

II. A Határozat 9. oldalán, „A tevékenység volumene” fejezetén belül a beruházás által igénybe vett ingatlanokat tartalmazó táblázat az alábbiak szerint módosul:

Település	Helyrajzi szám	Művelési ág
Dunavecse	0242/40	szántó
	0242/35	út
	0242/36	szántó
	0242/37	szántó
	0242/38	szántó
	0242/41	szántó

Szakkérdés vizsgálata:

1. természetvédelmi így különösen a természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek való megfelelés elbírálására vonatkozó feladatkörében a hatóság azt vizsgálja, hogy az engedélyeztetni kívánt tevékenység, építmény, létesítmény megfelel-e a) a védett természeti értékek és területek megőrzése, fenntartása, fejlesztése, helyreállítása, kiemelt oltalmuk biztosítása, b) a közösségi és a kiemelt közösségi jelentőségű fajok, továbbá élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, fejlesztése és helyreállítása, a Natura 2000 területek egységességének biztosítása, valamint c) a természeti értékek és területek, a tájak és az egyedi tájértékek, valamint azok természeti rendszereinek, jellegzetességének, biológiai sokféleségének, természetes vagy természetközeli állapotának megőrzése, fenntartható használatának és helyreállításának elősegítése jogszabályokban és az Európai Unió általános hatályú, közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában rögzített követelményeinek:

A természetvédelmi hatóság a BK/KTF/00179-9/2025. iktatószámú határozat módosítását természetvédelmi és tájvédelmi szempontból előírások nélkül elfogadja.

2. környezet-egészségügyi szakkérdésben, így különösen a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően:

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya (a továbbiakban: Osztály) az **Építési és Közlekedési Minisztérium** (székhelycím: 1054 Budapest, Alkotmány u. 5.; a továbbiakban: Kérelmező) képviselőjében az UTIBER Közúti Beruházó Kft. (1115 Budapest, Csóka utca 7-13.) által előterjesztett előzetes vizsgálati eljárást lezáró BK/KTF/00179-9/2025. számon kiadott döntés módosítása tárgyú, **előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálásához közegészségügyi szempontból**

hozzájárul.

3. területfejlesztési szakkérdésben, így különösen a területrendezési tervekkel való összhang vizsgálata tekintetében:

Építési és Közlekedési Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány u. 5.) képviselőjében az **UTIBER Közúti Beruházó Kft.** (székhely: 1115 Budapest, Csóka utca 7-13.; adószám: 10554885-2-43; rövidített elnevezése: UTIBER Kft., a cég rövidített elektronikus elérhetősége: 10554885#cegkapu) által előterjesztett **kérelme alapján** a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2., továbbiakban: Eljáró Hatóság) által **a tárgyi eljárás keretében** 2025. július 21. napján érkezett, fenti iktatószámú megkeresése alapján a területrendezési tervekkel való összhang szakkérdés tekintetében

az alábbi véleményt adom:

Tárgyi eljárásban VIKÖTI Mérnöki Iroda Kft. által készített tervdokumentációban szereplő fejlesztés tárgyában a döntés meghozatalához a vonatkozó területrendezési tervekkel való összhang tekintetében:

kikötés nélkül hozzájárulok.

4. *kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően:*

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály, mint engedélyező hatóság a BK/KTF/05891-7/2025. számú megkeresése alapján, az **M8 (távlati M200) gyorsforgalmi út Dunavecse - Kecskemét között létesülő szakaszához kapcsolódóan Dunavecse térségében, az M8 gyorsforgalmi út 51. számú főúti csomópontja környezetében mérnökségi telep kialakításával kapcsolatosan a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) által BK/KTF/00179-9/2025. számon kiadott előzetes vizsgálati eljárásban meghozott döntés módosítása tárgyú - előzetes vizsgálati eljárás kapcsán, a Hatóságom hatáskörébe tartozó szakkérdések tekintetében az alábbi**

kulturális örökségvédelmi szakvéleményt adom:

- A beruházással kapcsolatban a hatályos jogszabályi előírásoknak megfelelő Előzetes Régészeti Dokumentációt (továbbiakban: ERD) kell készíteni, és azt a beruházás kivitelezésének megkezdése előtt legalább 30 nappal jóváhagyásra az örökségvédelmi hatóságnak be kell nyújtani. A beruházással kapcsolatban szükségessé váló régészeti szakmunkák tekintetében az ERD-ben, illetve a hatósági jóváhagyásban foglaltakat be kell tartani.

5. *földvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföld mennyiségi védelmének követelményeinek vizsgálata:*

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztályának (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zs. krt. 2.) megkeresésére az Építési és Közlekedési Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány u. 5.) építető meghatalmazásából az UTIBER Közúti Beruházó Kft. (1115 Budapest, Csóka u. 7-13.) által készített 2025. július 14. napján előterjesztett - az M8 (távlati M200) gyorsforgalmi út Dunavecse-Kecskemét között létesülő szakaszához kapcsolódóan Dunavecse térségében, az M8 gyorsforgalmi út 51. számú főúti csomópontja környezetében mérnökségi telep kialakításával kapcsolatosan a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal(a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) által BK/KTF/00179-9/2025. számon kiadott előzetes vizsgálati eljárásában meghozott döntés módosítása tárgyú - előzetes vizsgálati műszaki leírásban foglaltakhoz földvédelmi szempontból hivatalunk szakmai állásfoglalását az alábbiakban adja meg:

A beruházás termőföldet érint, az igénybevevőnek a termőföld végleges más célú hasznosítását engedélyező határozatot kell beszereznie Hivatalunktól a kivitelezés megkezdése előtt a többlet területfoglalásra vonatkozóan is. A kivett művelési ágú ingatlanokra vonatkozólag az eljárást nem kell lefolytatni. A mérnökségi telep területigényét biztosító termőföld végleges más célú hasznosítását engedélyező eljárás 19055/2025 ügyiratszámom folyamatban van Hivatali Osztályunknál.

A kivitelezés során figyelemmel kell lenni arra, hogy az eljárás tárgyát képező földrészletekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység ne akadályozza. A termőföld igénybevétel az indokolt szükségletnek megfelelő legkisebb területre kell korlátozni /Tfvt. 11. § (4)/ !

Végzésem ellen önálló fellebbezésnek nincs helye.

6. növény- és talajvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata:

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály a fenti hivatkozási számú levelében, szakkérdés vizsgálat ügyben kereste meg a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény és Talajvédelmi Osztályt.

Építési és Közlekedési Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány u. 5.) képviselőjében az **UTIBER Közúti Beruházó Kft.** (székhely: 1115 Budapest, Csóka utca 7-13) által kérelmezett az M8 (távlati M200) gyorsforgalmi út Dunavecse - Kecskemét között létesülő szakaszához kapcsolódóan Dunavecse térségében, az M8 gyorsforgalmi út 51. számú főúti csomópontja környezetében mérnökségi telep kialakításával kapcsolatosan a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal által BK/KTF/00179-9/2025. számon kiadott előzetes vizsgálati eljárásban meghozott döntés módosítása tárgyú előzetes vizsgálati eljárásban a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény és Talajvédelmi Osztály következő talajvédelmi szakkérdésre vonatkozó nyilatkozatot adja:

A talajvédelmi hatóság az előzetes dokumentációt elfogadja, a tervezett beruházásra vonatkozóan a korábban kiadott BK/NTO/04437-2/2024. számú nyilatkozatába foglaltakat fenntartja, miszerint:

- A beruházás megtervezése és megvalósítása során a talajfelszín megbontásával érintett termőföld területeken a humuszos talaj mentéséről, rendeltetésszerű felhasználásáról a területre elkészített talajvédelmi valamint humuszgazdálkodási tervek alapján gondoskodni kell, mely terveket az engedélyezési dokumentációknak tartalmaznia kell.
- A megvalósításból és a későbbiekben az üzemeltetésből adódóan a telephelyről a környező termőföldekre (elfolyásból, átporzásból stb.) talajidegen anyag, hulladék és szennyező anyag nem kerülhet.
- Termőföldek a telephelyen keletkező csapadék és szennyvíz, egyéb technológiai víz szikkasztására nem használhatók, arra nem kerülhetnek.
- A depóhelyekkel, felvonulási útvonalakkal, anyagnyerő helyekkel és a megvalósításhoz szükséges egyéb, érintett termőföld területek időleges illetve végleges kivonásáról a beruházás megvalósítása előtt valamint a későbbiekben a rekultivációs tervek alapján történő helyreállításáról, gondoskodni szükséges.
- Termőföld területeken a megvalósítás során, talajidegen anyag, egyéb hulladék nem helyezhető el, tárolásra, raktározásra, hulladék ártalmatlanítására nem használhatók.
- A megvalósításból adódóan a környező termőföld területeken a talajvédő gazdálkodás feltételei, a művelhetőségük, megközelítésük nem korlátozódhat, a beruházás későbbi üzemeltetése a környező termőföldek minőségére káros hatással nem lehet.

7. erdészeti szakkérdésben, így különösen a) az erdőre gyakorolt hatások vizsgálata tekintetében; és b) ha az eljárás során vizsgált beruházás vagy tevékenység erdő igénybevételével jár, akkor az a) pontban foglaltakon túl az erdő igénybevétel engedélyezhetőségének vizsgálata tekintetében:

Az Építési és Közlekedési Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány u. 5.) képviselőjében az **UTIBER Közúti Beruházó Kft.** (székhely: 1115 Budapest, Csóka utca 7-13.; adószám: 10554885-2-43; rövidített elnevezése: UTIBER Kft., a cég rövidített elektronikus elérhetősége: 10554885#cegkapu) által 2025. július 14. napján előterjesztett - az M8 (távlati M200) gyorsforgalmi út Dunavecse - Kecskemét között létesülő szakaszához kapcsolódóan Dunavecse térségében, az M8 gyorsforgalmi út 51. számú főúti csomópontja környezetében mérnökségi telep kialakításával kapcsolatosan a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) által

BK/KTF/00179-9/2025. számon kiadott előzetes vizsgálati eljárásban meghozott döntés módosításához kikötések nélkül

h o z z á j á r u l o k.

8. vízügy-vízvédelmi szakkérdésben, így különösen annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e:

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály a 2025. augusztus 1. napján érkezett megkeresésében a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízügyvédelmi Osztály hatáskörébe tartozó szakkérdés tekintetében a vízügyi, vízvédelmi hatóság szakvéleményét kérte az Építési és Közlekedési Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány u. 5.) képviseletében az UTIBER Közúti Beruházó Kft. (1115 Budapest, Csóka utca 7-13.) kérelmére, a mérnökségi telepet magába foglaló M8 gyorsforgalmi út 51. számú főút (Dunavecse) és M5 autópálya (Kecskemét) közötti szakasz megvalósítása vonatkozásában lefolytatott előzetes vizsgálati eljárás során BK/KTF/00179-9/2025. számon kiadott döntés módosítása tárgyában.

A tevékenység engedélyezéséhez a vízügyi, vízvédelmi hatóság a 30402/155-1/2025.ált. számon kiadott szakkérdésben tett nyilatkozatának fenntartásával hozzájárul.

Szakhatósági állásfoglalás:

1. Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály BK/HGO/00301-1/2025. számú szakhatósági állásfoglalása:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) 2025. július 21. napján érkezett, fenti azonosító számú megkeresésében **az Építési és Közlekedési Minisztérium** (székhely: 1054 Budapest, Alkotmány u. 5.) megbízásából UTIBER Közúti Beruházó Kft. által előterjesztett, az M8 (távlati M200) gyorsforgalmi út Dunavecse - Kecskemét között létesülő szakaszához kapcsolódóan Dunavecse térségében, az M8 gyorsforgalmi út 51. számú főúti csomópontja környezetében mérnökségi telep kialakításával kapcsolatosan a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) által BK/KTF/00179-9/2025. számon kiadott előzetes vizsgálati eljárásban meghozott döntés módosítása tárgyú előzetes vizsgálati eljárásban a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte.

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) 2024. december 16. napján érkezett, fenti azonosító számú megkeresésében **az Építési és Közlekedési Minisztérium** (székhely: 1054 Budapest, Alkotmány u. 5.) megbízásából UTIBER Közúti Beruházó Kft. által előterjesztett, az M8 (távlati M200) gyorsforgalmi út Dunavecse - Kecskemét között létesülő szakaszához kapcsolódóan Dunavecse térségében, az M8 gyorsforgalmi út 51. számú főúti csomópontja környezetében mérnökségi telep kialakítása tárgyú előzetes vizsgálati eljárásban a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte.

A tárgyi előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat nem jelentős változtatás miatti módosítása ellen hulladékgazdálkodási szempontból kifogást nem emelünk."

2. Dunavecse Város Jegyzőjének Dun/2691-3/2025. számú szakhatósági állásfoglalása:

„Dunavecse Város Jegyzője, hatósági jogkörömben eljárva, a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvánítató Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt.2. megkeresésére. Az Építési és Közlekedési Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány utca 5.) képviseletében az UTIBER Közúti Beruházó Kft. (székhely: 1115 Budapest, Csóka utca 7-13.) az M8 (távlati M200) gyorsforgalmi út Dunavecse- Kecskemét között létesülő szakaszához kapcsolódóan Dunavecse térségébe, az M8 gyorsforgalmi út 51. számú főúti csomópontja környezetében mérnökségi telep kialakítása ügyében, előzetes szakhatósági állásfoglalásomat az alábbiak szerint megadom.

A beruházás a helyi építésügyi követelmények (HÉSZ) való megfelelés és a helyi településrendezési tervekkel való összhang megállapítása, valamint annak elbírálása kérdésében, hogy az építmény vagy a tevékenység a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott környezet- és természetvédelemi követelményeknek megfelel. A beruházás helyi védettségű természetvédelmi területet nem érint.

E határozat ellen államigazgatási úton jogorvoslatnak helye nincs.

Az állásfoglalást sérelmesnek tartó fél az érdemi határozat ellen irányuló fellebbezés keretében gyakorolja az ezzel kapcsolatos jogorvoslati vitát."

*

A Határozat jelen változással nem érintett részei változatlan formában érvényesek.

Jelen döntés a hirdetmény kifüggesztését követő 5. napon kell közöltnek tekinteni.

Ezen döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül az Energiaügyi Minisztérium Környezetvédelmi Hatósági Ügyekért Felelős Helyettes Államtitkársághoz (1117 Budapest, Október huszonharmadika u. 18.) címzett, de a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályánál (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.), mint elsőfokú környezetvédelmi hatóságnál

csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva,

- elektronikus ügyintézésre kötelezett esetén kizárólag a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló törvényben meghatározott elektronikus úton előterjesztett,

- elektronikus ügyintézésre kötelezettség hiányában a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló törvényben meghatározott elektronikus úton is benyújtható (pl.: e-papír szolgáltatás igénybevétele, a <https://epapir.gov.hu> oldalon keresztül), indokolással ellátott fellebbezésnek van helye.

A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezésnek a határozat végrehajtására halasztó hatálya van.

A fellebbezési eljárás igazgatási szolgáltatási díja a jelen eljárásban meghatározott díjtétel 50 %-a, amit a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10025004-00299657-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással vagy postai

úton készpénz-átutalási megbízással kell megfizetni. Természetes személyek és - abban az esetben, ha az eljárás nem a civil szervezet kérelmére indul - a civil szervezetek által a jogorvoslati eljárásért fizetendő díj a jelen eljárásban meghatározott igazgatási szolgáltatási díj 1 %-a, de legalább 5000 Ft.

A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondás nem vonható vissza, arra egyebekben a kérelemre vonatkozó szabályok az irányadók.

Jelen határozat - *fellebbezés, valamennyi fellebbezésre jogosult fellebbezési jogról történő lemondása hiányában* - a fellebbezésre nyitva álló határidő leteltét követő napon, véglegessé válik.

A kérelmező az eljárás 125.000 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

INDOKOLÁS

Előzmények

Az **Építési és Közlekedési Minisztérium** (1054 Budapest, Alkotmány u. 5.) képviselőjében az **UTIBER Közúti Beruházó Kft.** (székhely: 1115 Budapest, Csóka utca 7-13.; adószám: 10554885-2-43; rövidített elnevezése: UTIBER Kft., a cég rövidített elektronikus elérhetősége: 10554885#cegkapu) által 2024. december 9. napján előterjesztett – az M8 (távlati M200) gyorsforgalmi út Dunavecse - Kecskemét között létesülő szakaszához kapcsolódóan Dunavecse térségében, az M8 gyorsforgalmi út 51. számú főúti csomópontja környezetében mérnökségi telep kialakítása tárgyú – a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) szerinti előzetes vizsgálati kérelmet terjesztett elő, amely alapján közigazgatási hatósági eljárás indult.

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal által a BK/KTF/00179-9/2025. iktatási számú határozatával az előzetes vizsgálati dokumentációt elfogadta, amely határozat 2025. február 28. napján véglegessé vált.

*

Az **Építési és Közlekedési Minisztérium** (1054 Budapest, Alkotmány u. 5.) képviselőjében az **UTIBER Közúti Beruházó Kft.** (székhely: 1115 Budapest, Csóka utca 7-13.; adószám: 10554885-2-43; rövidített elnevezése: UTIBER Kft., a cég rövidített elektronikus elérhetősége: 10554885#cegkapu) által 2025. július 14. napján előterjesztett - az M8 (távlati M200) gyorsforgalmi út Dunavecse - Kecskemét között létesülő szakaszához kapcsolódóan Dunavecse térségében, az M8 gyorsforgalmi út 51. számú főúti csomópontja környezetében mérnökségi telep kialakításával kapcsolatosan a környezetvédelmi hatóság által BK/KTF/00179-9/2025. számon kiadott előzetes vizsgálati eljárásban meghozott döntés módosítása tárgyú –kérelem alapján közigazgatási hatósági eljárás indult.

A 2025. július 14. napján benyújtott kérelmet az Építési és Közlekedési Minisztérium meghatalmazása alapján az UTIBER Kft. 2025. július 24. napján kiegészítette.

Az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés, 1. számú melléklet 1.1.41. pont és 2. melléklet 9. pont alapján az eljárás tárgya **nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy és nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházással összefüggő ügy.**

A környezetvédelmi hatóság szakkérdésekkel kapcsolatos megkeresése az R. 11. § (1) bekezdés alapján történt.

A szakkérdések vizsgálatát tartalmazó szakvéleményben foglaltakat a rendelkező részben a környezetvédelmi hatóság előírta.

Szakkérdések indokolása:

1. A természetvédelmi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztálya a természetvédelmi hatóság szakvéleményét kérte az **Építési és Közlekedési Minisztérium** (1054 Budapest, Alkotmány u. 5.) képviseletében az **UTIBER Közúti Beruházó Kft.** (székhely: 1115 Budapest, Csóka utca 7-13.; adószám: 10554885-2-43; rövidített elnevezése: UTIBER Kft., a cég rövidített elektronikus elérhetősége: 10554885#cegkapu) által 2025. július 14. napján előterjesztett - az M8 (távlati M200) gyorsforgalmi út Dunavecse - Kecskemét között létesülő szakaszához kapcsolódóan Dunavecse térségében, az M8 gyorsforgalmi út 51. számú főúti csomópontja környezetében mérnökségi telep kialakításával kapcsolatosan a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) által BK/KTF/00179-9/2025. számon kiadott előzetes vizsgálati eljárásban meghozott döntés módosítása tárgyú -kérelem alapján indult közigazgatási hatósági eljárásban.

A benyújtott dokumentációt áttekintve az alábbiakat állapítottam meg:

Az Építési és Közlekedési Minisztérium meghatalmazásából az UTIBER Kft. által 2024. december 9. napján előterjesztett - az M8 (távlati M200) gyorsforgalmi út Dunavecse - Kecskemét között létesülő szakaszához kapcsolódóan Dunavecse térségében, az M8 gyorsforgalmi út 51. számú főúti csomópontja környezetében mérnökségi telep kialakítása tárgyú - előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása iránti kérelem alapján közigazgatási hatósági eljárás indult, melyet a környezetvédelmi hatóság a BK/KTF/00179-9/2025. iktatószámú határozatával zárt le. Hatóságunk az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapította, hogy a tervezett tevékenység megvalósulása esetén nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért a tevékenység megkezdéséhez nem kell környezeti hatásvizsgálatot végezni.

A 2025. július 14. napján benyújtott és 2025. július 24. napján kiegészített módosítási kérelem alapján a mérnökségi telephely déli oldalán többlet területfoglalásra van szükség, mely a Dunavecse 0242/38 hrsz.-ú ingatlant érinti. A korábban becsült 40.000 m² területfoglalás 2.800 m² területtel nő. A Dunavecse 0242/38 hrsz.-ú ingatlan területén főként zöldfelület kialakítása történik, továbbá a felszíni szűrt csapadékvíz tározó és a sótároló épület érinti kis mértékben.

A Dunavecse 0242/38 hrsz.-ú ingatlan országos jelentőségű védett természeti területet, Natura 2000 területet, természeti területet, egyedi tájértéket nem érint. Az ingatlan-nyilvántartási adatok alapján az érintett ingatlan művelési ága szántó, rajta védett, fokozottan védett növény- és állatfaj állománya ismereteink szerint nem található.

Az eljárásban hatóságunk megkereste a területen illetékes természetvédelmi kezelőt, a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóságot (6000 Kecskemét, Liszt Ferenc utca 19.). Az illetékes természetvédelmi kezelő az ÁLT/40-5/2025 iktatószámú kezelői nyilatkozatában az alábbiakat fogalmazta meg.

„A Dunavecse külterület 0242/38 hrsz.-ú ingatlant érintő módosítással kapcsolatban a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság (továbbiakban: igazgatóság) - mint a védett és fokozottan védett természeti értékek, a védett és a fokozottan védett természeti területek, a Natura 2000 területek, valamint a nemzetközi természetvédelmi egyezmény hatálya alá tartozó területek és értékek természetvédelmi kezelője - a következő nyilatkozatot adja:

A kérelmező az előzetes vizsgálati eljárásban meghozott döntés módosítását kezdeményezte, mivel a mérnökségi telep déli oldalán többlet területre van szükség, mely a 0242/38-as hrsz.-ú, szántó művelési ágú ingatlant is érinti.

A Dunavecse külterület 0242/38 hrsz-ú ingatlan nem érintettek védett természeti területtel vagy Natura 2000 területtel és nem része sem az érzékeny természeti területnek (ÉTT), sem pedig az ökológiai hálózat övezetének.

Az ingatlan Dunavecse város külterületi részén, mezőgazdasági területeken helyezkednek el. A rendelkezésre álló térinformatikai adatok alapján rajta védett természeti érték előfordulása nem ismeretes.

Fentiek alapján Igazgatóságunk álláspontja szerint a Dunavecse 0242/38 hrsz-ú területet érintő módosítás természetvédelmi és tájvédelmi érdeket nem sért."

A fentiek alapján a tervezett tevékenység nem ellentétes a természetvédelemre és tájvédelemre vonatkozó előírásokkal, várhatóan nem jár jelentős természeti hatással. Az előzetes vizsgálati dokumentáció módosítását természetvédelmi és tájvédelmi szempontból elfogadjuk.

Hatóságunk hatáskörét az eljárásban természetvédelmi szakkérdés tekintetében a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. sz. melléklet 5. pontjának, illetékességét a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet állapítja meg."

2. A környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

„Kérelmező az M8 gyorsforgalmi út Dunavecse-Kecskemét között létesülő szakaszához kapcsolódóan Dunavecse térségében, az M8 gyorsforgalmi út 51. számú főúti csomópontja környezetében mérnökségi telep kialakításával kapcsolatosan a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) által BK/KTF/00179-9/2025. számon kiadott előzetes vizsgálati eljárásban meghozott döntés módosítása ügyében **előzetes vizsgálati dokumentáció** elbírálását kérelmezte a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztálytól, mely hatóság a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedő szakkérdések vizsgálata céljából kereste meg Osztályunkat.

Az iratanyag átvizsgálása során megállapítást nyert, hogy az előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadásának közegészségügyi szempontból akadálya nincs.

Fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak alapján döntöttem.

Nyilatkozatunkat a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM rendelet, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. (VI. 12.) EMMI rendelet, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény, a kémiai kóroki tényezők hatásának kitett munkavállalók egészségének és biztonságának védelméről szóló 5/2020. (II. 7.) ITM rendelet, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet és az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (I. 12.) Korm. rendelet alapján adtuk ki.

Az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján az 1. számú melléklet 1.1.41. és 2. melléklet 9. pont alapján jelen eljárás tárgya nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy és nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra beruházással össze-függő ügy.

Az önálló jogorvoslatot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése alapján zártuk ki.

Osztályunk hatáskörét a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 3. pontja, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 385/2016. Korm. rendelet) 7. § (1) bekezdése és a 13. § (1) bekezdése állapítja meg,

illetékességét a 385/2016. Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése és 5. §-a, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (4)-(5) bekezdése jelöli ki.”

3. területfejlesztési szakkérdésben, így különösen a területrendezési tervekkel való összhang vizsgálata tekintetében:

„Az Eljáró Hatóság tárgyi megkeresést küldte a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) (továbbiakban: Korm. rendelet) 11. § (1) bekezdése és a 3. számú mellékletben szereplő táblázat 9. sorban meghatározott „területrendezési tervekkel való összhang” szakkérdés vizsgálatára tekintetében.

Az Eljáró Hatóság a tárgyi megkeresésében tájékoztatott a benyújtott tervdokumentáció digitális elérhetőségeiről. Az így rendelkezésre álló dokumentáció alapján a területrendezési tervekkel való összhang tekintetében az alábbiakat állapítottam meg:

1. Tárgyi eljárás 2025. július 14. napján indult.
2. A területfejlesztésről szóló 2023. évi CII. törvény (továbbiakban: Tftv.) 25. § (2) bekezdés b) pontjának megfelelően a vármegyei önkormányzat a vármegye területére az országos területrendezési tervvel összhangban, az érintett települési önkormányzatok és a megyei jogú városok véleményeinek kikérésével elfogadja a vármegye területrendezési tervét.
3. A főépítési tevékenységről szóló 190/2009. (IX.15.) Kormányrendelet 7. §-a, valamint a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024.(VI.28.) KTM utasítás 35. §-a alapján a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal állami főépítésének illetékességi területe Bács-Kiskun vármegye területére terjed ki.
4. A területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 06.) Kormányrendelet (továbbiakban: Kormányrendelet) 7. melléklet II. A) táblázata alapján tárgyi beruházás nem minősül sem országos, sem térségi jelentőségű elemnek, így az Országos Területrendezési Tervben és Bács-Kiskun Vármegye Területrendezési Tervében sem kell szerepeltetni. Ennek alapján a területrendezési tervekkel való összhang biztosított.

Szakmai véleményem a Korm. rendelet 3. melléklet 9. sorban lévő szakkérdésen alapult.

A szakkérdés vizsgálata tárgyában adott véleményemet a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024.(VI.28.) KTM utasítás 25. § (3) bekezdése, valamint a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Egységes Ügyrendjének II.2.4. pontja és 5. melléklet III.2. k) pontja alapján adtam ki.”

4. A kulturális örökségre (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály, mint engedélyező hatóság a **M8 (távlati M200) gyorsforgalmi út Dunavecse - Kecskemét között létesülő szakaszához kapcsolódóan Dunavecse térségében, az M8 gyorsforgalmi út 51. számú főúti csomópontja környezetében mérnökségi telep kialakításával kapcsolatosan a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal) által BK/KTF/00179-9/2025. számon kiadott előzetes vizsgálati eljárásban meghozott döntés (többlet területigény miatti) módosítása tárgyú előzetes vizsgálati eljárás** ügyében örökségvédelmi szakkérdés vizsgálata tárgyában kereste meg hatóságomat.

Megállapítottam, hogy a tervezett beruházás a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7. § (20) bekezdés értelmében örökségvédelmi szempontból nagyberuházásnak

minősül, illetve hogy jelen ügy az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű, továbbá nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra beruházással összefüggő ügy.

Nagyberuházás esetén a Kötv. 23/C § (1) bekezdés értelmében Előzetes Régészeti Dokumentációt kell készíteni, és ezt a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 40. § (7) bekezdés értelmében az örökségvédelmi hatóságnak meg kell küldeni.

A Kötv. 7. § 3. pontja szerint az előzetes régészeti dokumentáció valamely terület régészeti érintettségének tisztázására, a régészeti örökség elemeire vonatkozó ismeretek (különösen a lelőhely jellegének, korának, kiterjedésének és intenzitásának) megszerzésére és pontosítására szolgáló, valamint az ebből következően elvégzendő régészeti feladatellátás formájának, idő- és költségvonzatainak meghatározásához hozzájáruló, az ismert adatok és források feldolgozásával, a lelőhely állapotában maradó változással nem járó műszeres lelőhely-, illetve leletfelderítés, terepbejárás és próbafeltárás alkalmazásával készült dokumentum.

Tájékoztatásul közlöm, hogy az ERD, illetve a feltárási projektterv készítésére a Kötv. 23/C. § (3) bek. és a Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése értelmében a Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központ jogosult (Elérhetőség: **Magyar Nemzeti Múzeum** 1519 Budapest, Pf.: 365, Telefon: +36 20/259-4952; regeszeti@varkapitanysag.hu).

Ezt figyelembe véve a környezeti hatásvizsgálat engedélyezési dokumentációjának elbírálására vonatkozóan örökségvédelmi akadály nem merül fel.

Hatóságom illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII.23.) Korm. rend. 2. § (1) bekezdése, hatáskörét a Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja állapítja meg.

A régészeti örökségvédelmi szakkérdést a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésében, illetve a 3. melléklet 4. pontja alapján vizsgáltam, eljárásomban a Korm. rendelet 88. §-ban felsorolt szempontokat vettem figyelembe."

5. termőföld mennyiségi védelmének követelményei tekintetében:

„Hivatalunk a fenti tárgyú dokumentáció alapján a beruházás megvalósításához szakmai állásfoglalását a rendelkező részben foglaltak szerint adta meg, tekintettel arra, hogy a mellékelt dokumentáció szerint a tervezett munkálatok során termőföld végleges, illetve időleges más célú hasznosítására sor kerül.

Egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII.6.) Korm. rendelet 1. melléklet 1.1.41 pontja alapján, a beruházás nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházás.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. Törvény 10. § (1) A termőföldet az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet más célra hasznosítani, ide nem értve a (2) bekezdésében meghatározott eseteket. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól. Az ingatlanügyi hatóság engedélye nem mentesít a szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.

11. § (1) Termőföldet más célra csak kivételesen – elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevételeivel – lehet felhasználni.

11. § (2) Az átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak időlegesen, illetve helyhez kötött igénybevétele céljából lehet. A termőföldnek hulladéklerakó céljára történő igénybevétele esetén a környezetvédelmi és természetvédelmi követelmények betartása mellett, mezőgazdasági művelésre

alkalmatlan vagy átlagosnál gyengébb minőségű termőföld más célú hasznosítása engedélyezhető. A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházás esetében az átlagosnál jobb minőségű termőföld végleges más célú hasznosítása is engedélyezhető, ha annak megvalósítása más jogszabály rendelkezéseire figyelemmel más helyen vagy más nyomvonalon nem lehetséges.

Jelen szakmai állásfoglalásomat a 382/2016. (XII. 2.) Korm. Rendelet 1. melléklet 2.1. pontjában, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatában foglaltak szerint adtam meg.

Az ingatlanügyi hatóság hatáskörét a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 7. § (1) bekezdése, kijelölését a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 36. § b) pontja, illetékességét a Korm. rendelet 3. § (3) bekezdés b) pontja állapítja meg.

A fellebbezés lehetőségét az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. Törvény 112.§ (1) bekezdése zárja ki."

6. növény- és talajvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata:

„A talajvédelmi hatóság álláspontjának kialakítása a megküldött dokumentáció (készítette: UTIBER Kft. 1115 Budapest, Csóka u.7-13, Projektszám: 2024/Q-Sz/0012, készült: 2025.07. hó) alapján a termőföld védelméről szóló 2007.évi CXXIX. törvény 43.§ (1) és (3) bekezdése, 48.§ figyelembevételével történt.

Talajvédelmi hatóságként a vármegyei kormányhivatal hatáskörét és illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 3. § (2) bekezdése, valamint az 52.§ (1) bekezdése állapítja meg."

A talajvédelmi szakkérdésben történő megkeresést a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről 624/2022. (III. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés 3. melléklet I. táblázat B oszlopa tartalmazza."

7. Az erdészeti szakkérdés vizsgálatának indokolása:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály hatóságunk szakmai állásfoglalását kérte a fenti projekttel kapcsolatban erdészeti szakkérdés vonatkozásában. A megkereséshez mellékelte dokumentáció, valamint hatóságunk nyilvántartása alapján megállapítottam, hogy a Dunavecse 0242/38 hrsz.-ú ingatlanon – valamint közvetlen közelében – nem található az Országos Erdőállomány Adattárban (továbbiakban Adattár) nyilvántartott erdőrészlet, erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterület, illetve szabad rendelkezésű erdő, ezért az engedélyezés során erdészeti vonatkozású kikötések, feltételek előírása nem szükséges.

A vizsgált szakkérdés tekintetében kialakított állásfoglalásomat a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016 (XII.2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése alapján eljárva, a rendelet 2. melléklete szerinti illetékességi szabályok figyelembevételével, továbbá a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése, illetve 3. mellékletének 7. pontja, alapján adtam ki."

8. A vízügy-vízvédelmi szakkérdések vizsgálatának indokolása:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály a 2025. augusztus 1. napján érkezett megkeresésében a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi

és Vízvédelmi Osztály hatáskörébe tartozó szakkérdés tekintetében a vízügyi, vízvédelmi hatóság szakvéleményét kérte az Építési és Közlekedési Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány u. 5.) képviseletében az UTIBER Közúti Beruházó Kft. (1115 Budapest, Csóka utca 7-13.) kérelmére, a mérnökségi telepet magába foglaló M8 gyorsforgalmi út 51. számú főút (Dunavecse) és M5 autópálya (Kecskemét) közötti szakasz megvalósítása vonatkozásában lefolytatott előzetes vizsgálati eljárás során BK/KTF/00179-9/2025. számon kiadott döntés módosítása tárgyában.

A tárgyi mérnökségi telepet magába foglaló M8 gyorsforgalmi út 51. számú főút (Dunavecse) és M5 autópálya (Kecskemét) közötti szakasz megvalósítása a 345/2012. (XII. 6.) kormányrendelet 1.1.41. pontjában szerepel, tehát a beruházás nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházásnak minősül.

A vízügyi, vízvédelmi hatósághoz érkezett megkeresés áttanulmányozása után a következőket állapítottam meg:

Az Építési és Közlekedési Minisztérium kérelmére a mérnökségi telepet magába foglaló M8 gyorsforgalmi út 51. számú főút (Dunavecse) és M5 autópálya (Kecskemét) közötti szakasz megvalósításához kapcsolódó előzetes vizsgálati eljárás elbírálásához a vízügyi és vízvédelmi hatóság 30402/155-1/2025.ált. számon előírásokkal hozzájárult.

A Minisztérium jelen beruházás kapcsán rendelkezik a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály BK/KTF/00179-9/2025. számon kiadott előzetes vizsgálati eljárásban meghozott döntésével.

Az elmúlt időszakban az engedélyezési tero fázisának keretében készülnek a részletes építészeti tervek, melynek során a korábban becsült területfoglalás kismértékben nő a pontosabb üzemeltetői igények miatt. A mérnökségi telep déli oldalán van szükség többlet területre, mely a 0242/38-as hrsz.-ú ingatlant (szántó) érinti. Az EVD-ben ~ 40.000 m² területfoglalással számolt a tero. A többlet területfoglalás nagysága 2800 m². Az előzetes vizsgálati dokumentáció eredményei, megállapításai továbbra is érvényesek, egyedül a termőföld érintettségének mértéke változik csekély mértékben.

Összességében a benyújtott dokumentáció kiegészítés nem tartalmaz olyan információkat, mely a vízügyi, vízvédelmi hatóság szakkérdéseit, a korábbi nyilatkozatunk, illetve az abban tett előírások módosítását vagy kiegészítését indokolná, ezért a vízügyi, vízvédelmi hatóság a rendelkező részben foglaltak alapján döntött.

Az eljárásban a vízügyi hatóság az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 17. §-a alapján vizsgálta hatáskörét és illetékességét.

Jelen nyilatkozat kiadásának napján hatályos, a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet] 12/A. §-a és a 8. melléklet 2. és 3. pontja alapján meghatározott szakkérdést vizsgálják a vízügyi és vízvédelmi hatáskörben eljáró hatóságok.

A vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet] 2024. október 1. napján módosult 10. § (1) bekezdésében meghatározott Kormányhivatal jár el területi vízügyi hatóságként, továbbá területi vízvédelmi hatóságként.

A hatóságok területi illetékességét a 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet 2. melléklete tartalmazza.

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály hatáskörét az eljárásban a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 12/A. §, 8. melléklet 2. és 3. pontja, illetékességét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdés, 2. melléklet 3. pontja állapítja meg."

A szakhatóságokat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése alapján, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése szerint az 1. számú melléklet 9. számú, „Környezet- és természetvédelmi ügyek” megnevezésű táblázat **20. pontjában** meghatározott (településrendezési teroben, és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások érvényesülése) és **22. pontjában** meghatározott (hulladékgazdálkodási) szakkérdések tekintetében kereste meg a környezetvédelmi hatóság a **BK/KTF/05891-8/2025.** számú levelével.

A hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalásában foglaltakat a környezetvédelmi hatóság a rendelkező részben előírta.

1. Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály BK/HGO/04918-2/2025. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) 2025. július 21. napján érkezett, fenti azonosító számú megkeresésében **az Építési és Közlekedési Minisztérium** (székhely: 1054 Budapest, Alkotmány u. 5.) megbízásából UTIBER Közúti Beruházó Kft. által előterjesztett, az M8 (távlati M200) gyorsforgalmi út Dunavecse - Kecskemét között létesülő szakaszához kapcsolódóan Dunavecse térségében, az M8 gyorsforgalmi út 51. számú főúti csomópontja környezetében mérnökségi telep kialakításával kapcsolatosan a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) által BK/KTF/00179-9/2025. számon kiadott előzetes vizsgálati eljárásban meghozott döntés módosítása tárgyú előzetes vizsgálati eljárásban a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte.

A tárgyi előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat módosítása a többlet területfoglalásra irányul.

A rendelkezésre álló adatok alapján hulladékgazdálkodási hatóság az alábbiakat állapította meg:

A tervezett beruházás (területfoglalása) várhatóan nem jelent változást a telepítést megelőző bontási munkálatokban, az azok során keletkező hulladékok fajtáiban, a kezelésükre tervezett intézkedésekben. Körülbelül 7% mértékű területnövekedés valószínűsíthető, számítások szerint a hulladékok mennyiségében legfeljebb hasonló mértékű növekedést eredményez.

A többlet területfoglalásnak hulladékgazdálkodási szempontból nincsen érdemi hatása az előzetes vizsgálati dokumentáció megállapításai továbbra is érvényesek, azok érdemben nem változnak.

Hulladékgazdálkodási szempontból nem indokolt a BK/KTF/00179-9/2025. iktatószámon kiadott, előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat módosítása.

A hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése alapján a területi hulladékgazdálkodási hatóság illetékessége a székhelye szerinti vármegyére terjed ki azzal az eltéréssel, hogy a Pest Vármegyei Kormányhivatal illetékessége Pest vármegyére és Budapest főváros területére terjed ki.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 22. sorban megnevezett előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati, összevont környezeti hatásvizsgálati, valamint egységes környezethasználati engedélyezési eljárások során a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalása szükséges.

A hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) – (2) bekezdése alapján adta ki.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A hulladékgazdálkodási hatóság az Ákr. 85. § (1) bekezdésére figyelemmel kéri az érdemi határozat megküldését."

2. Dunavecse Város Jegyzője Dun/2691-3/2025. számú szakhatósági állásfoglalásának indoklása:
2. Szalkszentmárton Község Jegyzője SZM/1678-6/2025. számú szakhatósági állásfoglalásának indoklása:

„Hatóságomat a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvánítató Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt.2. megkereste, az Építési és Közlekedési Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány utca 5.) képviseletében az UTIBER Közúti Beruházó Kft. (székhely: 1115 Budapest, Csóka utca 7-13.) az M8 (távlati M200) gyorsforgalmi út Dunavecse- Kecskemét között létesülő szakaszához kapcsolódóan Dunavecse térségébe, az M8 gyorsforgalmi út 51. számú főúti csomópontja környezetében mérnökségi telep kialakítása ügyében, a készített dokumentációt megküldte, kérve hivatalom állásfoglalását a helyi környezet és természetvédelemre kiterjedően, valamint a rendezési tervvel való megfelelés tárgyában.

Határozatomat a Dunavecse Város Képviselő-testületének „a helyi építési szabályokról” szóló 29/2004. (X. 27.) önkormányzati rendeletében foglaltaknak megfelel.

Határozatom ellen az Ákr. 116. § (4) bekezdése szerint külön fellebbezésnek helyt nem adtam."

*

A környezetvédelmi hatóság a BK/KTF/05891-9/2025. számú levelével – az Ákr. 10. §-ára tekintettel – az Alsó-Duna- völgyi Vízügyi Igazgatóságot és a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóságot, mint ügyfelet értesítette az eljárás megindításáról és tájékoztatta az ügyféli jogairól, köztük a nyilatkozattételi jogról.

Az Alsó-Duna- völgyi Vízügyi Igazgatóság (a továbbiakban: ADUVIZIG) a 007262-017/2025. számon az alábbi kezelői nyilatkozatot adta:

„A BK/KTF/08877-9/2024. iktatószámú megkeresésében tájékoztatta igazgatóságunkat, hogy az **Építési és Közlekedési Minisztérium** (1054 Budapest, Alkotmány u. 5.) képviseletében, az **UTIBER Közúti Beruházó Kft.** (1087 Budapest, Könyves Kálmán krt. 54-60.) által 2025. július 14. napján előterjesztett – az M8 (távlati M200) gyorsforgalmi út Dunavecse - Kecskemét között létesülő szakaszához kapcsolódóan Dunavecse térségében, az M8 gyorsforgalmi út 51. számú főúti csomópontja környezetében mérnökségi telep kialakításával kapcsolatosan a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) által BK/KTF/00179-9/2025. számon kiadott előzetes vizsgálati eljárásban meghozott döntés **módosítása** tárgyú – a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) **előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása iránti** kérelmet terjesztett elő a hatóságunknál.

A hatóság az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 5. § (1) bekezdés alapján ügyfélként lehetőséget biztosít az igazgatóságnak, hogy az eljárásban nyilatkozatot, észrevételt tegyen.

A mellékelt tervdokumentációban foglaltak szerint az MKIF (Magyar Koncessziós Infrastruktúra fejlesztő) Zrt. az „M8 (távlati M200) gyorsforgalmi út Dunavecse - Kecskemét közötti szakaszán mérnökségi telep hely kijelölési tanulmány és Előzetes Vizsgálati Dokumentáció (EVD) elkészítése” tárgyú beszerzési eljárás

alapján az UTIBER Kft-t bízta meg a tervezési feladat elvégzésével. Az UTIBER Kft. a környezetvédelmi feladatok ellátásával a VIKÖTI Mérnök Iroda Kft-t bízta meg.

A tervezési feladat magában foglalta egy helykijelölési tanulmány elkészítését, melynek eredményeként kiválasztásra került a legideálisabb változat (V04), melyre vonatkozóan Előzetes vizsgálati dokumentáció (EVD) készült. Az elkészített dokumentáció alapján lezajlott az előzetes vizsgálati eljárás, melyet a Hatóság **BK/KTF/00179-9/2025.** ikt. számú határozat zárt le.

Az elmúlt időszakban az engedélyezési tero fázisának keretében készülnek a részletes építészeti tervek, melynek során a korábban becsült területfoglalás kismértékben nő a pontosabb üzemeltetői igények miatt. A mérnökségi telep déli oldalán van szükség többlet területre, mely a 0242/38-as hrsz.-ú ingatlant (szántó) érinti. Az EVD-ben ~40.000 m² területfoglalással számolt a tero. **A többlet területfoglalás nagysága 2800 m².**

Az előzetes vizsgálati dokumentáció eredményei, megállapítási továbbra is érvényesek, egyedül a termőföld érintettségének mértéke változik csekély mértékben.

Az előzetes vizsgálati terodokumentáció alapján lezajlott **előzetes vizsgálati eljárás során Igazgatóságunk 2024.12.23.-án 005698-016/2024. iktatószám**on ügyféli nyilatkozatot adott, a benne foglaltakat továbbra is fenntartja.

Az Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság - mint a felszíni és felszín alatti vizek vagyongazdálkodója - a benyújtott, fentiek szerint módosított előzetes vizsgálati dokumentáció ellen - jelen ügyféli nyilatkozatban foglaltak figyelembe vételével - kifogást nem emel."

A Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: KNPI) a ÁLT/40-5/2025. számon az alábbi kezelői nyilatkozatot adta:

„A Dunavecse külterület 0242/38 hrsz.-ú ingatlant érintő módosítással kapcsolatban a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság (továbbiakban: igazgatóság) – mint a védett és fokozottan védett természeti értékek, a védett és a fokozottan védett természeti területek, a Natura 2000 területek, valamint a nemzetközi természetvédelmi egyezmény hatálya alá tartozó területek és értékek természetvédelmi kezelője – a következő nyilatkozatot adja:

A kérelmező az előzetes vizsgálati eljárásban meghozott döntés módosítását kezdeményezte, mivel a mérnökségi telep déli oldalán többlet területre van szükség, mely a 0242/38-as hrsz.-ú, szántó művelési ágú ingatlant is érinti.

A **Dunavecse külterület 0242/38 hrsz.-ú ingatlan nem érintette védett természeti területtel vagy Natura 2000 területtel és nem része sem az érzékeny természeti területnek (ÉTT), sem pedig az ökológiai hálózat övezetének.**

Az ingatlan Dunavecse város külterületi részén, mezőgazdasági területeken helyezkednek el. A rendelkezésre álló térinformatikai adatok alapján rajta védett természeti érték előfordulása nem ismeretes.

Fentiek alapján Igazgatóságunk álláspontja szerint a Dunavecse 0242/38 hrsz.-ú területet érintő módosítás természetvédelmi és tájvédelmi érdeket nem sért.

Fenti állásfoglalást Igazgatóságunk a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 20. § alapján adta ki."

*

Az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés, 1. számú melléklet 1.1.41. pont és 2. melléklet 9. pont alapján az eljárás tárgya **nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy és nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházással összefüggő ügy.**

A benyújtott kérelmet érdemben megvizsgálva a környezetvédelmi hatóság a következőket állapította meg:

Az Építési és Közlekedési Minisztérium képviselőjében az UTIBER Kft. által 2024. december 9. napján előterjesztett – az M8 (távlati M200) gyorsforgalmi út Dunavecse - Kecskemét között létesülő szakaszához kapcsolódóan Dunavecse térségében, az M8 gyorsforgalmi út 51. számú főúti csomópontja környezetében mérnökségi telep kialakítása tárgyú – előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása iránti kérelem alapján közigazgatási hatósági eljárás indult, melyet a környezetvédelmi hatóság a BK/KTF/00179-9/2025. iktatószámú határozatával (a továbbiakban: Határozat) zárt le. A Határozatban a környezetvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapította, hogy a tervezett tevékenység megvalósulása esetén nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért a tevékenység megkezdéséhez nem kell környezeti hatásvizsgálatot végezni.

A 2025. július 14. napján benyújtott és 2025. július 24. napján kiegészített módosítási kérelem alapján a mérnökségi telephely D-i oldalán többlet területfoglalásra van szükség, mely a Dunavecse 0242/38 hrsz.-ú ingatlant (szántó) érinti. A korábban becsült 40.000 m² területfoglalás 2.800 m² nagysággal nő. A 0242/38 hrsz.-ú ingatlan területén főként zöldfelület kialakítása történik, továbbá a felszíni szűrt csapadékvíz tározó és a sótároló épület széle érinti kis mértékben.

A benyújtott módosítási kérelem alapján a többlet területfoglalásnak levőtisztaság-védelmi, zaj- és rezgésvédelmi, valamint földtani közeg védelmi szempontból a korábbi előzetes vizsgálati dokumentációban bemutatott környezeti hatásokhoz képest nincsen érdemi változás.

A benyújtott kérelem alapján a környezetvédelmi hatóság a Határozatot a rendelkező részben foglaltak szerint módosítja.

A R. 5. § (9) bekezdése szerint a környezetvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati eljárást lezáró döntését a körülményekben bekövetkezett változások esetén – hivatalból vagy kérelemre – módosíthatja.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022 (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2. § (1) bekezdése értelmében területi környezetvédelmi hatósággént vármegyei illetékességgel - e bekezdésben foglalt kivétellel - a vármegyei kormányhivatal – Dunavecse település vonatkozásában a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal – jár el.

Tekintettel arra, hogy a fenti tárgyú eljárásban az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 41. § (1) bekezdésben meghatározott sommás eljárás feltételei nem álltak fenn, a környezetvédelmi hatóság az Ákr. 43. § (2)-(3) bekezdése alapján a BK/KTF/05891-2/2025. számú levélben tájékoztatta az ügyfeleket az ügy tárgyáról, az eljárás megindításának napjáról, az iratokba való betekintés és a nyilatkozattétel lehetőségéről, a kérelmező ügyfél nevééről, a teljes eljárás ügyintézési határidejéről, az ügyintézési határidőbe nem számító időtartamokról, a határidő túllépésének jogkövetkezményeiről és arról, hogy a hatóság a továbbiakban a teljes eljárás szabályai szerint jár el.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú mellékletének I/35. pontja alapján határozta meg hatóságunk.

A kérelmező az eljárás 125.000 Ft igazgatási szolgáltatási díjának megfizetését igazolta.

A fentiekre tekintettel a környezetvédelmi hatóság módosította a BK/KTF/00179-9/2025. iktatási számon kiadott határozatát.

A döntés formáját az Ákr. 80. § (1) és 81. § (4) bekezdés, tartalmi elmeit a 81. § (1) bekezdés és az R. határozza meg.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja értelmében, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő tizenötödik nap.

A magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény (a továbbiakban: Törvény) **196. § (1) bekezdése szerint az eljáró hatóság az általa hozott döntéseket hirdetményi úton közli.**

Jelen döntést a Törvény 196. § (2) bekezdésére tekintettel – jelen környezetvédelmi engedélyezési eljárásban – az ismert ügyfelek részére közvetlenül is megküldöm. Felhívom a figyelmet, hogy a közlés jogkövetkezményei ilyen esetben is a hirdetményi úton történő közléshez kapcsolódóan állnak be. **A döntés közlésének napja** – a kiemelt jelentőségű ügyre nyilvánító kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában – **a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.**

A környezetvédelmi hatóság honlapján való közzététel napja: **2025. augusztus 27.**

A döntést az ügyfél vagy képviselője a környezetvédelmi hatóságnál átveheti.

A döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (2)-(3) bekezdése és a Törvény 196. § (2) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Hatóságunk a Rendelet 5. § (6) bekezdése alapján jelen döntését külön levéllel megküldi az eljárásban érintett, hatásterületen lévő települési önkormányzat, Dunavecse Város Jegyzőjének, aki gondoskodik a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.

A Rendelet 1. § (2) bekezdése alapján az országos illetékességű másodfokú környezetvédelmi hatóságként kormányrendeletben hatáskörébe utalt hatósági ügyekben a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkár jár el.

A fellebbezési jogot az Ákr. 113. § (1) bekezdés b) pontjában és az Ákr. 118. § (1)-(3) bekezdés foglaltaknak megfelelően - a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 71/A. § (1) bekezdése alapján az Ákr. 116. § (1) bekezdése biztosítja, melyről a Kormányhivatal az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta az Ügyfelet.

A szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal élni az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján az eljárást befejező döntés, vagyis jelen határozat elleni jogorvoslat keretében lehet.

A fellebbezési jogról történő lemondás lehetőségéről az Ákr. 118. § (4) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezés – végrehajtására vonatkozó – halasztó hatálya az Ákr. 117. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul.

Az elektronikus úton benyújtandó fellebbezésre vonatkozó rendelkezés a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. § és 20. §-án alapul.

A környezetvédelmi hatóság a fellebbezési eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértékéről *a környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2025. (VI.19.) EM rendelet 2. § (5), (6) és (7) bekezdése alapján* rendelkezett.

A környezetvédelmi hatóság jelen határozatot *a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 71. § (3) bekezdése értelmében – véglegessé válására tekintet nélkül – közhírré teszi.*

A környezetvédelmi hatóság hatáskörét az R. 3. § (1) és 5. § (9) bekezdése, Rendelet 5. § (1) bekezdés c) pontja, 5. § (2) bekezdése, illetékességét a Rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

Kecskemét, időbélyegző szerint

Kovács Ernő
főispán nevében és megbízásából:

Csókási Anita Ágnes
főosztályvezető távollétében
Bakainé Dani Krisztina
osztályvezető

Kapják:

1. Dunavecse Város Jegyzője (6087 Dunavecse, Fő út 43.) *kifüggesztésre, külön levéllel* HKP
2. Építési és Közlekedési Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány u. 5.) HKP
3. UTIBER Kft. (1115 Budapest, Csóka utca 7-13.) 10554885#cegkapu
4. Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság (6500 Baja, Széchenyi I. u. 2/C.) HKP
5. Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság (6000 Kecskemét, Liszt Ferenc u. 19.) HKP
6. BKVKH Kecskemét JH Népegészségügyi Osztály (6000 Kecskemét, Nagykőrösi u. 32.) HKP
7. BKVKH Állami Főépítész Iroda (6000 Kecskemét, Deák Ferenc tér 3.) HKP
8. BKVKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály (6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12.) HKP
9. BKVKH Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (6000 Kecskemét, Halasi út 36.) HKP
10. BKVKH Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály (6000 Kecskemét, József A. u. 2.) HKP
11. BKVKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zs. u. 2.) HKP
12. BKVKH Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 8. (6090 Kunszentmiklós, Wesselényi u. 6.) HKP
13. BKVKH Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály (6500 Baja, Bajcsy-Zsilinszky u. 10.) HKP
14. Dunavecse Város Önkormányzata (6087 Dunavecse, Fő út 43.) HKP
15. Hatósági Nyilvántartás
16. Irattár