



BÁCS-KISKUN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ikt. szám: BK/KTF/05828-4/2025.

Ügyintéző: Tóthné Szakál Gréta

dr. Boldis Gergely

Telefon: +36 (76) 795-874

+36 (76) 795-862

KRID azonosító: 246192384

Tárgy: Nissin Foods Kft. – 6000 Kecskemét 8683/324 hrsz. alatti telephelyen P9-P11 jelű helyhez kötött légszennyező pontforrásra vonatkozó levegőtisztaság-védelmi létesítési engedély

H A T Á R O Z A T

A Nissin Foods Élelmiszerek Magyarországi Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 6000 Kecskemét, Momofuku utca 4., adószám: 11030946-2-03, a cég rövid elnevezése: Nissin Foods Kft.) részére a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Hivatal (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság)

e n g e d é l y e z i,

hogy a 6000 Kecskemét 8683/324 hrsz. alatti telephelyen P9-P11 jelű (3 db) helyhez kötött légszennyező pontforrásokat létesítsen az alábbi feltételekkel:

Engedélyt kérő adatai: Nissin Foods Kft.
6000 Kecskemét – Momofoku u. 4.
KÜJ: 100211498

Telephely adatai: 6000 Kecskemét 8683/324
KTJ: 102637813
EOVx: 171 621 m
EOVy: 700 964 m

2. sz. technológia: gőztermelés

Pontforrás azonosítója	P9
Pontforrás megnevezése:	3. sz. gőzkazán füstgáz kéménye
Berendezés megnevezése:	Vasfa gőzfejlesztő kazán
Teljesítménye:	3300 kW
LAL azonosító:	T9
Kürtő	
Magassága:	16 m
Keresztmetszete:	0,283 m ²

A **P9** pontforrásra megállapított határértékek a 140 kW_{th} és az ennél nagyobb, de 50 MW_{th}-nál kisebb névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések légszennyező anyagainak technológiai kibocsátási határértékeiről szóló 53/2017. (X. 18.) FM rendelet 5. számú melléklet 2. pontja (gáz halmazállapotú tüzelőanyagok) szerint pontforrásonként a következők:

Légszennyező anyag (kód)	Forrás	Határérték
Kén-dioxid és kén-trioxid (SO ₂ -ben kifejezve) (1)	P9	35 mg/m ³
Nitrogén-oxidok (NO ₂ -ben kifejezve) (3)		100 mg/m ³
Szén-monoxid (2)		100 mg/m ³
Szilárd anyag (7)		5 mg/m ³

A mg/m³-ben kifejezett koncentrációk száraz (vízmentes), 273 K hőmérsékletű, 101,3 kPa nyomású, 3 % oxigéntartalmú füstgázra vonatkoznak.

5. sz. technológia: porleválasztás

Pontforrás azonosítója	P10
Pontforrás megnevezése:	porleválasztó
Berendezés megnevezése:	ciklon
Teljesítménye:	2380 m ³ /h
LAL azonosító:	L10
Kürtő	
Magassága:	2 m
Keresztmetszete:	0,126 m ²

A pontforrásra megállapított kibocsátási határérték a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I.14.) VM rendelet 6. sz. melléklete 2.1.1 táblázat (szilárd anyag és por alakú szervesetlen anyagok) alapján történt.

Légszennyező anyag	Forrás	Tömegáram [kg/h]	Határérték [mg/m ³]
Szilárd anyag (7)	P10	0,5-ig	150
		0,5-nél nagyobb	50

Tömegárammal szabályozott technológiai kibocsátási határértékek esetében, ha a légszennyező anyag kibocsátása a tömegáram alsó határa (küszöbértéke) alá esik, a kibocsátási határérték a tömegáram alsó határához hozzárendelt, mg/m³-ben megadott légszennyező anyag koncentráció, amelyet a küszöbérték alatt nem kell alkalmazni.

A légszennyezőanyag koncentrációra meghatározott kibocsátási határértékek 273 K hőmérsékletű és 101,3 kPa nyomású száraz véggázra vonatkoznak.

3. sz. technológia: labor

Pontforrás azonosítója	P11
Pontforrás megnevezése:	3. sz. laborelszívó kürtő
Berendezés megnevezése:	elszívó ventilátor
Teljesítménye:	1000 m ³ /h
LAL azonosító:	V11

Kürtő	
Magassága:	12 m
Keresztmetszete:	0,071 m ²

A légszennyező pontforrásokra megállapított kibocsátási határértékek a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 6. sz. melléklet 2.3.1. táblázata (szerves anyagok) alapján történt.

Légszennyező anyag	Forrás	Osztály	Tömegáram [kg/h]	Határérték [mg/m ³]
Pentán (104)	P11	3C	3 vagy ennél nagyobb	150
Hexán (105)				
Oktán (106)				
Heptán (109)				
Ciklohexán (142)				
Toluol (151)				
Etil-alkohol (301)				

Előírások:

1. A létesítést követően a berendezések beüzemelése érdekében próbaüzemet kell tartani.
2. A próbaüzem **kezdetének és végének** időpontját **írásban be kell jelenteni** a környezetvédelmi hatóságnak.
3. A **próbaüzem időtartama maximum 6 hónap.**
4. A próbaüzem során fellépő **bármilyen üzemzavar esetén a próbaüzemet azonnal abba kell hagyni.** A rendszer csak a hiba megkeresése és kijavítása után indítható újra.
5. Az emisszió mérési eredmények alapján a pontforrásról, ha szükséges **elektronikusan LAL változást és hatásterület lehatárolást** kell a hatóságra benyújtani és **a pontforrás üzembe helyezéséhez** kérelmezni kell a környezetvédelmi hatóságnál a pontforrás működési engedély kiadását.
6. A működési engedélyhez kapcsolódóan a telephelyen meglévő összes meglévő pontforrásra **P1-P11 egyesített hatásterület lehatárolást is kell készíteni.**
7. A próbaüzemet követően a berendezések csak jogerős pontforrás működési engedély birtokában üzemeltethetők.
8. A légszennyező pontforráson kiáramló légszennyező anyagok mennyisége nem okozhat káros mértékű légszennyezettséget.
9. A berendezéseket csak a gépkönyvében előírt módon (biztonsági előírások, gépkihasználás stb.) szabad használni.
10. A rendeltetésszerű üzemeltetéstől eltérő üzemi állapotokról a hatóságunkat telefonon haladéktalanul, 24 órán belül pedig írásban tájékoztatni kell.

Az engedély érvényességi ideje: jelen határozat véglegessé válástól számított 1 év.

A légszennyező pontforrások kibocsátási határértékei **2025. III. negyedévtől** érvényesek.

Jelen engedély nem mentesít a légszennyező források működéséhez szükséges más jogszabályok által előírt egyéb hatósági engedélyek, hozzájárulások megszerzésének kötelezettsége, valamint a biztonságos üzemeltetés megkezdéséhez és folytatásához szükséges vonatkozó jogszabályokban meghatározott gyakoriságú időszakos vizsgálatok, karbantartások elvégzése alól.

A környezetvédelmi hatóság a levegővédelmi követelményt megsértő természetes és jogi személy, vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet részére, a jogsértő tevékenység megszüntetésére, illetve a mulasztás

pótlására való kötelezéssel egyidejűleg, - ha jogszabály másként nem rendelkezik - levegőtisztaság-védelmi bírságot szab ki.

A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közölték.

Jelen döntés **a közléssel véglegessé válik**, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs, de a döntést sérelmező fél – **kifejezetten jogszabálysértésre hivatkozással – a döntés bírósági felülvizsgálata érdekében közigazgatási pert indíthat.** A közigazgatási perrendtartásról szóló törvényben meghatározott tartalmi követelményeknek megfelelő keresetlevelet a felülvizsgálni kért döntés közlésétől számított **30 napon belül** a döntést hozó szervnél lehet benyújtani, de azt a Szegedi Törvényszékhez (a továbbiakban: bíróság) kell címezni.

Az elektronikus kapcsolattartásra kötelezett (*pl. jogi képviselő, a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet, állami szerv stb.*) és az ilyen kapcsolattartási formát választó természetes személy **a keresetlevelet joghatályosan az e-Papír szolgáltatáson keresztül nyújthatja be.**

Jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.

A közigazgatási per eljárási illetéke 30.000 Ft. A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg. Akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

A döntés végrehajtására a keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya, azonban a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelem kérhető.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

A kérelmező az eljárás 96.000 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

INDOKOLÁS

A Nissin Foods Kft. a Kecskemét 8683/324 helyrajzi szám alatti telephelyen 3 db helyhez kötött légszennyező pontforrást (**P9-P11**) kíván létesíteni.

A Nissin Foods Kft. 2025. július 9. napján – a 6000 Kecskemét, Momofuku utca 4. szám (8683/324 hrsz.) alatti telephelyén található P9, P10, és P11 jelű pontforrások létesítése engedélye iránti - **kérelmet terjesztett elő** a környezetvédelmi hatóságnál, amely alapján közigazgatási hatósági eljárás indult.

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 36. § (1) bekezdése értelmében a levegőtisztaság-védelmi ügyben az elsőfokú hatósági jogkört – a (2)-(5) bekezdésben foglalt kivétellel – a területi környezetvédelmi hatóság gyakorolja.

A R. 22. § (1) bekezdése szerint a hatóság a hatáskörébe tartozó légszennyező forrás létesítése, teljesítménybővítése, élettartalmát meghosszabbító felújítása, alkalmazott technológiájának váltása, használatbavétele esetén a levegővédelmi követelményeket levegőtisztaság-védelmi engedélyben írja elő.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022 (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2. § (1) bekezdése értelmében területi környezetvédelmi

hatóságként vármegyei illetékességgel – e bekezdésben foglalt kivétellel – a vármegyei kormányhivatal – *Kecskemét település vonatkozásában a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal* – jár el.

Hatóságunk a tárgyi eljárás során hiánypótlás, valamint a tényállás tisztázása tekintetében további eljárási cselekmények megvalósítását tartotta indokoltnak, így a kérelmező ügyfelet a BK/KTF/05828-2/2025. ikt. számon arról tájékoztatta, hogy az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (2) bekezdése szerint a teljes eljárás szabályai szerint járt el.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértéke a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: FM rendelet) 1. számú melléklet I/14. pontja alapján 96 000 Ft. Az igazgatási szolgáltatási díj megfizetését igazolták.

Előírásainkat a R. 4. és 5. § alapján tettük. Az adatszolgáltatásra vonatkozó előírásaink a R. 31. §-ában előírtakon alapulnak.

A légszennyező pontforrás hatásterületét lehatárolták. A helyhez kötött légszennyező pontforrások meghatározható hatásterülettel rendelkeznek, melyeknek értéke a **P9** jelű pontforrás esetén 300 méter. A hatásterület a következő helyrajzi számú ingatlanokat érinti Kecskemét 8364/32, 8373/29, 8373/39, 8373/53, 8683/289, 8683/292, 8683/444.

A technológia alkalmazása során nem várható a légszennyezés nagy távolságú terjedése, az országhatáron való áttérjedése. A P10-P11 jelű pontforrások hatásterület nem lépi túl az érintett telephely határait.

A **P9-P11** jelű pontforrás légszennyező anyag kibocsátását az Alcedo Kft. 2025. május 14. napján mérte meg. Az ALBM-25-00530-01/02. munkaszámú jegyzőkönyv alapján a **P9-P11** jelű légszennyező pontforrások légszennyezőanyag kibocsátása a mérés időpontjában nem haladta meg a jogszabályban előírt határértéket.

Az engedélyben a próbaüzemre vonatkozó előírásunkat a R. 23. § (4) bekezdése alapján állapítottuk meg, mely szerint a *hatóság az engedélyköteles légszennyező forrás létesítése, teljesítménybővítése, élettartalmát meghosszabbító felújítása, alkalmazott technológiájának váltása, használatbavétele esetén a működési engedély feltételül legalább egy, de legfeljebb hat hónap próbaüzemet írhat elő.*

A légszennyező pontforrásokra megállapított technológiai határérték a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 6. sz. melléklet 2.1.1. és 2.3.1. pontja alapján, valamint a 140 kW_{th} és annál nagyobb, de 50 MW_{th}-nál kisebb teljes névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések működési feltételeiről és légszennyező anyagainak kibocsátási határértékeiről szóló 53/2017. (X. 18.) FM rendelet 5. számú melléklet 2. pontja alapján adtuk ki.

*

A döntés formáját az Ákr. 80. § (1) és 81. § (4) bekezdés, tartalmi elmeit a 81. § (1) bekezdés határozza meg.

A hatásterületre tekintettel jelen döntést hatóságunk 2025. szeptember 5. napján, honlapján közzéteszi.

A környezetvédelmi hatóság jelen határozatot honlapján közzé teszi.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés a) pontja értelmében, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közölték.

A döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A döntés elleni jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. §-a és 114. § (1) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezés kizárása az Ákr. 116. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul, tekintettel arra, hogy a fellebbezést jelen döntés ellen törvény nem teszi lehetővé.

A keresetlevél benyújtásának idejéről és helyéről a *közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény* (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése, benyújtásának módjáról a Kp. 28. § (1)-(2) bekezdése és 39. § (2) bekezdése rendelkezik.

A keresetlevél tartalmát a Kp. 37. §-a határozza meg.

Az elektronikus kapcsolattartásra vonatkozóan a Kp. 29. § (1) bekezdésére, a *polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény* XLVI. fejezetére, valamint a *digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvényre* figyelemmel adtam tájékoztatást.

A keresetlevél benyújtásának halasztó hatályát a Kp. 39. § (6) bekezdése zárja ki.

Az azonnali jogvédelem iránti kérelemre vonatkozó tájékoztatás a Kp. 50. § (1)-(2) bekezdésében foglaltakon alapul.

A Szegedi Törvényszék hatáskörét a Kp. 12. § (1) bekezdése, illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdése és a *bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény* 4. melléklet 7. pontja alapján állapítottam meg.

A Kp. 77. § (1) bekezdése értelmében, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

Az elsőfokú közigazgatási bírósági eljárás illetékének a mértékét a *illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény* (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése határozza meg.

A közigazgatási perben a felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – megillető tárgyi illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja és 59. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A területi környezetvédelmi hatóság hatáskörét a R. 36. § (1) bekezdése, illetékességemet Rendelet 2. § (1) bekezdése alapozza meg.

Kecskemét, időbélyegző szerint

Kovács Ernő
főispán nevében és megbízásából:

dr. Mátyás Krisztina
osztályvezető

Kapják:

1. Nissin Foods Kft. (6000 Kecskemét, Momofuku utca 4.)
2. Hatósági Nyilvántartás
3. Irrattár

11030946#cegkapu