



BÁCS-KISKUN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ikt. szám: BK/KTF/00354-39/2025.

Ügyintéző: Bene Nikolett

dr. Lantos Edit

Sirok Attila

Telefon: +36 (76) 795-863

+36 (76) 795-963

KRID azonosító: 246192384

Tárgy: Érsekcsanád 0239/49 és 0239/50 hrsz. alatti, erdő művelési ágban nyilvántartott ingatlanok végleges más célú, nem termőföldként történő hasznosítása tárgyú előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat

H A T Á R O Z A T

A **Kenyeres Ervin** (6347 Érsekcsanád, Zrínyi Miklós utca 11/C., a továbbiakban: (a továbbiakban: Környezethasználó) által, 2025. január 28. napján előterjesztett – a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: R.] 3. számú mellékletének 7. pont a) alpontja [„Erdő igénybevétele (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe) a) nem termőföldként való további hasznosítás esetében 10 ha-tól”] szerint minősülő, a 6347 Érsekcsanád külterület 0239/49 és 0239/50 hrsz. alatti erdő művelési ágban nyilvántartott ingatlanok végleges más célú, nem termőföldként történő hasznosítására vonatkozó R. szerinti – **előzetes vizsgálati dokumentáció alapján**, a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) **megállapítja, hogy a tervezett tevékenység megvalósulása esetén, levegőtisztaság-védelmi, zaj- és rezgésvédelmi, földtani közeg védelmi szempontból nem okoz jelentős környezeti hatást**, így a R. 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, valamint a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66. § (1) bekezdés e) pontja szerint a tevékenység csak a szükséges építési, használatbavételi, vízjogi (monitoring kutak vonatkozásában), vadászati hatósági (vadfarm vonatkozásában), valamint az érintett erdő művelési ágban lévő ingatlanok végleges más célú, nem termőföldként történő hasznosítására vonatkozó engedélyek birtokában kezdhető meg **az alábbi feltételekkel**:

Levegőtisztaság-védelem

1. A tevékenység végzése során tilos a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése.
2. Diffúz forrás a lehető legkevesebb légszennyező anyag levegőbe juttatásával alakítható ki, működtethető és tartható fenn.
3. A diffúz forrás működtetése, fenntartása során a környezethasználó a diffúz forrás környezete és az ingatlan rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról gondoskodni köteles.
4. A tevékenység végzése során törekedni kell a minimális bűzkibocsátásra, a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Lvr.) 30. §-a értelmében, a tevékenység folytatása, különösen a trágyakezelés során, az elérhető legjobb technika

alkalmazásával meg kell akadályozni, hogy a lakosságot zavaró bűz kerüljön a környezetbe.

5. Trágyaszállítás esetén a szállított anyag által okozott levegőterhelés megelőzéséről a szállítójármű üzemeltetője köteles gondoskodni.

A környezetvédelmi hatóság megállapítja, hogy a tervezett tevékenység megvalósulása esetén **nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért a tevékenység megkezdéséhez nem kell környezeti hatásvizsgálatot végezni.**

Az engedélyekre és jóváhagyásokra vonatkozóan egyebekben a „Szakkérdések vizsgálata” és a „Szakhatósági állásfoglalások” részekben foglaltak az irányadóak.

*

Szakkérdés vizsgálata:

1. Természetvédelmi így különösen a természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek való megfelelés elbírálására vonatkozó feladatkörében a hatóság azt vizsgálja, hogy az engedélyeztetni kívánt tevékenység, építmény, létesítmény megfelel-e a) a védett természeti értékek és területek megőrzése, fenntartása, fejlesztése, helyreállítása, kiemelt oltalmuk biztosítása, b) a közösségi és a kiemelt közösségi jelentőségű fajok, továbbá élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, fejlesztése és helyreállítása, a Natura 2000 területek egységességének biztosítása, valamint c) a természeti értékek és területek, a tájak és az egyedi tájértékek, valamint azok természeti rendszereinek, jellegzetességének, biológiai sokféleségének, természetes vagy természetközeli állapotának megőrzése, fenntartható használatának és helyreállításának elősegítése jogszabályokban és az Európai Unió általános hatályú, közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában rögzített követelményeinek:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztálya a természetvédelmi hatóság szakvéleményét kérte **Kenyeres Ervin** (6347 Érsekcsanád, Zrínyi Miklós utca 11/C.) által 2025. január 28. napján előterjesztett – a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: R.] 3. számú mellékletének 7. pont a) alpontja [„Erdő igénybevétele (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe) a) nem termőföldként való további hasznosítás esetében 10 ha-tól”] szerint minősülő, a 6347 Érsekcsanád külterület 0239/49 és 0239/50 hrsz. alatti erdő művelési ágban nyilvántartott ingatlanok végleges más célú, nem termőföldként történő hasznosítására vonatkozó R. szerinti – **előzetes vizsgálati dokumentáció** elbírálása kapcsán.

Természetvédelmi szakkérdés:

1. A természetvédelmi hatóság környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását nem kéri, az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltakat természet- és tájvédelmi szempontból az alábbi előírás betartása mellett elfogadja.

Előírás:

- A fakivágási tevékenységet fészkelési időszakon kívül (szeptember 1. és március 1.) között kell elvégezni. Ettől eltérni abban az esetben lehetséges, ha a területileg illetékes természetvédelmi őr megállapítja és jegyzőkönyvben rögzíti, hogy a fakivágás védett fajok egyedeit nem veszélyezteti, nem zavarja jelentős mértékben.”

2. Környezet-egészségügyi szakkérdésben, így különösen a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a

szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően (a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Bajai Járási Hivatal Népegészségügyi Osztályának BK-01/NEO/00154-2/2025. iktatószámú nyilatkozata szerint):

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) megkereste a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal egészségügyi államigazgatási szervként, népegészségügyi feladatkörében eljáró Bajai Járási Hivatalának Népegészségügyi Osztályát szakmai állásfoglalás kiadása érdekében. Kenyeres Ervin (székhely: 6347 Érsekcsanád, Zrínyi M. u. 11/C.) által előterjesztett - 6347 Érsekcsanád, külterület 0239/49 és 0239/50 hrsz. alatti erdő művelési ágban lévő ingatlanok végleges más célú, nem termőföldként történő hasznosításához kapcsolódó - előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása tárgyában benyújtott kérelme és a megküldött dokumentációban foglaltak alapján környezet-egészségügyi szempontból - a szakkérdések vizsgálata vonatkozásában - kialakított szakmai állásfoglalásom az alábbi:

- A megküldött dokumentációban foglaltak alapján, az előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálásával kapcsolatban kifogást nem emelek, közegészségügyi szempontból nem indokolt hatásvizsgálati eljárás lefolytatása.

Döntésem ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye. Döntésem az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

3. *Kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően (a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztályának BK/EOF/00301-2/2025. iktatószámú nyilatkozata szerint):*

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály, mint engedélyező hatóság a BK/KTF/00354-11/2025. számú megkeresése alapján, a **6347 Érsekcsanád külterület 0239/49 és 0239/50 hrsz. alatti erdő művelési ágban nyilvántartott ingatlanok végleges más célú, nem termőföldként történő hasznosítása** kapcsán, a Hatóságom hatáskörébe tartozó szakkérdések tekintetében az alábbi

régészeti örökségvédelmi szakvéleményt adom:

Tekintettel arra, hogy a tervezett beruházás hatóságom jelenlegi adatai szerint védett vagy nyilvántartott örökségi elemet nem érint, az engedély kiadásával kapcsolatban örökségvédelmi szempontú feltétel közlése szükségtelen.”

4. *Földvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföld mennyiségi védelmének követelményeinek vizsgálata (a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1. (Baja) 11029/2 /2025. iktatószámú nyilatkozata szerint):*

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály a Kenyeres Ervin /6347 Érsekcsanád, Zrínyi Miklós u. 11/c./ által 2025. január 28. napján előterjesztett - a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: R.] 3. számú mellékletének 7. pont a) alpontja [„Erdő igénybevétele (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe) a) nem termőföldként való további hasznosítás esetében 10 ha-tól”] szerint minősülő, a 6347 Érsekcsanád külterület 0239/49 és 0239/50 hrsz. alatti erdő művelési ágban nyilvántartott ingatlanok végleges más célú, nem termőföldként történő hasznosítására vonatkozó R. szerinti - **előzetes vizsgálati**

dokumentáció elbírálása iránti – kérelem kapcsán a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 11. § (1) bekezdés és a 12/A. §. alapján a rendelet 3. melléklet B oszlopában és a 8. melléklet 2. és 3. pontjához tartozó B. oszlopában (vízügy, vízvédelem) meghatározott szakkérdések tekintetében a **termőföld mennyiségi védelme** szakkérdések tekintetében kereste meg osztályunkat.

A megkereséssel kapcsolatban a következő nyilatkozatot tesszük:

- **A becsatolt dokumentáció vizsgálata alapján megállapítást nyert, hogy a tervezett beruházás erdő művelési ágú ingatlanokat érint, termőföld igénybevételevel nem jár, így földvédelmi eljárást nem kell lefolytatni.**
- **Az erdő művelési ágú ingatlanok vonatkozásában az erdészeti hatóságnak (Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztálya) van hatásköre engedélyezési eljárások lefolytatására.**
- **Amennyiben a tevékenység folytatása során a szomszédos - termőföldnek minősülő ingatlanokat is igénybe kívánnák venni, - úgy - előzetesen- földvédelmi eljárást (időleges, végleges más célú hasznosítás) kell lefolytatni osztályunknál.**
- **A beruházás kivitelezése során figyelemmel kell lenni arra, hogy a beruházás tárgyát képező ingatlanokkal szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység ne akadályozza."**

5. *Növény- és talajvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata (a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály BK/NTO/00511-2/2025. iktatószámú nyilatkozata alapján):*

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály fenti hivatkozási számú levelében szakkérdés kiadás tárgyában kereste meg a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény és Talajvédelmi Osztályt, mint talajvédelmi hatóságot.

Kenyeres Ervin (6347 Érsekcsanád, Zrínyi Miklós utca 11/C.) által kérelmezett a 6347 Érsekcsanád külterület 0239/49 és 0239/50 hrsz. alatti erdő művelési ágban nyilvántartott ingatlanok végleges más célú, nem termőföldként történő hasznosítására vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása kapcsán indult előzetes vizsgálati eljárásban a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény és Talajvédelmi Osztálya következő talajvédelmi szakkérdésre vonatkozó nyilatkozatot adja:

A talajvédelmi hatóság az előzetes dokumentációt elfogadja, a beruházás talajvédelmi szempontból megvalósítható az alábbiak figyelembevételével:

- Nitrátérzékeny területen gazdálkodók tevékenységüket, trágya tárolást, trágya elhelyezést valamint adatközlést az 59/2008 (IV.29) FVM rendelet iránymutatásai szerint kötelesek végezni.
- A tervezett tevékenység a környező termőföldekre káros hatással nem lehet."

6. *Erdészeti szakkérdésben, így különösen a) az erdőre gyakorolt hatások vizsgálata tekintetében; és b) ha az eljárás során vizsgált beruházás vagy tevékenység erdő igénybevételevel jár, akkor az a) pontban foglaltakon túl az erdő igénybevétele engedélyezhetőségének vizsgálata tekintetében (a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztályának BK/ERD/02173-3/2025. iktatószámú nyilatkozata szerint):*

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal erdészeti feladatkörében eljáró Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály nevében a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály részére szakkérdés vizsgálata tárgyban az alábbi nyilatkozatot adom:

Kenyeres Ervin (6347 Érsekcsanád, Zrínyi Miklós utca 11/C.) által 2025. január 28. napján előterjesztett - 6347 Érsekcsanád, külterület 0239/49 és 0239/50 hrsz. alatti erdő művelési ágban lévő ingatlanok végleges más célú, nem termőföldként történő hasznosítása tárgyban kezdeményezett - előzetes vizsgálati dokumentáció jóváhagyásához

h o z z á j á r u l o k

azzal a feltétellel, miszerint:

- A tervezett munkálatok megkezdése előtt az alábbi erdők és erdőgazdálkodási tevékenységet szolgáló földterületek érintett részei igénybevételenek az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt.) 78. § (2) bekezdése szerinti engedélyezése megtörténik. Erre vonatkozóan a kérelmezőnek külön eljárást kell kezdeményeznie hatóságunknál az egyes erdészeti hatósági eljárások, bejelentések, valamint hatósági nyilvántartások eljárási szabályairól szóló 433/2017. (XII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Eszr.) 11 §, illetve az Evt. végrehajtásáról szóló 61/2017. (XII. 21.) FMrendelet (a továbbiakban: Vhr.) 54-55 § szerint eljárva.

Település	Erdőtervi jel
Érsekcsanád	91 H, G, U, V, VI

- A munkálatok miatt szükségessé váló fakitermeléseket a tervezett végrehajtás előtt legalább 21 nappal korábban be kell jelenteni hatóságunkhoz az Evt. 41. §, az Eszr. 8. §, továbbá a Vhr. 28. § előírásai szerint.”

7. Vízügy-vízvédelmi szakkérdésben, így különösen annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e (a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály 30402/850-1/2025. ált. iktatószámú nyilatkozata szerint):

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) a 2025. február 05. napján érkezett megkeresésében a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi, Vízvédelmi Osztály hatáskörébe tartozó szakkérdés tekintetében a vízügyi, vízvédelmi hatóság szakvéleményét kérte az „6347 Érsekcsanád, külterület 0239/49 és 0239/50 hrsz. alatti erdő művelési ágban nyilvántartott ingatlanok végleges más célú, nem termőföldként történő hasznosítására vonatkozó” előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálására irányuló eljárásában.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadásához a vízügyi, vízvédelmi hatóság előírások mellett hozzájárul:

- A munkálatok alatt folyamatosan biztosítani kell a csapadékvizek károkozás nélküli elvezetését.
- A munkálatokat, a környezetvédelmi követelményeknek megfelelő gépekkel lehet végezni úgy, hogy a felszín alatti és a felszíni vizekbe szennyező anyag ne kerülhessen.

A tevékenység, a rendelkezésünkre bocsátott adatok alapján vízvédelmi, vízgazdálkodási szempontból nem jelent olyan hatást, amely miatt környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása

válna szükségessé."

*

Szakhatósági állásfoglalás:

1. Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály BK/HGO/00971-5/2025. számú szakhatósági állásfoglalása:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) 2025. augusztus 25. napján érkezett, fenti azonosító számú megkeresésében **Kenyeres Ervin** (6347 Érsekcsanád, Zrínyi Miklós utca 11/C) képviseletében a DAVIÉP Kft. (székhely: 6500 Baja, Rókus u. 13/B) által előterjesztett, Érsekcsanád külterület 0239/49 és 0239/50 hrsz. alatti erdő művelési ágban nyilvántartott ingatlanok végleges más célú, nem termőföldként történő hasznosítására vonatkozó - előzetes vizsgálati eljárásban a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte.

A tárgyi előzetes vizsgálati eljárás vonatkozásában hulladékgazdálkodási szempontból kifogást nem emelünk, hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt."

2. Érsekcsanád Község Jegyzőjének ÉCS/222-13/2025. számú szakhatósági állásfoglalása:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztálya (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zs. krt. 2.) megkeresésére az Érsekcsanád 0239/49 és 0239/50 helyrajzi számú erdő művelési ágban lévő ingatlanok végleges más célú, nem termőföldként történő hasznosításához kapcsolódó előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálásával kapcsolatos eljárásához a mellékelt tervdokumentáció alapján a szakhatósági állásfoglalásom a következő:

Az Érsekcsanád 0239/49 és 0239/50 hrsz-ú ingatlanok tekintetében a településrendezési teroben és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások érvényesülnek.

Állásfoglalásom ellen önálló fellebbezésnek nincs helye, az csak az ügy érdemében hozott határozat, annak hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg."

*

A környezethasználó az eljárás 250.000 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közölték.

A hirdetményi úton közölt döntést a hirdetmény kifüggesztését követő 15. napon kell közölniük tekinteni.

Ezen döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül az Energiaügyi Minisztérium Környezetvédelmi Hatósági Ügyekért Felelős Helyettes Államtitkársághoz (1117 Budapest, Október huszonharmadika u. 18.) címzett, de a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályánál (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.), mint elsőfokú környezetvédelmi hatóságnál

csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva,

- elektronikus ügyintézésre kötelezett esetén kizárólag a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló törvényben meghatározott elektronikus úton előterjesztett,

- elektronikus ügyintézésre kötelezettség hiányában a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló törvényben meghatározott elektronikus úton is benyújtható (pl.: e-papír szolgáltatás igénybevételével, a <https://epapir.gov.hu> oldalon keresztül), indokolással ellátott fellebbezésnek van helye.

A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezésnek a határozat végrehajtására halasztó hatálya van.

A fellebbezési eljárás igazgatási szolgáltatási díja a jelen eljárásban meghatározott díjtétel 50 %-a, amit a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10025004-00299657-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz-átutalási megbízással kell megfizetni. Természetes személyek és - abban az esetben, ha az eljárás nem a civil szervezet kérelmére indul - a civil szervezetek által a jogorvoslati eljárásért fizetendő díj a jelen eljárásban meghatározott igazgatási szolgáltatási díj 1 %-a, de legalább 5000 Ft.

A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondás nem vonható vissza, arra egyebekben a kérelemre vonatkozó szabályok az irányadók.

Jelen határozat - fellebbezés, valamennyi fellebbezésre jogosult fellebbezési jogról történő lemondása hiányában - a fellebbezésre nyitva álló határidő leteltét követő napon, véglegessé válik.

INDOKOLÁS

Kenyeres Ervin 2025. január 28. napján - a R. 3. számú mellékletének 7. pont a) alpontja [„Erdő igénybevétele (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe) a) nem termőföldként való további hasznosítás esetében 10 ha-tól”] szerint minősülő, a 6347 Érsekcsanád külterület 0239/49 és 0239/50 hrsz. alatti erdő művelési ágban nyilvántartott ingatlanok végleges más célú, nem termőföldként történő hasznosítására vonatkozó - az R. szerinti előzetes vizsgálati kérelmet terjesztett elő, amely alapján közigazgatási hatósági eljárás indult.

Előzmények

Az Érsekcsanád **0239/49** helyrajzi számú ingatlan a) alrészletének vonatkozásában a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztálya (a továbbiakban: Erdészeti Hatóság) korábban eljárást folytatott engedély nélküli, kerítéssel körbehatárolt vadtartással eredményezett erdő igénybevétele miatt. A BK/ERD/00306-4/2022. számú határozatában az Erdészeti Hatóság kötelezte a Környezethasználót, hogy az összesen 16 ha 6281 m² nagyságú területen 2022. május 31. napjáig szüntesse meg az engedély nélküli igénybevételt, és az eredeti állapotot állítsa helyre.

Kenyeres Ervin kérelmet nyújtott be az Erdészeti Hatósághoz, melyben engedélyt kért 44,3153 ha területnagyságú erdőt - az Érsekcsanád **0239/50**, **0239/49-a**, 0267/14-b, 0285/7 hrsz.-ú földrészleteket (Érsekcsanád 91 H, 91 VI, 91 V, 91 U, 91 G, 107 A, 112 D jelű erdőrészeket/részletet) - érintően az erdők és fátlan állapotú erdő mezőgazdasági művelésbe vonása, szántó művelési ág kialakítása céljából. A 2022. február 25. napján indult, erdők igénybevétele érdekében engedélyezésére irányuló eljárást az Erdészeti Hatóság 2022. április 8. napján kelt, BK/ERD/03192-3/2022. számú végzésével felfüggesztette a környezetvédelmi hatóságnál lefolytatandó előzetes vizsgálati eljárást lezáró döntés meghozataláig. A környezetvédelmi hatóság a 2022. május 4. napján indult előzetes vizsgálati eljárást azonban 2022. június 14. napján kelt, BK/KTF/04150-24/2022. számú végzésével megszüntette, mivel a kérelmező a BK/KTF/04150-

17/2022. számú hiánypótlási és tényállás tisztázási felhívásban foglaltaknak az előírt határidőre nem tett eleget.

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdészeti Osztálya (a továbbiakban: Vadászati Hatóság) PE/FE/00097-5/2023. számú határozatában a Környezethasználót az Érsekcsanád **0239/49** hrsz.-ú ingatlan területén engedély nélkül végzett zárttéri vadtartási tevékenység folytatása miatt vadvédelmi bírság megfizetésére kötelezte, továbbá felhívta, hogy hagyjon fel a fenti területen az engedély nélkül végzett zárttéri vadtartási tevékenység folytatásával.

A Környezethasználó kérelme alapján a Vadászati Hatóság 2024. március 27. napján kelt, PE/FE/00071-5/2024. számú határozatában az Érsekcsanád **0239/50** hrsz.-ú ingatlan 2,8 ha-os területén engedélyt adott vadfarm létesítésére. A tárgyi engedélyben előírtak alapján a vadfarm területén vaddisznóból tartható állomány: 2 db kan, 50 db koca és azok szaporulata 1 éves korig.

Az Erdészeti Hatóság a 2024. szeptember 23. napján kelt BK/ERD/07561-1/2024. számú végzésében az Érsekcsanád **0239/50** hrsz.-ú ingatlanon lévő Érsekcsanád 91 H jelű erdőrészletet érintő erdőfelújítás(ok) műszaki átvétele okán hivatalból - az ügyfél kezdeményezésére - eljárást indított és helyszíni szemlére idézte a Környezethasználót, mint erdőgazdálkodót.

A 2024. október 8. napján tartott helyszíni szemle során az Erdészeti Hatóság észlelte, hogy az Érsekcsanád **0239/50** helyrajzi számú ingatlanon található Érsekcsanád 91 H jelű erdőrészlet nyugati oldalán 0,08 ha nagyságú terület az ott meglévő állattartó telephez lett kerítve, azon az erdő engedély nélküli igénybevétele valósult meg. Továbbá a helyszíni szemle során az is megállapításra került, hogy a szintén a Környezethasználó 1/1 arányú tulajdonában álló Érsekcsanád **0239/49** helyrajzi számú ingatlan a) alrészletén található erdőrészleteken is (Érsekcsanád 91 V, 91 U és 91 G jelű erdőrészlet) fennáll az erdő engedély nélküli igénybevétele. Az Érsekcsanád **0239/49** hrsz.-ú ingatlanon lévő Érsekcsanád 91 V jelű erdőrészletben – annak nyugati oldalán – mangalica- és juhtartás, az Érsekcsanád 91 U jelű erdőrészletben vaddisznó és dámszarvas tartás, az Érsekcsanád 91 G jelű erdőrészletben pedig szarvasmarhatartás valósult meg.

Az Erdészeti Hatóság az Érsekcsanád **0239/50** és **0239/49** helyrajzi számú ingatlanokon elhelyezkedő Érsekcsanád 91 H, 91 V, 91 U és 91 G jelű erdőrészletek engedély nélküli igénybevételére vonatkozóan a BK/ERD/09378-2/2024. számú végzéssel 2024. december 10. napján hivatalból eljárást indított. A Környezethasználó a 2025. január 9. napján kelt nyilatkozatában kérte a kialakult állapot fennmaradásának engedélyezését. Az Erdészeti Hatóság a fenti erdőrészletek engedély nélküli igénybevételére vonatkozó eljárását (fennmaradási eljárást) a 2025. január 15. napján kelt, BK/ERD/00391-4/2025. számú végzésével a környezetvédelmi hatóság által jelen eljárásban hozott végleges döntésig felfüggesztette.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022 (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2. § (1) bekezdése értelmében területi környezetvédelmi hatósággént vármegyei illetékességgel – e bekezdésben foglalt kivétellel – a vármegyei kormányhivatal – Érsekcsanád település vonatkozásában a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal – jár el.

A környezethasználó adatai:

Név:	Kenyeres Ervin
Lakcím:	6347 Érsekcsanád, Zrínyi M. u. 11/C.
Adószám:	77050292-2-23
Statisztikai számjel:	77050292-0111-233-03
KÜJ szám:	101 400 349

Tervezett tevékenység: az Érsekcsanád, külterület 0239/49, 0239/50 hrsz. alatti, erdő művelési ágban lévő ingatlanok végleges más célú, nem termőföldként történő hasznosítása vadfarmként

A tevékenységgel érintett ingatlanok adatai:

Helyrajzi szám:	Érsekcsanád 0239/49 hrsz.	Érsekcsanád 0239/50 hrsz.
Művelési ág:	a) erdő b) kivett út	erdő és út
Tulajdonos:	Kenyeres Ervin	Kenyeres Ervin
KTJ szám:	103 011 496	103 011 522
Súlyponti EOY koordináták:	X = 100.528 m Y = 643.618 m	X = 100.709 m Y = 643.693 m
Terület összesen:	166.813 m ²	80.182 m ²
Erdő végleges más célú hasznosításával érintett:	166.281 m ²	29.050 m ²

A vadfarm adatai:

KTJ szám:	103 347 292
Férőhelyek összesen:	<i>Érsekcsanád 0239/50 hrsz.-ú ingatlanon</i> 800 db sertés süldő (vaddisznó és mangalica vegyesen) 50 db vaddisznó és szaporulata (250 db malac) 110 db mangalica és szaporulata (1.100 db malac) <i>Érsekcsanád 0239/49 hrsz.-ú ingatlanon</i> 50 db húshasznú (magyar tarka) bikaborjú 20 db dámszarvas és szaporulata (20 db) 800 db sertés (vaddisznó és mangalica vegyesen)

Az előzetes vizsgálati dokumentációt készítőik adatai:

Név:	DAVIÉP Kft.
Székhely:	6500 Baja, Rókus utca 13. B. ép.
Szakértők:	Bokor Tamás (Kamarai szám: 03-0861, 03-06813) SZKV-1.1. - Hulladékgazdálkodás SZKV-1.2. - Levegőtisztaság-védelem SZKV-1.3. - Víz- és földtani közeg védelem SZKV-1.4. - Zaj- és rezgésvédelem Káli Lajos (Kamarai szám: 03-0752) SZKV-1.1. - Hulladékgazdálkodás SZKV-1.2. - Levegőtisztaság-védelem SZKV-1.3. - Víz- és földtani közeg védelem SZKV-1.4. - Zaj- és rezgésvédelem Agócs Gábor (Kamarai szám: 03-0887) SZKV-1.1. - Hulladékgazdálkodás SZKV-1.2. - Levegőtisztaság-védelem SZKV-1.3. - Víz- és földtani közeg védelem SZKV-1.4. - Zaj- és rezgésvédelem SZTV - Élővilágvédelem (Nyilvántart. szám: Sz-011/2012.) SZTjV - Tájvédelem (Nyilvántart. szám: Sz-011/2012.)

A tervezett tevékenység célja

A Környezethasználó jelenleg a 6347 Érsekcsanád 0239/49-50 hrsz. alatti, erdő művelési ágban lévő ingatlanoknak a nem termőföldként történő végleges más célú használatát tervezi, átminősítést követően vadfarm funkcióval.

Az Érsekcsanád 0239/50 hrsz. alatti ingatlan egy részén már meglévő, engedélyezett vadfarm található, amelyet a Környezethasználó a mellette lévő területtel (Érsekcsanád 0239/49 hrsz.) bővíteni szeretne. Ennek érdekében a 0239/50 hrsz.-ú ingatlan Ny-i részén 0,08 ha területnagyságon a fakitermelés megtörtént, a 0239/49 hrsz.-ú ingatlanon a területek végleges más célú hasznosításának engedélyezésére irányuló eljárás pozitív lezárását követően gyérítés történik, a nyaras erdőrészeket kivágásával.

Ezt követően a 0239/50 hrsz.-ú ingatlan b) alrészlet 2,9050 ha-os területe, illetve a 0239/49 hrsz.-ú ingatlan 16,6281 ha-os része kivett vadfarm művelési ágba kerül.

A tevékenységgel érintett terület

Érsekcsanád település Bács-Kiskun vármegye D-i harmadában, a tervezéssel érintett, Érsekcsanád 0239/49-50 hrsz.-ú ingatlanok a település külterületén, a község központjától DNy-ra, kb. 1.450 m távolságra helyezkednek el. A vizsgált területtől nyugatra erdőterület, délre és északra szántóföld, keletre a Duna-völgyi-főcsatorna húzódik, azon túl pedig Érsekcsanád település belterülete.

A nem termőföldként történő végleges más célú hasznosítás az Érsekcsanád 0239/49 hrsz.-ú ingatlan 16,6281 ha-os, valamint az Érsekcsanád 0239/50 hrsz.-ú ingatlant 2,9050 ha-os erdő részét érinti. Az érintett ingatlanok súlypontjához legközelebbi lakóingatlan az Érsekcsanád, Béke tér 10/a. szám (730/3 hrsz.) alatti családi lakóház, mely 830 m-re található.

Az érintett ingatlanok földhivatali ingatlan-nyilvántartási adatai:

Hrsz. Érsekcsanád	Művelési ág	Terület nagysága (m ²)	Tulajdoni hányad	Tulajdonos
0239/49	a) erdő b) kivett út	166.281 532	1/1	Kenyeres Ervin
0239/50	erdő és út	80.182		

A Környezethasználó az Érsekcsanád 0239/50 hrsz.-ú földterület esetében a művelési ág megváltoztatását kezdeményezte az illetékes földhivatalnál. Az Érsekcsanád 0239/50 hrsz.-t érintő állapot a 2025. január 24-i Változás Vázrajz szerint:

Hrsz. Érsekcsanád	Művelési ág	Terület nagysága (m ²)	Tulajdoni hányad	Tulajdonos
0239/50	a) erdő és út b) kivett vadfarm c) kivett út	50.0881 29.050 251	1/1	Kenyeres Ervin

A tárgyi ingatlanok súlyponti EOY koordinátái és KTJ számai:

Hrsz. Érsekcsanád	EOV Y	EOV X	KTJ szám
0239/49	643.618 m	100.528 m	103 011 496
0239/50	643.693 m	100.709 m	103 011 522

A tervezett fakitermelés volumene

Az Érsekcsanád 0239/50 hrsz.-ú ingatlan Ny-i részén 0,08 ha terület nagyságon a fakitermelés már megtörtént. A tervezett erdőgyerítés csak az Érsekcsanád 0239/49 hrsz. alatti ingatlan a) alrészletét érinti, azon belül is csak a nyárfás részleteket.

A tárgyi erdő adatai:

elsődleges rendeltetése:	faanyag-kitermelő
természetességi állapot:	kultúrerdő
üzemmód:	vágásos

Az előre láthatólag a vágásos üzem mód mellett a letermelt fák:

- fajtája: nyár
- becsült területe: 8,0 ha

Az erdőgyerítés a rendelkezésre álló 3 db STIHL 462 láncfűrészsel tervezett. Az Érsekcsanád 0239/50 hrsz.-ú ingatlan területén a rönkfák tárolására lerakóhelyet alakítanak ki, melyeket majd a piaci igényektől függően innen értékesítenek az érsekcsanádi fűrészüzembe.

A vadfarm ismertetése

A tárgyi területeken a vadfarm funkció során az alábbi állatok tartása történik:

- sertés (mangalica, vaddisznó)
- szarvasmarha
- dámszarvas

Az állattartás volumenét a tervezett fejlesztéseket követően az alábbi táblázat szemlélteti:

Tartás helye	Tartott állatok megnevezése és száma	Átlagsúly	Számosállat
Érsekcsanád 0239/50 hrsz.			
Sertésistálló	800 db sertés süldő (vaddisznó és mangalica vegyesen)	35 kg/ db	56 SZÁ
Fiaztató ketrecsorok	50 db vaddisznó 250 db malac	150 kg/ db 9 kg/ db	72,3 SZÁ
	110 db mangalica 1.100 db malac	150 kg/ db 9 kg/ db	
Érsekcsanád 0239/49 hrsz.			
Korosító tankertekben és szabadtartásban	50 db húshasznú (magyar tarka) bikaborjú	550 kg/ db	55 SZÁ
	20 db dámszarvas + 20 db szaporulata	70 kg/ db 40 kg/ db	4,4 SZÁ
	800 db sertés (vaddisznó és mangalica vegyesen)	120 kg/ db	192 SZÁ

Meglévő létesítmények**Érsekcsanád 0239/50 hrsz.**

- 2 db fiasztató ketrecsor
 - férőhelyszám: 40 db/ketrec ($\Sigma 80$ db koca + szaporulat)
 - alapterület: 215 m²/ketrec
 - padozat: simított beton
 - állatfaj: sertés (mangalica, vaddisznó)
 - tartástechnológia: folyamatosan növekvő mélyalmos
 - tartózkodási idő: 8 hét
- 1 db hőszigetelt melegedő konténer
 - alapterület: 6,0 m²
- 1 db 30,0 m talpmélységű víztermelő kút
 - szűrőzés: 22,0 - 29,0 m között
 - nyugalmi vízszint: -2,3 m
 - max. vízhozam: 200 l/p
 - víztermelés: búvárszivattyúval
- 1 db földbe süllyesztett kútakna
 - mérete: 2,0 * 2,0 * 1,5 m (H * SZ * M)
 - anyaga: monolit beton
 - fedlap: előregyártott vb, 60 * 60 cm-es lebúvó nyílással, kazánlemez fedéssel
- 1 db kommunális szennyvízgyűjtő akna
 - mérete: 2,5 * 2,5 * 1,5 m (H * SZ * M)
 - anyaga: monolit beton
 - fedlap: előregyártott vb
- 1 db tűzivíz tározó
 - alapterület: 400 m²
 - mélység: 1,5 m
 - rézsúvhajlás: 1:1
 - térfogat: 490 m³
- kapubejáró: 9,0 m-es csúszó kapu
- kerítés: az É-i, a K-i és a Ny-i telekhatáron, valamint a D-i oldalon, az Érsekcsanád 0239/49 hrsz.-ú ingatlannal közös telekhatáron vadhálóval, feszítőhuzallal, oszlopokkal erősített és kötődróttal biztosított kerítés található.

Érsekcsanád 0239/49 hrsz.

Az ingatlanon felépítmény nincs. A K-i, a D-i és a Ny-i telekhatáron, valamint az É-i oldalon, az Érsekcsanád 0239/50 hrsz.-ú ingatlannal közös telekhatáron vadhálóval, feszítőhuzallal, oszlopokkal erősített és kötődróttal biztosított kerítés húzódik. Az ingatlanon ún. korosító tankertekben a mangalicák és a szarvasmarhák, szabadtartásban pedig a nagyvadak (dámszarvas, vaddisznó) ridegtartása folyik, mélyalmos technológiával.

A tankertet 6 db 25 * 50 m-es ($6 * 1.250 \text{ m}^2 = 7.500 \text{ m}^2$) mangalica nevelésére és 1 db 110 * 50 m-es (5.500 m^2) szarvasmarha tartására szolgáló terület alkotja. A korosító tankert teljes területe 13.000 m², ahol maximálisan 550 db mangalicát és 50 db szarvasmarhát tartanak.

Az ingatlanon fennmaradó terület (153.813 m²) a nagyvadak (20 db dámszarvas és szaporulata, valamint 250 db vaddisznó) életterét biztosítja.

Tervezett létesítmények**Érsekcsanád 0239/50 hrsz.**

- 1 db sertésistálló
 - férőhelyszám: 800 db
 - alapterület: istálló: 2.164,79 m²
fedett kifutó I.: 833,62 m²
szabad kifutó II.: 2.914 m²

- padozat: istálló: kéregerősített szulfátálló ipari beton
fedett kifutó I: kéregerősített szulfátálló ipari beton
szabad kifutó II.: homokszórt
- állatfaj: sertés süldő (mangalica, vaddisznó)
- tartástechnológia: folyamatosan növekvő mélyalmos
- 2 db fiaztató ketrecsor
- férőhelyszám: 40 db/ketrec (Σ 80 db koca + szaporulat)
- alapterület: 215 m²/ketrec
- padozat: simított beton
- állatfaj: sertés (mangalica, vaddisznó)
- tartástechnológia: folyamatosan növekvő mélyalmos
- tartózkodási idő: 8 hét

Az ingatlanon, annak Ny-i telekhatára mellett tervezett egy sertésistálló, valamint a meglévő fiaztatók mellé 2 db új fiaztató megépítése. A sertésistálló mellé telepítenek egy álló hengeres takarmánysiló tartályt is, amelyből kézi szállítással az istálló, illetve a ridegtartáshoz elhelyezett fém önetetők takarmány ellátását tervezik biztosítani.

Az új **sertésistállóban** a fiaztatókból kikerülő malacok hizlalása történik süldő korig. A tervezett épületben korszerű, szabályos kisebb-nagyobb ólakban és nagyobb kifutókkal ellátott területen nevelik fel a sertéseket (mangalicát és vaddisznót). Az épület a belső szervizútra merőlegesen, a telek nyugati határvonala mentén helyezkedik majd el, szabadonálló beépítéssel létesül. A tervezett új csarnok minden oldalán nyitott, csak egy vasbeton parapetfallal határolt, amelynek nyílásait acélszerkezetű, kiserelhető rácsokkal kívánják lehatárolni. A csarnok két hosszanti oldalán 20 m széles homokos kifutó is létesül, mellyel együtt az istálló alapterülete mintegy 3.000 m² lesz.

A tervezett 2 db **fiaztató ketrecsorban** épületenként összesen 40 db kisól található. A tervezett új épületek a belső szervizútra merőlegesen, a telek keleti határvonala mentén helyezkednek majd el, szabadonálló beépítéssel létesülnek. A tervezett egyszerű acélvázaz épületekben szabályos 2*2,5 m-es ólakban nevelik fel a sertéseket (mangalica és vaddisznó). A tervezett új boxok hosszoldalukon nyitható és belátható (acélrácsos) fémajtóval lesznek kialakítva, belső acélvázaz szerkezetüket pedig fenyő deszkaburkolattal borítják.

Érsekcsanád 0239/49 hrsz.

Az ingatlanon felépítmény vagy egyéb létesítmény kialakítása jelenleg nem tervezett.

Tartástechnológia

Etetés

Az állatok etetése során a szemestakarmányt etetővályúba adagolják, míg a szálatakarmányt (lucernaszénát) ömlesztve helyezik el az etetőterekben.

Az új állattartó épület mellett létesül egy takarmánytároló siló, melynek feltöltését hetente egyszer végzik takarmányszállító berendezéssel. Az ólban az etetés önetetővel történik.

Itatás

Az állatok itatása a kialakított itatóvályúban történik, melyhez a szükséges vizet az Érsekcsanád 0239/50 hrsz. alatti ingatlanon meglévő 30,0 m talpmélységű talajvízkútból biztosítják.

Szellőztetés

A fiaztatók (2 db meglévő + 2 db tervezett) egymás mellett lévő ketrecekben állnak, LINDAB tetőlemez borítással. Az új ól, illetve a fiaztatók szellőztetése természetes úton történik, elszívó ventilátor nem kerül beépítésre.

Trágyázás, trágya és karámföld elhelyezés

A fiaztató ketrecsorokban és a sertésistállóban az állattartás növekvő mélyalmos rendszerű, ahonnan a kitrágyázás – figyelembe véve a trágyakihelyezési tilalmi időszakot is – kéthavonta történik. A kitermelt almos trágyát a Környezethasználó tulajdonát képező mezőgazdasági termőterületekre juttatják ki talajerő utánpótlás céljából, közvetlenül a szállítójárműre való felrakást követően.

Az új sertésistállónál lévő, homokszórt, szabad (fedetlen) kifutó II.-nél, és az Érsekcsanád 0239/49 hrsz.-ú ingatlanon ridegtartással érintett állattartási tevékenység végzése során keletkező karámföld kitermelése és a területről történő elszállítása évente egy alkalommal történik, szintén a Környezethasználó tulajdonát képező mezőgazdasági termőterületekre talajerő utánpótlás céljából. A dokumentáció alapján az Érsekcsanád 0239/50 hrsz. alatti ingatlanon sertéstartásból (mangalica és vaddisznó) évente 2.280 t (sertésistállóban és a hozzá tartozó kifutókban 1.470 t, a fiaztató ketrecsorokban 810 t) almos trágya keletkezik. Az Érsekcsanád 0239/49 hrsz.-ú ingatlanon a sertéstartásból (mangalica és vaddisznó) 1.040 t, a dámszarvas tartásból 94 t, a szarvasmarha tartásból pedig 780 t almos trágya keletkezésével számolnak évente. A vadfarm területén egy év alatt keletkező almos trágya és kitermelt karámföld együttes mennyisége várhatóan 5.664 t, illetve 8.390 m³ lesz.

Az Érsekcsanád 0239/49-50 hrsz.-ú ingatlanokon almos trágya tároló jelenleg nem található, és építése sem tervezett.

Takarítás, fertőtlenítés

A kitrágyázást követően a sertésistálló és a fiaztató ketrecsorok takarítása MIKRO-DIFFÚZIÓS ködképzős fertőtlenítéssel történik. A beporlasztott anyag több mint 95%-ban biológiailag lebomlik ezért a művelet elvégzése után nem szükséges a felületek letörlése, illetve lemosása. A fentiekből adódóan szennyvíz keletkezésével nem kell számolni.

Állati hulla tárolás

A vadfarmon keletkező állati hullákat a Környezethasználó érdekeltségi körébe tartozó, Érsekcsanád 0239/20 hrsz.-ú ingatlanon található állattartó telep hullatárolójában gyűjtik, ahonnan az ATEV Zrt. szállítja el.

A tevékenység megkezdésének várható időpontja

Fakitermelés:	2025. december 31.
Vadfarm üzemeltetése:	2026. február 15.

*

Tekintettel arra, hogy a fenti tárgyú eljárásban az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 41. § (1) bekezdésében meghatározott sommás eljárás feltételei nem álltak fenn (a tényállás tisztázása, a szakhatóság megkeresése, szakkérdések vizsgálata volt szükséges, ellenérdekű ügyfelek megléte), a környezetvédelmi hatóság az Ákr. 43. § (2)-(3) bekezdése alapján, a BK/KTF/00354-4/2025. számú levélben tájékoztatta az ügyfeleket az ügy tárgyról, az eljárás megindításának napjáról, az iratokba való betekintés és a nyilatkozattétel lehetőségéről, a kérelmező ügyfél nevééről, a teljes eljárás ügyintézési határidejéről, az ügyintézési határidőbe nem számító időtartamokról, a határidő túllépésének jogkövetkezményeiről és arról, hogy a hatóság a továbbiakban a teljes eljárás szabályai szerint jár el.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú mellékletének I/35. pontja alapján határozta meg a környezetvédelmi hatóság.

A kérelmező az eljárás 250.000 Ft igazgatási szolgáltatási díjának megfizetését a környezetvédelmi hatóság felhívására megfizette.

Az előterjesztett előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása iránti kérelmet érdemben megvizsgálva a környezetvédelmi hatóság megállapította, hogy a dokumentáció hiányos. A kérelmező ügyfél a környezetvédelmi hatóság 2025. február 17. napján kelt, BK/KTF/00354-22/2025. számú felhívására 2025. február 19. napján, a BK/KTF/00354-25/2025. iktatószámon kérelmet terjesztett elő, melyben az eljárás szünetelését kérte.

A környezetvédelmi hatóság a 2025. február 21. napján kelt, BK/KTF/00354-26/2025. iktatószámú végzésével az eljárás szünetelését elrendelte.

Az Ákr. 50. § (5) bekezdése alapján az ügyintézési határidőbe nem számít be az eljárás felfüggesztésének, szünetelésének és az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama.

Az Ákr. 52. § (1) bekezdése szerint a napokban megállapított határidőbe nem számít bele a határidő kezdetére okot adó cselekmény vagy körülmény bekövetkezésének, a közlésnek, a kézbesítésnek, a hirdetmény kifüggesztésének és levételének, valamint a közhírré tétel napja.

A hiánypótlási felhívás közlésétől a teljesítéséig terjedő időtartam (mint a kérelmező késedelve, mulasztása) az ügyintézési határidőbe nem számít be.

Az ügyfél az eljárás folytatását a 2025. augusztus 18. napján benyújtott, BK/KTF/00354-30/2025. iktatószámú kérelmében terjesztette elő.

Mivel az ügyintézési határidőbe az eljárás szünetelésének, az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama nem számít be, a fentiek alapján a kérelem elbírálásának ügyintézési határideje 2025. november 03. napján jár le.

A környezetvédelmi hatóság a R. 3. § (3) és (4) bekezdése alapján, a hivatalában, valamint honlapján 2025. február 4. napján közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokkal – közhírré tétel céljából – megküldte a létesítmény helye szerinti önkormányzat jegyzőjének. A közlemény a helyben szokásos módon 2025. február 5. napjától közzétételre került. A közlemény levételének napja: 2025. február 27. napja.

A környezetvédelmi hatóság az eljárás során megküldött iratokról BK/KTF/00354-36/2025. iktatószámon közleményt tett közzé honlapján.

Észrevétel – az eljárás lezárásáig – nem érkezett.

*

A környezetvédelmi hatóság szakkérdésekkel kapcsolatos megkeresése a Rendelet 11. § (1) bekezdés alapján történt.

A szakkérdések vizsgálatát tartalmazó szakvéleményben foglaltakat a rendelkező részben a környezetvédelmi hatóság előírta.

Szakkérdések indokolása:

1. A természetvédelmi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztálya a természetvédelmi hatóság szakvéleményét kérte **Kenyeres Ervin** (6347 Érsekcsanád, Zrínyi Miklós utca 11/C.) által 2025. január 28. napján előterjesztett – a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.

25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: R.] 3. számú mellékletének 7. pont a) alpontja [„Erdő igénybevétele (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe) a) nem termőföldként való további hasznosítás esetében 10 ha-tól”] szerint minősülő, a 6347 Érsekcsanád külterület 0239/49 és 0239/50 hrsz. alatti erdő művelési ágban nyilvántartott ingatlanok végleges más célú, nem termőföldként történő hasznosítására vonatkozó R. szerinti – **előzetes vizsgálati dokumentáció** elbírálása kapcsán.

A benyújtott dokumentációt áttekintve az alábbiakat állapítottam meg:

A vadfarm létesítésével érintett Érsekcsanád 0239/49-50 hrsz.-ú ingatlanok védett természeti területnek, Natura 2000 területnek nem képezik részét. Az előzmények szerint az Érsekcsanád 0239/50 hrsz.-ú ingatlanon található Érsekcsanád 91 H jelű erdőrészlet nyugati oldalán 0,08 ha nagyságú terület a meglévő állattartó telephez lett lekerítve. Az Érsekcsanád 0239/49 hrsz., 91 V jelű erdőrészletben – annak nyugati oldalán – mangalica- és juhtartás, az Érsekcsanád 0239/49 hrsz., 91 U jelű erdőrészletben vaddisznó és dámszarvas tartás, az Érsekcsanád 0239/49 hrsz., 91 G jelű erdőben szarvasmarhatartás valósult meg. Az Érsekcsanád 0239/49 hrsz.-ú ingatlan teljes területe bekerített állapotban van.

Az Érsekcsanád 0239/50 hrsz.-ú ingatlan NY-i részén 0,08 ha területnagyságon a fakitermelés már megvalósult, az Érsekcsanád 0239/49 hrsz.-ú ingatlanon fakivágás (gyérítés) tervezett összesen 8 ha területen. A fentiek tekintetében a vadfarm létesítése részben megvalósult már, élővilág szempontjából az Érsekcsanád 0239/49 hrsz.-ú ingatlanon tervezett további fakitermelés (gyérítés) hatásait szükséges vizsgálni.

Az ingatlanok területéről természetközeli élőhely, védett természeti érték előfordulása nem ismert.

A területileg illetékes természetvédelmi kezelő Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság az ÁLT/731-4/2025. iktatási számon az alábbi kezelői nyilatkozatot adta:

„Az Érsekcsanád 0239/50 és 0239/49 hrsz.-ú ingatlan a) alrészlete erdő művelési ágú, 0239/49 hrsz.-ú ingatlan b) alrészlete kivett út művelési ágú. A tárgyi ingatlanokon a 2000-es évek elején történt az erdő telepítése, védett természeti érték előfordulása nem ismeretes a végleges más célú hasznosítással érintett területen a rendelkezésünkre álló térinformatikai adatbázis alapján. A vadfarm kialakítása és működtetése természetes életközösségekre negatív hatást közvetlenül vélhetően nem gyakorol majd.

Fentiekre tekintettel Igazgatóságunk véleménye szerint a kérelemben szereplő végleges más célú hasznosítás természetvédelmi érdeket nem sért.”

Tekintettel arra, hogy a vadfarm létesítéséhez az Érsekcsanád 0239/49 hrsz.-ú ingatlanon további fakitermelés tervezett a nyaras részek gyérítésével összesen 8 ha területen, azt a területet potenciális élőhelyként használó védett madárfajok fészkelési időszakán kívül (szeptember 1. és március 1. között) lehet megtenni a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 43. § (1) bekezdése alapján. Ettől eltérni az illetékes természetvédelmi őr jegyzőkönyves hozzájárulásával lehetséges.

A tervezett beruházás a rendelkezésre álló információk alapján a meg tett előírás betartása esetén várhatóan nem okoz kedvezőtlen változást a természeti környezetre, természetvédelmi érdeket nem sért. A természetvédelmi hatóság környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását nem kéri.

A természetvédelmi hatóság hatáskörét az eljárásban természetvédelmi szakkérdés tekintetében a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. sz. melléklet 5. pontja, illetékességét a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet állapítja meg.”

2. A környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálatának indokolása a BK-01/NEO/00154-2/2025. iktatószámú nyilatkozat alapján:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy- Zsilinszky krt. 2.) hivatkozott

számú megkeresésében szakmai állásfoglalás kialakítására kérte fel hatóságomat a 6347 Érsekcsanád, külterület 0239/49 és 0239/50 hrsz. alatti erdő művelési ágban lévő ingatlanok végleges más célú, nem termőföldként történő hasznosításához kapcsolódó előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása tárgyában a a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 12/A. §-a alapján.

A vizsgálati dokumentáció a:

<https://bacs-filr.kh.gov.hu/filr/public-link/file-download/8a22845f9447ef430194b2cd35d606c3/6957/1180082045450626200/00354.zip>

Az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak alapján megállapítottam, hogy közegészségügyi szempontból nem indokolt a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása, mivel a kivitelezési munkák és az ahhoz kapcsolódó beruházások végrehajtása környezet-egészségügyi szempontból káros hatásokat nem okoz.

Szakmai álláspontom kialakításakor figyelemmel voltam a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. melléklet B oszlopában és a 8. melléklet 2. és 3. pontjának B oszlopában meghatározott szakkérdésekre, valamint figyelembe vettem a közegészségügyi követelmények érvényesítésére vonatkozóan a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017 (VI. 12.) EMMI rendelet. (IV. 10.), a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII.21.) Korm. rendelet, a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vizilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet, a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet, a nemdohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól szóló 1999. évi XLII. törvény és a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény előírásait.

Döntésem elleni önálló jogorvoslati lehetőséget az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55.§ (4) bekezdésében foglaltak alapján zártam ki, valamint e joghelyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslati lehetőségről, figyelemmel az Ákr. 112.§-ában foglaltakra is.

Hatóságom hatáskörét a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 12/A. §-a, a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. r.) 4.§ és 13.§ (1) bekezdése, illetékességét az Ákr. 16.§ (1) bekezdés b) pontja, a Korm. r. 5 §-a és a 2. számú melléklete, valamint a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (4) -(5) bekezdései és 1. számú melléklete határozza meg.

3. A kulturális örökségre (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása a BK/EOF/00301-2/2025. iktatószámú nyilatkozat alapján:

„Tájékoztatásul felhívom a figyelmet, hogy a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 24. §-a alapján, amennyiben a földmunkák során régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgya kerül elő, a régészeti örökség védelme érdekében erről a felfedező, a tevékenység felelős vezetője, az ingatlan tulajdonosa, az építtető vagy a kivitelező köteles az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni, a helyszín és a lelet őrzéséről – a felelős őrzés szabályai szerint – a feltárással jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni továbbá az illetékes jegyző útján az illetékes örökségvédelmi hatóság (Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya, 6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12., 76/795-847) felé azt haladéktalanul bejelenteni, amely arról haladéktalanul tájékoztatja a mentő feltárást elvégzésére a Kötv. 22. § (5) bekezdése szerint feltárással jogosult intézményt.

A bejelentési kötelezettség elmulasztása a Kötv. 82. § (2) bekezdése alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonja maga után.

Hatóságom illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII.23.) Korm. rend. 2. § (1) bekezdés állapítja meg.

A régészeti örökségvédelmi szakkérdést a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdésében, illetve az 5. sz. melléklet I. táblázatának 4. pontja alapján vizsgáltam, eljárásomban a Korm. rendelet 88. §-ban felsorolt szempontokat vettem figyelembe."

4. termőföld mennyiségi védelmének követelményei tekintetében, a 11029/2 /2025. iktatószámú határozat alapján:

„A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban Tfot) 8. § (1) szerint „ Ha az ingatlanügyi hatóság más hatóságok engedélyezési eljárásaiban földvédelmi szakhatóságként működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatni, hogy az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételevel történjen.

(2) A szakhatósági állásfoglalás kialakítása során figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy a szakhatósági eljárás tárgyát képező földrészekkel **szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.**

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban Tfot) 2. § . 19. pontja kimondja, hogy „**termőföld:** az a földrészlet, amely a település külterületén fekszik, és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva, **kivéve, ha a földrészlet az Evt.-ben meghatározott erdőnek minősül.**”

A Tfot. 9. § (1) kimondja, hogy „**termőföld más célú hasznosításának minősül:** a) a termőföld olyan időleges vagy végleges igénybevétele, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra időlegesen vagy véglegesen alkalmatlanná válik.”

A Tfot. 10. §. 3) kimondja, hogy „ A termőföld más célú hasznosításával járó engedélyezési, jóváhagyási vagy tudomásulvételi (a továbbiakban együtt: engedélyezési) eljárásban érdemi döntés a termőföld más célú hasznosításának engedélyezéséről szóló véglegessé vált ingatlanügyi hatósági határozat figyelembevételével hozható. Az ingatlanügyi hatóság határozatának hiánya esetén az eljáró hatóság az engedélyezési eljárását felfüggeszti.”

A Tfot. 2.§. 5. pontja kimondja, hogy e törvény alkalmazásában „**földvédelmi eljárás** az ingatlanügyi hatóság által, ügydöntő hatósággként vagy szakhatósággként lefolytatott olyan hatósági eljárás, amely a termőföld mennyiségi védelmének érvényre juttatására, illetve a termőföld más célú hasznosításának engedélyezésére irányul.”

A Tfot. 2.§. 5a. pontja alapján „ **földvédelmi szakkérdés vizsgálata:** a termőföld mennyiségi védelmére vonatkozó jogszabályi előírásoknak való megfelelés vizsgálata bármely hatósági eljárásban.”

A vármegyei kormányhivatal hatáskörét a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 7. §. (1) bekezdése és a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 36. §. b) pontja, illetékességét a Korm. rendelet 37. §. (1) bekezdésében foglaltak alapozzák meg.”

5. növény- és talajvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata a BK/NTO/00511-2/2025. iktatószámú nyilatkozat alapján:

„A szakkérdés vizsgálata az elektronikusan rendelkezésre bocsátott mellékletek (készítette: Daviép Kft. 6500 Baja, Rókus u.13/b, készült: 2025.01 hó) valamint a termőföld védelméről szóló 2007.évi CXXIX. törvény 43.§ (1) és (3) bekezdése és 48.§ (2) bekezdése alapján történt.

Talajvédelmi hatósággként a kormányhivatal hatáskörét és illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Kormány rendelet 3. § (2) bekezdése valamint az 52.§ (1) bekezdése állapítja meg.

A talajvédelmi szakkérdésben történő megkeresést a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Kormány rendelet 11. § (1) bekezdése, 3. melléklet I. táblázat B oszlop tartalmazza.”

6. Az erdészeti szakkérdés vizsgálatának indokolása a BK/ERD/02173-3/2025. iktatószámú nyilatkozat alapján:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály Hatóságunk szakmai állásfoglalását kérte - a 6347 Érsekcsanád, külterület 0239/49 és 0239/50 hrsz. alatti erdő művelési ágban lévő ingatlanok végleges más célú, nem termőföldként történő hasznosításához kapcsolódó előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálásával kapcsolatos eljárás során - erdészeti szakkérdés vonatkozásában. Az elektronikus úton hozzáférhetővé tett dokumentáció, valamint hatóságunk nyilvántartása alapján megállapítottam, hogy a tervezett nem termőföldként történő hasznosítás az Eot. hatálya alá tartozó erdők és erdőgazdálkodási tevékenységet szolgáló földterületek igénybevételeivel, valamint fakitermeléssel járnak, így az előzetes vizsgálatot lezáró határozat kiadásához a fenti feltételek előírásával járultam hozzá.

A vizsgált szakkérdés tekintetében kialakított állásfoglalásomat a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése alapján eljárva, a rendelet 2. melléklete szerinti illetékességi szabályok figyelembevételével, továbbá továbbá a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. §. (1) bekezdése, az 3. melléklet táblázatának B oszlop 7. pontja alapján adtam ki.”

7. A vízügyi-vízvédelmi szakkérdések vizsgálatának indokolása a 30402/850-1/2025.ált. iktatószámú nyilatkozat alapján:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) a 2025. február 05. napján érkezett megkeresésében a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi, Vízügyi Osztály hatáskörébe tartozó szakkérdés tekintetében a vízügyi, vízvédelmi hatóság szakvéleményét kérte, az „6347 Érsekcsanád, külterület 0239/49 és 0239/50 hrsz. alatti erdő művelési ágban nyilvántartott ingatlanok végleges más célú, nem termőföldként történő hasznosítására vonatkozó” előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálására irányuló eljárásában.

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi, Vízügyi Osztályához érkezett megkeresés áttanulmányozása után a következőket állapítottuk meg:

Az Érsekcsanád, 0239/49 hrsz.-ú ingatlan 16,6281 ha erdő és az Érsekcsanád 0239/50 hrsz.-ú terület, 2,9050 ha-os része érinti a nem termőföldként történő végleges más célú hasznosítást.

A Környezethasználó a 6347 Érsekcsanád, külterület 0239/49-50 hrsz. alatti erdő művelési ágban lévő ingatlanok a fentiekben ismertetett részére, a természeti állapotuknak megfelelően, nem termőföldként történő végleges más célú használatát tervezi, vadfarmként.

Az Érsekcsanád, 0239/50 hrsz. egy részén már meglévő, engedélyezett vadfarmmal rendelkezik az Környezethasználó, amelyet a mellette lévő területekkel bővíteni szeretne.

Ennek érdekében a 0239/50 hrsz.-ú ingatlan NY-i részén 0,08 ha terület nagyságon a fakitermelés megtörtént, a 0239/49 hrsz.-ú ingatlanon a területek végleges más célú hasznosítási eljárás pozitív lezárását követően gyérítés történik, a nyaras erdőrészeket kivágásával.

Ezt követően a 0239/50 hrsz.-ú ingatlan b alrészlet 2,9050 ha-os területe, illetve a 0239/49 hrsz.-ú ingatlan 16,6281 ha-os része, kivett vadfarm művelési ágba kerül.

A kérelmező, jelen dokumentációban leírtak alapján, a fakitermelési tevékenységét az Érsekcsanád, külterület 0239/49-a, 0239/50 0267/14-b és 0285/7 hrsz. alatti ingatlanok területén kívánja végezni.

Szakkérdések vizsgálata

Vízellátás

A meglévő és tervezett Vadfarm üzemeltetéséhez szükséges vízmennyiséget saját vízálló rendszerről biztosítják.

Az Érsekcsanád, 0239/650 hrsz.-ú ingatlanon lévő kút fenntartásához és üzemeléséhez a Bács-Kiskun Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgatóhelyettesi Szervezet a 35300/2222-9/2023.ált. számú

határozatában adott vízjogi fennmaradási-üzemeltetési engedélyt, amely 2028. július 31-ig hatályos.

Felszíni- és felszín alatti vizek védelme, vízbázisvédelem

Felszíni- felszín alatti vízvédelem

Tervezett erdőgyérítés megvalósítása, és a vadfarm kialakítása szennyező anyag felszíni- és felszín alatti vízbe való kibocsátását nem eredményezi.

Mivel a fagyérítés és a vadfarm üzemeltetése szennyező anyag felszíni- és felszín alatti vízbe nem kerülhetnek ki, így a felszíni és felszín alatti víztestekbe, mint környezeti elemekbe, terhelő hatást nem valószínűsíthető.

A megvalósított erdőirtási, majd ezt követően az állattartási tevékenység a vízgyűjtő-gazdálkodási érdekeket nem sért, a 2021. évi felülvizsgált VGT3-ban meghatározott vízgyűjtő-gazdálkodási célkitűzések a tevékenységből nem sérülnek.

Érsekcsanád település a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken lévő települések besorolásáról szóló 27/2004 (XII.25.) KvVM rendelet szerint a felszín alatti víz szempontjából érzékeny területi kategóriába tartozik.

Az állattartással érintett ingatlant, mint Vadfarmot is tartalmazó MePAR Blokk alapján a tárgyi ingatlan nem nitrát érzékeny terület, de a 27/2006. (II.7.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdés e) pontja alapján (állattartó telep terület) egyébként nitrát érzékeny területnek minősül.

Vízbázis védelem

Az érintett terület nem érint hatósági határozattal kijelölt vízbázisvédelmi területet.

Árvíz és jéglevonulásra, valamint mederfenntartásra gyakorolt hatások

A telephely területe nagyvízi medret nem érint, ezért az árvíz és a jéglevonulásra, valamint a mederfenntartásra hatást nem gyakorol.

Az előírásokat az alábbi jogszabályi rendelkezések alapján állapítottam meg:

ad.1. Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) Korm. rendelet 47. § (8) bekezdése szerint a telek, terület csapadékvíz-elvezetési rendszerét úgy kell kialakítani, hogy a víz a terepen és az építményekben, továbbá a szomszédos telkeken és építményekben, valamint a közterületen kárt (átázást, kimosást, korróziót stb.) ne okozzon, és a rendeltetésszerű használatot ne akadályozza.

ad.2. A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 8. §-a és 10. §-a szerint a tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.

Összességében a vízügyi, vízvédelmi hatóság megállapította, hogy a tervezett beruházás kapcsán kiépítésre kerülő létesítmények vízellátása megfelelően megoldott, a tevékenység a felszíni és felszín alatti vizek minőségét a rendeltetésszerű üzemeltetés esetén nem veszélyezteti, az árvíz és a jég levonulására, valamint a mederfenntartásra hatást nem gyakorol, üzemelő és távlati ivóvízbázis védőterületét nem érinti, ezért a szakhatósági hozzájárulását előírásokkal megadta.

Az eljárásban a vízügyi hatóság az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 17. §-a alapján vizsgálta hatáskörét és illetékességét.

Jelen nyilatkozat kiadásának napján hatályos, a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet, 12/A. § bekezdése és a 8. melléklet 2. és 3. pont alapján meghatározott szakkérdést vizsgálják a vízügyi, vízvédelmi hatáskörben eljáró hatóságok.

A vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet] 2024. október 1. napján módosult 10. § (1) bekezdésében meghatározott Kormányhivatal jár el területi vízügyi hatósággént, továbbá területi vízvédelmi hatósággént.

A hatóságok területi illetékességét a 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet 2. melléklete tartalmazza.

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály hatáskörét az eljárásban a 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 12/A. §, 8. melléklet 2. és 3. pont, illetékességét a 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdés, 2. melléklet 3. pontja állapítja meg."

A szakhatóságokat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése alapján, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése szerint, az 1. számú melléklet 9. számú, „Környezet- és természetvédelmi ügyek” megnevezésű táblázat **22. pontjában** (hulladékgazdálkodás) és **20. pontjában** (településrendezés) meghatározott szakkérdések tekintetében kereste meg a környezetvédelmi hatóság a BK/KTF/00354-10/2025. számú levelével.

A hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalásában foglaltakat a környezetvédelmi hatóság a rendelkező részben előírta.

Érsekcsanád Község Jegyzőjének szakhatósági állásfoglalásában foglaltakat a környezetvédelmi hatóság a rendelkező részben előírta.

1. Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály BK/HGO/00971-5/2025. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) 2025. augusztus 25. napján érkezett, fenti azonosító számú megkeresésében **Kenyeres Ervin** (6347 Érsekcsanád, Zrínyi Miklós utca 11/C) képviseletében a DAVIÉP Kft. (székhely: 6500 Baja, Rókus u. 13/B) által előterjesztett, Érsekcsanád külterület 0239/49 és 0239/50 hrsz. alatti erdő művelési ágban nyilvántartott ingatlanok végleges más célú, nem termőföldként történő hasznosítására vonatkozó - előzetes vizsgálati eljárásban a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte.

A rendelkezésre álló adatok alapján hatóságunk az alábbiakat állapította meg:

A tervezett tevékenység célja

Az Érsekcsanád 0239/49 hrsz.-ú ingatlan 16,6281 ha erdő és az Érsekcsanád 0239/50 hrsz.-ú terület, 2,9050 hektáros része érinti a nem termőföldként történő végleges más célú hasznosítást.

A Környezethasználó az Érsekcsanád külterület 0239/49-50 hrsz. alatti erdő művelési ágban lévő ingatlanok, a természeti állapotuknak megfelelően, nem termőföldként történő végleges más célú használatát tervezi, vadfarmként.

Létesítés

A kivitelezés során a 0239/50 hrsz.-ú ingatlan NY-i részén 0,08 ha területnagyságon a fakitermelés megtörtént, a 0239/49 hrsz.-ú ingatlanon a területek végleges más célú hasznosítási eljárás pozitív lezárását követően gyérítés történik, a nyaras erdőrészeket kivágásával.

Az erdők gyérítése a rendelkezésre álló 3 db STIHL 462 láncfűrészszel tervezett.

Az Érsekcsanád, 0239/50 hrsz.-ú ingatlan területén a rönkfák tárolására lerakóhely kerül kialakításra, majd piaci igényektől függően innen kerül értékesítésre, az érsekcsanádi fűrészüzembe.

A fakitermelés során úgy a rönkfák, mint a gallyak, fűrészpor és a tuskók értékesítésre kerülnek.

A kitermeléshez, illetve a szállításhoz saját gépjárműveket használ a környezethasználó.

A járművek szervizelése a tárgyi ingatlanokon nem történik.

A fakitermelés során elsősorban a kivágáshoz alkalmazott berendezések, valamint a rakodó- szállító járművek üzemanyag felhasználásával kell számolni.

A fakitermelés ideje alatt a szükséges munkagépek tárolása az ingatlan területén biztosított.

A tevékenység során hulladék nem keletkezik, a kitermelt fa a helyi fűrészüzemben alapanyagként jelenik meg.

Veszélyes hulladék nem keletkezik a fakitermelés során.

Gépek javítása szakszervizben történik, így abból hulladék nem keletkezik.

Az alkalmazottak száma 5 fő lesz a fakivágási területen, így a települési szilárd hulladéknak (HAK 20 03 01) a háztartási hulladék jellegű része nem lesz jelentős, szakszerű kezelése a helyi közszolgáltatás igénybevételével megoldható.

A üzemelés, üzemeltetés során keletkező hulladékok

A vadfarm üzemeltetése során az alábbiakkal kell számolni:

- szemes- és szálas takarmányok szállítása,
- karámföld kitermelés, és elszállítás,
- élőállat be- és kiszállítás.

A dokumentációban szereplő leírások alapján a farmai körülmények között az állatok ridegtartásban kerülnek elhelyezésre, oly módon, hogy vadhaló kerítéssel biztosított a falkásított elkülönítés. A ridegtartás során keletkezett karámföld évente egy alkalommal kerül összegyűjtésre, és elszállításra.

Az állattartás során esetlegesen elhullott állati tetemek a Környezethasználó érdekeltségi körébe tartozó, a közelben lévő, Érsekcsanád 0239/20 hrsz.-ú ingatlanon lévő állattartó telep hullatárolójába kerül, ahonnan az ATEV Zrt. elszállítja.

Az állatállomány gyógyszeres kezelése során keletkező maradék gyógyszer hulladékokat, injekciós tű, fecskendő hulladékokat nem tárolnak a telephelyen, a kezelést követően azokat az állatorvos magával viszi, az ártalmatlanításáról Ő gondoskodik.

A felhagyás időszakában keletkező hulladékok

A felhagyáskor a bontással keletkező hulladékokat a hulladékjegyzék szerinti csoportosítás után elkülönítik, majd azt engedéllyel rendelkező kezelőnek adják át.

Havária

A munkagépek meghibásodása során az esetlegesen elfolyó üzemanyag, gépolaj jelenthet potenciális talajszennyezést, illetve talajvíz-szennyezést.

A veszélyes anyag vagy hulladék kiömlése esetén elsődleges teendő a helyszín lokalizálása, a veszélyes anyag nagyobb területen talajba kerülésének, csatornába ömlésének megakadályozása, felszívató anyaggal (perlit, homok, fűrészpör), majd ezen szennyezett anyagok gyűjtőhelyen történő elhelyezése.

A mentés további folytatása a helyszíntre érkező szakemberek utasításai szerint történik.

A legrövidebb időn belül meg kell szüntetni, és meg akadályozni a szennyezés szétterülését.

A Havária esemény kialakulása esetén az illetékes hatóságokat azonnal értesítik, illetve a szükséges intézkedéseket a szennyeződés tovább terjedésének a megakadályozása érdekében megtervezik.

A veszélyes hulladékokkal összefüggő tevékenységeket a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet előírásai szerint szervezik meg. A tevékenység során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokat munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjtik, a hulladékokat legfeljebb a keletkezéstől számított 6 hónapig gyűjtik hulladékkezelési engedéllyel rendelkező kezelőnek történő átadásig.

A gyűjtőhelyek kialakításáról az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően gondoskodnak.

A hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése alapján a területi hulladékgazdálkodási hatóság illetékessége a székhelye szerinti vármegyére terjed ki azzal az eltéréssel, hogy a Pest Vármegyei Kormányhivatal illetékessége Pest vármegyére és Budapest főváros területére terjed ki.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 9. táblázat 22. sorban megnevezett előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati, összevont környezeti hatásvizsgálati, valamint egységes környezethasználati engedélyezési eljárások során a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalása szükséges.

A hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) – (2) bekezdése alapján adta ki.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A hulladékgazdálkodási hatóság az Ákr. 85. § (1) bekezdésére figyelemmel kéri az érdemi határozat megküldését."

2. Érsekcsanád Község Jegyzője ÉCS/222-13/2025. számú szakhatósági állásfoglalásának indoklása:

„Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztálya (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zs. krt. 2.) BK/KTF/00354-10/2025. ikt. számú megkeresésében Érsekcsanád Község Jegyzője szakhatósági állásfoglalását kérte az Érsekcsanád 0239/49 és 0239/50 helyrajzi számú erdő művelési ágban lévő ingatlanok végleges más célú, nem termőföldként történő hasznosításához kapcsolódó előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálásával kapcsolatos eljárásához a mellékelt tervdokumentáció alapján annak elbírálására, hogy a településrendezési teroben, és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások érvényesülnek-e.

2025. február 18-án kelt ÉCS/222-7/2025. ikt. számú végzésemben megállapításra került, hogy az Érsekcsanád 0239/49 hrsz-ú ingatlan tekintetében a településrendezési teroben és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások nem érvényesülnek.

Időközben Kenyeres Ervin (Érsekcsanád, Zrínyi M. u. 11/C.) Érsekcsanád Község Önkormányzatához (Érsekcsanád, Dózsa Gy. út 77.) beadott kérelmében kezdeményezte az Érsekcsanád 0239/49 hrsz-ú ingatlan övezeti besorolásának módosítását vadfarm övezetre, melyet Érsekcsanád Község Önkormányzata Képviselő-testülete 2025. augusztus 13-i ülésén jóváhagyott.

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztálya (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zs. krt. 2.) BK/KTF/00354-37/2025. ikt. számú megkeresésében ismételten Érsekcsanád Község Jegyzője szakhatósági állásfoglalását kérte az Érsekcsanád 0239/49 és 0239/50 helyrajzi számú erdő művelési ágban lévő ingatlanok végleges más célú, nem termőföldként történő hasznosításához kapcsolódó előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálásával kapcsolatos eljárásához a mellékelt tervdokumentáció alapján annak elbírálására, hogy a településrendezési teroben, és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások érvényesülnek-e.

A Kenyeres Ervin (Érsekcsanád, Zrínyi M. u. 11/C.) megbízásából a DAVIÉP Kft. (6500 Baja, Rókus u. 13/B.) által elkészített előzetes vizsgálati dokumentációt megvizsgálva az alábbiakat állapítottam meg:

Az Érsekcsanád 0239/49 és 0239/50 hrsz-ú ingatlanok Érsekcsanád Község Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi építési szabályokról szóló 5/2017. (IV. 28.) önkormányzati rendeletének 1. melléklete (SZ-1 jelű szabályozási terolap) alapján beépítésre nem szánt különleges terület Vf Vadfarm övezetébe soroltak, ahol állattartással kapcsolatos építmények és azokhoz kapcsolódó kiszolgáló és szociális épületek elhelyezhetők. Előzőek alapján az Érsekcsanád 0239/49 és 0239/50 hrsz-ú ingatlanok tekintetében a településrendezési teroben és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások érvényesülnek.

Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése szerint az 1. számú melléklet 9. számú, „Környezet- és természetvédelmi ügyek” megnevezésű táblázat 20. pontjában foglaltak biztosítják.

A végzés jogalapja az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. Törvény 55. §-a és a 80. § (1) bekezdése."

A környezetvédelmi hatóság a BK/KTF/00354-9/2025. számú levelével – az Ákr. 10. §-ára tekintettel – az Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóságot és a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóságot, mint ügyfelet értesítette az eljárás megindításáról és tájékoztatta az ügyféli jogairól, köztük a nyilatkozattételi jogról.

Az Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság (a továbbiakban: ADUVIZIG) a 007381-003/2025. számon az alábbi kezelői nyilatkozatot adta:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály a fent megnevezett iktatószámú megkeresésében tájékoztatta az Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóságot, hogy **Kenyeres Ervin** (6347 Érsekcsanád, Zrínyi Miklós utca 11/C.) 2025. január 28. napján – a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: R.] 3. számú mellékletének 7. pont a) alpontja [„Erdő igénybevétele (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe) a) nem termőföldként való további hasznosítás esetében 10 ha-tól”] szerint minősülő, a 6347 Érsekcsanád külterület 0239/49 és 0239/50 hrsz. alatti erdő művelési ágban nyilvántartott ingatlanok végleges más célú, nem termőföldként történő hasznosítására vonatkozó R. szerinti - **előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálásával kapcsolatos kérelmet terjesztett elő**, amely alapján 2025. január 28. napján közigazgatási hatósági eljárás indult.

Levelében kérte, hogy az ügyre vonatkozó nyilatkozatunkat a levél kézhezvételét követő 10 napon belül küldjük meg a hatóságuknak.

A megkeresésben szereplő linken keresztül rendelkezésünkre bocsájtott-, „Előzetes vizsgálati dokumentáció” alapján az **Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság - az alábbiak szerint nyilatkozik:**

Kenyeres Ervin az Érsekcsanád külterület 0239/49-50 hrsz. alatti erdő művelési ágban lévő ingatlanok nem termőföldként történő végleges más célú használatát tervezi. A telephelyen vadfarm kialakítása tervezett ridegtartásos megoldással. Az erdő igénybevétele nem termőföldként való további hasznosítása a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) KtVM (Kör.) rendelet 3. sz. melléklet hatálya alá tartozik.

Az Érsekcsanád 0239/49 hrsz-ú ingatlan 16,6281 ha erdő és az Érsekcsanád 0239/50 hrsz-ú terület, 2,9050 ha-os része érinti a nem termőföldként történő végleges más célú hasznosítást.

A vadfarm működtetésekor várható környezeti hatások

Vízellátás:

A már meglévő állattartótelep vízellátását egy 30,0 m talpmélységű, 90 mm átmérőjű kút biztosítja. Az Érsekcsanád 0239/50 hrsz.-ú ingatlanon lévő sertéstelep területe és a vízellátását biztosító 30,0 m talpmélységű kút 22,0 - 29,0 m között szűrőzési mélységköze által érintett talajvízadó üledékek **az sp.1.15.2 jelű Duna-Tisza köze - Duna-völgy déli rész sekély porózus víztestet érintik**, amely a Magyarország 2021. évi vízgyűjtő-gazdálkodási terve (VGT3) során **minőségügyi szempontból „gyenge (FAVÖKO)”** minősítést kapott a FAVÖKO területek állapota miatt, míg **kémiai szempontból „jó”** minősítést kapott. Felhívjuk a figyelmet, hogy amennyiben a vadfarm területének bővítése az állomány bővítésével is jár (a 35300/2222-9/2023. ált. számú vízjogi fennmaradási-üzemeltetési engedélyben 450 db koca szerepel), abban az esetben a megnövekedett vízigény és a felszín alatti vizekre gyakorolt hatás megváltozása miatt a meglévő vízjogi engedély módosítására lehet szükség.

Szennyvízelhelyezés:

Kommunális szennyvíz:

Az ingatlan területén konténerépületben kerül kialakításra a fekete- fehér öltözőrendszer, ahol biztosított a **kommunális szennyvíz elhelyezése egy db 10 m³ térfogatú vízzáróan kialakított szennyvízakra**, ahonnan szakipari vállalkozás keretében történik az elszállítás szennyvíztisztító telepre ártalmatlanítás céljából. A keletkező szennyvíz mennyisége: 14,60 m³/év.

Technológiai szennyvíz:

A dokumentációban leírtak alapján a fialtató épületben alkalmazott mélyalmos tartástechnológia tevékenység nem érint felszín alatti vizeket.

Csapadékvizek kezelése:

A fialtató épületeken ereszcatorna gyűjtő és ejtőcső hálózat gyűjti össze a tetőzetre hulló csapadékvizeket, illetve a kialakítás olyan, hogy közvetlenül lefolyik a csapadékvíz, majd ezt követően az ingatlanon belül elszikkasztásra kerül.

A lefolyó csapadékvíz az építmény jellegéből adódóan nem tekinthető szennyezettnek, így szikkasztással történő elhelyezésének nincs akadálya

Trágyatárolás és elhelyezés:

A dokumentációban szereplő leírások alapján a farmi körülmények között az állatok ridegtartásban kerülnek elhelyezésre, oly módon, hogy vadháló kerítéssel biztosított a falkásított elkülönítés. A ridegtartás során keletkezett karámföld évente egy alkalommal kerül összegyűjtésre, és elszállításra.

Hulladékok:

A telephelyen keletkező szilárd kommunális hulladékot 120 l-es műanyag kukában gyűjtik, elszállítása heti rendszerességgel történik kommunális lerakóba.

Üzemszerű körülményeket feltételezve a tevékenység végzése során az elhullott állatokat kivéve veszélyes hulladékok nem keletkeznek.

Az állattartás során esetlegesen elhullott állati tetemek a Környezethasználó érdekeltségi körébe tartozó, a közelben lévő, Érsekcsanád 0239/20 hrsz-ú ingatlanon lévő állattartó telep hullatárolójába kerülnek, ahonnan az ATEV elszállítja.

Felszín alatti vizek és monitoring:

A monitoring vizsgálati eredmények jelen dokumentációban nem kerültek bemutatásra, így jelen eljárásban nem ítéltető meg a tevékenység felszín alatti vizekre és földtani közegre gyakorolt hatása.

Felhívjuk a figyelmet a 2023.01.17-én kelt BK/KFT/00033-2/2023 számú határozatban szereplő hatósági előírások betartására, miszerint:

„Az állattartási tevékenység felszín alatti víz minőségi állapotára gyakorolt hatásának nyomon követésére a talajvíz áramlási irány figyelembe vételével legalább 2 db talajvíz monitoring kutat kell létesíteni és talajvízmintát venni. A mintavételi eredmények kiértékelését dokumentáló jegyzőkönyvet meg kell küldeni a vízügyi-vízvédelmi hatóságnak. Határidő: a tervezett állattartó épületekbe történő állatállomány betelepítéséig.

Az állattartó telepen folytatott tevékenység nem eredményezhet tartósan a felszín alatti vízben kedvezőtlenebb állapotot, mint amit a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben (a továbbiakban: R.) megállapított (B) szennyezettségi határérték jellemez. A (B) szennyezettségi határértékek talajvízre vonatkozóan: Nitrát: 50 mg/l, Nitrit: 500 µg/l, Ammónium: 500 µg/l, Szulfát: 250 mg/l, Foszfát: 500 µg/l, Klorid: 250 mg/l, pH: 6,5-9,0, Vezetőképesség: 2500 µS/cm.

A monitoring kutakból az alapállapot rögzítéseként évente egy alkalommal (lehetőség szerint október hónapban) talajvíz mintavételezést kell végezni. A monitoring kutakból vett talajvíz minta vizsgálatát minimálisan a következő komponensekre kell elvégezteni: pH, fajlagos vezetőképesség, ammónium, nitrit, nitrát, foszfát, szulfát, klorid. A talajvíz mintavételezés alkalmával a talajvíz nyugalmi szintjét mérni és dokumentálni kell. A mintavételezést és a vizsgálatokat akkreditált laboratóriummal kell végezteni, figyelembe véve a R. 4. számú mellékletében előírt módszert.

Az állapotértékelő monitoring jelentés megküldésével egyidejűleg a „Monitoring információs rendszer, környezethasználati monitoring” megnevezésű adatszolgáltatást is teljesíteni kell.

A FAVI-MIR-K adatlapokat a www.okir.hu/urlapok internetes felületen elérhető Általános Nyomtatványkitöltő (ÁNYK) keretprogram segítségével lehet kitölteni és az Cégekapon keresztül kell benyújtani.”

Az állattartótelep nem érint hatósági határozattal kijelölt vízbázisvédelmi területet.

Belvízvédelmi szempontból az alábbiakat nyilatkozunk:

Az Érsekcsanád 0239/49, 50 hrsz.-ú ingatlanok dr. Pálfai térképe alapján belvízzel mérsékeltlen veszélyeztetett területen helyezkednek el.

A területtel K-i oldalon szomszédos az igazgatóságunk vagyonkezelésében lévő, Érsekcsanád 0244 hrsz.-ú ingatlanon húzódó Duna-völgyi-főcsatorna.

A 83/2014. (III.14.) Korm. rendelet alapján a Duna-völgyi-főcsatorna mentén mindenhol biztosítani szükséges a jogszabályban előírt 6 méteres parti sáv szabadon hagyását, a parti sávon történő közlekedés, illetve a gépi munkavégzés lehetőségét igazgatóságunk számára.

A külterületi beépítés során vízrendezési érdekből az alábbi építési tilalmi területeket kérjük biztosítani: A Duna-völgyi-főcsatorna partételtől számított 10 méteren belül semmilyen, 10-15 méter között pedig csak ideiglenes jellegű létesítmény építhető.

Árvízvédelmi és folyógazdálkodási szempontból az alábbiakat nyilatkozunk:

A 6347 Érsekcsanád, külterület 0239/49 és 0239/50 hrsz.- ú ingatlanok közvetlenül az árvízvédelmi funkciót is betöltő, Duna-völgyi-főcsatorna jobb oldali másodrendű lokalizációs védvonalával mellett helyezkednek el.

A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 2. § 4. pontja alapján árvízvédelmi mű az elsőrendű, másodrendű, harmadrendű árvízvédelmi vízilétesítmény, valamint annak műtárgya, tartozéka, járulékos létesítménye, amely a védvonal védőképességét, rendeltetésszerű használatát biztosítja, illetve szolgálja.

A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról szóló 30/2008. (XII.31.) KvVM rendelet 23. § alapján, az árvízvédelmi földmű és fal mentén a hullámtéren a vízföldi töltésláb vonalától mért 60 méteren, a mentett oldalon pedig 110 méteren belül anyaggyödröt, munkagyödröt nyitni, szabadkifolyású kutat létesíteni, tavat kialakítani, illetve a fedőréteg tartós eltávolításával járó tevékenységet folytatni csak a vízügyi igazgatóság, települési önkormányzat fenntartásában lévő másodrendű árvízvédelmi mű esetén a védelemvezető polgármester hozzájárulásával, szükség esetén részletes talajfeltárás, állékonysági és szivárgási vizsgálat alapján lehet.

Felhívjuk a figyelmet, hogy a fakitermeléshez és vadfarm üzemeltetéshez tervezett munkálatok elvégzése során a fent említett jogszabályok betartása kötelező! A fakitermeléshez, takarmányszállításához, karámföld kitermeléshez és elszállításához, élőállat szállításához használatos járművek az árvízvédelmi műben és közvetlen környezetében kárt nem tehetnek! Az Országos Főigazgatóság és a Vízügyi Igazgatóságok töltéseken történő járműközlekedés rendjéről szóló 64/2024. (OVF) számú utasítás alapján a 3,5 tonnát meghaladó össztömegű tehergépjárművel, valamint tömegtől függetlenül erő- és munkagéppel való közlekedés egyedi elbírálás, díjmegállapítás és díjmegfizetés mellett kizárólag az Igazgatóság vezetője által kiadott eseti hozzájárulás birtokában lehetséges!

Egyéb észrevételek:

Az Előzetes Vizsgálati Dokumentáció részletesen tárgyalja az erdőterület használatbavételének és a fakitermelésnek a környezetre gyakorolt hatását, de nem tér ki, illetve csak rész információk vannak arra vonatkozóan, hogy miért van szükség a terület megnövelésére. A dokumentációból csak sejthető, hogy az állatlétszám növelése miatt szükséges a terület bővítése, de nincs utalás arra vonatkozóan, hogy e miatt tervezik-e például a meglévő vízjogi engedély módosítását vagy környezeti hatásvizsgálat elvégzését a jogszabályi előírásoknak megfelelően. Hiányosnak tartjuk továbbá a fialtató épületben, a mélyalmos rendszerű állattartásban keletkezett trágya csurgalékvizének kezelésére és későbbi elhelyezésére vonatkozó leírásokat, a trágyakihelyezéssel és a trágya tilalmi időszakokra vonatkozó gyűjtésével és elhelyezésével kapcsolatos tevékenységek bemutatását. Emiatt teljes mértékben nem ítéltethető meg az állattartási tevékenység felszín alatti vizekre és földtani közegre gyakorolt hatása.

A területen folytatott állattartási tevékenység környezetre gyakorolt hatásának vizsgálata miatt szükségesnek tartjuk a vadgazdálkodás környezeti hatásvizsgálatai és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti vizsgálatát, a tevékenység környezetre gyakorolt hatásának bemutatását, az állomány egyedszámában történő ellentmondások tisztázását és a monitoring eredmények vonatkozó határértékeknek való megfelelésének igazolását egy új eljárás keretein belül vagy a meglévő eljárás kiegészítéseként.

Felhívjuk a figyelmet arra, hogy az állattartási tevékenység közelében (a Duna-völgyi-főcsatorna jobb partján) található az Érsekcsanád Szabadidőpark, ezért javasoljuk a település önkormányzatának véleményét is kikérni a tervezett bővítéssel kapcsolatban.

Összegzés:

Az Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság - mint a felszíni és felszín alatti vizek vagyongazdálkodója - a benyújtott az erdő művelési ágban lévő ingatlanok végleges más célú, nem termőföldként történő hasznosításához kapcsolódó előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a jelen ügyféli nyilatkozatban foglaltak figyelembe vételével és betartásával a környezetvédelmi engedély kiadása ellen jelen eljárás keretein belül kifogást nem emel."

A Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság az ÁLT/731-4/2025. számon az alábbi kezelői nyilatkozatot adta:

„A Kenyeres Ervin által kérelmezett Érsekcsanád 0239/49 és 0239/50 hrsz-ú, ÉTT-hálózat részét képező ingatlan végleges más célú hasznosításával kapcsolatban a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság (továbbiakban Igazgatóság) - mint a védett és fokozottan védett természeti értékek, a védett és a fokozottan védett természeti területek, a Natura 2000 területek, valamint a nemzetközi természetvédelmi egyezmény hatálya alá tartozó területek és értékek természetvédelmi kezelője - a következő nyilatkozatot adja.

Az Érsekcsanád 0239/50 és 0239/49 hrsz-ú ingatlan a) alrészlete erdő művelési ágú, 0239/49 hrsz-ú ingatlan b) alrészlete kivett út művelési ágú. A tárgyi ingatlanokon a 2000-es évek elején történt az erdő telepítése, védett természeti érték előfordulása nem ismeretes a végleges más célú hasznosítással érintett területen a rendelkezésünkre álló térinformatikai adatbázis alapján. A vadfarm kialakítása és működtetése természetes életközösségekre negatív hatást közvetlenül vélhetően nem gyakorol majd.

Fentiekre tekintettel Igazgatóságunk véleménye szerint a kérelemben szereplő végleges más célú hasznosítás természetvédelmi érdeket nem sért.

Fenti nyilatkozatot a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 20. § alapján adtam ki."

*

VÁRHATÓ KÖRNYEZETI HATÁSOK

Levegőtisztaság-védelem

Kivitelezés

A legnagyobb légszennyező anyag kibocsátással járó munkafolyamat a fagyérítés és az állattartó épületek (1 db sertésistálló és 2 db fiasztató ketrecsor) építéséhez szükséges telephelyen belüli szállítás és rakodás. Ezen munkafolyamatok során naponta 3 db tehergépkocsi, 1 db árokásó-rakodógép, illetve 1 db láncfűrész üzemelése várható, melyek becsült légszennyező anyag kibocsátása:

Légszennyező anyag kibocsátás (kg/óra)			
Szén-monoxid	Szénhidrogén	Nitrogén-oxid	Részecske (PM ₁₀)
1,65	0,36	0,88	0,005

A dokumentáció szerint a kivitelezés környezeti levegőre gyakorolt hatásának csökkentése érdekében tartósan szeles időjárás esetén a munkavégzést felfüggesztik, a szállítási útvonalakat és a munkaterület locsolják, a gépjárművek felesleges üresjáratát kerülik, illetve sebességüket (20 km/h-ban) limitálják.

Üzemelés

A telephely üzemeltetéséhez kapcsolódó gépjárműforgalom a takarmány és az alomszalma beszállításhoz, a karámföld és a trágya kitermeléséhez és elszállításához, a takarmánytároló siló feltöltéséhez, valamint az élőállat be- és kiszállításához kapcsolódik. Az állattartás rideg tartási technológiával történik, így a tevékenységhez kapcsolódó személyszállítás minimális, csak az

ellenőrzésre terjed ki. A telephelyi füstgáz emisszió becsült mennyisége 1 db tehergépkocsi és 1 db homlokrakodó egyidejű működése esetén:

Légszennyező anyag kibocsátás (kg/óra)			
Szén-monoxid	Szénhidrogén	Nitrogén-oxid	Részecske (PM)
0,3	0,092	0,7	0,005

Hatásterület

Az építés levegőtisztaság-védelmi hatásterületét egy 70 m x 70 m nagyságú munkaterületre, mint felületi diffúz forrásra vonatkozóan, 2 db tehergépkocsi és 2 db rakodógép egyidejű üzemelését feltételezve, nitrogén-oxid esetében határozták meg. A hatásterületet 111 m, mely távolságot, - tekintettel arra, hogy a favágási munkák az Érsekcsanád 0239/49 hrsz. alatti ingatlan több ingatlanrészét is érintik –, a 0239/49 hrsz. alatti ingatlan határától, az Érsekcsanád 0239/50 hrsz. alatti ingatlan esetében a tervezett sertésistálló és fiaztató ketreccsor sarokpontjaitól jelölték ki. A dokumentáció szerint a hatásterületen belül nem található védendő létesítmény.

A tevékenység szagvédelmi hatásterületét bűzforrásonként, a tervezett fejlesztést követő állapot szerint, azaz a tartani kívánt állatok száma alapján meghatározott számosállat értékek alapján, a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 2. mellékletének 3. pontjában megadott 3 SZE/m³ tervezési irányértékkel számolva határozták meg. Minden bűzforrás esetében, tekintettel a mélyalmos tartástechnológiára, 3 SZE/s fajlagos értékkel számoltak.

Bűzforrás megnevezése	Tartott állatok megnevezése és száma	Férőhely kapacitás (Számosállat)	Kibocsátási magasság	Szagkibocsátási érték (SZE/s*SZÁ)
Érsekcsanád 0239/50 hrsz.				
Sertésistálló	800 db sertés süldő (vaddisznó és mangalica vegyesen)	56 SZÁ	2,5 m	168 SZE/s
Fiaztató ketreccsorok	50 db vaddisznó 250 db malac	72,3 SZÁ	1 m	216,9 SZE/s
	110 db mangalica 1.100 db malac			
Érsekcsanád 0239/49 hrsz.				
Korosító tankertek és szabadtartás	50 db húshasznú (magyar tarka) bikaborjú	251,4	0,5 m	754,2 SZE/s
	20 db dámszarvas + 20 db szaporulata			
	800 db sertés (vaddisznó és mangalica vegyesen)			

A fentiek alapján az egyes bűzforrások levegőtisztaság-védelmi hatásterülete a forrás határától számítva:

- sertésistálló: 4 m,
- fiazató ketrecek: 7 m,
- korosító tankertek és szabadtartás: 16 m.

Jelen előzetes vizsgálati eljárás idején a dokumentáció szerint a telephely határától legközelebbi védendő létesítmény az Érsekcsanád, Béke tér 10/a., 730/3 hrsz. alatti kivett lakóház, udvar művelési ágú ingatlan, mely az Érsekcsanád 0239/49 hrsz. alatti ingatlan DK-i sarkától ÉK-i irányban 643 m távolságra, az Érsekcsanád 0239/50 hrsz. alatti ingatlan ÉK-i sarkától K-i irányban 483 m távolságra helyezkedik el.

Éghajlatváltozás

A dokumentációban foglaltak szerint, tekintettel arra, hogy a tevékenység esetén sem az éghajlati paraméterekre, sem a tevékenység végzésének helyszíne kitettsége esetében nincs magas kockázat, a tervezett tevékenység éghajlatváltozásra gyakorolt hatása semlegesnek minősíthető. Ezáltal az éghajlatváltozás hatásaihoz való alkalmazkodásra vonatkozó külön intézkedési terv elkészítése nem szükséges.

Havária

A kivitelezés, üzemelés és felhagyás szakaszokban levegőtisztaság-védelmi szempontból a munkagépek, tehergépjárművek felborulása, meghibásodása során az üzemanyag kifolyás, a kibocsátott kipufogógázok, illetve a felvert por okozhat levegőterhelést. Műszaki hiba, baleset, esetleg természeti jelenség által okozott tűz esetén az égés során felszabaduló légszennyező anyagok okozhatnak átmenetileg levegőminőség romlást.

Felhagyás

A tevékenység megszüntetése, a létesítmények elbontása esetén a létesítéshez hasonló levegőterhelés várható.

Zaj- és rezgésvédelem

A vadfarm létesítésével érintett terület Érsekcsanád külterületén, a településtől nyugati irányban a 0239/49 és 0239/50 hrsz. alatti ingatlanokon helyezkedik el. Az ingatlanok *Érsekcsanád Önkormányzat Képviselő-testületének a helyi építési szabályokról szóló – többször módosított - 5/2017. (IV.28.) önkormányzati rendelete* (illetve az annak mellékletét képező szabályozási terv) alapján „Vf” jelű, vadfarm beépítésre nem szánt különleges terület övezetbe soroltak. A tervezett beruházás helyszínétől északra mezőgazdasági övezetbe tartozó, nyugatra erdő-, illetve mezőgazdasági övezetbe sorolt területek helyezkednek el. Keleti irányban a Duna-völgyi-főcsatorna vízgazdálkodási területe, azon túl Érsekcsanád település belterületén kereskedelmi szolgáltató gazdasági területek, valamint sport és szabadidős különleges terület található. Északkeleti irányban - kissé távolabb -, a tervezési terület ingatlanának keleti határától számítva mintegy 250-300 m távolságban zöldterület övezetbe, valamint beépítésre nem szánt mezőgazdasági fejlesztési övezetbe sorolt területek vannak.

A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció szerint a beruházási területhez legközelebbi védendő a településrendezési eszközök alapján „Lf-3” jelű, falusias lakóterület övezetben található Érsekcsanád 730/3 hrsz. (Béke tér 10/a.) alatti lakóépület, amely a beruházással érintett 0239/49 és 0239/50 hrsz. alatti ingatlanok keleti határától mintegy 500-550 m, a tervezési terület súlypontjától megközelítőleg 830 m távolságban található.

Jelenlegi állapot

A Környezethasználó Érsekcsanád 0239/50 hrsz. alatti ingatlan egy részén már engedélyezett vadfarmmal rendelkezik, amit a 0239/49 hrsz. alatti területtel kíván bővíteni. Ennek érdekében az

Érsekcsanád 0239/49 hrsz.-ú ingatlanon lévő 16,6281 ha, valamint az Érsekcsanád 0239/50 hrsz.-ú területen lévő 2,9050 ha erdő művelési ágú ingatlanok nem termőföldként történő végleges más célú hasznosítása szükséges. Az Érsekcsanád 0239/50 hrsz.-ú ingatlan nyugati részén 0,08 ha területnagyságon a fakitermelés már megtörtént, az Érsekcsanád 0239/49 hrsz.-ú ingatlanon a végleges más célú hasznosítás eljárás lezárását követően történik meg az akácos-nyaras faállomány szükséges mértékű gyérítése.

Az Érsekcsanád 0239/50 hrsz. alatti ingatlanon már meglévő vadfarm épületeibe (fiaztató, melegedő konténer, kútaknak, szennyvízgyűjtő akna, tűzvíz tározó) érdemi zajkibocsátással üzemelő berendezéseket nem telepítettek. A fiaztató épületek szellőztetése természetes úton történik.

Az Érsekcsanád 0239/49 hrsz.-ú ingatlanon jelenleg semmilyen felépítmény, üzemi zajforrás nincs.

Létesítés

Az Érsekcsanád 0239/50 hrsz.-ú ingatlanon, annak nyugati telekhatára közelében egy sertésistálló, valamint a meglévők mellé két újabb fiaztató építése tervezett. A sertésistállóhoz telepítésre kerül egy silótartály is. A Környezethasználó az Érsekcsanád 0239/49 hrsz.-ú ingatlanon építmény elhelyezését nem tervezi.

Fakitermelés, gyérítés

A létesítési munkákhoz kapcsolódóan szükséges a területen lévő fák (nyár és akác) kitermelése, gyérítése. A kitermelt fát a helyszínen méretre vágják, majd erdészeti traktorral a deponálási helyszínre szállítják. Innen 3,5 tonnás tehergépkocsikkal szállítják az érsekcsanádi fűrészüzembe. A fák kivágását a zajszipontú nappali időszakban végzik, 7:00 és 17:00 óra között. Az éjjeli időszakban fakivágást nem végeznek.

A fakitermelés alatt az alábbi zajforrások működésével számoltak:

Zajforrás megnevezése	Zajforrások száma [db]	Közelítéri zajszint (L_{WA}) [dBA]	Működési idő/műszak [óra]
Láncfűrész	3	112	4
Erdészeti traktor	1	95	4
Tehergépjármű	1	87	4

A fenti adatok figyelembevételével készült számítás alapján a keleti irányban lévő **Érsekcsanád 730/3 hrsz.** (Béke tér 10/a.) **alatti lakóépület védendő homlokzata előtt** a várható legnagyobb zajterhelési hangnyomásszint a fakitermelés alatt $L_{Aeq} = 36$ dBA. Ennek alapján **a várható zajterhelés a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet [a továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet] 2. melléklete szerint a falusias lakóterületekre vonatkozó határértékeknél kisebb lesz, határérték túllépés nem várható.** Északi, nyugati és déli irányban zajtól védendő épületek nincsenek.

A fakitermelés hatásterülete

A fakitermelés alatt a közvetlen zajvédelmi hatásterület kiterjedésének legnagyobb távolságát a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet] 6. § (1) bekezdésében rögzített feltételek, valamint az MSZ 15036:2002 „Hangterjedés a szabadban” c. szabvány előírásainak figyelembe vételével, számítás segítségével határozták meg.

A bemutatott számítás alapján a fakitermelési tevékenység hatásterületén belül zajtól védendő létesítmény nem található.

Az állattartó épületek létesítése

Az épületek építése környezeti zajkibocsátással jár. A zajkibocsátás mértékét az alkalmazott építési technológia, a gépek zajkibocsátása, azok munkaterületen belüli elhelyezkedése határozza meg. A várhatóan alkalmazott munkagépek, berendezések zajjellemzőit tapasztalati adatok alapján becsülték. Az építési tevékenység alatt várható zajkibocsátást a mértékadó munkafázis figyelembe vételével, számítással határozták meg.

A kivitelezés során alkalmazott munkagépek: árokásó-rakodó, tehergépkocsi, betonmixer, daru. Az felsorolt munkagépek zajteljesítmény szintjei (L_{WA}): árokásó-rakodó 88 dB, tehergépjármű 92 dB, betonmixer 98 dB, daru 92 dB.

A munkavégzés napi 8 órában történik. A munkagépek a szabadban, szakaszos üzemben működnek, a zajkibocsátásuk jellege változó. Az építési munkák időtartama várhatóan 1 hónapnál hosszabb, de 1 évnél rövidebb. A kivitelezési munkákat csak a zajszeptontú nappali időszakban (6-22 óra) végézik, éjjeli munkavégzés nem tervezett.

Az építés alatti zajkibocsátás számítását – a munkagépek zajteljesítmény-szintjének figyelembe vételével – az MSZ 15036:2002 „Hangterjedés a szabadban” c. szabvány alapján végezték.

A számítási eredmény alapján a legközelebbi, az építési területtől keleti irányban lévő **Érsekcsanád 730/3 hrsz. (Béke tér 10/a.) alatti lakóépület védendő homlokzata előtt** a várható legnagyobb zajterhelés az építési munkák alatt $L_{AM} = 34$ dB.

A számítási eredmény alapján megállapítható, hogy **az állattartó épületek kivitelezési munkálatai alatt** a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. mellékletében a falusias lakóterületekre megállapított **határérték biztonsággal teljesül, határérték túllépés nem várható.** Az építési területtől északi, nyugati és déli irányban zajtól védendő épületek nincsenek.

Az építési tevékenység hatásterülete

Az előzetes vizsgálati dokumentáció az építési tevékenység zajvédelmi hatásterületeként azt a területet veszi figyelembe, ahol az építési tevékenységből származó zajterhelés még meghaladja a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. melléklete szerinti határértéket. Ennek alapján a kivitelezési tevékenység hatásterülete az építési helyszíntől számított mintegy 90-100 m. Ezen a távolságon belül nincs zajtól védendő terület, létesítmény.

A szállítási tevékenység hatásterülete

A vadfarm területe az 51. sz. főútról letérve a Deák Ferenc utcáról nyíló földúton át közelíthető meg. Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a létesítési munkák alatt napi 2-3 db tehergépjármű forgalmával kell számolni. A számítás alapján a többletforgalom az 51. sz. főút Érsekcsanád belterületi szakasza mentén a védendő épületek zajterhelésében mindössze 0,1 dB járulékos változást okoz, ami nem érzékelhető mértékű.

A 284/2007.(X.29) Korm. rendelet 7.§ (1) és (2) alapján szállítási tevékenység hatásterületének az a zajtól védendő területet tekinthető, amelyen a szállítási tevékenység legalább 3 dB mértékű járulékos zajterhelés-változást okoz. A hatásterületet azokra a szállítási és fuvarozási tevékenységekre szükséges meghatározni, amelyek országos közúton, vagy helyi közutak közül belterületi első és másodrendű főutakon valósulnak meg.

Az előzőek alapján **a célforgalom hatása a 3 dB zajterhelés-többletet a szállításra igénybevett útvonalak mentén nem éri el**, így a szállítási tevékenység hatásterületét nem kell megállapítani.

Üzemelés

A vadfarm bővítésével egy új állattartó épület, valamint két fiaztató ketrecsor épül. Az épületekben, építményekben légtechnikai berendezést nem helyeznek el, a szellőzést természetes

úton biztosítják. Az állattartó épület mellett egy siló elhelyezése tervezett, amelyet heti rendszerességgel, takarmányszállító tehergépkocsiról töltenek fel. A keletkező trágyát és a karámföldet homlokrakodóval traktoros pótkocsira rakják, majd elszállítják.

Az állatokat évente egy alkalommal szállítják el, amihez 2 db élőállat-szállító tehergépjárművet használnak.

A vadfarm csak a zajszipontú nappali időszakban működik, 7:00 és 17:00 óra között, éjszakai munkavégzés nincs.

Az előzőek alapján a telephely üzemelés alatti zajkibocsátását az alábbi zajforrások működése határozza meg:

Zajforrás megnevezése	Zajforrások száma [db]	Közelítési zajszint (L _{WA}) [dBA]	Működési idő/műszak [óra]
Takarmánytároló siló töltése	1	89	4
Homlokrakodó	1	88	4
Mezőgazdasági traktor	2	95	4
Tehergépjármű	1	92	4*

* - a tehergépjárművek zajkibocsátása csak a ki- és beállítás időtartamáig hat, illetve veendő figyelembe üzemi zajként

A fenti kiindulási adatok felhasználásával az üzemelésből származóan a legközelebbi védendő épülethomlokzatnál (Érsekcsanak 730/3 hrsz. alatti lakóépület) számított várható zajterhelés 19 dB. Az eredmény alapján a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. mellékletében a falusias lakóterületekre megállapított **határérték biztonsággal teljesül, az üzemelés alatt határérték túllépés nem várható.**

Az üzemelés alatti hatásterület

Az üzemelés alatti közvetlen zajvédelmi hatásterületet az üzemelés alatti számított zajterhelés, a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdésében rögzített feltételek, valamint az MSZ 15036:2002 „Hangterjedés a szabadban” c. szabvány előírásainak figyelembe vételével, számítás segítségével határozták meg. A vadfarm működéséhez kapcsolódó üzemi zajforrások az éjszakai megítélési időben nem üzemelnek, ezért az éjszakai időszakra vonatkozóan nem határoztak meg hatásterületet.

A hatásterület jellemző adatait az alábbi táblázat foglalja össze:

Irány	A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 6. § (1) bek. szerinti feltétel	Lehatárolás célhatárértéke [dB(A)]		Hatásterület kiterjedésének legnagyobb távolsága [m]	
		Nappal	Éjjel	Nappal	Éjjel
Nyugat	d)	45	-	telekhatár	-
Észak	d)	45	-	telekhatár	-
Kelet	a)	40	-	telekhatár	-

Dél	d)	45	-	telekhatár	-
-----	----	----	---	------------	---

Az eredmények alapján a vadfarm üzemelés alatti zajvédelmi hatásterülete a telekhatáron belüli. A hatásterületen nem található zajtól védendő létesítmény.

Felhagyás

A felhagyás a vadfarm létesítményeinek elbontásában, illetve üzemen kívül helyezésében (esetleg más funkcióban történő továbbüzemeltetésében) merülhet ki. A tevékenység felhagyásakor a létesítmények környezeti zajkibocsátása megszűnik, a környezet zajterhelése csökken. A létesítmények elbontása esetén a bontási munkálatok hatása zaj- és rezgésvédelmi szempontból megegyezőnek tekinthető az állattartó épületek építése során várható hatásokkal.

Földtani közeg védelme

Kivitelezés

A fagyérítés, illetve a sertésistálló és a fiaztató ketrecsorok építése során elvégzendő munkálatok, továbbá a gépjárműforgalom is hatást gyakorol a földtani közegre.

A tervezett fakitermelés az Érsekcsanád 0239/49 hrsz.-ú ingatlanon fog történni. A fakitermelést követően tuskótlantás következik, amely a talaj szerkezetében okozhat változást. A faanyag értékesítésig történő tárolása pedig az Érsekcsanád 0239/50 hrsz. alatti ingatlanon eredményez ideiglenes területfoglalást.

Az építési munkákhoz, valamint a jároutak kialakításához szükséges anyagok, illetve előregyártott panelelemek beszállítása lehetőség szerint stabilizált utakon történik.

Az épületek alapozásához a munkagödrök kitermelését alapvetően gépi, kisebb részben kézi erővel végzik. A munkagödrökből kitermelt földet a beruházási területén tereprendezésre használják fel. A talaj kitermelését követően a munkagödört szennyezésmentes transzport betonnal töltik ki.

A kivitelezés során a területen veszélyes anyagok tárolása nem tervezett. A munkagépek, szállítójárművek karbantartását, mosását, üzemanyaggal történő feltöltését a Környezethasználó érdekeltségi körébe tartozó Kenyeres Gabona Kft. (székhely: 6347 Érsekcsanád, Zrínyi M. utca 11. c. ép.) Érsekcsanád 0239/20 hrsz. alatti telephelyén végzik, műszaki védelemmel (betonozott, fedett térbeton) ellátott területen. A gépek javítása szakszervizben történik.

Üzemelés

A sertésistálló és a hozzá tartozó fedett kifutó, valamint a fiaztató ketrecsorok is kéregerősített szulfátálló ipari vasbeton padozattal rendelkeznek. A sertésistálló szabad kifutója esetében a tömörített talajra homokszórás kerül.

A dokumentáció alapján a szabadtartás során az almozásnak köszönhetően a földtani közeg szennyezése nem valószínűsíthető. A karámföldet évente egy alkalommal kitermelik.

Az istállóból és a fiaztató ketrecsorokból kéthavonta történik a kitrágyázás. A kitermelt almos trágyát és a karámföldet is mezőgazdasági területre helyezik ki tápanyag utánpótlás céljából. A vadfarmon trágyatároló nem található, kialakítása nem is tervezett.

Az elhullott állati tetemek a Környezethasználó érdekeltségi körébe tartozó, Érsekcsanád 0239/20 hrsz.-ú ingatlanon lévő állattartó telep hullatárolójába kerülnek, ahonnan az ATEV Zrt. szállítja el.

A munkagépek, szállítójárművek karbantartása, mosása, üzemanyaggal történő feltöltése szintén a Környezethasználó érdekeltségi körébe tartozó Kenyeres Gabona Kft. Érsekcsanád 0239/20 hrsz.

alatti telephelyén történik, műszaki védelemmel (betonozott, fedett térbeton) ellátott területen.

Az állatgyógyászati hulladékokat a kezelést követően az állatorvos magával viszi és gondoskodik az ártalmatlanításukról. A telephelyen a fentieken túl normál üzemmenet mellett veszélyes hulladékok keletkezésével nem kell számolni.

Kommunális szennyvizek az Érsekcsanád 0239/50 hrsz.-ú ingatlanon keletkeznek a szociális konténer üzemeltetése során, melyet egy 10 m³ hasznos térfogatú, vízzáróan kialakított aknában tárolnak a szennyvíztisztító telepre történő elszállításig.

A vadfarm vízellátását az Érsekcsanád 0239/50 hrsz.-ú ingatlanon meglévő, 30 m talpmélységű talajvízkútról biztosítják. Ugyanerről a kútról történik a dagonyázók vízzel történő feltöltése is. A tevékenység felszín alatti vizekre gyakorolt hatásának ellenőrzése céljából 2 db monitoring kút létesítését tervezik.

Havária

Földtani közeg szempontjából havária helyzetet elsősorban a munkagépekből, szállítójárművekből történő üzemanyag vagy olajelfolyás jelenthet. Havária esetén a szennyezés terjedése elkerülhető az esetlegesen kijutott anyagok felitatása, semlegesítése által. A szennyező anyag és a szennyezett talaj összegyűjtésével, valamint megfelelő helyre történő elszállításával a szennyeződés gyorsan lokalizálható, a környezetszennyezés minimalizálható.

Felhagyás

A vadfarm esetleges felhagyása esetén először az állatállomány, majd az almos trágya, a karámföld és a kommunális szennyvíz elszállítása történik. A területen lévő létesítményeket valószínűleg elbontják, és elvégzik a tereprendezést is. A dokumentáció alapján a felhagyás során a kivitelezéshez hasonló hatásokkal kell számolni.

Országhatáron áterjedő hatások

A dokumentáció alapján a tervezett tevékenység során országhatáron túlra terjedő hatások nem valószínűsíthetőek.

A tervezett tevékenység nem tartozik az országhatáron áterjedő környezeti hatások vizsgálatáról szóló, Espooban (Finnország), 1991. február 26. napján aláírt egyezmény kihirdetéséről szóló 148/1999. (X. 13.) Korm. rendelettel I. számú függelékben felsorolt tevékenységek vagy létesítmények közé, így nem esik a R. 12. § (1) bekezdésének hatálya alá.

Levegőtisztaság-védelemmel kapcsolatos feltételek indokolása:

Az Lvr. 4. §-a alapján: „Tilos a légszennyezés, a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.”

Az Lvr. 5. § (1) bekezdése szerint: „A légszennyező forrás létesítésekor és működése során levegővédelmi követelmények megállapítása és alkalmazása szükséges.”

Az Lvr. 5. § (2) bekezdése szerint: „A levegővédelmi követelmények teljesülését a légszennyező forrás üzemelése során a hatásterületen biztosítani kell.”

Az Lvr. 26. § (1) bekezdése alapján: „Diffúz forrás üzemeltetése során a levegővédelmi követelményeket érvényesíteni kell.”

Az Lvr. 26. § (2) bekezdése szerint: „Diffúz forrás a lehető legkevesebb légszennyező anyag levegőbe juttatásával alakítható ki, működtethető és tartható fenn. A diffúz forrás működtetése, fenntartása során az üzemeltető a diffúz forrás környezete és az ingatlan rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról gondoskodik.”

Az Lvr. 30. § (1) bekezdése értelmében: „Bűzzel járó tevékenység az elérhető legjobb technika alkalmazásával végezhető.”

A fentiek alapján megállapítható, hogy a tervezett beruházás nem okoz jelentős környezeti hatást, környezetvédelmi szempontból tartós, vissza nem fordítható károsodás nem következik be, ezért a tevékenység megkezdéséhez környezeti hatásvizsgálat elvégzése nem indokolt.

Az R. 5. § (3) bekezdése szerint: „A (2) bekezdés a) pont ac) alpontja szerinti esetben a határozat indokolása tartalmazza a tevékenységnek az előzetes vizsgálati dokumentációban bemutatott olyan jellemzőit és tervezett intézkedéseit, amelyek célja a jelentős kedvezőtlen hatások elkerülése vagy megelőzése. A környezetvédelmi hatóság a határozata rendelkező részében meghatározhat olyan környezetvédelmi feltételeket, illetve szempontokat, amelyeket a tevékenység engedélyezése során figyelembe kell venni.”

A kérelmező az igazgatási szolgáltatási díjat a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja alapján fizette meg.

Az Ákr. 50. § (5) bekezdése alapján az ügyintézési határidőbe nem számít be az eljárás felfüggesztésének, szünetelésének és az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama.

Az Ákr. 52. § (1) bekezdése szerint a napokban megállapított határidőbe nem számít bele a határidő kezdetére okot adó cselekmény vagy körülmény bekövetkezésének, a közlésnek, a kézbesítésnek, a hirdetmény kifüggesztésének és levételének, valamint a közhírré tétel napja.

A hiánypótlási felhívás közlésétől a teljesítéséig terjedő időtartam (mint a kérelmező késedelmé, mulasztása), valamint az eljárás szüneteléséről szóló végzés véglegessé válását követő naptól az eljárás folytatása iránti kérelemről való döntés véglegessé válásáig terjedő időtartam az ügyintézési határidőbe nem számít be.

Az Ákr. 37. § (2) bekezdése, 50. §(1)-(4) bekezdése, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 67. § (2) bekezdése, valamint Ákr. 50. § (5) bekezdése és 52. § (1) bekezdése alapján **a környezetvédelmi hatóság a döntését ügyintézési határidőn belül hozta meg és annak közléséről is gondoskodott.**

A döntés formáját az Ákr. 80. § (1) és 81. § (4) bekezdés, tartalmi elmeit a 81. § (1) bekezdés és az R. határozza meg.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja értelmében, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő tizenötödik nap.

A Rendelet 1. § (2) bekezdése alapján, az országos illetékességű másodfokú környezetvédelmi hatóságként kormányrendeletben hatáskörébe utalt hatósági ügyekben a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkár jár el.

A fellebbezési jogot az Ákr. 113. § (1) bekezdés b) pontjában és az Ákr. 118. § (1)-(3) bekezdés foglaltaknak megfelelően - a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 71/A. § (1) bekezdése alapján az Ákr. 116. § (1) bekezdése biztosítja, melyről a Kormányhivatal az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Környezethasználót.

A szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal élni az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján az eljárást befejező döntés, vagyis jelen határozat elleni jogorvoslat keretében lehet.

A fellebbezési jogról történő lemondás lehetőségéről az Ákr. 118. § (4) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezés – végrehajtására vonatkozó – halasztó hatálya az Ákr. 117. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul.

Az elektronikus ügyintézésre kötelezettek körét *a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény* 19. §-a és 20. §-a határozza meg.

A környezetvédelmi hatóság a döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (2)-(3) bekezdése alapján adott tájékoztatást.

A környezetvédelmi hatóság az R 5. § (6) bekezdése alapján, jelen döntését külön levéllel megküldi az eljárásban érintett, hatásterületen lévő települési önkormányzat, Érsekcsanak Község Jegyzőjének, aki gondoskodik a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.

A környezetvédelmi hatóság a fellebbezési eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértékéről a *környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2025. (VI.19.) EM rendelet 2. § (5), (6) és (7) bekezdése alapján rendelkezett.

A határozatot az Ákr. 85. § (1) bekezdése alapján az ügyben megkeresett szakhatóságok, továbbá a Rendelet 11. § (2) bekezdése alapján az illetékes területi vízügyi és a területi vízvédelmi hatóság, valamint a megkeresett hatóságok részére is megküldi a környezetvédelmi hatóság.

A környezetvédelmi hatóság jelen határozatot *a környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény 71. § (3) bekezdése értelmében – véglegessé válására tekintet nélkül – közzétételre teszi.

A környezetvédelmi hatóság hatáskörét a R. 3. § (1) bekezdése, a Rendelet 5. § (1) bekezdés c) pontja, 5. § (2) bekezdése, illetékességét a Rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

Kecskemét, időbélyegző szerint

Kovács Ernő
főispán nevében és megbízásából:

Dr. Mátyás Krisztina
osztályvezető távollétében
Bakainé Dani Krisztina
osztályvezető

Kapják:

- | | |
|---|-------------------------|
| 1. Kenyeres Ervin (6347 Érsekcsanád, Zrínyi Miklós utca 11/C.) | ügyfél tárhely |
| 2. DAVIÉP DÉL-ALFÖLDI VÍZÉPÍTŐ Korlátolt Felelősségű Társaság
(6500 Baja, Rókus utca 13. B. épület) | 23281008#cegkapu |
| 3. Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság
(6500 Baja, Széchenyi István utca 2/C.) | HKP |
| 4. Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság
(6000 Kecskemét, Liszt Ferenc utca 19.) | HKP |
| 5. BKVKH Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály
(6000 Kecskemét, József Attila utca 2.) | HKP |
| 6. Érsekcsanád Község Jegyzője
(6347 Érsekcsanád, Dózsa György út 77.) <i>kifüggesztésre, külön levéllel</i> | HKP |
| 7. Érsekcsanád Község Önkormányzata
(6347 Érsekcsanád, Dózsa György út 77.) | HKP |
| 8. Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és
Hulladékgazdálkodási Főosztály, Hulladékgazdálkodási Osztály
(6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky körút 2.) | HKP |
| 9. BKVKH Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály
(6000 Kecskemét, Halasi út 34.) | HKP |
| 10. BKVKH Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály
(6000 Kecskemét, József A. u. 2.) | HKP |
| 11. BKVKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi
Osztály (6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12.) | HKP |
| 12. BKVKH Bajai Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály
(6500 Baja, Árpád tér 7.) | HKP |
| 13. BKVKH Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1. (Baja)
(6500 Baja, Deák Ferenc utca 11-13.) | HKP |
| 14. BKVKH Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi
Osztály (6500 Baja, Bajcsy-Zsilinszky utca 10.) | HKP |
| 15. BKVKH Bajai Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztály
(6500 Baja, Deák Ferenc utca 11-13.) | HKP |
| 16. Hatósági nyilvántartás | |
| 17. Irattár | |