



BÁCS-KISKUN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ikt. szám: BK/KTF/04033-16/2025.

Ügyintéző: Dömsödiné Szebelédi Krisztina

dr. Boldis Gergely

Szabó László

Telefon: +36 (76) 795-871

+36 (76) 795-862

KRID azonosító: 246192384

Tárgy: ACPS Automotive Kft. – a 6000 Kecskemét, Kadafalva-Heliport 11751/43 hrsz. alatti ingatlanon folytatott tevékenységgel kapcsolatosan kiadott BK/KTF/09259-13/2021. számú egységes környezethasználati engedély felülvizsgálati eljárás eredményeképpen történt módosítása; eljárást lezáró határozat

H A T Á R O Z A T

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) az **ACPS Automotive Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 6000 Kecskemét, Kadafalva-Heliport 11751/43, KÜJ: 101 532 101, adószám: 13148489-2-03, rövidített elnevezés: ACPS Automotive Kft.) – a továbbiakban: Engedélyes – részére – **a 6000 Kecskemét, Kadafalva-Heliport 11751/43 hrsz. alatti gépjárműalkatrész-gyártó üzem telephelyen végzett, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 2. számú melléklet 2.6. pontja szerinti („Fémek és műanyagok felületi kezelésére szolgáló létesítmények elektrolitikus vagy kémiai folyamatokkal, ahol az összes kezelőkád térfogata meghaladja a 30 m³-t”) tevékenység folytatására vonatkozó – kiadott BK/KTF/09259-13/2021. iktatási számú egységes környezethasználati engedélyt és annak BK/KTF/07078-12/2022. iktatószámú módosítását (a továbbiakban: Engedély), az **AURORA+ TROUBLESHOOTING Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 6000 Kecskemét, Frangepán sétány 3. I. em. 4., adószám: 12770504-2-03, rövidített elnevezés: AURORA+ TROUBLESHOOTING Kft.) által 2025. április 14. napján előterjesztett részleges környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációra tekintettel **indult felülvizsgálati eljárás eredményeképp**, az alábbiak szerint**

m ó d o s í t j a:

- I. Az Engedély rendelkező részében, a 3. oldalon, a „**TECHNOLÓGIA ISMERTETÉSE**” fejezet „**A felületkezelési technológiák kapacitása**” alfejezetében található táblázat az alábbiak szerint módosul:

	Kezelt felület (m ² /év)	Kezelőkád térfogata (m ³)	Öblítőkád térfogata (m ³)
KTL 1 sor	504.000	30,9	10,1
KTL 2 sor	504.000	35,9	11,5
Porfestő előkezelője	307.000	8,3	9,3
Összesen	1.315.000	75,1	30,9

II. Az Engedély rendelkező részében, a 4. oldalon, a „TECHNOLÓGIA ISMERTETÉSE” fejezet „A KTL felületkezelési technológia kádjainak méretei” alfejezetében található táblázat az alábbiak szerint módosul:

Technológiai lépés	KTL 1 sor kádtérfogat, m ³	KTL 2 sor kádtérfogat, m ³
Feladás	-	-
Szemcseszórás	-	-
Mosás	0,5	0,5
Zsírtalanítás	3,5	4,5
Ellenáramú öblítés	1,9	1,9
Ellenáramú öblítés	1,9	1,9
Aktiválás	2,0	2,0
Zn-foszfátózás	6,0	8,0
Öblítés	1,9	1,9
Passziválás	1,9	1,9
Öblítés	1,9	1,9
Festés	17,5	19,5
Ellenáramú öblítés	1,6	1,6
Ellenáramú öblítés	1,8	1,8
Beégetés	-	-
Leszedés	-	-
Összesen	42,4	47,4

III. Az Engedély rendelkező részében, a 3. oldalon, a „TECHNOLÓGIA ISMERTETÉSE” fejezet „Gépjárműalkatrész gyártó üzemegység” alfejezettel egészül ki az alábbiak szerint:

Gépjárműalkatrész gyártó üzemegység

Az üzemegységben autóemelő, vonóhorog és szélfogó gyártás történik.

Vonóhorog gyártás

A vonóhorog-gömbgyártó egységben az alkatrészek gyártása forgácsolással (esztergálás, marás, fúrás) történik. A megmunkált alkatrészeket megtisztítják. Az összeszerelés bizonyos fázisaira félautomata célgépeket alkalmaznak.

Szélfogó gyártás

A szélfogógyártó egységben olyan alkatrészeket gyártanak, melyeket a kabrió kialakítású gépjárművek első ülései mögé szerelnek be. A szélfogó célja, hogy csökkentse a turbulenciát az utastérben. A termék gyártása alapvetően összeszerelési tevékenység. Az összeszerelés bizonyos fázisaira félautomata célgépeket alkalmaznak.

Lemezalkatrészek gyártása

A lemezalkatrészek gyártása excenter- és hidraulikus présekkel, acél- illetve alumíniumszalagból történik. A hajlított és kivágott alkatrészeket megtisztítják. A rúdanyagból menetmángorló célgép, illetve forgácsoló gépek segítségével készül el a félkész termék (menetes szár). A mozgatóorsók, illetve a komplett emelők összeszerelése préseléssel és ellenállás-hegesztéssel történik. A munkafolyamat bizonyos fázisaira félautomata célgépeket alkalmaznak. A zártszelvényeket és csöveket félautomata szalagfűrészekkel, az acéllemezeket lézer-, illetve plazmavágó gépekkel darabolják. Az alkatrészek alakítására, hajlítására hidraulikus és excenter présgépeket, valamint élhajlító gépet alkalmaznak. A horogtestek összehegesztését hegesztő robotokkal és kézi ívhegesztéssel végzik. Az elkészített vonóhorgokat szemcseszóró berendezésben revétlenítik.

Lézervágás

A lézervágó berendezéssel kis és nagy sorozatszámú alkatrészek kivágását végzik, nagy energiájú lézerrel. A program lefutása után a munkaasztal kifut a munkatérből, ahol a dolgozók kiszedik a kivágott alkatrészeket és tároló ládába helyezik. Az alkatrész leszedését követően a folyamat újra ismétlődik.

Hidegalakító sajtolás

A hideg átalakító sajtolásra a fém alapanyag általában nagy tekercsekben vagy táblákban érkezik. A présgépek kiszolgálása lehet automata vagy manuális, ahol nagy tömeget kell mozgatni automata rendszer működteti a présgépet. A ráhelyezés és indítás után mozgásba kerül a hidraulikus rendszer, melynek eredményeképp a mozgó szerszám összezárja a szerszámot. A szerszám záródásával megtörténik a préselési művelet. A művelet befejeztével a szerszámok szétnyílnak, és kiveszik a készterméket.

Hidraulikus élhajlítás, csőhajlítás

A hidraulikus élhajlító, csőhajlító berendezéssel kis és nagy sorozatszámú fémlemezek, csövek, zártszelvények hajlítását végzik. A meghajlítandó lemezt, csövet, zártszelvényt az álló hajlító pófára helyezik, majd működésbe hozzák a hidraulikus rendszert, melynek következtében a mozgó pofa elvégzi a hajlítást. Az él- és csőhajlítási munkafolyamat befejeztével a mozgó pofa visszaáll az alaphelyzetbe, majd kiveszik a kész munkadarabot.

Kézi hegesztés

A hegesztési folyamat az erre a célra kialakított hegesztő asztaloknál történik, mely a közlekedési úton közlekedőktől árnyékoló függönnyel van leárnyékolva. Az üzemben túlnyomó részt AFI technológiai eljárással történik a hegesztés, de megtalálható a CO hegesztés is. A kézi hegesztés során a hegesztő automatából kivett alkatrészekon található hibákat javítják ki az erre a célra kialakított hegesztő munkaasztaloknál.

Gépi hegesztés

A hegesztési folyamat zárt technológiával történik. Az anyagtárolásra kialakított területre szállított alkatrészeket a hegesztőszablonba helyezik, majd a hegesztő robot indításával megkezdődik a hegesztési művelet. A hegesztési munkafolyamat alatt a hegesztő kabin ajtaját az automatika zárva tartja. A hegesztési folyamatot az erre a célra kialakított és megfelelő védettséggel üveggel ellátott kémlelő ablakon lehet megtekinteni. A folyamat befejeztével a robot alaphelyzetbe áll és a hegesztő kabin ajtaja kinyílik. Ezt követően kiveszik a készterméket, majd behelyezik a következő hegesztési kívánt alkatrészt.

Gépjárműalkatrész-gyártás kiegészítő műveletei

a) Festékeltávolítás:

A termékek és a különböző munkadarabok esetében előfordul festési hiba, sérülés, továbbá a telephely gépjárműalkatrész-gyártó üzemegységeiben alkalmazott gépek egyes alkatrészei időnként tisztításra szorulnak, tekintettel arra, hogy a folyamatos használat és a karbantartások során szennyeződhetnek. A hibák javítása előtt a szennyeződéseket, illetve a festéket az ún. festékeltávolító/mosó/tisztító berendezésben (FASTRIP S1400) eltávolítják a termékek, munkadarabok, alkatrészek felületéről.

A berendezés korábban, a már megszüntetett, II. sz. szennyvízkezelőnek helyet adó helyiségben üzemelt a 2023. II. negyedévéig, jelen felülvizsgálat idején nem üzemel. A dokumentáció szerint a 2025. év III. negyedévében telepítik át az erre a célra kialakított új technológiai épületbe.

A berendezés nem folyamatosan üzemel, hanem csak akkor, amikor a tisztítandó alkatrészek/munkadarabok mennyisége elegendő a gazdaságos üzemeltetéshez (hetente 4-5 alkalommal 4-5 óra). A festékeltávolítási/mosási/tisztítási/periódust, (mely a berendezés zárt belső terében történik), egy ventilátoros szellőztetési periódus követi a berendezéshez csatlakozó elszívó kürtőn (P60 jelű pontforráson) keresztül.

A berendezés vízzel hígítandó anyagokkal működik, mely anyagok biztonsági adatlapjai szerint a berendezésből a mosást követő szellőztetési fázisban, (mely fázis a teljes üzemidő mintegy 10-12%-át jelenti), a következő bejelentés köteles szennyező anyagok kerülhetnek a környezeti levegőbe: benzil-alkohol, 2-butoxi-etanol, etilén-glikol, nátrium-hidroxid.

b) Aftermarket vonóhorgok csomagolása:

A gépjárműalkatrész-gyártás során készült termékek egy részét (ún. Aftermarket vonóhorgokat) az üzemcsarnok mellett lévő készárú raktár erre a célra kialakított épületrészeiben csomagolják. A csomagolási művelet lépései:

- fólia felhelyezése asztalra;
- tartozékok felhelyezése fóliára;
- vonóhorog felhelyezése fóliára;
- csomagolás, fóliasütés;
- mérlegelés, címke nyomtatás;
- rakatolás.

Az ún. „fóliasütés” során az alkalmazott polietilén (LDPE) anyagú fóliát (tartályban tárolt) propán-bután-gáz nyílt, szabályozott égetésével „rámelegítik” a csomagolt termékekre, mely lépés során a műveletből kis mennyiségben füstgázok távoznak, ezért a munkahelyi levegő megtisztításának érdekében a csomagoló munkaasztalok felett elszívó-rendszert létesítettek, melynek segítségével a szennyezett levegőt a környezeti légtérbe vezetik ki.

Raktározás, anyagmozgatás

A tárgyi telephelyen folyamatos anyagmozgatás, raktározás történik. Az anyagmozgatásra elektromos villás-, gyalogkíséretű-, vezetőüléssel és automata (vezető nélküli) targoncákat használnak. Az alapanyagok, félkész és kész termékek tárolására állvány rendszer szolgál. A lézervágó gépek kiszolgálását a magasban futó 5 tonnás daru biztosítja.

CNC forgácsolás

A CNC gép egy program által vezérelt teljesen automata forgácsoló központ, mely a behelyezett vonó gömböt a kívánt paramétereknek megfelelően megmunkálja, forgácsolja. A program befejezését követően kiveszik a megmunkált termékeket. A megmunkált termékek igényelhetnek utómunkálatokat (pl. sorjázás, csiszolás). A kész terméket tároló boxba helyezik.

Végösszeszerelés

Ebben a munkafázisban a megfelelő félkész és kész termékek összeszerelését végzik. A kézi szerelés során pneumatikus préseket, kézi szerszámokat használnak.

IV. Az Engedély rendelkező részében, a 6. oldalon, a „A TEVÉKENYSÉG LEVEGŐVÉDELMI VONATKOZÁSAI” fejezet az alábbiak szerint módosul:

A TEVÉKENYSÉG LEVEGŐTISZTASÁG-VÉDELMI VONATKOZÁSAI

Nem engedélyköteles pontforrások

A felületkezelés során 4 db, egyenként 100 kW névleges bemenő hőteljesítményű gáztüzelésű berendezést (2 db a KTL vonal előkezelő fűtése, 2 db a KTL mártófestés utáni szárítás fűtése) üzemeltetnek. A munkacsarnok fűtését a csarnok mennyezetére felszerelt gázüzemű infravörös sötétsugárzók biztosítják, melyek mennyisége és fűtési teljesítménye az alábbi:

- 10 db InfraSchwank D50 (50 kW/készülék);
- 5 db InfraSchwank D40 (40 kW/készülék);
- 6 db Solaronics TU23 (23 kW/készülék);
- 6 db Solaronics SPR23 (23 kW/készülék);
- 1 db 20 kW;
- 1 db 30 kW.

Engedélyköteles pontforrások

A telephelyen a jelen felülvizsgálat időpontjában 38 db bejelentés köteles légszennyező pontforrás üzemel, melyek 7 db technológiához kapcsolódnak. Továbbá a telephelyen a 7. sz. technológiához kapcsolódóan 1 db (a P62 jelű) pontforrás létesítését tervezik.

Pontforrásokhoz kapcsolódó technológiák és a pontforrások helye

Technológia száma	Technológia megnevezése	Kapcsolódó pontforrás	Pontforrás helye (épület/üzemrész)
1	Szemcseszórás	P27	Gyártócsarnok épület / Felületkezelő üzemrész
2	Felületkezelés I. (KTL technológia)	P9, P10, P11, P12, P14, P33, P34, P35, P36, P37	Gyártócsarnok épület / Felületkezelő üzemrész
3	Felületkezelés II. (zsírtalanító kezelés, zsírtalanító előkezelés + porfestés)	P16, P18, P19, P21	Gyártócsarnok épület / Felületkezelő üzemrész
4	Hőelőállítás (felületkezelési technológiához)	P13, P15, P17, P20, P43	Gyártócsarnok épület / Felületkezelő üzemrész
5	Hegesztés	P23, P24, P25, P26, P51, P52, P53, P54, P55, P56, P57, P58	Gyártócsarnok épület / Hegesztő üzemrész
		P59	Irodaépület / Tesztműhely épületrész
		P62*	Gyártócsarnok épület / Hegesztő üzemrész
6	Gépjárműalkatrész-gyártás kiegészítő műveletei	P60**	Technológia épület / Alkatrész és munkadarab mosás/tisztítás/festékel-távolítás
		P61	Készáru raktár / Csomagoló épületrész

7	Fém megmunkálás (forgácsolás)	P63, P64, P65	Gyártócsarnok épület / CNC üzemszoba
---	----------------------------------	---------------	---

*Tervezett pontforrás

**A dokumentáció szerint a P60 jelű pontforrás a 2023. év második negyedéve óta nem üzemel, mivel a pontforrás korábbi felállítási helye megszűnt. Engedélyes a pontforrást egy 2025. évben megépülő épületrészbe tervezi áthelyezni.

1. számú technológia: Szemcseszórás

Pontforrás azonosítója	P27		
Pontforrás megnevezése	2. sz. szemcseszóró elszívó kürtő		
Berendezés			
Típus	Elszívó ventilátor	Porszűrő	Szemcseszóró
„LAL” szerinti azonosító	V29	L28	E27
Teljesítmény	12.000 m³/óra	12.000 m³/óra	12.000 m³/óra
Kémény			
Magasság	11 m		
Kibocsátó felület	0,312 m²		
Kibocsátott légszennyező anyagok	szilárd anyag		

2. számú technológia: Felületkezelés I. (KTL technológia)

KTL sor előkezelő légkivezetése

Pontforrás azonosítója	P9		P10	
Pontforrás megnevezése	KTL-előkezelő elszívó kürtő I.		KTL-előkezelő elszívó kürtő II.	
Berendezés				
Típus	Centrifugális ventilátor	Cseppeleválasztó	Centrifugális ventilátor	Cseppeleválasztó
„LAL” szerinti azonosító	V5	L4	V7	L6
Teljesítmény	6.000 m³/h	6.000 m³/h	6.000 m³/h	6.000 m³/h
Kémény				
Magasság	13 m		13 m	
Kibocsátó felület	0,196 m²		0,126 m²	
Kibocsátott légszennyező anyag:	foszforsav		foszforsav	

KTL sor mártófestés légkivezetése

Pontforrás azonosítója	P11	P12
Pontforrás megnevezése	KTL-mártófestés elszívó kürtő I.	KTL-mártófestés elszívó kürtő II.

Berendezés		
Típus	Centrifugális ventilátor	Centrifugális ventilátor
„LAL” szerinti azonosító	V8	V9
Teljesítmény	5.000 m ³ /h	5.000 m ³ /h
Kémény		
Magasság	13 m	13 m
Kibocsátó felület	0,196 m ²	0,196 m ²
Kibocsátott légszennyező anyag:	2-butoxi-etanol (butil-glikol, etilenglikol-monobutil-éter, 2.3.1. C osztályú szerves anyag	Dietilenglikol-monobutil-éter, 2.3.1. C osztályú szerves anyag

KTL sor KTL kemence légkivezetése

Pontforrás azonosítója	P14
Pontforrás megnevezése	KTL-kemence elszívó kürtő
Berendezés	
Típus	Centrifugális ventilátor
„LAL” szerinti azonosító	V11
Teljesítmény	1.500 m ³ /h
Kémény	
Magasság	13 m
Kibocsátó felület	0,126 m ²
Kibocsátott légszennyező anyag:	Dietilenglikol-monobutil-éter, 2.3.1. C osztályú szerves anyag

2.sz. KTL sor előkezelő légkivezetése

Pontforrás azonosítója	P33		P34	
Pontforrás megnevezése	2. sz. KTL-előkezelő elszívó kürtő I.		2. sz. KTL-előkezelő elszívó kürtő II.	
Berendezés				
Típus	Centrifugális ventilátor	Cseppeválasztó	Centrifugális ventilátor	Cseppeválasztó
„LAL” szerinti azonosító	V31	L30	V33	L32
Teljesítmény	6.000 m³/h	6.000 m³/h	6.000 m³/h	6.000 m³/h
Kémény				
Magasság	13 m		13 m	
Kibocsátó felület	0,196 m²		0,126 m²	
Kibocsátott légszennyező anyag:	foszforsav		foszforsav	

2.sz. KTL sor KTL-mártófestés légkivezetése

Pontforrás azonosítója	P35	P36
Pontforrás megnevezése	2. sz. KTL-mártófestés elszívó kürtő I.	2. sz. KTL-mártófestés elszívó kürtő II.
<i>Berendezés</i>		
Típus	Centrifugális ventilátor	Centrifugális ventilátor
„LAL” szerinti azonosító	V34	V35
Teljesítmény	5.000 m ³ /h	5.000 m ³ /h
<i>Kémény</i>		
Magasság	13 m	13 m
Kibocsátó felület	0,196 m ²	0,196 m ²
Kibocsátott légszennyező anyag:	Dietilénlglikol-monobutil-éter, etilénlglikol-monobutil-éter, 2.3.1. C osztályú szerves anyag	Dietilénlglikol-monobutil-éter, etilénlglikol-monobutil-éter, 2.3.1. C osztályú szerves anyag

2. sz. KTL sor KTL kemence légkivezetése

Pontforrás azonosítója	P37
Pontforrás megnevezése	2. sz. KTL-kemence elszívó kürtő
<i>Berendezés</i>	
Típus	Centrifugális ventilátor
„LAL” szerinti azonosító	V11
Teljesítmény	1.500 m ³ /h
<i>Kémény</i>	
Magasság	13 m
Kibocsátó felület	0,126 m ²
Kibocsátott légszennyező anyag:	Dietilénlglikol-monobutil-éter, etilénlglikol-monobutil-éter, 2.3.1. C osztályú szerves anyag

3. számú technológia: Felületkezelés II. (zsírtalanító kezelés, zsírtalanító előkezelés + porfestés)

Porfestő sor előkezelő csatorna légkivezetése

Pontforrás azonosítója	P16	
Pontforrás megnevezése	Porfestés zsírtalanító előkezelő elszívó kürtő	
Berendezés		
Típus	Centrifugális ventilátor	Cseppleválasztó
„LAL” szerinti azonosító	V14	L13

Teljesítmény	600 m ³ /h	600 m ³ /h
<i>Kémény</i>		
Magasság	13 m	
Kibocsátó felület	0,196 m ²	
Kibocsátott légszennyező anyag:	Nátrium-hidroxid (NaOH), foszforsav (H ₃ PO ₄), etanol, 2.3.1. C osztályú szerves anyag	

Porfestő sor szárító kemence légkivezetése

Pontforrás azonosítója	P18
Pontforrás megnevezése	Porfestés szárító kemence elszívó kürtő
<i>Berendezés</i>	
Típus	Centrifugális ventilátor
„LAL” szerinti azonosító	V16
Teljesítmény	16.000 m ³ /h
<i>Kémény</i>	
Magasság	13 m
Kibocsátó felület	0,071 m ²
Kibocsátott légszennyező anyag:	Nátrium-hidroxid (NaOH), foszforsav (H ₃ PO ₄), etanol, 2.3.1. C osztályú szerves anyag

Porfestő sor porfestő berendezés légkivezetése

Pontforrás azonosítója	P19
Pontforrás megnevezése	Porfestés porfestő berendezés elszívó kürtő
<i>Berendezés</i>	
Típus	Centrifugális ventilátor
„LAL” szerinti azonosító	V17
Teljesítmény	8.000 m ³ /h
<i>Kémény</i>	
Magasság	13 m
Kibocsátó felület	0,0283 m ²
Kibocsátott légszennyező anyag:	Szilárd anyag

Porfestő sor beégető kemence légkivezetése

Pontforrás azonosítója	P21
Pontforrás megnevezése	Porfestés beégető kemence elszívó kürtő
<i>Berendezés</i>	
Típus	Centrifugális ventilátor
„LAL” szerinti azonosító	V19
Teljesítmény	1.000 m ³ /h
<i>Kémény</i>	

Magasság	13 m
Kibocsátó felület	0,126 m ²
Kibocsátott légszennyező anyag:	Szilárd anyag

4. számú technológia: Hőelőállítás (felületkezelési technológiához)

KTL sor kemence gázégő füstgázkibocsátása

Pontforrás azonosítója	P13
Pontforrás megnevezése	KTL-kemence gázégő kéménye
<i>Berendezés</i>	
Típus	KTL beégető kemence léghevítője Weishaupt WG 40 N/1-C típusú gázégővel
„LAL” szerinti azonosító	T10
Teljesítmény	300 kW
<i>Kémény</i>	
Magasság	13 m
Kibocsátó felület	0,071 m ²
Kibocsátott légszennyező anyag:	Kén-dioxid, nitrogén-oxidok, szilárd anyag, szén-monoxid

Porfestő sor zsírtalanító előkezelő csatorna gázégője

Pontforrás azonosítója	P15
Pontforrás megnevezése	Porfestés zsírtalanító előkezelő gázégő kéménye
<i>Berendezés</i>	
Típus	Porfestés zsírtalanító előkezelő kemence léghevítője Weishaupt WG 20 N/1-C típusú gázégővel
„LAL” szerinti azonosító	T12
Teljesítmény	160 kW
<i>Kémény</i>	
Magasság	13 m
Kibocsátó felület	0,049 m ²
Kibocsátott légszennyező anyag:	Kén-dioxid, nitrogén-oxidok, szilárd anyag, szén-monoxid

Porfestő sor szárító kemence gázégője

Pontforrás azonosítója	P17
Pontforrás megnevezése	Porfestés szárító kemence gázégő kéménye
<i>Berendezés</i>	
Típus	Porfestés szárító kemence léghevítője Weishaupt WG 30

	N/1-C típusú gázégővel
„LAL” szerinti azonosító	T15
Teljesítmény	200 kW
<i>Kémény</i>	
Magasság	13 m
Kibocsátó felület	0,096 m ²
Kibocsátott légszennyező anyag:	Kén-dioxid, nitrogén-oxidok, szilárd anyag, szén-monoxid

Porfestő sor beégető kemence gázégője

Pontforrás azonosítója	P20
Pontforrás megnevezése	Porfestés beégető kemence gázégő kéménye
<i>Berendezés</i>	
Típus	Porfestés beégető kemence léghevítője Weishaupt WG 40 N/1- C típusú gázégővel
„LAL” szerinti azonosító	T18
Teljesítmény	330 kW
<i>Kémény</i>	
Magasság	13 m
Kibocsátó felület	0,096 m ²
Kibocsátott légszennyező anyag:	Kén-dioxid, nitrogén-oxidok, szilárd anyag, szén-monoxid

2. KTL sor KTL kemence gázégő füstgázkibocsátása

Pontforrás azonosítója	P43
Pontforrás megnevezése	2. sz. KTL kemence gázégő kéménye
<i>Berendezés</i>	
Típus	KTL beégető kemence léghevítője Weishaupt WG 40 N/1-C típusú gázégővel
„LAL” szerinti azonosító	T37
Teljesítmény	300 kW
<i>Kémény</i>	
Magasság	13 m
Kibocsátó felület	0,071 m ²
Kibocsátott légszennyező anyag:	Kén-dioxid, nitrogén-oxidok, szilárd anyag, szén-monoxid

5. számú technológia: Hegesztés

Pontforrás azonosítója	P23	P24
Pontforrás	1. sz. hegesztő elszívó	2. sz. hegesztő elszívó

megnevezése	ventilátor kürtője	ventilátor kürtője
<i>Berendezés</i>		
Típus	Elszívó ventilátor	Elszívó ventilátor
„LAL” szerinti azonosító	V23	V24
Teljesítmény	10.000 m ³ /h	10.000 m ³ /h
<i>Kémény</i>		
Magasság	11 m	11 m
Kibocsátó felület	0,311 m ²	0,311 m ²
Kibocsátott légszennyező anyag:	Szilárd anyag, nitrogén-oxidok, szén-monoxid	Szilárd anyag, nitrogén-oxidok, szén-monoxid

Pontforrás azonosítója	P25	P26
Pontforrás megnevezése	3. sz. hegesztő elszívó ventilátor kürtője	4. sz. hegesztő elszívó ventilátor kürtője
<i>Berendezés</i>		
Típus	Elszívó ventilátor	Elszívó ventilátor
„LAL” szerinti azonosító	V25	V26
Teljesítmény	10.000 m ³ /h	10.000 m ³ /h
<i>Kémény</i>		
Magasság	11 m	15 m
Kibocsátó felület	0,311 m ²	0,311 m ²
Kibocsátott légszennyező anyag:	Szilárd anyag, nitrogén-oxidok, szén-monoxid	Szilárd anyag, nitrogén-oxidok, szén-monoxid

Pontforrás azonosítója	P51	P52
Pontforrás megnevezése	5. sz. hegesztő elszívó ventilátor kürtője	6. sz. hegesztő elszívó ventilátor kürtője
<i>Berendezés</i>		
Típus	Elszívó ventilátor	Elszívó ventilátor
„LAL” szerinti azonosító	V37	V38
Teljesítmény	15.000 m ³ /h	15.000 m ³ /h
<i>Kémény</i>		
Magasság	11 m	11 m
Kibocsátó felület	0,311 m ²	0,311 m ²
Kibocsátott légszennyező anyag:	Szilárd anyag, nitrogén-oxidok, szén-monoxid	Szilárd anyag, nitrogén-oxidok, szén-monoxid

Pontforrás azonosítója	P53	P54
Pontforrás megnevezése	7. sz. hegesztő elszívó ventilátor kürtője	8. sz. hegesztő elszívó ventilátor kürtője
<i>Berendezés</i>		
Típus	Elszívó ventilátor	Elszívó ventilátor

„LAL” szerinti azonosító	V39	V40
Teljesítmény	15.000 m³/h	15.000 m³/h
<i>Kémény</i>		
Magasság	11 m	11 m
Kibocsátó felület	0,311 m²	0,311 m²
Kibocsátott légszennyező anyag:	Szilárd anyag, nitrogén-oxidok, szén-monoxid	Szilárd anyag, nitrogén-oxidok, szén-monoxid

Pontforrás azonosítója	P55	P56
Pontforrás megnevezése	12. sz. hegesztő elszívó ventilátor kürtője	9. sz. hegesztő elszívó ventilátor kürtője
<i>Berendezés</i>		
Típus	Elszívó ventilátor	Elszívó ventilátor
„LAL” szerinti azonosító	V41	V42
Teljesítmény	15.000 m³/h	15.000 m³/h
<i>Kémény</i>		
Magasság	15 m	15 m
Kibocsátó felület	0,5 m²	0,5 m²
Kibocsátott légszennyező anyag:	Szilárd anyag, nitrogén-oxidok, szén-monoxid	Szilárd anyag, nitrogén-oxidok, szén-monoxid

Pontforrás azonosítója	P57	P58
Pontforrás megnevezése	10. sz. hegesztő elszívó ventilátor kürtője	11. sz. hegesztő elszívó ventilátor kürtője
<i>Berendezés</i>		
Típus	Elszívó ventilátor	Elszívó ventilátor
„LAL” szerinti azonosító	V43	V44
Teljesítmény	10.000 m³/h	10.000 m³/h
<i>Kémény</i>		
Magasság	15 m	15 m
Kibocsátó felület	0,5 m²	0,5 m²
Kibocsátott légszennyező anyag:	Szilárd anyag, nitrogén-oxidok, szén-monoxid	Szilárd anyag, nitrogén-oxidok, szén-monoxid

Pontforrás azonosítója	P59	P62*
Pontforrás megnevezése	Tesztműhely hegesztő elszívó ventilátor kürtője	13. sz. hegesztő elszívó ventilátor kürtője
<i>Berendezés</i>		
Típus	Elszívó ventilátor	Elszívó ventilátor
„LAL” szerinti azonosító	V45	V49
Teljesítmény	500 m³/h	10.000 m³/h

<i>Kémény</i>		
Magasság	6 m	15 m
Kibocsátó felület	0,031 m ²	0,5 m ²
Kibocsátott légszennyező anyag:	Szilárd anyag, nitrogén-oxidok, szén-monoxid	Szilárd anyag, nitrogén-oxidok, szén-monoxid

*Tervezett pontforrás

6. számú technológia: Gépjárműalkatrész-gyártás kiegészítő műveletei

Pontforrás azonosítója	P60	
Pontforrás megnevezése	Alkatrész és munkadarab mosó/tisztító berendezés elszívó kürtője	
Berendezés		
Típus	Ventilátor	Mosó/tisztító
„LAL” szerinti azonosító	V47	E46
Teljesítmény	14,9 m³/h	14,9 m³/h
Kémény		
Magasság	8 m	
Kibocsátó felület	0,008 m²	
Kibocsátott légszennyező anyag:	Etilénglikol, etilénglikol-monobutil-éter, benzil-alkohol, 2.3.1. C osztályú szerves anyag, nátrium-hidroxid	

Pontforrás azonosítója	P61
Pontforrás megnevezése	Csomagolási műveletek elszívó rendszerének kürtője
<i>Berendezés</i>	
Típus	Elszívó ventilátor
„LAL” szerinti azonosító	V48
Teljesítmény	3.000 m ³ /h
<i>Kémény</i>	
Magasság	8 m
Kibocsátó felület	0,159 m ²
Kibocsátott légszennyező anyag:	Szén-monoxid, nitrogén-oxidok, kén-oxidok, 2.3.1. C osztályú szerves anyag

7. számú technológia: Fémmegmunkálás(forgácsolás)

Pontforrás azonosítója	P63	
Pontforrás megnevezése	22 db CNC megmunkáló központ elszívó kürtője	
Berendezés		
Típus	Ventilátor	Leválasztó
„LAL” szerinti azonosító	V54	L55

Teljesítmény	20.000 m ³ /h	20.000 m ³ /h
<i>Kémény</i>		
Magasság	13 m	
Kibocsátó felület	0,126 m ²	
Kibocsátott légszennyező anyag:	C9-C12 alifás szénhidrogén-izomerek, 2.3.1. C osztályú szerves anyag	

Pontforrás azonosítója	P64	
Pontforrás megnevezése	20 db CNC megmunkáló központ elszívó kürtője	
Berendezés		
Típus	Ventilátor	Leválasztó
„LAL” szerinti azonosító	V50	L51
Teljesítmény	20.000 m³/h	20.000 m³/h
Kémény		
Magasság	13 m	
Kibocsátó felület	0,126 m²	
Kibocsátott légszennyező anyag:	n-Pentán, ciklopentán, n-hexán, n-heptán, n-oktán, egyéb paraffinok (C5-C8), paraffinok (C9-C16), ciklohexán, 2.3.1. C osztályú szerves anyag	

Pontforrás azonosítója	P65	
Pontforrás megnevezése	19 db CNC megmunkáló központ elszívó kürtője	
Berendezés		
Típus	Ventilátor	Leválasztó
„LAL” szerinti azonosító	V52	L53
Teljesítmény	20.000 m³/h	20.000 m³/h
Kémény		
Magasság	13 m	
Kibocsátó felület	0,126 m²	
Kibocsátott légszennyező anyag:	Bután, pentán, hexán, ciklohexán, 2.3.1. C osztályú szerves anyag	

Emisszió mérés

Az üzemelő bejelentés köteles pontforrások tekintetében az alábbi táblázatban foglalt pontforrások esetében történt akkreditált emisszió mérés. A táblázat a felülvizsgálat időpontjáig elvégzett, legutóbbi emisszió mérések adatait tartalmazza.

Pontforrás	Utolsó mérés ideje	Mérési jegyzőkönyv száma	Mérőszervezet neve	Mért érték minősítése
P61	2025. február 12.	ALBM-24-04320-01	ALCEDO Környezetvédelem Kft.	Megfelelt

P35, P36, P37	2024. október 3.	ALB-24-03958-01	ALCEDO Környezetvédelem Kft.	Megfelelt
P59	2024. október 3.	ALBM-24-03958-02	ALCEDO Környezetvédelem Kft.	Megfelelt
P64	2024. március 14.	ALBM001140	ALCEDO Környezetvédelem Kft.	Megfelelt
P12, P14	2023. október 3.	BM022025	ALCEDO Környezetvédelem Kft.	Megfelelt
P9, P10, P16, P18, P27	2022. november 9.	BM019821	ALCEDO Környezetvédelem Kft.	Megfelelt
P11	2022. október 19.	2022/249/E M/01	FONOR Környezetvédelmi és Munkavédelmi Kft.	Megfelelt
P13, P20, P43	2021. szeptember 30.	BM017704	AKUSZTIKA MÉRNÖKI IRODA Műszaki, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.	Megfelelt
P57, P58	2021. szeptember 30.	BM016670	AKUSZTIKA MÉRNÖKI IRODA Műszaki, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.	Megfelelt
P51	2021. június 3.	BM017199	AKUSZTIKA MÉRNÖKI IRODA Műszaki, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.	Megfelelt
P65	2021. június 3.	BM016671	AKUSZTIKA MÉRNÖKI IRODA Műszaki, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.	Megfelelt
P19, P21	2020. október 13.	BM015574	AKUSZTIKA MÉRNÖKI IRODA Műszaki, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.	Megfelelt
P60	2020. május 5.	BM015269	AKUSZTIKA MÉRNÖKI IRODA Műszaki, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.	Megfelelt

P63	2018. július 16.	BM011940	AKUSZTIKA MÉRNÖKI IRODA Műszaki, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.	Megfelelt
P56	2016. november 22.	BM008756	AKUSZTIKA MÉRNÖKI IRODA Műszaki, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.	Megfelelt
P26	2015. október 15.	BM007352	AKUSZTIKA MÉRNÖKI IRODA Műszaki, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.	Megfelelt

A P15, P17, P23, P24, P25, P33, P34, P52, P53, P54, P55, P62 jelű pontforrások esetében emisszió mérés nem történt.

Diffúz források

A telephely szellőző ventilátorai és a klímaberendezések porszűrővel rendelkeznek. A tevékenységhez tartozó teljes munkafolyamatot lefedi az előzőekben bemutatott, pontforrásokhoz kapcsolódóan kialakított levegőkezelő rendszer, így a dokumentációban foglaltak szerint a telephelyen diffúz porkibocsátással érdemben nem kell számolni.

Gépjárműforgalom

A telephelyen a személyforgalomhoz, illetve az alap- és segédanyagok, valamint a késztermékek szállításához kapcsolódik gépjárműforgalom, melynek nagyságrendje:

- személygépkocsi: 200 db / nap,
- tehergépkocsi: 70-80 db/nap.

A fenti forgalom becsült légszennyező anyag kibocsátása:

	Légszennyező anyag kibocsátás (kg/nap)			
	Szén-monoxid	Nitrogén-oxidok	Szénhidrogének	Szilárd anyag
Személygépkocsi	0,081	0,008	0,010	0,001
Tehergépkocsi	4,375	5,167	1,204	0,054

Hatásterület

A telephely levegőtisztaság-védelmi hatásterületének meghatározásához a pontforrások által kibocsátott légszennyező anyagok terjedésének vizsgálatát pontforrásonként végezték el. A pontforrások hatásterületét a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § 14. c) pontja szerint határozták meg, mely az alábbiak szerint alakul:

Pontforrás jele	Hatásterület (m)
P9	186
P10	186
P11	177
P12	175
P13	170

P14	209
P15	158
P16	185
P17	157
P18	158
P19	185
P20	163
P21	203
P23	173
P24	176
P25	145
P26	203
P27	177
P33	185
P34	191
P35	187
P36	180
P37	204
P43	162
P51	173
P52	169
P53	165
P54	166
P55	199
P56	201
P57	199
P58	182
P59	74
P60	88
P61	118
P62	234
P63	209
P64	181
P65	208

A dokumentációban leírtak szerint a jelen felülvizsgálat időpontjában a fenti hatásterületek Kecskemét-Kadafalva területén az alábbi lakóingatlanokat érintik:

Ingatlan helyrajzi száma (Kecskemét-Kadafalva)	Lakóingatlan távolsága a telephely telekhatárától (m)
0979/6 hrsz.	46 m
0979/120 hrsz.	63 m
0979/121hrs.	78 m

Ingatlan helyrajzi száma (Kecskemét-Kadafalva)	Lakóingatlan távolsága a telephely telekhatárától (m)
0979/122 hrsz.	114 m
0979/175 hrsz.	107 m
0979/177 hrsz.	122 m
0979/178 hrsz.	130 m
0979/183 hrsz.	34 m
0979/184 hrsz.	60 m
0979/186 hrsz.	34 m
0979/187 hrsz.	97 m

A telephely határától legközelebbi védendő ingatlanok 34 m távolságra, a 0979/183 hrsz. és a 0979/186 hrsz. alatt helyezkednek el.

Szagkibocsátás

Engedélyes a telephely szagvédelmi hatásterületének meghatározása céljából 2025. február 10. napján önként vállalt szagmérést végeztetett az ALCEDO Környezetvédelem Kft.-vel (6500 Baja, Szent László utca 105.). Az ALBM-24-04317-01 munkaszámú vizsgálati jegyzőkönyv szerint 11 db ponton történt mintavétel, oldószer, fémes, valamint olajos jellegű szagmintára vonatkozóan.

A levegőtisztaság-védelmi szabályozásban a bűzre vonatkozó tervezési irányértékeket a *levegőtérheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről* szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet (a továbbiakban: 4/2011. (I. 14.) VM rendelet) határozza meg. Az ALBM-24-04317-01_SZV munkaszámú szakértői véleményben foglaltak szerint a maximális szagkoncentráció értékek alacsonyabbak, mint a 4/2011. (I. 14.) VM rendelet szerinti tervezési irányérték (3 SZE/m³), így a telephely – a vizsgálat időpontjában fennálló üzemi és környezeti állapotokat figyelembe véve – szagvédelmi hatásterülettel nem rendelkezik.

Szükségáramforrás

A telephelyen a jelen felülvizsgálat időpontjában 2 db dízel típusú, egyenként 130 kW névleges bemenő hőteljesítményű aggregátort üzemeltetnek. A dokumentáció szerint mindkét berendezés vészhelyzeti aggregátor, tehát csak teljes áramszünet esetén üzemelnek.

V. Az Engedély rendelkező részében, a 12. oldalon „A TEVÉKENYSÉG ZAJ- ÉS REZGÉSVÉDELMI VONATKOZÁSAI” fejezet az alábbiak szerint módosul:

A TEVÉKENYSÉG ZAJ- ÉS REZGÉSVÉDELMI VONATKOZÁSAI

Az ACPS Automotive Kft. telephelyéül szolgáló Kecskemét 11751/43 hsz. alatti ingatlan területe Kecskemét Város Településrendezési Eszközei szerint „Gip-7159” jelű ipari övezetbe sorolt. A telephelytől É-i irányban beépítésre nem szánt, zajtól nem védendő erdőterület található. K-i és Ny-i irányokban – szintén „Gip” övezeti jelű ipari területen – más üzemi létesítmények működnek: keletre a Kecskeméti Gumiipari Kft, nyugatra az Autóflex-Knott Kft, a Lechner Kft, a Steelflex Kft. és az ABB Installációs Készülékek Kft. D-i irányban az 53101 jelű út, valamint annak túloldalán, a Harmónia u. keleti oldala mentén „Eg” jelű gazdasági erdőterület van, amelytől keletre „Mkv” övezeti jelű kertes városkörnyéki mezőgazdasági terület és további gazdasági erdőterület helyezkedik el. Zajtól védendő, „Lf-5132” övezeti jelű falusias lakóterület helyezkedik el a Boróka

u.-tól délre, a Harmónia u. nyugati oldala mentén. A legközelebbi zajtól védendő ingatlan a gyártócsarnoktól mintegy 60 m-re található.

A ACPS Automotive Kft. a gyártási tevékenységét három műszakos munkarendben, folyamatos üzemben végzi. A létesítmény domináns zajforrásai a gyártócsarnok tetején elhelyezkedő légkidobók (KTL üzem elszívás, hegesztő/CNC gépsor elszívás, lézerüzem elszívás). A gyártócsarnok épülete által lesugárzott belsőtéri zaj - egy 2021. évben elvégzett környezeti zajmérés alapján - nem jelentős mértékű.

A 2022-es évtől kezdődően megvalósultak a KTL technológiát és a porfestő sort érintő fejlesztések és módosítások, valamint a BK/KTF/07078-12/2022. iktatószámú - a BK/KTF/09259-13/2021. iktatószámú egységes környezethasználati engedélyt módosító - határozatban foglaltaknak megfelelő fejlesztések. Ez utóbbi fejlesztések keretében a telephely keleti részén egy 6240 m² területű alapanyagraktár és 299 db parkolóhely létesült, egyúttal a korábbi parkoló és a változtatást követően már nem használt, telephelyen belüli közlekedést biztosító utak megszüntetésre kerültek.

*

Az üzem környezeti zajhatásának vizsgálata és az elvégzett zajcsökkentési intézkedések:

A környezetvédelmi hatóság megbízásából a FONOR Kft. 2022. október 18. napján hatósági zajmérés keretében vizsgálta az üzem által okozott zajterhelést. A zajvizsgálatról készített 2022/253/KZ munkaszámú jegyzőkönyv alapján az üzem által okozott zajterhelés a védendő környezetben nappal 2 dB, éjjel 10 dB mértékben meghaladta a zajkibocsátási határértékeket (a hatásterületen lévő védendőkre megállapított zajkibocsátási határérték nappal 50 dB, éjjel 40 dB).

Ezt követően az ACPS Automotive Kft. a mérési jegyzőkönyvvel kapcsolatosan tett nyilatkozatában a telephely zajhelyzetének javítása, az üzemi technológia, a munkaszervezés felülvizsgálata és módosítása, valamint egyes berendezések műszaki állapotának felülvizsgálata mellett foglalt állást. Az elvégzett intézkedések megfelelőségét szabványos zajméréssel kívánta igazolni.

A zajcsökkentést célzó munkaszervezési és műszaki intézkedések végrehajtását követően az engedélyes 2024 márciusában az ALCEDO Kft.-t bízta meg a szabványos zajmérés elvégzésével. Az elvégzett zajmérésről készült, ALBM000989 munkaszámú jegyzőkönyv alapján az üzem zajkibocsátása a nappali időszakban a határértéknek megfelelt, az éjjeli időszakban azonban továbbra is 6-8 dB mértékű határérték-túllépést állapítottak meg.

Az ALCEDO Kft. 2024. április-július hónapok folyamán zajvédelmi intézkedési tervet (munkaszám: ALBM001359) készített az üzem zajkibocsátásának csökkentése céljából. Az intézkedési terv készítése során műszeres méréssel meghatározták a létesítmény zajkibocsátásában meghatározó szerepet játszó, a gyártócsarnok tetején elhelyezkedő elszívó kürtők zajkibocsátását:

Zajforrás jele	Zajforrás megnevezése	Elhelyezkedés	Zajtjeljesítmény szint - L _{WA} [dB]
1	Lézerüzemi elszívó	tető	90
2	Lézerüzemi elszívó	tető	90
3	Lézerüzemi elszívó	tető	88

Zajforrás jele	Zajforrás megnevezése	Elhelyezkedés	Zajtjeljesítmény szint – L _{WA} [dB]
H1	Hegesztő/CNC gépsor elszívó kidobó	tető	89
H2	Hegesztő/CNC gépsor elszívó kidobó	tető	87
H3	Hegesztő/CNC gépsor elszívó kidobó	tető	90
H4	Hegesztő/CNC gépsor elszívó kidobó	tető	87
H5	Hegesztő/CNC gépsor elszívó kidobó	tető	90
H6	Hegesztő/CNC gépsor elszívó kidobó	tető	89
H7	Hegesztő/CNC gépsor elszívó kidobó	tető	88
H8	Hegesztő/CNC gépsor elszívó kidobó	tető	87
H9	Hegesztő/CNC gépsor elszívó kidobó	tető	87
K1	Hegesztő/CNC gépsor elszívó kidobó	tető	96
K2	Hegesztő/CNC gépsor elszívó kidobó	tető	98
K3	Hegesztő/CNC gépsor elszívó kidobó	tető	103
K4	Hegesztő/CNC gépsor elszívó kidobó	tető	97
K5	Hegesztő/CNC gépsor elszívó kidobó	tető	96
K6	Hegesztő/CNC gépsor elszívó kidobó	tető	92
D1	Hegesztőüzemi elszívó kidobó	tető	86
D2	Hegesztőüzemi elszívó kidobó	tető	89
D3	Hegesztőüzemi elszívó kidobó	tető	86

Az intézkedési terv több zajcsökkentési lehetőséget is bemutatott. Az első ilyen intézkedés a lézerüzem teremelszívását végző ventilátorok (fenti táblázatban: 1, 2 és 3 jelű elszívók) éjjeli működésének leállítása volt.

Az ALCEDO Kft. 2024 novemberében - immár a lézerüzemi elszívók működése nélkül - az éjjeli határérték 5 dB-es túllépését állapította meg (jegyzőkönyv munkaszáma: ALBM-24-04041), az üzem működésétől származó zajterhelés az éjjeli megítélési időben továbbra sem felelt meg a követelményeknek.

Ezt követően az ACPS Automotive Kft. az üzemcsarnok tetején elhelyezkedő és a legnagyobb zajkibocsátással jellemezhető 6 db hegesztőüzemi elszívó kidobó csővégeit felfelé irányította és hangtompítóval szerelte fel azokat.

A hangtompítók segítségével megvalósított zajcsökkentés hatékonyságát a Prevenció Kft. 2024. december 18. napján műszeres zajmérés segítségével ellenőrizte. A zajmérésről készült jegyzőkönyv (száma: SM 1283/2024.) alapján az üzem működésétől származó zajterhelés az éjjeli időszakban a Kecskemét, Harmónia u. 1. szám (0979/183 hrsz.) alatti ingatlannál nem felelt meg a zajkibocsátási határértéknek, azt 3 dB-lel túllépte.

A zajmérés során a lézervágó üzemrész utcai falán lévő lamellás szellőzőnyílásokon át folyamatos, illetve esetenként rövid ideig fellépő fémes ütközésektől származó zajkibocsátást észleltek. A számottevő zajkibocsátású lamellás szellőzőnyílások előtt, a gyártócsarnok homlokzatától 10 m-re, 1,5 m magasan két ponton (P1 és P2) kiegészítő mérésre került sor, ahol a mért egyenértékű A-hangnyomásszint: $L_{AeqP1} = 55,3$ dB-nek és $L_{AeqP2} = 56,4$ dB-nek adódott.

Az ACPS Automotive Kft. a további zajcsökkentés érdekében a gyártócsarnok lakóépületek felé néző homlokzatán lévő rácsos szellőzőnyílásokra hangcsillapító szerkezeteket szerelt fel.

A telepített hangcsillapító szerkezetek segítségével elért zajcsökkentés eredményességét a Prevenció Kft. 2025. április 4. napján szabványos, műszeres zajméréssel ellenőrizte. A zajmérés jegyzőkönyve (száma: SM 1283-03/2024.) alapján a nappali időszakban az üzemtől származó zajterhelést nem lehetett a közlekedési zajoktól függetlenül mérni, így a nappali időszakban nem kaptak értékelhető eredményt. Az éjjeli időszakban a vizsgált védendő környezet minden pontján érzékelhető volt az M5 autópálya lényegében folyamatos közlekedési zaja, és egyéb üzemi zajok, amelyek mellett, illetve ezektől függetlenül a vizsgált üzemtől származó zajt nem lehetett méréssel meghatározni. Az előbbieket miatt az elvégzett zajcsökkentési intézkedés eredményességét egyedül a 2024. december 18. napján - a gyártócsarnok szellőző nyílásaira felszerelt zajcsillapító szerkezettel szemben - a csarnok homlokzatától 10 m-re, 1,5 m magasságban, a korábbi kiegészítő méréssel azonos helyzetben történt mérés segítségével tudták ellenőrizni. A mérési pontokon a zajcsillapító szerkezettel ellátott szellőzőnyílásokkal szemben mért A-egyenértékű hangnyomásszintek: $L_{AeqP1} = 45,9$ dB és $L_{AeqP2} = 47,4$ dB.

A mért zajszint 9-10 dB-lel alacsonyabb a zajcsökkentés előtti értéknél, ami igazolta a zajcsillapító szerkezet megfelelőségét.

*

Az üzem zajkibocsátásának jelenlegi állapota:

Fentebb bemutatásra került, hogy az elvégzett zajcsökkentési intézkedések után, az üzem jelenlegi zajkibocsátását az egyéb (más) üzemektől származó zajok és az M5 autópálya közlekedési zaja mellett, illetve ezektől függetlenül nem lehetett méréssel meghatározni, ezért a részleges felülvizsgálati dokumentációban azt számítás segítségével mutatták be. A számításhoz az IMMI zajszámító programot használták. A program segítségével elkészítették a védendő lakóterület tekintetében meghatározó zajkibocsátási modellt, mind a nappali, mind az éjjeli időszakra.

Az éjjeli modellt a fentebb bemutatott táblázatban látható egyedi zajkibocsátások figyelembe vételével, az éjjeli időszakban nem működő lézerüzemi elszívók, illetve a zajcsökkentés eredményeképp a többi zajforráshoz képest már elenyésző kibocsátású K1-K6 jelű elszívó kidobók nélkül készítették el.

A számítást a korábbi mérésekkel azonos pontokon végezték el. Ahol a mérés alatt nem volt lehetséges a védendő homlokzat megközelítése, illetve a mérést akadályozta a vizsgált épület saját klímaberendezésének zaja (Kecskemét 0979/177 hrsz.), a számítást az épületek homlokzata előtti pontra végezték.

A jelenlegi állapotot jellemző, számított zajterhelés az *éjjeli időszakra* az alábbiak szerint alakul:

Számítási pont jele	Számítási pont helye	A számított zajterhelés L_{AM}/L_{AK} [dB]	Zajkibocsátási határérték éjjel L_{KH} [dB]
Mp1	Kecskemét, Harmónia utca 1. szám alatti (0979/183 hrsz.) lakóépület, üzem felőli homlokzat előtt 2m	38	40
Mp2	Kecskemét, Harmónia utca 3. szám alatti (0979/184 hrsz.) lakóépület, üzem felőli homlokzata előtt 2m	37	
Mp3	Kecskemét, Harmónia utca 5. szám alatti (0979/185 hrsz.) lakóépület, K-i homlokzat előtt 2m	32	
Mp4	Kecskemét, Pitypang utca 7. szám alatti (0979/178 hrsz.) lakóépület utcai homlokzata előtt 2m	37	
-	Kecskemét, Pitypang utca 9. szám alatti (0979/177 hrsz.) lakóépület utcai homlokzata előtt 2m	38	

Az eredmények alapján az üzem éjjeli zajkibocsátása jelenleg megfelel a zajvédelmi követelményeknek: $L_{AM} < L_{KH}$.

A nappali zajkibocsátási modell annyiban tér el az éjjelitől, hogy 22:00 óráig a 3 db lézerüzemi elszívó is működik, ezért a modell ezek zajkibocsátásával is számolt.

A jelenlegi állapotot jellemző, számított zajterhelés a *nappali időszakra* az alábbiak szerint alakul:

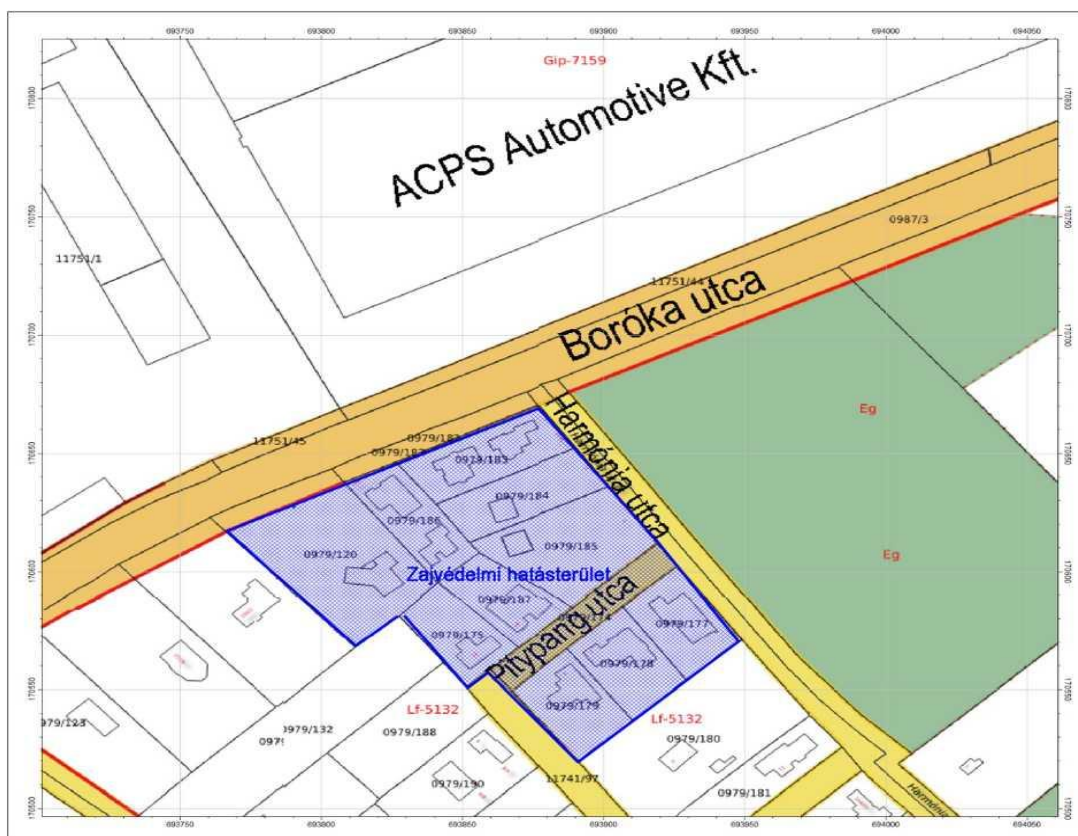
Számítási pont jele	Számítási pont helye	A számított zajterhelés L_{AM}/L_{AK} [dB]	Zajkibocsátási határérték nappal L_{KH} [dB]
Mp1	Kecskemét, Harmónia utca 1. szám alatti (0979/183 hrsz.) lakóépület, üzem felőli homlokzat előtt 2m	45	50
Mp2	Kecskemét, Harmónia utca 3. szám alatti (0979/184 hrsz.) lakóépület, üzem felőli homlokzata előtt 2m	43	
Mp3	Kecskemét, Harmónia utca 5. szám alatti (0979/185 hrsz.) lakóépület, K-i homlokzat előtt 2m	38	
Mp4	Kecskemét, Pitypang utca 7. szám alatti (0979/178 hrsz.) lakóépület utcai homlokzata előtt 2m	42	
-	Kecskemét, Pitypang utca 9. szám alatti (0979/177 hrsz.) lakóépület utcai homlokzata előtt 2m	42	

Az eredmények alapján az üzem nappali zajkibocsátása jelenleg megfelel a zajvédelmi követelményeknek: $L_{AM} < L_{KH}$.

Az üzem zajvédelmi hatásterülete:

A létesítmény zajvédelmi hatásterületét a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet) 6. §-ának megfelelően, a fenti, számítással meghatározott zajterhelési értékek, valamint a 2024. december 18. napján végzett zajmérés alkalmával mért háttérterhelés figyelembe vételével vizsgálták.

A vizsgálat eredménye alapján a dokumentáció az üzem zajvédelmi hatásterületét a 2021. évi felülvizsgálat alkalmával végzett zajmérés eredménye alapján kijelölt zajvédelmi hatásterülettel megegyezően javasolja kijelölni, mivel a védendő épületek számítással meghatározott jelenlegi zajterhelése nem nagyobb, mint amit a 2021. évi felülvizsgálathoz készített zajmérés eredménye mutat.



Az ACPS Automotive Kft. zajvédelmi hatásterülete

Az üzem zajvédelmi hatásterületével kapcsolatosan felmerült, hogy az fedésben állhat a szomszédos ingatlanon működő Autóflex-Knott Kft. közvetlen hatásterületével. Az ACPS Automotive Kft. hatásterületének pontosításához szükséges - az üzem zajforrásainak leállítása mellett - az Autóflex-Knott Kft. üzemétől származó zajterhelés védendő környezetben történő mérése, majd az ACPS Automotive Kft. hatásterületének kijelöléséhez a mért érték, mint háttérterhelés figyelembe vétele. Ilyen mérést - mindkét üzem együttműködése esetén - az egységes környezethasználati engedély következő 5 éves felülvizsgálata alkalmával célszerű végezni.

VI. Az Engedély rendelkező részében, a 15. oldalon, a „ELÉRHETŐ LEGJOBB TECHNIKA” fejezet „A BAT-nak való megfelelés a levegőtisztaság-védelem szempontjából.” alfejezet előtt az alábbi résszel egészül ki:

Engedélyes a jelen részleges felülvizsgálati eljárás keretében vizsgálta, hogy a trággyi telephelyen végez-e olyan tevékenységet, amely a **BIZOTTSÁG (EU) 2022/2110 VÉGREHAJTÁSI HATÁROZATA** (2022. október 11.) – az ipari kibocsátásokról szóló 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek a vassfémfeldolgozó ipar tekintetében történő meghatározásáról (a továbbiakban: az Európai Bizottság 2022/2010 végrehajtási határozata) – alkalmazási körébe tartozik-e.

A dokumentációban foglaltak szerint az Európai Bizottság 2022/2010 végrehajtási határozatának alkalmazási köre nem terjed ki Engedélyes tárggyi telephelyen végzett tevékenységére vonatkozóan.

A fentieken túl a dokumentációban leírtak szerint, tekintettel arra, hogy a tárggyi telephelyen a felületkezelést kizárólag vízbázisú (tehát nem szerves vegyületeket tartalmazó oldószeres)

anyagokat használó technológiával végzik, a **BIZOTTSÁG (EU) 2020/2009 VÉGREHAJTÁSI HATÁROZATA** (2020. június 22.) – az ipari kibocsátásokról szóló 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek a szerves oldószerekkel történő felületkezelés, többek között a faanyagok és a faipari termékek vegyi anyagokkal történő tartósítása tekintetében történő meghatározásáról – alkalmazási köre szintén nem terjed ki Engedélyes tárgyi telephelyen végzett tevékenységére vonatkozóan.

Engedélyes a jelen felülvizsgálat időpontjában a tárgyi telephelyre vonatkozóan érvényes tanúsított minőségirányítási (ISO 9001), környezetirányítási (ISO 14001), Munka-, Egészségvédelem és Biztonság irányítási (ISO 45001), valamint Energia Irányítási Rendszert (ISO 50001) működtet.

VII. Az Engedély rendelkező részében, a 15. oldalon, a „ELÉRHETŐ LEGJOBB TECHNIKA” fejezet „A BAT-nak való megfelelés zaj- és rezgésvédelmi szempontból:” alfejezet az alábbiak szerint módosul:

A BAT-nak való megfelelés zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

Az ACPS Automotive Kft. a 2024 márciusa és 2025 áprilisa közötti időszakban zajcsökkentő intézkedéseket valósított meg a telephelyén végzett tevékenységgel összefüggésben (munkaszervezési, technológiai változtatások; elhasználódott berendezések cseréje, karbantartása; a csarnoképület tetején lévő legnagyobb zajkibocsátással jellemezhető 6 db hegesztőüzemi elszívó kidobó csővégeinek felfelé irányítása és hangtompítóval történő felszerelése; a gyártócsarnok lakóépületek felé néző homlokzatán lévő rácsos szellőzőnyílásokra hangcsillapító szerkezetek felszerelése).

Az elvégzett zajcsökkentő intézkedéseket követő környezeti zajmérések vizsgálati eredményei, valamint a mérési eredményekre támaszkodó számítás (zajmodell) eredménye szerint a Kecskemét, Kadafalva-Heliport 11751/43 hrsz. alatti telephely működéséhez kapcsolódó tevékenységek zajkibocsátása a zajtól védendő létesítményeknél a jelen határozat 34. előírási pontjában megállapított zajkibocsátási határértékeknek megfelel.

Az üzem zajkibocsátásnak folyamatos nyomon követésével és az üzem zajkibocsátásnak időszakos felülvizsgálatával, valamint a felülvizsgálat eredményétől függően meghozott zajcsökkentő intézkedések végrehajtásával biztosítható az elérhető legjobb technikának (BAT-nak) való megfelelés.

A telephely zajkibocsátó berendezéseinek karbantartását rendszeresen elvégzik.

A telephely a közlekedés szempontjából tekintve könnyen megközelíthető, a célforgalom nem növeli számottevően a lakókörnyezet közlekedésből eredő zajterhelését.

VIII. Az Engedély 16. oldalán, az „ELŐÍRÁSOK” fejezet, „SZABÁLYOK A TEVÉKENYSÉG VÉGZÉSE SORÁN” alfejezet, „Jelentéstétel” alrésze az alábbi előírási ponttal egészül ki:

- 14.a) Az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszerben (OKIR) éves gyakorisággal (E)PRTR adatszolgáltatást kell benyújtani. Az adatszolgáltatást az EURÓPAI PARLAMENT ÉS A TANÁCS 166/2006/EK RENDELETE és a BIZOTTSÁG (EU) 2022/142 VÉGREHAJTÁSI HATÁROZATA alapján kell elkészíteni. **A telephelyre vonatkozó termelési volumen adatok megadása kötelező, a BIZOTTSÁG (EU) 2022/142 végrehajtási határozatában megadott mértékegységekben és mérőszámokban.**
Határidő: évente, március 31. napjáig

IX. Az Engedély 17. oldalán, az „ELŐÍRÁSOK” fejezet „SZABÁLYOK A TEVÉKENYSÉG VÉGZÉSE SORÁN” alfejezet „Értesítés” alrészének 18. előírási pontja az alábbiak szerint módosul:

18. Minden olyan esemény kapcsán, amely a levegő vagy talaj veszélyeztetését, szennyezését okozhatja, és sürgős beavatkozást igényel/igényelhet, továbbá a felszíni és felszín alatti vizek veszélyeztetésével vagy szennyezésével kapcsolatos, az engedélyes köteles az esemény bekövetkezte után a lehető legrövidebb időn belül, de legkésőbb **8 órán belül** a következő hatóságokat értesíteni:

- **a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályt** (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.; telefon: +3676/795-870; ügyelet: +3670/503-9490; e-mail: kornyezetvedelem@bacs.gov.hu; hulladeggazdalkodas@bacs.gov.hu; Hivatali kapu: JH03KMTKTF, KRID azonosító: 246192384) *hulladék-, levegő-, zaj- és rezgés-, földtani közeg-, táj- és természetvédelem vonatkozásában.*
- **a Bács-Kiskun Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot** (6000 Kecskemét, Külső-Szegedi út 18.; telefon: +3676/502-014; e-mail: bacs.titkarsag@katved.gov.hu; Hivatali kapu: BKMVKVI; KRID azonosító: 503295935) *tűz esetén.*
- **a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Iparbiztonsági Osztályt** (6000 Kecskemét, Külső-Szegedi út 18.; telefon: +3676/502-818; e-mail: iparbiztonsag@bacs.gov.hu; Hivatali kapu: BKKVHTIVH; KRID azonosító: 370029383) *katasztrófafhelyzet esetén.*
- **az Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóságot** (6720 Szeged, Stefánia 4.; telefon: +3662/599-599; e-mail: titkarsag@ativizig.hu; Hivatali kapu: ATIVIZIG; KRID azonosító: 616262175) *rendkívüli vízszennyezés (felszíni-, felszín alatti víz) esetén.*
- **a Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztályt** (6728 Szeged, Napos út 4.) telefon: +3662/549-340, e-mail: katved.tvh@csongrad.gov.hu; Hivatali kapu: CSMTVIBVIZ, KRID azonosító: 175019125) *a felszíni és felszín alatti víz veszélyeztetése vagy szennyezése esetén.*
- **a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Népegészségügyi Osztályt** (6000 Kecskemét Nagykőrösi u 32., telefon: +3676/896-324, e-mail: nepegeszsegugy.kecskemets@bacs.gov.hu, Hivatali kapu: ANTSZKMET, KRID azonosító: 103260709) *az emberi egészség veszélyeztetése esetén.*

X. Az Engedély 18. oldalán, az „ELŐÍRÁSOK” fejezet „LEVEGŐTISZTASÁG-VÉDELEM” alfejezete az alábbiak szerint módosul:

LEVEGŐTISZTASÁG-VÉDELEM

1. A levegőtisztaság-védelmi engedély kérelmet a felülvizsgálati dokumentációval egyidejűleg kell benyújtani a környezetvédelmi hatóság részére.

Pontforrások technológiai kibocsátási határértékei

2. A P27 jelű pontforrás által kibocsátott légszennyező anyagra megállapított technológiai kibocsátási határértékek *a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről* szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 6. sz. mellékletének 2.1.1. pontja alapján:

1. számú technológia: Szemcseszórás			
Légszennyező anyag	Osztály	Tömegáram (kg/h)	Határérték (mg/m³)
Szilárd anyag	O	0,5-ig	150
		0,5-nél nagyobb	50
Tömegárammal szabályozott technológiai kibocsátási határértékek esetében, ha a légszennyező anyag kibocsátása a tömegáram alsó határa (küszöbértéke) alá esik, a kibocsátási határérték a tömegáram alsó határához hozzárendelt, mg/m³-ben megadott légszennyező anyag koncentráció, amelyet a küszöbérték alatt nem kell alkalmazni. Tömegáram küszöbérték alatti kibocsátással működő technológiák esetén levegőtisztaság-védelmi alapbejelentést (LAL) minden esetben tenni kell és az üzemeltetőnek a levegő védelméről szóló kormányrendelet szerinti éves levegőtisztaság-védelmi jelentés (LM) borítólapján évente nyilatkoznia kell, hogy a tevékenység a megelőző évben tömegáram küszöbérték alatti kibocsátással működött. Azokról a tömegáram küszöbérték alatti kibocsátással működő technológiákról, amelyeknél az engedélyezésnél figyelembe vett kibocsátási koncentráció meghaladja az e jogszabályban a tömegáram küszöb feletti tevékenységekre vonatkozó kibocsátási határértéket a levegő védelméről szóló kormányrendelet szerinti teljes adattartalmú éves levegőtisztaság-védelmi jelentést (LM) kell benyújtani. Amennyiben a légszennyező anyag kibocsátása eléri vagy meghaladja a küszöbértéket, a légszennyezés éves mértékét (éves levegőtisztaság-védelmi jelentést) is be kell jelenteni.			
Ha jogszabály másként nem rendelkezik, a légszennyezőanyag koncentrációra meghatározott kibocsátási határértékek 273 K hőmérsékletű és 101,3 kPa nyomású száraz véggázra vonatkoznak.			
Azt a por alakú szervesetlen anyagot, amely az A–C osztályban nincs felsorolva, szilárd anyagnak (O osztály) kell tekinteni.			
Ugyanabba az osztályba tartozó több anyag együttes, egyidejűleg történő kibocsátása esetén is meg kell tartani a fenti határértékeket.			

3. A P9, P10, P11, P12, P14, P33, P34, P35, P36, P37 jelű pontforrások által kibocsátott légszennyező anyagokra megállapított technológiai kibocsátási határértékek a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 6. sz. mellékletének 2.3.1. pontja alapján:

2. számú technológia: Felületkezelés I. (KTL technológia)				
Légszennyező anyag	Pontforrás	Osztály	Tömegáram (kg/h)	Határérték (mg/m ³)
Foszforsav	P9, P10, P33, P34	Határértékkel nem szabályozott		
2.3.1. C osztályú szerves anyag	P11, P12, P14, P35, P36, P37	C	3 vagy ennél nagyobb	150
Tömegárammal szabályozott technológiai kibocsátási határértékek esetében, ha a légszennyező anyag kibocsátása a tömegáram alsó határa (küszöbértéke) alá esik, a kibocsátási határérték a tömegáram alsó határához hozzárendelt, mg/m³-ben megadott légszennyező anyag koncentráció, amelyet a küszöbérték alatt nem kell alkalmazni. Tömegáram küszöbérték alatti kibocsátással működő technológiák esetén levegőtisztaság-védelmi alapbejelentést (LAL) minden esetben tenni				

kell és az üzemeltetőnek a levegő védelméről szóló kormányrendelet szerinti éves levegőtisztaság-védelmi jelentés (LM) borítólapján évente nyilatkoznia kell, hogy a tevékenység a megelőző évben tömegáram küszöbérték alatti kibocsátással működött. Azokról a tömegáram küszöbérték alatti kibocsátással működő technológiákról, amelyeknél az engedélyezésnél figyelembe vett kibocsátási koncentráció meghaladja az e jogszabályban a tömegáram küszöb feletti tevékenységekre vonatkozó kibocsátási határértéket a levegő védelméről szóló kormányrendelet szerinti teljes adattartalmú éves levegőtisztaság-védelmi jelentést (LM) kell benyújtani. Amennyiben a légszennyező anyag kibocsátása eléri vagy meghaladja a küszöbértéket, a légszennyezés éves mértékét (éves levegőtisztaság-védelmi jelentést) is be kell jelenteni.
Ha jogszabály másként nem rendelkezik, a légszennyezőanyag koncentrációra meghatározott kibocsátási határértékek 273 K hőmérsékletű és 101,3 kPa nyomású száraz véggázra vonatkoznak.
Ugyanabba az osztályba tartozó több anyag együttes, egy időben történő kibocsátása esetén is be kell tartani a fenti határértéket.
A táblázatban nem szereplő anyagot abba az osztályba kell sorolni, amelyhez tartozó anyagokhoz a legközelebb áll a környezeti hatás szempontjából.
A B és C osztályba sorolt szerves, szilárd halmazállapotú anyagok esetén a 2.2.1. pontban meghatározott szilárd anyagra vonatkozó és 0 osztályba sorolt általános kibocsátási határértéket kell alkalmazni.

4. A P16, P18, P19, P21 jelű pontforrások által kibocsátott légszennyező anyagokra megállapított technológiai kibocsátási határértékek a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 6. sz. mellékletének 2.1.1., 2.2 és 2.3.1. pontja alapján:

3. számú technológia: Felületkezelés II. (zsírtalanító kezelés, zsírtalanító előkezelés + porfestés)				
Légszennyező anyag	Pontforrás	Osztály	Tömegáram (kg/h)	Határérték (mg/m³)
Nátrium-hidroxid	P16, P18	C	0,3 vagy ennél nagyobb	30
Foszforsav		Határértékkel nem szabályozott		
2.3.1. C osztályú szerves anyag		C	3 vagy ennél nagyobb	150
Szilárd anyag	P19, P21	O	0,5-ig	150
			0,5-nél nagyobb	50
Tömegárammal szabályozott technológiai kibocsátási határértékek esetében, ha a légszennyező anyag kibocsátása a tömegáram alsó határa (küszöbértéke) alá esik, a kibocsátási határérték a tömegáram alsó határához hozzárendelt, mg/m³-ben megadott légszennyező anyag koncentráció, amelyet a küszöbérték alatt nem kell alkalmazni. Tömegáram küszöbérték alatti kibocsátással működő technológiák esetén levegőtisztaság-védelmi alapbejelentést (LAL) minden esetben tenni kell és az üzemeltetőnek a levegő védelméről szóló kormányrendelet szerinti éves levegőtisztaság-védelmi jelentés (LM) borítólapján évente nyilatkoznia kell, hogy a tevékenység a megelőző évben tömegáram küszöbérték alatti kibocsátással működött. Azokról a tömegáram küszöbérték alatti kibocsátással működő technológiákról, amelyeknél az engedélyezésnél figyelembe vett kibocsátási koncentráció meghaladja az e jogszabályban a tömegáram küszöb feletti tevékenységekre vonatkozó kibocsátási határértéket a levegő védelméről szóló kormányrendelet				

szerinti teljes adattartalmú éves levegőtisztaság-védelmi jelentést (LM) kell benyújtani. Amennyiben a légszennyező anyag kibocsátása eléri vagy meghaladja a küszöbértéket, a légszennyezés éves mértékét (éves levegőtisztaság-védelmi jelentést) is be kell jelenteni.

Ha jogszabály másként nem rendelkezik, a légszennyezőanyag koncentrációra meghatározott kibocsátási határértékek 273 K hőmérsékletű és 101,3 kPa nyomású száraz véggázra vonatkoznak.

Ugyanabba az osztályba tartozó több anyag együttes, egy időben történő kibocsátása esetén is be kell tartani a fenti határértéket.

A táblázatban nem szereplő anyagot abba az osztályba kell sorolni, amelyhez tartozó anyagokhoz a legközelebb áll a környezeti hatás szempontjából.

A B és C osztályba sorolt szerves, szilárd halmazállapotú anyagok esetén a 2.2.1. pontban meghatározott szilárd anyagra vonatkozó és 0 osztályba sorolt általános kibocsátási határértéket kell alkalmazni.

Azt a por alakú szervesetlen anyagot, amely az A–C osztályban nincs felsorolva, szilárd anyagnak (0 osztály) kell tekinteni.

5. A P13, P15, P17, P20, P43 jelű légszennyező pontforrások által kibocsátott légszennyező anyagokra megállapított technológiai kibocsátási határértékek a 140 kWth és annál nagyobb, de 50 MWth-nál kisebb teljes névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések működési feltételeiről és légszennyező anyagainak kibocsátási határértékeiről szóló 53/2017. (X. 18.) FM rendelet 1. sz. melléklet 2. táblázata (gáz-halmazállapotú tüzelőanyagok) alapján:

4. számú technológia: Hőelőállítás (felületkezelési technológiához)		
Légszennyező anyag	Pontforrás	Határérték (mg/m ³)
SO ₂	P13, P15, P17, P20, P43	35
NO _x		350
Szilárd anyag		5
CO		100
A kibocsátási határértékek 273,15 K hőmérsékletű, 101,3 kPa nyomású, folyékony vagy gáz halmazállapotú tüzelőanyagokkal működő motoroktól és gázturbináktól eltérő tüzelőberendezések esetében 3 tf% oxigéntartalmú füstgázra vonatkoznak.		

6. A P23, P24, P25, P26, P51, P52, P53, P54, P55, P56, P57, P58, P59, P62 jelű pontforrások által kibocsátott légszennyező anyagokra megállapított technológiai kibocsátási határértékek a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 7. sz. mellékletének 2.52.1. pontja (hegesztés, plazmavágás) alapján:

5. számú technológia: Hegesztés		
Légszennyező anyag	Pontforrás	Határérték (mg/m ³)
Szilárd anyag	P23, P24, P25, P26, P51, P52, P53, P54, P55, P56, P57, P58, P59, P62*	150
Nitrogén-oxidok		500
Szén-monoxid		500

A [mg/m ³] mértékegységben megadott technológiai kibocsátási határérték pontforrásonként értelmezendő.
A tömegáram küszöb alá eső (küszöbnél kisebb tömegáram esetén) légszennyező anyag kibocsátása esetén (a kibocsátási koncentráció vizsgálata nélkül) a légszennyező forrás üzemeltetőjének levegőtisztaság-védelmi alapbejelentést kell tennie (LAL). Amennyiben a légszennyező anyag kibocsátása eléri vagy meghaladja a küszöbértéket, a légszennyezés éves mértékét is be kell jelenteni. A légszennyezőanyag koncentrációra meghatározott kibocsátási határértékek, amennyiben jogszabály másként nem rendelkezik, 273 K hőmérsékletű és 101,3 kPa nyomású száraz véggázra vonatkoznak.

*Tervezett pontforrás

7. A P60, P61 jelű pontforrások által kibocsátott légszennyező anyagokra megállapított technológiai kibocsátási határértékek a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 6. sz. mellékletének 2.2 és 2.3.1. pontja alapján:

6. számú technológia: Gépjárműalkatrészgyártás kiegészítő műveletei				
Légszennyező anyag	Pontforrás	Osztály	Tömegáram (kg/h)	Határérték (mg/m³)
Nátrium-hidroxid	P60	C	0,3 vagy ennél nagyobb	30
2.3.1. C osztályú szerves anyag	P60, P61	C	3 vagy ennél nagyobb	150
Szén-monoxid	P61	D	5,0 vagy ennél nagyobb	500
Nitrogén-oxidok				
Kén-oxidok				
Tömegárammal szabályozott technológiai kibocsátási határértékek esetében, ha a légszennyező anyag kibocsátása a tömegáram alsó határa (küszöbértéke) alá esik, a kibocsátási határérték a tömegáram alsó határához hozzárendelt, mg/m³-ben megadott légszennyező anyag koncentráció, amelyet a küszöbérték alatt nem kell alkalmazni. Tömegáram küszöbérték alatti kibocsátással működő technológiák esetén levegőtisztaság-védelmi alapbejelentést (LAL) minden esetben tenni kell és az üzemeltetőnek a levegő védelméről szóló kormányrendelet szerinti éves levegőtisztaság-védelmi jelentés (LM) borítólapján évente nyilatkoznia kell, hogy a tevékenység a megelőző évben tömegáram küszöbérték alatti kibocsátással működött. Azokról a tömegáram küszöbérték alatti kibocsátással működő technológiákról, amelyeknél az engedélyezésnél figyelembe vett kibocsátási koncentráció meghaladja az e jogszabályban a tömegáram küszöb feletti tevékenységekre vonatkozó kibocsátási határértéket a levegő védelméről szóló kormányrendelet szerinti teljes adattartalmú éves levegőtisztaság-védelmi jelentést (LM) kell benyújtani. Amennyiben a légszennyező anyag kibocsátása eléri vagy meghaladja a küszöbértéket, a légszennyezés éves mértékét (éves levegőtisztaság-védelmi jelentést) is be kell jelenteni. Ha jogszabály másként nem rendelkezik, a légszennyezőanyag koncentrációra meghatározott kibocsátási határértékek 273 K hőmérsékletű és 101,3 kPa nyomású száraz véggázra vonatkoznak. Ugyanabba az osztályba tartozó több anyag együttes, egy időben történő kibocsátása esetén is be kell tartani a fenti határértéket. A táblázatban nem szereplő anyagot abba az osztályba kell sorolni, amelyhez tartozó anyagokhoz				

a legközelebb áll a környezeti hatás szempontjából.

A B és C osztályba sorolt szerves, szilárd halmazállapotú anyagok esetén a 2.2.1. pontban meghatározott szilárd anyagra vonatkozó és 0 osztályba sorolt általános kibocsátási határértéket kell alkalmazni.

8. A P63, P64, P65 jelű pontforrások által kibocsátott légszennyező anyagokra megállapított technológiai kibocsátási határértékek a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 6. sz. mellékletének 2.3.1. pontja alapján:

7. számú technológia: Fém megmunkálás (forgácsolás)				
Légszennyező anyag	Pontforrás	Osztály	Tömegáram (kg/h)	Határérték (mg/m ³)
2.3.1. C osztályú szerves anyag	P63, P64, P65	C	3 vagy ennél nagyobb	150
Tömegárammal szabályozott technológiai kibocsátási határértékek esetében, ha a légszennyező anyag kibocsátása a tömegáram alsó határa (küszöbértéke) alá esik, a kibocsátási határérték a tömegáram alsó határához hozzárendelt, mg/m ³ -ben megadott légszennyező anyag koncentráció, amelyet a küszöbérték alatt nem kell alkalmazni. Tömegáram küszöbérték alatti kibocsátással működő technológiák esetén levegőtisztaság-védelmi alapbejelentést (LAL) minden esetben tenni kell és az üzemeltetőnek a levegő védelméről szóló kormányrendelet szerinti éves levegőtisztaság-védelmi jelentés (LM) borítólapján évente nyilatkoznia kell, hogy a tevékenység a megelőző évben tömegáram küszöbérték alatti kibocsátással működött. Azokról a tömegáram küszöbérték alatti kibocsátással működő technológiákról, amelyeknél az engedélyezésnél figyelembe vett kibocsátási koncentráció meghaladja az e jogszabályban a tömegáram küszöb feletti tevékenységekre vonatkozó kibocsátási határértéket a levegő védelméről szóló kormányrendelet szerinti teljes adattartalmú éves levegőtisztaság-védelmi jelentést (LM) kell benyújtani. Amennyiben a légszennyező anyag kibocsátása eléri vagy meghaladja a küszöbértéket, a légszennyezés éves mértékét (éves levegőtisztaság-védelmi jelentést) is be kell jelenteni.				
Ha jogszabály másként nem rendelkezik, a légszennyezőanyag koncentrációra meghatározott kibocsátási határértékek 273 K hőmérsékletű és 101,3 kPa nyomású száraz véggázra vonatkoznak.				
Ugyanabba az osztályba tartozó több anyag együttes, egy időben történő kibocsátása esetén is be kell tartani a fenti határértéket.				
A táblázatban nem szereplő anyagot abba az osztályba kell sorolni, amelyhez tartozó anyagokhoz a legközelebb áll a környezeti hatás szempontjából.				
A B és C osztályba sorolt szerves, szilárd halmazállapotú anyagok esetén a 2.2.1. pontban meghatározott szilárd anyagra vonatkozó és 0 osztályba sorolt általános kibocsátási határértéket kell alkalmazni.				

9. A légszennyező pontforrásokon kiáramló légszennyező anyagok koncentrációi a technológiai kibocsátási határértékeket nem haladhatják meg.
10. A berendezések hatékony működése érdekében biztosítani kell az optimumra való szabályozást.
11. A berendezéseket csak a gépkönyvében előírt módon (biztonsági előírások, gépkihasználás stb.) szabad használni.

Próbaüzemmel kapcsolatos előírások

12. A P62 jelű pontforrás létesítését követően, a berendezés beüzemelésékor próbaüzemet kell tartani. A próbaüzem kezdetét a próbaüzem megkezdése előtt 8 nappal elektronikus úton (e-papír) be kell jelenteni a környezetvédelmi hatóságnak. A pontforrás próbaüzemének időtartama maximum 6 hónap.
13. A próbaüzem időtartama alatt a P62 jelű légszennyező pontforrás tényleges légszennyező anyag kibocsátását **akkreditált mérőszervezettel végeztetett, a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet** (a továbbiakban: 6/2011 (I. 14.) VM rendelet) szerinti szabványos emisszió méréssel kell meghatározni. **A mérési jegyzőkönyvet legkésőbb a pontforrás működési engedély kérelemhez csatolva meg kell küldeni hatóságunknak.**
14. **A mérésen hatóságunk képviselője is részt kíván venni, így a mérés időpontját, a mérést megelőző 15 nappal a környezetvédelmi hatóság részére elektronikus úton (e-papír) be kell jelenteni.**
15. A próbaüzemet követően a berendezés **csak véglegessé vált pontforrás működési engedély birtokában üzemeltethető, azaz az egységes környezethasználati engedély módosítása szükséges.**
16. A működési engedély kérelemhez benyújtandó dokumentációban a véglegesen kiválasztott és letelepített berendezés műszaki adatait, típusát, kapacitását, darabszámát meg kell adni, valamint a próbaüzemi jelentést a kérelemhez csatolni kell. Továbbá az emisszió mérési eredmények alapján meg kell határozni a pontforrás levegőtisztaság-védelmi hatásterületét, valamint a pontforrás levegőtisztaság-védelmi alapbejelentésben (LAL nyilvántartás) rögzített adatait felül kell vizsgálni és szükség esetén módosítani kell.

Pontforrások mérése

17. A telephelyen üzemeltetett pontforrások légszennyező anyag kibocsátását **normál üzemvitel mellett akkreditált mérőszervezettel végeztetett, a 6/2011. (I. 14.) VM rendelet** szerinti szabványos emisszió méréssel kell meghatározni.
18. A telephelyen üzemeltetett pontforrások légszennyező anyag kibocsátásának mérését a 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 14. melléklet 2. pontja alapján **ötévente legalább egy alkalommal** kell elvégezni.

Határidő:

- P27, P16, P18: 2027. november 9., ezt követően ötévente, a tárgyév november 9. napjáig
 - P9, P10: 2027. november 3., ezt követően ötévente, a tárgyév november 3. napjáig
 - P11: 2027. október 19., ezt követően ötévente, a tárgyév október 19. napjáig
 - P12, P14: 2028. október 3., ezt követően ötévente, a tárgyév október 3. napjáig
 - P35, P36, P37, P59: 2029. október 3., ezt követően ötévente, a tárgyév október 3. napjáig
 - P19, P21: 2025. október 13., ezt követően ötévente, a tárgyév október 13. napjáig
 - P13, P20, P43, P57, P58, P33, P34, P15, P17, P23, P24, P25, P26, P52, P53, P54, P55, P56, P63: 2026. szeptember 30., ezt követően ötévente, a tárgyév szeptember 30. napjáig
 - P51: 2026. június 3., ezt követően ötévente, a tárgyév június 3. napjáig
 - P61: 2030. február 12., ezt követően ötévente, a tárgyév február 12. napjáig
 - P64: 2029. március 14., ezt követően ötévente, a tárgyév március 14. napjáig
 - P65: 2026. június 3., ezt követően ötévente, a tárgyév június 3. napjáig
 - P60: az ismételt üzembe helyezést követő követő 90 napon belül, ezt követően ötévente, az ismételt üzembe helyezést követő mérés időpontjától számítva
19. A méréseken hatóságunk képviselője is részt kíván venni, így a mérések időpontját, a méréseket megelőző 15 nappal a környezetvédelmi hatóság részére elektronikus úton (e-papír) be kell jelenteni.
 20. A mérési jegyzőkönyveket a méréseket követő 30 napon belül a környezetvédelmi hatóság részére elektronikus úton (e-papír) meg kell küldeni.

Általános előírások

21. Tilos a légszennyezés, a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés, valamint a levegő lakosságot zavaró búzzal való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.
22. Diffúz forrás a lehető legkevesebb légszennyező anyag levegőbe juttatásával alakítható ki, működtethető és tartható fenn.
23. **A gyártócsarnokban és a technológiai épületekben lévő ipari kapukat folyamatosan zárt állapotban kell tartani.**
24. A közlekedő utakat szükség szerint takarítással, locsolással pormentesíteni kell.
25. **A légszennyező pontforrásokról és az ezekhez tartozó technológiai berendezések üzemviteléről a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet (a továbbiakban: 6/2011. (I. 14.) VM rendelet) 18. § (1) bekezdésében foglalt szempontok alapján folyamatosan üzemnaplót kell vezetni.**
Az üzemnaplót ellenőrzéskor környezetvédelmi hatóság részére be kell mutatni.
26. **A légszennyező pontforrásokról és az ezekhez tartozó technológiai berendezések üzemviteléről vezetett üzemnapló másolatát, a 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 19. § (1) bekezdése értelmében minden évben, az éves környezeti beszámolóhoz mellékelni kell.**
Határidő: évente, március 31. napjáig
27. **A P60 jelű pontforrás új telepítési helyét (gyártócsarnok/technológiai épület) és ismételt üzembe helyezését az üzembe helyezést követő 8 napon belül a környezetvédelmi hatóság részére elektronikus úton (e-papír) be kell jelenteni.**
28. A rendeltetésszerű üzemeltetéstől eltérő üzemi állapotokról a környezetvédelmi hatóságot telefonon azonnal és 24 órán belül elektronikus úton (e-papír) tájékoztatni kell.
29. A levegőtisztaság-védelmi alapbejelentésben (LAL) bekövetkező változásokat – beleértve a tevékenység megszüntetését is – be kell jelenteni a környezetvédelmi hatóság részére.
Határidő: a változás bekövetkezésétől számított 30 napon belül.
30. A légszennyező pontforrásokra vonatkozó éves **Levegőtisztaság-védelmi Jelentést (LM)** a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 31. § (2) és 32. § (1) bekezdése, valamint a mérési eredmények alapján kell teljesíteni.
31. Csapadékmentes időszakokban a közlekedő utak vízpermetezésével kell a diffúz légszennyezést megakadályozni.
32. A telephely növényzetét folyamatosan gondozni, az elpusztult egyedeket pótolni szükséges.
33. A rendeltetésszerű üzemeltetéstől eltérő üzemi állapotokról a környezetvédelmi hatóságot telefonon azonnal és 24 órán belül elektronikus úton (e-Papír) tájékoztatni kell.

XI. Az Engedély 20. oldalán az „ELŐÍRÁSOK” fejezet „ZAJ- ÉS REZGÉSVÉDELEM” alfejezete az alábbiak szerint módosul:

ZAJ- ÉS REZGÉSVÉDELEM

34. A környezetvédelmi hatóság a telephely zajkibocsátási határértékeit az alábbiak szerint állapítja meg:

Ingatlan helyrajzi száma	Közterület elnevezése	Házszám	A védendő épület Építményjegyzék szerinti besorolása	Övezeti besorolás	A zajkibocsátási határérték (dB)	
					Nappal 06-22 óraig	Éjjel 22-06 óraig

0979/120	6000 KECSKEMÉT, Boróka u.	Ballószög tanya 251/c.	1110 egylakásos lakóépület	Lf	50	40
0979/183	6000 KECSKEMÉT, Harmónia u.	1.	1100 egylakásos lakóépület	Lf	50	40
0979/186	6000 KECSKEMÉT, Boróka u.	Ballószög tanya 266.	1110 egylakásos lakóépület	Lf	50	40
0979/177	6000 KECSKEMÉT, Pitypang u.	9.	1110 egylakásos lakóépület	Lf	50	40
0979/184	6000 KECSKEMÉT, Harmónia u.	3.	1110 egylakásos lakóépület	Lf	50	40
0979/185	6000 KECSKEMÉT, Harmónia u.	5.	1110 egylakásos lakóépület	Lf	50	40
0979/175	6000 KECSKEMÉT, Pitypang u.	12.	1110 egylakásos lakóépület	Lf	50	40
0979/178	6000 KECSKEMÉT, Pitypang u.	7.	1110 egylakásos lakóépület	Lf	50	40
0979/179	6000 KECSKEMÉT, Pitypang u.	5.	1110 egylakásos lakóépület	Lf	50	40
0979/187	6000 KECSKEMÉT, Pitypang u.	14.	1110 egylakásos lakóépület	Lf	50	40

Övezeti besorolás: Lf - falusias lakóterület

35. A zajkibocsátási határértékeknek az épületek külső környezeti zajtól védendő homlokzatai előtt, a nyílászáróktól 2 m-re, a padlószint felett 1,5 m magasságban kell teljesülniük.
36. A zajforrások üzemeltetője köteles a megállapított zajkibocsátási határértéket jelen határozat véglegessé válásától kezdődően folyamatosan betartani, a határérték teljesülésének feltételeit biztosítani.
37. A megállapított zajkibocsátási határérték teljesítésének határideje e határozat véglegessé válásának napja. A zajkibocsátási határérték a határozat véglegessé válásától a létesítmény működéséig, az üzemelés idejére, illetve a zajhatárérték módosulását eredményező változás bekövetkezéséig érvényes.
38. A megállapított zajkibocsátási határértékek túllépése zajbírság fizetési kötelezettséget von maga után.
39. A technológiai, kiegészítő és egyéb berendezések rendszeres karbantartásával meg kell akadályozni az üzemzavarokat, a rendkívüli zajszennyezést.
40. A zajforrások üzemeltetője a tevékenységének megszüntetését, az új üzemeltető tevékenységének megkezdését, továbbá **a környezeti zajforrás területén és hatásterületén bekövetkező minden olyan változást, amely határérték mértékét és teljesülését befolyásolja**
- a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének

módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendeletben [a továbbiakban: 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet] meghatározott tartalommal - **30 napon belül köteles bejelenteni a környezetvédelmi hatóságnak.**

41. A bejelentés alapján – *amennyiben szükséges* – a meglévő zajkibocsátási határértéket tartalmazó határozatot a környezetvédelmi hatóság módosítja, a zajkibocsátási határértéket megállapító engedélyt visszavonja, illetve új kibocsátási határértéket állapít meg.

XII. Az Engedély 23-24. oldalán, az „ELŐÍRÁSOK” fejezet „ADATRÖGZÍTÉS, ADATKÖZLÉS ÉS JELENTÉSTÉTEL A KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS TERMÉSZETVÉDELMI HATÓSÁG RÉSZÉRE” alfejezet 72. előírási pontja az alábbiak szerint módosul:

42. A beszámolókat – *az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló törvényben* meghatározott elektronikus úton – a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályára (KRID azonosító: 246192384) kell elküldeni.

Adatszolgáltatás, beszámoló megnevezése	Adatszolgáltatás, beszámoló gyakorisága	Beadási határidő
Éves adatszolgáltatás		
Éves LM jelentés	évente	március 31.
(E)PRTR-A adatlap (166/2006/EK rendelet és a 2022/142 végrehajtási határozat alapján)		
Éves környezeti beszámoló minimális tartalma		
Levegőtisztaság-védelem: – A légszennyező pontforrásokról és az ezekhez tartozó technológiai berendezések üzemviteléről vezetett üzemnaplók – A tárgyévben végzett pontforrás mérések jegyzőkönyvei	évente	március 31.
Zaj- és rezgésvédelem: – Zajforrásokra vonatkozó változások bemutatása – Zajvédelmi hatásterület változásának bemutatása		
Földtani közeg védelem: – Üzemépület, szennyvízkezelő műtárgyak műszaki állapotának ellenőrzése – Padozat és burkolt felületek		

repedezettségének ellenőrzése – Nyilvántartás a technológiai szennyvíz mennyiségéről		
Panaszok összefoglaló jelentése		
Bejelentett események összefoglalója		
Környezetvédelemhez kapcsolódó képzések és továbbképzések		
Veszteségfeltáró vizsgálat (belső energetikai vizsgálat)	5 évente	A felülvizsgálati dokumentáció részeként (az 5 éves felülvizsgálat benyújtásának határideje: 2027. január 12.)
BAT-nak (elérhető legjobb technikának) való megfelelés vizsgálata		
Eseti beszámolók		
Panaszok (ha voltak)	eseti	Panasz beérkezését követő 1 napon belül

*

Szakkérdés vizsgálata:

1. környezet-egészségügyi szakkérdésben, így különösen a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya (a továbbiakban: Osztály) az ACPS Automotive Kft. (székhelycím: 6000 Kecskemét, Kadafalva-Heliport 11751/43.; a továbbiakban: Ügyfél) által előterjesztett, 6000 Kecskemét, Kadafalva-Heliport 11751/43. alatti telephelyen folytatott fémfelület-kezelő tevékenység vonatkozásában, a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal BK/KTF/05487-7/2024. számú határozatába foglalt kötelezés teljesítéseként részleges környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációhoz közegészségügyi szempontból

hozzájárul.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel.

Nyilatkozatunk ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az alapeljárásban hozott határozat, illetve az alapeljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

2. természetvédelmi így különösen a természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek való megfelelés elbírálására vonatkozó feladatkörében a hatóság azt vizsgálja, hogy az engedélyeztetni kívánt tevékenység, építmény, létesítmény megfelel-e a) a védett természeti értékek és területek megőrzése, fenntartása, fejlesztése, helyreállítása, kiemelt oltalmuk biztosítása, b) a közösségi és a

kiemelt közösségi jelentőségű fajok, továbbá élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, fejlesztése és helyreállítása, a Natura 2000 területek egységességének biztosítása, valamint c) a természeti értékek és területek, a tájak és az egyedi tájértékek, valamint azok természeti rendszereinek, jellegzetességének, biológiai sokféleségének, természetes vagy természetközeli állapotának megőrzése, fenntartható használatának és helyreállításának elősegítése jogszabályokban és az Európai Unió általános hatályú, közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában rögzített követelményeinek:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztálya a természetvédelmi hatóság szakvéleményét kérte az **ACPS Automotive Kft.** (székhely: 6000 Kecskemét, Kadafalva-Heliport 11751/43.) meghatalmazása alapján az **AURORA+ TROUBLESHOOTING Kft.** (székhely: 6000 Kecskemét, Frangepán sétány 3. I. em. 4.) által 2025. április 14. napján benyújtott – 6000 Kecskemét, Kadafalva-Heliport 11751/43 alatti székhelyén/telephelyén folytatott fémfelület-kezelő tevékenysége vonatkozásában, a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal BK/KTF/05487-7/2024. számú határozatába foglalt kötelezés teljesítéseként részleges környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció elbírálása kapcsán.

Természetvédelmi szakkérdés:

A természetvédelmi hatóság a részleges környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációban foglaltak ellen kifogást nem emel, a tevékenység folytatásához előírások nélkül hozzájárul.”

3. A vízügy-vízvédelmi szakkérdésben, így különösen annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e:

„A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal mint vízügyi és vízvédelmi hatáskörében eljáró hatóság (a továbbiakban: vízügyi hatóság) a **vízügyi és vízvédelmi** szakkérdések tekintetében nyilatkozatát az alábbiak szerint megadja:

Jelen ügyben a vízügyi hatóság nem rendelkezik hatáskörrel, mivel **a vonatkozó szakkérdések vizsgálatának feltételei nem teljesülnek.**”

*

Szakhatósági állásfoglalás:

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály (a továbbiakban: Hulladékgazdálkodási Hatóság) BK/HGO/03753-2/2025. számon megadott szakhatósági állásfoglalása:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) 2025. április 17. napján érkezett, fenti azonosító számú megkeresésében az **ACPS Automotive Korlátolt Felelősségű Társaságot** (székhely: 6000 Kecskemét, Kadafalva-Heliport 11751/43 hrsz.) **nevében az AURORA+ TROUBLESHOOTING Szolgáltató Kft.** (székhely: 6000 Kecskemét, Frangepán sétány 3. I. em. 4.) által – a Kecskemét, Kadafalva-Heliport (11751/43 hrsz. alatti telephelyen folytatott tevékenység vonatkozásában, a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal BK/KTF/05487-7/2024. számú határozatába foglalt kötelezés teljesítésével kapcsolatosan – benyújtott részleges felülvizsgálat elbírálása vonatkozásában a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte.

A benyújtott dokumentáció alapján hulladékgazdálkodási szempontból a vonatkozó szakhatósági állásfoglalás vizsgálatának feltételei nem teljesülnek."

*

Jelen módosítás a BK/KTF/09259-13/2021. iktatási számon kiadott egységes környezethasználati engedély egyéb rendelkezéseit nem érinti.

A BK/KTF/09259-13/2021. iktatási számon kiadott egységes környezethasználati engedély 2033. január 12. napjáig érvényes. A következő 5 éves felülvizsgálati dokumentáció benyújtásának határideje 2027. január 12. napja.

Jelen határozat véglegessé válásával érvényét veszti a környezetvédelmi hatóság által kiadott BK/KTF/03674-2/2020.; BK/KTF/07107-8/2021.; BK/KTF/07338-5/2021.; BK/KTF/00039-1/2022.; BK/KTF/07021-8/2022.; BK/KTF/02863-9/2024.; BK/KTF/04603-2/2024.; BK/KTF/06263-2/2024. iktatószámú levegőtisztaság-védelmi engedélyek.

Az egységes környezethasználati engedélyben foglaltaktól eltérően folytatott tevékenység esetén a környezetvédelmi hatóság határozatában kötelezi a környezethasználót ötszázezer forinttól húszmillió forintig terjedő bírság megfizetésére, az engedélyben rögzített feltételek betartására, valamint legfeljebb hat hónapos határidővel intézkedési terv készítésére, vagy a 20/A. § (8) bekezdés a) pontja esetén környezetvédelmi felülvizsgálat elvégzésére.

A fentiek szerint meghatározott bírság összege a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény hatálya alá tartozó, 100 millió forintot meghaladó éves nettó árbevéttel rendelkező vállalkozás esetében ötszázezer forinttól a vállalkozás előző évi nettó árbevételenek 5%-áig, de legfeljebb 2 milliárd forintig terjedhet.

A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közzétették.

Ezen döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül az Energiaügyi Minisztérium Környezetvédelmi Hatósági Ügyekért Felelős Helyettes Államtitkársághoz (1117 Budapest, Október huszonharmadika u. 18.) címzett, de a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályánál (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.), mint elsőfokú környezetvédelmi hatóságnál

csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva,

- elektronikus ügyintézésre kötelezett esetén kizárólag a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvényben (a továbbiakban: Dáptv.) meghatározott elektronikus úton előterjesztett,

- elektronikus ügyintézésre kötelezettség hiányában a Dáptv.-ben meghatározott elektronikus úton is benyújtható (pl.: e-papír szolgáltatás igénybevétele, a <https://epapir.gov.hu> oldalon keresztül), indokolással ellátott fellebbezésnek van helye.

A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezésnek a határozat végrehajtására halasztó hatálya van.

A fellebbezési eljárás igazgatási szolgáltatási díja a jelen eljárásban meghatározott díjtétel 50 %-a, amit a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10025004-00299657-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással vagy postai

úton készpénz-átutalási megbízással kell megfizetni. Természetes személyek és - abban az esetben, ha az eljárás nem a civil szervezet kérelmére indul - a civil szervezetek által a jogorvoslati eljárásért fizetendő díj a jelen eljárásban meghatározott igazgatási szolgáltatási díj 1 %-a, de legalább 5000 Ft.

A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondás nem vonható vissza, arra egyebekben a kérelemre vonatkozó szabályok az irányadók.

Jelen határozat - fellebbezés, valamennyi fellebbezésre jogosult fellebbezési jogról történő lemondása hiányában - a fellebbezésre nyitva álló határidő leteltét követő napon, véglegessé válik.

Eljárási költség nem merült fel.

INDOKOLÁS

Előzmények:

A környezetvédelmi hatóság az **Engedélyesnek** a meghatalmazása alapján eljáró **AURORA+ TROUBLESHOOTING Szolgáltató Kft.** által 2021. október 27. napján benyújtott 5 éves felülvizsgálati dokumentáció alapján – **a 6000 Kecskemét, Kadafalva-Heliport 11751/43 hrsz., KTJ Telephely: 101 851 313, KTJ IPPC: 101 859 537, EOY koordináták: EOY_X: 170 786 m, EOY_Y: 693 880 m) alatti gépjárműalkatrész-gyártó üzem telephelyén végzett, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2. számú melléklet 2.6. pontja szerinti („Fémek és műanyagok felületi kezelésére szolgáló létesítmények elektrolitikus vagy kémiai folyamatokkal, ahol az összes kezelőkád térfogata meghaladja a 30 m³-t”) tevékenység folytatásához – **BK/KTF/09259-13/2021. számon egységes környezethasználati engedélyt adott.****

Az engedély 2022. január 12. napján vált véglegessé és 2033. január 12. napjáig érvényes.

Az **Engedélyes** meghatalmazása alapján eljáró **AURORA+ TROUBLESHOOTING Szolgáltató Kft.** 2022. október 6. napján benyújtott kérelmére a környezetvédelmi hatóság a **BK/KTF/09259-13/2021. iktatószámon kiadott egységes környezethasználati engedélyt nem jelentős változtatás miatt a BK/KTF/07078-12/2022. számú határozatával módosította.**

Engedélyes a Kecskemét, Kadafalva-Heliport 11751/43 alatti telephelyén, az Engedély alapján az alábbi technológiákhoz kapcsolódóan üzemeltet helyhez kötött légszennyező pontforrásokat:

- szemcseszórás;
- felületkezelés I. (KTL technológia);
- felületkezelés II. (zsírtalanító kezelés, zsírtalanító előkezelés + porfestés);
- hőelőállítás (felületkezelési technológiához).

Engedélyes a Kecskemét, Kadafalva-Heliport 11751/43 alatti telephelyén az Engedély részét nem képező, levegőtisztaság-védelmi engedélyek alapján az alábbi technológiákhoz kapcsolódóan üzemeltet helyhez kötött légszennyező pontforrásokat:

- hegesztés;
- gépjárműalkatrész gyártás kiegészítő műveletei;
- fémmegmunkálás (forgácsolás).

Engedélyes a fenti három technológiát az alábbi levegőtisztaság-védelmi engedélyek alapján üzemelteti:

- BK/KTF/03674-2/2020.
- BK/KTF/07107-8/2021.

- BK/KTF/07338-5/2021.
- BK/KTF/00039-1/2022.
- BK/KTF/07021-8/2022.
- BK/KTF/02863-9/2024.
- BK/KTF/04603-2/2024.
- BK/KTF/06263-2/2024.

A környezetvédelmi hatóság megbízásából a FONOR Környezetvédelmi és Munkavédelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 1149 Budapest, Pósa Lajos utca 20-22. B. épület fszt. 1., adószám: 12324309-2-42, cégjegyzékszám: 01-09-666068, hivatalos elektronikus elérhetőség: 12324309, rövidített elnevezés: FONOR Kft.) 2022. október 18. napján környezeti zajmérést végzett az Engedélyes telephelyének működéséből származó zajkibocsátás határértékeknek való megfelelőségének ellenőrzése céljából. A környezeti zajterhelés vizsgálatáról készült 2022/252/KZ munkaszámú jegyzőkönyv alapján a létesítmény által okozott zajterhelés a kritikus mérési ponton nappal 2 dB, éjjel 10 dB értékkel meghaladta a BK/KTF/09259-13/2021. iktatószámú egységes környezethasználati engedélybe foglalt zajkibocsátási határérték határozatban megállapított határértékeket.

A környezetvédelmi hatóság a mérésről készült jegyzőkönyvet nyilatkozattétel céljából megküldte az Engedélyesnek. **Az Engedélyes az EPAPIR-20230320-1357 azonosítóval rendelkező nyilatkozatában arról értesítette a környezetvédelmi hatóságot, hogy a létesítmény a zajmérés idején nem a mértékadó üzemállapot szerint működött és vélhetően ez okozta a határérték túllépéseket.** Egyúttal előadta, hogy **a telephely zajhelyzetének javítása érdekében a jövőben zajcsökkentést kíván elérni az üzemi technológia, a munkaszervezés felülvizsgálata és módosítása, valamint egyes berendezések műszaki állapotának javítása [karbantartása] által.** Az Engedélyes arról is nyilatkozott, hogy ezen intézkedések bevezetését, megvalósítását követően **zajméréssel igazolja a határértékeknek megfelelő működést.**

A fenti zajcsökkentő intézkedések megvalósítását követően az Engedélyes megbízta az ALCEDO Környezetvédelem Korlátolt Felelősségű Társaságot (székhely: 6500 Baja, Szent László utca 105., adószám: 32026766-2-03, cégjegyzékszám: 03-09-136389, hivatalos elektronikus elérhetőség: 32026766#cegkapu, rövidített elnevezés: ALCEDO Kft.) a szabványos zajmérés [nappali és éjjeli megítélési időben] történő elvégzésével, amelyre 2024. március 21. napján került sor. **A mérésről készült, ALBM000989 munkaszámú jegyzőkönyv alapján,** amelyet a környezetvédelmi hatósághoz 2024. április 29. napján az Engedélyes meghatalmazása alapján az AURORA + TROUBLESHOOTING Kft. küldött meg, **megállapítható, hogy a felvett mérési pontokon a zajkibocsátás a nappali megítélési időben a követelményeknek megfelelt, az éjjeli megítélési időben azonban továbbra is 6-8 dB határérték-túllépés volt tapasztalható.**

Az Engedélyes képviselőjében az AURORA + TROUBLESHOOTING Kft. arról is tájékoztatta a környezetvédelmi hatóságot, hogy az Engedélyes megbízta az ALCEDO Kft.-t a telephelyre vonatkozó zajcsökkentési műszaki dokumentáció kidolgozására a határérték túllépés megszüntetése érdekében.

A zajkibocsátási határértékek megállapított túllépése miatt a környezetvédelmi hatóság 2024. június 13. napján a BK/KTF/05487/2024 főszámon a BK/KTF/09259-13/2021. iktatószámú egységes környezethasználati engedély előírástól eltérően végzett tevékenység miatt hivatalból közigazgatási hatósági eljárást indított.

2024. július 4. napján az Engedélyes az ALCEDO Kft. által készített, ALBM001359 munkaszámú zajcsökkentési (zajvédelmi) tervet nyújtott be a környezetvédelmi hatósághoz (BK/KTF/05487-

4/2024.). A dokumentáció több zajcsökkentési lehetőséget (A, B és C változatot) mutat be, amelyeket az Engedélyes ütemezetten (III., II. és I. ütem sorrendben) tervezett végrehajtani, azonban a környezetvédelmi hatóság felé nem került bejelentésre, hogy az egyes ütemekben melyik változat kerül megvalósításra, kialakításra.

Az Engedélyes az EPAPIR-20241001-10280 azonosító számú beadványában (BK/KTF/05487-5/2024) 2024. október 1. napján arról tájékoztatta a környezetvédelmi hatóságot, hogy az ALBM001359 munkaszámú zajcsökkentési műszaki dokumentáció szerinti III. számú intézkedést 2024. szeptember 30. napjáig a B változat szerint végrehajtotta:

„A lézer üzem terem elszívását biztosító elszívó ventilátorok vezérlő áramkörébe beépítésre került egy időzítő kapcsoló, amely meghatározott időpontban a ventilátor indító jelét bontja. Ez a gyakorlatban azt jelenti, hogy 20:00 órakor automatikusan leállítja az elszívó ventilátorokat, reggel 6:00 órakor pedig újra indítja őket. A le és felkapcsolás lehetősége nem elérhető a munkavállalók számára, csak a villanyszerelő szakember tudja szükség esetén az átállításokat elvégezni.

Az elszívó ventilátorok funkciója, hogy a lézervágás területén a hulladékhőt elszívják. Az éjszakai lekapcsolás azért is vált lehetővé, mert 2024-ben beüzemelt a vállalat egy adiabatikus szellőztető technológiát. A technológia hatékonysága az éjszakai időpontban már nem igényli a hőelszívó technológia működését, nappali időszakban továbbra is csak az együttes működés tudja biztosítani a munkahelyi hőkomfortot.

A leírtak alapján jelen levelünkben nyilatkozunk, hogy éjszakai időszakban (20:00-6:00 óra között) biztosítjuk, hogy a domináns zajforrásnak tekinthető elszívó ventilátorok ne üzemeljenek.(...)”

A tájékoztató levélben szerepel továbbá, hogy az Engedélyes az ALBM001359 munkaszámú zajcsökkentési műszaki dokumentáció szerinti II. számú intézkedést is meg fogja valósítani az A verzió szerint (a hegesztési technológia 6 db elszívó kürtő csővégének 180°-os elforgatása) 2025. június 30. napjáig.

A környezetvédelmi hatósághoz a tárgyi felügyeleti eljárás folytatásával párhuzamosan több levegőtisztaság-védelemmel (bűzhatás) összefüggő közérdekű bejelentés is érkezett 2024. szeptember elején, amelyek iktatására a BK/KTF/07000/2024. ügyiratszámra került sor. Ezek kivizsgálása érdekében a környezetvédelmi hatóság több alkalommal is helyszíni hatósági ellenőrzést tartott: 2024. szeptember 12. és szeptember 17. napján kiértesítés nélkül az Engedélyes Kecskemét, Kadafalva-Heliport 11751/43 alatti telephelyén, 2024. szeptember 19. napján a telephely melletti Boróka utcán és 2024. október 4. napján a tárgyi telephely új alapanyag raktára felőli parkolójának területén. Ezekről az ellenőrzésekről a BK/KTF/07000-8/2024., BK/KTF/07000-20/2024. és BK/KTF/03610-10/2024. iktatószámú jegyzőkönyvek és a telephely új parkolójának területén végzett ellenőrzésről a BK/KTF/07000-36/2024. iktatószámú feljegyzés készült.

A környezetvédelmi hatóság a fentiek túl 2024. október 3. napján, a tárgyi telephelyen előzetes kiértesítést követően, akkreditált pontforrás emisszió mérésen vett részt, és egyúttal ismételt helyszíni ellenőrzést végzett.

A környezetvédelmi hatóság munkatársai a 2024. szeptember 17. és a 2024. október 3. napján végzett ellenőrzések alkalmával a telephelyen és annak üzemrészeiben a technológiára jellemző szaghatást tapasztaltak, míg a 2024. szeptember 19. napján a Boróka utcán tartott helyszíni ellenőrzés során, annak a tárgyi telephely előtti részén festési tevékenységre jellemző, erős bűzhatást érzékeltek.

A környezetvédelmi hatóság mindezekre tekintettel az Engedélyest a 6000 Kecskemét, Kadafalva-Heliport 11751/43 alatti telephelyén folytatott fémfelület-kezelő tevékenységre (melyre Engedéllyel rendelkezik) vonatkozóan – a R. 26. § (4) bekezdésének és a R. 20/A. § (8) bekezdés a) pontja alapján – a BK/KTF/05487-7/2024. iktatószámon kiadott, BK/KTF/00689-2/2025. iktatószámon módosított határozatában 2025. április 15. napjáig történő teljesítéssel részletes, zaj-, és levegőtisztaság-védelmi szempontú környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció benyújtására kötelezte.

Az Engedélyes a Kecskemét, Kadafalva-Heliport 11751/43 hrsz. alatti telephelyén, az arra vonatkozó Engedély alapján szemcseszórás, felületkezelés és hőelőállítás technológiához, valamint az Engedély részét nem képező, levegőtisztaság-védelmi engedélyek alapján hegesztés, gépjárműalkatrész gyártás kiegészítő műveletei, valamint fémmegmunkálás (forgácsolás) technológiához kapcsolódóan helyhez kötött légszennyező pontforrásokat üzemeltet.

A környezetvédelmi hatóság a helyszíni ellenőrzések során feltárt körülmények, illetve a rendelkezésre álló dokumentációk alapján megállapította, hogy a tárgyi telephelyen az Engedély és a levegőtisztaság-védelmi engedélyek alapján üzemeltett pontforrások a csarnoképületen belül egymáshoz viszonylag közel helyezkednek el, ezáltal a pontforrások levegőtisztaság-védelmi hatásterületének metszetében, a kiáramló légszennyező anyagok koncentrációja megnövekedhet.

Mindezek miatt, a fentiekén túl a környezetvédelmi hatóság a tárgyi telephelyen végzett tevékenységből, a szemcseszórás, felületkezelés, hőelőállítás, hegesztés, gépjárműalkatrész gyártás kiegészítő műveletei, valamint fémmegmunkálás (forgácsolás) technológiákból származó, környezetre gyakorolt hatások megismerése, illetve a környezetvédelmi követelményeknek való megfelelés ellenőrzése érdekében – tekintettel a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban Lvr.) 5. § (2) bekezdésére, miszerint „a levegővédelmi követelmények teljesülését a légszennyező forrás üzemelése során a hatásterületen biztosítani kell.” – a telephelyen üzemeltetett valamennyi pontforrás légszennyező anyag kibocsátásának együttes vizsgálatát írta elő.

*

Az Engedélyes meghatalmazása alapján az **AURORA+ TROUBLESHOOTING Kft. 2025. április 14. napján előterjesztette** – a 6000 Kecskemét, Kadafalva-Heliport 11751/43 alatti telephelyén folytatott fémfelület-kezelő tevékenység vonatkozásában, a környezetvédelmi hatóság BK/KTF/05487-7/2024. iktatószámon kiadott, BK/KTF/00689-2/2025. iktatószámon módosított határozatában foglalt kötelezés teljesítéseként a részletes környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció elbírálása iránti – **kérelmét.**

A R. 26. § (4) bekezdése alapján: „A környezetvédelmi, integrált építési és környezetvédelmi, vagy egységes környezethasználati engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a környezetvédelmi hatóság határozatában kötelezi a környezethasználót kettőszázezer forintról ötszázezer forintig terjedő bírság megfizetésére, az engedélyben rögzített feltételek betartására, valamint legfeljebb hat hónapos határidővel intézkedési terv készítésére, vagy a 20/A. § (8) bekezdés a) pontja esetén környezetvédelmi felülvizsgálat elvégzésére.”

Az R. 20/A. § (8) bekezdés a) pontja alapján: „Ha a környezetvédelmi hatóság megállapítja, hogy a) a kibocsátások mennyiségi vagy minőségi változása miatt új kibocsátási határértékek megállapítása szükséges, vagy az egységes környezethasználati engedélyhez képest jelentős változás történt, vagy a környezethasználó jelentős változtatást kíván végrehajtani, a környezethasználót – a 19. § (2) bekezdésének figyelembevételével – környezetvédelmi felülvizsgálat végzésére kötelezi, valamint alkalmazhatja a 26. §-ban foglalt jogkövetkezményeket.”

A R. 20/A. § (10) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyt – hivatalból vagy kérelemre – módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022 (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2. § (1) bekezdése értelmében területi környezetvédelmi hatósággént vármegyei illetékességgel – e bekezdésben foglalt kivétellel – a vármegyei kormányhivatal – Kecskemét település vonatkozásában a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal – jár el.

Hatóságunk a tárgyi eljárás során hiánypótlás, valamint a tényállás tisztázása tekintetében további eljárási cselekmények megvalósítását tartotta indokoltnak, így a kérelmező ügyfelet a BK/KTF/04033-2/2025. ikt. számon arról tájékoztatta, hogy az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (2) bekezdése szerint a teljes eljárás szabályai szerint járt el.

A dokumentációt áttanulmányozva hivatalunk megállapította, hogy az pontatlan, illetve hiányos, ezért a BK/KTF/04033-7/2025. számú végzésben az alábbiakra hívta fel hatóságunk a kérelmező ügyfelet:

1. Kérem, szíveskedjen a **képviselési jogosultság igazolására** szolgáló közokiratot vagy teljes bizonyító erejű magánokiratot hatóságunknak – a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvényben meghatározott elektronikus úton – megküldeni, arra vonatkozóan, hogy az ACPS Automotive Kft., nevében a SENEX Környezetgazdálkodási Kft. (székhely: 9985 Felsőszőlőnk, Alsó-Jánoshegy 6.) **a fenti tárgyú eljárásban eljárhat.**
2. Kérjük, ismertesse, hogy a BK/KTF/09259-13/2021. iktatószámú egységes környezethasználati engedély 2. és 3. oldalán, a „**TERVEZETT MÓDOSÍTÁSOK**” fejezetben foglalt változtatásokat, fejlesztéseket, bővítéseket, valamint az egységes környezethasználati engedély BK/KTF/07078-12/2022. iktatószámú módosító határozatában foglalt változtatásokat, megszüntetéseket illetően melyek valósultak meg, továbbá ismertesse a telephelyen tervezett változtatásokat, fejlesztéseket, bővítéseket, megszüntetéseket.
3. Kérjük, ismertesse a BK/KTF/09259-13/2021. iktatószámon kiadott, BK/KTF/07078-12/2022. iktatószámon módosított egységes környezethasználati engedélyben foglaltakon kívül a telephelyen megvalósult minden egyéb fejlesztéseket, átépítést, stb.
4. A dokumentáció 21. oldalán leírtak szerint: „Az üzem a BAT leváráásoknak megfelelő korszerű berendezésekkel rendelkezik, **rendszeres a meglévő fő berendezések helyett új tervezésű berendezések telepítése.**”
A fentiek alapján az elmúlt öt év vonatkozásában ismertesse a lecserélt berendezéseket, az újonnan telepített és a telepíteni tervezett berendezéseket és azok főbb műszaki paramétereit.
5. Amennyiben a telephelyen Engedélyes fejlesztési, bővítési, kivitelezési és/vagy bontási munkálatokat tervez, ismertetni kell azok környezeti hatásait levegőtisztaság-védelem, valamint zaj- és rezgésvédelem szempontjából egyaránt.
6. A dokumentáció 23. oldalán leírtak szerint: „Az ACPS AUTOMOTIVE Kft. kecskeméti telephelye tanúsított minőségirányítási (ISO 9001),környezetirányítási (ISO 14001), Munka-, Egészségvédelem és Biztonság irányítási (ISO 45001), valamint Energia Irányítási Rendszert (ISO 50001) működtet. A tanúsítóványokat a 3.3. melléklet tartalmazza.”
A dokumentáció melléklete nem tartalmazza az ISO 9001 szabvány tanúsítását, így kérjük pótolni. Továbbá a dokumentációhoz mellékelt ISO 45001 szabvány tanúsítása 2024. április 21. napjáig volt érvényes, ezért amennyiben Engedélyes rendelkezik az ISO 45001 szabványra vonatkozó érvényes tanúsítóvánnyal, kérjük pótolni.
7. Kérjük, ismertesse a levegőtisztaság-védelmi alapbejelentésben (a továbbiakban LAL nyilvántartás) szereplő „Gépjárműalkatrész gyártás kiegészítő műveletei” megnevezésű technológia üzemegységeit, munkafolyamatait.

8. Kérjük, az elmúlt 5 év vonatkozásában, évenként külön-külön adja meg a KTL technológiával kezelt felület és a porfestéssel kezelt felület mennyiségét ($m^2/év$).
9. Kérjük, az elmúlt 5 év vonatkozásában, évenként adja meg a keletkezett technológiai szennyvíz mennyiségét ($m^3/év$).
10. Kérjük, adja meg a telephely határától legközelebbi védendő ingatlan helyrajzi számát és távolságát.
11. A dokumentáció 33-34. oldalán lévő táblázat szerint a P61 jelű pontforrás kibocsátó felülete **0,159 m^2** , ezzel ellentétben a LAL nyilvántartásban ugyanezen pontforrás kibocsátó felülete **0,196 m^2** . Kérjük, tisztázza a fenti ellentmondást, valamint szükség esetén a LAL nyilvántartásban szereplő adatot módosítsa.
12. Kérjük, darabonként adja meg a felületkezeléshez használt gáztüzelésű berendezések névleges bemenő hőteljesítményét (kW), valamint nyilatkozzon arra vonatkozóan, hogy a kazánok külön-külön kéménnyel rendelkeznek-e.
13. A dokumentáció 38. oldalán foglaltak szerint a telephelyi forgalom nagyságrendje 200 db személygépjármű/nap és 70-80 db tehergépjármű/nap.
14. Kérjük, adja meg a telephelyi forgalom becsült kibocsátását (CO , CH , NO_x , szilárd anyag) g/óra vagy kg/nap mértékegységben.
15. Kérjük, adja meg, hogy a telephely valamennyi pontforrása mely épületben/üzemrészben található.
16. Kérjük, mellékelje a telephelyen üzemeltetett valamennyi pontforrás legutóbbi emisszió mérésének jegyzőkönyvét.
17. Kérjük, pontforrásonként adja meg a levegőtisztaság-védelmi hatásterületek által érintett lakóingatlanok helyrajzi számát.
18. Kérjük, adja meg a pontforrások levegőtisztaság-védelmi hatásterülete által érintett lakóingatlanok telephely határától számított távolságát.
19. Engedélyes a telephely szagvédelmi hatásterületének meghatározása érdekében 2025. február 10. napján történt mintavétellel akkreditált szagmérést végeztetett. Kérjük, nyilatkozzon arra vonatkozóan, hogy a dokumentációhoz mellékelt ALBM-24-04317-01_SZV munkaszámú szakvélemény 2. oldalán szagmintavételi helyeket milyen okból/milyen szempont szerint jelölték ki.
20. Kérjük, nyilatkozzon arra vonatkozóan, hogy a telephelyen üzemeltetnek-e, illetve terveznek-e üzemeltetni szükségáramforrást (aggregátor). Amennyiben üzemeltetnek szükségáramforrást, adja meg a berendezés típusát (benzin vagy dízel üzemű), névleges bemenő hőteljesítményét (kW), illetve üzemeltetési idejét óra/évben az elmúlt 5 év vonatkozásában. Amennyiben üzemeltetését tervezik, adja meg a berendezés típusát (benzin vagy dízel üzemű) és névleges bemenő hőteljesítményét (kW).
21. Kérjük a felülvizsgálati dokumentációban bemutatott zajcsökkentő intézkedések megfelelőségének értékelésénél figyelembe venni azt a körülményt, hogy Engedélyes tárgyi dokumentációban lehatárolt zajvédelmi hatásterülete a telephellyel szomszédos ingatlanon működő – BK/KTF/01142-7/2025. iktatási számú, érvényes zajkibocsátási határértéket megállapító határozattal rendelkező – Autóflex-Knott Kft. zajvédelmi hatásterületével átfedésben van és az átfedés 3 db ingatlan tekintetében a jelen felülvizsgálat keretében bővült. Az előzőek alapján kérjük a dokumentáció felülvizsgálatát.
22. Kérjük, mellékelje a dokumentációhoz a 2024. december 18. napján, valamint a 2025. április 4. napján elvégzett zajmérésekről készített jegyzőkönyveket és a méréshez használt zajmérő műszer(ek) hitelesítési bizonylatát.

A kérelmező ügyfél a fenti számú felhívásra a dokumentációt 2025. augusztus 15. napján megküldött beadványával kiegészítette.

Az Ákr. 50. § (5) bekezdése alapján az ügyintézési határidőbe nem számít be az eljárás felfüggesztésének, szünetelésének és az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama.

*

A környezetvédelmi hatóság szakkérdésekkel kapcsolatos megkeresése Rendelet 11. § (1) bekezdése és 12/A. §-a alapján történt.

A szakkérdések vizsgálatát tartalmazó szakvéleményekben foglaltakat a rendelkező részben a környezetvédelmi hatóság előírta.

A szakkérdések vizsgálatának indokolása:

1. A környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

„Az Ügyfél a 6000 Kecskemét, Kadafalva-Heliport 11751/43. hrsz. alatti telephelyen folytatott fémfelület-kezelő tevékenység vonatkozásában, a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal BK/KTF/05487-7/2024. számú határozatába foglalt kötelezés teljesítéseként részleges környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció elbírálását kérte a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztályától, mely hatóság a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedő szakkérdések vizsgálatának céljából kereste meg Osztályunkat.

Az iratanyag átvizsgálása során megállapítást nyert, hogy a környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció közegészségügyi szempontból nem kifogásolható.

Nyilatkozatunkat a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM rendelet, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. (VI. 12.) EMMI rendelet, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény, a kémiai kóroki tényezők hatásának kitett munkavállalók egészségének és biztonságának védelméről szóló 5/2020. (II. 7.) ITM rendelet, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet és az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (I. 12.) Korm. rendelet alapján adtuk ki.

Az önálló jogorvoslatot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése alapján zártuk ki.

Osztályunk **hatáskörét** a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 12/A. §-a, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 385/2016. Korm. rendelet) 7. § (1) bekezdése és a 13. § (1) bekezdése állapítja meg, **illetékességét** a 385/2016. Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése és 5. §-a, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (4)-(5) 2. § (4)(5) bekezdése jelöli ki.”

2. A természetvédelmi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztálya a természetvédelmi hatóság szakvéleményét kérte az **ACPS Automotive Kft.** (székhely: 6000 Kecskemét, Kadafalva-Heliport 11751/43.) meghatalmazása alapján az **AURORA+ TROUBLESHOOTING Kft.** (székhely: 6000 Kecskemét, Frangepán sétány 3. I. em. 4.) által 2025. április 14. napján benyújtott – 6000 Kecskemét, Kadafalva-Heliport 11751/43 alatti székhelyén/telephelyén folytatott fémfelület-kezelő tevékenysége vonatkozásában, a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal BK/KTF/05487-7/2024. számú határozatába foglalt kötelezés teljesítéseként részleges környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció elbírálása kapcsán.

A benyújtott dokumentációt áttekintve az alábbiakat állapítottam meg:

A Kecskemét, Technik-Park Heliport 11751/43 hrsz.-ú ingatlan védett természeti területnek, Natura 2000 területnek nem képezi részét. Az ingatlanról védett természeti érték, valamint természetközeli élőhely nem ismert, a terület a légifelvelelek alapján beépített, antropogén hatásoknak kitett.

A fentiek alapján a tevékenység folytatása természetvédelmi érdeket nem sért, megfelel a természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek.

A természetvédelmi hatóság hatáskörét az eljárásban természetvédelmi szakkérdés tekintetében a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. sz. melléklet 5. pontja, illetékességét a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet állapítja meg."

3. A vízügy-vízvédelmi szakkérdések vizsgálatának indokolása:

„A vízügyi hatóság, a ACPS Automotive Kft. (6000 Kecskemét, Kadafalva-Heliport 11751/43) által a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal BK/KTF/05487-7/2024. számú határozatában foglalt kötelezés teljesítéseként benyújtott részleges környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció elbírálására irányuló engedélyezési eljárásban a **rendelkezésre álló iratanyagok áttanulmányozása során az alábbiakat állapította meg** a hatáskörébe tartozó szakkérdés tekintetében:

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal BK/KTF/05487-7/2024. számú határozatában a 6000 Kecskemét, Kadafalva-Heliport 11751/43 alatti telephelyen folytatott fémfelület-kezelő tevékenységére - melyre a környezetvédelmi hatóság által BK/KTF/09259-13/2021. iktatószámmon kiadott és BK/KTF/07078-12/2022. iktatószámmon módosított egységes környezethasználati engedéllyel rendelkezik - vonatkozóan részleges, zaj-, és levegőtisztaságvédelmi szempontú környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció benyújtását írta elő.

A dokumentációt megvizsgáltam és - a rendelkező részben foglaltak szerint - megállapítottam hatásköröm hiányát, tekintettel arra, hogy a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal BK/KTF/05487-7/2024. számú határozatában foglalt kötelezés teljesítéseként került benyújtásra a zaj-, és levegőtisztaság-védelmi tartalmú részleges környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció, ezáltal a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 8. melléklet 7. pontban foglaltak alapján a **szakkérdések vizsgálatának feltételei a tárgyi ügy kapcsán nem állnak fenn.**

A vízügyi hatóság hatáskörét a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 12/A. §, 8. melléklet 7. pontja, illetékességét a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. melléklet 11. pontja állapítja meg."

*

A szakhatóságot az Ákr. 55. § (1) bekezdése alapján, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése szerint, az 1. számú melléklet 9. számú, „Környezet- és természetvédelmi ügyek” megnevezésű táblázat **22. pontjában** (hulladékgazdálkodás) meghatározott szakkérdések tekintetében kerestem meg.

A hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalásában foglaltakat a rendelkező részben előírtam.

Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály BK/HGO/03753-2/2025. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása (hulladékgazdálkodás):

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) 2025. április 17. napján érkezett, fenti azonosító számú megkeresésében az **ACPS Automotive Korlátolt Felelősségű Társaságot** (székhely: 6000 Kecskemét, Kadafalva-Heliport 11751/43 hrsz.) **nevében az AURORA+ TROUBLESHOOTING Szolgáltató Kft.** (székhely: 6000 Kecskemét, Frangepán sétány 3. I. em. 4.) által – a Kecskemét, Kadafalva-Heliport (11751/43 hrsz. alatti telephelyen folytatott tevékenység vonatkozásában, a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal BK/KTF/05487-7/2024. számú határozatába foglalt kötelezés teljesítésével kapcsolatosan - benyújtott részleges felülvizsgálat elbírálása vonatkozásában a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte.

A környezetvédelmi hatóság a BK/KTF/05487-7/2024. ügyiratszámom zaj -, és levegőtisztaság-védelem tárgyában – hivatalból közigazgatási hatósági eljárást indított.

Az eljárás lezárásaként a telephelyen végzett tevékenységből, a szemcseszórás, felületkezelés, hőelőállítás, hegesztés, gépjárműalkatrész gyártás kiegészítő műveletei, valamint fémmegmunkálás (forgácsolás) technológiákból származó összefüggésben annak a környezetre gyakorolt hatásának feltárása és megismerése céljából – részleges környezetvédelmi felülvizsgálat lefolytatására, valamint környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció előterjesztésére kötelezte a Kft-t.

A dokumentációt megvizsgáltam és a rendelkező részben foglaltak szerint megállapítottam hatásköröm hiányát, tekintettel arra, hogy a környezetvédelmi hatóság BK/KTF/05487-7/2024. számú határozatában foglalt kötelezés teljesítéseként került benyújtásra a zaj-, és levegőtisztaság-védelmi tartalmú részleges környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció, ezáltal az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 9. táblázat 22. sorban megnevezett előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati, egységes környezethasználati engedélyezési eljárás, összevont eljárás, valamint felülvizsgálati eljárások során a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalás feltételei a tárgyi ügy kapcsán nem állnak fenn.”

*

Levegőtisztaság-védelemmel kapcsolatos előírások indokolása:

Előírásainkat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Lvr.) 4., 5. és 26. §-a alapján tettük.

Az Lvr. 4. §-a alapján: „tilos a légszennyezés, a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.”

Az Lvr. 5. § (1) bekezdése szerint: „a légszennyező forrás létesítésekor és működése során levegővédelmi követelmények megállapítása és alkalmazása szükséges.”

Az Lvr. 5. § (2) bekezdése értelmében: „a levegővédelmi követelmények teljesülését a légszennyező forrás üzemelése során a hatásterületen biztosítani kell.”

Az Lvr. 26. § (1) bekezdése alapján: „diffúz forrás üzemeltetése során a levegővédelmi követelményeket érvényesíteni kell.”

Az Lvr. 26. § (2) bekezdése szerint: „diffúz forrás a lehető legkevesebb légszennyező anyag levegőbe juttatásával alakítható ki, működtethető és tartható fenn. A diffúz forrás működtetése, fenntartása során az üzemeltető a diffúz forrás környezete és az ingatlan rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról gondoskodik.”

Tekintettel arra, hogy a környezetvédelmi hatósághoz a jelen felülvizsgálat időpontjáig folyamatosan érkeztek közérdekű bejelentések a tárgyi telephely környezetében tapasztalt bűzhatással kapcsolatosan, a környezetvédelmi hatóság a gyártócsarnokban és a technológiai épületekben lévő ipari kapukat folyamatosan zárt állapotban tartását írta elő.

Az egyes technológiák esetében a bejelentés köteles pontforrások technológiai kibocsátási határértékeit a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet (a továbbiakban: 4/2011. (I. 14.) VM rendelet), valamint a 140 kW_{th} és annál nagyobb, de 50 MW_{th}-nál kisebb teljes névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések működési feltételeiről és légszennyező anyagainak kibocsátási határértékeiről szóló 53/2017. (X. 18.) FM rendelet (a továbbiakban: 53/2017. (X. 18.) FM rendelet) alapján az alábbiak szerint állapítottuk meg:

- **P27:** a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 6. sz. mellékletének 2.1.1. pontja
- **P9, P10, P11, P12, P14, P33, P34, P35, P36, P37:** a 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 6. sz. mellékletének 2.3.1. pontja
- **P16, P18:** a 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 6. sz. mellékletének 2.2. és 2.3.1. pontja
- **P19, P21:** a 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 6. sz. mellékletének 2.1.1., 2.2 és 2.3.1. pontja
- **P13, P15, P17, P20, P43:** a 140 kW_{th} és annál nagyobb, de 50 MW_{th}-nál kisebb teljes névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések működési feltételeiről és légszennyező anyagainak kibocsátási határértékeiről szóló 53/2017. (X. 18.) FM rendelet 1. sz. melléklet 2. táblázata
- **P23, P24, P25, P26, P51, P52, P53, P54, P55, P56, P57, P58, P59, P62:** a 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 7. sz. mellékletének 2.52.1. pontja
- **P60, P61:** a 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 6. sz. mellékletének 2.2. és 2.3.1. pontja
- **P63, P64, P65:** a 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 6. sz. mellékletének 2.3.1. pontja

A légszennyező pontforrások kibocsátásának ellenőrzését a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet (a továbbiakban: 6/2011. (I. 14.) VM rendelet) 12. § (1) bekezdés b) pontja alapján kell elvégezni.

A légszennyező pontforrások és az ezekhez tartozó technológiai berendezések üzemvitelére vonatkozó üzemnapló vezetését a 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 18. § (1) és 19. § (1) bekezdése alapján írtuk elő.

A légszennyező pontforrásokon végzendő méréseket a 6/2011. (I. 14.) VM rendelet és az 53/2017. (X. 18.) FM rendelet előírásai szerint kell megvalósítani.

A pontforrások emisszió mérésének gyakoriságát a 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 14. melléklet 1.3. pontja alapján, valamint a jelen felülvizsgálat időpontjáig elvégzett legutóbbi mérések időpontja, illetve az Engedély 5 éves felülvizsgálatának határideje (2027. január 12.) figyelembevételével írtuk elő.

A helyhez kötött légszennyező pontforrások ellenőrzésének dokumentálásra vonatkozó előírások a 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 18. §-án alapulnak.

A légszennyező pontforrások éves adatszolgáltatási kötelezettségét az Lvr. 31. és 32. §-a, valamint a mérési jegyzőkönyvek alapján kell teljesíteni.

A levegőtisztaság-védelmi engedélyt hatóságunk a R. 20. § (3) bekezdése és az Lvr. 25. § (1) bekezdése alapján adta meg. A levegőtisztaság-védelmi engedély érvényességi idejét az Lvr. 25. § (5) bekezdése alapján állapítottuk meg.

Zaj- és rezgésvédelemmel kapcsolatos előírások indokolása:

Az Engedélyes a 6000 Kecskemét, Kadafalva-Heliport 11751/43 alatti telephelyén folytatott fémfelület-kezelés tevékenységére vonatkozóan a környezetvédelmi hatóság által kiadott Engedéllyel rendelkezik.

A telephely zajhelyzetének alakulásával összefüggésben a 2022. év októbere óta történt események összefoglalása jelen határozat indokoló részében, a 41.-42. oldalán található meg.

Tekintettel arra, hogy az Engedélyes az Engedélyben kiadott zajkibocsátási határértékeket az elmúlt akkreditált mérések alkalmával nem teljesítette, továbbá 2023-ban és 2024-ben a zajvédelmi követelményeknek való megfelelés biztosítása érdekében az Engedélyes a telephelyi logisztikában, a munkaszervezésben, az üzemcsarnok szellőztetésben és egyes üzemi technológiák esetében - a változtatásokat együttesen tekintve - jelentős változtatást hajtott végre és időközben a környezetvédelmi hatósághoz beérkezett közérdekű bejelentések kivizsgálásának eredményére tekintettel, a R. 26. § (4) bekezdésének és a R. 20/A. § (8) bekezdés a) pontja alapján az Engedélyest a környezetvédelmi hatóság a BK/KTF/05487-7/2024. iktatószámú határozatával zaj-, és levegőtisztaság-védelmi szempontból részleges környezetvédelmi felülvizsgálatra kötelezte.

Az Engedélyes EPAPIR-20250116-12323 azonosító számú beadványában a részleges környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció benyújtási határidejének 2025. április 15. napjára történő módosítására vonatkozó kérelmet nyújtott be a környezetvédelmi hatósághoz. A kérelemben – a részleges környezetvédelmi felülvizsgálatot a zajvédelem szempontjából tekintve – az Engedélyes előadta, hogy 2024. november és 2024. december hónapokban több zajcsökkentést célzó intézkedést hajtott végre.

Többek közt megvalósult

- a jelentős zajforrásként azonosított 3 db lézertér-elszívás automata lekapcsolása az éjszakai időszak során,
- a lakóterület felé irányított hegesztő elszívó kürtők átalakítása, melynek során zajcsillapító betéttel és betétkúppal is ellátták azokat,
- a hegesztőkürtők elszívó rendszereiben működő ventilátorokat hőkamerával vizsgálták meg és ahol zajvédelmi szempontból indokolt volt, az elszívó ventilátormotorokat kicserélték.

A fentiekén túl az Engedélyes további zajcsökkentő intézkedések megvalósítását tervezte, melyet követően környezeti zajméréssel kívánt meggyőződni az intézkedések hatásosságáról. A felülvizsgálati dokumentációban az Engedélyes már e mérés(ek) alapján kívánta bemutatni a telephelyi zajviszonyokat.

A környezetvédelmi hatóság megállapította, hogy a BK/KTF/05487-7/2024 számú határozatban foglaltakat az Engedélyes fentiekben említett beadványában foglaltak figyelembevételével lehet maradéktalanul teljesíteni, ezért a kérelmezett határidő hosszabbításhoz hozzájárult.

Ezt követően Engedélyes a részleges környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációt - jelen határozat indokolásának 43-45. oldalán leírtakkal összhangban - a környezetvédelmi hatóság részére benyújtotta, majd hatóságunk hiánypótlási felhívásra többször kiegészítette.

A benyújtott részleges felülvizsgálati dokumentáció mindhárom telephelyi technológia (fémfelület-kezelés, hegesztés, fémmegmunkálás) zajkibocsátását együttesen vizsgálta, így az Engedély zajvédelmi vonatkozású részei ennek megfelelően kerültek módosításra.

A telephelyen végzett tevékenység a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet hatálya alá tartozik. A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 2. § d) és i) pontja alapján a telephely zajt előidéző üzemi létesítmény, amely a védendő környezetben környezeti zajt okoz. A benyújtott dokumentáció alapján a létesítmény zajvédelmi hatásterületén zajtól védendő terület és épületek vannak.

Egyes ingatlanok esetében a részleges környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció a földhivatali nyilvántartás alapján pontosította a 40. előírási pontra vonatkozóan a közterületek megnevezését és a házszámokat, amelyek alapján azok módosításra kerültek.

A benyújtott részleges környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció alapján a zajcsökkentési intézkedések megvalósítását követően a legközelebbi zajtól védendő épületeknél a létesítmény üzemeltetésétől származó zajterhelés megfelel az egységes környezethasználati engedélybe foglalt, a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet előírásai alapján megállapított zajkibocsátási határértékeknek, így az üzemelésnek zajvédelmi akadálya nincs.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20. § (3) bekezdése alapján az egységes környezethasználati engedéllyel rendelkező telephelyre vonatkozóan megállapított zajkibocsátási határértéket az egységes környezethasználati engedélybe kell foglalni.

A környezeti zajkibocsátási határérték megállapítása a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdésén és 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 1. § (1a) bekezdésén alapul.

Az üzemelés rendjét figyelembe véve a zajkibocsátási határértékeket a zajszenpontú nappali és éjjeli időszakra, a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 1. § (3) bekezdése szerint a rendszeresen előforduló legnagyobb környezeti zajkibocsátású üzemállapotra írtuk elő. A falusias lakóterületekre vonatkozó zajkibocsátási határértéket a zajszenpontú nappali időszakra 50 dB, az éjjeli időszakra 40 dB értékben állapítottuk meg.

A határérték teljesülésének helyére vonatkozó előírásunkat a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 5. § (1) bekezdésének figyelembe vételével tettük.

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 11. § (2) bekezdésének a) pontjában foglaltakra figyelemmel a környezetvédelmi hatóság a környezeti zajkibocsátási határérték tekintetében teljesítési határidőt írt elő.

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 11. § (5) bekezdésének értelmében az „üzemi vagy szabadidős zajforrás üzemeltetője

a) a zajforrás területén és hatásterületén tervezett vagy bekövetkezett minden olyan változást, amely határérték-túllépést okozhat, a változás bekövetkezését követő 30 napon belül,

a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló miniszteri rendeletben meghatározott tartalommal köteles bejelenteni a környezetvédelmi hatóságnak."

A változások bejelentését a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 3. § (1) bekezdésében előírtaknak megfelelően kell teljesíteni. A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 11. § (5a) bekezdés szerint a környezetvédelmi hatóság a bejelentés alapján, amennyiben szükséges, a meglévő határozatot módosítja, vagy visszavonja, illetve új kibocsátási határértéket állapít meg.

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 10. § (4a) bekezdés bb) pontja szerint a zajforrás hatásterületén található zajtól védendő lakóépületek a 9006/1999. (SK 5.) KSH közlemény (Építményjegyzék) szerinti besorolása egy lakásos lakóépület (1110).

A zajbírságra vonatkozó előírás jogalapja a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 26. § (1) bekezdése.

A településrendezési eszközök szerinti övezeti besorolásokat a környezetvédelmi hatóság Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 33/2015. (XII.17.) számú önkormányzati

rendelete Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról, valamint annak mellékletét képező szabályozási terve alapján vette figyelembe.

A zajkibocsátási határérték meghatározása a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. számú melléklet 2. pontján alapul.

A létesítményre vonatkozó hatásterület határának meghatározása a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 6. §-án alapul.

A hatásterület lehatárolása az AURORA+ TROUBLESHOOTING Szolgáltató Kft. által 2021. szeptember 14. napján a telephelyen és annak környezetében végzett szabványos zajmérés eredményein alapul, amelyet a részleges környezetvédelmi felülvizsgálat során is felhasználtak. A részleges környezetvédelmi felülvizsgálathoz készült dokumentáció alapján a 2021-ben meghatározott közvetlen zajvédelmi hatásterület lényegében nem változott. A bemutatott számítási eredmények alapján az üzemi zajra meghatározott zajkibocsátási határértékek a védendő környezetben teljesülnek.

Az Engedély hivatalból történő módosítása, valamint kijavítása is indokoltá vált, az alábbiak szerint:

Az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszerben (OKIR) az (E)PRTR adatszolgáltatást, valamint az adatszolgáltatás részeként, a termelési volumen adatok megadását az EURÓPAI PARLAMENT ÉS A TANÁCS **166/2006/EK RENDELETE** és a BIZOTTSÁG (EU) **2022/142 VÉGREHAJTÁSI HATÁROZATA** alapján kell teljesíteni. **A telephelyre vonatkozó termelési volumen adatok megadása kötelező, a BIZOTTSÁG (EU) 2022/142 végrehajtási határozatában megadott mértékegységekben és mérőszámokban.** A fentiek alapján az engedély 16. oldalán, az „ELŐÍRÁSOK” fejezet, „SZABÁLYOK A TEVÉKENYSÉG VÉGZÉSE SORÁN” alfejezet, „Jelentéstétel” alrészét kiegészítettük a 14.a) előírási ponttal, valamint az engedély 23-24. oldalán az „ELŐÍRÁSOK” fejezet, „ADATRÖGZÍTÉS, ADATKÖZLÉS ÉS JELENTÉSTÉTEL A KÖRNYEZETVÉDELMI HATÓSÁG RÉSZÉRE” alfejezet 72. előírási pontjában szereplő táblázatot módosítottuk.

Jogszabályváltozások miatt egyes hatóságok neve és adatai megváltoztak, ezért az engedély 17. oldalán, az „ELŐÍRÁSOK” fejezet „SZABÁLYOK A TEVÉKENYSÉG VÉGZÉSE SORÁN” alfejezet „Értesítés” alrészének 18. előírási pontját módosítottuk.

*

A környezetvédelmi hatóság az előterjesztett részleges felülvizsgálati dokumentáció és annak kiegészítései alapján az ACPS Automotive Kft. részére adott Engedélyt a rendelkező részben foglaltak szerint kérelemre, illetve hivatalból módosította.

Az egységes környezethasználati engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység jogkövetkezményeit az R. 26. § (4) és (4a) bekezdései határozzák meg.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 2. § (1) bekezdés szerinti igazgatási szolgáltatási díj fizetési kötelezettség, valamint az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 28. § (1) bekezdése szerinti eljárási illetékfizetési kötelezettség a közigazgatási hatósági eljárás tárgya alapján jelen eljárás vonatkozásában, a hatályos szabályozás alapján nem áll fent.

A döntés formáját az Ákr. 80. § (1) és 81. § (4) bekezdés, tartalmi elmeit a 81. § (1) bekezdés határozza meg.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés a) pontja értelmében, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közölték.

A döntés véglegessé válásáról a környezetvédelmi hatóság az Ákr. 82. § (2)-(3) bekezdései alapján adott tájékoztatást.

A R. 1. § (2) bekezdése alapján az országos illetékességű másodfokú környezetvédelmi hatóságként kormányrendeletben hatáskörébe utalt hatósági ügyekben a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkár jár el.

A fellebbezési jogot az Ákr. 113. § (1) bekezdés b) pontjában és az Ákr. 118. § (1)-(3) bekezdés foglaltaknak megfelelően - *a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény* (a továbbiakban: Kvt.) 71/A. § (1) bekezdése alapján az Ákr. 116. § (1) bekezdése biztosítja, melyről a Kormányhivatal az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta az Ügyfelet.

A szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal élni az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján az eljárást befejező döntés, vagyis jelen határozat elleni jogorvoslat keretében lehet.

A fellebbezési jogról történő lemondás lehetőségéről az Ákr. 118. § (4) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezés – végrehajtására vonatkozó – halasztó hatálya az Ákr. 117. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul.

Az elektronikus úton benyújtandó fellebbezésre vonatkozó rendelkezés a Dáptv. 19. § és 20. §-án alapul.

A környezetvédelmi hatóság a fellebbezési eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértékéről a *környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2025. (VI.19.) EM rendelet* 2. § (5), (6) és (7) bekezdése alapján rendelkezett.

A környezetvédelmi hatóság hatáskörét a R. 26. § (4) bekezdése, 20/A. § (8) bekezdés a) pontja és 20/A. § (10) bekezdése, illetékességét a Rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

Kecskemét, időbélyegző szerint

Kovács Ernő
főispán nevében és megbízásából:

Bakainé Dani Krisztina
osztályvezető

Kapják:

1. ACPS Automotive Kft.(6000 Kecskemét, Kadafalva-Heliport 11751/43) 13148489#cegkapu
2. Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata (6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.) –
tájékoztatásul HKP
3. BKVKH Kecskeméti Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály (6000 Kecskemét, Nagykőrösi u.
32.) HKP
4. BKVKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
Hulladékgazdálkodási Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zs. u. 2.) HKP
5. Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági
Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály (6728 Szeged, Napos út
4.) HKP
6. Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági
Főosztály Iparbiztonsági Osztály (6000 Kecskemét, Külső-Szegedi út 18.) – tájékoztatásul HKP
7. Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság (6720 Szeged, Stefánia 4.) – tájékoztatásul HKP
8. Hatósági Nyilvántartás
9. Irattár