



BÁCS-KISKUN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ikt. szám: BK/KTF/05392-13/2025.

Ügyintéző: Varga-Szente Henrietta

dr. Virág Krisztina

Telefon: +36 (76) 795-966

+36 (76) 795-963

KRID azonosító: 246192384

Tárgy: Dávod, 0159/42 helyrajzi számú ingatlanon lévő telephelyre vonatkozó BK/KTF/07869-23/2023. ikt. számon kiadott egységes környezethasználati engedély módosítása (az egységes környezethasználati engedélybe foglalt, külön jogszabályban előírt engedélyek - P5 jelű pontforrásra vonatkozó levegőtisztaság-védelmi létesítési engedély - kiadása), eljárást lezáró határozat

H A T Á R O Z A T

A **Dávodi Augusztus 20 Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (székhely: 6524 Dávod, Petőfi Sándor utca 52., adószám: 12567247-2-03, cégjegyzékszám: 03-10-100307, hivatalos elektronikus elérhetőség: 12567247#cegkapu, rövidített elnevezés: Dávodi augusztus 20 Zrt., KÜJ szám: 100 259 814, - a továbbiakban Engedélyes) **részére** - Dávod 0159/42 helyrajzi szám (sertéstelep) alatti telephelyen végzett, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R) 2. számú melléklet

- 11. b) pontja („Nagy létszámú állattartás, intenzív sertéstenyésztés, 2000 férőhely (30 kg-on felüli) sertések számára”) és
- 11. c) pontja („Nagy létszámú állattartás, intenzív sertéstenyésztés, több mint 750 férőhely kocák számára”)

szerinti tevékenység folytatására vonatkozó - a **Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály** (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) által BK/KTF/07869-23/2023. iktatószámon kiadott egységes környezethasználati engedélyt (a továbbiakban: Engedély) annak nem jelentős változtatása - az egységes környezethasználati engedélybe foglalt, külön jogszabályban előírt engedélyek (P5 jelű pontforrásra vonatkozó levegőtisztaság-védelmi létesítési engedély - miatt, a **KÖRNYEZETSZAKÉRTŐ Környezetvédelmi, Tanácsadó, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.** (székhely: 7694 Hosszúhetény, Hunyor utca 11., adószám: 12643974-2-02, cégjegyzékszám: 02-09-067514, hivatalos elektronikus elérhetőség: 12643974#cegkapu, rövidített elnevezés: KÖRNYEZETSZAKÉRTŐ Kft. - a továbbiakban: Tervező) által 2025. június 22. napján előterjesztett **kérelemre tekintettel** (I., II., III. pontok), illetve **hivatalból** (IV., V., VI. pontok) a környezetvédelmi hatóság az alábbiak szerint

módosítja:

- I. Az Engedély rendelkező rész 13. oldalán „A TEVÉKENYSÉG LEVEGŐTISZTASÁG-VÉDELMI VONATKOZÁSAI” fejezet „Hatásterület” alfejezet az alábbival egészül ki:

A P5 jelű pontforrás levegőtisztaság-védelmi hatásterülete a beküldött számítás alapján NO₂ tekintetében 93 m sugarú kör által határolt terület.

- II. Az Engedély rendelkező rész 14. oldalán, a „TEVÉKENYSÉG LEVEGŐTISZTASÁG-VÉDELMI VONATKOZÁSAI” fejezet, „Állati hullaégető” alfejezet az alábbiak szerint módosul:

Állati hullaégető

A telephely rendelkezik egy kis kapacitású, 120 kW névleges bemenő hőteljesítményű állati hullaégetővel, amely a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Főosztály által kiadott engedéllyel rendelkezik.

Az elhullott állati tetemek égetésére egy 260 kW névleges bemenő hőteljesítményű, gázüzemű, maximum 50 kg/h égetési kapacitással rendelkező égetőt kívánnak üzembe helyezni, amely bejelentés köteles pontforrásnak minősül. A berendezés 2 db 70 kW teljesítményű főégővel és 1 db 120 kW teljesítményű utóégővel üzemel.

Pontforrás	P5
Pontforrás megnevezése	Bentley 1000 AIS 064 Cyclone állati (melléktermék) hulla és hulladékégető
Berendezés	
Típus	hullaégető
Teljesítmény	260 kW
Kémény	
Magasság	4,0 m
Kibocsátó felület	0,0314 m ²
Légszennyező anyag	szén-monoxid, nitrogén-oxidok, kén-dioxid, szilárd anyag

- III. Az Engedély 21. oldalán, az „ELŐÍRÁSOK” fejezet, „LEVEGŐTISZTASÁG-VÉDELEM” alfejezet 48. előírási pontját a környezetvédelmi hatóság törli, helyébe az alábbi alfejezet kerül:

A létesítendő pontforrás próbaüzemével kapcsolatos előírások

48. A P5 jelű pontforrásra (hullaégető berendezésre) megállapított technológiai kibocsátási határértékek a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 6. sz. melléklet 2.1.1. táblázata (szilárd anyag és por alakú szervesetlen anyagok), valamint 2.2. táblázata (gőz- vagy gáznemű szervesetlen anyagok) szerint:

Légszennyező anyag	Pontforrás	Osztály	Tömegáram (kg/h)	Határérték (mg/m³)
Szilárd anyag	P5	O	0,5-ig	150
			0,5-nél nagyobb	50
B		0,05 vagy ennél nagyobb	5	
C		0,3 vagy ennél nagyobb	30	
D		5,0 vagy ennél nagyobb	500	
				Kén-dioxid (SO ₂)
				Nitrogén-oxidok (NO ₂)
Szén-monoxid (CO)				
A légszennyezőanyag koncentrációra meghatározott kibocsátási határértékek 273 K hőmérsékletű és 101,3 kPa nyomású, 5 tf% oxigéntartalmú száraz véggázra vonatkoznak.				
Tömegárammal szabályozott technológiai kibocsátási határértékek esetében, ha a légszennyező anyag kibocsátása a tömegáram alsó határa (küszöbértéke) alá esik, a kibocsátási határérték a tömegáram alsó határához hozzárendelt, mg/m3-ben megadott légszennyező anyag koncentráció, amelyet a küszöbérték alatt nem kell alkalmazni.				

- a) A hullaégető berendezés létesítését elektronikus úton (e-Papír) a környezetvédelmi hatósághoz be kell jelenteni.
Határidő: létesítést követő 8 napon belül
- b) A létesítést követően a hullaégető berendezés beüzemeléskor próbaüzemet kell tartani. A próbaüzem kezdetét a **próbaüzem megkezdése előtt 8 nappal** be kell jelenteni a környezetvédelmi hatóságnak. **A hullaégető berendezés próbaüzemének időtartama maximum 6 hónap.**
- c) A próbaüzem időtartama alatt a hullaégető berendezés tényleges légszennyező anyag kibocsátását **akkreditált mérőszervezettel végeztetett, a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet szerinti szabványos emisszió méréssel** kell meghatározni. A mérési jegyzőkönyvet **legkésőbb** a hullaégető berendezés működési engedély kérelméhez csatolva meg kell küldeni a környezetvédelmi hatóságnak.
- d) **A mérésen hatóságunk képviselője is részt kíván venni, így a mérés időpontját, a mérést megelőzően 8 nappal írásban kell bejelenteni.**
- e) **A próbaüzemet követően a hullaégető berendezés csak jogerős pontforrás működési engedély birtokában üzemeltethető, azaz az egységes környezethasználati engedély módosítása szükséges.**
- f) A működési engedély kérelemhez benyújtandó dokumentációban a véglegesen kiválasztott és letelepített berendezések műszaki adatait, típusát, kapacitását, darabszámát meg kell adni, valamint a **próbaüzemi jelentést a kérelemhez csatolni kell.**

- g) Az emisszió mérési eredmények alapján a biotermesztudományok és a hulladékkezelés vonatkozásában a kapcsolódó pontforrásról **elektronikusan levegőtisztaság-védelmi alapbejelentést (LAL bejelentést) és hatásterület lehatárolást** kell a környezetvédelmi hatóságra benyújtani. A működési engedély kérelemben a LAL bejelentés benyújtását igazolni kell.

IV. Az engedély 18. oldalán „SZABÁLYOK A TEVÉKENYSÉG VÉGZÉSE SORÁN” „Értesítés” alfejezet 17. előírási pontja az alábbiak szerint módosul:

17. Minden olyan esemény kapcsán, amely a levegő vagy talaj veszélyeztetését, szennyezését okozhatja, és sürgős beavatkozást igényel/igényelhet, továbbá a felszíni és felszín alatti vizek veszélyeztetésével vagy szennyezésével kapcsolatos, a Társaság köteles az esemény bekövetkezése után a lehető legrövidebb időn belül, de legkésőbb 8 órán belül a következő hatóságokat értesíteni:
- Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
(6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.; telefon: +36/795-870, ügyelet: +36/70/503-9490; e-mail: kornyezetvedelem@bacs.gov.hu, hulladekgazdalkodas@bacs.gov.hu; KRID azonosító: 246192384)
hulladék-, levegő-, zaj- és rezgés-, földtani közeg-, táj- és természetvédelem vonatkozásában
 - Bács-Kiskun Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
(6000 Kecskemét, Deák Ferenc tér 3.; telefon: +36/76/502-010, +36/76/481-651; e-mail: bacs.titkarsag@katved.gov.hu; Hivatali kapu: BKMVKVI; KRID azonosító: 503295935)
tűz- és katasztrófahelyzet esetén
 - Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály
(6500 Baja, Bajcsy-Zsilinszky utca 10.; telefon: +36/79/521-240; e-mail: vizugy@bacs.gov.hu; Hivatali kapu: BKKVHTIVH; KRID azonosító: 37002983)
talajvíz, felszíni víz veszélyeztetése vagy szennyezése esetén
 - Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság
(6500 Baja, Széchenyi u. 2/c; telefon: +36/79/525-100; Hivatali kapu: ADUVIZIG; KRID azonosító: 628058718)
rendkívüli vízszennyezés (felszíni-, felszín alatti víz) esetén
 - Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Bajai Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztály
(6500 Baja, Deák Ferenc u. 11-13.; telefon: +36/76/795-070; e-mail: baja-aeu@bacs.gov.hu; Hivatali kapu: BAJAEBAO; KRID azonosító: 548184166)
fertőzés gyanúja, tömeges állatelhullás esetén
 - Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Bajai Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály
(6500 Baja, Koltzsvár u. 1.; telefon: +36/79/795-140; e-mail: nepegeszsegugy.baja@bacs.gov.hu; Hivatali kapu: ANTSZBAJA; KRID azonosító: 409291329)
az emberi egészséget veszélyeztető veszély esetén.

V. Az engedély 17. oldalán az „ELŐÍRÁSOK” fejezet, „Jelentéstétel” alfejezet 12. előírási pontja az alábbi alponttal egészül ki:

12. a.) Az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszerben (OKIR) éves gyakorisággal (E)PRTR adatszolgáltatást kell benyújtani. Az adatszolgáltatást az EURÓPAI PARLAMENT ÉS A TANÁCS 166/2006/EK RENDELETE és a BIZOTTSÁG (EU) 2022/142 VÉGREHAJTÁSI HATÁROZATA alapján kell elkészíteni. A telephelyre vonatkozó termelési volumen adatok megadása kötelező, a BIZOTTSÁG (EU) 2022/142 végrehajtási határozatában megadott mértékegységekben és mérőszámokban.

Határidő: évente, március 31. napjáig

VI. Az engedély 32. oldalán az „ELŐÍRÁSOK” fejezet, „ADATRÖGZÍTÉS, ADATKÖZLÉS ÉS JELENTÉSTÉTEL A KÖRNYEZETVÉDELMI HATÓSÁG RÉSZÉRE” alfejezet 105. előírási pontja az alábbiak szerint módosul:

Adatszolgáltatás, beszámoló megnevezése	Adatszolgáltatás, beszámoló gyakorisága	Beadási határidő
Éves adatszolgáltatás		
Éves LM jelentés	évente	március 31.
A sertéstelep CH4 és NH3 diffúz kibocsátásának EPRTR adatlapjai (LM/DF3 EPRTR adatlapon)		
(E)PRTR-A adatlap (a 166/2006/EK rendelet és a 2022/142 végrehajtási határozat alapján)		
Éves környezeti beszámoló minimális tartalma		
<u>Levegővédelem:</u> – Technológia bűzkibocsátás csökkentésére tett intézkedések – Takarmány összetétel és felhasználás vizsgálata – Telep éves ammónia és metán diffúz kibocsátása – Ammónia kibocsátás monitorozása – BAT-nak (elérhető legjobb technika) való megfelelés vizsgálata – Éves LM jelentés – Szükségáramforrás éves üzemideje – Üzemeltetésről vezetett üzemnapló másolata	évente	március 31.
<u>Zaj- és rezgésvédelem:</u> – Zajforrásokra vonatkozó változások bemutatása – Zajvédelmi hatásterület változásának bemutatása		

Földtani közeg védelme:		
– Állattartó épületek padozatának, burkolt felületek repedezettségének ellenőrzése		
– Trágyanyilvántartás		
– Trágya éves összes kiválasztott nitrogén és foszfor mennyisége		
Panaszok összefoglaló jelentése		
Bejelentett események összefoglalója		
Környezetvédelemhez kapcsolódó képzések és továbbképzések		
Eseti beszámolók		
Panaszok (ha voltak)	eseti	Panasz beérkezését követő 2 napon belül
A bejelentett események összefoglalója	eseti	Az eseményt követő 1 hónapon belül
Haváriák jelentése	eseti	Haladéktalanul
Veszteségfeltáró vizsgálat (b energetikai vizsgálat)	5 évente	A felülvizsgálati dokumentáció részeként
BAT-nak (elérhető legjobb technika) BAT-következtetéseknek való megfelelés vizsgálat		

*

Szakkérdés vizsgálata:

1. környezet-egészségügyi szakkérdésben, így különösen a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően:

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Bajai Járási Hivatala, Népegészségügyi Osztály BK-01/NEO/00748-2/2025. ikt. számon kiadott nyilatkozata:

"A tevékenységek végzése során az alábbi feltételek betartása indokolt:

- 1.1. A tevékenységet oly módon kell végezni, hogy a környezet (talaj, talajvíz, levegő) szennyezése kizárt legyen.
- 1.2. A felszín alatti vizek minőségének védelme érdekében az üzemi vízmű kútjainak belső védőterületén lévő berendezéseket úgy kell üzemeltetni, hogy szennyező anyag ne kerülhessen a vízbe, el kell kerülni a csapadékvízből visszamaradó pangó vizek keletkezését, valamint a kialakított monitoring rendszer folyamatos működtetése szükséges.

- 1.3. Az elhullott állati tetemek, illetve az egyéb veszélyes és nem veszélyes hulladékok, valamint a trágya gyűjtését úgy kell végezni, hogy ne okozzon környezetszennyezést, illetőleg zárt és fertőzésveszélyt kizáró módon kell megvalósítani, amely megakadályozza a szétszóródást és/vagy csepegést, valamint a bűz- és szaghatást is csökkenti.
- 1.4. Az üzemi létesítményből származó zajterhelés csökkentése érdekében törekedni kell a telepen alkalmazott technológiák és berendezések megfelelő szintű műszaki állapotának folyamatos biztosítására, a berendezések folyamatos korszerűsítésére.
- 1.5. A veszélyes anyagokkal és keverékekkel végzett tevékenységet úgy kell végezni, hogy azok a biztonságot, az egészséget, illetve a testi épséget ne veszélyeztessék, a környezetet ne szennyezhessék, károsíthassák. A felhasználásuk és tárolásuk során a biztonsági adatlapban foglaltakat be kell tartani.
- 1.6. A működés során a telephelyen a vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelelően engedélyezett biocid termékek (pl. fertőtlenítő szerek) használhatók fel.
- 1.7. A rágcsálók megtelepedésének és elszaporodásának megelőzése érdekében legalább évenként két alkalommal rágcsálóirtást kell végezni/végeztetni.
- 1.8. A nemdohányzók védelmében folyamatosan biztosítani kell a vonatkozó egészségvédelmi követelményeket."

2. a természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek való megfelelés szakkérdés vizsgálata:

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztályának BK/KTF/05392-1/2025. ikt. számon nyilvántartott nyilatkozata:

"Az egységes környezethasználati engedély nem jelentős módosításához a természetvédelmi hatóság előírások nélkül hozzájárul."

Szakhatósági állásfoglalás

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály BK/HGO/04740-2/2025. iktatószámú szakhatósági állásfoglalása:

"A tárgyi egységes környezethasználati engedély nem jelentős változtatás miatti módosítása ellen hulladékgazdálkodási szempontból kifogást nem emelünk."

*

Az Engedély jelen változással nem érintett részei változatlan formában érvényesek.

Az Engedély 2035. január 28. napjáig érvényes. A következő 5 éves felülvizsgálati dokumentáció benyújtásának határideje 2029. január 28. napja.

Az egységes környezethasználati engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a környezetvédelmi hatóság határozatában kötelezi a környezethasználót ötszázezer forinttól húszmillió forintig terjedő bírság megfizetésére, az engedélyben rögzített feltételek betartására, valamint legfeljebb hat hónapos határidővel intézkedési terv készítésére, vagy az R. 20/A. § (8) bekezdés a) pontja esetén környezetvédelmi felülvizsgálat elvégzésére.

A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közzétették.

Jelen döntés ellen **a közzétételtől számított 15 napon** belül az Energiaügyi Minisztérium Környezetvédelmi Hatósági Ügyekért Felelős Helyettes Államtitkársághoz (1117 Budapest, Október huszonharmadika u. 18.) címzett, de a környezetvédelmi hatósághoz (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.), mint elsőfokú környezetvédelmi hatósághoz *csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre* hivatkozva előterjesztett, indokolással ellátott **fellebbezésnek van helye**.

A fellebbezés

- a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: Dáptv.) 19. § (1) bekezdése alapján elektronikus kapcsolattartásra kötelezett [pl. az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 3. §-a szerinti szervezet, stb.] esetén a Dáptv.-ben meghatározott elektronikus úton,

- elektronikus ügyintézésre kötelezettség hiányában a Dáptv.-ben meghatározott elektronikus úton (pl.: e-papír szolgáltatás igénybevételével, a <https://epapir.gov.hu> oldalon keresztül) is benyújtható.

A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezésnek a határozat végrehajtására halasztó hatálya van.

A fellebbezés illetéke ötezer forint, amely összeget az eljárás megindításakor – a technikai feltételek megléte esetén – elektronikus fizetési és elszámolási rendszeren keresztül, vagy átutalással, az átutalás közleményrovatában az ügyfél neve, lakcíme vagy székhelye, valamint a fellebbezésben hivatkozott ügyszám feltüntetésével Magyar Államkincstár által vezetett 10032000-01012107-00000000 számú, „Eljárási illetékbevételei” számlára kell megfizetni és az illeték megfizetését igazoló bizonylatot vagy annak másolatát hatóságunk részére megküldeni.

A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondás nem vonható vissza, arra egyebekben a kérelemre vonatkozó szabályok az irányadók.

Jelen határozat - fellebbezés, valamennyi fellebbezésre jogosult fellebbezési jogról történő lemondása hiányában - a fellebbezésre nyitva álló határidő leteltét követő napon véglegessé válik.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja 15.000 Ft. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

INDOKOLÁS

Előzmények:

A környezetvédelmi hatóság az Engedélyes részére a meghatalmazása alapján a Tervező által 2023. szeptember 06. napján előterjesztett 5 éves felülvizsgálati dokumentáció és annak kiegészítései alapján egységes környezethasználati engedélyt adott a 6524 Dávod, 0159/42 hrsz. (KTJ szám: 100 318 972) alatti sertéstelepen végzett, az R. 2. számú mellékletének

- 11. b) pontja („Nagy létszámú állattartás, intenzív sertéstenyésztés, 2000 férőhely (30 kg-on felüli) sertések számára”) és
- 11. c) pontja („Nagy létszámú állattartás, intenzív sertéstenyésztés, több mint 750 férőhely kocák számára”)

szerint besorolható tevékenység folytatásához.

Az Engedély 2024. január 28. napján vált véglegessé és 2034. január 28. napjáig érvényes.

*

Az Engedélyes meghatalmazása alapján a Tervező 2025. június 22. napján – *Dávod 0159/42 helyrajzi szám (sertéstelep) alatti telephelyen végzett, az R. 2. számú melléklet*

- 11. b) pontja („Nagy létszámú állattartás, intenzív sertéstenyésztés, 2000 férőhely (30 kg-on felüli) sertések számára”) és
- 11. c) pontja („Nagy létszámú állattartás, intenzív sertéstenyésztés, több mint 750 férőhely kocák számára”)

szerinti tevékenység folytatásához a környezetvédelmi hatóság által BK/KTF/07869-23/2023. iktatószámon kiadott egységes környezethasználati engedély nem jelentős változtatás miatti módosítása - az egységes környezethasználati engedélybe foglalt, külön jogszabályban előírt engedélyek (P5 jelű pontforrásra vonatkozó levegőtisztaság-védelmi létesítési engedély kiadása - iránti kérelmet terjesztett elő környezetvédelmi hatóságnál, amely alapján közigazgatási hatósági eljárás indult.

A kérelmező ügyfél a dokumentációt a BK/KTF/05392-9/2025. ikt. számon nyilvántartott, a környezetvédelmi hatósághoz 2025. július 09. napján érkezett beadványával kiegészítette. A sertéstelepen jelenleg meglévő állati hullaégető berendezés leszerelését követően, annak helyére a benyújtott dokumentációban szerepeltetett új, nagyobb teljesítményű állati hullaégető berendezést betelepítését és üzemeltetését tervezik.

Az R. 20. § (3) bekezdése értelmében a környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó engedélyeket, valamint a hulladékgazdálkodási engedélyt az egységes környezethasználati engedélybe kell foglalni.

Az R. 20/A. § (10) bekezdése szerint a környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyt - hivatalból vagy kérelemre - módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2. § (1) bekezdése értelmében területi környezetvédelmi hatóságként vármegyei illetékességgel - e bekezdésben foglalt kivétellel - a vármegyei kormányhivatal – *Dávod település vonatkozásában a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal* – jár el.

*

A rendelkező részben tett előírások indokolása:

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Lvr.) 22. § (1) bekezdése és 22. § (2) bekezdésének a) pontja értelmében a területi környezetvédelmi hatóság a hatáskörébe tartozó légszennyező forrás létesítése, teljesítménybővítése, élettartamát meghosszabbító felújítása, alkalmazott technológiájának váltása és működésének megkezdése esetén a levegővédelmi

követelményeket - ha e rendelet másként nem rendelkezik - levegőtisztaság-védelmi engedélyben írja elő.

A környezetvédelmi hatóság az előírásokat az Lvr. 4. §-a alapján tette, mely szerint: „tilos a légszennyezés, a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.”

Az Lvr. 5. § (2) bekezdése alapján a levegővédelmi követelmények teljesülését a légszennyező forrás üzemelése során a hatásterületen biztosítani kell.

- Lvr. 5. § (1) bekezdése értelmében: „a légszennyező forrás létesítésekor és működése során levegővédelmi követelmények megállapítása és alkalmazása szükséges.”
- Az Lvr. 5. § (2) bekezdése szerint: „a levegővédelmi követelmények teljesülését a légszennyező forrás üzemelése során a hatásterületen biztosítani kell.”

A környezetvédelmi hatóság a hullaégető berendezés technológiai kibocsátási határértékeit a 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 6. sz. melléklet 2.1.1. valamint 2.2. táblázata szerint írta elő.

A hullaégető berendezés kibocsátásának ellenőrzését a 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 12. § (1) bekezdés b) pontja alapján kell elvégezni.

A hullaégető berendezésen végzendő méréseket a 6/2011. (I. 14.) VM rendelet és a 4/2011. (I. 14.) VM rendelet előírásai alapján kell megvalósítani.

A hullaégető berendezés vonatkozásában a kapcsolódó pontforrások adatszolgáltatási kötelezettségét az Lvr. 31. §-a és 32. §-a alapján kell teljesíteni.

A hullaégető berendezés próbaüzemével kapcsolatos előírások az Lvr. 23. § (4) és (6) bekezdései alapján, valamint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló R. 22. § (2) bekezdése szerint kerültek megállapításra.

A hullaégető berendezésre a környezetvédelmi hatóság létesítési engedélyt adott, amelyre a próbaüzem lezárását követően üzemeltetési engedélyt kell kérni az egységes környezethasználati engedély módosítása kapcsán.

A levegőtisztaság-védelmi létesítési engedélyt a környezetvédelmi hatóság az R. 20. § (3) bekezdése, valamint az Lvr. 26. § (3) bekezdése alapján adta meg.

*

A környezetvédelmi hatóság a BK/KTF/05392-4/2025. ikt. számú levélben nyilvántartott, szakkérdésekkel kapcsolatos megkereséseket a Rendelet 11. § (1) bekezdés alapján tette.

A szakkérdések vizsgálatát tartalmazó szakvéleményekben foglaltakat a rendelkező részben a környezetvédelmi hatóság előírta.

A szakkérdések vizsgálatának indokolása:

1. A környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) hivatkozott számú megkeresésében szakkérdés vizsgálatára kérte fel hatóságomat a Dávodi Augustus 20 Zrt. (székhelye:

6524 Dávod, Petőfi Sándor utca 52.) Dávod 0159/42 hrsz. alatti telephelyére vonatkozó, BK/KTF/07869-23/2023. számon kiadott egységes környezethasználati engedély nem jelentős változtatás miatti módosítása (új állati hullaégető berendezés telepítése miatt légszennyező pontforrás létesítése) tárgyában a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022.(XII.30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 11.§. (1) bekezdése és alapján.

A vizsgált dokumentáció a:

<https://bacs-filr.kh.gov.hu/filr/public-link/file-download/8a22845f9447ef430197ac4d52402f01/7454/-2138262518934994360/05392%20-%20Davodi%20Augusztus%2020%20Zrt%20-%20IPPC%20modositas%2C%20felulvizsgalat.zip> tárhelyen volt elérhető.

A Rendelet 3. számú melléklet B oszlopában és a 8. számú melléklet 2. pontjában meghatározott szakkérdéseket megvizsgáltam és a dokumentációban foglaltak alapján megállapítottam, hogy a tevékenység végzése – a szakmai állásfoglalásomban megadott feltételek teljesítése esetén - nem okoz jelentős, közegészségügyet érintő hatásokat, ezért a dokumentációt elfogadtam.

Döntésem elleni önálló jogorvoslati lehetőséget az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55.§ (4) bekezdésében foglaltak alapján zártam ki, valamint e joghelyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslati lehetőségről, figyelemmel az Ákr. 112.§-ában foglaltakra is.

Nyilatkozatom kialakításakor figyelembe vettem a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. (VI. 12.) EMMI rendelet, a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII.21.) Korm. rendelet, a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vizilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet, a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KVM-EüM együttes rendelet, a nemdohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól szóló 1999. évi XLII. törvény, valamint a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény előírásait.

Hatóságom hatáskörét a Rendelet 11. § (1) bekezdése, a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. r.) 7. § (1) bekezdése és 13.§ (1) bekezdése, illetékességét az Ákr. 16.§ (1) bekezdés a) pontja, a Korm. r. 5 §-a és a 2. számú melléklete, valamint a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (4)-(5) bekezdései és 1. számú melléklete határozza meg."

2. A természetvédelmi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

"A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztálya a természetvédelmi hatóság szakvéleményét kérte a Dávodi Augusztus 20 Zrt. (székhely: 6524 Dávod, Petőfi Sándor utca 52.) által 2025. június 22. napján benyújtott, Dávod 0159/42 helyrajzi szám alatti telephelyen (sertéstelep) végzett tevékenységre vonatkozó egységes környezethasználati engedély nem jelentős módosítása (új állati hullaégető berendezés telepítése miatt légszennyező pontforrás létesítése) iránti kérelme alapján közigazgatási hatósági eljárás indult.

A benyújtott dokumentációt áttekintve az alábbiakat állapítottam meg:

A Dávod 0159/42 hrsz.-ú ingatlan országos jelentőségű védett természeti területet, Natura 2000 területet, természeti területet, egyedi tájértéket nem érint. Az ingatlan területéről védett természeti érték, valamint természetközeli élőhely nem ismert, a terület a légifelvételek alapján antropogén hatásoknak kitett.

A fentiek alapján a tervezett tevékenység természetvédelmi érdeket nem sért, a tevékenység megfelel a természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek.

A természetvédelmi hatóság hatáskörét az eljárásban természetvédelmi szakkérdés tekintetében a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. sz. melléklet 5. pontja, illetékességét a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet állapítja meg."

*

A szakhatóságot a környezetvédelmi hatóság a BK/KTF/05392-5/2025. ikt. számú levelével az Ákr. 55. § (1) bekezdése alapján, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése szerint, az 1. számú melléklet 9. számú, „Környezet- és természetvédelmi ügyek” megnevezésű táblázat 22. pontjában (hulladékgazdálkodás) meghatározott szakkérdések tekintetében kereste meg.

A hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalásának indokolása

"A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) 2025. július 3. napján érkezett, fenti azonosító számú megkeresésében a Dávodi Augusztus 20 Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhely: 6524 Dávod, Petőfi Sándor utca 52.) képviseletében KÖRNYEZETSZAKÉRTŐ Környezetvédelmi, Tanácsadó, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. által előterjesztett – Dávod 0159/42 hrsz. alatti telephelyen végzett tevékenységére vonatkozó – a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti egységes környezethasználati engedély nem jelentős változtatás miatti módosítás (az egységes környezethasználati engedélybe foglalt, külön jogszabályban előírt engedélyek kiadása) lefolytatására irányuló eljárásban a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte.

Az egységes környezethasználati engedély módosítása az állati hullaégető levegővédelmi létesítési engedély megszerzésére irányul.

A telephelyen 1 db Bentley 1000 AIS 064 Cyclone típusú állati hullaégető berendezés kerül kialakításra. Az állati hullaégető berendezés üzemeltetése során várhatóan keletkező hamu gyűjtését rendszeresített zárt konténerben az égető berendezés melletti fedett helyen alakítják ki, melyet a már meglévő szerződés szerint az ATEV Zrt. szállítja el féléves rendszerességgel.

Hulladékgazdálkodási szempontból nem indokolt a BK/KTF/07869-23/2023. ikt. számon kiadott, egységes környezethasználati engedély módosítása.

A hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése alapján a területi hulladékgazdálkodási hatóság illetékessége a székhelye szerinti vármegyére terjed ki azzal az eltéréssel, hogy a Pest Vármegyei Kormányhivatal illetékessége Pest vármegyére és Budapest főváros területére terjed ki.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 9. táblázat 22. sorban megnevezett előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati, összevont környezeti hatásvizsgálati, valamint egységes környezethasználati engedélyezési eljárások során a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalása szükséges.

A hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) – (2) bekezdése alapján adta ki.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg."

*

A környezetvédelmi hatóság a BK/KTF/05392-7/2025. számú levelével – az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 10. §-ára és 25. § (1) bekezdés b) pontjára tekintettel – a BKVKH Kecskeméti Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztályt értesítette az eljárás megindításáról.

A BKVKH Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Főosztály a BK/EBAO/00544-2/2025. számon az alábbi nyilatkozatot adta:

"Álláspontom szerint az adott állatlétszámmra jogszabályban előírt minimális férőhely szükséglet megfelelő."

*

A fentiekre tekintettel a környezetvédelmi hatóság az előterjesztett kérelemnek helyt adva, a rendelkező részben foglaltak szerint az egységes környezethasználati engedélyt az ott meghatározottak szerint, kérelemre és hivatalból módosította.

Tekintettel arra, hogy a fenti tárgyú eljárásban az 41. § (1) bekezdésben meghatározott sommás eljárás feltételei nem álltak fenn (szakkérdés vizsgálata volt szükséges), a környezetvédelmi hatóság az Ákr. 43. § (2)-(3) bekezdése alapján a BK/KTF/05392-2/2025. iktatószámú levelében tájékoztatta az ügyfelet az ügy tárgyáról, az eljárás megindításának napjáról, az iratokba való betekintés és a nyilatkozattétel lehetőségéről, a kérelmező ügyfél nevééről, a teljes eljárás ügyintézési határidejéről, a határidő túllépésének jogkövetkezményeiről és arról, hogy a hatóság a továbbiakban a teljes eljárás szabályai szerint jár el.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi hatóság a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 3. számú mellékletének 7. és 10.3 pontja alapján határozta meg.

Az Engedélyes 50.000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat megfizetett, a környezetvédelmi hatóság a 35.000 Ft összegű igazgatási szolgáltatási díjkülönbözet visszautalásáról hivatalból gondoskodik.

Az Ákr. 50. § (5) bekezdése alapján az ügyintézési határidőbe nem számít be az eljárás felfüggesztésének, szünetelésének és az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama.

Az egységes környezethasználati engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység jogkövetkezményeit az R. 26. § (4) és (4a) bekezdései határozzák meg.

A döntés formáját az Ákr. 80. § (1) bekezdése és 81. § (4) bekezdése, tartalmi elmeit a 81. § (1) bekezdése és az R. határozza meg.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés a) pontja értelmében, a döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közölték.

A döntés véglegessé válásáról a környezetvédelmi hatóság az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján adott tájékoztatást.

A döntés elleni jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. §-a rendelkezik.

A Rendelet 1. § (2) bekezdése alapján az országos illetékességű másodfokú környezetvédelmi hatóságként kormányrendeletben hatáskörébe utalt hatósági ügyekben a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkár jár el.

A fellebbezési jogot az Ákr. 113. § (1) bekezdés b) pontjában és az Ákr. 118. § (1)-(3) bekezdés foglaltaknak megfelelően - a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 71/A. § (1) bekezdése alapján az Ákr. 116. § (1) bekezdése biztosítja, melyről a Kormányhivatal az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta az Ügyfelet.

A fellebbezési jogról történő lemondás lehetőségéről az Ákr. 118. § (4) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezés – végrehajtásra vonatkozó – halasztó hatálya az Ákr. 117. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul.

Az elektronikus úton benyújtandó fellebbezésre vonatkozó rendelkezés a Dáptv. 19. § és 20. §-án alapul.

A szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal élni az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján az eljárást befejező döntés, vagyis jelen határozat elleni jogorvoslat keretében lehet.

A környezetvédelmi hatóság a fellebbezési illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése és a 73. § (1) bekezdése alapján, valamint az eljárási illetékek megfizetésének és a megfizetés ellenőrzésének részletes szabályairól szóló 44/2004. (XII.20.) PM rendelet 1. § és 1/A. § alapján rendelkezett

A környezetvédelmi hatóság hatáskörét az R. 20/A. § (10) bekezdése, illetékességét a Rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

Kecskemét, időbélyegző szerint

Kovács Ernő
főispán nevében és megbízásából:

Bakainé Dani Krisztina
osztályvezető

Kapják:

- | | |
|---|-------------------------|
| 1. Dávodi Augusztus 20 Zrt. (6524 Dávod, Petőfi Sándor utca 52.) | 12567247#cegkapu |
| 2. KÖRNYEZETSZAKÉRTŐ Kft. (7694 Hosszúhetény, Hunyor u. 11 | 12643974#cegkapu |
| 3. BKVKH Bajai Járási Hivatal, Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztály
(6500 Baja, Deák F. u. 11-13.) | HKP |
| 4. BKVKH Bajai Járási Hivatal, Népegészségügyi Osztály
(6500 Baja, Deák F. u. 11-13.) | HKP |
| 5. BKVKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
Hulladékgazdálkodási Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) | HKP |
| 6. Hatósági Nyilvántartás | |
| 7. Irattár | |