



BÁCS-KISKUN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ikt. szám: BK/KTF/03340-15/2025.

Ügyintéző: Kálmán Marianna

Gere Beatrix

Barna Klaudia

dr. Boldis Gergely/

Lovászné dr. Kis Klára

Telefon: +36 (76) 795-967

+36 (76) 795-862

KRID azonosító: 246192384

Tárgy: Kéleshalom, IV. körzet 16/A szám (017/8 hrsz.) alatti telephelyen folytatott tevékenység végzésére BK/KTF/00048-20/2025. ikt. számon kiadott egységes környezethasználati engedély módosítása (az egységes környezethasználati engedélybe foglalt, külön jogszabályban előírt engedélyek kiadása), eljárást lezáró határozat

H A T Á R O Z A T

A "Kéleshús" Sertésenyésztő és Hizlaló Korlátolt Felelősségű Társaság (a cég rövidített elnevezése: KÉLESHÚS Kft, székhely: 6444 Kéleshalom, IV. ker. 16/a., adószám: 10526945-2-03, Cg. 03-09-100494, a cég hivatalos elektronikus elérhetősége: 10526945#cegkapu) – a továbbiakban: **Engedélyes – részére** – Kéleshalom, IV. körzet 16/A szám (017/8 hrsz.) alatti telephelyen állati hulla égető levegővédelmi létesítése tárgyú – a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: R.) 2. számú melléklet 11. b) pontja szerinti – („Nagy létszámú állattartás intenzív sertésenyésztés, több mint 2000 férőhely (30 kg-on felüli) sertések számára) és 11. c) pontja szerinti – („Nagy létszámú állattartás intenzív sertésenyésztés, több mint 750 férőhely kocák számára.”) szerinti tevékenység folytatásához – a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal által a **BK/KTF/00048-20/2022. ikt. számon kiadott egységes környezethasználati engedélyt** (a továbbiakban: Engedély) – a képviseltében eljáró **Juhász Zsolt** által 2025. március 26. napján előterjesztett, majd 2025. április 28. illetve 2025. június 6. napján kiegészített *nem jelentős változtatás miatti módosítás [állati hulla égető levegővédelmi létesítése]* iránti kérelemre tekintettel – **kérelemre** (I., II., III., VI. pontok), illetve **hivatalból** (IV., V. pontok) az alábbiak szerint

m ó d o s í t o m:

- I. Az alapengedély 5. oldalán, a „TEVÉKENYSÉG LEVEGŐTISZTASÁG-VÉDELMI VONATKOZÁSAI” fejezet az alábbi alfejezettel egészül ki:

Állati hullaégető

Az elhullott állati tetemek égetésére egy 300 kW hőteljesítményű, gázüzemű, maximum 50 kg/óra égetési kapacitással rendelkező égetőt kívánnak üzembe helyezni, amely bejelentés köteles pontforrásnak minősül. A berendezés 2 db 150 kW teljesítményű égővel üzemel, amelyből 1 db a kemencéhez, 1 db pedig az utóégetőhöz csatlakozik.

Pontforrás	P4
Pontforrás megnevezése	Bentley 750 AIS 055 Cyclone hullaégető
Berendezés	
Típus	hullaégető
Teljesítmény	300 kW
Kémény	
Magasság	3,1 m
Kibocsátó felület	0,1256 m ²
Légszennyező anyag	Szilárd anyag, HF, HCl, CO, SO ₂ , NO ₂

II. Az alapengedély 14. oldalán, az „ELŐÍRÁSOK” fejezet, „LEVEGŐVÉDELEM” alfejezet 51., 52. előírási pontjait törlöm.

III. Az alapengedély 15. oldalán, az „ELŐÍRÁSOK” fejezet, „LEVEGŐVÉDELEM” alfejezet az alábbiakkal egészül ki:

A létesítendő pontforrások próbaüzemével kapcsolatos előírások

59./a A P1 jelű pontforrásra (hullaégető berendezésre) megállapított technológiai kibocsátási határértékek a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 6. sz. melléklet 2.1.1. táblázata (szilárd anyag és por alakú szervesetlen anyagok), valamint 2.2. táblázata (gőz- vagy gáznemű szervesetlen anyagok) szerint:

Légszennyező anyag	Pontforrás	Osztály	Tömegáram (kg/h)	Határérték (mg/m³)
Szilárd anyag	P1	O	0,5-ig	150
			0,5-nél nagyobb	50
Fluor és gőz vagy gáznemű vegyületei (HF-ként)		B	0,05 vagy ennél nagyobb	5
Gőz- vagy gáznemű szervesetlen klórvegyületek (HCL-ként)		C	0,3 vagy ennél nagyobb	30
Kén-dioxid (SO ₂)		D	5,0 vagy ennél nagyobb	500
Nitrogén-oxidok (NO ₂)				
Szén-monoxid (CO)				
A légszennyezőanyag koncentrációra meghatározott kibocsátási határértékek 273 K hőmérsékletű és 101,3 kPa nyomású, 5 tf% oxigéntartalmú száraz véggázra				

<i>vonatkoznak.</i>
<i>Tömegárammal szabályozott technológiai kibocsátási határértékek esetében, ha a légszennyező anyag kibocsátása a tömegáram alsó határa (küszöbértéke) alá esik, a kibocsátási határérték a tömegáram alsó határához hozzárendelt, mg/m³-ben megadott légszennyező anyag koncentráció, amelyet a küszöbérték alatt nem kell alkalmazni.</i>

- 59./b A hullaégető berendezés létesítését elektronikus úton (e-Papír) a környezetvédelmi hatósághoz be kell jelenteni.
Határidő: létesítést követő 8 napon belül
- 59./c A létesítést követően a hullaégető berendezés beüzemeléskor próbaüzemet kell tartani. A próbaüzem kezdetét a **próbaüzem megkezdése előtt 8 nappal** be kell jelenteni a környezetvédelmi hatóságnak. **A hullaégető berendezés próbaüzemének időtartama maximum 6 hónap.**
- 59./d A próbaüzem időtartama alatt a hullaégető berendezés tényleges légszennyező anyag kibocsátását **akkreditált mérőszervezettel végeztetett**, a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet szerinti szabványos emisszió méréssel kell meghatározni. A mérési jegyzőkönyvet **legkésőbb** a hullaégető berendezés működési engedély kérelméhez csatolva meg kell küldeni a környezetvédelmi hatóságnak.
- 59./e **A mérésen hatóságunk képviselője is részt kíván venni, így a mérés időpontját, a mérést megelőzően 8 nappal írásban kell bejelenteni.**
- 59./f **A próbaüzemet követően a hullaégető berendezés csak jogerős pontforrás működési engedély birtokában üzemeltethető, azaz az egységes környezethasználati engedély módosítása szükséges.**
- 59./g A működési engedély kérelemhez benyújtandó dokumentációban a véglegesen kiválasztott és letelepített berendezések műszaki adatait, típusát, kapacitását, darabszámát meg kell adni, valamint a **próbaüzemi jelentést a kérelemhez csatolni kell.**
- 59./h Az emisszió mérési eredmények alapján a biomassa kazán és a hullaégető berendezés vonatkozásában a kapcsolódó pontforrásokról **elektronikusan levegőtisztaság-védelmi alapbejelentést (LAL bejelentést) és hatásterület lehatárolást** kell a környezetvédelmi hatóságra benyújtani. A működési engedély kérelemben a LAL bejelentés benyújtását igazolni kell.

IV. Az alapengedély 12-13. oldalán, „ELŐÍRÁSOK” fejezet „SZABÁLYOK A TEVÉKENYSÉG VÉGZÉSE SORÁN” alfejezet 15. előírási pontja az alábbiak szerint módosul:

15. Minden olyan esemény kapcsán, amely a levegő vagy talaj veszélyeztetését, szennyezését okozhatja, és sürgős beavatkozást igényel/igényelhet, továbbá a felszíni és felszín alatti vizek veszélyeztetésével vagy szennyezésével kapcsolatos, az engedélyes köteles az esemény bekövetkezte után a lehető legrövidebb időn belül, de legkésőbb **8 órán belül** a következő hatóságokat értesíteni:
- **Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály** (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.; telefon: +36/76/795-870, ügyelet: +36/70/503-9490; e-mail: kornyeztvedelem@bacs.gov.hu, hulladekgazdalkodas@bacs.gov.hu; Hivatali kapu: JH03KMTKTF, KRID azonosító: 246192384)
hulladék-, levegő-, zaj- és rezgés-, földtani közeg-, táj- és természetvédelem vonatkozásában
 - **a Bács-Kiskun Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot** (6000 Kecskemét, Külső-Szegedi út 18.; telefon: +3676/502-014; e-mail: bacs.titkarsag@katved.gov.hu; Hivatali kapu: BKMKVI; KRID azonosító: 503295935)

tűz esetén,

- **Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Iparbiztonsági Osztály** (6000 Kecskemét, Külső-Szegedi út 18.; telefon: +3676/502-818; e-mail: iparbiztonsag@bacs.gov.hu; Hivatali kapu: BKVKHTIVH; KRID azonosító: 370029383)

katasztrófhelyzet esetén

- **Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóságot** (6500 Baja, Széchenyi u. 2/c; telefon: +36 79/525-100; e-mail: titkarsag@aduvizig.hu; Hivatali kapu: ADUVIZIG; KRID azonosító: 628058718) *rendkívüli vízszennyezés (felszíni-, felszín alatti víz) esetén.*

- **Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály** (6500 Baja, Bajcsy-Zsilinszky utca 10; telefon: +36/79/521-240; e-mail: vizugy@bacs.gov.hu; Hivatali kapu: BKVKHTIVH; KRID azonosító: 370029383):

a felszíni és felszín alatti víz veszélyeztetése vagy szennyezése esetén,

- **Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Kiskunhalasi Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztály** (6400 Kiskunhalas Szilády Áron u. 19.; telefon: +36/77/795-280; e-mail: kiskunhalas-aeu@bacs.gov.hu; Hivatali kapu: KKHJEBAO; KRID azonosító: 156294758)

fertőzés gyanúja, tömeges állatelhullás esetén.

- **Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Kiskunhalasi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály** (6400 Kiskunhalas, Semmelweis tér 28.; telefon: +36/77/795-071; e-mail: nepegeszsegugy.kiskunhalas@bacs.gov.hu; Hivatali kapu: ANTSZHALAS; KRID azonosító: 205271939)

emberi egészség veszélyeztetése esetén.

V. Az alapengedély 14. oldalán, „A TEVÉKENYSÉG FÖLDTANI KÖZEG VÉDELMI VONATKOZÁSAI” fejezet „Üzemi kárelhárítási terv” alfejezet az alábbiak szerint módosul:

Üzemi kárelhárítási terv

Az Engedélyes a telephelyre vonatkozóan a környezetvédelmi hatóság által BK/KTF/05318-9/2024. iktatószámú határozattal jóváhagyott üzemi kárelhárítási tervvel rendelkezik.

VI. Az alapengedély 3-4. oldalán, az „Állattartó épületek és férőhely kapacitás” fejezetben szereplő táblázat az alábbiak szerint módosul:

Ólak térképi jele	Ólak megnevezése	Tartásmód	Az ólak maximális kapacitása [férőhely]
1E	Ellető	Higtrágyás	186 fiaztató
2U	Malacnevelő	Higtrágyás	3200 malac
1KSZ	Kocaszállás	Higtrágyás	200 vemhes koca
2KSZ	Kocaszállás	Higtrágyás	200 tenyészsüldő
3KSZ	Kocaszállás	Higtrágyás	200 tenyészsüldő
4KSZ	Kocaszállás	Higtrágyás	500 koca
1H	Ellés, előkészítő, malac utónevelő	Higtrágyás	500 süldő utónevelő 500 kocaszállás 30 koca ellés előkészítő
2H	Hizlalda	Higtrágyás	828 hízó

3H	Hizlalda	Hígtrágyás	828 hízó
4H	Hizlalda	Hígtrágyás	828 hízó
5H	Hizlalda	Hígtrágyás	828 hízó
6H	Hizlalda	Hígtrágyás	570 hízó
8H	Hizlalda	Hígtrágyás	50 koca + 50 tenyészszüldő
9H	Hizlalda	Hígtrágyás	100 koca
10H	Hizlalda	Almos	750 hízó
11H	Hizlalda	Hígtrágyás	100 koca
12H	Hizlalda	Almos	880 hízó
13H	Hizlalda	Almos	880 hízó
19	Karantén	Hígtrágyás	100 süldő

*

Szakkérdés vizsgálata:

1. környezet-egészségügyi szakkérdésben, így különösen a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően:

Szakkérdés vizsgálatára vonatkozó megkeresésükre, **KÉLESHÚS Kft.** (székhely: 6444 Kéleshalom, IV. ker. 16/a.) megbízásából Juhász Zsolt környezetvédelmi szakértő **kérelmére, a Kéleshalom, IV. körzet 16/A szám (017/8 hrsz.) alatti telephelyen folytatott tevékenység végzésére** BK/KTF/00048- 20/2022. ikt. számon kiadott, az **egységes környezethasználati engedélybe foglalt, külön jogszabályban előírt engedélyek (pontforrás) módosítása eljárásban, szakmai álláspontomat az alábbiakban adom meg:**

- 1.1.** A tevékenység végzése nem járhat a környezeti levegő olyan mértékű terhelésével, amely légszennyezést okoz, vagy határértéken felüli légszennyezettséget idéz elő, és a lakosságot zavaró bűzzel terheli.
- 1.2.** Az üzemi létesítményből származó zaj a védendő homlokzatoknál nem haladhatja meg a vonatkozó határértékeket.
- 1.3.** A tevékenység során keletkező kommunális szilárd és folyékony hulladék gyűjtését zárt és fertőzésveszélyt kizáró módon kell megvalósítani, amely megakadályozza a szétszóródást és/vagy csepegést, valamint a bűz- és szaghatást is csökkenti.
- 1.4.** A dolgozók számára ivásra ivóvíz minőségű víz (vagy palackozott víz, engedélyezett helyről származó bevizsgált víz, vagy vízkezelő berendezés által szolgáltatott ivóvíz) folyamatos biztosítása szükséges.
- 1.5.** A munkavállalókat érő kémiai és biológiai kockázatok tekintetében munkahelyi kockázatértékelésben feltártak alapján folyamatosan végre kell hajtani a szükséges kockázatkezelési intézkedéseket.
- 1.6.** A munkavégzés helyszínén, a dolgozók számára biztosítani kell a munkaköri kockázatokkal szemben védelmet nyújtó egyéni védőeszközöket, melyet a telephelyen kell tárolni.
- 1.7.** A dolgozók számára a kézfertőtlenítés feltételeit mindenkor, minden helyszínen biztosítani szükséges.
- 1.8.** A telephelyen a rágcsálók megtelepedésének és elszaporodásának megelőzése érdekében

legalább évenként két alkalommal rágcsálóirtást kell végezni/végeztetni. Folyamatos irtással és a tenyészőhelyek alkalmatlanná tételével kell védekezni a házi legyek elszaporodása ellen.

1.9. A talajt, a vizeket és a levegőt nem szabad fertőzni, illetve olyan mértékben szennyezni, amely közvetlenül vagy közvetve az ember egészségét veszélyezteti.

2. A természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek való megfelelés szakkérdés vizsgálata:

A **BK/KTF/00048-20/2022. számú** egységes környezethasználati engedély módosításához, a természetvédelmi hatóság előírások nélkül adja meg hozzájárulását.

*

Szakhatósági állásfoglalás:

1. Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály BK/HGO/03477-2/2025. számú szakhatósági állásfoglalása:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) 2025. április 3. napján érkezett, fenti azonosító számú megkeresésében a **"Kéleshús" Sertéstenyésztő és Hizláló Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 6444 Kéleshalom, IV. ker. 16/a) képviseletében Juhász Zsolt környezetvédelmi szakmérnök által előterjesztett – Kéleshalom, IV. körzet 16/A. szám (017/8 hrsz.) alatti telephelyen végzett tevékenységére vonatkozó – a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti **egységes környezethasználati engedély módosítás** (az egységes környezethasználati engedélybe foglalt, külön jogszabályban előírt engedélyek kiadása) **lefolytatására irányuló eljárásban a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte.**

A tárgyi egységes környezethasználati engedély nem jelentős módosítása ellen hulladékgazdálkodási szempontból kifogást nem emelünk."

*

Jelen módosítás az Engedély egyéb rendelkezéseit nem érinti.

Az Engedély 2033. augusztus 20. napjáig érvényes. A következő 5 éves felülvizsgálati dokumentáció benyújtásának határideje 2027. augusztus 20. napja.

Az egységes környezethasználati engedélyben foglaltaktól eltérően folytatott tevékenység esetén a környezetvédelmi hatóság határozatában kötelezi a környezethasználót ötszázezer forinttól húszmillió forintig terjedő bírság megfizetésére, az engedélyben rögzített feltételek betartására, valamint legfeljebb hat hónapos határidővel intézkedési terv készítésére, vagy a 20/A. § (8) bekezdés a) pontja esetén környezetvédelmi felülvizsgálat elvégzésére.

A fentiek szerint meghatározott bírság összege a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény hatálya alá tartozó, 100 millió forintot meghaladó éves nettó árbevétellel rendelkező vállalkozás esetében ötszázezer forinttól a vállalkozás előző évi nettó árbevételének 5%-áig, de legfeljebb 2 milliárd forintig terjedhet.

A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közölték.

Jelen döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül az Energiaügyi Minisztérium Környezetvédelmi Hatósági Ügyekért Felelős Helyettes Államtitkársághoz (1117 Budapest, Október huszonharmadika u. 18.) címzett, de a környezetvédelmi hatósághoz (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.), mint elsőfokú környezetvédelmi hatósághoz *csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog-vagy érdeksérelemre hivatkozva előterjesztett, indokolással ellátott fellebbezésnek van helye.*

A fellebbezés

- a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: Dáptv.) 19. § (1) bekezdése alapján elektronikus kapcsolattartásra kötelezett [pl. az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 3. §-a szerinti szervezet, stb.] esetén a Dáptv.-ben meghatározott elektronikus úton,

- elektronikus ügyintézésre kötelezettség hiányában a Dáptv.-ben meghatározott elektronikus úton (pl.: e-papír szolgáltatás igénybevételével, a <https://epapir.gov.hu> oldalon keresztül) is benyújtható.

A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezésnek a döntés végrehajtására halasztó hatálya van.

A fellebbezés illetéke ötezer forint, amely összeget az eljárás megindításakor – a technikai feltételek megléte esetén – elektronikus fizetési és elszámolási rendszeren keresztül, vagy átutalással, az átutalás közleményrovatában az ügyfél neve, lakcíme vagy székhelye, valamint a fellebbezésben hivatkozott ügyszám feltüntetésével a Magyar Államkincstár által vezetett 10032000-01012107-00000000 számú, „Eljárási illetékbevételei” számlára kell megfizetni és az illeték megfizetését igazoló bizonylatot vagy annak másolatát a környezetvédelmi hatóság részére megküldeni.

A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondás nem vonható vissza, arra egyebekben a kérelemre vonatkozó szabályok az irányadók.

Jelen döntés -fellebbezés, valamennyi fellebbezésre jogosult fellebbezési jogról történő lemondása hiányában - a fellebbezésre nyitva álló határidő leteltét követő napon véglegessé válik.

A kérelmező az eljárás 50.000 Ft igazgatási szolgáltatási díját megfizette. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

INDOKOLÁS

A **"Kéleshús" Sertésenyésztő és Hizlaló Korlátolt Felelősségű Társaság** (a cég rövidített elnevezése: KÉLESHÚS Kft, székhely: 6444 Kéleshalom, IV. ker. 16/a., adószám: 10526945-2-03, Cg. 03-09-100494, a cég hivatalos elektronikus elérhetősége: 10526945#cegkapu) meghatalmazásából **Juhász Zsolt** 2025. március 26. napján – Kéleshalom, IV. körzet 16/A szám (017/8

hrsz.) alatti telephelyen folytatott tevékenység végzésére BK/KTF/00048-20/2025. ikt. számon kiadott **egységes környezethasználati engedély módosítására (pontforrás) irányuló** – kérelmet terjesztett elő hatóságunknál, amely alapján közigazgatási hatósági eljárás indult.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2. § (1) bekezdése értelmében területi környezetvédelmi hatóságként vármegyei illetékességgel - e bekezdésben foglalt kivétellel - a vármegyei kormányhivatal – *Kéleshalom település vonatkozásában a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal* – jár el.

Az R. 20/A. § (10) bekezdése szerint a környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyt - hivatalból vagy kérelemre - módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.

A benyújtott dokumentáció alapján a Kéleshús Sertésenyésztő és Hizlalo Kft. a Kéleshalom IV. körzet 16/A. szám (017/8 hrsz.) alatti telephelyen hullaégető berendezést létesít.

Előírásainkat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Lvr.) 4. §-a alapján tettük.

A hullaégető berendezés technológiai kibocsátási határértékei a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 6. sz. melléklet 2.1.1. valamint 2.2. táblázata szerint írtuk elő.

A hullaégető berendezés kibocsátásának ellenőrzését a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 12. § (1) bekezdés b) pontja alapján kell elvégezni. A hullaégető berendezésen végzendő méréseket a 6/2011. (I. 14.) VM rendelet és a 4/2011. (I. 14.) VM rendelet előírásai alapján kell megvalósítani.

A hullaégető berendezés vonatkozásában a kapcsolódó pontforrások adatszolgáltatási kötelezettségét az Lvr. 31. §-a és 32. §-a alapján kell teljesíteni.

A hullaégető berendezés próbaüzemével kapcsolatos előírások az Lvr. 23. § (4) és (6) bekezdései alapján, valamint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló R. 22. § (2) bekezdése szerint kerültek megállapításra.

A hullaégető berendezésre hatóságunk létesítési engedélyt adott, amelyre a próbaüzem lezárását követően üzemelési engedélyt kell kérni az egységes környezethasználati engedély módosítása kapcsán.

A légszennyező forrásokra vonatkozó adatszolgáltatási kötelezettséget az Lvr. 31. és 32. §-a alapján állapítottuk meg. A levegőtisztaság-védelmi engedélyt hatóságunk Khvr. 20. § (3) bekezdése, valamint az Lvr. 26. § (3) bekezdése alapján adta meg.

Az Lvr. 5. § (2) bekezdése alapján a levegővédelmi követelmények teljesülését a légszennyező forrás üzemelése során, a hatásterületen biztosítani kell.

Az eljárás során az 1H jelű ól férőhely kapacitására vonatkozó adatokat is pontosították.

A fentieknek megfelelően az egységes környezethasználati engedélyt a rendelkező részben foglaltak szerint módosítjuk.

A BK/KTF/00048-20/2022. iktatószámon kiadott egységes környezethasználati engedély hivatalból történő módosítása is indokoltá vált az alábbiak szerint:

2024. október 01. napjától a vármegyei Kormányhivatalokhoz kerültek a tűzvédelmi, az iparbiztonsági és a vízügyi hatósági feladatok, ezért a fentiekre tekintettel a környezetvédelmi hatóság az engedély 12-13. oldalán, az „ELŐÍRÁSOK” fejezet „SZABÁLYOK A TEVÉKENYSÉG VÉGZÉSE SORÁN” alfejezet 15. előírási pontjában a hatóságok adatait módosította, illetve kiegészítette az Alsó- Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság adataival.

A BK-05/KTF/03338-15/2019. iktatószámú határozattal jóváhagyott üzemi kárelhárítási terv felülvizsgálati ideje 2024. június 28. napja volt. A 2024. május 31. napján benyújtott üzemi kárelhárítási tervet hatóságunk a BK/KTF/05318-9/2024. iktatószámú határozatával hagyta jóvá. A fentiek alapján az engedély 14. oldalán „A TEVÉKENYSÉG FÖLDTANI KÖZEG VÉDELMI VONATKOZÁSAI” fejezet „Üzemi kárelhárítási terv” alfejezetét hivatalból módosítottuk.

A R. 20/A. § (10) bekezdése szerint: „a környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyt – hivatalból vagy kérelemre – módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.”

*

A szakkérdések vizsgálatának indokolása:

1. környezet-egészségügyi szakkérdésben, így különösen a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően:

KÉLESHÚS Kft. (székhely: 6444 Kéleshalom, IV. ker. 16/a.) megbízásából Juhász Zsolt környezetvédelmi szakértő kérelmére, a Kéleshalom, IV. körzet 16/A szám (017/8 hrsz.) alatti telephelyen folytatott tevékenység végzésére BK/KTF/00048-20/2022. ikt. számon kiadott, az egységes környezethasználati engedélybe foglalt, külön jogszabályban előírt engedélyek (pontforrás) módosítása eljárásban, a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) 2025. április 03-án megkereste Osztályomat, a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 12. § (2) bekezdés alapján a rendelet 3. számú melléklet táblázatának B oszlopában meghatározott szakkérdések vizsgálatára vonatkozóan.

A rendelkezésre álló dokumentációt áttanulmányozva megállapítottam, hogy a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően a tevékenység, a fenti kikötések betartása esetén, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. (IV. 10.) EMMI rendelete 5. § (1) bekezdésben, az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (I. 12.) Korm. rendelete 4. § (2)(3)(5)(6) bekezdés, a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. § és 5. § (1) - (3) bekezdése, a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdése és 12. §., a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV törvény II. fejezet 6. § (1) - (3) bekezdése, az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló

246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelete 5. § (1) bekezdése és 13. § (1) bekezdése, a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI.3.) NM rendelet 9.§ (1) pontjában és a 4. sz. melléklet 3. és 7. pontjában, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény és a biocid termékek engedélyezésének és forgalomba hozatalának egyes szabályairól szóló 316/2013. (VIII.28.) Korm. rendeletben foglalt (jogszabályokban szereplő), vonatkozó előírásoknak megfelel.

Szakmai álláspontomat, a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet (továbbiakban Korm. rendelet) 13 § (1) bekezdésében meghatározott hatáskörben, a Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése és 5. §-a valamint a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (4)-(5) bekezdésében megállapított illetékesség alapján adtam meg.

2. A természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek való megfelelés szakkérdés vizsgálata:

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztálya a természetvédelmi hatóság szakvéleményét kérte a **"Kéleshús" Sertésenyésztő és Hizlaló Korlátolt Felelősségű Társaság** (a cég rövidített elnevezése: KÉLESHÚS Kft, székhely: 6444 Kéleshalom, IV. ker. 16/a., adószám: 10526945-2-03, Cg. 03-09-100494, a cég hivatalos elektronikus elérhetősége: 10526945#cegkapu) meghatalmazásából **Juhász Zsolt** 2025. március 26. napján – Kéleshalom, IV. körzet 16/A szám (017/8 hrsz.) alatti telephelyen folytatott tevékenység végzésére BK/KTF/00048-20/2022. ikt. számon kiadott **egységes környezethasználati engedély módosítására (pontforrás) irányuló** vonatkozásában indult eljárásban.

A benyújtott dokumentációt áttekintve az alábbiakat állapítottam meg:

A KÉLESHÚS Kft. a 6444 Kéleshalom, IV. körzet 16/a. alatti telephelyén (Kéleshalom 017/8 hrsz.) sertésenyésztéssel és hizlalással foglalkozik. Állattartási tevékenységére vonatkozóan a BK/KTF/00048-20/2022. iktatószámán kiadott határozat alapján egységes környezethasználati engedéllyel rendelkezik. A benyújtott kérelem szerint a tevékenység végzéséhez az állategészségügyi kockázatok kizárása érdekében állati hullaégető létesítményt kíván építeni, amellyel bővül a telephelyen lévő létesítmények köre. A tervezett létesítmény a hozzá tartozó P1 jelű pontforrással együtt a telephelyen belül kerül elhelyezésre. A benyújtott dokumentációban foglaltak alapján a tervezett létesítmény a telephelyen belül okoz változást a levegőminőségben. A hatásterületen belül védendő létesítmények, lakóingatlanok nem találhatók.

A Kéleshalom 017/8 helyrajzi számú ingatlan védett természeti területnek, Natura 2000 területnek nem része. Az ingatlan-nyilvántartási adatok alapján a tárgyi ingatlan a) jelű alrészletének megnevezése kivett gazdasági épület, udvar, b) jelű alrészletének megnevezése kivett szennyvízszikkasztó. Az ingatlan területe antropogén hatásoknak kitett, védett természeti érték élőhelye, előfordulása nem ismert a rendelkezésre álló biotikai adatbázis alapján.

A tervezett tevékenység természetvédelmi érdeket nem sért, megfelel a természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek.

A természetvédelmi hatóság hatáskörét az eljárásban természetvédelmi szakkérdés tekintetében a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. sz. melléklet 5. pontja, illetékességét a természetvédelmi hatósági és

igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet állapítja meg.

*

Jelen eljárásban a szakhatóságot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése alapján, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése szerint, az 1. számú melléklet 9. számú, „Környezet- és természetvédelmi ügyek” megnevezésű táblázat 22. pontjában (hulladékgazdálkodás) meghatározott szakkérdések tekintetében kereste meg a környezetvédelmi hatóság.

A szakhatósági állásfoglalásban foglaltakat a környezetvédelmi hatóság a rendelkező részben előírta.

Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály BK/HGO/03477-2/2025. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) 2025. április 3. napján érkezett, fenti azonosító számú megkeresésében a **"Kéleshús" Sertésenyésztő és Hizláló Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 6444 Kéleshalom, IV. ker. 16/a) képviseletében Juhász Zsolt környezetvédelmi szakmérnök által előterjesztett – Kéleshalom, IV. körzet 16/A. szám (017/8 hrsz.) alatti telephelyen végzett tevékenységére vonatkozó – a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti **egységes környezethasználati engedély módosítás** (az egységes környezethasználati engedélybe foglalt, külön jogszabályban előírt engedélyek kiadása) **lefolytatására irányuló** eljárásban a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte.

Az egységes környezethasználati engedély módosítása az állati hullaégető levegővédelmi létesítési engedély megszerzésére irányul.

A telephelyen 1 db Bentley 750 AIS 055 Cyclone típusú állati hullaégető berendezés kerül kialakításra. Az állati hullaégető berendezés üzemeltetése során várhatóan keletkező hamu mennyisége 220 kg/év. Gyűjtését rendszeresített zárt konténerben az égető berendezés melletti fedett helyen alakítják ki, melyet a már meglévő szerződés szerint az ATEV Zrt. szállítja el fél éves rendszerességgel.

Hulladékgazdálkodási szempontból nem indokolt a BK/KTF/00048-20/2022. ikt. számon kiadott, egységes környezethasználati engedély módosítása.

A hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése alapján a területi hulladékgazdálkodási hatóság illetékessége a székhelye szerinti vármegyére terjed ki azzal az eltéréssel, hogy a Pest Vármegyei Kormányhivatal illetékessége Pest vármegyére és Budapest főváros területére terjed ki.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 9. táblázat 22. sorban megnevezett előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati, összevont környezeti hatásvizsgálati, valamint egységes környezethasználati engedélyezési eljárások során a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalása szükséges.

A hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) – (2) bekezdése alapján adta ki.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A hulladékgazdálkodási hatóság az Ákr. 85. § (1) bekezdésére figyelemmel kéri az érdemi határozat megküldését."

*

Tekintettel arra, hogy a fenti tárgyú eljárásban az Ákr. 41. § (1) bekezdésben meghatározott sommás eljárás feltételei nem álltak fenn (szakkérdés vizsgálata volt szükséges), a környezetvédelmi hatóság az Ákr. 43. § (2)-(3) bekezdése alapján a BK/KTF/03340-2/2025. iktatószámú levelében tájékoztatta az ügyfelet az ügy tárgyáról, az eljárás megindításának napjáról, az iratokba való betekintés és a nyilatkozattétel lehetőségéről, a kérelmező ügyfél nevéről, a teljes eljárás ügyintézési határidejéről, a határidő túllépésének jogkövetkezményeiről és arról, hogy a hatóság a továbbiakban a teljes eljárás szabályai szerint jár el.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi hatóság a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 3. számú mellékletének 7. és 10.3. pontja alapján határozta meg.

Az ügyfél az eljárás 50.000 Ft igazgatási szolgáltatási díját a megfizette.

A fentiekre tekintettel a környezetvédelmi hatóság az előterjesztett kérelemnek helyt adva, a rendelkező részben foglaltak szerint az egységes környezethasználati engedélyt az ott meghatározottak szerint módosította.

Az Ákr. 50. § (5) bekezdése alapján az ügyintézési határidőbe nem számít be az eljárás felfüggesztésének, szünetelésének és az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama.

A R. 20/A. § (11) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedély módosítására irányuló eljárása során a kormányrendeletben kijelölt szakhatóságok közül azokat keresi meg, amelyek hatáskörét a módosítás érinti.

A határozatot a környezetvédelmi hatóság az R. 20. § (3) bekezdése és az R. 20/A. § (10) bekezdése alapján hozta meg.

Az egységes környezethasználati engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység jogkövetkezményeit az R. 26. § (4) bekezdése határozza meg.

A döntés formáját az Ákr. 80. § (1) bekezdése és 81. § (4) bekezdése, tartalmi elmeit a 81. § (1) bekezdése és az R. határozza meg.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés a) pontja értelmében, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közölték.

A döntés véglegessé válásáról a környezetvédelmi hatóság az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján adott tájékoztatást.

A Rendelet 1. § (2) bekezdése alapján az országos illetékességű másodfokú környezetvédelmi hatóságként kormányrendeletben hatáskörébe utalt hatósági ügyekben a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkár jár el.

A fellebbezési jogot az Ákr. 113. § (1) bekezdés b) pontjában és az Ákr. 118. § (1)-(3) bekezdés foglaltaknak megfelelően - a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 71/A. § (1) bekezdése alapján az Ákr. 116. § (1) bekezdése biztosítja, melyről a Kormányhivatal az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta az Ügyfelet.

A fellebbezési jogról történő lemondás lehetőségéről az Ákr. 118. § (4) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezés - végrehajtására vonatkozó - halasztó hatálya az Ákr. 117. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul.

Az elektronikus úton benyújtandó fellebbezésre vonatkozó rendelkezés a Dáptv. 19. §-án és 20. §-án alapul.

A döntés véglegessé válásáról a környezetvédelmi hatóság az Ákr. 82. § (2)-(3) bekezdése alapján adott tájékoztatást.

A fellebbezési illeték mértékéről a környezetvédelmi hatóság az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése és a 73. § (1) bekezdése alapján, valamint az eljárási illetékek megfizetésének és a megfizetés ellenőrzésének részletes szabályairól szóló 44/2004. (XII.20.) PM rendelet 1. § és 1/A. § alapján rendelkezett.

A környezetvédelmi hatóság hatáskörét az R. 20. § (3) bekezdése és az R. 20/A. § (10) bekezdése, illetékességét a Rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

Kecskemét, időbélyegző szerint

Kovács Ernő

főispán nevében és megbízásából:

Bakainé Dani Krisztina

osztályvezető

Kapják:

1. "Kéleshús" Kft. (6444 Kéleshalom, IV. ker. 16/a.) 10526945#cegapu
2. Juhász Zsolt (6440 Jánoshalma, Damjanich u. 1.) ügyfél tárhely
3. Borotai Közös Önkormányzat Jegyzője (6444 Kéleshalom, Fő u. 2.) - tájékoztatásul HKP
4. Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Iparbiztonsági Osztály (6000 Kecskemét, Külső-Szegedi út 18.) HKP
5. BKVKH Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály (6500 Baja, Bajcsy-Zs. u. 10.) - tájékoztatásul HKP
6. BKVKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zs. u. 2.) HKP
7. BKVKH Kiskunhalasi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály (6400 Kiskunhalas, Semmelweis tér 28.) HKP
8. BKVKH Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (6000 Kecskemét, Halasi út 36.) - tájékoztatásul HKP
9. BKVKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály (6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12.) - tájékoztatásul HKP
10. BKVKH Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2. (6430 Bácsalmás, Rákóczi út 26.) - tájékoztatásul HKP
11. Hatósági nyilvántartás
12. Irattár