



BÁCS-KISKUN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ikt. szám: BK/KTF/04938-8/2025.

Ügyintéző: Gere Beatrix

Gajdácsi Anna

dr. Tankó Zoltán

Telefon: +36 (76) 795-871

+36 (76) 795-859

KRID azonosító: 246192384

Tárgy: Júlia-Malom Kft., BK/KTF/01480-17/2022. iktatószámon kiadott és BK/KTF/06411-14/2022., BK/KTF/01485-5/2024., BK/KTF/05147-12/2024. valamint BK/KTF/06532-17/2024. iktatószámon módosított egységes környezethasználati engedély nem jelentős változtatás miatti módosítása (laboratóriumi vizsgálatok bővítése) eljárást lezáró határozat

H A T Á R O Z A T

A Júlia-Malom Élelmiszeripari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (rövidített elnevezése: Júlia-Malom Kft., székhelye: 6115 Kunszállás, Malom út 1., adószáma: 13319542-2-03, cégjegyzékszám: 03-09-111793, a cég hivatalos elektronikus elérhetősége: 13319542#cegkapu) - a továbbiakban: **Engedélyes - részére** - Kunszállás 04/111. hrsz. alatti telephelyre (KTJ: 101 360 099) vonatkozó, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 2. számú mellékletének 9.2. b) pontja („Élelmiszer vagy takarmány előállítását szolgáló kezelés és feldolgozás, amely nem kizárólag a csomagolásra terjed ki, a következő feldolgozott vagy feldolgozatlan alapanyagokból (a csomagolás nem képezi részét a késztermék össztömegének) kizárólag növényi nyersanyagokból kiindulva 300 tonna/napnál nagyobb késztermék termelő kapacitással vagy 600 tonna/napnál nagyobb késztermék termelő kapacitással, ha a létesítmény egy évben legfeljebb 90 egymást követő naptári napot meg nem haladó időtartamon át üzemel”) szerinti tevékenység folytatásához - a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal által **BK/KTF/01480-17/2022. iktatószámon kiadott és BK/KTF/06411-14/2022., BK/KTF/01485-5/2024., BK/KTF/05147-12/2024. valamint BK/KTF/06532-17/2024. iktatószámon módosított egységes környezethasználati engedélyt** - az általa 2025. május 29. napján előterjesztett **nem jelentős változtatás miatti módosítása (laboratóriumi vizsgálatok bővítése)** iránti kérelemre, valamint hivatalból - a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság), mint környezetvédelmi hatóság az alábbiak szerint

módosítja:

1. A környezetvédelmi hatóság a kérelemben foglaltak alapján a **BK/KTF/01480-17/2022. iktatószámon kiadott és BK/KTF/06411-14/2022., BK/KTF/01485-5/2024., BK/KTF/05147-12/2024. valamint BK/KTF/06532-17/2024. iktatószámon módosított egységes környezethasználati engedélyt az alábbiak szerint módosítja:**

Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály

6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.

76/795-870, e-mail: kornyezetvedelem@bacs.gov.hu

KRID azonosító: 246192384

I. Az engedély 3. oldalán, „A TELEPHELY RÉSZLETES ISMERTETÉSE” fejezet „A TECHNOLÓGIA ISMERTETÉSE” alfejezete az alábbi alfejezettel egészül ki:

Laborvizsgálatok

A Fusariumok által termelt mikotoxinok közül a T2 és a HT2 toxinok vizsgálatát metanol és desztillált víz keverékével végzik. Évente megközelítőleg 1.200 db vizsgálat elvégzését tervezik, amelyhez 48 liter metanolt használnak fel.

A keményítősérülés vizsgálatához tioszulfátból, bórsavból és kálium-jodidból oldatot készítenek, amiben feloldják a mintát, majd a Chopen SD Matic analizátor készülék megméri a mintában lévő keményítő sérülési fokát. Évente megközelítőleg 500 db vizsgálat elvégzését tervezik, amelyhez 3 kg bórsavat és 3 kg kálium-jodidot használnak fel. A tioszulfát 0,5 kg-os kiszerezése több évre elegendő. A beküldött dokumentáció alapján a tervezett laborvizsgálatokhoz kapcsolódóan új bejelentés köteles pontforrás nem létesül. A T2 és a HT2 toxinok, valamint a keményítősérülés vizsgálata során elszívó ernyőt nem alkalmaznak, a felhasznált vegyi anyagok a beküldött mérések alapján határérték alatti koncentrációban fordulnak elő a laboratórium légterében. A laborhelyiségek légterében kimutatott anyagok a helyiségek nyílászárón, kis koncentrációban, diffúz módon kerülnek ki a környezetbe.

II. Az engedély 7. oldalán, „A TEVÉKENYSÉG LEVEGŐTISZTASÁG-VÉDELMI VONATKOZÁSAI” fejezet „Laboratóriumi vegyifülke” alfejezete az alábbiak szerint módosul:

A laboratóriumban a liszt hamutartalmát, a T2 és a HT2 toxinokat, valamint a keményítősérülést vizsgálják. A hamutartalom mérésekhez szükséges kvarc izzító-tégelyek tisztításához sósavat használnak. A tégelyeket 10 percre forrásban lévő sósavba helyezik. A vegyifülkéből elszívott sósav gőzöket aktív szén tölteten közömbösítik, majd ezt követően a környezetbe vezetik. A vegyifülke elszívója átlagosan, napi szinten megközelítőleg 30 percet működik. A véggáz sósav gőzeinek megkötését, csökkentését biztosító aktív szenes töltetet havi rendszerességgel cserélik.

2. A környezetvédelmi hatóság hivatalból a BK/KTF/01480-17/2022. iktatószámon kiadott és BK/KTF/06411-14/2022., BK/KTF/01485-5/2024., BK/KTF/05147-12/2024. valamint BK/KTF/06532-17/2024. iktatószámon módosított egységes környezethasználati engedélyt az alábbiak szerint módosítja:

III. Az engedély 16. oldalán, „A TEVÉKENYSÉG FÖLDTANI KÖZEG VÉDELMI VONATKOZÁSAI” fejezetben belül az „Üzemi kárelhárítási terv” alfejezet az alábbiak szerint módosul:

Üzemi kárelhárítási terv

Az engedélyes a telephelyen folytatott tevékenységére vonatkozóan a környezetvédelmi hatóság által BK/KTF/06513-7/2022. iktatószámon kiadott határozattal jóváhagyott üzemi kárelhárítási tervvel rendelkezik.

IV. Az engedély 23. oldalán, az „ELŐÍRÁSOK” fejezet „MŰSZAKI BALESET MEGELŐZÉSE ÉS ELHÁRÍTÁSA” alfejezetének 59. előírási pontja az alábbiak szerint módosul:

59. Az engedélyesnek aktualizált üzemi kárelhárítási tervet kell készíteni és benyújtani hatóságunkra.

Határidő: 2027. július 12.

Szakkérdés vizsgálata:

1. környezet-egészségügyi szakkérdésben, így különösen a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően:

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya (a továbbiakban: Osztály) a **Júlia-Malom Élelmiszer és Kereskedelmi Kft.** (székhelycím: 6115 Kunszállás, Malom út 1.; a továbbiakban: Ügyfél) által előterjesztett BK/KTF/05147-12/2024. számon kiadott és a BK/KTF/06532-17/2024. számon módosított egységes környezethasználati engedély **módosításához közegészségügyi szempontból**

hozzájárul.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel.

Nyilatkozatunk ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az alapeljárásban hozott határozat, illetve az alapeljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

2. A természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek való megfelelés szakkérdés vizsgálata:

Az egységes környezethasználati engedély nem jelentős módosításához a természetvédelmi hatóság előírások nélkül hozzájárul.

*

Szakhatósági állásfoglalás:

1. Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály BK/HGO/04554-2/2025. számú szakhatósági állásfoglalása:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) 2025. június 5. napján érkezett, fenti azonosító számú megkeresésében a **Júlia-Malom Élelmiszeripari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 6115 Kunszállás, Malom út 1.) képviseletében Rezonátor Bt. által előterjesztett – a Kunszállás, 04/111 hrsz. alatti malomban végzett tevékenységére vonatkozó– a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti **egységes környezethasználati engedély nem jelentős módosítás lefolytatására irányuló** eljárásban a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte.

A tárgyi egységes környezethasználati engedély módosításához az alábbiak szerint hozzájárulunk.

Javaslom a BK/KTF/05147-12/2024.. számon kiadott engedély módosítását az alábbiak szerint.

1. Az engedély 33. oldalán, **„A TEVÉKENYSÉG HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI VONATKOZÁSAI”** fejezet, **„A telephelyen keletkező hulladékok gyűjtése, kezelése:”** alfejezet az alábbiak szerint módosul:

Hulladék azonosító kód	Hulladék megnevezése	További kezelés a helyszínen	Helyszínen történő hasznosítás	Telephelyen kívüli kezelés módja
02 03 04	fogyasztásra vagy feldolgozásra alkalmatlan anyag	nincs	nincs	átadás engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek
06 01 02*	sósav			
06 13 02*	kimerült aktív szén (kivéve a 06 07 02)			
13 08 99*	közelebből meg nem határozott hulladék			
15 01 01	papír és karton csomagolási hulladék			
15 01 02	műanyag csomagolási hulladék			
15 01 03	fa csomagolási hulladék			
15 01 10*	veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladék			
16 05 06*	veszélyes anyagokból álló vagy azokkal szennyezett laboratóriumi vegyszerek, ideértve a laboratóriumi vegyszerek keverékét is	nincs	nincs	átadás engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek
20 03 01	egyéb települési hulladék			

2. Az engedély 34. oldalán, „A TEVÉKENYSÉG HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI VONATKOZÁSAI” fejezet, „A telephelyen lévő veszélyes és nem veszélyes hulladék gyűjtőhelyek gyűjtési kapacitása:” alfejezet az alábbiak szerint módosul:

Hulladék azonosító kód	Hulladék megnevezése	Egyidejűleg gyűjthető mennyiség (kg)	Gyűjtés helye	Gyűjtés módja
02 03 04	fogyasztásra vagy feldolgozásra	8 300	munkahelyi gyűjtőhely	big-bag zsák, fém konténer

<i>Hulladék azonosító kód</i>	<i>Hulladék megnevezése</i>	<i>Egyidejűleg gyűjthető mennyiség (kg)</i>	<i>Gyűjtés helye</i>	<i>Gyűjtés módja</i>
	<i>alkalmatlan anyag</i>			
06 01 02*	sósav	2	munkahelyi gyűjtőhely	2 literes üveg edény
06 13 02*	kimerült aktív szén (kivéve a 06 07 02)	50	munkahelyi gyűjtőhely	ADR műanyag zsák, műanyag edényzetben
13 08 99*	közelebről meg nem határozott hulladék	1 000	munkahelyi gyűjtőhely	1 m ³ -es IBC tartály
15 01 01	papír és karton csomagolási hulladék	1 400	munkahelyi gyűjtőhely	fa kalodában
15 01 02	műanyag csomagolási hulladék	400	munkahelyi gyűjtőhely	fa kalodában vagy big-bag zsákokba
15 01 03	fa csomagolási hulladék	400	munkahelyi gyűjtőhely	fa raklap önmagában, burkolt felületen
15 01 10*	veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladék	10	munkahelyi gyűjtőhely	110 literes műanyag kuka
16 05 06*	veszélyes anyagokból álló vagy azokkal szennyezett laboratóriumi vegyszerek, ideértve a laboratóriumi vegyszerek keverékét is	20	munkahelyi gyűjtőhely	20 literes zárható edényzet
20 03 01	egyéb települési hulladék	1 500	munkahelyi gyűjtőhely	2 db 1 100 literes fém konténerben, illetve 6 db, 110 literes kukában

*

A környezetvédelmi hatóság által BK/KTF/01480-17/2022. iktatószámon kiadott és BK/KTF/06411-14/2022., BK/KTF/01485-5/2024., BK/KTF/05147-12/2024. valamint BK/KTF/06532-17/2024. iktatószámon módosított egységes környezethasználati engedély jelen változással nem érintett részei változatlan formában érvényesek.

Az R. 26. § (4) bekezdése alapján: A környezetvédelmi, integrált építési és környezetvédelmi, vagy egységes környezethasználati engedélyben foglaltaktól eltérően folytatott tevékenység esetén a környezetvédelmi hatóság határozatában kötelezi a környezethasználót ötszázezer forinttól húszmillió forintig terjedő bírság megfizetésére, az engedélyben rögzített feltételek betartására, valamint legfeljebb hat hónapos határidővel intézkedési terv készítésére, vagy a 20/A. § (8) bekezdés a) pontja esetén környezetvédelmi felülvizsgálat elvégzésére.

Az R. 26. § (4a) bekezdése alapján: A (4) bekezdés szerint kiszabott bírság összege a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény hatálya alá tartozó, 100 millió forintot meghaladó éves nettó árbevéttel rendelkező vállalkozás esetében ötszázezer forinttól a vállalkozás előző évi nettó árbevételeinek 5%-áig, de legfeljebb 2 milliárd forintig terjedhet.

A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közölték.

Jelen döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül az Energiaügyi Minisztérium Környezetvédelmi Hatósági Ügyekért Felelős Helyettes Államtitkársághoz (1117 Budapest, Október huszonharmadika u. 18.) címzett, de a környezetvédelmi hatósághoz (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.), mint elsőfokú környezetvédelmi hatósághoz csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva előterjesztett, indokolással ellátott fellebbezésnek van helye.

A fellebbezés

- a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: Dáptv.) 19. § (1) bekezdése alapján elektronikus kapcsolattartásra kötelezett [pl. az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 3. §-a szerinti szervezet, stb.] esetén a Dáptv.-ben meghatározott elektronikus úton,
- elektronikus ügyintézésre kötelezettség hiányában a Dáptv.-ben meghatározott elektronikus úton (pl.: e-papír szolgáltatás igénybevételével, a <https://epapir.gov.hu> oldalon keresztül) is benyújtható.

A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezésnek a döntés végrehajtására halasztó hatálya van.

A fellebbezési eljárás igazgatási szolgáltatási díja a jelen eljárásban meghatározott díjtétel 50 %-a, amit a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10025004-00299657-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz-átutalási megbízással kell megfizetni. Természetes személyek és - abban az esetben, ha az eljárás nem a civil szervezet kérelmére indul - a civil szervezetek által a jogorvoslati eljárásért fizetendő díj a jelen eljárásban meghatározott igazgatási szolgáltatási díj 1 %-a, de legalább 5000 Ft.

A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondás nem vonható vissza, arra egyebekben a kérelemre vonatkozó szabályok az irányadók.

Jelen döntés - fellebbezés, valamennyi fellebbezésre jogosult fellebbezési jogról történő lemondása hiányában - a fellebbezésre nyitva álló határidő leteltét követő napon véglegessé válik.

A kérelmező az eljárás 15.000 Ft igazgatási szolgáltatási díját megfizette. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

INDOKOLÁS

Az Engedélyes által 2025. május 29. napján előterjesztett – a Kunszállás 04/111. hrsz. alatti telephelyre (KTJ: 101 360 099) vonatkozó, az R. 2. számú mellékletének 9.2. b) pontja („Élelmiszer vagy takarmány előállítását szolgáló kezelés és feldolgozás, amely nem kizárólag a csomagolásra terjed ki, a következő feldolgozott vagy feldolgozatlan alapanyagokból (a csomagolás nem képezi részét a késztermék össztömegének) kizárólag növényi nyersanyagokból kiindulva 300 tonna/napnál nagyobb késztermék termelő kapacitással vagy 600 tonna/napnál nagyobb késztermék termelő kapacitással, ha a létesítmény egy évben legfeljebb 90 egymást követő naptári napot meg nem haladó időtartamon át üzemel”) szerinti tevékenység folytatásához a BK/KTF/01480-17/2022. iktatószámokon kiadott és BK/KTF/06411-14/2022., BK/KTF/01485-5/2024., BK/KTF/05147-12/2024. valamint BK/KTF/06532-17/2024. iktatószámokon módosított egységes környezethasználati engedély nem jelentős változtatás miatti módosítása (laboratóriumi vizsgálatok bővítése) iránti – kérelmet terjesztett elő a környezetvédelmi hatóságnál, amely alapján közigazgatási hatósági eljárás indult.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2. § (1) bekezdése értelmében területi környezetvédelmi hatóságként vármegyei illetékességgel - e bekezdésben foglalt kivétellel - a vármegyei kormányhivatal – Kunszállás település vonatkozásában a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal – jár el.

Az R. 20/A. § (10) bekezdése szerint a környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyt - hivatalból vagy kérelemre - módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.

A kérelemben foglaltak alapján az Engedélyes a 6115 Kunszállás, Malom út 1. szám alatti telephelyén a laboratóriumban a T2/HT2 toxin vizsgálatát, valamint a keményítősérülés mérését bevezetését tervezi, amely módszerek új vegyszerek használatát eredményezik. A tervezett vizsgálatokhoz kapcsolódóan új bejelentés köteles pontforrás nem létesül.

A laboratóriumi vizsgálatok körének bővítése miatt a BK/KTF/01480-17/2022. iktatószámokon kiadott és BK/KTF/06411-14/2022., BK/KTF/01485-5/2024., BK/KTF/05147-12/2024 és BK/KTF/06532-17/2024. iktatószámokon módosított egységes környezethasználati engedély levegőtisztaság-védelmével, zaj- és rezgésvédelmével, valamint földtani közeg védelmével kapcsolatos részeinek módosítása nem indokolt.

A fentieknek megfelelően az egységes környezethasználati engedélyt a rendelkező részben foglaltak szerint módosítja környezetvédelmi hatóság.

Az engedély hivatalból történő módosítása azonban indokoltá vált az alábbiak szerint:

Az Engedélyes a *környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet] 6. § (3) bekezdése, illetve a 2. számú melléklet 9.2 b) pontja – *Élelmiszer-termékek termeléséhez kezelő és feldolgozó üzemek, növényi nyersanyagokból kiindulva 300 tonna/napnál nagyobb késztermék termelő kapacitással (negyedévi átlagban)* – alapján üzemi kárelhárítási terv készítésére kötelezett.

A 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 9. § (1) értelmében, a terveket a terv készítésére kötelezettnek – a változások átvezetésétől függetlenül – ötévenként, továbbá az üzem technológiájában, a gazdálkodó szervezet ezzel összefüggő tevékenységi körében bekövetkezett változást követő 60 napon belül felül kell vizsgálnia.

A környezetvédelmi hatóság által korábban a BK-05/KTF/03758-7/2017. iktatószámú (KTFO-azonosító: 111733-4-5/2017.) határozattal jóváhagyott üzemi kárelhárítási terv felülvizsgálatát

elvégezték. A felülvizsgált üzemi kárelhárítási tervet a környezetvédelmi hatóság a BK/KTF/06513-7/2022. iktatószámon kiadott határozatával hagyta jóvá.

A fentiek alapján a környezetvédelmi hatóság az engedély 16. oldalán, „A TEVÉKENYSÉG FÖLDTANI KÖZEG VÉDELMI VONATKOZÁSAI” fejezetén belül az „Üzemi kárelhárítási terv” alfejezetet, valamint az engedély 23. oldalán, az „ELŐÍRÁSOK” fejezet „MŰSZAKI BALESET MEGELŐZÉSE ÉS ELHÁRÍTÁSA” alfejezetének 59. előírási pontját a rendelkező részben foglaltak szerint módosította.

Az R. 20/A. § (10) bekezdése szerint: „a környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyt – hivatalból vagy kérelemre – módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.”

*

A szakkérdések vizsgálatának indokolása:

1. környezet-egészségügyi szakkérdésben, így különösen a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően:

Az **Ügyfél** a BK/KTF/05147-12/2024. számon kiadott és a BK/KTF/06532-17/2024. számon módosított egységes környezethasználati engedély nem jelentős változtatás miatti módosítását (laboratóriumi vizsgálatok bővítése) kérelmezte a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztálytól, mely hatóság a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedő szakkérdések vizsgálatának céljából kereste meg Osztályunkat.

Az iratanyag átvizsgálása során megállapítást nyert, hogy az egységes környezethasználati engedély módosításának közegészségügyi szempontból akadályja nincs.

Nyilatkozatunkat a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM rendelet, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. (VI. 12.) EMMI rendelet, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény, a kémiai kóroki tényezők hatásának kitett munkavállalók egészségének és biztonságának védelméről szóló 5/2020. (II. 7.) ITM rendelet, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet és az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (I. 12.) Korm. rendelet alapján adtuk ki.

Az önálló jogorvoslatot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése alapján zártuk ki.

Osztályunk **hatáskörét** a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és a 3. melléklet, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 385/2016. Korm. rendelet) 7. § (1) bekezdése és a 13. § (1) bekezdése állapítja meg, **illetékességét** a 385/2016. Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése és 5. §-a, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi

kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (4)-(5) 2. § (4)-(5) bekezdése jelöli ki.

2. A természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek való megfelelés szakkérdés vizsgálata:

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztálya a természetvédelmi hatóság szakvéleményét kérte a **Júlia-Malom Kft.** (székhely: 6115 Kunszállás, Malom út 1.) által 2025. május 29. napján benyújtott, Kunszállás 04/111. hrsz. alatti telephelyen végzett tevékenységre vonatkozó egységes környezethasználati engedély nem jelentős módosítása (laboratóriumi vizsgálatok bővítése) iránti kérelme alapján közigazgatási hatósági eljárás indult.

A benyújtott dokumentációt áttekintve az alábbiakat állapítottam meg:

A Kunszállás 04/111 hrsz.-ú ingatlan országos jelentőségű védett természeti területet, Natura 2000 területet, természeti területet, egyedi tájértéket nem érint. Az ingatlan területéről védett természeti érték, valamint természetközeli élőhely nem ismert, a terület a légifelvételek alapján antropogén hatásoknak kitett.

A fentiek alapján a tervezett tevékenység természetvédelmi érdeket nem sért, a tevékenység megfelel a természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek.

A természetvédelmi hatóság hatáskörét az eljárásban természetvédelmi szakkérdés tekintetében a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. sz. melléklet 5. pontja, illetékességét a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet állapítja meg.

*

Jelen eljárásban a szakhatóságot az Ákr. 55. § (1) bekezdése alapján, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése szerint, az 1. számú melléklet 9. számú, „Környezet- és természetvédelmi ügyek” megnevezésű táblázat 22. pontjában (hulladékgazdálkodás) meghatározott szakkérdések tekintetében kereste meg a környezetvédelmi hatóságot.

A szakhatósági állásfoglalásban foglaltakat a környezetvédelmi hatóság a rendelkező részben előírta.

Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály BK/HGO/04554-2/2025. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) 2025. június 5. napján érkezett, fenti azonosító számú megkeresésében a **Júlia-Malom Élelmiszeripari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 6115 Kunszállás, Malom út 1.) képviseletében Rezonátor Bt. által előterjesztett – a Kunszállás, 04/111 hrsz. alatti malomban végzett tevékenységére vonatkozó – a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti **egységes környezethasználati engedély nem jelentős módosítás lefolytatására irányuló** eljárásban a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte.

A tárgyi egységes környezethasználati engedély nem jelentős módosítása a laboratóriumi vizsgálatok bővítésére irányul.

A Júlia Malom Élelmiszeripari és Kereskedelmi Kft. Kunszállás külterületén üzemelő malma évente mintegy 167-170 000 tonna étkezési búza és durum búza feldolgozására alkalmas. Az előállított termékek rendszeres ellenőrzéseken, vizsgálatokon esnek át a telephely laboratóriumában.

A laboratóriumban a T2/HT2 toxin vizsgálata vált szükségessé a piaci igények miatt, ezért tervezett a keményítősérülés mérése. A vizsgálati módszer új vegyszerek használatát eredményezi, kismértékben növekedni fog a keletkező veszélyes hulladékok mennyisége, illetve egy új veszélyes hulladék (16 05 06*) keletkezése várható.

A fentiek értelmében új gyűjtőhelyek kialakítása nem válik szükségessé.

A hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése alapján a területi hulladékgazdálkodási hatóság illetékessége a székhelye szerinti vármegyére terjed ki azzal az eltéréssel, hogy a Pest Vármegyei Kormányhivatal illetékessége Pest vármegyére és Budapest főváros területére terjed ki.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 9. táblázat 22. sorban megnevezett előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati, összevont környezeti hatásvizsgálati, valamint egységes környezethasználati engedélyezési eljárások során a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalása szükséges.

A hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) – (2) bekezdése alapján adta ki.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A hulladékgazdálkodási hatóság az Ákr. 85. § (1) bekezdésére figyelemmel kéri az érdemi határozat megküldését."

*

Tekintettel arra, hogy a fenti tárgyú eljárásban az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 41. § (1) bekezdésben meghatározott sommás eljárás feltételei nem álltak fenn (szakkérdés vizsgálata volt szükséges), a környezetvédelmi hatóság az Ákr. 43. § (2)-(3) bekezdése alapján a BK/KTF/04938-2/2025. iktatószámú levelében tájékoztatta az ügyfelet az ügy tárgyáról, az eljárás megindításának napjáról, az iratokba való betekintés és a nyilatkozattétel lehetőségéről, a kérelmező ügyfél nevééről, a teljes eljárás ügyintézési határidejéről, a határidő túllépésének jogkövetkezményeiről és arról, hogy a hatóság a továbbiakban a teljes eljárás szabályai szerint jár el.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi hatóság a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 3. számú mellékletének 10.2. pontja alapján határozta meg.

Az ügyfél az eljárás 15.000 Ft igazgatási szolgáltatási díját a környezetvédelmi hatóság felhívására megfizette.

A fentiekre tekintettel a környezetvédelmi hatóság az előterjesztett kérelemnek helyt adva, a rendelkező részben foglaltak szerint az egységes környezethasználati engedélyt az ott meghatározottak szerint módosította.

Az Ákr. 20/A. § (11) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedély módosítására irányuló eljárása során a kormányrendeletben kijelölt szakhatóságok közül azokat keresi meg, amelyek hatáskörét a módosítás érinti.

A határozatot a környezetvédelmi hatóság az R. 20/A. § (10) bekezdése alapján hozta meg.

Az egységes környezethasználati engedélyben foglaltaktól eltérően folytatott tevékenység jogkövetkezményeit az R. 26. § (4) és (4a) bekezdése határozza meg.

A döntés formáját az Ákr. 80. § (1) bekezdése és 81. § (4) bekezdése, tartalmi elmeit a 81. § (1) bekezdése és az R. határozza meg.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés a) pontja értelmében, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közzétették.

A döntés véglegessé válásáról a környezetvédelmi hatóság az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján adott tájékoztatást.

A Rendelet 1. § (2) bekezdése alapján az országos illetékességű másodfokú környezetvédelmi hatóságként kormányrendeletben hatáskörébe utalt hatósági ügyekben a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkár jár el.

A fellebbezési jogot az Ákr. 113. § (1) bekezdés b) pontjában és az Ákr. 118. § (1)-(3) bekezdés foglaltaknak megfelelően - a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 71/A. § (1) bekezdése alapján az Ákr. 116. § (1) bekezdése biztosítja, melyről a Kormányhivatal az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta az Ügyfelet.

A fellebbezési jogról történő lemondás lehetőségéről az Ákr. 118. § (4) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezés - végrehajtására vonatkozó - halasztó hatálya az Ákr. 117. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul.

Az elektronikus úton benyújtandó fellebbezésre vonatkozó rendelkezés a Dáptv. 19. §-án és 20. §-án alapul.

A döntés véglegessé válásáról a környezetvédelmi hatóság az Ákr. 82. § (2)-(3) bekezdése alapján adott tájékoztatást.

A környezetvédelmi hatóság a fellebbezési eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértékéről a *környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2025. (VI.19.) EM rendelet 2. § (5), (6) és (7) bekezdése alapján rendelkezett.*

A környezetvédelmi hatóság hatáskörét az R. 20/A. § (10) bekezdése, illetékességét a Rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

Kecskemét, időbélyegző szerint

Kovács Ernő

főispán nevében és megbízásából:

Dr. Mátyás Krisztina

osztályvezető távollétében

Bakainé Dani Krisztina

osztályvezető

Kapják:

- | | |
|--|-------------------------|
| 1. Júlia-Malom Kft. (6115 Kunszállás, Malom út 1.) | 13319542#cegkapu |
| 2. BKVKH Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály
Vízügyi és Vízvédelmi Osztály (6500 Baja, Bajcsy-Zs. u. 10.) | HKP |
| 3. BKVKH Kecskeméti Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály
(6000 Kecskemét, Nagykőrösi utca 32.) - | HKP |
| 4. BKVKH Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály
(6000 Kecskemét, Halasi út 34.) - <i>tájékoztatásul</i> | HKP |
| 5. BKVKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
Hulladékgazdálkodási Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zs. krt. 2.) | HKP |
| 6. BKVKH Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Főosztály Iparbiztonsági Osztály
(6000 Kecskemét, Külső-Szegedi út 18.) - <i>tájékoztatásul</i> | HKP |
| 7. Kunszállás Város Jegyzője (6115 Kunszállás, Dózsa György u. 24.) - <i>tájékoztatásul</i> | HKP |
| 8. Hatósági nyilvántartás | |
| 9. Irattár | |