



BÁCS-KISKUN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ikt. szám: BK/KTF/06974-10/2025.

Ügyintéző: Kopa-Babinszky Barbara

dr. Lantos Edit

Telefon: +36 (76) 795-871

+36 (76) 795-859

KRID azonosító: 246192384

Tárgy: KALDENÉK Bt., BK/KTF/06489-15/2021. számon kiadott, majd a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal által, BK/KTF/02408-10/2023. és BK/KTF/00857-1/2025. iktatószámokon módosított egységes környezethasználati engedély nem jelentős változtatás miatti módosítása (olfaktometriás mérés elhalasztása), eljárást lezáró határozat

HATÁROZAT

A KALDENÉK Gazdasági és Kereskedelmi Betéti Társaság (székhely: 6042 Fülöpháza, II. körzet tanya 239/3., adószám: 20501857-2-03, cégjegyzékszám: 03-06-106041, a cég rövidített elnevezése: KALDENÉK Bt., KÜJ szám: 100 574 936, a cég elektronikus elérhetősége: 20501857#cegkapu) nevében, **Szűcs Pál, az ABDIÁS-ÖKO Kft.** (6090 Kunszentmiklós, Ősz u. 3/A., adószám: 23709171-2-03, a cég elektronikus elérhetősége: 23709171#cegkapu, a továbbiakban: Engedélyes) ügyvezetője által benyújtott – a 6042 Fülöpháza, külterület 084/33, 084/6, 084/4, 087/33, 082/19 illetve 082/17 hrsz. alatti telephelyen végzett, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 1. számú mellékletének 1. b) pontja szerinti, azaz („Intenzív állattartó telep, baromfitelepnél 60 ezer férőhelytől tojók számára”) illetve a 2. számú mellékletének 11. a) pontja szerinti, azaz („Nagy létszámú állattartás, Intenzív baromfitemenyésztés, több mint 40 000 férőhely baromfi számára”) tevékenység folytatásához – a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal által, BK/KTF/06489-15/2021. számon kiadott, majd a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal által, BK/KTF/02408-10/2023. és BK/KTF/00857-1/2025. iktatószámokon módosított egységes környezethasználati engedély nem jelentős változtatás miatti módosítása (olfaktometriás mérés elhalasztása) tárgyú kérelemre – a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság), mint környezetvédelmi hatóság (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) az egységes környezethasználati engedélyt az alábbiak szerint

módosítja:

I. Az Engedély 24. oldalán az „ELŐÍRÁSOK” fejezet „LEVEGŐTISZTASÁG-VÉDELEM”, „Szagmérés” alfejezet, 64. előírási pontja helyébe az alábbi lép:

64. A védelmi övezet pontos határának megállapítása érdekében az **V. sz. tojó ólban az állatállomány nevelési ciklus 50-55. hetében**, valamint az **I. sz. jércenevelőben az állatállomány nevelési ciklus 12-16. hetében** az MSZ EN 13725:2003. szabvány szerinti olfaktometriás mérést kell végezni.

Határidő: 2026. október 31., ezt követően 2 évente

- II. Az Engedély 24. oldalán az „ELŐÍRÁSOK” fejezet „LEVEGŐTISZTASÁG-VÉDELEM”, „Szagmérés” alfejezet, 68. előírási pontjában rögzített határidő 2026. október 31. napjára módosul.
- III. Az Engedély 24. oldalán az „ELŐÍRÁSOK” fejezet „LEVEGŐTISZTASÁG-VÉDELEM”, „Szagmérés” alfejezet, 69. előírási pontjában rögzített határidő 2026. október 31. napjára módosul.
- IV. Az Engedély 13. oldalán a „A TEVÉKENYSÉG FÖLDTANI KÖZEG VÉDELMI VONATKOZÁSAI” fejezet „Üzemi kárelhárítási terv” alfejezet az alábbiak szerint módosul:

Üzemi kárelhárítási terv

Az Engedélyes a telephelyre vonatkozóan a környezetvédelmi hatóság által, BK/KTF/05711-11/2025. iktatószámú határozattal jóváhagyott üzemi kárelhárítási tervvel rendelkezik.

- V. Az Engedély 25. oldalán az „ELŐÍRÁSOK” fejezet „MŰSZAKI BALESET MEGELŐZÉSE ÉS ELHÁRÍTÁSA” alfejezetének 85. előírási pontja az alábbiak szerint módosul:

85. Az Engedélyesnek – a változások átvezetésétől függetlenül – aktualizált üzemi kárelhárítási tervet kell készítenie és benyújtania a környezetvédelmi hatósághoz elektronikus úton.

Határidő: 2030. július 02.

*

Szakkérdés vizsgálata:

1. környezet-egészségügyi szakkérdésben, így különösen a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően (a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya BK-05/NEO/02801-2/2025. iktatószámú nyilatkozata szerint):

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya (a továbbiakban: Osztály) a KALDENÉK Bt. (székhelycím: 6042 Fülöpháza, II. körzet tanya 239/3.; a továbbiakban: Ügyfél) által előterjesztett, **6042 Fülöpháza, külterület 084/33, 084/6, 084/4, 087/33, 082/19 illetve 082/17 hrsz.** alatti telephelyen végzett („Nagy létszámú állattartás, Intenzív baromfitenyésztés, több mint 40 000 férőhely baromfi számára”) tevékenység folytatásához - a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal által BK/KTF/06489-15/2021. számon kiadott, majd a BK/KTF/02408- 10/2023. és BK/KTF/00857-1/2025. iktatószámon módosított egységes környezethasználati engedély nem jelentős változtatás miatti módosításához közegészségügyi szempontból

hozzájárul.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel.

Nyilatkozatunk ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az alapeljárásban hozott határozat, illetve az alapeljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

Szakhatósági állásfoglalás:

1. Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály BK/HGO/05288-2/2025. számú szakhatósági állásfoglalása:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) 2025. szeptember 12. napján érkezett, fenti azonosító számú megkeresésében a **KALDENÉK Gazdasági és Kereskedelmi Betéti Társaság** (székhely: 6042 Fülöpháza, II. körzet tanya 239/3.) képviselőjében az ABDIÁS-ÖKO Kft. által előterjesztett – *Fülöpháza, külterület 084/33, 084/6, 084/4, 087/33, 082/19 illetve 082/17 hrsz. alatti telephelyen végzett tevékenységére vonatkozó – a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti egységes környezethasználati engedély nem jelentős változtatás miatti módosítás lefolytatására irányuló eljárásban a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte.*

A tárgyi egységes környezethasználati engedély nem jelentős változtatás miatti módosítása ellen hulladékgazdálkodási szempontból kifogást nem emelünk.”

*

A környezetvédelmi hatóság által, BK/KTF/06489-15/2021. számon kiadott, majd a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal által, BK/KTF/02408-10/2023. és BK/KTF/00857-1/2025. iktatószámon módosított egységes környezethasználati engedély jelen változással nem érintett részei változatlan formában érvényesek.

Az R. 26. § (4) bekezdése alapján: *„A környezetvédelmi, integrált építési és környezetvédelmi, vagy egységes környezethasználati engedélyben foglaltaktól eltérően folytatott tevékenység esetén a környezetvédelmi hatóság határozatában kötelezi a környezethasználót ötszázezer forinttól húszmillió forintig terjedő bírság megfizetésére, az engedélyben rögzített feltételek betartására, valamint legfeljebb hat hónapos határidővel intézkedési terv készítésére, vagy a 20/A. § (8) bekezdés a) pontja esetén környezetvédelmi felülvizsgálat elvégzésére.”*

Az R. 26. § (4a) bekezdése alapján: *„A (4) bekezdés szerint kiszabott bírság összege a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény hatálya alá tartozó, 100 millió forintot meghaladó éves nettó árbevételel rendelkező vállalkozás esetében ötszázezer forinttól a vállalkozás előző évi nettó árbevételének 5%-áig, de legfeljebb 2 milliárd forintig terjedhet.”*

A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közölték.

Jelen döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül az Energiaügyi Minisztérium Környezetvédelmi Hatósági Ügyekért Felelős Helyettes Államtitkársághoz (1117 Budapest, Október huszonharmadika u. 18.) címzett, de a környezetvédelmi hatósághoz (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.), mint elsőfokú környezetvédelmi hatósághoz *csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva* előterjesztett, indokolással ellátott fellebbezésnek van helye.

A fellebbezés

– a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: Dáptv.) 19. § (1) bekezdése alapján elektronikus kapcsolattartásra kötelezett [pl. az

ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 3. §-a szerinti szervezet, stb.) esetén a Dáptv.-ben meghatározott elektronikus úton,
 - elektronikus ügyintézésre kötelezettség hiányában a Dáptv.-ben meghatározott elektronikus úton (pl.: e-papír szolgáltatás igénybevételével, a <https://epapir.gov.hu> oldalon keresztül) is benyújtható.

A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezésnek a döntés végrehajtására halasztó hatálya van.

A fellebbezési eljárás igazgatási szolgáltatási díja a jelen eljárásban meghatározott díjtétel 50 %-a, amit a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10025004-00299657-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz-átutalási megbízással kell megfizetni. Természetes személyek és - abban az esetben, ha az eljárás nem a civil szervezet kérelmére indul - a civil szervezetek által a jogorvoslati eljárásért fizetendő díj a jelen eljárásban meghatározott igazgatási szolgáltatási díj 1 %-a, de legalább 5000 Ft.

A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondás nem vonható vissza, arra egyebekben a kérelemre vonatkozó szabályok az irányadók.

Jelen döntés - fellebbezés, valamennyi fellebbezésre jogosult fellebbezési jogról történő lemondása hiányában - a fellebbezésre nyitva álló határidő leteltét követő napon véglegessé válik.

A kérelmező az eljárás 20.250 Ft igazgatási szolgáltatási díját megfizette. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

INDOKOLÁS

A KALDENÉK Bt. képviselőjében, Szűcs Pál 2025. augusztus 29. napján a - 6042 Fülöpháza, külterület 084/33, 084/6, 084/4, 087/33, 082/19 illetve 082/17 hrsz. alatti telephelyre vonatkozó BK/KTF/00857-1/2025. iktatószámon kiadott egységes környezethasználati engedély nem jelentős változtatás miatti módosítása (olfaktometriás mérés elhalasztása) tárgyú - kérelmet terjesztett elő a környezetvédelmi hatósághoz, amely alapján közigazgatási hatósági eljárás indult.

A benyújtott dokumentáció alapján a KALDENÉK Bt. kérelmezi a BK/KTF/00857-1/2025. iktatószámon kiadott egységes környezethasználati engedélyben rögzített olfaktometriás mérés határidejének módosítását a tojótűk-tartási és a jércenevelési ciklusok figyelembe vételével.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2. § (1) bekezdése értelmében területi környezetvédelmi hatósággént vármegyei illetékességgel - e bekezdésben foglalt kivétellel - a vármegyei kormányhivatal - Fülöpháza település vonatkozásában a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal - jár el.

Az R. 20/A. § (10) bekezdése szerint: „A környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyt - hivatalból vagy kérelemre - módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.”

A BK/KTF/07289-11/2021. iktatószámú határozattal jóváhagyott üzemi kárelhárítási terv felülvizsgálati ideje 2026. június 30. napja, azonban a BK/KTF/00857-1/2025. iktatószámon kiadott egységes környezethasználati engedély 85. előírási pontjában foglaltak alapján, a telephelyen végzett bővítések miatt aktualizált üzemi kárelhárítási tervet kellett készíteni és benyújtani a

környezetvédelmi hatósághoz 2025. április 21. napjáig. Az Engedélyes, azonban a nevezett előírási pontnak nem tett eleget, ennek okán a környezetvédelmi hatóság felügyeleti eljárás keretében BK/KTF/05391-3/2025. iktatószámán kiadott határozatban környezetvédelmi bírság megfizetésére, intézkedési terv benyújtására, valamint az engedélyben foglalt előírások teljes körű betartására kötelezte. A környezetvédelmi hatóság a 2025. október 24. napján beküldött intézkedési tervet, amely alapján az előírt, nyilvántartásban rögzített határidőket rendszeresen ellenőrzik, továbbá Microsoft Excelen alapuló nyilvántartási rendszert vezetnek be, teljesítettnek tekinti és elfogadja.

A 2025. július 05. napján benyújtott üzemi kárelhárítási tervet a környezetvédelmi hatóság a BK/KTF/05711-11/2025. iktatószámú határozatával hagyta jóvá.

A környezetvédelmi hatóság a fentiek alapján az Engedély 13. oldalán „A TEVÉKENYSÉG FÖLDTANI KÖZEG VÉDELMI VONATKOZÁSAI” fejezet „Üzemi kárelhárítási terv” alfejezetét, illetve a 25. oldalon az „ELŐÍRÁSOK” fejezet „MŰSZAKI BALESET MEGELŐZÉSE ÉS ELHÁRÍTÁSA” alfejezet 85. előírási pontját **hivatalból módosította.**

A fentieknek megfelelően az egységes környezethasználati engedélyt a rendelkező részben foglaltak szerint a környezetvédelmi hatóság módosította.

*

A szakkérdések vizsgálatának indokolása:

1. környezet-egészségügyi szakkérdésben, így különösen a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően (a BK-05/NEO/02801-2/2025. iktatószámú nyilatkozat alapján):

„Az Ügyfél a 6042 Fülöpháza, külterület 084/33, 084/6, 084/4, 087/33, 082/19 illetve 082/17 hrsz. alatti telephelyen végzett („Nagy létszámú állattartás, Intenzív baromfitenyésztés, több mint 40 000 férőhely baromfi számára”) tevékenység folytatásához - a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal által BK/KTF/06489-15/2021. számon kiadott, majd a BK/KTF/02408-10/2023. és BK/KTF/00857-1/2025. iktatószámán módosított egységes környezethasználati engedély nem jelentős változtatás miatti módosítását kérelmezte a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztálytól, mely hatóság a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedő szakkérdések vizsgálatának céljából kereste meg Osztályunkat.

Az iratanyag átvizsgálása során megállapítást nyert, hogy a környezethasználati engedély módosításának közegészségügyi szempontból akadálya nincs.

Nyilatkozatunkat a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM rendelet, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. (VI. 12.) EMMI rendelet, a kémiai biztonságról szóló

2000. évi XXV. törvény, a kémiai kóroki tényezők hatásának kitett munkavállalók egészségének és biztonságának védelméről szóló 5/2020. (II. 7.) ITM rendelet, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet és az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (I. 12.) Korm. rendelet alapján adtuk ki.

Az önálló jogorvoslatot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése alapján zártuk ki.

Osztályunk **hatáskörét** a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés 3. melléklete, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 385/2016. Korm. rendelet) 7. § (1) bekezdése és a 13. § (1) bekezdése állapítja meg, **illetékeségét** a 385/2016. Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése és 5. §-a, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (4)-(5) 2. § (4)(5) bekezdése jelöli ki."

*

Jelen eljárásban a szakhatóságot az Ákr. 55. § (1) bekezdése alapján, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése szerint, az 1. számú melléklet 9. számú, „Környezet- és természetvédelmi ügyek” megnevezésű táblázat 22. pontjában (hulladékgazdálkodás) meghatározott szakkérdések tekintetében kereste meg a környezetvédelmi hatóság.

A szakhatósági állásfoglalásban foglaltakat a környezetvédelmi hatóság a rendelkező részben előírta.

Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály BK/HGO/05288-2/2025. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) 2025. szeptember 12. napján érkezett, fenti azonosító számú megkeresésében a **KALDENEK Gazdasági és Kereskedelmi Betéti Társaság** (székhely: 6042 Fülöpháza, II. körzet tanya 239/3.) képviseletében az ABDIÁS-ÖKO Kft. által előterjesztett – Fülöpháza, külterület 084/33, 084/6, 084/4, 087/33, 082/19 illetve 082/17 hrsz. alatti telephelyen végzett tevékenységére vonatkozó – a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti **egységes környezethasználati engedély nem jelentős változtatás miatti módosítás lefolytatására irányuló** eljárásban a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte.

Az egységes környezethasználati engedély módosítása az olfaktometriás mérés elhalasztás kérésére irányul.

Hulladékgazdálkodási szempontból nem indokolt a BK/KTF/06489-15/2021. számon kiadott és BK/KTF/02408-10/2023. és BK/KTF/00857-1/2025. számon módosított egységes környezethasználati engedély módosítása.

A hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése alapján a területi hulladékgazdálkodási hatóság illetékesége a székhelye szerinti vármegyére terjed ki azzal az eltéréssel, hogy a Pest Vármegyei Kormányhivatal illetékesége Pest vármegyére és Budapest főváros területére terjed ki.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 9. táblázat 22. sorban megnevezett előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati, összevont környezeti hatásvizsgálati, valamint egységes környezethasználati engedélyezési eljárások során a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalása szükséges.

A hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) – (2) bekezdése alapján adta ki.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A hulladékgazdálkodási hatóság az Ákr. 85. § (1) bekezdésére figyelemmel kéri az érdemi határozat megküldését."

*

Tekintettel arra, hogy a fenti tárgyú eljárásban az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 41. § (1) bekezdésben meghatározott sommás eljárás feltételei nem álltak fenn (szakkérdés vizsgálata volt szükséges), a környezetvédelmi hatóság az Ákr. 43. § (2)-(3) bekezdése alapján a BK/KTF/06974-2/2025. iktatószámú levelében tájékoztatta az ügyfelet az ügy tárgyról, az eljárás megindításának napjáról, az iratokba való betekintés és a nyilatkozattétel lehetőségéről, a kérelmező ügyfél nevééről, a teljes eljárás ügyintézési határidejéről, a határidő túllépésének jogkövetkezményeiről és arról, hogy a hatóság a továbbiakban a teljes eljárás szabályai szerint jár el.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi hatóság a környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (VI. 19.) EM rendelet 3. számú mellékletének 10.2. pontja alapján határozta meg.

Az ügyfél az eljárás 20.250 Ft igazgatási szolgáltatási díját a környezetvédelmi hatóság felhívására megfizette.

A fentiekre tekintettel a környezetvédelmi hatóság az előterjesztett kérelemnek helyt adva, a rendelkező részben foglaltak szerint az egységes környezethasználati engedélyt az ott meghatározottak szerint módosította.

Az Ákr. 20/A. § (11) bekezdése alapján: „A környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedély módosítására irányuló eljárása során a kormányrendeletben kijelölt szakhatóságok közül azokat keresi meg, amelyek hatáskörét a módosítás érinti."

A határozatot a környezetvédelmi hatóság az R. 20/A. § (10) bekezdése alapján hozta meg.

Az egységes környezethasználati engedélyben foglaltaktól eltérően folytatott tevékenység jogkövetkezményeit az R. 26. § (4) és (4a) bekezdése határozza meg.

A döntés formáját az Ákr. 80. § (1) bekezdése és 81. § (4) bekezdése, tartalmi elmeit a 81. § (1) bekezdése és az R. határozza meg.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés a) pontja értelmében, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közzétették.

A döntés véglegessé válásáról a környezetvédelmi hatóság az Ákr. 82. § (2)-(3) bekezdése alapján adott tájékoztatást.

A Rendelet 1. § (2) bekezdése alapján, az országos illetékességű másodfokú környezetvédelmi hatóságként kormányrendeletben hatáskörébe utalt hatósági ügyekben a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkár jár el.

A fellebbezési jogot az Ákr. 113. § (1) bekezdés b) pontjában és az Ákr. 118. § (1)-(3) bekezdés foglaltaknak megfelelően - a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 71/A. § (1) bekezdése alapján az Ákr. 116. § (1) bekezdése biztosítja, melyről a Kormányhivatal az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta az Engedélyest.

A fellebbezési jogról történő lemondás lehetőségéről az Ákr. 118. § (4) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezés - végrehajtására vonatkozó - halasztó hatálya az Ákr. 117. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul.

Az elektronikus úton benyújtandó fellebbezésre vonatkozó rendelkezés a Dáptv. 19. §-án és 20. §-án alapul.

A döntés véglegessé válásáról a környezetvédelmi hatóság az Ákr. 82. § (2)-(3) bekezdése alapján adott tájékoztatást.

A környezetvédelmi hatóság a fellebbezési eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértékéről a környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2025. (VI.19.) EM rendelet 2. § (5), (6) és (7) bekezdése alapján rendelkezett.

A környezetvédelmi hatóság hatáskörét az R. 20/A. § (10) bekezdése, illetékességét a Rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

Kecskemét, időbélyegző szerint

Kovács Ernő
főispán nevében és megbízásából:

Bakainé Dani Krisztina
osztályvezető távollétében
dr. Mátyás Krisztina
osztályvezető

Kapják:

1. KALDENÉK Bt. (6042 Fülöpháza, II. körzet tanya 239/3.) 20501857#cégkapu
2. ABDIÁS-ÖKO Kft. (6090 Kunszentmiklós, Ősz u. 3/A.) 23709171#cégkapu
3. Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály (6500 Baja, Bajcsy-Zs. u. 10.) - tájékoztatásul HKP
4. BKVKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály (6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12.) - tájékoztatásul HKP
5. BKVKH Kecskeméti Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály (6000 Kecskemét, Nagykörösi utca 32.) HKP
6. BKVKH Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (6000 Kecskemét, Halasi út 34.) - tájékoztatásul HKP
7. BKVKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zs. krt. 2.) HKP
8. Fülöpháza Község Jegyzője (6042 Fülöpháza, Kossuth u. 5.) -tájékoztatásul HKP
9. Hatósági nyilvántartás
10. Irattár