



BÁCS-KISKUN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ikt. szám: BK/KTF/00331-2/2026.

Ügyintéző: Dömsödiné Szebellédi Krisztina

dr. Lantos Edit

Telefon: +36 (76) 795-871

+36 (76) 795-963

KRID azonosító: 246192384

Tárgy: Városföldi Agrárgazdaság Zrt., a 6033 Városföld, 0132/2, 0132/4, 0132/5 és 0131/17 hrsz. alatti (sertéstelep) és a Városföld 0115/1 hrsz. alatti (hígtrágya-tároló) ingatlanokon lévő telephelyének tevékenységére vonatkozó, a BK/KTF/00554-4/2024. iktatószámán kiadott, BK/KTF/02398-27/2025. iktatószámán módosított egységes környezethasználati engedély nem jelentős változtatás miatti módosítása, eljárást lezáró határozat

H A T Á R O Z A T

A Városföldi Agrárgazdaság Zártkörű Részvénytársaság (székhely: 6033 Városföld, II. körzet 38., KÜJ szám: 100 230 053, adószám: 11575612-2-03, cégjegyzékszám: 03-10-100239, hivatalos elektronikus elérhetőség: 11575612#cegkapu, rövidített elnevezés: Városföldi Agrárgazdaság Zrt., a továbbiakban: Engedélyes) által, 2025. november 21. napján benyújtott – a 6033 Városföld, 0132/2, 0132/4, 0132/5 és 0131/17 hrsz. alatti (sertéstelep) és a Városföld 0115/1 hrsz. alatti (hígtrágya-tároló) ingatlanokon végzett, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. számú mellékletének – 1. c) pontja szerinti [Intenzív állattartó telep – sertéstelepnél 3 ezer férőhelytől 30 kg feletti sertéshízők számára] és – 1. d) pontja szerinti [Intenzív állattartó telep – sertéstelepnél 900 férőhelytől sertéskocák számára]; valamint 2. számú mellékletének – 11. b) pontja szerinti [Nagy létszámú állattartás – Intenzív sertéstenyésztés, több mint 2 000 férőhely (30 kg-on felüli) sertések számára] és – 11. c) pontja szerinti [Nagy létszámú állattartás – Intenzív sertéstenyésztés, több mint 750 férőhely kocák számára] tevékenység folytatásához BK/KTF/00554-4/2024. iktatószámán kiadott, BK/KTF/02398-27/2025. iktatószámán módosított **egységes környezethasználati engedély nem jelentős változtatás miatti módosítása (pontforrások üzemeltetése a központi sertéstelephez kapcsolódóan) iránti** – kérelemre, a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, mint környezetvédelmi hatóság (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) az egységes környezethasználati engedélyt (a továbbiakban: Engedély) **kérelemre (I-VII. pontok) és hivatalból (VIII-IX. pontok) az alábbiak szerint**

módosítja:

A környezetvédelmi hatóság az Engedélyt kérelemre az alábbiak szerint módosítja:

I. Az Engedély 6. oldalán, „A TECHNOLÓGIA ISMERTETÉSE” fejezet „Takarmánykeverő üzem korszerűsítése” alfejezete az alábbiak szerint módosul:

Takarmánykeverő üzem korszerűsítése

Az Engedélyes egy új, korszerű, bruttó 450 m² alapterületű takarmánykeverő üzemet létesített a meglévő takarmánykeverő épület DNY-i részének a helyén, illetve annak közvetlen

környezetében. Az új takarmánykeverő üzem É-i oldalához csatlakozva egy bruttó 110 m² alapterületű egyszintes épületrészt alakítottak ki, melyben a zsákos alapanyag tároló kap helyet. A dokumentáció szerint a takarmánykeverő üzemben előállított takarmányt továbbra is elsősorban a saját állomány ellátására kívánják felhasználni. A gyártástechnológia egységei:

- garat (alapanyag-fogadás és előkészítés);
- siló csoport (alapanyag-tárolás);
- daráló egység (darálás);
- keverő egység (keverés);
- granuláló egység hűtővel (granulálás és hűtés);
- gőztermelő egység (technológiai gőz előállítás);
- kitároló, csomagoló egység (folyadékbevonás, ömlesztett kitárolás, kiadás).

A takarmánykonyha mellett 6+3 db készterméktároló siló és betároló rendszerük épült meg, továbbá az új gázkazánnak és kapcsolódó gépészeti berendezéseinek egy 15 m² alapterületű konténert létesítettek. A silók egyenkénti tárolókapacitása 35 m³, összesen pedig 315 m³.

Az Engedélyes a régi takarmánykeverő épület elbontását tervezi.

A takarmánykeverő üzemépület közelében egy HDPE fóliával szigetelt, 2 m mély, 200 m³ hasznos térfogatú tűzivíz tározót létesítettek, melyből a vízkivétel 3 db NA 100 szívóvezetékkel (lefejtő vezetékkel) történik.

II. Az Engedély 8. oldalán, „A TEVÉKENYSÉG LEVEGŐTISZTASÁG-VÉDELMI VONATKOZÁSAI” fejezet „Légszennyezést okozó pontforrások” alfejezet „Tervezett bejelentés köteles pontforrások” részét a környezetvédelmi hatóság törli, és helyébe a „Bejelentés köteles pontforrások” rész kerül:

Bejelentés köteles pontforrások

Az Engedélyes az új takarmánykeverő üzemhez kapcsolódóan a P29, P30, P31, P32 és P33 jelű pontforrásokat üzemelteti. A technológiában elszívott levegő a P29 jelű garat légelszívó-porleválasztón, a P30 jelű fluid szállító-porleválasztón, a P31 jelű légelszívó-porleválasztón és a P32 jelű légelszívó-porleválasztón keresztül jut a külső környezeti levegőbe. A granulálást segítő gőz fejlesztését a P33 jelű gázkazán biztosítja. Hosszabb idejű áramkimaradások esetén a telephely áramellátását a P34 jelű dízel aggregátor látja el. A telephelyen található 178 kW névleges motor teljesítményű aggregátort 2025. augusztus 29. napján-üzemen kívül helyezték.

2. számú technológia: Takarmány granulálása

P29 Garat légelszívó-porleválasztó		
<i>Kapcsolódó berendezések</i>		
Típus	ventilátor	porleválasztó
Teljesítmény	10.780 m ³ /h	99,9 %
LAL szerinti azonosító	V5	L9
<i>Kémény</i>		
Magasság		15 m
Kibocsátó felület		0,159 m ²

P30 Fluid szállító-porleválasztó		
<i>Kapcsolódó berendezések</i>		
Típus	ventilátor	porleválasztó
Teljesítmény	2.620 m ³ /h	99 %
LAL szerinti azonosító	V6	L10
<i>Kémény</i>		
Magasság	36 m	
Kibocsátó felület	0,126 m ²	

P31 Légelszívó-porleválasztó I.		
<i>Kapcsolódó berendezések</i>		
Típus	ventilátor	porleválasztó
Teljesítmény	11.180 m ³ /h	99,9 %
LAL szerinti azonosító	V7	L11
<i>Kémény</i>		
Magasság	15 m	
Kibocsátó felület	0,159 m ²	

P32 Légelszívó-porleválasztó II.		
<i>Kapcsolódó berendezések</i>		
Típus	ventilátor	porleválasztó
Teljesítmény	15.960 m ³ /h	80 %
LAL szerinti azonosító	V8	L12
<i>Kémény</i>		
Magasság	36 m	
Kibocsátó felület	0,196 m ²	

3. számú technológia: Granuláló gőz előállítás

P33 Gőzfejlesztő	
<i>Kapcsolódó berendezés</i>	
Típus	Alba Makina D05-1000 típusú

	gázkazán
Teljesítmény (kW)	700
LAL szerinti azonosító	T13
<i>Kémény</i>	
Magasság	32 m
Kibocsátó felület	0,196 m ²

1. számú technológia: Sertéstenyésztés

P34	
Szükségáramforrás	
<i>Kapcsolódó berendezés</i>	
Típus	Dízel aggregátor
Teljesítmény (MW)	2,03
LAL szerinti azonosító	T14
<i>Kémény</i>	
Magasság	3 m
Kibocsátó felület	0,031 m ²

III. Az Engedély 11. oldalán, „A TEVÉKENYSÉG LEVEGŐTISZTASÁG-VÉDELMI VONATKOZÁSAI” fejezet „Takarmányozás” alfejezete az alábbiak szerint módosul:

Takarmányozás

A telepi rekonstrukció során új takarmánykonyhát létesítettek, a meglévő silók helyén, azok lecserélésével 6+3 db, egyenként 35 m³ kapacitású készterméktároló silót és a hozzájuk kapcsolódó betároló rendszert telepítettek. A 6+3 db készterméktároló silóban az új takarmánykeverő üzemből a betároló rendszeren keresztül beszállított dercés és granulált takarmányokat kívánják tárolni a takarmánykonyhán keresztül történő szétosztásig. A dokumentáció szerint a betároló rendszer épületen kívüli, terepszint fölötti felvonóból és rédlerekből áll, melyekben a dercés és granulált takarmányok továbbítása zárt rendszerben történik, levegőterhelés nélkül, ezért a tervezett késztermék tároló silók nem rendelkeznek kiporzást gátló szűrővel. A tároló tartályok szintén teljesen zártak, a tartályokba történő betárolás felülről, a kitárolás alulról történik ugyancsak zárt rendszerben.

IV. Az Engedély 12. oldalán, „A TEVÉKENYSÉG LEVEGŐTISZTASÁG-VÉDELMI VONATKOZÁSAI” fejezet „Pontforrások hatásterülete” alfejezete az alábbiak szerint módosul:

Pontforrások hatásterülete

A P29, P30, P31 és P32 jelű pontforrások légszennyező anyag kibocsátását 2025. október 28. napján az IMSYS Mérnöki Szolgáltató Kft. akkreditált méréssel vizsgálta. Az emisszió mérésekről készült, 214/2025. számú vizsgálati jelentésben foglaltak szerint a vizsgálat időpontjában a technológiák

normál üzemvitellel működtek, üzemzavar nem volt, a vonatkozó jogszabály által előírt technológiai kibocsátási határértékek teljesültek.

A dokumentációban foglaltak szerint a P33 jelű pontforrás akkreditált emisszió mérése nem történt meg.

A dokumentációban alkalmazott terjedésmodellezés alapján a pontforrások hatásterülete az alábbi:

Pontforrás jele	Kibocsátott és vizsgált légszennyező anyag	Hatásterület (m)
P29	Szilárd anyag	130
P30	Szilárd anyag	345
P31	Szilárd anyag	130
P32	Szilárd anyag	399
P33	CO	354
	NO _x	354
P34	SO ₂	100
	CO	100
	NO _x	100
	Szilárd anyag	100

* A dokumentációban leírtak szerint a P33 jelű pontforrás esetében a szilárd és a kén-dioxid, valamint a kén-trioxid légszennyező anyagok hatásterületének vizsgálatát (becslését) nem végezték el, tekintettel arra, hogy a földgáz tüzelőanyag „tisztasága” és a tüzelőberendezések nem jelentős teljesítménye (gázfogyasztása) miatt csekély mennyiségben keletkeznek, valamint biztonsággal megfelelnek a kibocsátási határértékeknek.

A dokumentáció szerint a fenti pontforrások hatásterülete jelen módosítási eljárás időpontjában az alábbi ingatlanokat érinti:

- P29: Városcsöd, 0132/1, 0131/17, 0118 hrsz.
- P30: Városcsöd, 0132/2, 0129, 0131/18, 0131/15, 0131/14, 0132/4, 0132/3, 0132/1, 0115/7, 0115/3, 0115/2, 0115/8, 0115/1, 0116, 0118 hrsz.
- P31: Városcsöd, 0132/1, 0131/17, 0118 hrsz.
- P32: 0132/2, 0129, 0131/18, 0131/15, 0131/14, 0132/4, 0132/3, 0132/1, 0115/7, 0115/4, 0115/3, 0115/2, 0115/8, 0115/1, 0116, 0118 hrsz.
- P33: Városcsöd, 0132/2, 0129, 0131/18, 0131/15, 0131/14, 0132/4, 0132/3, 0132/1, 0115/7, 0115/1, 0115/3, 0115/2, 0116, 0118 hrsz.
- P34: Városcsöd, 0131/17, 0132/2, 0118 hrsz.

V. Az Engedély 12. oldalán, „A TEVÉKENYSÉG LEVEGŐTISZTASÁG-VÉDELMI VONATKOZÁSAI” fejezet „Szükségáramforrás” alfejezetét a környezetvédelmi hatóság törli.

VI. Az Engedély 22. oldalán, az „ELŐÍRÁSOK” fejezet „LEVEGŐTISZTASÁG-VÉDELEM” alfejezet „Pontforrásokra vonatkozó előírások” részének 41. előírási pontját a környezetvédelmi hatóság törli.

VII. Az Engedély 22. oldalán, az „ELŐÍRÁSOK” fejezet „LEVEGŐTISZTASÁG-VÉDELEM” alfejezet „A P4, P5, P6, P7 és P8 jelű pontforrásokra vonatkozó próbaüzemmel kapcsolatos előírások” részének megnevezése „A P29, P30, P31, P32, P33 és P34 jelű pontforrásokra vonatkozó előírások” megnevezésre változik, valamint a 42-49. előírási pontok az alábbiak szerint módosulnak:

- a) A P29, P30, P31 és P32 jelű pontforrások által kibocsátott légszennyező anyagokra megállapított technológiai kibocsátási határértékek *a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről* szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet (a továbbiakban: 4/2011. (I. 14.) VM rendelet) 6. sz. mellékletének 2.1.1. pontja alapján:

Légszennyező anyag	Pontforrás	Osztály	Tömegáram (kg/h)	Határérték (mg/m³)
Szilárd anyag	P29, P30, P31 és P32	O	0,5-ig	150
			0,5-nél nagyobb	50
A kibocsátási határértékek 273,15 K hőmérsékletű, 101,3 kPa nyomású száraz véggázra vonatkoznak.				

- b) A P33 jelű légszennyező pontforrás által kibocsátott légszennyező anyagokra megállapított technológiai kibocsátási határértékek *a 140 kW_{th} és annál nagyobb, de 50 MW_{th}-nál kisebb teljes névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések működési feltételeiről és légszennyező anyagainak kibocsátási határértékeiről* szóló 53/2017. (X. 18.) FM rendelet (a továbbiakban: 53/2017. (X. 18.) FM rendelet) 4. sz. mellékletének 2. táblázata (gáz-halmazállapotú tüzelőanyagok) alapján:

Légszennyező anyag	Pontforrás	Határérték (Nm ³)
SO ₂	P33	35
NO _x		250
Szilárd anyag		5
CO		100
A kibocsátási határértékek 273,15 K hőmérsékletű, 101,3 kPa nyomású, folyékony vagy gáz halmazállapotú tüzelőanyagokkal működő tüzelőberendezések esetében 3 tf% oxigéntartalmú füstgázra vonatkoznak.		

- c) A P34 jelű légszennyező pontforrás által kibocsátott légszennyező anyagokra megállapított technológiai kibocsátási határértékek az 53/2017. (X. 18.) FM rendelet 5. sz. mellékletének 3. táblázata (folyékony halmazállapotú tüzelőanyagok) alapján:

Légszennyező anyag	Pontforrás	Határérték (Nm ³)
SO ₂	P34	120
NO _x		190
Szilárd anyag		20
CO		245
A kibocsátási határértékek 273,15 K hőmérsékletű, 101,3 kPa nyomású, folyékony vagy gáz halmazállapotú tüzelőanyagokkal működő tüzelőberendezések esetében 15 tf% oxigéntartalmú füstgázra vonatkoznak.		

- d) A légszennyező pontforrásokon kiáramló légszennyező anyag koncentrációi a technológiai kibocsátási határértékeket nem haladhatják meg.

42. A berendezések hatékony működése érdekében biztosítani kell az optimumra való szabályozást.
43. A berendezéseket csak a gépkönyvében előírt módon (biztonsági előírások, gépkihasználás stb.) szabad használni.
- 44.
- a) **A légszennyező pontforrásról és az ezekhez tartozó technológiai berendezések üzemviteléről a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet (a továbbiakban: 6/2011. (I. 14.) VM rendelet) 18. § (1) bekezdésében foglalt szempontok alapján folyamatosan üzemnaplót kell vezetni.**
Az üzemnaplót ellenőrzéskor környezetvédelmi hatóság részére be kell mutatni.
 - b) **A légszennyező pontforrásról és az ezekhez tartozó technológiai berendezések üzemviteléről vezetett üzemnapló másolatát, minden évben, az éves környezeti beszámolóhoz mellékelni kell.**
Határidő: évente, március 31. napjáig
 - c) A szükségáramforrás üzemeltetéséről naplót kell vezetni. Az üzemnaplóban rögzíteni kell az üzemeltetés dátumát, az üzemidőt és az üzemanyag felhasználást.
Az üzemnaplót ellenőrzéskor a környezetvédelmi hatóság részére be kell mutatni.
 - d) **A szükségáramforrásról vezetett üzemnapló másolatát, minden évben, az éves környezeti beszámolóhoz mellékelni kell.**
Határidő: évente, március 31. napjáig
 - e) A rendeltetésszerű üzemeltetéstől eltérő üzemi állapotokról a környezetvédelmi hatóságot **telefonon azonnal és 24 órán belül** elektronikus úton (e-Papír) tájékoztatni kell.
45. A telephelyen üzemeltetett pontforrások légszennyező anyag kibocsátását **normál üzemvitel mellett akkreditált mérőszervezettel végeztetett**, a 6/2011. (I. 14.) VM rendelet szerinti **szabványos emisszió méréssel** kell meghatározni.
- a) A P29, P30, P31 és P32 jelű pontforrások légszennyező anyag kibocsátásának mérését a 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 14. sz. melléklet 1.3 pontja alapján **ötévente legalább egy alkalommal kell elvégezni.**
Határidő: 2030. október 28., ezt követően ötévente, a tárgyév október 28. napjáig
 - b) A P33 jelű pontforrás légszennyező anyag kibocsátásának mérését az 53/2017. (X. 18.) FM rendelet 8. § (2) bekezdésének a) pontja szerint **ötévente legalább egy alkalommal kell elvégezni.**
Határidő: 2026. május 31. napjáig, ezt követően ötévente, a tárgyév május 31. napjáig
 - c) A P34 jelű pontforrás (szükségáramforrás) légszennyező anyag kibocsátását abban az esetben kell akkreditált mérőszervezettel végeztetett, a 6/2011. (I. 14.) VM rendelet szerinti szabványos emisszió méréssel meghatározni, amennyiben a szükségáramforrás éves üzemideje **elérte vagy meghaladta az 50 üzemórát.**
Határidő: amennyiben a szükségáramforrás éves üzemideje a tárgyévben elérte vagy meghaladta az 50 üzemórát, a tárgyévet követő 60 napon belül, ezt követően háromévente legalább egy alkalommal
46. A méréseken a környezetvédelmi hatóság képviselője is részt kíván venni, így **a mérések időpontját, a méréseket megelőző 15 nappal a környezetvédelmi hatóság részére elektronikus úton (e-papír) be kell jelenteni.**
47. **A P29, P30, P31, P32, P33 és P34 jelű pontforrások mérési jegyzőkönyveit a méréseket követő 30 napon belül a környezetvédelmi hatóság részére elektronikus úton (e-papír) meg kell küldeni.**
48. A légszennyező pontforrásra vonatkozó éves levegőtisztaság-védelmi jelentést (LM) *a levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Lvr.) 31. § (2) és 32. § (1) bekezdése, valamint az emisszió mérési jegyzőkönyvek alapján kell teljesíteni.
49. A levegőtisztaság-védelmi alapbejelentésben (LAL) bekövetkező változásokat – beleértve a tevékenység megszüntetését is – be kell jelenteni a környezetvédelmi hatóság részére.
Határidő: a változás bekövetkezésétől számított 30 napon belül.

A környezetvédelmi hatóság az Engedélyt hivatalból az alábbiak szerint módosítja:

VIII. Az Engedély 18. oldalán, az „ELŐÍRÁSOK” fejezet, „SZABÁLYOK A TEVÉKENYSÉG VÉGZÉSE SORÁN” alfejezet, „Jelentéstétel” részének 15. előírási pontja az alábbiak szerint módosul:

15.

- a) Az Engedélyes köteles a környezetvédelmi hatóság részére az engedély kiadását követően az utolsó naptári évről (január 1. napjától december 31. napjáig terjedő időintervallumról) **március 31. napjáig, illetve minden évben március 31. napi határidővel a benyújtást megelőző naptári évre vonatkozóan „Éves környezetvédelmi jelentést” benyújtani**, amely meg kell, hogy feleljen a jogszabályok és a hatóságunk által támasztott követelményeknek. **A jelentésnek tartalmaznia kell legalább az „Adatrögzítés, adatközlés és jelentéstétel a környezetvédelmi hatóság részére” című részben előírtakat.**
- b) Az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszerben (OKIR) éves gyakorisággal (E)PRTR adatszolgáltatást kell benyújtani. Az adatszolgáltatást az EURÓPAI PARLAMENT ÉS A TANÁCS 166/2006/EK RENDELETE és a BIZOTTSÁG (EU) 2022/142 VÉGREHAJTÁSI HATÁROZATA alapján kell elkészíteni. **A telephelyre vonatkozó termelési volumen adatok megadása kötelező, a BIZOTTSÁG (EU) 2022/142 végrehajtási határozatában megadott mértékegységekben és mérőszámokban.**
Határidő: évente, március 31. napjáig

IX. Az Engedély 28-29. oldalán, az „ELŐÍRÁSOK” fejezet „ADATRÖGZÍTÉS, ADATKÖZLÉS ÉS JELENTÉSTÉTEL A KÖRNYEZETVÉDELMI HATÓSÁG RÉSZÉRE” alfejezet 114. előírási pontja az alábbiak szerint módosul:

114. A beszámolókat – *a digitális állampolgárságról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvényben* (a továbbiakban: Dáptv.) meghatározott elektronikus úton – a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályára (KRID azonosító: 246192384) kell elküldeni.

Adatszolgáltatás, beszámoló megnevezése	Adatszolgáltatás, beszámoló gyakorisága	Beadási határidő
Éves adatszolgáltatás		
(E)PRTR-A adatlap (166/2006/EK rendelet és a 2022/142 végrehajtási határozat alapján))	évente	március 31.
LM (Légszennyezés Mértéke) bevallás		
Éves környezeti beszámoló minimális tartalma		
Levegőtisztaság-védelem: – Technológia bűzkibocsátás csökkentésére tett intézkedések – Takarmány összetétel, és felhasználás vizsgálata – Telep éves ammónia és metán diffúz kibocsátása – Ammónia kibocsátás monitorozása	évente	március 31.

– A légszennyező pontforrásokról és az ezekhez tartozó technológiai berendezések üzemviteléről vezetett üzemnaplók – A tárgyévben végzett pontforrás mérések jegyzőkönyvei és azok értékelése – A szükségáramforrásról vezetett üzemnapló		
<u>Földtani közeg védelme:</u> – Padozat, szennyvíz- és hígrágya gyűjtő-tározó műtárgyak, burkolt felületek repedezettségének, műszaki védelmének ellenőrzése – Trágyanyilvántartás – Trágya éves összes kiválasztott foszfor és nitrogén mennyisége		
<u>Zaj- és rezgésvédelem:</u> – Zajforrásokra vonatkozó változások bemutatása – Zajvédelmi hatásterület változásának bemutatása		
Panaszok összefoglaló jelentése		
Bejelentett események összefoglalója		
Környezetvédelemhez kapcsolódó képzések és továbbképzések		
Eseti beszámolók		
Panaszok (ha voltak)	eseti	Panasz beérkezését követő 1 napon belül
A bejelentett események összefoglalója	eseti	Az eseményt követő 1 hónapon belül
Haváriák jelentése	eseti	Haladéktalanul
Energiahatékonysági vizsgálat	5 évente	Az 5 éves felülvizsgálati dokumentáció benyújtásával egyidejűleg
BAT-nak (elérhető legjobb technika), BAT-következtetéseknek való megfelelés vizsgálat		

Az Engedély jelen változással nem érintett részei változatlan formában érvényesek.

*

Szakkérdés vizsgálata:

1. környezet-egészségügyi szakkérdésben, így különösen a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően (a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya BK-05/NEO/03728-4/2026. iktatószámú nyilatkozata szerint):

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya (a továbbiakban: Osztály) a **Városföldi Agrárgazdaság Zártkörű Részvénytársaság** (székhelycím: 6033 Városföld, II. körzet 38.; adószám: 11575612-2-03; a továbbiakban: Ügyfél) 6033 Városföld, 0132/2, 0132/4, 0132/5 és 0131/17. hrsz. alatti telephelyén folytatott tevékenységére vonatkozó egységes környezethasználati engedély nem jelentős változtatása (pontforrások üzemeltetése a központi sertéstelephez kapcsolódóan) miatti módosításához **közegészségügyi szempontból**

hozzájárul.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel.

Nyilatkozatunk ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az alapeljárásban hozott határozat, illetve az alapeljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

2. természetvédelmi így különösen a természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek való megfelelés elbírálására vonatkozó feladatkörében a hatóság azt vizsgálja, hogy az engedélyeztetni kívánt tevékenység, építmény, létesítmény megfelel-e a) a védett természeti értékek és területek megőrzése, fenntartása, fejlesztése, helyreállítása, kiemelt oltalmuk biztosítása, b) a közösségi és a kiemelt közösségi jelentőségű fajok, továbbá élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, fejlesztése és helyreállítása, a Natura 2000 területek egységességének biztosítása, valamint c) a természeti értékek és területek, a tájak és az egyedi tájértékek, valamint azok természeti rendszereinek, jellegzetességének, biológiai sokféleségének, természetes vagy természetközeli állapotának megőrzése, fenntartható használatának és helyreállításának elősegítése jogszabályokban és az Európai Unió általános hatályú, közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában rögzített követelményeinek (Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály BK/KTF/08337-1/2025. iktatószámon nyilvántartott nyilatkozata):

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztálya a természetvédelmi hatóság szakvéleményét kérte a **Városföldi Agrárgazdaság Zrt.** (székhely: 6033 Városföld, II. körzet 38.) által 2025. november 21. napján benyújtott – a 6033 Városföld, 0119/7-9 hrsz. alatti telephelyén folytatott tevékenységére vonatkozóan, a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal által, **BK/KTF/00554-4/2024.** számon kiadott, a BK/KTF/02398-27/2025. iktatószámú határozattal módosított **egységes környezetvédelmi engedély nem jelentős változtatás miatti módosítása (pontforrások üzemeltetése a központi sertéstelephez kapcsolódóan) tárgyú** kérelmének elbírálása kapcsán.

Természetvédelmi szakkérdés:

1. A természetvédelmi hatóság a tervezett módosításhoz előírások nélkül hozzájárul."

*

Szakhatósági állásfoglalás:

1. Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály BK/HGO/00151-1/2026. számú szakhatósági állásfoglalása:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) 2025. december 5. napján érkezett, fenti azonosító számú megkeresésében a **Városföldi Agrárgazdaság Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (székhely: 6033 Városföld, II. körzet 38.) által előterjesztett - a Városföld 0132/2, 0132/4, 0132/17 hrsz. alatti ingatlanokon végzett tevékenységre vonatkozó - a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti **egységes környezethasználati engedély nem jelentős módosítás engedélyezése iránti - kérelemre indult eljárásban a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte.**

A tárgyi egységes környezethasználati engedély nem jelentős módosítása ellen hulladékgazdálkodási szempontból kifogást nem emelünk."

*

A R. 26. § (4) bekezdése alapján: „A környezetvédelmi, integrált építési és környezetvédelmi, vagy egységes környezethasználati engedélyben foglaltaktól eltérően folytatott tevékenység esetén a környezetvédelmi hatóság határozatában kötelezi a környezethasználót ötszázezer forinttól húszmillió forintig terjedő bírság megfizetésére, az engedélyben rögzített feltételek betartására, valamint legfeljebb hat hónapos határidővel intézkedési terv készítésére, vagy a 20/A. § (8) bekezdés a) pontja esetén környezetvédelmi felülvizsgálat elvégzésére."

A R. 26. § (4a) bekezdése alapján: „A (4) bekezdés szerint kiszabott bírság összege a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény hatálya alá tartozó, 100 millió forintot meghaladó éves nettó árbevétellel rendelkező vállalkozás esetében ötszázezer forinttól a vállalkozás előző évi nettó árbevételének 5%-áig, de legfeljebb 2 milliárd forintig terjedhet."

A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közzétették.

Jelen döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül az Energiaügyi Minisztérium Környezetvédelmi Hatósági Ügyekért Felelős Helyettes Államtitkársághoz (1117 Budapest, Október huszonharmadika u. 18.) címzett, de a környezetvédelmi hatósághoz (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.), mint elsőfokú környezetvédelmi hatósághoz *csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva* előterjesztett, indokolással ellátott fellebbezésnek van helye.

A fellebbezés

- a Dáptv. 19. § (1) bekezdése alapján elektronikus kapcsolattartásra kötelezett (pl. az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 3. §-a szerinti szervezet, stb.) esetén a Dáptv.-ben meghatározott elektronikus úton,

-- elektronikus ügyintézésre kötelezettség hiányában a Dáptv.-ben meghatározott elektronikus úton (pl.: e-papír szolgáltatás igénybevételével, a <https://epapi.314/2005>. (XII. 25.) Korm. rendelet gov.hu oldalon keresztül) is benyújtható.

A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezésnek a döntés végrehajtására halasztó hatálya van.

A fellebbezési eljárás igazgatási szolgáltatási díja a jelen eljárásban meghatározott díjtétel 50 %-a, amit a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10025004-00299657-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz-átutalási megbízással kell megfizetni. Természetes személyek és - abban az esetben, ha az eljárás nem a civil szervezet kérelmére indul - a civil szervezetek által a jogorvoslati eljárásért fizetendő díj a jelen eljárásban meghatározott igazgatási szolgáltatási díj 1 %-a, de legalább 5000 Ft.

A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondás nem vonható vissza, arra egyebekben a kérelemre vonatkozó szabályok az irányadók.

Jelen döntés -fellebbezés, valamennyi fellebbezésre jogosult fellebbezési jogról történő lemondása hiányában - a fellebbezésre nyitva álló határidő leteltét követő napon véglegessé válik.

A kérelmező az eljárás 20.250 Ft igazgatási szolgáltatási díját megfizette. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

INDOKOLÁS

A **Városföldi Agrárgazdaság Zrt.** a 6033 Városföld, 0132/2, 0132/4, 0132/5 és 0131/17 hrsz. alatti (sertéstelep) és a Városföld 0115/1 hrsz. alatti (hígrágya-tároló) ingatlanokon végzett, a R. 1. számú mellékletének – 1. c) pontja szerinti [Intenzív állattartó telep – sertéstelepnél 3 ezer férőhelytől 30 kg feletti sertéshízők számára] és – 1. d) pontja szerinti [Intenzív állattartó telep – sertéstelepnél 900 férőhelytől sertéskocák számára]; valamint 2. számú mellékletének – 11. b) pontja szerinti [Nagy létszámú állattartás – Intenzív sertéstenyésztés, több mint 2 000 férőhely (30 kg-on felüli) sertések számára] és – 11. c) pontja szerinti [Nagy létszámú állattartás – Intenzív sertéstenyésztés, több mint 750 férőhely kocák számára] **tevékenység folytatásához, a BK/KTF/00554-4/2024. iktatószámon kiadott, BK/KTF/02398-27/2025. iktatószámon módosított egységes környezethasználati engedéllyel rendelkezik.**

Az Engedélyes 2025. november 21. napján – a 6033 Városföld, 0132/2, 0132/4, 0132/5 és 0131/17 hrsz. alatti (sertéstelep) és a Városföld 0115/1 hrsz. alatti (hígrágya-tároló) **tevékenység folytatásához, a BK/KTF/00554-4/2024. iktatószámon kiadott, BK/KTF/02398-27/2025. iktatószámon módosított egységes környezethasználati engedély nem jelentős változtatás miatti módosítása iránti** – kérelmet nyújtott be a környezetvédelmi hatósághoz, amely alapján 2025. november 21. napján közigazgatási hatósági eljárás indult.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2. § (1) bekezdése értelmében területi környezetvédelmi hatóságként vármegyei illetékességgel - e bekezdésben foglalt kivétellel - a vármegyei kormányhivatal – Városföld település vonatkozásában a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal – jár el.

A R. 20/A. § (10) bekezdése szerint: „A környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyt - hivatalból vagy kérelemre - módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.”

A kérelem alapján, az Engedélyes a tárgyi telephelyen az új takarmánykeverő üzemhez kapcsolódóan megkezdte a P29, P30, P31, P32 és P33 jelű pontforrások üzemeltetését, valamint egy új szükségáramforrást – P34 jelű pontforrás – helyezett üzembe. Emellett a P2 és P3 jelű pontforrásokat megszüntette, az azokhoz kapcsolódó berendezéseket elbontotta.

A fenti változások alapján, az Engedélyes a 2025. november 19. napján a levegőtisztaság-védelmi alapbejelentésben (LAL bejelentésben) foglalt adatokat aktualizálta.

A benyújtott dokumentáció alapján, a BK/KTF/00554-4/2024. iktatószámon kiadott, BK/KTF/02398-27/2025. iktatószámon módosított egységes környezethasználati engedélyt a környezetvédelmi hatóság a rendelkező részben foglaltak szerint módosította.

Az Engedély tárgyi kérelem alapján történt módosításának indokolása:

Az Lvr. 4. §-a szerint: „Tilos a légszennyezés, a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.”

Az Lvr. 5. § (1) bekezdése értelmében: „A légszennyező forrás létesítésekor és működése során levegővédelmi követelmények megállapítása és alkalmazása szükséges.”

Az Lvr. 5. § (2) bekezdése szerint: „A levegővédelmi követelmények teljesülését a légszennyező forrás üzemelése során a hatásterületen biztosítani kell.”

A környezetvédelmi hatóság a P29, P30, P31 és P32 jelű pontforrások technológiai kibocsátási határértékét a 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 6. sz. mellékletének 2.1.1. pontja alapján határozta meg.

A környezetvédelmi hatóság a P33 jelű pontforrás technológiai kibocsátási határértékeit az 53/2017. (X. 18.) FM rendelet 4. számú mellékletének 2. táblázata alapján állapította meg.

A környezetvédelmi hatóság a P34 jelű pontforrás technológiai kibocsátási határértékeit az 53/2017. (X. 18.) FM rendelet 5. sz. mellékletének 3. táblázata alapján határozta meg.

A P29, P30, P31, P32, P33, P34 jelű légszennyező pontforrások kibocsátásának ellenőrzését a 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 12. § (1) bekezdés b) pontja alapján kell elvégezni.

A P29, P30, P31, P32, P33, P34 jelű légszennyező pontforrásokon végzendő méréseket a 6/2011. (I. 14.) VM rendelet és az 53/2017. (X. 18.) FM rendelet előírásai szerint kell megvalósítani.

A környezetvédelmi hatóság a P29, P30, P31, P32 jelű pontforrások mérésének gyakoriságát a 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 14. sz. melléklet 1.3 pontja alapján, valamint a jelen módosítás időpontjáig elvégzett legutóbbi emisszió mérés (2025. október 28.) időpontjának figyelembevételével írta elő.

A környezetvédelmi hatóság a P33 jelű pontforrás mérésének gyakoriságát az 53/2017. (X. 18.) FM rendelet 8. § (2) bekezdésének a) pontja szerint, valamint azon körülmény figyelembevételével írta elő, hogy a tárgyi pontforráson a dokumentációban leírtak szerint emisszió mérés még nem történt, illetve emisszió mérési jegyzőkönyvet a jelen módosítási eljárás során a környezetvédelmi hatóság részére anem nyújtott be.

A környezetvédelmi hatóság a P34 jelű pontforrás mérésének gyakoriságát az 53/2017. (X. 18.) FM rendelet 4. § (13) bekezdésének b) pontja, valamint a 8. § (2) bekezdésének b) pontja alapján írta elő.

Az 53/2017. (X. 18.) FM rendelet 4. § (13) bekezdés b) pontja szerint, az 50 óra/évnél rövidebb ideig üzemelő szükségáramforrást hajtó helyhez kötött motorokra légszennyező anyag kibocsátási

határértéket nem kell alkalmazni, azonban a nemzetközi adatszolgáltatási kötelezettség miatt az évenkénti légszennyező anyag kibocsátás (LM) bejelentése kötelező.

A P29, P30, P31, P32, P33, P34 jelű pontforrások adatszolgáltatási kötelezettségét az Lvr. 31. és 32. §-a, valamint a mérési jegyzőkönyvek alapján kell teljesíteni.

A környezetvédelmi hatóság az Engedély 22. oldalán, az „ELŐÍRÁSOK” fejezet „LEVEGŐTISZTASÁG-VÉDELEM” alfejezet „A P29, P30, P31, P32, P33 és P34 jelű pontforrásokra vonatkozó előírások” részének 44. a), b), c) és d) előírási pontjaiban foglaltakat a 6/2011. (I. 14.) VM rendelet alábbi rendelkezéseire tekintettel írta elő:

A 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 18. § (1) bekezdése értelmében: „A létesítmény üzemeltetője köteles a környezetvédelmi hatóság által az engedélyben meghatározott légszennyező forrásokról és az ezekhez tartozó technológiai berendezések üzemviteléről folyamatosan üzemnaplót vezetni, amelyben fel kell tüntetni:

- a) a technológiai berendezések, valamint az elszívó és légszennyezőanyag-leválasztó berendezések üzemidejét;
- b) a termelésre vonatkozó, a légszennyező anyagok kibocsátására hatással lévő adatokat, felhasznált alap és segédanyagokat;
- c) a bekövetkezett üzemzavarok, a szokásostól eltérő, rendkívüli üzemállapotok okát, idejét és időtartamát, valamint az azok megszüntetésére tett intézkedéseket;
- d) a kibocsátásra jelentős hatást gyakorló karbantartások (javítások) idejét és időtartamát, és a karbantartás eredményeképpen bekövetkező kibocsátás-változást;
- e) a kibocsátások ellenőrzésének formáját, a mérés időpontját, gyakoriságát és időtartamát, valamint végrehajtásának módját, megjelölve az üzemvitel körülményeit és adatait;
- f) a kibocsátás ellenőrzését végző szervezet megnevezését, a mérési vagy vizsgálati jegyzőkönyv számát vagy jelét;
- g) a légszennyezőforrás üzemeltetési engedélyjében előírt kibocsátási határértékeknek, valamint üzemeltetési paramétereknek való megfelelést.”

A 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 18. § (2) és (3) bekezdése szerint: „Az üzemnaplót minden naptári év végén le kell zárni, és a 19. § (1) bekezdés szerinti éves jelentéshez előírt összesítést el kell végezni. Az üzemnaplót a környezetvédelmi hatóság jogosult ellenőrizni, és az üzemeltetőt a tapasztalt hiányosságok megszüntetésére vagy pótlására kötelezni.”

A 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 19. § (1) bekezdése alapján: „Az üzemeltető a folyamatos kibocsátás-ellenőrzés eredményeiről évente összefoglaló jelentést készít, és azt a tárgyévét követő év március 31-ig az Lvr.-ben előírt adatszolgáltatással a környezetvédelmi hatósághoz benyújtja.”

Az Engedély hivatalból történt módosításának indokolása:

A környezetvédelmi hatóság az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszerben (OKIR) az (E)PRTR adatszolgáltatást, valamint az adatszolgáltatás részeként, a termelési volumen adatok megadását az EURÓPAI PARLAMENT ÉS A TANÁCS 166/2006/EK RENDELETE és a BIZOTTSÁG (EU) 2022/142 VÉGREHAJTÁSI HATÁROZATA alapján kell teljesíteni. A telephelyre vonatkozó termelési volumen adatok megadása kötelező, a BIZOTTSÁG (EU) 2022/142 végrehajtási határozatában megadott mértékegységekben és mérőszámokban. A fentiek alapján az Engedély 18. oldalán, az „ELŐÍRÁSOK” fejezet, „SZABÁLYOK A TEVÉKENYSÉG VÉGZÉSE SORÁN” alfejezet, „Jelentéstétel” alrészét kiegészítettük a 15.b) előírási ponttal, valamint az Engedély 28-29. oldalán az „ELŐÍRÁSOK” fejezet, „ADATRÖGZÍTÉS, ADATKÖZLÉS ÉS JELENTÉSTÉTEL A KÖRNYEZETVÉDELMI HATÓSÁG RÉSZÉRE” alfejezet 114. előírási pontjában szereplő táblázatot módosította.

A szakkérdések vizsgálatának indokolása:

1. környezet-egészségügyi szakkérdésben, így különösen a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően (a BK-05/NEO/03728-4/2025. iktatószámú nyilatkozat alapján):

„Az **Ügyfél** 6033 Városföld, 0132/2, 0132/4, 0132/5 és 0131/17. hrsz. alatti telephelyén folytatott tevékenységére vonatkozó egységes környezethasználati engedély nem jelentős változtatása (pontforrások üzemeltetése a központi sertéstelephez kapcsolódóan) miatti módosítást kérelmezte a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztálytól, mely hatóság a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedő szakkérdések vizsgálatának céljából kereste meg Osztályunkat.

Az iratanyag átvizsgálása során megállapítást nyert, hogy a környezethasználati engedély módosításának közegészségügyi szempontból akadálya nincs.

Nyilatkozatunkat a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM rendelet, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. (VI. 12.) EMMI rendelet, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény, a kémiai kóroki tényezők hatásának kitett munkavállalók egészségének és biztonságának védelméről szóló 5/2020. (II. 7.) ITM rendelet, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet és az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (I. 12.) Korm. rendelet alapján adtuk ki.

Az önálló jogorvoslatot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése alapján zártuk ki.

Osztályunk **hatáskörét** a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és a 3. melléklet 3. pontja, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 385/2016. Korm. rendelet) 7. § (1) bekezdése és a 13. § (1) bekezdése állapítja meg, **illetékességét** a 385/2016. Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése és 5. §-a, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (4)-(5) 2. § (4)-(5) bekezdése jelöli ki.”

2. természetvédelmi szakkérdésben tett nyilatkozat indokolása (a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályának BK/KTF/08337-1/2025. számú nyilatkozata szerint):

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztálya a természetvédelmi hatóság szakvéleményét kérte a **Városföldi Agrárgazdaság Zrt.** (székhely: 6033 Városföld, II. körzet 38.) által 2025. november 21. napján benyújtott – a 6033 Városföld, 0119/7-9 hrsz. alatti telephelyén folytatott tevékenységére vonatkozóan, a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal által,

BK/KTF/00554-4/2024. számon kiadott, a BK/KTF/02398-27/2025. iktatószámú határozattal módosított egységes környezetvédelmi engedély nem jelentős változtatás miatti módosítása (pontforrások üzemeltetése a központi sertéstelephez kapcsolódóan) tárgyú kérelmének elbírálása kapcsán.

A benyújtott dokumentációt áttekintve az alábbiakat állapítottam meg:

A telephely védett természeti területet, Natura 2000 területet, védett természeti értéket, természetközeli élőhelyet a rendelkezésre álló információink alapján nem érint.

A fentiek alapján a tevékenység természetvédelmi érdeket nem sért, megfelel a természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek.

A természetvédelmi hatóság hatáskörét az eljárásban természetvédelmi szakkérdés tekintetében a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. sz. melléklet 5. pontja, illetékességét a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet állapítja meg.”

*

A környezetvédelmi hatóság a BK/KTF/08337-5/2025. számú levelével – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 10. §-ára és 25. § (1) bekezdés b) pontjára tekintettel – a **Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal** Kecskeméti Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztályt értesítette az eljárás megindításáról, és szakmai álláspontját kérte.

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatala Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztálya által, az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontja alapján tett BK-05/EBAO/2255-2/2025. iktatószámú nyilatkozat:

„A Városföldi Agrárgazdaság Zártkörű Részvénytársaság (székhely: 6033 Városföld, II. körzet 38., KÜJ szám: 100 230 053, adószám: 11575612-2-03, cégjegyzékszám: 03-10-100239) ügyfél egységes környezetvédelmi engedély nem jelentős változtatás miatti módosítása (pontforrások üzemeltetése a központi sertéstelephez kapcsolódóan) tárgyában kérelmet terjesztett elő a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztálya előtt. A tárgyban hivatkozott számon megküldött, a Városföld 0132/2, 0132/4, 0132/5 és 0131/17 hrsz-ok alatti ingatlanokon megvalósított nagylétszámú állattartó (sertés) telephelyen kialakításra kerülő, légszennyezéssel érintett pontforrások tekintetében feltett szakkérdést az alábbiak szerint válaszolom meg:

Az ügyfél által benyújtott „Pontforrás üzemeltetési engedélykérelmi dokumentációban” bemutatott műszaki technológiát (az elérhető legjobb technika szempontjai szerinti ismertetés) állategészségügyi, járványügyi és állatvédelmi szempontból nem kifogásolom, hatóságom részéről a dokumentumban foglaltak szerinti megvalósítás elfogadható.

INDOKOLÁS

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztálya a fent hivatkozott számon kiadott megkeresésében szakmai állásfoglalást kért hatóságomtól az ügyfél tárgybeli telephelyének légszennyezéssel érintett pontforrásainak változására irányuló műszaki megoldásokat bemutató dokumentációja vonatkozásában. Hatóságom a hatáskörébe tartozó, élelmiszerlánc-biztonsági

(állategészségügyi) és állatvédelmi tekintetben vizsgálta át a dokumentációt, és ennek alapján adta meg a feltett szakkérdésre adott válaszát.

Szakkérdésre adott válaszom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55.§-a, az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény, az Állategészségügyi Szabályzat kiadásáról 41/1997. (V. 28.) FM rendelet, valamint a mezőgazdasági haszonállatok tartásának állatvédelmi szabályairól szóló 32/1999. (III. 31.) FVM rendelet rendelkezésein alapszik.

Hatáskörömet és illetékességemet a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (4) bekezdése, valamint a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 13. § g) pontja, 14. § (5) bekezdése, és 3. számú melléklete biztosítja.”

*

Jelen eljárásban a szakhatóságot az Ákr. 55. § (1) bekezdése alapján, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése szerint, az 1. számú melléklet 9. számú, „Környezet- és természetvédelmi ügyek” megnevezésű táblázat 22. pontjában (hulladékgazdálkodás) meghatározott szakkérdések tekintetében kereste meg a környezetvédelmi hatóság.

A szakhatósági állásfoglalásban foglaltakat a környezetvédelmi hatóság a rendelkező részben előírta.

Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály BK/HGO/00151-1/2026. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) 2025. december 5. napján érkezett, fenti azonosító számú megkeresésében a **Városföldi Agrárgazdaság Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (székhely: 6033 Városföld, II. körzet 38.) által előterjesztett - a Városföld 0132/2, 0132/4, 0132/17 hrsz. alatti ingatlanokon végzett tevékenységre vonatkozó - a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti **egységes környezethasználati engedély nem jelentős módosítás engedélyezése iránti - kérelemre indult eljárásban a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte.**

Az egységes környezethasználati engedély módosítása (pontforrás) működési engedély kiadására irányul.

A **pontforrások** tekintetében a **felülvizsgálatának** nincs hulladékgazdálkodási vonatkozása.

Hulladékgazdálkodási szempontból nem indokolt a BK/KTF/00554-4/2024. számon kiadott és BK/KTF/02398-27/2025. iktatószámán módosított egységes környezethasználati engedély módosítása.

A hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése alapján a területi hulladékgazdálkodási hatóság illetékessége a székhelye szerinti vármegyére terjed ki azzal az eltéréssel, hogy a Pest Vármegyei Kormányhivatal illetékessége Pest vármegyére és Budapest főváros területére terjed ki.

Az 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 9. táblázat 22. sorban megnevezett előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati, összevont környezeti hatásvizsgálati, valamint egységes környezethasználati engedélyezési eljárások során a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalása szükséges.

A hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) – (2) bekezdése alapján adta ki.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A hulladékgazdálkodási hatóság az Ákr. 85. § (1) bekezdésére figyelemmel kéri az érdemi határozat megküldését.”

*

Tekintettel arra, hogy a fenti tárgyú eljárásban az Ákr. 41. § (1) bekezdésben meghatározott sommás eljárás feltételei nem álltak fenn (szakkérdés vizsgálata volt szükséges), a környezetvédelmi hatóság az Ákr. 43. § (2)-(3) bekezdése alapján a BK/KTF/08337-2/2025. iktatószámú levelében tájékoztatta az ügyfelet az ügy tárgyáról, az eljárás megindításának napjáról, az iratokba való betekintés és a nyilatkozattétel lehetőségéről, a kérelmező ügyfél nevééről, a teljes eljárás ügyintézési határidejéről, a határidő túllépésének jogkövetkezményeiről és arról, hogy a hatóság a továbbiakban a teljes eljárás szabályai szerint jár el.

Az Ákr. 50. § (5) bekezdése alapján az ügyintézési határidőbe nem számít be az eljárás felfüggesztésének, szünetelésének és az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama.

Az *igazgatási szünetről* szóló 2023. évi XXVI. törvény 3. § (2) bekezdése 1. pontja alapján, az igazgatási szünet időtartama nem számít bele a kormányzati igazgatási szervek előtt folyó hatósági és egyéb eljárások ügyintézési határidejébe, valamint az eljárások szünetelésének időtartamába.

Az *igazgatási szünet elrendeléséről* szóló 316/2024. (XI.6.) Korm. rendelet 1. §-a alapján, a Kormány az igazgatási szünetről szóló 2023. évi XXVI. törvény 1. § (1) bekezdése szerinti igazgatási szünetet rendel el, amely minden évben az év decemberének 26. napját követő első munkanaptól az azt követő naptári év első munkanapját megelőző nap végéig tart.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi hatóság a *környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (VI. 19.) EM rendelet 3. számú mellékletének 10.2. pontja alapján határozta meg.

Az ügyfél az eljárás 20.250 Ft igazgatási szolgáltatási díját a környezetvédelmi hatóság felhívására megfizette.

A fentiekre tekintettel a környezetvédelmi hatóság az előterjesztett kérelemnek helyt adva, a rendelkező részben foglaltak szerint az egységes környezethasználati engedélyt az ott meghatározottak szerint módosította kérelemre illetve hivatalból.

Az Ákr. 20/A. § (11) bekezdése alapján: „A környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedély módosítására irányuló eljárása során a kormányrendeletben kijelölt szakhatóságok közül azokat keresi meg, amelyek hatáskörét a módosítás érinti.”

A határozatot a környezetvédelmi hatóság az R. 20/A. § (10) bekezdése alapján hozta meg.

Az egységes környezethasználati engedélyben foglaltaktól eltérően folytatott tevékenység jogkövetkezményeit az R. 26. § (4) és (4a) bekezdése határozza meg.

A döntés formáját az Ákr. 80. § (1) bekezdése és 81. § (4) bekezdése, tartalmi elmeit a 81. § (1) bekezdése és az R. határozza meg.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés a) pontja értelmében, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közölték.

A döntés véglegessé válásáról a környezetvédelmi hatóság az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján adott tájékoztatást.

A Rendelet 1. § (2) bekezdése alapján, az országos illetékességű másodfokú környezetvédelmi hatóságként kormányrendeletben hatáskörébe utalt hatósági ügyekben a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkár jár el.

A fellebbezési jogot az Ákr. 113. § (1) bekezdés b) pontjában és az Ákr. 118. § (1)-(3) bekezdésében foglaltaknak megfelelően - *a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 71/A. § (1) bekezdése alapján az Ákr. 116. § (1) bekezdése biztosítja, melyről a Kormányhivatal az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta az Engedélyest.*

A fellebbezési jogról történő lemondás lehetőségéről az Ákr. 118. § (4) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezés – végrehajtására vonatkozó – halasztó hatálya az Ákr. 117. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul.

Az elektronikus úton benyújtandó fellebbezésre vonatkozó rendelkezés a Dáptv. 19. §-án és 20. §-án alapul.

A döntés véglegessé válásáról a környezetvédelmi hatóság az Ákr. 82. § (2)-(3) bekezdése alapján adott tájékoztatást.

A környezetvédelmi hatóság a fellebbezési eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértékéről *a környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2025. (VI.19.) EM rendelet 2. § (5), (6) és (7) bekezdése alapján rendelkezett.*

A környezetvédelmi hatóság hatáskörét az R. 20/A. § (10) bekezdése, illetékességét a Rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

Kecskemét, időbélyegző szerint

Kovács Ernő
főispán nevében és megbízásából:

Bakainé Dani Krisztina
osztályvezető

Kapják:

1. Városföldi Agrárgazdaság Zrt. (6033 Városföld, II. körzet 38.) 11575612#cegkapu
2. CSUVÁR Kft. (6000 Kecskemét, Bihar utca 2.) 11803560#cegkapu
3. Városföld Község Jegyzője (6033 Városföld, Fő utca 35.) - *tájékoztatásul* HKP
4. Nemzeti Földügyi Központ (1149 Budapest, Bosnyák tér 5.) - *tájékoztatásul* HKP
5. BKVKH Kecskeméti Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály
(6000 Kecskemét, Nagykőrösi u. 32.) HKP
6. BKVKH Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Főosztály
(6000 Kecskemét, Halasi út 34.) HKP
7. BKVKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály
(6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12.) - *tájékoztatásul* HKP
8. BKVKH Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály
(6000 Kecskemét, Halasi út 36.) - *tájékoztatásul* HKP
9. BKVKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
Hulladékgazdálkodási Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zs. u. 2.) HKP
10. BKVKH Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 4. (6000 Kecskemét, Fecske u. 25.)
- *tájékoztatásul* HKP
11. Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági
Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály (6728 Szeged, Napos út
4.) - *tájékoztatásul* HKP
12. Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági
Főosztály Iparbiztonsági Osztály (6000 Kecskemét, Deák Ferenc tér 3.) - *tájékoztatásul* HKP
13. Hatósági Nyilvántartás
14. Irattár