



BÁCS-KISKUN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ikt. szám: BK/KTF/00890-3/2026.

Ügyintéző: Gere Beatrix

dr. Lantos Edit

Telefon: +36 (76) 795-871

+36 (76) 795-963

KRID azonosító: 246192384

Tárgy: Júlia-Malom Kft., Kunszállás, Malom u. 1. (04/111 és 04/7 hrsz.) alatti ingatlanokon lévő telephelyének tevékenységére vonatkozó, a BK/KTF/01480-17/2022. iktatószámom kiadott és BK/KTF/06411-14/2022., BK/KTF/01485-5/2024., BK/KTF/05147-12/2024., BK/KTF/06532-17/2024. valamint BK/KTF/04938-8/2025. iktatószámom módosított egységes környezethasználati engedély nem jelentős változtatás miatti módosítása, eljárást lezáró határozat

H A T Á R O Z A T

A **Júlia-Malom Élelmiszeripari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** (rövidített elnevezése: Júlia-Malom Kft., székhelye: 6115 Kunszállás, Malom út 1., adószáma: 13319542-2-03, cégjegyzékszám: 03-09-111793, a cég hivatalos elektronikus elérhetősége: 13319542#cegkapu) által benyújtott - a 6115 Kunszállás, 04/111. és 04/111 és 04/7 hrsz. alatti telephelyre (KTJ: 101 360 099) vonatkozó, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 2. számú mellékletének 9.2. b) pontja („Élelmiszer vagy takarmány előállítását szolgáló kezelés és feldolgozás, amely nem kizárólag a csomagolásra terjed ki, a következő feldolgozott vagy feldolgozatlan alapanyagokból (a csomagolás nem képezi részét a késztermék összömegeinek) kizárólag növényi nyersanyagokból kiindulva 300 tonna/napnál nagyobb késztermék termelő kapacitással vagy 600 tonna/napnál nagyobb késztermék termelő kapacitással, ha a létesítmény egy évben legfeljebb 90 egymást követő naptári napot meg nem haladó időtartamon át üzemel”) szerinti tevékenység folytatásához - a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal által, **BK/KTF/01480-17/2022. iktatószámom kiadott és BK/KTF/06411-14/2022., BK/KTF/01485-5/2024., BK/KTF/05147-12/2024., BK/KTF/06532-17/2024. valamint BK/KTF/04938-8/2025. iktatószámom módosított egységes környezethasználati engedély nem jelentős változtatás miatti módosítása (műszaki anyagraktár létesítése és napelemes rendszer telepítése) iránti kérelemre** – a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, mint környezetvédelmi hatóság (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) az egységes környezethasználati engedélyt (a továbbiakban: Engedély) **kérelemre (I-VII.) és hivatalból (VIII-XII.) az alábbiak szerint**

módosítja:

- I. Az Engedély 2. oldalán, „A TELEPHELY RÉSZLETES ISMERTETÉSE” fejezet „A telephely bemutatása” alfejezet az alábbiak szerint módosul:**

A telephely bemutatása

A telephely létesítése zöldmezős beruhásként indult egy 50.000 m²-es területen. A termelést 2005-ben kezdték meg az I. malom (régí malom – M1) üzembe helyezésével. A kereslet növekedése miatt 2006-ban megkezdődött a II. malom (durum malom – M2) építése, majd ebben az évben megindult a termelés az új épületrészben is. Ezt követően tovább bővítették a malmot, és 2008-ban üzembe helyezték a III. malmot (új malom vagy Bühler malom – M3).

2016-ban a telephelyen új gabonátároló silórendszert telepítettek, mellyel bővítették a meglévő tárolókapacitását, a feldolgozó (örlő) kapacitás bővítése nélkül. A beruházás során megépült 8 db, összesen 20 ezer tonna kapacitású fém siló, új közúti fogadógarat, terménytisztító és anyagszállító elemek által alkotott gabonátároló-rendszer, továbbá a készterméktároló bővítéseként egy raktár is létesült.

2025. évben a tevékenység pellettáló technológiával egészült ki, amely a keletkező korpa 16 %-át dolgozza fel, évi 6.240 tonna kapacitással. A korpából rostban gazdag takarmányt állítanak elő.

A telephelyen egy 244 m² alapterületű, ponyvafedésű műszaki anyagraktárat létesítenek, továbbá a telephely áramellátásának biztosításához napelemes rendszert építenek ki a meglévő napelemek bővítésével a Kunszállás 04/111 és 04/7 hrsz. alatti ingatlanokon.

II. Az Engedély 2. oldalán, „A TELEPHELY RÉSZLETES ISMERTETÉSE” fejezet „Létesítmények” alfejezet az alábbiak szerint módosul:

Létesítmények:

1. Porta

Konténer kialakítású. Hőszigetelt szendvicspanelből készült. Alapterülete 9,0 m².

2. Trafóház

Falazott szerkezetű épület, Lindablemez fedéssel. Alapterülete 42,7 m².

3. Iroda, labor, öltöző és vizesblokk

Egy emeletes épület. Földszinten labor, öltözők, vizesblokk, emeleten irodák, teakonyha, tárgyaló, vizesblokk, kazánház található. Falazott szerkezetű épület, Lindablemez fedéssel. Alapterülete 309,6 m².

4. Konténerek

Műszaki raktár és iroda: egybekapcsolt 4 db szendvicspanel konténerek leválasztott irattárral, összes alapterületük 72 m².

Vizesblokk: szendvicspanel konténer, alapterülete 18 m².

Laborraktár: szendvicspanel konténer, alapterülete 42 m².

Iroda: szendvicspanel konténer, alapterülete 9 m².

Étkező: szendvicspanel konténer, alapterülete 18 m².

Kazánház: szendvicspanel konténer, alapterülete 18 m².

Raktár: szendvicspanel konténer, alapterülete 12 m².

Műhely: szendvicspanel konténer, alapterülete 28 m².

Műszaki raktár: 2 db acéllemez tengeri konténer, alapterület 29,72 m²/db.

5. Betároló csarnok

Lindab lemez szerkezetű és tetőhéjazatú épület, mely szervesen kapcsolódik a malom főépületéhez. Itt található a fogadógarat. Alapterülete 230,5 m².

6. Malom főépület

Falazott szerkezetű, lapos tetős épület, négy emelet + padlástér magas. Itt található a malomtechnológia (régí malom, durum malom, új malom). Alapterülete 945 m².

7. Trafó

Lapos tetős, vasbeton épület a malom főépület DK-i homlokzatánál. Alapterülete 12,7 m².

8. Teherautó áthajtó

Lindab lemez szerkezetű és tetőhéjazatú épület, mely szervesen kapcsolódik a malom főépületéhez. Itt található 3 db csavarkompresszor, melyből 1 db melegtartalék. Alapterület 54 m².

9. Késztermék tároló csarnok

Szendvicspanel szerkezetű és tetőhéjazatú épület. Itt üzemel két késztermék kiszerelő gépsor 1 db zsákos 25 és 50 kg-os, és 1 db 1 és 5 kg-os kiszerelésre, illetve itt raktározzák a készárut. Alapterülete 881,7 m².

A késztermék tároló raktár ÉNY-i homlokzatához kapcsolódóan kizárólag zsákos alapanyagok tárolására hasznosított 587 m² hasznos alapterületű késztermék tároló raktár bővítését tervezik.

10. Alapanyag fogadó csarnok

Szendvicspanel szerkezetű és tetőhéjazatú épület. Itt üzemel a fogadógarat, előtisztító rendszer. Alapterülete 305 m².

11. Tűzivíz tároló

300 m³-es, fóliaborítású, részben földbesüllyesztett, részben földművel határolt műtárgy.

12. Külső kamion és személygépkocsi parkoló

A telephelytől D-re található a 04/112 hrsz.-ú ingatlan, mely a Júlia Malom Kft. tulajdonában lévő terület. Itt alakították ki a külső kamion és személygépkocsi parkolót, ahol a dolgozók járművei parkolnak, illetve a kamionok itt várakoznak a beléptetésre. A 35 x 45 m alapterületű (1.575 m²) parkoló aszfaltburkolatú, a terület kb. 10 db kamion és 12 db személygépkocsi parkolását teszi lehetővé.

13. Pelletáló

A malomépület K-i oldalához (nyersanyagtároló üzembrész) közvetlenül csatlakozó féltetős kialakítású épület, mely vasbeton lemezalapon, könnyűszerkezetes vázrendszerrel készül, acél szerkezetből és 8 cm vastag hőszigetelt szendvicspanelből. A pelletáló üzembrészben búzakorpából pelletet állítanak elő, amelyet takarmányozási célra értékesítenek. Alapterülete: 248,61 m².

14. Műszaki anyagraktár

A telephely É-i részén található, könnyűszerkezetes, acél vázból készült ponyvafedéses 244 m² alapterületű, kizárólag anyagtárolásra használt raktárpépület.

15. Napelempark

A napelempark 98 db car-port telepítésű és 918 db földi telepítésű napelem panelből áll, amelyekhez 9 db inverter kapcsolódik. A napelemes rendszer teljesítménye 598,92 kWp.

III. Az Engedély 5. oldalán, „A TECHNOLÓGIA ISMERTETÉSE” fejezet „A technológia elemei” alfejezetének „Késztermény tároló rész” alrészre az alábbiak szerint módosul:

Késztermény tároló rész

A készterményt 39 db összesen 1.920 tonna kapacitású silóban tárolják, amelyből az étkezési liszt tárolása 36 db silóban 1.680 tonna kapacitással, míg a korpa és takarmányliszt 3 db silóban 240 tonna kapacitással valósul meg. A silókat nyomólevegős csővezetéken keresztül töltik. A szállítólevegő a porszűrőn keresztül haladva jut a szabadba.

IV. Az Engedély 12. oldalán, „A TEVÉKENYSÉG LEVEGŐTISZTASÁG-VÉDELMI VONATKOZÁSAI” fejezet „Járműforgalom hatása a levegőre” alfejezet az alábbiak szerint módosul:

Az alapanyagot 6 és 22 óra között szállítják be, melyhez kapcsolódó gépjárműforgalom 40 db tehergépkocsit jelent naponta. Kiszállítás nappal és éjszaka egyaránt van, a készáru kiszállítását 1 db 3,5 tonnás, 3 db 10 tonnás és 22 db 40 tonnás tehergépjármű végzi. Mivel az árufogadás és- kiadás adott kapacitású, a telephelyre beérkező járműveknek várakozniuk kell. A beléptetésre várakozó kamionok a telephelytől D-i irányban található 04/112 hrsz. alatti ingatlanon kiépített 1.575 m² alapterületű, aszfaltozott területen

parkolhatnak, a terület megközelítőleg 10 db kamion és 12 db személygépkocsi egyidejű parkolását teszi lehetővé. A telephelyre naponta 40 db személygépkocsi érkezik. A telephelyen belül az alapanyagokat és késztermékeket elektromos targoncákkal és raklapemelővel szállítják. A dokumentáció szerint a telephelyhez kapcsolódó szállításból eredő gépjárműforgalom levegőterhelő hatása elhanyagolható nagyságrendű.

A silópark üzembe helyezése naponta 20 db tehergépkocsival növeli meg a beszállításhoz kapcsolódó gépjárműforgalmat.

A ponyvaraktár létesítéséhez kapcsolódóan a zúzottkő beszállítás 1 nap alatt 3 db nyergesvontatóval, a beton beszállítása beton mixerkocsival 8 fordulóval, az építési segédanyagok beszállítása 1-2 fordulóval 7,5 és 12 tonna össztömegű tehergépjárművekkel valósul meg. A beszállítás járműsűrűsége 1-2 jármű/nap, 1-2 (nap) alkalommal. A napelempark létesítéséhez összesen 27 fordulóban nyerges vontatókkal és 3,5 tonnás kisteherautókkal végzik a beszállítást.

A beküldött dokumentációban foglaltak alapján a vizsgált légszennyező anyagok esetében a kibocsátások a létesítési terület közvetlen közelében sem haladják meg a vonatkozó levegőterheltségi határértéket, valamint a tervezési irányértéket.

V. Az Engedély 13. oldalán, „A ZAJ-ÉS REZGÉSVÉDELEM” fejezet az alábbiak szerint egészül ki:

A beruházást követően a telephely működésében változás nem lesz.

Zajvédelmi szempontból a műszaki anyagraktárhoz új telepített vagy mozgó zajforrások nem kapcsolódnak, csak alkatrész tárolásra fogják használni. Az anyagmozgatáshoz használt elektromos targonca üzemidejét a telephely működéséhez kapcsolódó javítások, meghibásodások száma és helyzete határozza meg, azonban várhatóan ennek mértéke napi 10-20 perc lesz. A targonca zajkibocsátását a malom és kapcsolódó technológia jelenlegi zajkibocsátása teljes mértékben elfedi, azaz telephely zajkibocsátását, illetve a hatásterület nagyságát a raktárépület üzemelése nem módosítja.

A napelem park zajkibocsátását az inverterek és a transzformátorállomások működése határozza meg. Ezek mértéke elhanyagolható, zajkibocsátásukat a telephely jelenlegi zajkibocsátása teljes mértékben elfedi.

VI. Az Engedély 15. oldalán, „A TEVÉKENYSÉG FÖLDTANI KÖZEG VÉDELMI VONATKOZÁSAI” fejezetben belül a „Szennyvíz” alfejezet az alábbiak szerint módosul:

Szennyvíz

A telephelyen technológiai szennyvíz nem keletkezik. A keletkező kommunális szennyvizet 3 db EPURBLOC 4000 és 2 db EPURBLOC 3000 típusú oldómedencében való kezelést követően egy 250 m² felületű szikkasztómezőre vezetik. A földbe süllyesztett, kemény polietilén anyagú Epubloc 4000 típusú oldómedence névleges űrtartalma 4 m³, teljesítménye 8 lakosegyenérték, míg az Epubloc 3000 típusú műtárgy űrtartalma 3 m³, teljesítménye 6 lakosegyenérték.

VII. Az Engedély 22. oldalán, az „ELŐÍRÁSOK” fejezet „ZAJ-ÉS REZGÉSVÉDELEM” alfejezetének 51. előírási pontja az alábbiak szerint módosul:

51. A tervezett készáruraktár bővítés, a pelletáló csarnoképület, a műszaki anyagraktár és a napelemes rendszer telepítésének kivitelezési munkálatai alatt a legközelebbi védendő épületeknél műszaki, szervezési módszerekkel biztosítani kell az építési tevékenységtől származó zajkibocsátás lehető legalacsonyabb szinten tartását.

VIII. Az Engedély 16. oldalán, „A TEVÉKENYSÉG FÖLDTANI KÖZEG VÉDELMI VONATKOZÁSAI” fejezetén belül az „Üzemi kárelhárítási terv” alfejezet az alábbiak szerint módosul:

Üzemi kárelhárítási terv

Az engedélyes a telephelyen folytatott tevékenységére vonatkozóan a környezetvédelmi hatóság által BK/KTF/00345-4/2026. iktatószámom kiadott határozattal jóváhagyott üzemi kárelhárítási tervvel rendelkezik.

IX. Az Engedély 19. oldalán, az „ELŐÍRÁSOK” fejezet, „SZABÁLYOK A TEVÉKENYSÉG VÉGZÉSE SORÁN” alfejezet „Jelentéstétel” alrészé az alábbi előírási ponttal egészül ki:

13. a) Az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszerben (OKIR) éves gyakorisággal (E)PRTR adatszolgáltatást kell benyújtani. Az adatszolgáltatást az EURÓPAI PARLAMENT ÉS A TANÁCS 166/2006/EK RENDELETE és a BIZOTTSÁG (EU) 2022/142 VÉGREHAJTÁSI HATÁROZATA alapján kell elkészíteni. A telephelyre vonatkozó termelési volumen adatok megadása kötelező, a BIZOTTSÁG (EU) 2022/142 végrehajtási határozatában megadott mértékegységekben és mérőszámokban.

X. Az Engedély 19. oldalán, „ELŐÍRÁSOK” fejezet „SZABÁLYOK A TEVÉKENYSÉG VÉGZÉSE SORÁN” alfejezet „Értesítés” alrészének 17. előírási pontja az alábbiak szerint módosul:

17. Minden olyan esemény kapcsán, amely a levegő vagy talaj veszélyeztetését, szennyezését okozhatja, és sürgős beavatkozást igényel/igényelhet, továbbá a felszíni és felszín alatti vizek veszélyeztetésével vagy szennyezésével kapcsolatos, az engedélyes köteles az esemény bekövetkezte után a lehető legrövidebb időn belül, de legkésőbb **8 órán belül** a következő hatóságokat értesíteni:

- **Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályt** (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.; telefon: +36/76/795-870, ügyelet: +36/70/503-9490; e-mail: környezetvedelem@bacs.gov.hu, hulladékgazdalkodas@bacs.gov.hu; Hivatali kapu: JH03KMTKTF, KRID azonosító: 246192384)

hulladék-, levegő-, zaj- és rezgés-, földtani közeg-, táj- és természetvédelem vonatkozásában

- **a Bács-Kiskun Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot** (6000 Kecskemét, Külső-Szegedi út 18.; telefon: +3676/502-014; e-mail: bacs.titkarsag@katved.gov.hu; Hivatali kapu: BKMKVI; KRID azonosító: 503295935)

tűz esetén,

- **Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Iparbiztonsági Osztályt** (6000 Kecskemét, Deák Ferenc tér 3.); telefon: +3676/502-818; e-mail: iparbiztonsag@bacs.gov.hu; Hivatali kapu: BKKVHTIVH; KRID azonosító: 370029383)

katasztrófavédelem esetén,

- **Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóságot** (6720 Szeged, Stefánia 4., telefon: +36/62/599-599, Hivatali kapu: ATIVIZIG, KRID azonosító: 616262175) *rendkívüli vízszennyezés (felszíni-, felszín alatti víz) esetén,*

- **Csongrád-Csanád Vármegyei Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztályt** (Szeged, Napos út 4., telefon: +36/62/549-340; e-mail: katved.tvh@csongrad.gov.hu; Hivatali kapu: CSMTVIBVIZ; KRID azonosító: 175019125)

a felszíni és felszín alatti víz veszélyeztetése vagy szennyezése esetén,

- **Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Népegészségügyi Osztályt** (6000 Kecskemét Nagykőrösi utca 32., telefon: +36/76/896-324, e-mail: nepegeszsegugy.kecskemets@bacs.gov.hu., Hivatali kapu: ANTSZKMET; KRID: 103260709)
az emberi egészséget veszélyeztető veszély esetén.

XI. Az Engedély 23. oldalán, az „ELŐÍRÁSOK” fejezet „MŰSZAKI BALESZET MEGELŐZÉSE ÉS ELHÁRÍTÁSA” alfejezetének 59. előírási pontja az alábbiak szerint módosul:

59. Az engedélyesnek aktualizált üzemi kárelhárítási tervet kell készíteni és benyújtani hatóságunkra.

Határidő: 2030. november 05.

XII. Az Engedély 25. oldalán, „ELŐÍRÁSOK” fejezet „Adatrögzítés, adatközlés és jelentéstétel a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság részére” alfejezet 79. előírási pontja az alábbiak szerint módosul:

A beszámolókat – a digitális állampolgárságról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló törvényben meghatározott elektronikus úton – a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályára (KRID azonosító: 246192384) kell elküldeni.

Adatszolgáltatás, beszámló megnevezése	Adatszolgáltatás, beszámló gyakorisága	Beadási határidő
Éves adatszolgáltatás		
Éves LM Jelentés	évente	március 31.
(E)PRTR-A adatlap (a 166/2006/EK rendelet és a 2022/142 végrehajtási határozat alapján)		
Éves környezeti beszámoló minimális tartalma		
Levegőtisztaság-védelem: <ul style="list-style-type: none"> - Pontforrásokra vonatkozó levegőtisztaság-védelmi adatok Elvégzett mérések és azok értékelése - Porszűrő egységeken és a vegyifülkén elvégzett karbantartások (szűrők cseréje) - BAT-nak (elérhető legjobb technika) való megfelelés vizsgálata 	évente	március 31.
Zajvédelem: <ul style="list-style-type: none"> – Zajforrásokra vonatkozó változások bemutatása – Zajvédelmi hatásterület változásának bemutatása 		
Földtani közeg védelem: <ul style="list-style-type: none"> – Padozat, szennyvíztisztító rendszer műszaki állapotának ellenőrzése 		

Panaszok összefoglaló jelentése		
Bejelentett események összefoglalója		
Környezetvédelemhez kapcsolódó képzések és továbbképzések		
Eseti beszámolók		
Panaszok (ha voltak)	eseti	Panasz beérkezését követő 2 napon belül
A bejelentett események összefoglalója	eseti	Az eseményt követő 1 hónapon belül
Haváriák jelentése	eseti	Haladéktalanul
Energiahatékonysági vizsgálat	eseti	
BAT (elérhető legjobb technika) következtetéseknek való megfelelés vizsgálat	5 évente	A felülvizsgálati dokumentáció részeként

*

Szakkérdés vizsgálata:

1. környezet-egészségügyi szakkérdésben, így különösen a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően (a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya BK-05/NEO/03885-2/2026. iktatószámú nyilatkozata szerint):

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya (a továbbiakban: Osztály) a **Júlia-Malom Élelmiszeripari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság**. (székhelycím: 6115 Kunszállás, Malom út 1.; a továbbiakban: Ügyfél) által előterjesztett 6115 Kunszállás, 04/111 és 04/7 hrsz-ú telephelyre vonatkozó egységes környezethasználati engedély nem jelentős változtatása tárgyú (műszaki anyagraktár létesítése és napelemes rendszer telepítése), **egységes környezethasználati engedély módosításához közegészségügyi szempontból feltétel nélkül**

hozzájárul.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel.

Nyilatkozatunk ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az alapeljárásban hozott határozat, illetve az alapeljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

2. növény- és talajvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata (a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály BK/NTO/04471-2/2025. iktatószámú nyilatkozata alapján):

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztálya a fenti hivatkozási számon, talajvédelmi szakkérdés vizsgálat ügyben kereste meg a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztályt.

Júlia-Malom Kft. (6115 Kunszállás, Malom út 1.) által kérelmezett, „Kunszállás, 04/111. és 04/111 és 04/7 hrsz. alatti telephelyre (KTJ: 101 360 099) vonatkozó, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 2. számú melléklet 9.2. b) pontja („Élelmiszer vagy takarmány előállítását szolgáló kezelés és feldolgozás, amely nem kizárólag a csomagolásra terjed ki, a következő feldolgozott vagy feldolgozatlan alapanyagokból (a csomagolás nem képezi részét a késztermék össztömegének) kizárólag növényi nyersanyagokból kiindulva 300 tonna/napnál nagyobb késztermék termelő kapacitással vagy 600 tonna/napnál nagyobb késztermék termelő kapacitással, ha a létesítmény egy évben legfeljebb 90 egymást követő naptári napot meg nem haladó időtartamon át üzemel”)” tárgyú egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban (BK/KTF/01480-17/2022. iktatószámom kiadott és BK/KTF/06411-14/2022., BK/KTF/01485-5/2024., BK/KTF/05147-12/2024., BK/KTF/06532-17/2024. valamint BK/KTF/04938-8/2025. iktatószámom módosított engedély módosítása) a talajvédelmi hatóság a következő talajvédelmi szakkérdésre vonatkozó megállapítást teszi:

1. A telephelyen folytatott tevékenység során továbbra is biztosítani kell, hogy a környező termőföldeken a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak, szennyező és egyéb talajidegen anyagok termőföldre ne kerülhessenek, a termőföldek minőségében kár ne keletkezhesen.
2. Az esetleges jövőbeli beruházások megkezdése a mezőgazdasági művelésben nyilvántartott területek vonatkozásában annak a művelésből történő földhivatali – szükség szerinti - időleges-, és végleges kivonását követően kezdhető meg.
3. A tervezett beruházások/kivitelezések és későbbi üzemelés során nem lehetnek negatív hatással a beruházás környezetében lévő mezőgazdasági területekre.
4. A beruházások létesítési engedélyezései során benyújtott talajvédelmi- és humuszgazdálkodási tervek alapján rendelkezünk a mentendő humuszos termőréteg vonatkozásában.”

3. természetvédelmi így különösen a természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek való megfelelés elbírálására vonatkozó feladatkörében a hatóság azt vizsgálja, hogy az engedélyeztetni kívánt tevékenység, építmény, létesítmény megfelel-e a) a védett természeti értékek és területek megőrzése, fenntartása, fejlesztése, helyreállítása, kiemelt oltalmuk biztosítása, b) a közösségi és a kiemelt közösségi jelentőségű fajok, továbbá élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, fejlesztése és helyreállítása, a Natura 2000 területek egységességének biztosítása, valamint c) a természeti értékek és területek, a tájak és az egyedi tájértékek, valamint azok természeti rendszereinek, jellegzetességének, biológiai sokféleségének, természetes vagy természetközeli állapotának megőrzése, fenntartható használatának és helyreállításának elősegítése jogszabályokban és az Európai Unió általános hatályú, közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában rögzített követelményeinek:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztálya a természetvédelmi hatóság szakvéleményét kérte a **Júlia-Malom Kft.** (székhely: 6115 Kunszállás, Malom út 1.)- a 6115 Kunszállás, 04/111 és 04/7 hrsz. alatti telephelyre (KTJ: 101 360 099) vonatkozó, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 2. számú mellékletének 9.2. b) pontja („Élelmiszer vagy takarmány előállítását szolgáló kezelés és feldolgozás, amely nem kizárólag a csomagolásra terjed ki, a következő feldolgozott vagy feldolgozatlan alapanyagokból (a csomagolás nem képezi részét a késztermék össztömegének) kizárólag növényi nyersanyagokból kiindulva 300 tonna/napnál nagyobb késztermék termelő kapacitással vagy 600 tonna/napnál nagyobb késztermék termelő kapacitással, ha a létesítmény egy évben legfeljebb 90 egymást

követő naptári napot meg nem haladó időtartamon át üzemel") szerinti tevékenység folytatásához - a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal által, BK/KTF/01480-17/2022. iktatószámom kiadott és BK/KTF/06411-14/2022., BK/KTF/01485-5/2024., BK/KTF/05147-12/2024., BK/KTF/06532-17/2024. valamint BK/KTF/04938-8/2025. iktatószámom módosított (2033. május 07. napjáig érvényes) egységes környezethasználati engedély nem jelentős változtatás miatti módosítása (műszaki anyagraktár létesítése és napelemes rendszer telepítése) iránti kérelmének elbírálása kapcsán.

Természetvédelmi szakkérdés:

1. A természetvédelmi hatóság a tervezett tevékenységhez előírások nélkül hozzájárul."

4. Örökségvédelmi szakkérdésben, így különösen kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően: (a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztályának BK/EOF/02171-2/2026. iktatószámú nyilatkozata alapján):

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály, mint engedélyező hatóság a BK/KTF/08781-4/2025. számú megkeresése alapján, a Júlia-Malom Kft., Kunszállás, egységes környezethasználati engedély nem jelentős változtatás miatti módosítása (műszaki anyagraktár létesítése és napelemes rendszer telepítése) vonatkozásában környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárás kapcsán, a Hatóságom hatáskörébe tartozó szakkérdések tekintetében az alábbi

régészeti örökségvédelmi szakvéleményt adom:

Tekintettel arra, hogy a tervezett beruházás hatóságom jelenlegi adatai szerint védett vagy nyilvántartott örökségi elemet nem érint, illetve hogy a Beruházó nyilatkozata szerint a beruházás nem esik az örökségvédelmi szempontból nagyberuházásnak számító ügyekben irányadó jogszabályok hatálya alá, az engedély kiadásával kapcsolatban örökségvédelmi szempontú feltétel közlése szükségtelen.

Tájékoztatásul felhívom a figyelmet, hogy a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 24. §-a alapján, amennyiben a földmunkák során régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgya kerül elő, a régészeti örökség védelme érdekében erről a felfedező, a tevékenység felelős vezetője, az ingatlan tulajdonosa, az építető vagy a kivitelező köteles az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni, a helyszín és a lelet őrzéséről – a felelős őrzés szabályai szerint – a feltárással jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni továbbá az illetékes jegyző útján az illetékes örökségvédelmi hatóság (Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya, 6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12., 76/795-847) felé azt haladéktalanul bejelenteni, amely arról haladéktalanul tájékoztatja a mentő feltárást elvégzésére a Kötv. 22. § (5) bekezdése szerint feltárással jogosult intézményt.

A bejelentési kötelezettség elmulasztása a Kötv. 82. § (2) bekezdése alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonja maga után."

*

Szakhatósági állásfoglalás:

1. Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály BK/HGO/01097-1/2026. számú szakhatósági állásfoglalása:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) 2025. december 16. napján érkezett, fenti azonosító számú megkeresésében a **Júlia-Malom Élelmiszeripari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 6115 Kunszállás, Malom út 1.) képviseletében Rezonátor Bt. által előterjesztett – a *Kunszállás, 04/111 és a 04/7 hrsz. alatti ingatlanon végzett tevékenységére vonatkozó– a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti **egységes környezethasználati engedély nem jelentős módosítás lefolytatására irányuló eljárásban** a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte.

A tárgyi egységes környezethasználati engedély nem jelentős változtatás miatti módosítása ellen hulladékgazdálkodási szempontból kifogást nem emelünk.”

*

Jelen módosítás az Engedély egyéb rendelkezéseit nem érinti.

A R. 26. § (4) bekezdése alapján: *„A környezetvédelmi, integrált építési és környezetvédelmi, vagy egységes környezethasználati engedélyben foglaltaktól eltérően folytatott tevékenység esetén a környezetvédelmi hatóság határozatában kötelezi a környezethasználót ötszázezer forinttól húszmillió forintig terjedő bírság megfizetésére, az engedélyben rögzített feltételek betartására, valamint legfeljebb hat hónapos határidővel intézkedési terv készítésére, vagy a 20/A. § (8) bekezdés a) pontja esetén környezetvédelmi felülvizsgálat elvégzésére.”*

A R. 26. § (4a) bekezdése alapján: *„A (4) bekezdés szerint kiszabott bírság összege a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény hatálya alá tartozó, 100 millió forintot meghaladó éves nettó árbevétellel rendelkező vállalkozás esetében ötszázezer forinttól a vállalkozás előző évi nettó árbevételének 5%-áig, de legfeljebb 2 milliárd forintig terjedhet.”*

A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közölték.

A hirdetményi úton közölt döntést a hirdetmény honlapon történő közzétételét követő 15. napon kell közzétek tekinteni.

Jelen döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül az Energiaügyi Minisztérium Környezetvédelmi Hatósági Ügyekért Felelős Helyettes Államtitkársághoz (1117 Budapest, Október huszonharmadika u. 18.) címzett, de a környezetvédelmi hatósághoz (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.), mint elsőfokú környezetvédelmi hatósághoz *csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva* előterjesztett, indokolással ellátott fellebbezésnek van helye.

A fellebbezés

- a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: Dáptv.) 19. § (1) bekezdése alapján elektronikus kapcsolattartásra kötelezett [pl. az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 3. §-a szerinti szervezet, stb.] esetén a Dáptv.-ben meghatározott elektronikus úton,
- elektronikus ügyintézésre kötelezettség hiányában a Dáptv.-ben meghatározott elektronikus úton (pl.: e-papír szolgáltatás igénybevételével, a <https://epapir.gov.hu> oldalon keresztül) is benyújtható.

A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezésnek a döntés végrehajtására halasztó hatálya van.

A fellebbezési eljárás igazgatási szolgáltatási díja a jelen eljárásban meghatározott díjtétel 50 %-a, amit a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10025004-00299657-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz-átutalási megbízással kell megfizetni. Természetes személyek és - abban az esetben, ha az eljárás nem a civil szervezet kérelmére indul - a civil szervezetek által a jogorvoslati eljárásért fizetendő díj a jelen eljárásban meghatározott igazgatási szolgáltatási díj 1 %-a, de legalább 5000 Ft.

A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondás nem vonható vissza, arra egyebekben a kérelemre vonatkozó szabályok az irányadók.

Jelen döntés - fellebbezés, valamennyi fellebbezésre jogosult fellebbezési jogról történő lemondása hiányában - a fellebbezésre nyitva álló határidő leteltét követő napon véglegessé válik.

A kérelmező az eljárás 20.250 Ft igazgatási szolgáltatási díját megfizette. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

INDOKOLÁS

A Júlia-Malom Kft. - a 6115 Kunszállás, 04/111. és 04/111 és 04/7 hrsz. alatti telephelyre (KTJ: 101 360 099) vonatkozó, a R. 2. számú mellékletének 9.2. b) pontja („Élelmiszer vagy takarmány előállítását szolgáló kezelés és feldolgozás, amely nem kizárólag a csomagolásra terjed ki, a következő feldolgozott vagy feldolgozatlan alapanyagokból (a csomagolás nem képezi részét a késztermék össztömegének) kizárólag növényi nyersanyagokból kiindulva 300 tonna/napnál nagyobb késztermék termelő kapacitással vagy 600 tonna/napnál nagyobb késztermék termelő kapacitással, ha a létesítmény egy évben legfeljebb 90 egymást követő naptári napot meg nem haladó időtartamon át üzemel”) szerinti tevékenység folytatásához - a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal által, BK/KTF/01480-17/2022. iktatószámon kiadott és BK/KTF/06411-14/2022., BK/KTF/01485-5/2024., BK/KTF/05147-12/2024., BK/KTF/06532-17/2024. valamint BK/KTF/04938-8/2025. iktatószámon módosított egységes környezethasználati engedély nem jelentős változtatás miatti módosítása (műszaki anyagraktár létesítése és napelemes rendszer telepítése) iránti - kérelmet terjesztett elő a környezetvédelmi hatósághoz, amely alapján közigazgatási hatósági eljárás indult.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2. § (1) bekezdése értelmében területi környezetvédelmi hatóságként vármegyei illetékességgel - e bekezdésben foglalt kivétellel - a vármegyei kormányhivatal - Kunszállás település vonatkozásában a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal - jár el.

A R. 20/A. § (10) bekezdése szerint: „A környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyt - hivatalból vagy kérelemre - módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.”

A Júlia-Malom Kft. megbízásából Cseh László termelési igazgató által, 2025. december 10. napján benyújtott kérelem alapján, a telephelyen egy 24,4 m x 10,0 m alapterületű műszaki anyagraktárt (ponyvafedésű raktár) kívánnak létesíteni, valamint a Kunszállás 04/111 és 04/7 hrsz. alatti ingatlanokon egy 598,92 kWp teljesítményű napelemes rendszert telepítenek.

A 2026. január 21. napján benyújtott kiegészítésben a kommunális szennyvíztisztás létesítményeire, valamint a késztermény tárolóhoz tartozó silók számára vonatkozó adatokat is pontosították.

A benyújtott dokumentáció alapján az engedély 2. oldalán, „A TELEPHELY RÉSZLETES ISMERTETÉSE” fejezet „A telephely bemutatása és a „Létesítmények” alfejezeteket, az engedély 5. oldalán, „A TECHNOLÓGIA ISMERTETÉSE” fejezet „A technológia elemei” alfejezetének „Késztermény tároló rész” alrészét, valamint az engedély 12. oldalán, „A TEVÉKENYSÉG LEVEGŐTISZTASÁG-VÉDELMI VONATKOZÁSAI” fejezet „Járműforgalom hatása a levegőre” alfejezetét a környezetvédelmi hatóság módosította.

A benyújtott dokumentáció alapján az engedély 13. oldalán, a „ZAJ-ÉS REZGÉSVÉDELEM” fejezetet és az ELŐÍRÁSOK, ZAJ-ÉS REZGÉSVÉDELEM alfejezet 51. előírási pontját a környezetvédelmi hatóság módosította.

A benyújtott dokumentáció alapján az engedély 15. oldalán, „A TEVÉKENYSÉG FÖLDTANI KÖZEG VÉDELMI VONATKOZÁSAI” fejezeten belül a „Szennyvíz” alfejezetet a környezetvédelmi hatóság módosította. A vízellátás, a csapadékvíz-elvezetés és a monitoring tevékenység tekintetében nincs változás, illetve a tevékenységet továbbra is megfelelő műszaki védelem mellett végzik, ezért „A TEVÉKENYSÉG FÖLDTANI KÖZEG VÉDELMI VONATKOZÁSAI” fejezet ezen részeinek módosítása nem szükséges.

Emellett az Engedély hivatalból történő módosítása is indokolt az alábbiak szerint:

2024. október 01. napján módosult a *vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet, mely alapján a 10. § (1) bekezdésében meghatározott Kormányhivatal jár el területi vízügyi hatóságként, továbbá területi vízvédelmi hatóságként. A fentiekre tekintettel a környezetvédelmi hatóság az Engedély 19. oldalán, „ELŐÍRÁSOK” fejezet „SZABÁLYOK A TEVÉKENYSÉG VÉGZÉSE SORÁN” alfejezet „Értesítés” alrészének 17. előírási pontjában a hatóságok adatait módosította.

Az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszerben (OKIR) az (E)PRTR adatszolgáltatást, valamint az adatszolgáltatás részeként, a termelési volumen adatok megadását az EURÓPAI PARLAMENT ÉS A TANÁCS 166/2006/EK RENDELETE és a BIZOTTSÁG (EU) 2022/142 VÉGREHAJTÁSI HATÁROZATA alapján kell teljesíteni. A telephelyre vonatkozó termelési volumen adatok megadása kötelező, a BIZOTTSÁG (EU) 2022/142 végrehajtási határozatában megadott mértékegységekben és mérőszámokban. A fentiek alapján az Engedély 19. oldalán, az „ELŐÍRÁSOK” fejezet, „SZABÁLYOK A TEVÉKENYSÉG VÉGZÉSE SORÁN” alfejezet, „Jelentéstétel” alrészét a környezetvédelmi hatóság kiegészítette a 13.a) előírási ponttal, valamint az Engedély 25. oldalán, az „ELŐÍRÁSOK” fejezet „ADATRÖGZÍTÉS, ADATKÖZLÉS ÉS JELENTÉSTÉTEL A KÖRNYEZETVÉDELMI HATÓSÁG RÉSZÉRE” alfejezet 79. előírási pontját a környezetvédelmi hatóság módosította.

A telephely üzemeltetője a *környeztkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet) 6. § (3) bekezdése, illetve a 2. számú melléklet 9.2 b) pontja – *Élelmiszer-termékek termeléséhez kezelő és feldolgozó üzemek, növényi nyersanyagokból kiindulva 300 tonna/napnál nagyobb késztermék termelő kapacitással (negyedévi átlagban)* – alapján üzemi kárelhárítási terv készítésére kötelezett.

A 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 9. § (1) értelmében, a terveket a terv készítésére kötelezettnek – a változások átvezetésétől függetlenül – ötévenként, továbbá az üzem technológiájában, a gazdálkodó szervezet ezzel összefüggő tevékenységi körében bekövetkezett változást követő 60 napon belül felül kell vizsgálnia.

Az engedélyes a telephelyen folytatott tevékenységére vonatkozóan a környezetvédelmi hatóság által, BK/KTF/06513-7/2022. iktatószámmon kiadott határozattal jóváhagyott üzemi kárelhárítási tervvel rendelkezett, melyet a pelletáló üzem létesítése miatt felül kellett vizsgálni. A 2025.

november 27. napján benyújtott, aktualizált üzemi kárelhárítási tervet a környezetvédelmi hatóság BK/KTF/00345-4/2026. iktatószámú határozatával hagyta jóvá.

A környezetvédelmi hatóság a fentiek alapján az Engedély 16. oldalán, „A TEVÉKENYSÉG FÖLDTANI KÖZEG VÉDELMI VONATKOZÁSAI” fejezetben belül az „Üzemi kárelhárítási terv” alfejezetet, valamint az Engedély 23. oldalán, az „ELŐÍRÁSOK” fejezet „MŰSZAKI BALESET MEGELŐZÉSE ÉS ELHÁRÍTÁSA” alfejezetének 59. előírási pontját a rendelkező részben foglaltak szerint módosította.

*

A szakkérdések vizsgálatának indokolása:

1. környezet-egészségügyi szakkérdésben, így különösen a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően (a BK-05/NEO/03885-2/2025. iktatószámú nyilatkozat alapján):

„Az Ügyfél a 6115 Kunszállás, 04/111 és 04/7 hrsz-ú telephelyre vonatkozó egységes környezethasználati dokumentáció módosítását kérelmezte nem jelentős változás miatt a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztálytól, mely hatóság a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedő szakkérdések vizsgálatának céljából kereste meg Osztályunkat.

Az iratanyag átvizsgálása során megállapítást nyert, hogy a környezeti hatásvizsgálati dokumentáció módosításának közegészségügyi szempontból akadálya nincs.

Nyilatkozatunkat a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM rendelet, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. (VI. 12.) EMMI rendelet, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény, a kémiai kóroki tényezők hatásának kitett munkavállalók egészségének és biztonságának védelméről szóló 5/2020. (II. 7.) ITM rendelet, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet és az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (I. 12.) Korm. rendelet alapján adtuk ki.

Az önálló jogorvoslatot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése alapján zártuk ki.

Osztályunk hatáskörét a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és a 3. melléklet 3. pontja, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 385/2016. Korm. rendelet) 7. § (1) bekezdése és a 13. § (1) bekezdése állapítja meg, illetékességét a 385/2016. Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése és 5. §-a, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (4)-(5) 2. § (4)-(5) bekezdése jelöli ki.”

2. növény- és talajvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata kapcsán adott szakkérdés indokolása (a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály BK/NTO/04471-2/2025. iktatószámú nyilatkozata alapján):

„Az elektronikusan megküldött megkeresés és mellékelt dokumentáció alapján a rendelkező részben foglaltak szerinti környezethasználat tervezett, mely tevékenység végzése során a fent előírt talajvédelmi szempontú követelmények betartása elengedhetetlenül szükséges.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv. (továbbiakban: Tfv.) 48. § (2) bekezdése alapján a Tfv. 36–42. §-okban meghatározott termőföld használaton, valamint a 43. §-ban írt beruházási, üzemeltetési tevékenységen túl termőföldön bármely egyéb tevékenység csak úgy folytatható, hogy az, vagy annak hatása az érintett és a környező termőföld minőségében, továbbá a vizekben kárt ne okozzon.

Hatóságunk illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló a 383/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 3. § (2) bekezdése állapítja meg.

A talajvédelmi szakkérdésben történő közreműködés a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Kormányrendelet 11. § (1) bekezdése, valamint az 3. melléklet 6. pontja szerint történik.”

3. természetvédelmi szakkérdésben tett nyilatkozat indokolása:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztálya a természetvédelmi hatóság szakvéleményét kérte a **Júlia-Malom Kft.** (székhely: 6115 Kunszállás, Malom út 1.)- a 6115 Kunszállás, 04/111 és 04/7 hrsz. alatti telephelyre (KTJ: 101 360 099) vonatkozó, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 2. számú mellékletének 9.2. b) pontja („Élelmiszer vagy takarmány előállítását szolgáló kezelés és feldolgozás, amely nem kizárólag a csomagolásra terjed ki, a következő feldolgozott vagy feldolgozatlan alapanyagokból (a csomagolás nem képezi részét a késztermék össz tömegének) kizárólag növényi nyersanyagokból kiindulva 300 tonna/napnál nagyobb késztermék termelő kapacitással vagy 600 tonna/napnál nagyobb késztermék termelő kapacitással, ha a létesítmény egy évben legfeljebb 90 egymást követő naptári napot meg nem haladó időtartamon át üzemel”) szerinti tevékenység folytatásához - a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal által, **BK/KTF/01480-17/2022. iktatószámon kiadott és BK/KTF/06411-14/2022., BK/KTF/01485-5/2024., BK/KTF/05147-12/2024., BK/KTF/06532-17/2024. valamint BK/KTF/04938-8/2025. iktatószámon módosított** (2033. május 07. napjáig érvényes) **egységes környezethasználati engedély nem jelentős változtatás miatti módosítása (műszaki anyagraktár létesítése és napelemes rendszer telepítése) iránti kérelmének elbírálása kapcsán.**

A benyújtott dokumentációt áttekintve az alábbiakat állapítottam meg:

Az üzemeltető két beruházást kíván megvalósítani. A 04/111 hrsz. alatti telephelyen egy 24,4 m x 10,0 m alapterületű műszaki anyagraktárt (ponyva fedésű raktár) kíván létesíteni, illetve a 04/111 és 04/7 hrsz. alatti ingatlanokon egy 598,92 kWp teljesítményű napelemes rendszert telepítené.

Az érintett Kunszállás 04/111 és 04/07 hrsz.-ú ingatlanok országos jelentőségű védett természeti területet, Natura 2000 területet, természeti területet, egyedi tájértéket nem érintenek. Az érintett ingatlanok antropogén hatásoknak kitéttek, róluk védett, fokozottan védett növény- és állatfaj élőhelye nem ismert.

Az ingatlan-nyilvántartási adatok alapján a Kunszállás 04/111 hrsz.-ú ingatlan megnevezése kivett malom, 8 egyéb épület (iroda, laboratóriumi épület, késztermék-tároló csarnok, gabonasiló és bedöntő garat) és út.

Az ingatlan-nyilvántartási adatok alapján a Kunszállás 04/7 hrsz.-ú ingatlan megnevezése kivett tanya.

A fentiek alapján a tervezett tevékenység természetvédelmi érdeket nem sért, a tevékenység megfelel a természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek.

A természetvédelmi hatóság hatáskörét az eljárásban természetvédelmi szakkérdés tekintetében a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. sz. melléklet 5. pontja, illetékességét a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet állapítja meg.”

4. Örökségvédelmi szakkérdésben, így különösen kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően tett nyilatkozat indokolása (a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztályának BK/EOF/02171-2/2026. iktatószámú nyilatkozata alapján):

„Hatóságom illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII.23.) Korm. rend. 2. § (1) bekezdés állapítja meg.

A régészeti örökségvédelmi szakkérdést a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdésében, illetve az 5. sz. melléklet I. táblázatának 4. pontja alapján vizsgáltam, eljárásomban a Korm. rendelet 88. §-ban felsorolt szempontokat vettem figyelembe.”

*

Jelen eljárásban a szakhatóságot az Ákr. 55. § (1) bekezdése alapján, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése szerint, az 1. számú melléklet 9. számú, „Környezet- és természetvédelmi ügyek” megnevezésű táblázat 22. pontjában (hulladékgazdálkodás) meghatározott szakkérdések tekintetében kereste meg a környezetvédelmi hatóság.

A szakhatósági állásfoglalásban foglaltakat a környezetvédelmi hatóság a rendelkező részben előírta.

Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály BK/HGO/01097-1/2026. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) 2025. december 16. napján érkezett, fenti azonosító számú megkeresésében a **Júlia-Malom Élelmiszeripari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 6115 Kunszállás, Malom út 1.) képviseletében Rezonátor Bt. által előterjesztett – a Kunszállás, 04/111 és a 04/7 hrsz. alatti ingatlanon végzett tevékenységére vonatkozó– a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti **egységes környezethasználati engedély nem**

jelentős módosítás lefolytatására irányuló eljárásban a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte.

A tárgyi egységes környezethasználati engedély nem jelentős módosítása a műszaki anyagraktár létesítése és napelemes rendszer telepítésére irányul.

Az üzemeltető két beruházást kíván megvalósítani:

- a 04/111 hrsz. alatti telephelyen egy 24,4 m x 10,0 m alapterületű műszaki anyagraktárt (ponyvafedésű raktár) kíván létesíteni,
- a 04/111 és 04/7 hrsz. alatti ingatlanokon egy 598,92 kWp teljesítményű napelemes rendszer tervezett telepíteni.

A műszaki anyagraktárban csak alapanyagok, alkatrészek tárolása történik, melyeket a malomtechnológia és a silótechnológia működtetéséhez használnak fel. Ezeknek az egységeknek a karbantartását 24 órában két TMK egység (Menyhért-Alpin Építőipari és Szolgáltató Kft., valamint a Hannelore Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. látja el, melynek során a javítási munkákat és az alkatrészek cseréjét folyamatosan 2-4 fő végzi.

A napelem park üzemszerű működése esetén nem eredményezi sem veszélyes, sem pedig termelési nem veszélyes hulladékok keletkezését. A javítási, szervizelési munkákat külsős cégek végzik, ők gondoskodnak a tevékenységük során keletkezett hulladékok gyűjtéséről, majd arra feljogosított szervezetnek történő átadásáról.

A fentiek értelmében új gyűjtőhelyek kialakítása nem válik szükségessé.

Hulladékgazdálkodási szempontból nem indokolt a BK/KTF/01480-17/2022. iktatószámon kiadott és BK/KTF/06411-14/2022., BK/KTF/01485-5/2024., BK/KTF/05147-12/2024., BK/KTF/06532-17/2024. valamint BK/KTF/04938-8/2025. iktatószámon módosított egységes környezethasználati engedély módosítása.

A hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése alapján a területi hulladékgazdálkodási hatóság illetékessége a székhelye szerinti vármegyére terjed ki azzal az eltéréssel, hogy a Pest Vármegyei Kormányhivatal illetékessége Pest vármegyére és Budapest főváros területére terjed ki.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 9. táblázat 22. sorban megnevezett előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati, összevont környezeti hatásvizsgálati, valamint egységes környezethasználati engedélyezési eljárások során a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalása szükséges.

A hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) – (2) bekezdése alapján adta ki.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A hulladékgazdálkodási hatóság az Ákr. 85. § (1) bekezdésére figyelemmel kéri az érdemi határozat megküldését."

*

Tekintettel arra, hogy a fenti tárgyú eljárásban az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 41. § (1) bekezdésben meghatározott sommás eljárás feltételei nem álltak fenn (szakkérdés vizsgálata volt szükséges), a környezetvédelmi hatóság az Ákr. 43. § (2)-(3) bekezdése alapján a BK/KTF/08781-2/2025. iktatószámú levelében tájékoztatta az ügyfelet az ügy tárgyáról, az eljárás megindításának napjáról, az iratokba való betekintés és a nyilatkozattétel lehetőségéről, a kérelmező ügyfél nevééről, a teljes eljárás ügyintézési határidejéről,

a határidő túllépésének jogkövetkezményeiről és arról, hogy a hatóság a továbbiakban a teljes eljárás szabályai szerint jár el.

Az Ákr. 50. § (5) bekezdése alapján az ügyintézési határidőbe nem számít be az eljárás felfüggesztésének, szünetelésének és az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama.

Az igazgatási szünetről szóló 2023. évi XXVI. törvény 3. § (2) bekezdése 1. pontja alapján az igazgatási szünet időtartama nem számít bele a kormányzati igazgatási szervek előtt folyó hatósági és egyéb eljárások ügyintézési határidejébe, valamint az eljárások szünetelésének időtartamába.

Az igazgatási szünet elrendeléséről szóló 316/2024. (XI.6.) Korm. rendelet 1.§ alapján a Kormány az igazgatási szünetről szóló 2023. évi XXVI. törvény 1. § (1) bekezdése szerinti igazgatási szünetet rendel el, amely minden évben az év decemberének 26. napját követő első munkanaptól az azt követő naptári év első munkanapját megelőző nap végéig tart.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi hatóság a környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (VI. 19.) EM rendelet 3. számú mellékletének 10.2. pontja alapján határozta meg.

Az ügyfél az eljárás 20.250 Ft igazgatási szolgáltatási díját a környezetvédelmi hatóság felhívására megfizette.

A fentiekre tekintettel a környezetvédelmi hatóság az előterjesztett kérelemnek helyt adva, a rendelkező részben foglaltak szerint az egységes környezethasználati engedélyt az ott meghatározottak szerint módosította kérelemre illetve hivatalból.

Az Ákr. 20/A. § (11) bekezdése alapján: „A környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedély módosítására irányuló eljárása során a kormányrendeletben kijelölt szakhatóságok közül azokat keresi meg, amelyek hatáskörét a módosítás érinti.”

A határozatot a környezetvédelmi hatóság az R. 20/A. § (10) bekezdése alapján hozta meg.

Az egységes környezethasználati engedélyben foglaltaktól eltérően folytatott tevékenység jogkövetkezményeit az R. 26. § (4) és (4a) bekezdése határozza meg.

A döntés formáját az Ákr. 80. § (1) bekezdése és 81. § (4) bekezdése, tartalmi elmeit a 81. § (1) bekezdése és az R. határozza meg.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés a) és b) pontja értelmében, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közölték, vagy a hirdetmény honlapon történő közzétételét követő tizenötödik nap.

Jelen döntést a környezetvédelmi hatóság honlapján 2026. március 24. napján közzéteszi.

A Rendelet 1. § (2) bekezdése alapján, az országos illetékességű másodfokú környezetvédelmi hatóságként kormányrendeletben hatáskörébe utalt hatósági ügyekben a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkár jár el.

A fellebbezési jogot az Ákr. 113. § (1) bekezdés b) pontjában és az Ákr. 118. § (1)-(3) bekezdés foglaltaknak megfelelően - a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 71/A. § (1) bekezdése alapján az Ákr. 116. § (1) bekezdése biztosítja, melyről a Kormányhivatal az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta az engedélyest.

A fellebbezési jogról történő lemondás lehetőségéről az Ákr. 118. § (4) bekezdése rendelkezik. A fellebbezés – végrehajtására vonatkozó – halasztó hatálya az Ákr. 117. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul.

Az elektronikus úton benyújtandó fellebbezésre vonatkozó rendelkezés a Dáptv. 19. §-án és 20. §-án alapul.

A döntés véglegessé válásáról a környezetvédelmi hatóság az Ákr. 82. § (2)-(3) bekezdése alapján adott tájékoztatást.

A környezetvédelmi hatóság a fellebbezési eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértékéről a *környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2025. (VI.19.) EM rendelet 2. § (5), (6) és (7) bekezdése alapján rendelkezett.*

A környezetvédelmi hatóság hatáskörét az R. 20/A. § (10) bekezdése, illetékességét a Rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

Kecskemét, időbélyegző szerint

Kovács Ernő
főispán nevében és megbízásából:

Bakainé Dani Krisztina
osztályvezető távollétében
Dr. Mátyás Krisztina
osztályvezető

Kapják:

- | | |
|---|-------------------------|
| 1. Júlia-Malom Kft. (6115 Kunszállás, Malom út 1.) | 13319542#cegkapu |
| 2. BKVKH Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály
Vízügyi és Vízvédelmi Osztály (6500 Baja, Bajcsy-Zs. u. 10.) – <i>tájékoztatásul</i> | HKP |
| 3. BKVKH Kecskeméti Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály
(6000 Kecskemét, Nagykőrösi utca 32.) | HKP |
| 4. BKVKH Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály
(6000 Kecskemét, Halasi út 34.) | HKP |
| 5. BKVKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
Hulladékgazdálkodási Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zs. krt. 2.) | HKP |
| 6. BKVKH Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Főosztály Iparbiztonsági Osztály
(6000 Kecskemét, Deák Ferenc tér 3.) - <i>tájékoztatásul</i> | HKP |
| 7. BKVKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály
(6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12.) | HKP |
| 8. Kunszállás Város Jegyzője (6115 Kunszállás, Dózsa György u. 24.) - <i>tájékoztatásul</i> | HKP |
| 9. Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság (6720 Szeged, Stefánia 4.) - <i>tájékoztatásul</i> | HKP |
| 10. Hatósági nyilvántartás | |
| 12. Irattár | |